

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 44.
28-го ОКТЯБРЯ
1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 28 октября. Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви 21 октября. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Путешествіе Преосвященнаго Мартиана по Амурскому, Уссурийскому краю и въ Камчатку. Иностранное обозрѣніе. Церковно-приходская школа. Изъ міра раскола и сектанства. Священникъ В. А. Холмогоровъ, (некрологъ). Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви, 28 октября.

МОСКВА, 28-го ОКТЯБРЯ.

Самостоятельность и полную независимость отъ существующаго доселѣ порядка завѣдыванія начальными школами вновь нарождающейся церковно-приходской школы мы считаемъ однимъ изъ самыхъ важныхъ и благопріятныхъ условій ея существованія и развитія. Между тѣмъ нѣкоторымъ изъ органовъ свѣтской печати эта именно особенность приходской школы и не нравится: они не только не считаютъ ее полезною въ будущности этой школы, но и не находятъ никакого основанія и оправданія для обособленія отъ свѣтской начальной школы и учрежденія особыхъ наблюдающихъ и управляющихъ ею органовъ *). Да и вообще нужно замѣтить, что свѣтская печать, по крайней мѣрѣ такъ называемаго либеральнаго направленія, къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ отнеслась какъ-то сдержанно и встрѣтила опубликованное положеніе о нихъ съ холодною вѣжливостію,—такъ, какъ учтивый хозяинъ встрѣчаетъ не совсѣмъ желаннаго гостя; сквозь условную вѣжливость чувствуется, что хозяину было-бы еще пріятнѣе, если бы этотъ гость совсѣмъ не приходилъ, или по крайней мѣрѣ поскорѣе ушелъ. Это обстоятельство наводитъ на нѣкоторыя размышленія и побуждаетъ насъ высказать съ полною искренностью основанія, почему мы особенно дорожимъ предоставляемою закономъ церковной приходской школѣ самобытностью.

Какъ ни мало еще сравнительно съ нуждою сдѣлано у насъ пока для народнаго образованія, но все-таки въ послѣднія два десятилѣтія оно такъ значительно двинулось впередъ, какъ никогда раньше. Это—фактъ никакому сомнѣнію не подлежащій. Дружными усиліями правительства, общества и частныхъ лицъ, особенно же земства, щедрою рукою изъ своего скуднаго бюджета даю-

щаго средства на школы,—число школъ очень увеличилось, составъ учителей и преподаваніе въ нихъ улучшились,—и вообще дѣло народнаго образованія становится на твердую почву... И иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ и глубокою благодарностью нельзя относиться ко всѣмъ содѣйствующимъ этому великому дѣлу и трудящимся на пользу его. Но существуетъ ли у насъ настоящая народная школа,—такая школа, которая соотвѣтствовала бы національнымъ особенностямъ и складу русскаго человѣка, которая бы удовлетворяла духовнымъ потребностямъ русскаго народа и была бы ему по сердцу? Намѣчены ли, по крайней мѣрѣ, ясно, опредѣленно и твердо характерныя черты и особенности такой школы? На эти вопросы, кажется, придется дать отвѣты отрицательные; и во всякомъ случаѣ это не та школа, въ которую теперь посылаютъ народъ учиться. А между тѣмъ это вопросы въ дѣлѣ народнаго образованія первостепенной важности и требуютъ настоятельнаго разрѣшенія именно теперь, когда народное образованіе становится предметомъ общаго вниманія и заботъ, когда школы растутъ и множатся и все болѣе захватываютъ подъ свое вліяніе молодая поколѣнія. Не только прямо ложные шаги здѣсь, но даже всякая неопредѣленность и неустойчивость могутъ сопровождаться чрезвычайно вредными послѣдствіями, которыя послѣ ничѣмъ не поправишь...

Итакъ, истинно—народную школу надобно еще создавать. И мы думаемъ, что эту задачу успѣшнѣе другихъ можетъ выполнить наше духовенство; по крайней мѣрѣ оно болѣе всѣхъ другихъ дѣятелей образованія владѣетъ наиболѣе благопріятными условіями для того, чтобы заложить прочное основаніе истинно-народной русской школѣ. Теперешняя наша школа сдѣлана на иностранный манеръ и болѣе всего на нѣмецкій, и потому не совсѣмъ по сердцу нашему народу. Главный

*) См. напр. Внутр. обзоръ въ „Вѣстн. Европ.“ Сентябрь 1884 г.

недостатокъ теперешней школы и преподаваемого въ ней ученія — оскудѣніе религіозно-нравственнаго элемента, упраздненіе церковно — православнаго духа и характера школьнаго ученія и просвѣщенія, столь дорогаго и любезнаго нашему народу, возросшему подъ кровомъ православной Церкви и подъ ея благодатнымъ воздѣйствіемъ, вынесшему всю великую тяготу своего историческаго бытія и жизни. Православная вѣра Христова сдѣлалась глубочайшею основою русской исторіи и народности и стала самою живою и основною ея стихіею; уничтожьте ее и вы неминуемо уничтожите вмѣстѣ съ этимъ все нравственное существо русскаго народа. Поэтому и въ просвѣщеніи народа, въ школѣ для него устрояемой церковно-православный элементъ долженъ занять главное и нервенствующее мѣсто, — и между школою и Церковью должна существовать самая живая и тѣсная связь. Такъ и было на Руси дѣйствительно. Православное духовенство всегда помнило свою обязанность учительства народнаго, возложенную на него его званіемъ и завѣщанною исторіей. Извѣстно, что первыя училища на Руси возникли при церквахъ и первыми учителями народными были пастыри Церкви; по самому существу дѣла народное просвѣщеніе должно было получить тогда характеръ религіозный. Такой именно характеръ наша начальная народная школа имѣла и въ послѣдующее время, — и вліяніе этой школы ясно сказывается и до нашихъ дней въ томъ религіозно-нравственномъ взглядѣ на образованіе, какое имѣетъ нашъ простой народъ и теперь: нашъ народъ и теперь просвѣщеніе полагаетъ по преимуществу въ религіозномъ знаніи. И только въ самое послѣднее время начальная наша школа, освободившись отъ близкаго и непосредственнаго вліянія церкви, въ основу образованія стала полагать узкій утилитаризмъ, стала заботиться прежде и больше всего о сообщеніи своимъ ученикамъ общепользующихъ житейскихъ знаній, объ ихъ умственномъ развитіи въ цѣляхъ подготовки къ практическому дѣлу. Отъ того теперешняя школа стала доступнѣе прежней, старой, разнымъ современнымъ жизненнымъ вѣяніямъ, часто не совсѣмъ благоприятнымъ и желательнымъ... Потому теперешняя школа и не совсѣмъ по сердцу простому православному русскому народу, и не совсѣмъ охотно отдаетъ онъ въ нее своихъ дѣтей.

Церковно-приходская школа, напротивъ, по самому существу своему, конечно, будетъ по преимуществу школою православно-религіозною, и слѣдовательно наиболѣе удовлетворяющею желаніямъ и потребностямъ народнымъ. Направленіе обученія въ церковно-приходскихъ школахъ уже совершенно ясно опредѣляется самимъ ихъ названіемъ; оно ясно указывается и положеніемъ о нихъ: „Школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.“ (§ 1). На духовенство возлагается обязанность учительства „къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія.— Св. Синодъ питаетъ надежду, что архиереи всероссійской Церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утверженію въ народной школѣ

церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, и что церковно-приходскія школы будутъ истинными расадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ“ (Указъ Св. Синода). Къ этой цѣли направлена организація обученія въ новыхъ школахъ. И школы эти, вѣрными ближайшему попеченію духовенства, и по существу дѣла не могутъ быть иными. Такимъ образомъ церковно-приходская школа представляетъ собою особый *типъ* начальной школы, существенно отличный отъ теперь существующей школы, — типъ, по нашему мнѣнію, болѣе приближающійся къ истинно-русской народной школѣ, лучше удовлетворяющій нуждамъ и потребностямъ жизни русскаго народа и болѣе согласный съ его историческими преданіями. И дай Богъ, чтобы эта школа прочно привилась и утвердилась въ землѣ Русской!...

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 ОКТЯБРЯ.

Еще въ воскресенье 14-го октября, какъ мы упомянули въ прошломъ № «Церк. Вѣд.», на бесѣду въ Семинарскую церковь явилась довольно значительная толпа старообрядцевъ Преображенской слободы. Они пришли уже въ то время, когда кончалось собесѣдованіе и благодаря ихъ посѣщенію бесѣда задержалась до половины 8-го часа. Преображенскіе старообрядцы вступали въ диспуты съ воспитанниками и самъ о. Максимовъ не принималъ въ нихъ участія. Нужно было видѣть то оживленіе, съ какимъ человѣкъ двадцать воспитанниковъ вступали въ диспуты съ раскольниками. Предметы споровъ были — общераскольническія положенія: о сугубой аллилуіи, объ имени Іисусъ, о двуерстїи и пр. и пр. Въ пылу увлеченія старообрядцы готовы были бы казалась продлить бесѣду до полуночи. Въ прошлое воскресенье 21-го октября оживновъ явились въ Семинарію и въ довольно значительномъ количествѣ. Это были все достопочтенные, украшенные длинными бородами люди въ возрастѣ отъ 40 до 50 лѣтъ. Намъ думается, что въ настоящій разъ ихъ привлекъ сюда интересъ самаго предмета бесѣды. На этотъ разъ бесѣда шла о клятвѣ собора 1667 года. Дѣло въ томъ, что соборъ 1667 года положилъ проклятїе на тѣхъ людей, которые не принимаютъ исправленные и одобренные имъ книги и обряды т. е. не считаютъ ихъ православленными, но хулятъ ихъ, какъ еретическія и прекословятъ и противятся введенію ихъ во всеобщее употребленіе въ церкви, и въ дѣяніяхъ сего собора нѣтъ опредѣленія не употреблять старопечатныя книги и обряды и нѣтъ опредѣленія: кто употребляетъ книги и обряды да будетъ отлученъ (проклятъ). По сему согласно ли будетъ съ опредѣленіями сего собора и не будетъ ли самопроизвольно считать подлежащими проклятїю собора и тѣхъ людей, которые, не хуля исправленные и одобренные такія книги и обряды и не противясь введенію ихъ во всеобщее употребленіе, съ благословенія Церкви стали бы употреблять старопечатныя книги и обряды. Во вступительномъ предъ началомъ бесѣды словѣ о. Максимовъ, упомянувъ въ началѣ о томъ, сколь пагубное для самихъ старообрядцевъ явленіе составляетъ старообрядческій расколъ, сказалъ, что одною изъ самыхъ главнѣйшихъ причинъ отдѣленія старообрядцевъ во второй половинѣ XVII стол. была клятва собора 1667 года,

положенна на тѣхъ, кто не хотѣлъ принять исправленныхъ и одобренныхъ имъ книгъ и обрядовъ. Но въ правѣ ли были старообрядцы, поставивъ затѣмъ собесѣдникъ вопросъ, изъ-за этой соборной клятвы отдѣляться отъ церкви грекороссійской? Обрядъ и по вселенскому ученію церкви, говорилъ, отвѣчая на поставленный имъ вопросъ, о. Максимовъ, и по постоянно дѣйствующей и дѣйствовавшей въ церкви практикѣ всегда считался подлежащимъ измѣненію. Даже отцы соборовъ вселенскихъ считали своимъ законнымъ правомъ отмѣну однихъ церковныхъ обрядовъ и замѣну ихъ совершенно новыми, если послѣдніе признавались лучшими и наиболѣе достойными вниманія. Самъ Христосъ Спаситель во время Своей земной жизни и примѣромъ и словомъ Своимъ всегда и всюду показывалъ, что смыслъ и значеніе приписаннаго имъ на землю ученія заключается отнюдь не въ обрядѣ, а въ догматахъ вѣры, хотя и первые, т. е. обряды весьма важны для спасенія. «Слушай васъ» сказалъ Христосъ Спаситель Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ ихъ лицѣ и всѣмъ ихъ преемникамъ пастырямъ и учителямъ Церкви вселенской, «Мене слушаетъ, а отмѣтаяся васъ, Мене отмѣтается, а иже отмѣтается Мене, отмѣтается пославшаго Мя». Словами—«слушай васъ», Спаситель ясно говорилъ вѣрующимъ, что всякаго опредѣленія, постановленія собора Церкви вселенской, православной, т. е. правильно по ученію Писанія и отцовъ содержащей догматы вѣры, должны слушать всѣ истинные послѣдователи Христа. Клятва собора 1667 года положена была на преслушниковъ словъ собора и слѣдовательно Христа. Вслѣдъ за краткою вступительною рѣчью о. Максимова, началось изложеніе самого предмета бесѣды однимъ изъ учениковъ VI класса. «Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, говорилъ собесѣдникъ, справедливо ли нѣтъ наложена была соборомъ 1667 г. клятва на тѣхъ людей, кои не принимали постановленій о поновленныхъ книгахъ и обрядахъ, мы укажемъ на то, ради какихъ цѣлей созданъ былъ этотъ соборъ и чѣмъ онъ занимался. Соборъ 1667 г. былъ послѣдній соборъ въ русской Церкви по дѣлу о «глаголемыхъ старообрядцахъ», которое и доложено было ему 13-го мая этого года. Изъ дѣяній этого собора мы узнаемъ, какіе пункты подлежали обсужденію соборному. Затѣмъ по порядку изложены въ краткѣ, сколько позволяло время, основныя опредѣленія собора, причины этихъ опредѣленій и рѣшались вопросы о томъ, справедливо или нѣтъ поступалъ соборъ въ своихъ опредѣленіяхъ и можно ли давать значеніе имъ. Основательно доказавши справедливость всѣхъ соборныхъ постановленій, собесѣдникъ пригласилъ желающихъ высказать свои замѣчанія по поводу его словъ и вступить вообще въ живой обменъ мыслей по поводу другихъ какихъ-либо предметовъ, составляющихъ спорные пункты въ ученіи старообрядцевъ и Церкви православной. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ лицъ особенно старообрядцевъ Преображенской слободы и раскольникъ Онисимовъ, неоднократно вступавшій въ пренія и въ прошломъ году, изъявили и на этотъ разъ свое желаніе диспутировать. Предметами споровъ были общія положенія расколическаго вѣроученія. Пренія вели одновременно нѣсколько воспитанниковъ V класса Семинаріи. На этотъ разъ каждый воспитанникъ имѣлъ въ рукахъ старинныя монеты, добытыя о. Максимовымъ съ патріаршаго двора съ надписями имени Иисусъ (византійскія) и съ изображеніемъ благословенія ижепословнаго. Въ заключеніе бесѣды показывались книги стариннаго письма.

Такъ какъ на этотъ разъ воскресенье совпало съ кануномъ праздника Казанской иконы Богоматери и въ Семинаріи должно было начаться всенощное бдѣніе, бывающее обыкновенно въ 6½ часовъ вечера, то бесѣду вынуждены были кончить раньше обыкновеннаго. Народу на бесѣдѣ присутствовало весьма значительное количество.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Юбилей митрополита С.-Петербургскаго. Сборникъ изображеній св. Кирилла и Меодія. Новая женская община. Новое церковное братство св. князя Михаила черниговскаго. Складъ книгъ и иконъ при Александро-Невской лаврѣ. Участіе прихожанъ въ выборѣ священника. Поднесеніе евреями Библии православному епископу. Новый ученый монахъ. Добыча золота въ будущемъ году. Измѣненіе закона о выборѣ мировыхъ судей. Гагчинская святыня.

— 11 ноября настоящаго года совершится, какъ извѣстно, пятидесятилѣтіе со дня служенія высокопреосвященнаго митрополита Исидора въ санѣ епископа. Въ виду высоко благотворной дѣятельности маститаго іерарха на поприщѣ благотворенія жителямъ столицы и многолѣтнихъ трудовъ его на преусиленіе православной Церкви, сорокъ гласныхъ Петербургской городской думы, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», внесли въ предстоящее собраніе предложеніе ознаменовать памятный день юбилея слѣдующимъ: 1) просить городского голову, въ сопровожденіи нѣсколькихъ гласныхъ думы, принести, 11 ноября сего года, письменное поздравленіе ото всего городского общества высокопреосвященнѣйшему Исидору со днемъ полулѣтняго служенія его православной Церкви; 2) поднести при этомъ высокопреосвященнѣйшему икону преподобнаго Исидора Пелусіота (празднованіе 4 февраля); 3) въ память о семъ днѣ вносить отнынѣ ежегодно въ роспись расходовъ города Петербурга по 300 рублей на содержаніе и воспитаніе круглой сироты въ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія Петербургской епархіи, съ женскимъ при немъ училищемъ для круглыхъ сиротъ и приютомъ для вдовъ духовнаго вѣдомства, устроеннымъ заботами и иждивеніемъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора.

— Ко дню празднованія тысячелѣтія памяти первоучителей славянства св. Кирилла и Меодія, А. В. Солнцевымъ готовится, какъ слышали «Новости», къ выпуску въ свѣтъ сборникъ изображеній св. первоучителей, находящихся въ различныхъ православныхъ храмахъ. Рисунки для этого сборника будутъ изготовлены хромо-литографическимъ способомъ, текстъ-же будетъ посвященъ описанію этихъ изображеній.

— Въ селѣ Шамординскѣ, Черемышльскаго уѣзда, (Калужской губ.), открыта женская община. Поступило болѣе восьмидесяти сестеръ. Община обезпечена капиталомъ и землей, пожертвованными помѣщицей Клегаревскою.

— Штунда, получившая довольно значительное распространеніе на югѣ Россіи, начинаетъ подвигаться и поближе къ сѣверу. Случаи соврашенія въ штунду, хотя пока и единичныя, стали появляться и въ Черниговской губерніи. Озабочиваясь предохраненіемъ Черниговской паствы отъ этой ереси, Черниговскій преосвященный Веніаминъ, какъ сообщаютъ «Черниг. епарх. извѣстія», собралъ въ экстренное собраніе членовъ мѣстнаго миссіонерскаго комитета для разсужденія о мѣрахъ противъ штунды. Сообщивши о появленіи штунды въ предѣлахъ Черниговской епархіи, въ видахъ противодѣйствія къ распространенію, Преосвященный предложилъ собранію: 1, избрать одного, или двухъ миссіонеровъ

для посылокъ въ тѣ мѣста, гдѣ появится штунда: 2., если это будетъ принято, то изыскать средства для содержанія миссіонеровъ, для чего 3., открыть въ Черниговѣ братство съ наименованіемъ: «Братства св. мученика князя Черниговскаго Михаила». Предложеніе принято и избрана особая коммисія для составленія братскаго устава, который будетъ скоро изготовленъ.

— «Церковно-обществ. вѣсти.» сообщаетъ, что у воротъ Александро-Невской лавры недавно открытъ складъ иконъ, картинъ и книгъ духовно-правственнаго содержанія, принадлежащій «Петербургскому епархіальному братству во имя Пресвятыя Богородицы». Складъ имѣетъ очень значительное количество хорошо подобранныхъ картинъ и книгъ религіозно-правственнаго содержанія. Картины хорошей отдѣлки, рисованы красками и исторически вѣрны, а между тѣмъ очень дешевы—отъ 2 коп. Также книги и брошюры.

— По сообщенію «Кіевлянина» Кіевскій митрополитъ предложилъ на обсужденіе консисторіи слѣдующій вопросъ. Многіе прихожане Кіевской епархіи бываютъ недовольны своими священно-церковно-служителями, и въ особенности священниками, подаютъ просьбы объ ихъ удаленіи и просятъ дать лучшихъ, даже не допускаютъ нелюбимыхъ ими священниковъ совершать богослуженіе и т. д., вслѣдствіе чего часто возникаетъ много слѣдственныхъ дѣлъ, обременяющихъ епархіальное начальство. Въ виду этого консисторіи предлагается разсудить, не будетъ ли полезно для устраненія, или по крайней мѣрѣ для уменьшенія жалобъ со стороны прихожанъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы лица, которыя желаютъ занять священно-церковно-служительскія мѣста въ приходахъ или перейти на службу изъ одного прихода въ другой, вмѣстѣ съ прошеніями о предоставленіи имъ мѣстъ, представляли бы и надлежащія засвидѣтельствованные отзывы прихожанъ тѣхъ церквей, при которой они желаютъ служить, что эти прихожане желаютъ имѣть сіи лица въ своемъ причтѣ, какъ это и было въ великороссійскихъ епархіяхъ до 20-хъ годовъ. По мнѣнію митрополита, такое распоряженіе будетъ полезно и потому, что оно затруднитъ вредное для службы перемѣщеніе изъ прихода въ приходъ, заставивъ оставаться долѣе на своихъ мѣстахъ и болѣе знакомиться со своими прихожанами и тщательнѣе исполнять свои обязанности, не думая о переселеніи въ другія мѣста. Конечно, такое распоряженіе не препятствуетъ епархіальному начальству, если оно признаетъ необходимымъ, дѣлать перемѣщенія съ мѣста на мѣсто, и безъ согласія прихожанъ.

— «Новороссійскій Телеграфъ» сообщаетъ, что на обратномъ пути изъ Кіева въ Одессу преосвященный епископъ Никаноръ заѣхалъ въ городъ Елисаветградъ для обозрѣнія существующихъ тамъ церквей, духовнаго училища и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства. На другой день по прибытіи туда его преосвященства, именно 4 октября, явилась къ нему депутація Елисаветградскаго еврейскаго общества и поднесла его преосвященству еврейскую Библию, всю обложенную чеканнымъ серебромъ съ прекрасными изображеніями и надписями, какъ еврейскими, такъ и русскими на обѣихъ доскахъ. Эти надписи по-русски гласятъ слѣдующее. На первой страницѣ: «Преосвященному архипастырю одесскому Никанору, ревностному служителю вѣры и правды.—Отъ проникнутаго глубокимъ и благоговѣйнымъ чувствомъ признательности Елисаветградскаго еврейскаго общества. 1884 г.» На второй: «Благословить тя Господь отъ Сіона, сотво-

ривый небо и землю.—Отверзу и азъ уста твоя, и устрою тебѣ, еже имаши глаголати.—Христіанинъ и израильтянинъ это два родные брата, оба дѣти единого Бога Отца небеснаго.—Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ, яко помногу исполнихомся униженія».

— Департаментъ государственнаго казначейства испросилъ особый кредитъ для раслаты съ золотопромышленниками за нихъ золото, котораго въ будущемъ году ожидается до 2,200 пудовъ на сумму до 25 милліоновъ руб. Кроме того, департаментъ государственнаго казначейства заказалъ монетному двору приготовить въ будущемъ году: а) золотой полумпериальной монеты и слитковъ на 25 милліоновъ рублей; б) серебряной банковской—на 500,000 руб.; в) мѣдной на 100,000 руб., и г) медалей и знаковъ на 165,000 руб.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ С.-Петербургской Духовной Академіи 13 октября имѣлъ мѣсто уже четвертый со времени вступленія въ должность новаго ректора Академіи случай поступленія студента Академіи въ монашество. Въ субботу, во время всенощнаго бдѣнія, ректоромъ Академіи, епископомъ ладожскимъ Арсеніемъ, съ участіемъ монашествующихъ Александро-Невской Лавры, совершено было постриженіе въ монашество студента IV курса Академіи Якова Мещерякова. Въ своей привѣтственной рѣчи къ новопоставленному иноку Серафиму (какое имя избралъ для себя въ монашествѣ г. Мещеряковъ) преосвященный ректоръ указалъ на исполненіе давнишняго его желанія—посвятить себя на служеніе церкви въ иноческомъ санѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ похвалою отозвался о твердой преданности церкви и храненія христіанскаго благочестія въ русскомъ простомъ народѣ, изъ среды котораго вышелъ г. Мещеряковъ. Новопоставленный инокъ Серафимъ—сынъ крестьянина Пензенской губерніи, первоначальное образованіе свое получалъ въ Пензенской классической гимназіи, гдѣ окончилъ курсъ съ серебряною медалью. Во все время обученія въ Духовной Академіи г. Мещеряковъ содержался на тѣ скудныя средства, которыя доставалъ самъ, давая уроки въ различныхъ петербургскихъ семействахъ. При переводѣ на четвертый курсъ г. Мещеряковъ писалъ кандидатское сочиненіе на тему по Священному Писанію Ветхаго Завета: «Исторія Пророка Валаама».

— Въ Министерствѣ Юстиціи разсматривается предположеніе о предоставленіи земскимъ собраніямъ права выбирать въ должности мировыхъ судей лицъ не имѣющихъ имущественнаго и образовательнаго ценза, указаннаго въ законѣ, не единогласно, а большинствомъ $\frac{3}{4}$ наличнаго числа гласныхъ.

— Правит. Вѣстникъ сообщаетъ, что въ четвергъ 11 октября, вечеромъ, по установившемуся обычаю, придворнымъ духовенствомъ были перевезены изъ соборной церкви Злмняго Дворца въ Гатчинскую дворцовую церковь святыни: мощи—десная рука Святаго Іоанна Крестителя, части древа Животворящаго Креста Господня и Чудотворный образъ Божіей Матери, писанный Святымъ Евангелистомъ Лукой. Въ пятницу, 12 октября, утромъ, изъ Гатчинскаго Павловскаго собора былъ совершенъ съ подобающею торжественностію крестный ходъ въ церковь Гатчинскаго Дворца, откуда, послѣ краткаго молебствія, названныя выше святыни были взяты и отнесены въ городской Павловскій соборъ. Здѣсь святыни останутся до 22 октября. На этотъ разъ крестный ходъ, сопровождаемый массой богомольцевъ, съ разрѣшенія

Государя Императора, слѣдоваль туда и обратно чрезъ Дворцовый паркъ. Десная рука Святаго Іоанна Крестителя, часть древа Животворящаго Креста Господня и Чудотворный образъ Божіей Матери (писанный Святымъ Евангелистомъ Лукой), въ теченіе многихъ вѣковъ сохранялись мальтійскими рыцарями (ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго) и были ими привезены въ Россію при Императорѣ Павлѣ I. Въ 1796 году, посоль отъ мальтійскихъ рыцарей графъ Джуліо Литта прибылъ въ Петербургъ, гдѣ въ торжественной аудіенціи просилъ Императора Павла принять подъ свое высокое покровительство мальтійскій орденъ. Въ 1798 году мальтійскіе рыцари избрали Императора Павла магистромъ своего ордена, и 29-го ноября того же года Императоръ торжественно возложилъ на себя корону великаго магистра. Десная рука Св. Іоанна Крестителя была привезена въ Петербургъ въ томъ же 1798 году; чудотворная же икона Пресвятой Богородицы и части древа Животворящаго Креста Господня привезены въ Петербургъ въ 1799 году. 3 августа 1799 года, депутація мальтійскихъ рыцарей, прибывъ въ Петергофъ, къ императору Павлу, просила его принять названна выше святыни въ даръ, какъ благодарность рыцарей своему Августѣйшему магистру за сказанныя имъ ордену благодѣянія. 12 октября того же года состоялось торжественное перенесеніе святынь въ Гатчину. Императоръ Павелъ съ членами императорской семьи, большою и блестящею свитой, встрѣтилъ святыни у Спасскихъ воротъ. Императоръ былъ въ полномъ облаченіи великаго магистра: въ золотой магистерской коронѣ, черной мантии, красномъ супервестѣ и мальтійскомъ крестѣ. Государь самъ внесъ въ дворцовую Гатчинскую церковь руку Іоанна Крестителя. Въ томъ году святыни были перевезены въ Петербургъ, гдѣ онѣ постоянно находятся въ соборной церкви Зимняго Дворца. Съ 1852 года, ежегодно 11 октября, вечеромъ, святыни перевозятся изъ Петербурга въ Гатчину, гдѣ и остаются въ Павловскомъ соборѣ до 22 октября. Въ этотъ день совершается по городу крестный ходъ, послѣ котораго святыни отвозятся обратно въ Петербургъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ПУТЕШЕСТВІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАРТИНИАНА ПО АМУРСКОМУ, УССУРІЙСКОМУ КРАЮ И ВЪ КАМЧАТКУ

Весною и лѣтомъ прошлаго года преосвященный Мартиніанъ совершилъ изъ Благовѣщенска продолжительное и отдаленное путешествіе для обозрѣнія приходскихъ церквей и миссіонерскихъ станомъ своей обширной епархіи, посѣтивъ Амурскій край, Уссурійскую область и наконецъ проникъ въ отдаленную Камчатку. Онъ былъ въ пути цѣлыхъ пять мѣсяцевъ и извѣздывъ пространство въ 16 тысячъ верстъ по рѣкамъ, озерамъ, морямъ и сушѣ.

Выѣхавъ изъ Благовѣщенска 26 мая съ небольшою свитою изъ ректора семинаріи (до Владивостока) протодіакона, четырехъ пѣвчихъ и келейника, преосвященный началъ свое обозрѣніе съ Хабаровки, гдѣ единственная церковь ветха, тѣсна и едва можетъ вмѣстить десятую часть жителей. Здѣсь онъ совершилъ всенощную и литургію, но къ сожалѣнію молящихся было немного и малопомѣстительный храмъ не былъ переполненъ... По окончаніи литургіи онъ былъ въ мѣстной школѣ и испытывалъ учениковъ въ знаніи закона Божія. Изъ Хабаровки преосвященный поплылъ на пароходѣ

внизъ по теченію Амура и обозрѣлъ церкви въ казачьихъ станицахъ:—Поарковской, Иннокентіевской, Радеевской, Екатерино-Никольской и Михайло-Семеновской, гдѣ въ присутствіи всѣхъ жителей, совершалъ молебствія, преподавалъ благословенія и испытывалъ учениковъ мѣстныхъ школъ въ законѣ Божіемъ.

1-го іюня преосвященный пересѣлъ на другой пароходъ и направился вверхъ по Уссурѣ. Плаваніе по этому большому притоку Амура прерывалось остановками при станицахъ: Казакевичевой, Венюковой, Козловской и Ильинской. Пока пароходъ запасался дровами, преосвященный обозрѣвалъ находившіеся въ этихъ селеніяхъ храмы, осматривалъ церковные документы и испытывалъ учениковъ станичныхъ школъ. Въ селѣ Камень-Рыбавовъ, находящемся на берегу большого озера Ханки и окруженномъ поселеніями раскольниковъ и молоканъ, преосвященный за литургіею сказалъ проповѣдь, въ которой убѣждалъ православныхъ держаться ученія православной вѣры и повиноваться законнымъ пастырямъ. Отсюда онъ ѣздилъ въ Никольское и Корсаковку—первое—многолюдное и богатое село. Церковь въ немъ обширная и снабжена богатою утварью, но въ архитектурномъ отношеніи много теряетъ отъ несоблюденія пропорціональности, какъ вымъ недостаткомъ страдаютъ и многіе другіе приамурскіе храмы. Въ послѣднемъ— часовня съ алтаремъ устроена въ видѣ корейской фанзы за неимѣніемъ средствъ къ построенію приличнаго храма. Жители его—корейцы, принявшіе христіанство. Дѣти ихъ обучаются въ мѣстной школѣ, гдѣ трудами и стараніями миссіонера большинство ихъ хорошо читаетъ по русски и нѣкоторые обнаружили основательное познаніе въ Священной исторіи. Преосвященный посѣтилъ и другія селенія, состояція изъ обращенныхъ корейцевъ. Такъ въ Янчихѣ онъ освятилъ церковь, преподавъ новообращеннымъ наставленіе въ главныхъ христіанскихъ обязанностяхъ, наградивъ деньгами и книжками дѣтей, обучающихся въ школѣ и предложилъ родителямъ ихъ угощеніе. Въ деревнѣ Цинзихинской онъ былъ въ домѣ корейскаго старшины, гдѣ для него приготовленъ былъ завтракъ изъ овощей и рыбы и чай. Отслуживъ въ часовнѣ молебенъ съ водосвятиемъ, преосвященный преподавъ имъ наставленіе—оставить свои прежніе языческіе обычаи. Въ числѣ таковыхъ обращаетъ на себя вниманіе обычай, по которому корейцы считаютъ преступленіемъ выходить изъ своихъ жилищъ въ ненастную погоду, почему нѣкоторые изъ жителей не были на молебствіи, совершенномъ самимъ преосвященнымъ въ ихъ деревенской часовнѣ.

Въ Владивостокѣ преосвященнаго встрѣтили на пристани мѣстное духовенство, адмиралъ и члены церковно-приходскаго попечительства. Въ этомъ городѣ онъ провелъ трое сутокъ, обозрѣвалъ церкви, совершалъ богослуженіе, испытывалъ учениковъ классической прогимназіи, посѣщалъ именитыхъ военачальниковъ и гражданъ. Сказанная преосвященнымъ при многолюдномъ стеченіи народа проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе на присутствующихъ, такъ что адмиралъ и другія лица выразили желаніе видѣть ее на страницахъ мѣстной газеты «Владивостокъ», чего однакожь онъ не могъ исполнить.

На пути въ Камчатку преосвященный заѣхалъ въ Корсаковскій постъ Сахалина, гдѣ долженъ былъ прожить нѣсколько дней въ ожиданіи судна съ его владѣльцемъ г. Филиппеусомъ, который выразилъ желаніе доставить владыку. Въ Кор-

саковскомъ строилась тюремная церковь для ссыльныхъ изъ Россіи, но въ послѣднее время работы почему-то были приостановлены. По прибытіи преосвященнаго работы, возобновились и, благодаря усердію арестантовъ, чрезъ три дня храмъ былъ готовъ и освященъ имъ. Въ сказанной по этому поводу проповѣди владыка преподавалъ находившимся въ тюрьмѣ преступникамъ утѣшеніе, что они вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ могутъ войти въ рай, если только будутъ подражать ему въ раскаяніи, что Спаситель и теперь простиралъ руки со креста всѣмъ кающимся грѣшникамъ.

«10 іюля мы сѣли на судно «Камчатку», пишетъ сопровождавшій преосвященнаго о. діаконъ Кирѣевскій, и быстро понеслись по направленію къ Петропавловску. Чрезъ три дня мы завидѣли горы Камчатки. Длинный рядъ сопокъ съ вершинами, покрытыми снѣгомъ, проходитъ чрезъ весь полуостровъ. Высота нѣкоторыхъ изъ нихъ достигаетъ до 12,000 футовъ. При входѣ въ Аванчинскую губу, мы почти полсутки задержаны были сильнымъ туманомъ, а утромъ 15 іюля, когда разсѣялся туманъ увидели маячный мысъ. Миновавъ три не высокія скалы, носящія названіе «три брата», вошли въ Петропавловскую бухту и бросили якорь. Петропавловскъ небольшой городокъ, состоящій изъ 50 домовъ, разбросанныхъ по скатамъ горъ, окружающихъ бухту. Дома маленькіе, покрытые большею частію древесною корою; соборный храмъ простой архитектуры, но внутри украшенъ дорогими иконами и богатою утварью. На узкой косѣ стоитъ монументъ въ память англо-французской компаніи 1854 года. Онъ слитъ изъ чугуна и окруженъ желѣзною рѣшеткою, по угламъ коей расположены небольшія чугунныя пушки прошлаго столѣтія. Близъ города на сѣверной сторонѣ его находится кладбище, на которомъ погребены русскіе и англійскіе воины, павшіе во время осады Петропавловскаго порта. Г. Филиппеусъ выстроилъ на этомъ кладбищѣ часовню съ алтаремъ». Какъ только судно стало на якорь, тотчасъ для встрѣчи преосвященнаго явился мѣстный благочинный Петръ Донской съ представителями города и нѣсколькими священниками, нарочно прибывшими сюда изъ окрестныхъ селъ. По выходѣ на берегъ, преосвященный отправился въ соборъ, гдѣ совершилъ литургію и сказалъ проповѣдь. Слѣдующіе четыре дня онъ провелъ въ ревизіи окрестныхъ церквей и совершеніи богослуженія.

Изъ Петропавловска преосвященный отправился въ Нижне-Камчатскъ, находящійся въ 35 верстахъ отъ впаденія рѣки Камчатки. «Входъ въ устье этой рѣки такъ труденъ и опасенъ, что едва ли найдется другое такое мѣсто на земномъ шарѣ. Для прохода суда обыкновенно выбираютъ время прилива морской воды. Въ 3 часа спущены были баркасы. Капитанъ предупреждалъ, что ѣхать еще рано, что полная прибыль воды не наступила. Но г. Филиппеусъ, опасаясь усиленія вѣтра, торопился съѣхать на берегъ». Преосвященный вмѣстѣ съ нимъ плылъ впереди на паровомъ баркасѣ, а остальная свита на большомъ вельботѣ, бывшемъ на буксирѣ у перваго. «Чрезъ нѣсколько минутъ плаванія мы, пишетъ о. діаконъ, подходили къ бурунамъ, которые своимъ грохотомъ и яростію наводили на насъ паническій страхъ. Случилось такъ, что передній баркасъ миновавъ первую волну, сталъ подниматься на другую, какъ вдругъ позади себя услышали сильный шумъ,—оглянулись и увидѣли огромную водяную гору, которая съ яростію и неудержимою быстротою двигалась прямо на насъ. Мы закричали, чтобы передній бар-

касъ прибавилъ ходу, давъ намъ возможность ускользнуть отъ волны, но было поздно: волна набѣжала и влилась въ вельботъ; руль вышибло и вернуло на бокъ; находившіяся съ нами дѣти отъ испуга закричали, но мы, не потерявъ присутствія духа, навалились на правый бортъ, чтобы не дать судну опрокинуться. Въ этотъ критическій моментъ, паровой баркасъ во время натянулъ буксиръ, и мы спасены». Въ первомъ встрѣтившемся селеніи канчадалы привѣтствовали преосвященнаго залпомъ ружейныхъ выстрѣловъ. Этотъ обычай привѣтствія въ большомъ ходу во всей Камчаткѣ. Въ мѣстной часовнѣ его встрѣтилъ приходскій священникъ. На слѣдующій день прибыли въ Нижне-Камчатскъ.

Въ прошломъ столѣтіи онъ славился многолюдствомъ, богатствомъ и промышленностію. Въ немъ было два обширныхъ храма съ богатою ризницею и утварью. Жили колокольные, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера. Памятникомъ ихъ искусства остались сребропозлащенные ризы на всѣхъ мѣстныхъ иконахъ и великолѣпный подборъ колоколовъ на колокольнѣ, отлитыхъ въ городѣ. Теперь онъ производитъ грустное впечатлѣніе своими полуразвалившимися постройками, около которыхъ пріютились навѣсы съ сушеною рыбою—юкою, издающею невыносимый для непривычнаго человека запахъ. Рыба и дичь составляютъ почти единственную пищу жителей. Хлѣба въ Нижне-Камчатскомъ округѣ не сѣютъ по причинѣ неплодотворной почвы, суровости климата и раннихъ заморозковъ. Привозный хлѣбъ продается по 3 руб. 20 к. за пудъ. Вообще жизненные припасы здѣсь весьма дороги. Такъ, напр., кирпичъ чая стоитъ 2 р., фунтъ сахару 80 к., аршинъ ситцу 60 к. Жители круглый годъ не имѣютъ почти никакого заработка, кромѣ звѣропромышленности, но пріобрѣтенныя тяжелымъ трудомъ, во время лютыхъ морозовъ шкуры звѣрей передаются въ руки мѣстныхъ коммерсантовъ за порохъ, свинецъ и чай. Во время пріѣзда преосвященнаго канчадалы спорили другъ съ другомъ о томъ, кому провожать: всякому хотѣлось заработать что нибудь, чтобы купить соли и немного чаю, который они употребляли пополамъ съ травой. Одежда на канчадалахъ была сильно скудная; нѣкоторые были безъ рубашки, прикрывая себя звѣриною шкурою изъ которой, приготавливаютъ себѣ одежду.

Пріѣздъ преосвященнаго въ этотъ отдаленный и совершенно заброшенный край составлялъ эпоху. Всѣ жители отъ стараго до малаго собрались въ храмъ, чтобы посмотреть на архіерейское служеніе. Мѣстный священникъ — старецъ преклонныхъ лѣтъ съ постоянно трясущимися руками и головою. Во время проповѣди, я, говоритъ описатель этого путешествія, подошелъ къ нему и предложилъ сѣсть, видя, что съ трудомъ стоитъ на ногахъ, но онъ, показавъ жестомъ на владыку, сказалъ, что боится это сдѣлать. Я поспѣшилъ увѣрить и успокоить добротою и снисходительностію преосвященнаго. Старецъ сѣлъ.

Въ 30 верстахъ отъ Нижне-Камчатска вверхъ по теченію рѣки находится селеніе Ключи. Здѣсь живутъ болѣе заточено, чѣмъ гдѣ либо въ Камчаткѣ. Въ окрестностяхъ этого селенія есть земля, удобная для хлѣбопашества. Почти каждый житель имѣетъ свое поле. Хлѣбъ родится хотя и не обильно, но всетаки родится. Преосвященный въ мѣстной церкви служилъ литургію и всенощную и по обыкновенію говорилъ поученіе.

Въ недалекомъ разстояніи отъ этого селенія находится дымящаяся сопка. За три дня до нашего пріѣзда огонь въ ней

какъ будто потухъ и дымъ пересталъ выходить. Это обстоятельство дало поводъ мѣстнымъ жителямъ предполагать о необыкновенномъ событіи. Приѣздъ преосвященнаго окончательно убѣдилъ ихъ въ справедливости этого повѣрья. Во время всепоной въ сопкѣ возобновилась подземная работа. Вечеромъ надъ кратеромъ видѣнъ былъ непрерывный синеватый огонь и масса лавы спускалась и текла по сѣверному склону ея. По временамъ сопка издаетъ оглушительный гулъ, похожій на раскаты грома, и выбрасываетъ цѣлыя облака пепла и сажки. Отъ этого въ окрестностяхъ дѣлается такъ темно, что даже днемъ нельзя различать предметовъ.

По возвращеніи въ Петропавловскъ, преосвященный предпринялъ поѣздку въ Гижигу,—самый сѣверный пунктъ своего путешествія. Плаваніе было безпокойное. Сильный туманъ и дурная погода стояли все время. Близъ Тагила судно встрѣтило сильный штормъ. Отъ яростныхъ волнъ оно наклоняло то на одинъ, то на другой бокъ. Поэтому не было никакой возможности ни ходить, ни сидѣть, ни лежать. Палуба сплошь была покрыта водой. Черезъ запертыя люки вода проникала и внизъ. Къ вечеру подулъ попутный вѣтеръ, качка прекратилась, но море все еще бушевало съ прежнею силою. Вечеромъ на другой день судно вышло въ Гижигинскую губу, но не могло пристать къ берегу по причинѣ мелководья. 30 верстъ должны были ѣхать на баркасъ къ устью рѣки, при сильномъ вѣтрѣ и волненіи. Мокрые, голодные и до костей промерзшіе путешественники добрались черезъ четыре часа до берега, гдѣ въ ожиданіи ихъ разложены были большіе костры и черезъ день прибыли въ Гижигу. Хотя былъ еще августъ мѣсяць, но морозы были такъ сильны, что пришлось надѣть шубы и теплую обувь.

Въ Гижигѣ церковь новая, недавно выстроенная и просторная. Во время архіерейскаго служенія она была полна народу. Народъ массами проводилъ владыку до лодки, на которой онъ отправился внизъ по рѣкѣ. Плаваніе было безпопасно. Лодка представляла собою выдолбленный на подобіе корыта обрубокъ дерева до того неуклюжій, что всякое неосторожное движеніе пассажира могло опрокинуть ее и попить всѣхъ въ рѣкѣ.

Въ Тагилѣ преосвященный освятилъ вновь выстроенную церковь и сказалъ за литургію поученіе о важности и необходимости посѣщенія храма Божія. Камчадалы по своему обыкновению привѣтствовали прибытіе преосвященнаго ружейными выстрѣлами. Живутъ они бѣдно и грязно, питаются исключительно одною рыбою, ею же прокармливаютъ своихъ собакъ, на которыхъ въ Камчаткѣ производятся разѣзды и передвиженія съ одного мѣста на другое.

28-го августа владыка прибылъ въ Охотскъ. Этотъ городъ когда-то славился богатствомъ и торговлею въ Камчаткѣ, но въ настоящее время онъ представляетъ собою груды развалинъ. Въ немъ не болѣе 30 жилыхъ домовъ, разбросанныхъ на большомъ пространствѣ. Особенно грустное впечатлѣніе производитъ собою храмъ, близкій къ разрушенію. Онъ замѣчательнъ и величественъ снаружи и внутри украшенъ цѣнными иконами въ серебряныхъ и позолоченныхъ ризахъ, богатою ризницею и церковною утварью. Выстроенный въ 1820 году, онъ съ тѣхъ поръ никогда не ремонтировался и въ настоящее время находится въ состояніи близкомъ къ па-

денію. Преосвященный въ своей проповѣди, сказанной за литургію, обличалъ причтъ и мѣстныхъ жителей въ нерадѣніи о благоустройствѣ храма Божія и убѣждалъ немедленно приступить къ возобновленію его.

Пробывъ двое съ половиною сутокъ въ Охотскѣ, просмотрѣвъ документы мѣстной церкви и всего охотскаго благочинія, преосвященный предпринялъ путешествіе въ два селенія Лянъ и Удскъ. Въ обоихъ вновь выстроены были церкви на средства хозяина судна Александра Федоровича Филиппеуса и освящены имъ. Въ Удскѣ большинство прихожанъ состояло изъ тунгузовъ, понимающихъ якутскій языкъ; поэтому и проповѣдь преосвященнаго говорилъ его келейникъ на якутскомъ языкѣ.

19 го сентября послѣ долгаго стоянія подъ Лянномъ для выгрузки товаровъ, чему препятствовалъ проливной дождь и необычайный вѣтеръ, преосвященный съ своею небольшою свитою предпринялъ обратное путешествіе чрезъ Владивостокъ на томъ же самомъ суднѣ г. Филиппеуса, на которомъ прибылъ въ Камчатку. Около сѣверныхъ береговъ Сахалина встрѣтили такой сильный штормъ, что идти далѣе было совершенно невозможно. Отъ сильнаго вѣтра и разъяренной волны судно то поднималось вверхъ, то уходило въ бездну. Цѣлые сутки никто изъ пассажировъ ничего не ѣлъ; преосвященный до того ослабъ, что не могъ лежать на своей кровати, а легъ на полъ. Къ вечеру его помѣстили въ нижнюю палубу, гдѣ качка менѣе ощутительна. Жертвою этого былъ одинъ старичекъ, ѣхавшій въ Владивостокъ. Сколотили гробъ, положили въ него камень и при пѣніи: «Святый Боже» опустили въ море; преосвященный самъ отиѣвалъ покойника. Гробъ быстро скрылся подъ водой, но за тѣмъ вынырнулъ и опять скрылся,—больше мы его не видали. Дальнѣйшее плаваніе отъ Сахалина было тихое и покойное при мертвомъ тѣлѣ на морѣ. Но въ Владивостокѣ путешественниковъ ожидало разочарованіе. Преосвященный надѣялся возвратиться въ Благовѣщенскъ на почтовомъ пароходѣ, но по причинѣ мелководья Уссури рейсы прекращены были еще съ перваго августа.

Въ Владивостокѣ убѣждали преосвященнаго обождать, пока не установится зимній путь, какъ болѣе удобный, но онъ не рѣшался по многимъ уважительнымъ причинамъ, а главное потому, что не желалъ своимъ долговременнымъ отсутствіемъ производить замедленіе въ епархіальныхъ дѣлахъ. Этотъ перѣздъ отъ Владивостока до Благовѣщенска, въ осеннее время, былъ весьма труденъ. Приходилось ѣхать то сухимъ путемъ при совершенномъ отсутствіи дорогъ, по кочкамъ, песку, камнямъ и травѣ выше человѣческаго роста, то по рѣкамъ въ неудобныхъ ладьяхъ. Отъ рѣки Сангучи до Хабаровки плыли въ лодкѣ до того малой и тѣсной, что, ложась спать, для безопасности привязывали себя къ мачтѣ. Плыли день и ночь, останавливались только для обѣда и ужина. Причаливъ къ безлюдному берегу, всякій принимался за работу; самъ преосвященный, не желая отставать отъ другихъ, носилъ дрова. Холодный пронзительный вѣтеръ, дождь снѣгъ и наконецъ ледоходъ увеличивали трудности продолжительнаго путешествія. Наконецъ 23 октября, на канунъ храмоваго праздника, въ Крестовой церкви, преосвященный Мартиніанъ прибылъ въ Благовѣщенскъ, радостно привѣтствуемый всѣми начальствующими лицами.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Извѣстія съ Франко-китайской границы. Болгарія. Японія.

— Генераль Бриеръ-де-Лиль въ своихъ послѣднихъ телеграммахъ не высказываетъ ни малѣйшаго безпокойства относительно безопасности дельты со стороны Контогса, гдѣ протекаетъ Красная рѣка, нечего опасаться какихъ либо враждебныхъ дѣйствій. Слухъ, что Ганбоа осажденъ китайцами до сихъ поръ не подтвердился. Телеграмма Бриеръ-де-Лиль изъ Ганноа, отъ 20-го октября извѣщаетъ, что гарнизонъ Тянь Квона отразилъ нѣсколько атакъ китайцевъ. Обезкураженный непріятель отступилъ въ верховья Красной рѣки. Окрестности Чу очищены отъ непріятеля. Французскіе отряды занимаютъ область Янте. Бриеръ принялъ мѣры къ подавленію пиратства. Изъ Тантера получено извѣстіе, что совершено покушеніе на жизнь французскаго консула въ Фецѣ. По этому поводу начаты дипломатическіе переговоры.

— Въ Варнѣ случилось недавно происшествіе, которому придается политическое значеніе. Мѣстныя власти арестовали почему-то одного австрійскаго подданнаго, не предваривъ объ этомъ австро-венгерскаго вице-консула. Узнавъ объ этомъ, вице-консулъ, баронъ Перейра, явился въ тюрьму въ сопровожденіи каваса и пытался лично своею властью освободить арестованнаго. Часовой воспротивился распоряженію чуждаго ему лица и не допустилъ его въ тюрьму; когда же баронъ приказалъ кавасу удалить часоваго силой, за послѣдняго заступились остальные чины караула и съ своей стороны устранили незаконное вмѣшательство иностранца въ это дѣло. «Если нельзя одобрить поступокъ болгарскихъ властей, арестовавшихъ иностраннаго подданнаго съ нарушеніемъ правъ установленныхъ международными договорами, замѣчаетъ по этому поводу корреспондентъ «Всеобщей Газеты», то выходка барона Перейры, дозволявшая себѣ нападуть на часоваго, бывшаго на своемъ посту, совершенно непростительна». По свѣдѣніямъ сообщаемымъ тѣмъ же корреспондентомъ, между приверженцами г. Цаикова и консервативною партіей идутъ дѣятельные переговоры, могущіе повести къ соглашенію и къ объединенію съ цѣлью испровергнуть г. Каравелова и его партію.

Сессія народнаго собранія открыта сегодня княземъ Александромъ. Тронная рѣчь констатируетъ спокойствіе страны и постоянное благоволеніе державъ, особенно Россіи къ Болгаріи, возвѣщаетъ внесеніе различныхъ финансовыхъ законопроектовъ, обращаетъ вниманіе депутатовъ на соединеніе турецкихъ желѣзныхъ дорогъ съ сербскими и выражаетъ надежду на скорое улаженіе разногласій съ Сербіей.

— Новый переворотъ въ Японской имперіи совершился 11 августа сего года. Микадо, по согласію съ кабинетомъ министровъ, палатой князей и но сенаторовъ, объявилъ указомъ, что языческія религіи лишаются государственныхъ правъ. Не только буддизмъ, вѣра народа, но и синтоизмъ, котораго первосвященникомъ былъ доселѣ императоръ, постигла горькая участь лишенія покровительства государственныхъ законовъ. Чтобы понять всю важность и неожиданность этой реформы, нужно сообразить, что до настоящаго времени вся машина государственнаго устройства Японіи имѣла свое основаніе и поддержку въ самой древней національной религіи синто, по мифологіи которой самый главный богъ—солнце-Аматерасу родило перваго императора Дзинму-Тенно изъ своего луча, отсюда и всѣ преемники его до настоящаго вре-

мени считались сынами богами, и японцы по нынѣ, какъ синтоисты, такъ и буддисты, называютъ императора Муцухито «тенно-сама» (небесный Господь Богъ). Недавно еще, не болѣе 7 лѣтъ тому назадъ, японское правительство, не долюбывая буддизмъ (потому что эта философская религія, презирая вѣхъ и все открыто проповѣдуетъ, что и микадо, и весь міръ грязь и парія), старалось насильственными мѣрами обратить народъ изъ буддизма, иностранной религіи, въ синтоизмъ, національную, и тогда народъ десятками тысячъ отпадалъ отъ бонзъ и приставалъ къ каннуси—жрецамъ императорскаго культа. Всякій, сопротивлявшійся властямъ въ дѣлѣ вѣры, считался подъ опалой. Не далѣе какъ въ прошломъ году императоръ приходилъ въ храмъ синто или солнца, снималъ съ себя европейскій генеральскій мундиръ, что бы надѣть бѣлую мантию для совершенія богослуженія, на которое обязательно собирался весь дворъ, а иногда и дипломатическій корпусъ не стыдился присутствовать. Апологіи ученаго христіанина Никамура и другихъ ученыхъ японцевъ сторонниковъ христіанскаго просвѣщенія, воодушевляемыхъ проповѣдью миссіонеровъ, которую они съ любовью слушали и искусно популяризовали во множествѣ періодическихъ изданій и брошюръ, скоро охладили фанатизмъ правительства, оно увидѣло несостоятельность синтоизма и что не стоитъ изъ-за него преслѣдовать буддизмъ, а тѣмъ болѣе христіанство. Но вмѣсто индифферентнаго отношенія къ древнимъ религіямъ, оно объявило ихъ обѣ государственными и господствующими, и много пришлось претерпѣть отъ нихъ несчастнымъ христіанамъ. Тѣмъ временемъ Евангеліе распространенное въ Японіи въ безчисленномъ множествѣ экземпляровъ, проникло и въ высшія правительственныя сферы, и чтеніе его произвело доброе свое вліяніе и тамъ. Скоро министры стали надѣвать не только звѣзды и ленты иностранныхъ орденовъ, но и кресты, фотографическая карточка Микадо въ нынѣшнемъ году тоже появилась съ двумя орденами крестами на груди: русскимъ и прусскимъ. Отчасти христіанство, неодолимо надвигающееся на умы японцевъ, даже при недостаткѣ вѣры въ него, своею правдой, отчасти вліяніе теорій новѣйшаго матеріализма заставило правительство отнять государственныя права у презираемыхъ имъ языческихъ религіи. Этотъ указъ Микадо будетъ имѣть неотразимо благоприятное вліяніе на распространеніе христіанской церкви въ Японіи. До сего времени кто принималъ европейскую вѣру, считался другомъ иностранцевъ и врагомъ отечественныхъ законовъ, теперь же никто изъ жрецовъ не будетъ имѣть права преслѣдовать на судѣ и предъ народомъ христіанъ изъ за послѣдней причины. Одинъ изъ студентовъ Казанской Академіи японецъ Сато, услышавъ о потерѣ государственныхъ правъ язычествомъ въ своей странѣ, замѣтилъ профессору Плотникову: «это престо удивительно, теперь будутъ прыгать отъ радости не только обращенные ко Христу, но и многіе изъ язычниковъ». Замѣчаніе его справедливо и въ послѣднемъ смыслѣ: однажды японецъ, возвращавшійся изъ Оксфордскаго университета съ докторскимъ дипломомъ на родину, по дорогѣ черезъ Америку, слушалъ убѣжденія одного янки, что нельзя представлять себѣ микадо Богомъ; на это онъ отвѣтилъ: «Вы говорите справедливо; но я обязанъ вѣрить». Таково же было ложное положеніе множества образованныхъ японцевъ, и безъ сомнѣнія они обрадуются перевороту. Такимъ образомъ благороднѣйшій изъ людей нашего вѣка микадо Муцухито самъ сбросилъ съ

себя вѣнецъ божества, самъ разбилъ основу своей государственной машины, по чѣмъ онъ ее замѣнить? Неужели только штыками? Не можетъ быть. Что въ другихъ странахъ дѣлается страшными революціями, то въ Японіи—самоотверженіемъ отдѣльныхъ лицъ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Въ «Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» напечатана выписка изъ журнала Подольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ къ школьному дѣлу въ Подольской епархіи. Нѣкоторыя изъ высказанныхъ здѣсь соображеній заслуживаютъ вниманія. 1) Необходимо уяснить священникамъ, сказано между прочимъ въ журналѣ, что объясненіе причины неоткрытія школъ или неуспѣшность обученія въ нихъ дѣтей однимъ только несочувствіемъ школьному дѣлу обществъ и властей, какъ будто неустранимымъ препятствіемъ къ осуществленію искренняго желанія ихъ обучать дѣтей, никогда не можетъ быть признано вполне уважительнымъ, что неоткрытіе школъ и неуспѣшность обученія Епархіальное начальство всегда будетъ объяснять болѣе всего нерасположенностію самихъ священниковъ заводить школы, ихъ холодностію въ выполненіи самой важной своей пастырской обязанности. А для того, чтобы возможно было и съ виѣшней стороны повліять на развитіе въ духовенствѣ усердія къ образованію народа, представляется необходимымъ, чтобы удостоивались чести, какъ въ полученіи наградъ, такъ и въ опредѣленіи на лучшіе и болѣе многочисленные приходы, по преимуществу тѣ изъ священниковъ, и вообще изъ членовъ причта, которые своими трудами, своею заботливостію успѣли уже поставить церковно-приходскую школу на надлежащую степень благосостоянія, хотя бы оказалось при этомъ необходимымъ отказать въ такомъ повышеніи лицамъ, уже отличеннымъ наградами за долговременную и безпорочную службу, и стоящимъ выше ихъ по своему образованію.

2) Относительно изысканія матеріальныхъ средствъ на содержаніе школъ рекомендуются такія мѣры: а) необходимо вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они съ полнымъ усердіемъ въ церкви послѣ богослуженія всегда объясняли прихожанамъ съ одной стороны пользу обученія дѣтей въ школѣ грамотѣ и Закону Божію,—пользу и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, и вредъ отъ незнанія грамоты, а съ другой раскрывали бы имъ возможность съ ихъ стороны заводить школы, безъ особеннаго затрудненія, на счетъ доходовъ отъ тѣхъ или другихъ статей общественнаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ старались бы внѣ церкви при всякомъ удобномъ случаѣ ласково располагать и самихъ дѣтей къ школѣ, имѣя въ виду, что, какъ извѣстно по опыту, при такихъ условіяхъ сами дѣти тогда домогаются у своихъ родителей посылать ихъ въ школу. б) Объявить какъ священникамъ и діаконамъ, такъ и псаломщикамъ, что тѣ изъ нихъ, которые не позаботятся о заведеніи въ своихъ приходахъ школъ по небрежности, не только будутъ лишены права награды, повышенія по службѣ и опредѣленія на болѣе выгодныя мѣста, но будутъ и перемѣщаемы изъ болѣе выгодныхъ на менѣе выгодные приходы и даже совершенно удаляемы отъ мѣстъ, хотя бы они и въ другихъ служебныхъ отношеніяхъ оказались

исправными и аккуратными. в) Для облегченія въ приобрѣтеніи денежныхъ средствъ на содержаніе школъ и для предотвращенія всякаго рода пререканій и недоразумѣній по предмету содержанія школъ между священниками и наблюдателями съ одной стороны, волостными старшинами и мировыми посредниками съ другой, необходимо обобщить обязанности заботы о школахъ между всѣми этими лицами; а для этого необходимо при содѣйствіи гражданской власти учредить, по крайней мѣрѣ въ видѣ опыта, въ каждомъ мировомъ участкѣ «особый Комитетъ» изъ наблюдателя школъ, одного изъ священниковъ, мирового посредника и мѣстнаго волостнаго старшины, и на этотъ Комитетъ возложить обязанность: а) изыскивать средства на содержаніе школъ, б) распоряжаться собираемыми на это суммами, в) опредѣлять мѣры для побужденія крестьянъ аккуратно посылать дѣтей въ школы и г) о своихъ дѣйствіяхъ въ опредѣленные сроки представлять вѣдомость за общимъ подписомъ епархіальному архіерею и губернатору.

3) Въ видахъ привлеченія членовъ причта, и прежде всего священниковъ (§§ 10 и 11 правилъ о школ.) къ личному участию въ обученіи предполагается сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) объявить всѣмъ священникамъ, что обязанность обучать въ приходскихъ школахъ лежитъ главнымъ образомъ на нихъ, что отвѣтственности за не обученіе дѣтей, или за безуспѣшное ученіе подлежатъ прежде всего они, и что низшіе члены причтовъ и лица, назначаемыя на учительскія должности не изъ клира, обязаны обучать въ школѣ дѣтей только подѣ наблюденіемъ священниковъ. б) Для того, чтобы съ точностію опредѣлить, въ какой степени священники сознаютъ важность такой обязанности, требовать чрезъ наблюдателей ежегодно предъ началомъ учебнаго года въ іюнѣ мѣсяцѣ особыхъ донесеній его преосвященству о томъ, 1) кто изъ приходскихъ священниковъ на себя одного принимаетъ обязанность учить дѣтей, 2) кто требуетъ въ дѣлѣ обученія только и. д. псаломщика въ качествѣ помощника; 3) кто признаетъ невозможнымъ для себя выполнять эту обязанность безъ помощи, или даже и съ помощью псаломщика и по какимъ именно уважительнымъ причинамъ; 4) кто принимаетъ на себя обязанность преподавать Законъ Божій дѣйствительно, а не номинально только, и кто находитъ невозможнымъ для себя преподаваніе Закона Божія и по какимъ причинамъ. При этомъ необходимо вмѣнить наблюдателямъ школъ въ обязанность внимательно провѣрять уважительность излагаемыхъ священниками причинъ и безпристрастно излагать свои заключенія о нихъ. в) Въ приходы многочисленные (отъ 1500 до 3000 душъ), гдѣ священники часто бываютъ заняты требоисправленіями, приглашать на должность учителей по преимуществу окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. г) Тѣхъ священниковъ, которые безъ дѣйствительно уважительныхъ причинъ не соглашаются преподавать Законъ Божій, замѣнять другими усердными къ дѣлу обученія дѣтей.

4) Отъ священниковъ наблюдателей за школами потребуются очень серьезные труды. Для того, чтобы такіе труды по школьному дѣлу наблюдатель могъ нести безпрепятственно, безъ ущерба для своего матеріальнаго состоянія и чтобы болѣе расположить его къ этому, представляется необходимымъ: 1) чтобы предоставлено было наблюдателямъ безмездно пользоваться или сельскою почтою, или подводами отъ членовъ причта; 2) чтобы сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи требъ въ приходѣ наблюдателя во время отсутствія его по

служебнымъ дѣламъ сосѣдними священниками безъ всякаго ущерба для него, и 3) чтобы, переноса тяжелые труды, наблюдатель могъ имѣть въ виду соответственное возмездіе, которое удерживало бы его отъ ходатайства объ увольненіи отъ должности. Лучшею наградою для наблюдателей за усердное и полезное прохожденіе должности въ теченіи 5—7 лѣтъ можетъ служить предоставленіе имъ права воспитывать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ одного или двоихъ дѣтей на общепархіальныя средства, и кромѣ того представленіе ихъ къ наградамъ по истеченіи каждаго трехлѣтія, а тѣхъ, у которыхъ нѣтъ дѣтей, поощрять только соответственными наградами.

Мы намѣренно подробно изложили предположенія о введеніи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ Подольской епархіи въ той увѣренности, что знакомство съ ними будетъ не бесполезно и для другихъ епархій—практическое примѣненіе этихъ правилъ встрѣтитъ не мало затрудненій; здѣсь полезны будутъ всякія указанія опыта другихъ,—всякія мѣстныя распоряженія по школьному дѣлу, хотя бы онѣ и казались маловажными на первый взглядъ. Одно дѣло разсуждать о предметѣ теоретически, въ кабинетѣ, другое—вводить его въ жизнь, примѣнять къ практикѣ; здѣсь по неволѣ придется устроить его въ подробностяхъ и мелочахъ, а часто въ этихъ-то мелочахъ и заключается причина прочной постановки дѣла и его успѣха.

ИЗЪ МІРА РАСКОЛА И СЕКТАНТСТВА.

Расколъ и сектантство въ послѣднее время сдѣлались предметомъ живаго интереса и напряженнаго вниманія со стороны русскаго общества. Въ подтвержденіе этой мысли, не говоря о собесѣдованіяхъ, которыя нынѣ ведутся во многихъ углахъ Россіи съ раскольниками и другими сектантами, можно указать на тотъ фактъ, что всякое мало мальски выдающееся событіе въ жизни тѣхъ и другихъ сейчасъ же заносится на страницы нашихъ журналовъ и газетъ. Распространеніе свѣдѣній о нашемъ расколѣ и сектантствѣ, конечно, нельзя не признать явленіемъ отраднымъ, потому что оно, давая возможность надлежащимъ образомъ изучить ученіе, жизнь и дѣятельность тѣхъ и другихъ, чрезъ то самое поможетъ ревнителямъ православія изыскать наилучшія средства для борьбы съ ними. Въ виду этого считаемъ не лишнимъ сообщать по временамъ по возможности болѣе подробныя свѣдѣнія изъ міра раскола и сектантства, чѣмъ это было доселѣ.

Въ настоящій разъ со словъ «Братскаго Слова» и «Церковнаго Вѣстника» передаемъ разсказъ о событіяхъ, недавно происходившихъ въ средѣ московскихъ противоокружниковъ. Дѣло касается прежде всего собора, бывшаго у нихъ 10 сентября въ Сокольникахъ, на дачѣ у одного богатаго купца. Задачею собора было, съ одной стороны, помирить двухъ, враждовавшихъ между собою лжеепископовъ—Іосифа Нижегородскаго (временно управлявшаго московскою епархіею) и Кирилла Балтскаго, съ другой же—обсудить дѣло объ избраніи и поставленіи епископа на вдовствующую Московскую кафедру. Первой изъ этихъ цѣлей соборъ совсѣмъ не достигъ. Какъ ни старались собравшіеся на соборѣ въ Сокольникахъ отцы и братія помирить между собою своихъ верховныхъ пастырей,—сдѣлать ничего не могли. Кирилла, правда, въ ува-

женіе горячимъ просьбамъ собранія, выражалъ желаніе помириться, но Іосифъ, раздраженный нѣкоторыми, взведенными на него публично со стороны Кирилла и другихъ лицъ обвиненіями (а именно въ томъ, что онъ послѣ смерти Антонія самовольно восхитилъ себѣ Московскій престолъ, оклеветалъ епископа Кирилла въ принятіи окружнаго посланія, допустилъ новую ересь, благословилъ христіанъ записываться въ метрическую и брачную запись съ именемъ «раскольникъ»; имѣеть общепребываніе съ женскимъ поломъ), рѣшительно отвергъ эти просьбы собора и не безъ нѣкотораго скандала оставилъ его. Когда Іосифа стали обличать въ совмѣстномъ пребываніи съ женскимъ поломъ, то,—разсказываетъ корреспондентъ «Братскаго Слова»,—ему сдѣлалось крайне совѣстно; онъ вскочилъ съ мѣста и побѣжалъ вонъ изъ комнаты, гдѣ происходилъ соборъ. Въ дверяхъ инокъ Гавріилъ хотѣлъ его остановить: но Іосифъ закричалъ на него: «Поди прочь! это разбойническій соборъ, я не хочу здѣсь быть!» Затѣмъ въ сѣняхъ схватилъ его за руку старообрядецъ изъ Павловскаго посада, Лосевъ, желая остановить; но Іосифъ закричалъ: караулъ! Лосевъ испугался и выпустилъ Іосифа изъ рукъ. Такъ неприятно для противоокружниковъ кончилась ихъ попытка къ примиренію своихъ «владыкъ», которые, кстати сказать, вообще причиняютъ старообрядцамъ много горя, заботъ и хлопотъ.—Другую свою задачу соборъ исполнилъ удачнѣе первой. На Московскую кафедру единогласно избранъ нѣкій гусякъ, изъ мірянъ, долгое время занимавшій должность вставщика въ одной общественной моленной. Въ настоящее время этотъ, неизвѣстный пока еще и большинству старообрядцевъ по имени, гусякъ уже посвященъ во епископа и находится въ Бессарабіи, гдѣ подъ руководствомъ Кирилла «пріучается» къ епископскимъ дѣйствіямъ. Къ управленію же епархіею онъ, говорятъ, приступитъ не ранѣе, какъ по истеченіи трехмѣсячнаго срока со дня своего посвященія.

Извѣстіе объ избраніи и посвященіи на Московскую кафедру гусяка, изъ мірянъ, принадлежитъ корреспонденту «Братскаго Слова» (№ 15), корреспондентъ же «Церковнаго Вѣстника» (№ 41) говоритъ, будто на указанное мѣсто старообрядцы мѣтятъ Кирилла Балтскаго. Время покажетъ—чья правда.

Что же случилось съ Іосифомъ и какъ отнеслись къ его поступку противоокружники? Объ этомъ корреспондентъ «Церковнаго Вѣстника» говоритъ слѣдующее. Немедленно послѣ собора Іосифъ уѣхалъ въ Нижній Новгородъ; противникъ же его, Кирилла, 20 сентября собралъ новый соборъ (на Таганкѣ). На этотъ соборъ явились и попы, поставленные Іосифомъ,—явились съ покаяннымъ рукописаніемъ, что на соборѣ, бывшемъ при Іосифѣ 10-го сентября, они по страху предъ своимъ архіереемъ держали его сторону и съ просьбою, чтобы Кирилла позвалъ еще на соборъ Іосифа, а если онъ болѣе не явится, то «положить его подъ клятву», какъ противника братскаго міра, какъ нарушителя единенія чадъ «церкви». Кирилла простилъ покаявшихся іосифовскихъ поповъ и сказалъ, что надобно звать на соборъ Іосифа. Между прочимъ къ осужденію его припомнился слѣдующій случай, бывший въ прошломъ году,—случай, хорошо характеризующій Іосифа. 20 августа на отпѣваніе умершаго купца Димитріева былъ приглашенъ раскольническій лжеепископъ Аркадій, который содержался въ Суздалѣ. По окончаніи службы, раскольники принимали у Аркадія благословеніе; между дру-

гимн подошелъ и духовный сынъ Іосифа П. С. К—нъ. Іосифъ узналъ объ этомъ и выжидалъ случая поучить К—на за «измѣну», что, дѣйствительно, вскорѣ и исполнилъ. К—нъ на праздникъ Покрова Богородицы пришелъ въ домъ М—ва къ утрени, которую совершалъ Іосифъ. По 6-й пѣсни канона К—нъ вышелъ на средину къ аналогію съ прологомъ и возгласилъ: «въ той же день память св. ап. Ананіи, владыка святой благослови прочести». Іосифъ, слышавъ знакомый голосъ, выбѣжалъ изъ алтаря и, подойдя къ аналогію, вслухъ всѣхъ сказалъ ему: «ты, братъ, благословился у Аркадія, пооди къ нему и теперь за благословеніемъ, а у меня читать не смѣй, я тебя теперь не владыка и благословенія тебе не дамъ». По окончаніи утрени К—нъ подошелъ къ Іосифу и палъ предъ нимъ на землю, испрашивая себѣ прощенія, но владыка съ презрѣніемъ отъ него отвернулся и не просталъ ему упомянутой «измѣны».

СВЯЩЕННИКЪ В. А. ХОЛМОГОРОВЪ.

(Некрологъ.)

16 октября послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 48-мъ году отъ рожденія, скончался благочинный, московскаго уѣзда, села Хорошова священникъ Василій Анастасевичъ Холмогоровъ. Покойный, по окончаніи курса въ Виѣанской семинаріи, Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ былъ рукоположенъ во священника, Серпуховскаго уѣзда, къ Успенской, села Липитина, церкви, гдѣ и служилъ до 5 февраля 1879 года. А съ сего времени былъ священникомъ въ упомянутомъ селѣ Хорошовѣ, гдѣ и скончался. Въ продолженіе своего двадцатисемилѣтняго священства - почившій много потрудился на пользу общую. Двадцать лѣтъ былъ наставникомъ въ Липитинскомъ сельскомъ училищѣ, пять лѣтъ законоучителемъ въ мневниковской школѣ, шестнадцать лѣтъ благочиннымъ въ Серпуховскомъ уѣздѣ, пять лѣтъ въ московскомъ, и, какъ пользовавшійся особымъ довѣріемъ епархіальнаго начальства, исполнялъ и особыя порученія въ постояннаго раіона своей дѣятельности. За свои заслуги, въ разное время, былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, орденомъ св. Анны третьей степени, камилавкой и получалъ благодарность отъ епархіальнаго начальства и училищнаго совѣта.

Каковъ былъ покойный, какъ священникъ, какъ благочинный и какъ семьянинъ можно видѣть изъ слѣдующей, нижеприводимой, буквальной выдержки изъ слова, сказаннаго при погребеніи, священникомъ села Филей о. В. П. Гурьевымъ.

«Принявши на себя, еще въ лѣтахъ юности, святой и превеличайшій степень священства покойный іерей Василій несъ его въ продолженіе двадцати семи лѣтъ съ истинною для себя славою и съ истинною пользою для другихъ. Всегда благоговѣйный въ служеніи, всегда учительный, трезвенный, терпѣливый, кроткій, любвеобильный, всегда благопечетельный о нуждахъ храма и своихъ прихожанъ и безкорыстно служившій всѣмъ и каждому, онъ стяжалъ себѣ любовь Божію и любовь людей.

«Благодать Божія, укрѣпляющая, вразумляющая, помогающая и направляющая насъ въ неуклонномъ шествованіи по пути добра, долга и чести, ко пристанищу вѣчнаго спасенія, — видимо почивала на немъ, и Господь явно помогалъ ему

въ его многотрудномъ служеніи, подавая ему въ дѣлахъ бодрость и терпѣніе, силу воли надъ собой и ясность сужденія; а вообще въ жизни благоденствіе и во всемъ благопослѣженіе. Что же касается любви къ нему людей, то, для подтвержденія послѣдняго, мнѣ довольно напомнить вамъ, бр., нѣчто изъ того, что говорилъ я вамъ въ двадцатипятилѣтній юбилей его священническаго служенія, какъ, напримеръ, прощались съ нимъ прихожане Липитинскаго храма, мѣста его перваго служенія, какъ они облили горячими слезами порогъ этого храма, и какъ всѣ — мужья и жены, старцы и дѣти съ горькимъ рыданіемъ проводили его далеко за границы своего прихода. Мнѣ довольно напомнить и вашу любовь къ почившему, которую вы выразили ему въ упомянутый юбилей его и то, какъ вы, одинъ передъ другимъ, отъ всей души, старались засвидѣтельствовать предъ нимъ свою признательность и уваженіе. Мнѣ, наконецъ, остается передать вамъ и тѣ слова, которыя я слышалъ отъ нѣкоторыхъ изъ васъ въ послѣдніе дни его жизни, «что вотъ осиротѣлъ нашъ храмъ, осиротѣли мы и видно за грѣхи наши лишаетъ насъ Господь такого пастыря!» Что можетъ быть убѣдительнѣе этихъ доказательствъ всеобщей любви къ нему, почтенія, и уваженія, а слѣдовательно и достойнаго его пастырскаго служенія? Да, поистинѣ, онъ былъ пастырь добрый, право правившій слово истины, пастырь мирный, благопечетельный, честный, воздержный и незасорный въ образѣ жизни своей.

«Но почившій заслуживаетъ особеннаго вниманія и какъ дѣятель общественный. На самомъ разсвѣтѣ мужества, ему поручена была должность благочиннаго. И эту многотрудную и многозаботливую обязанность онъ несъ также съ истинною славою. Онъ никогда и никому не показывалъ себя какъ начальникъ; онъ никогда не кичился своимъ званіемъ, никогда и никому не давалъ знать, что вотъ де я могу сдѣлать съ тобою то и то. Кромѣ кротости во взорахъ никогда въ немъ никто ничего не видалъ; кромѣ словъ ободренія, радущія, ласки и всепрощенія никто и никогда отъ него ничего не слышалъ. Я никогда не забуду случая со мною, когда въ первый разъ, никогда еще его не видавши, ѣхалъ къ нему съ сложнымъ и запутаннымъ дѣломъ, со страхомъ въ сердцѣ и съ трепетомъ въ душѣ. И вотъ увидавши его и въ нѣсколько минутъ получивши и мудрое рѣшеніе дѣла и ободреніе и искреннее утѣшеніе, я возвращался отъ него уже въ восторгѣ, и съ тѣхъ поръ всегда видѣлъ въ немъ такое же отношеніе и къ другимъ и такое же милостивое вниманіе и истинно братское участіе ко всѣмъ и каждому. И кто изъ насъ священно-служителей не скажетъ, что всѣ мы жили за нимъ какъ за каменною стѣною, и что онъ былъ для насъ не начальникъ, а лучший другъ и братъ, радѣтель и покровитель. При этомъ не могу умолчать и еще объ одной прекрасной чертѣ въ почившемъ. Онъ никогда не имѣлъ, какъ бываетъ къ сожалѣнію у нѣкоторыхъ изъ начальствующихъ, какого либо соревнованія съ подчиненными, ни мелочнаго тщеславія, ни горькой зависти. Напротивъ онъ всегда старался, одного передъ другимъ, возвысить подвѣдомственныхъ ему священнослужителей и, смиряя постоянно себя, всегда поощрялъ и возвышалъ другихъ. Блаженіи нищія духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блаженіи кротцыи, яко тии наследуютъ землю!

«Что сказать о немъ, какъ о чловѣкѣ и семьянинѣ! Какъ, относительно говоря, близко стоявшій къ покойному, я, не

обинуясь, скажу, что такихъ заботливыхъ отцевъ о своемъ семействѣ я не видалъ. Стараясь устроить своихъ дѣтей, онъ, можно сказать, каждый день распиналъ себя и не жалѣлъ ни времени, ни силъ, ни средствъ—только бы видѣть счастье своихъ домашнихъ. Мысль о счастьи дѣтей не оставляла его и на одрѣ предсмертной болѣзни его—и, борясь со смертію, онъ и тутъ отдавалъ всего себя заботамъ о благоустройствѣ семьи. А сколько, и кромѣ семейныхъ, всегда можно было видѣть въ домѣ его всякаго рода сиротъ и несчастныхъ, которыхъ онъ повѣл и кормилъ, которымъ помогалъ и которыхъ устраивалъ! Онъ даже болѣе, чѣмъ родной, относился и къ своей прислугѣ. Намъ довольно для подтвержденія этого вспомнить послѣдніе дни у него жившей и такъ недавно скончавшейся старицы. Какъ онъ ходилъ за нею! Какое устраивалъ торжественное погребеніе! Какъ помянулъ ее!

«По истинѣ, какъ семьянинъ и человекъ, покойный былъ выраженіемъ добродѣтелей безъ чванства и благодарій безъ огласки. Онъ оставилъ намъ въ память о себѣ благороднѣйшія качества сердца, добрую науку, какъ творить добро безъ огласки и какъ выражать дѣломъ то, что другіе выражаютъ на словахъ.

Блаженіи мертви, умирающіи о Господѣ... ей, глаголетъ Духъ,—почіють отъ трудовъ! (Апок. гл. 14, 13).»

На отпѣваніи почившаго, подѣ председательствомъ московскаго священника В. Θ. Руднева присутствовали 14 священниковъ. Какъ видно, всѣ они были исполнены глубокою скорбію. Эту скорбь прекрасно выразилъ въ своей рѣчи, духовникъ покойнаго, священникъ села Вольнскаго М. Е. Звѣревъ. Прихожане также съ горькимъ плачемъ долго прощались съ почившимъ. По отпѣваніи, всѣ священнослужители, послѣ скромной трапезы, общею панихидою, на могилѣ покойнаго, и горячею молитвою о немъ послѣдній разъ показали всѣмъ, какъ они любили своего о. благочиннаго.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ воскресенье 28 октября въ 7 часовъ вечера въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, имѣетъ быть годичное собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго.

Предъ началомъ собранія будетъ совершено молебствіе Пресвятой Троицѣ.

Въ собраніи будутъ прочитаны:

1) Секретаремъ Общества извлеченіе изъ годичнаго отчета о дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

2) Дѣйствительнымъ членомъ, протоіереемъ П. А. Смирновымъ статья: Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей.

Члены Общества и лица, сочувствующія задачамъ и дѣятельности Общества, симъ приглашаются.

При семъ прилагается № 26 Официальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Θ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Саведовскій пер., д Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, 28-ГО ОКТЯБРЯ.

Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви сегодня въ воскресенье 28 октября, въ 3 часа дня. Поразительныя выраженія о двуперстномъ сложеніи и о другихъ, такъ называемыхъ старыхъ обрядахъ, содержащихся въ полемическихъ противъ старообрядческаго раскола книгахъ, составлены безъ соборнаго опредѣленія Церкви, не касаются Слова Божія и догматовъ вѣры и Вселенской Церкви. Посему старообрядцы имѣютъ ли основаніе почитать сіи выраженія ересями, приписывать ихъ всей вселенской Церкви и по причинѣ ихъ отдѣляться отъ нея? Будутъ показаны древніе памятники, свидѣтельствующіе о древности обрядовъ Греко-Россійской Церкви.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ УЧЕБНЫЯ КНИГИ.

Законоучителя Московской 2 гимназіи прот. П. Смирнова:

Новая книга «Ученіе о Надеждѣ и Любви христіанскихъ» — опытъ повторенія Катехизиса съ дополненіями изъ Богословія, выпускъ 2-й, цѣна 60 коп. 1-й выпускъ Опыта подѣ заглавіемъ: «Изложеніе христіанской Православной вѣры». Учебнымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. одобренъ для употребленія въ старшихъ классахъ гимназій въ качествѣ пособія при повтореніи Катехизиса.

Исторія христіанской Православной церкви—курсъ VI класса гимназіи съ дополненіемъ для воспитанниковъ VIII класса, изд. 2-е испр., цѣна 1 руб. сер. Одобрена въ качествѣ учебника для среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія и вообще гражданскаго вѣдомства.

Изданныя въ 1882 году «Краткая Церковная Исторія», цѣна 30 коп. и Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, двѣ книги цѣна первой 60 к., второй 40 к., Учебнымъ Комитетомъ Мин. Нар. Пр. одобрены: первая въ качествѣ учебника для городскихъ и равныхъ съ ними училищъ, вторая въ качествѣ учебныхъ руководствъ для среднихъ учебныхъ заведеній.

Складъ сихъ и другихъ книгъ того же автора въ книжномъ магазинѣ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ (Мясницкая, домъ Обидной).

Главнѣйшія молитвы съ переводомъ на русскій языкъ съ объясненіемъ. Молитва Господня, Символъ вѣры и десять заповѣдей Божіихъ, переведены на русскій языкъ, съ объясненіемъ по начаткамъ христіанскаго православнаго ученія.

Съ дополненіемъ объясненія главнѣйшихъ дѣйствій при совершеніи таинствъ, и съ приложеніемъ рассказовъ о праздникахъ православной Церкви.

Съ картинками для наглядности при обученіи.

Изданіе 7. Цѣна 30 коп.

Эта книга Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по Закону Божію.

Священная сторія Ветхаго Завѣта, съ приложеніемъ программы по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ.

Изданіе второе. Цѣна 20 коп.

Продаются въ книжномъ магазинѣ Салаева на Мясницкой улицѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ.