

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№ 20-й. 15 октября 1906 года. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 сентября 1906 г. за № 9729, при церкви деревни Камышевой, Николаевского уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстные средства.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.

1906 года сентября 15 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 августа с. г. за № 7, о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ, слѣдующаго содержанія: „Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1905 года за № 6631, было разрѣшено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому примѣнять, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ, при совершеніи въ гор. С.-Петербургѣ браковъ, затрудненій, нижеслѣдующія правила: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени

Кубышевская волостная
Баба... изд. В. И. Лямина

ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, органичиваясь лишь наличностію полицейской прописки въ передѣлахъ прихода и за симъ, предъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о приискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія, не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами, о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами, отъ 4 января 1906 года за № 1, сообщено было для свѣдѣнія Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшеніе на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять вышеизъясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ; о чемъ, для исполненія, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

С п р а в к а: Указъ Св. Синода, отъ 4 января 1906 года за № 1, напечатанъ въ № 4 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1906 годъ. П р и к а з а л и: Настоящій указъ Св. Синода,

въ дополненіе къ такому — же, опубликовать, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, въ руководство духовенству епархіи.

Преподается Архипастырское благословеніе

Священно церковно-служителямъ Самарскаго Казанско-Богородицкаго собора — діаконамъ Александру Теопетову, Василию Троицкому и Стефану Львову и церковнику Ивану Глухову за примѣрное поведеніе и неопустительное отправленіе Богослуженія и всѣхъ христіанскихъ требъ.

Крестьянамъ деревни Наумовки, Бугульминскаго уѣзда, Георгію Захарову и Василию Игнатьеву за пожертвованіе въ мѣстный храмъ села Борискина иконы Божіей Матери „Скоропослушницы“ стоимостью въ 80 рублей; крестьянамъ села Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Николаю Безбородникову и Семену Рѣшетникову за пожертвованіе въ мѣстный храмъ кипарисоваго креста съ массивнымъ приземъ подсвѣчникомъ, стоимостью въ 320 рублей; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Лукина, Бугульминскаго уѣзда, крестьянину деревни Оминовки Петру Лихачеву и церковному старостѣ того же села Александру Илларионову за дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на ремонтъ мѣстнаго храма и личныя денежныя пожертвованія ихъ на это дѣло.

Благодарность за исправное веденіе церковныхъ документовъ.

1906 года сентября 20 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ благочиннаго 2-го округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Александра Соловьева, отъ 10 сего сентября за № 515, коимъ доноситъ, что церковное писмоводство причтами ввѣреннаго ему округа, какъ показала полугодичная ревизія, ведется весьма удовлетворительно, съ должнымъ вниманіемъ, требуемымъ характеромъ документовъ; особенною тщательностію въ этомъ отношеніи отличаются причты сель: Ерилкина, Маклаушь Старыхъ и Новыхъ, Домосѣйкина, Поповкина, Ивановки, Добрина, Лукина, Мертовщины Новой и Репьевки. П р и к а з а л и: Принять къ свѣдѣнію и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости указаннымъ,

особо исправнымъ причтамъ, благодарность Епархіального Начальства, со внесеніемъ въ формулярные списки членовъ ихъ.

Благодарность за составленіе катихизическихъ поученій.

1906 года сентября 21 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника Самарской Воскресенской церкви Михаила Рождественскаго, отъ 19 сего сентября за № 27, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 64—190⁴/₃ года и цензорскаго о нихъ отзыва, слѣдующаго содержанія: Катихизическія поученія № 64-190⁴/₃ года составляютъ, какъ видится, продолженіе предыдущаго труда автора, потому что содержатъ въ себѣ объясненіе евангельскихъ блаженствъ (10 бесѣдъ) и десятословія (20 бесѣдъ). Уже одно количество представленныхъ поученій можетъ свидѣтельствовать о томъ, что авторъ отнесся къ своей обязанности съ полнымъ вниманіемъ и серьезностію; по прочтеніи же ихъ, вполне можно въ этомъ убѣдиться. Въ бесѣдахъ на евангельскія блаженства авторъ ясно указалъ, что люди сотворены Богомъ для вѣчной жизни и вѣчнаго блаженства, которое возможно только на небѣ и что путь къ нему—исполненіе девяти заповѣдей Господнихъ о блаженствѣ и что для этого не требуется безъ нужды оставлять возложенныя на насъ обязанности въ обществѣ и дома; напротивъ—должно постоянно имѣть страхъ Божій и добрую совѣсть и честно, съ пользою для общества, проходить порученное намъ отъ Бога служеніе. Въ бесѣдахъ на десятословіе авторъ уяснилъ слушателямъ, что для полученія спасенія и жизни вѣчной необходимо, кромѣ исполненія девяти заповѣдей Господнихъ о блаженствѣ, еще исполненіе и тѣхъ заповѣдей, которыя даны Богомъ, чрезъ пророка Моисея, народу израильскому и которыя научаютъ христіанъ любить Бога и ближняго. Каждое поученіе авторъ начинаетъ точнымъ приведеніемъ славянскаго текста (заповѣди о блаженствѣ или десятословія), послѣ чего въ краткихъ словахъ изъясняетъ смыслъ приведеннаго текста и уже послѣ этого подробно уясняетъ заповѣдь. Изложенныя въ поученіяхъ мысли подтверждаетъ, во 1-хъ, обильнымъ приведеніемъ текстовъ изъ священнаго писанія, какъ ветхаго (преимущественно изъ псал-

тири и притчей Соломона), такъ и новаго завѣта; во 2-хъ, словами изъ твореній Св. Отцевъ (Іоанна Дамаскина, Григорія Богослова, Тихона Задонскаго и др.) и въ 3-хъ примѣрами изъ жизни Святыхъ. Все это свидѣтельствуесть объ основательномъ знаніи авторомъ Св. Писанія и о знакомствѣ его съ святоотеческою литературою. Нѣкоторыя поученія автора должно признать особенно заслуживающими вниманія (5 поученіе, 5 заповѣдь десятословія), потому что въ нихъ благовременно выяснено слушателямъ значеніе Государя, начальствующихъ, пастырей и учителей и отношеніе къ нимъ общества. По изложенію своему, поученія представляютъ самую простую бесѣду пастыря, — въ полномъ смыслѣ слова, отца, — съ своими дѣтьми — пасомыми. Нѣтъ въ этихъ бесѣдахъ ни вычурныхъ выраженій, ни трудныхъ для пониманія оборотовъ рѣчи, они дышатъ простотою, во всѣхъ поученіяхъ видна единственная цѣль автора — принести пользу не только взрослымъ слушателямъ, но и малолѣтнимъ. Каждое поученіе заканчивается отеческимъ увѣщаніемъ автора своихъ слушателей исполнять ту или другую заповѣдь и избѣгать тѣхъ грѣховъ, которые запрещаются объясняемою заповѣдью. Увѣщанія эти хотя и коротки, но сердечны и искренни. Вообще — обязанность свою, по составленію катихизическихъ поученій, авторъ выполнилъ вполне добросовѣстно и честно. **П р и к а з а л и:** Поученія возвратить автору, священнику села Перелюба, Николаевского уѣзда, Михаилу Правдину, съ выраженіемъ признательности Епархіальнаго Начальства за его трудъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Н а г р а ж д е н ы.

Иеромонахъ Воскренскаго единовѣрческаго монастыря Николаевского уѣзда Порфирій набедренникомъ — 16 сентября.

Священникъ села Стюхина 5 округа Бугурусланскаго уѣзда Сергій Васильевъ набедренникомъ — 23 сентября.

О п р е д ѣ л е н ы.

Крестьянинъ Митрофанъ Кузнецовъ допускается вольнонаемнымъ церковникомъ къ церкви села Сергушкина Бугульминскаго уѣзда

Учитель церковно-приходской школы села Чекана, Бугульминскаго уѣзда Иванъ Орловъ—на вакансію псаломщика въ село Александровку 1 округа Бугульминскаго уѣзда—18 сентября.

Окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Алексѣй Зиминскій на вакансію псаломщика въ село Новую-Малыклу 2 округа Ставропольскаго уѣзда—18 сентября.

Крестьянинъ села Раковки, Самарскаго уѣзда Василій Шеинъ допускается вольнонаемнымъ церковникомъ къ церкви села Киндякова 3 округа Самарскаго уѣзда.

Заштатный священникъ Александръ Любимовъ—къ церкви села Пензина 1 округа Самарскаго уѣзда,—21 сентября.

Сынъ священника Геннадій Разсудовъ—на вакансію псаломщика въ село Кобельму 5 округа Самарскаго уѣзда—22 сентября.

Отрѣшенный отъ священническаго мѣста въ селѣ Гостевкѣ 3 округа, Бузулукскаго уѣзда, запрещенный священникъ Николай Стратоновъ на вакансію псаломщика въ село Тупиковку 1 округа того же уѣзда—10 сентября.

Священникъ г. Верхнеуральска Оренбургской епархіи Θεодоръ Ясинскій на вакансію священника въ село Гостевку 3 округа Бузулукскаго уѣзда—20 сентября.

Р у к о п л о ж е н ы .

Учитель церковно-приходской села Борскаго 6 округа, Бузулукскаго уѣзда Михайль Чвялевъ во діакона съ опредѣленіемъ на вакансію псаломщика къ Срѣтенской церкви того же села 14 сентября.

Окончившій курсъ въ Самарской Духовной Семинаріи Владиміръ Бѣльскій во священника въ село Михайловку 3 округа, Новоузенскаго уѣзда,—9 сентября.

Окончившій курсъ въ Самарской Духовной Семинаріи Алексѣй Ивановъ во діакона къ церкви Ключегорскаго женскаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, 17 сентября.

П е р е м ѣ щ е н ы .

Священникъ села Аксютина 8 округа Бугурусламанскаго уѣз-

да Александръ Краснорѣцкій—къ церкви села Бобровки 2 округа Бузулукскаго уѣзда—15 сентября.

Псаломщики — села Каменной-Сармы 8 округа Бузулукскаго уѣзда Артемій Хилковъ и села Савруши 5 округа Бугурусланскаго уѣзда Владиміръ Царевскій — одинъ на мѣсто другого—15 сентября.

Псаломщикъ села Новой Кармалы, 6 округа Самарскаго уѣзда Алексѣй Родіоновъ—къ церкви села Сосновки 5 округа Ставропольскаго уѣзда—15 сентября.

Вольнонаемный церковникъ села Сосновки, 5 округа Ставропольскаго уѣзда Иванъ Вирыскинъ къ церкви села Новой Кармалы 6 округа Самарскаго уѣзда—15 сентября.

Псаломщики —села Поповки 1 округа Бугурусланскаго уѣзда Александръ Троицкій и села Марычевки 5 округа Бузулукскаго уѣзда Павелъ Китайцевъ — одинъ на мѣсто другого —18 сентября.

Псаломщикъ села Тупиковки 1 округа Бузулукскаго уѣзда Николай Ананьевъ къ Бузулукскому Троицкому Собору съ возведеніемъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика)—18 сентября.

Священникъ села Чувичей 2 округа Николаевскаго уѣзда Дмитрій Бѣлозеровъ въ село Камышево 7 округа того-же уѣзда—19 сентября.

Священники—села Святодухова 5 округа Бугурусланскаго уѣзда Сергій Петропавловскій и села Нойкина 6 округа того-же уѣзда Петръ Цвѣтковъ одинъ на мѣсто другого —23 сентября.

Утверждены въ должности.

Вольнонаемный церковникъ села Мохового, 2 округа Новоузенскаго уѣзда Иванъ Шапкинъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села—18 сентября.

Вольнонаемный церковникъ села Кичуя 3 округа Бугульминскаго уѣзда Таковъ Александровъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села—19 сентября.

Вольнонаемный церковникъ села Морши, 1 округа Новоузенскаго уѣзда Алексѣй Дьяконовъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села — 20 сентября.

Вольнонаемный церковникъ села Верхняго Кушума 3 округа Новоузенскаго уѣзда Александръ Ѳаддеевъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села — 11 сентября и посвященъ въ стихарь 13 сентября.

П о с в я щ е н ы в ъ с т и х а р ь .

Псаломщикъ села Васильевки 2 округа Ставропольскаго уѣзда Михаилъ Ястребовъ 18 сентября.

Псаломщикъ села Скворцовки 1 округа Бузулукскаго уѣзда Александръ Васильевъ 21 сентября.

У в о л е н ы з а ш т а т ь

Псаломщикъ села Александровки 1 округа Бугульминскаго уѣзда Михаилъ Тарасовъ 18 сентября.

Священникъ села Черновки 4 округа Самарскаго уѣзда Ксенофонтъ Архангельскій—21 сентября.

У в о л е н ы о т ь д о л ж н о с т и .

Псаломщикъ церкви села Балакова, Николаевскаго уѣзда, Викторъ Ягодинскій согласно прошенію — 18 сентября.

Псаломщикъ села Агафоновки 1 округа, Новоузенскаго уѣзда, Василій Ѳедоровскій—16 сентября.

Псаломщикъ села Кобельмы 5 округа, Самарскаго уѣзда, Порфирій Лебедевъ, согласно прошенію—21 сентября.

Священникъ села Новой Майны 2 округа Ставропольскаго уѣзда Александръ Касаткинъ отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія—23 сентября.

У м е р ш і е .

Заштатный псаломщикъ села Сарапкина 8 округа Бугульминскаго уѣзда Петръ Хилковъ - 11 августа.

П р а з д н ы я м ъ с т а.

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Бобровка, 3 округа (1905,20), Мордовская Селитьба, 5 округа (1906,20), Черновка 4 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получалъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 700 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., % по банковымъ билетамъ 50 руб., земли 43½ д., дома для причта есть, прихожанъ 2119 д. м. п. и 2108 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Старый Мелекесь 2 округа (1906,20), Троицкая Сахча 2 округа (1906,20), Новая Майна 2 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ 300 до 400 руб., общественнаго жалованья 500 руб., земли 52 д., дома для причта есть, прихожанъ 1327 д. м. п. и 1355 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Новый-Кувакъ 3 округа (1906,17), Микулино 1 округа (1906,20).

Бугурусланскаго уѣзда: Ново-Якушкино 1 шт. 3 округа (1906,18). Аксютинно 8 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ добровольныхъ пожертвованій 300 руб. и хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ общества 300 руб. и 300 пуд. разнаго хлѣба, % съ капитала—24 руб., земли 33 д., дома для причта есть, кромѣ псаломщика, который живетъ на квартирѣ, прихожанъ 824 д. м. п. и 917 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Пре браженка 2 округа (1905,18), Чувичи 2 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ добровольныхъ пожертвованій 600 руб. и хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ казны священнику 96 р. 8 к., псаломщику 23 р. 52 к., земли 66 д., дома для причта есть, прихожанъ 1025 д. м. п. и 1024 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Куриловка 3 шт. 1 окр. (1906,13).

Д і а к о н с к і я :

Ставропольскаго уѣзда: Колмаюръ 4 округа (1905,24).
Бѣлый Яръ 4 округа (1905,21), Александровка 2 окр. (1905,17).

Бугульминскаго уѣзда: Репьевка 2 округа (1906,20).

Бугурусланскаго уѣзда: Стюхино 5 округа (1905,23),
Смольково 4 округа (1905,18).

Бузулукскаго уѣзда: Корнѣевка 3 округа (1905,18),
Костино 12 округа (1906,5), Герасимовка 2 округа (1906,5), Ус-
манка 6 округа (1906,6), Киселевка 9 округа (1906,8).

Николаевскаго уѣзда: Пестравскій Выселокъ 5 округа
(1906,19).

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка 3 округа (1906,12).

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Королевка 6 окр. (1906,14), Шпа-
новка 6 округа (1906,20), Шиланскій Ключъ 4 окр. (1906,14).

Бугульминскаго уѣзда: Чирково 1 округа (1906,14),
Новая Письмянка 1 округа (1906,19).

Бугурусланскаго уѣзда: Алексѣевка 7 округа (1906,15),
сл. Саврушская, единовѣрческая церковь, 1 округа (см. свящ. м.
1906,14), г. Бугурусланъ единовѣрческая церковь 2 округа
(1906,20).

Бузулукскаго уѣзда: Шулаевка 8 округа (1906,12).

Николаевскаго уѣзда: Преображенка 2 округа (1905,18),
Селезниха 1 округа (1906,17), Большой Красный Яръ единов.
цер. 1 округа (см. свящ. мѣста 1906,10), Балаково Троицкая
церковь 9 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ,
діакону и двоимъ псаломщикамъ. Причтъ на свое содержаніе по-
лучаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 2500 руб., хлѣбнаго
сбора на 50 руб., % съ капиталовъ — 170 руб., дома для причта
есть, прихожанъ 1604 д. м. п. и 1832 д. ж. п. Камышево 7 округа.

Новоузенскаго уѣзда Агафоновка 1 округа. Причта поло-
жено быть священнику и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе по-
лучаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 450 руб., жалованья
отъ казны 400 руб., жалованья отъ прихожанъ 400, земли 50 д.,
дома для причта есть, прихожанъ 754 д. м. п. и 631 д. ж. п.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Самарской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1906 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1906 г.	
		За вычетомъ 2 % на пенсіи.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Самарскій уѣздъ.</i>					
1	С. Нижняя Ивановка, Неопалимо-Купинская церковь:				
	священникъ . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
2	С. Краково, Казанская церковь:				
	священникъ . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
3	С. Тростянка, Архангельская церковь:				
	священникъ . . .	—	—	294	—
	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
<i>Ставропольскій уѣздъ.</i>					
4	Пригор. Ерыклинскъ, Преображенская церковь:				
	священникъ . . .	141	12	152	88
	діаконъ . . .	35	28	111	72
	псаломщикъ . . .	23	52	74	48

5	С. Ташелка, Покровская церковь:				
	священникъ . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
6	С. Суходоль:				
	1-й священникъ . . .	—	—	294	—
	2-й священникъ . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ . . .	—	—	98	—
	2-й псаломщикъ . . .	—	—	98	—
	<i>Бузулукскій уѣздъ</i>				
7	С. Карамзино, Преображенская церковь:				
	священникъ . . .	141	12	152	88
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
8	С. Племянниково, Покровская церковь:				
	священникъ . . .	141	12	152	88
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
9	С. Шахматовка, Архангельская церковь:				
	священникъ . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
10	С. Михайловка, Архангельская церковь:				
	священникъ . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
	Итого . . .	552	72	5082	28

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года.

(Продолженіе).

О с у д ѣ ч е с т и.

Августа 28 дня Съѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства на журналъ съѣзда духовенства 8-го округа, Бузулукскаго уѣзда, за № 4, таковую: „По моему мнѣнію учрежденіе суда чести могло бы быть полезнымъ. Пусть духовенство еще обсудить этотъ вопросъ и если послѣдуетъ согласіе, то нужно будетъ выработать подробныя правила относительно этого суда, указать предѣлы его компетентности, мѣры, которыя могутъ быть принимаемы по отношенію къ неисправнымъ членамъ клира и т. д. Правила должны быть представлены мнѣ на утвержденіе. 1906 г. февраля 6 дня. № 1958“.

Прежде всего депутаты желали установить, что такое судъ чести, — что разумѣютъ, когда говорятъ о подобномъ судѣ. Одни говорили, что судъ чести — есть судъ обще-человѣческой совѣсти, разсматривающій дѣянія и проступки съ точки зрѣнія нравственной, что идея суда чести выражена въ словахъ Спасителя: „аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой“. Судъ чести есть судъ нравственнаго воздѣйствія, средствами котораго опять таки является одно лишь это воззрѣніе. Съ этимъ судомъ не слѣдуетъ только смѣшивать суда, такъ называемаго офицерскаго, хотя тоже суда чести; послѣдній вѣдаетъ и разбираетъ дѣянія и проступки, касающіеся чести только этой среды, поступки товарища, какъ выражаются, позорящаго честь мундира. Дѣянія же и проступки, возникающіе на почвѣ чистой нравственности, не касающейся внешней чести офицерства, вѣдѣнію этого суда не подлежатъ и не разбираются. Этотъ судъ имѣетъ цѣлью удовлетвореніе оскорбленнаго: въ видѣ публичнаго извиненія, изгнанія изъ круга товарищества и даже дуели. Не то, что здѣсь пахнетъ какимъ нибудь средне-вѣковьемъ, а здѣсь скорѣе удовлетвореніе по заповѣди ветхозавѣтной: „око за око, зубъ за зубъ“.

Другіе внесли поправку въ понятіе о судѣ чести вообще: „Судъ нравственный, евангельскій, въ основу котораго положены слова Христа „Аще согрѣшаетъ“... Этотъ судъ обязателенъ для всѣхъ вообще и каждаго въ отдѣльности. Судъ же чести нуженъ въ средѣ духовенства кромѣ такового, евангельскаго такъ сказать, еще особый, который бы дѣйствительно защищалъ духовенство отъ пятенъ, налагаемыхъ на него безнравственными поступками священниковъ, иногда даже укрывающихся за спиной дружащаго съ такими благочиннаго. Но этотъ судъ въ тоже время и не судъ третейскій, который признается обѣими сторонами, оскорбленнымъ и обидчикомъ. Этотъ судъ долженъ защищать чистыхъ въ духовенствѣ, доброе имя всего духовенства не только отъ безобразныхъ поступковъ однихъ, но и отъ нападеній печати и т. п. Этотъ судъ имѣетъ главной основой своего существованія исправленіе порочныхъ, дерзкихъ въ поступкахъ и лжи въ какомъ бы то ни было родѣ и видѣ. Нѣкоторые опредѣляли его, какъ судъ товарищескій, дружескій, но товарищество у насъ еще не такъ развито, да и едва-ли когда будетъ развито настолько, чтобы въ основѣ его всегда лежало кроткое и сильное предостереженіе Христа Іудѣ: „лобзаніемъ ли предаши Сына Человѣческаго“. Нѣкоторые сравнивали судъ чести съ судомъ Христа надъ грѣшницей. Здѣсь въ основѣ лежитъ ни что иное, какъ только исправленіе падшаго, а въ судѣ чести только это и должно быть, это только и должно преслѣдоваться. Нѣкоторые же депутаты вносили въ это общее понятіе еще поправку, чтобы судъ чести былъ не только судъ нравственный, вѣдалъ бы не только этику христіанскую, но и матеріальную сторону, и при томъ доказывали, что этотъ судъ не долженъ называться судомъ чести, а судомъ третейскимъ, отдаваемымъ въ руки благочиннаго, когда этотъ институтъ будетъ выборнымъ. Благочинный могъ бы при обращеніи къ нему назначать по согласію обѣихъ сторонъ лицо, которое бы и разбирало дѣла, какъ нравственнаго свойства, такъ и матеріальныя. И при томъ судъ долженъ быть не келейный, домашній, какого, кажется, всѣ желали бы, а судъ былъ бы, такъ сказать,

гласный. У насъ есть прихожане, которые въ добромъ имени пастыря заинтересованы не менѣе самого пастыря, а посему при такомъ судѣ обязательно нужно участіе пасомыхъ, т. е. мірянъ.

Другіе же о.о. депутаты доказывали противное. Судъ чести, говорили они, слишкомъ идеализируется, когда говорятъ, что провинившійся—братски, келейно, или даже гласно, но съ идеальной, такой гласностью, которая относится всегда только хорошо къ духовенству, —увѣщевается, приходитъ въ покаянное настроеніе, и — благой результатъ уже на лицо. А не наоборотъ ли? Обвиняемый, вмѣсто того, чтобы придти въ покаянное настроеніе и пролить слезу, напротивъ, ожесточится. Вѣдь психологія каждаго свой имѣетъ обликъ. И вмѣсто того, чтобы сознать свое окаянство, начнетъ упрекать самихъ судей въ томъ или въ другомъ поступкѣ, или будетъ указывать на другихъ лицъ, которые сдѣлали поступокъ не менѣе его, а ихъ не трогаютъ. И подсудимый и судьи сразу могутъ занять позиціи: оборонительную и наступательную, съ переменнымъ успѣхомъ. И вмѣсто желаннаго исправленія „иди и впредь не грѣши“—пойдутъ кляузы, заколышется, хотя и затхлое, но спокойное болото, и пойдетъ смрадъ, не хуже смрада Содомскаго, на соблазнъ многихъ. Особенно это возможно, когда тутъ будутъ и міряне. Вѣдь среди насъ не люди — герои, а обыкновенные люди дня и вечера, съ присущими всему человѣчеству мелкими страстями и нравственными дефектами. Спаситель ко всѣмъ сказалъ, не исключая и насъ грѣшныхъ іереевъ, что поступки свои всѣ стараются умалить, низводя ихъ до степени сучка, усиливая поступки другихъ, доводя ихъ до величины бревна. Пусть всякій представитъ себя на мѣстѣ человѣка, отданнаго на публичное позорище. Что можетъ быть жестче, безчеловѣчнѣе этого? Какъ бы не оказать этимъ плохую услугу и безъ этого опускающемуся нравственно товарищу, доведя его въ лучшемъ случаѣ до ожесточенія и въ худшемъ до отчаянія, что всѣ его стараются судить, а не оправдать, поддержать. Не надо 6-ю заповѣдь, которая запрещаетъ убійство не только дѣломъ, но и словомъ. Да и имѣемъ ли мы еще право-то, да и можемъ ли

считать себя компетентными, разбирая чужую душу. Кто изъ насъ можетъ похвалиться знаніемъ тайниковъ человѣческой души, кто можетъ прослѣдить и уяснить себѣ всѣ внутреннія и внѣшнія причины возникновенія и теченія душевной болѣзни собрата, какой прозорливецъ установитъ точно, самъ-ли человѣкъ виновенъ въ своемъ паденіи, или среда, воспитаніе, злое вліяніе другихъ, наконецъ разныя „независящія обстоятельства“ и многое другое. Вѣдь иной разъ не судить, а лишь пожалѣть нужно преступника и съ нимъ поплакать, поскорбѣть о тяжеломъ, иногда ни при какихъ обстоятельствахъ не поправимомъ положеніи человѣка. Наконецъ и самые поступки на людей производятъ впечатлѣніе совершенно разное и по этимъ впечатлѣніямъ одинъ и тотъ же проступокъ можетъ и судиться разное. Для примѣра взять старообрядца и православнаго христіанина и магометанина и др. На старообрядца, напр., куреніе табаку производитъ самое тяжелое чувство и по его сужденію таковой человѣкъ самый послѣдній и судъ для такового человѣка долженъ быть, да уже и есть, самый тяжелый; „ни сорочинъ, ни поминъ, ни свѣчь, ни ладона“ за такового не приносятъ. А по воззрѣнію православнаго—это одно баловство, хотя для священника, пожалуй, и зазорное. Какъ судить тутъ? Да и мало ли другихъ поступковъ подобныхъ. Вообще судъ чести для лицъ духовнаго званія, необходимо долженствующихъ оставаться на евангельской точкѣ зрѣнія, не примѣнимъ. Внѣшнее судить легко, примѣняя внѣшнее наказаніе. Но помнить надо намъ, что всѣ тайны и глубины души человѣка вѣдаетъ одинъ Христосъ, а изъ насъ—кто дерзнетъ уподобиться Христу и сказать своему брату „иди, и впредь не грѣши“?! Спасителю, Ему Одному воистину и должно принадлежать право суда, а для насъ оно непосильное бремя.

Принимая все вышеизложенное и не видя опредѣленнаго, точнаго понятія самаго суда чести, его функцій, границы, гдѣ бы онъ останавливался, не задѣвая суда официальнаго, и не переходя въ судъ корпоративный, какъ установленія уже другого рода, въ виду того, что ни въ самомъ понятіи о судѣ чести, ни

его функціяхъ. ни въ другихъ побочныхъ съ этими вопросами недоумѣніяхъ съѣздъ духовенства не пришелъ къ единогласному рѣшенію, постановили: вопросъ оставить открытымъ, предоставить право (по желанію) каждому округу обсуждать этотъ вопросъ. О чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 1. Утверждается“. Е. К.

По Духовной семинаріи.

Смѣта на содержаніе Семинаріи.

Съѣздъ духовенства слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію Самарской Духовной Семинаріи по вопросамъ касающимся нуждъ семинаріи и отношеніе Правленія семинаріи отъ 22-го августа с. г. за № 1275 объ отпускѣ суммъ въ размѣрѣ 10038 руб. на нужды семинаріи на 190⁶/₇ уч. годъ, во исполненіе журнальнаго постановленія того-же Правленія отъ 23—30 мая с. г. за № 26.

По мнѣнію комиссіи смѣта принимается въ такомъ видѣ: „подъ лит. б) 1020 руб. на обученіе живописи совсѣмъ исключить изъ смѣты за скудостью средствъ у духовенства въ текущемъ году в) въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ оставить только 1000 руб., а 500 исключить, предоставивъ Правленію семинаріи пользоваться поступающими деньгами отъ благочинныхъ съ должниковъ воспитанниковъ (476 руб. 84 коп.).

Лит. Г. На пополненіе ученической библіотеки оставить 50 р., исключивъ 250 руб. въ виду того, что и прежде выписанныя книги едва-ли всѣ использованы.

Д. На пополненіе ученической библіотеки въ епархіальномъ Общежитіи 50 руб. исключить совсѣмъ, такъ какъ имѣются двѣ богатая библіотеки при семинаріи.

Е. На восполненіе при миссіонерскихъ бесѣдахъ религіозно — нравственныхъ чтеній, а также на расходы при прогулкахъ въ окрестностяхъ Самары 200 руб. исключить за недостаткомъ средствъ и по неимѣнію источниковъ.

З. Изъ 640 руб. на отопленіе 8 печей, освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, помойныхъ ямъ и пр. при больничномъ зданіи, исключить 100 руб., оставлены 540 руб. сообразно дѣйствительной потребности.

М. Изъ 755 руб., на содержаніе образцовой школы исключить 155 руб., оставивъ 600 руб. согласно дѣйствительной потребности.

Н. 200 руб. учителю пѣнія Саввѣ Кикуть оставить, если будетъ открыто 2-ое параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ семинаріи; если параллельныхъ классовъ будетъ всего три въ семинаріи, то 50 руб., какъ излишніе, должны быть возвращены къ своему источнику. Изъ 460 руб. на усиленіе средствъ по обученію воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ исключить на время 310 руб., по недостатку средствъ и въ виду небрежнаго отношенія (описаннаго въ правленскомъ журналѣ) воспитанниковъ къ музыкальнымъ инструментамъ, оставивъ 150 руб. на починку послѣднихъ.

Т. 1250 руб. на содержаніе 5-го параллельнаго класса оставить съ тѣмъ, чтобы они были израсходованы только въ томъ случаѣ, когда въ штатномъ классѣ будетъ свыше 55 учениковъ, въ противномъ же случаѣ эта сумма должна быть возвращена къ своему источнику.

220 руб. на оборудованіе читальни исключить изъ смѣты за неимѣніемъ соотвѣтствующаго читальному залу помѣщенія.

С. Изъ 240 руб. въ дополнительное жалованье преподавателю семинаріи Александру Малышеву 120 руб. исключить, такъ какъ эти деньги назначены ему въ вознагражденіе за веденіе соборно-сѣдованій съ старообрядцами, а въ послѣднее время таковыхъ имъ было ведено мало.

Съѣздъ духовенства, разсматривая смѣту по содержанію семинаріи и заключеніе комиссіи, нѣкоторыя статьи смѣты или исключилъ совсѣмъ или измѣнилъ по слѣдующимъ мотивамъ.

Лит. а—150 руб. на преподаваніе медицины—исключить въ виду тяжелаго (голоднаго) гола временно.

Лит. б. На обученіе живописи оставить 500 (пятьсотъ) руб.

Г. На пополнение ученической библиотеки семинарии оставить 300 руб.

З. Исключить на отопление, освещение, чистку дымовых труб, помойных ям при больничномъ здании 140 руб.

И. На содержание своекоштныхъ воспитанниковъ пищею и медикаментами въ семинарской больницѣ оставить пятьсотъ пятьдесятъ руб.

І. На жалованье троимъ членамъ Правленія отъ духовенства положить 300 руб. по 100 руб. каждому.

Л. На канцелярскія принадлежности и дополнительное жалованье писцамъ оставить 100 руб.

М. Изъ 755 руб. на содержание образцовой школы исключить 255 руб., при чемъ просить Правленіе семинарии войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи этой суммы по содержанию школы на Синодальныя средства.

О. Учителю пѣнія Саввѣ Кикуть за управление хоромъ — 50 руб. исключить.

Р. 150 руб. за воду, которой пользуются въ банѣ и большинство своекоштныхъ воспитанниковъ, исключить изъ смѣты; 150 руб. на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ принять, въ остальномъ отказать.

Т. 1250 руб. на содержание 5-го параллельнаго класса принять, только — подъ условіемъ, если въ обоихъ классахъ (шт. и пар.) будетъ свыше 65 человекъ, въ противномъ случаѣ оба класса соединить, а сумму вернуть къ первоисточнику.

Ф. и Х. На переплетныя и столярныя работы 100 руб. и на приглашеніе врача дантиста 100 руб. исключить.

По остальнымъ статьямъ принять мнѣніе комиссіи.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ изъ смѣты 2915 руб., смѣта выразится цифрою въ 7123 руб.

Изъ смѣтнаго назначенія прошлаго учебнаго года къ 23 августа 1906 года въ остаткѣ значится 1466 руб. 26 коп. отъ разныхъ статей смѣты. Изъ этихъ остаточныхъ назначено уже въ пособіе письмоводителю Кузьмину 100 руб.

На покрытіе смѣты такимъ образомъ остается 1366 р. 26 к. Изъ нихъ израсходовать поручается г. Инспектору на покупку 20 матрацовъ (къ остаточнымъ больничнымъ и др. мелкимъ суммамъ въ количествѣ 16 р. 08 к.) 53 р. 92 к. Всего, значитъ, на покрытіе смѣтныхъ суммъ въ остаткѣ имѣется 1312 руб. 34 коп., каковую и употребить на сей предметъ. 250 руб. г. Воронову въ счетъ жалованья выдать изъ суммъ свѣчнаго завода, 170 руб. ему-же поступить отъ причтовъ епархіи чрезъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за трудъ о. Крылова, который будетъ изданъ въ семь же году и разошлетя чрезъ благочинныхъ причтамъ церквей епархіи; оттуда же поступить 80 руб. на пособія и принадлежности къ рисованію, а остальные суммы. Правленіе семинаріи получить отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища изъ суммъ 15-ти руб. по сбору съ церковей Епархіи (5310 р. 66 к.).

О чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1906 г. сентября 16. Исполнить“. Е. К.

О ремонтѣ семинарскихъ зданій.

Съѣздъ духовенства слушали докладъ временно-ревизионной комиссіи по обревизованію семинаріи и о производящихся работахъ въ семинаріи и о позаимствованныхъ правленіемъ семинаріи 4993 руб. 72 коп. изъ строительнаго капитала, собраннаго съ церковей епархіи на покупку зданія семинаріи и находящагося въ вѣдѣніи совѣта епархіальнаго женскаго училища. Изъ справокъ постановленія съѣзда епархіи сессіи 1901 года выяснились, что Святѣйшимъ Синодомъ зданіе семинаріи уступается въ собственность духовенства за 100000 рублей съ тѣмъ, чтобы духовенство съ своей стороны пришло на помощь въ постройкѣ новаго зданія семинаріи, кромѣ вышеозначенной суммы еще въ 100000 рублей, которыя пошли-бы на устройство интерната при семинаріи, въ случаѣ зданіе настоящей семинаріи въ нашу собственность перейдетъ. Но послѣдній указъ Св. Синода извѣщаетъ, что постройка семинаріи откладывается на неопредѣленное время. Эти справки ставятъ духовенство

епархіи въ крайнее затрудненіе. Необходимость зданія для второго епархіальнаго женскаго училища давно сознавалась духовенствомъ епархіи и получить зданіе семинаріи рисовало недалекое будущее, когда наши дѣвочки не находились бы въ такихъ тяжелыхъ условіяхъ, какъ теперь. Сколько онѣ испытываютъ горя отъ разныхъ насмѣшекъ, когда переходятъ изъ зданія епархіальнаго училища въ другое мѣсто на ночлегъ, сколько думъ тяжелыхъ передумали родители: когда же это кончится? Не меньше горькихъ думъ и у всего духовенства; да выяснится ли же наконецъ вопросъ о постройкѣ зданія для 2-го епархіальнаго училища? Нужный капиталъ для уплаты Св. Синоду за зданіе семинаріи 200000 рублей собранъ. Но онъ понемногу начинаетъ расходоваться. Такъ въ настоящее время правленіе семинаріи взяло заимообразно 4993 руб. 72 коп. (на церковь 3851 руб. и на зданіе семинаріи 1142 руб. 71 коп.), журналомъ за № 28-мъ отъ 31 мая—8-го іюня. Изъ дѣла же о разрѣшеніи ремонта (увѣдомленіе Преосвященнаго Константина изъ Св. Синода отъ 30-го іюля за № 18193) видно во 1-хъ то, что Св. Синодъ разрѣшаетъ взять сумму не 4993 руб. 72 коп., а 4113 руб. 23 коп., а во 2-хъ не видно, чтобы Св. Синодъ считалъ эту сумму взятой заимообразно. Слѣдовательно: если Св. Синодъ зданіе семинаріи оставитъ за собой, то намъ могутъ уплатить не 4993 руб. 72 коп., которыя взяло правленіе семинаріи, а на 880 руб. 49 коп. меньше. Подобный расходъ строительнаго капитала еще болѣе обостряетъ, такъ сказать, вопросъ о существованіи строительнаго капитала на зданіе для 2-го епархіальнаго женскаго училища. Съѣздъ духовенства, поэтому, пришелъ къ единогласному рѣшенію и постановленію: покорнѣйше просить Его Преосвященство не разрѣшать брать изъ строительнаго капитала ни одному учрежденію, кромѣ духовенства; во 2-хъ—войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ—окончательно выяснитъ вопросъ: можемъ-ли мы надѣяться въ будущемъ году, или, по крайней мѣрѣ, въ 1908 году приступить къ устройству зданія семинаріи подъ второе епархіальное училище, или же Св. Синодъ, въ виду рѣшенія предсоборной комиссіи оставить семинарію прежняго типа по образцу 1867 года,

совсѣмъ уже не имѣеть въ виду отдать намъ зданіе семинаріи. Нужда у насъ настолько велика, что каждый годъ приносить сталь двойные расходы (на наемъ квартиръ для спаленъ воспитанницъ каждый годъ по 6000 руб.), а теперь и наемъ подъ 2-е параллельное отдѣленіе 1-го класа, и 3-е — войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о возвращеніи суммъ, взятыхъ на церковь и семинарію изъ строительнаго капитала къ ихъ первоисточнику.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1906 года сентября 16. Ремонтъ семинарскихъ зданій былъ вызванъ крайнею необходимостью. Полагаю, что и для духовенства не безразлично, насколько удобны и вмѣстительны помѣщенія, въ которыхъ молятся и учатся ихъ дѣти“. Е. К.

О пріостановкѣ постройки новыхъ семинарскихъ зданій.

Съѣздъ духовенства слушали: отношеніе Правленія семинаріи и копію съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 904, о пріостановкѣ дѣла по постройкѣ семинаріи за Молоканскимъ садомъ на неопредѣленное время и вѣдомость объ остаткѣ епархіальныхъ суммъ Правленія семинаріи къ 23-му августа 1906 года и докладъ о семъ временно ревизіонной комиссіи. **П о с т а н о в и л и:** указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составить журналъ и представить Его Преосвященству. Резолюція: „1906 г. сентября 4. Утверждается“. Е. К.

О долгахъ воспитанниковъ семинаріи.

Съѣздъ духовенства епархіи слушали отношеніе правленія семинаріи съ спискомъ воспитанниковъ, неуплатившихъ, не смотря на сдѣланныя напоминанія, взятая ими епархіальныя суммы на проѣздъ изъ семинаріи въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 года и мнѣніе членовъ временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію семинаріи слѣдующаго содержанія: 1) списокъ воспитанниковъ, неуплатившихъ долга опубликовать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны родителей; 2) просить благочинническіе совѣты побудить завися-

щими отъ нихъ мѣрами—родителей должниковъ воспитанниковъ, представить взятыя ими деньги на проѣздъ правленію Семинаріи. По заявленію о. Ректора, воспитанники — должники дѣти состоятельныхъ родителей. 3) При разсмотрѣніи списка, при семъ прилагаемаго, о воспитанникахъ неуплатившихъ долга, видно неравномѣрное распредѣленіе денегъ на проѣздъ изъ семинаріи до мѣста ихъ жительства, не соотвѣтствуетъ (превышаетъ) дѣйствительной въ нихъ надобности. Рекомендовать правленію семинаріи оторожнѣе относиться къ епархіальнымъ суммамъ духовенства при раздачѣ пособій воспитанникамъ. Съѣздъ духовенства постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться, о чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 года сентября 6. Утверждается“. Е. К.

Объ избраніи членовъ правленія семинаріи.

Сентября 11 дня съѣздъ духовенства слушали предложеніе Правленія семинаріи объ избраніи членовъ Правленія вмѣсто оканчивающихъ срокъ протоіереевъ Арсенія Жданова и Θεодора Благовидова. Постановили: избрать трехъ членовъ Правленія и избранными оказались: священники Евгенийъ Кесаревъ (получилъ полное число избирательныхъ шаровъ — 30), священникъ Симеонъ Адриановскій (избрать 25 и неизбир. 4) и священникъ Гавріиль Крѣпкогорскій (15 избират. и 14 неизбир.) и кандидатами къ нимъ оказались избранными: священники Константинъ Троицкій, Аркадій Ключаревъ и Петръ Ерм. Губкинскій, свящ. ц. Алек. Митроп. О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Жалованье члены Правленія получаютъ по 100 руб. каждый годъ, на что ассигновано по смѣтѣ Правленія семинаріи.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 19. Членами семинарскаго Правленія утверждаются священники Евгенийъ Кесаревъ, Симеонъ Адриановскій и Константинъ Троицкій“. Е. К.

Объ урокахъ живописи.

Съездъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи с л у ш а л и
сданное резолюціей Его Преосвященства на обсужденіе епархіаль-
наго Съезда прошеніе преподавателя рисованія Кирика Воронова
на имя Его Преосвященства о дозволеніи ему продолжать уроки
рисованія въ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ учи-
лищѣ въ теченіи наступающаго учебнаго года за прежнее возна-
гражденіе. Прошеніе прилагается въ подлинникѣ. Въ виду тяже-
лаго матеріальнаго положенія учебныхъ заведеній въ наступающемъ
учебномъ году, съездъ п о с т а н о в и л и: преподаваніе рисованія
прекратить съ начала 190⁶/₇ учебнаго года и остатки отъ ассиг-
нованной на сей предметъ суммы причислить къ остаткамъ по дру-
гимъ статьямъ.

О чемъ и записать въ журналъ и представить на благоусмот-
рѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 года сентября 6.
Утверждается“. Е. К.

*Объ изданіи поученій свящ. С. Крылова въ пособіе на
преподаваніе живописи въ семинаріи.*

Съездъ духовенства слушали предложеніе священника Симеона
Крылова объ его желаніи придти на помощь семинаристамъ суммою
250 руб. на уроки рисованія, на что имъ предложено изданіе сво-
ихъ поученій. Признавая мысль о. Крылова особенно симпатичной,
постановили: разослать 800 экземпляровъ чрезъ о. о. благочинныхъ
изданія его поученій съ платою по 50 копѣекъ экземпляръ.

Изъ вырученныхъ денегъ 250 рублей внести въ правленіе
семинаріи на обученіе семинаристовъ рисованію, а остальную сум-
му предоставить ему, о. Крылову, на школу рисованія въ его селѣ.
Остальныя нужды на этотъ предметъ въ семинарію въ количествѣ
250 руб. выдать изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Уроки
рисованія г. Вороновъ пусть производитъ и въ семинаріи, и въ Епар-
хіальномъ училищѣ, на что сумма ассигнованная по обоимъ учреж-
деніямъ по смѣтѣ 1905 года останется до 1-го января такъ, какъ

она была уже ассигнована и утверждена, а изъ 500 руб. ассигнуемых теперь, выдать Воронову во 2-ю половину учебного года 480 руб. за преподаваніе рисованія въ семинаріи и Епархіальномъ училищѣ, а 80 руб. пойдутъ на приобрѣтеніе матеріала для рисованія въ семинаріи. Въ будущей сѣздъ предоставляется Воронову войти съ ходатайствомъ о разрѣшеніи сего вопроса на 1907/8 учебный годъ.

Составить о семъ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 16 Утверждается.“ Е. К.

По обревизованію епархіальнаго общежитія при семинаріи.

Сѣздъ духовенства епархіи слушали докладъ временно-ревизионной комиссіи по обревизованію общежитія при духовной семинаріи:

I. Докладъ № 2 объ осмотрѣ хозяйственныхъ книгъ за весь 1905 годъ и за первое полугодіе 1906 года (съ Января по Іюнь мѣсяць) по содержанію епархіальнаго общежитія при Самарской духовной семинаріи и самого зданія общежитія.

II. Докладъ № 3 а) прихода-расходную книгу, б) ежемѣсячные рапорты завѣдующаго общежитіемъ г. Арефьева на имя правленія семинаріи о расходѣ по содержанію общежитія съ приложенными счетами и квитанціонную книгу за время съ 1 іюня 1905 года по 31 іюня 1906 года.

III. Докладъ № 4 о неаккуратности о. о. благочинныхъ въ присылкѣ суммъ съ причтовъ положенныхъ на содержаніе общежитія.

IV. Докладъ № 5 о ревизіи хозяйственной части епархіальнаго общежитія при духовной семинаріи.

V. Докладъ № 6 о ревизіи суммъ 1612 руб. ассигнованныхъ сѣздомъ сессіи 1905 года на устройство желѣзныхъ кроватей, тюфяковъ, подушекъ, одеялъ и постельнаго бѣлья и

IV. смѣту по содержанию общежитія на 190 ⁶/₇ уч. годъ, съ докладомъ комиссіи по сему за № 7. Постановили: мнѣніе комиссіи по докладамъ подъ № 4 и 7 со смѣтою принять; образовать Хозяйственный Комитетъ епархіальнаго общежитія изъ лицъ, какія будутъ состоять на должности, и члена правленія семинаріи Е. В. Кесарева. По остальнымъ же докладамъ постановили: въ виду того, что отчетъ по общежитію и по сіе время не оконченъ и въ виду того, что г. завѣдующій общежитіемъ Арефьевъ проситъ отсрочить время отчета до начала октября, покорнѣйше просить Его Преосвященство назначить особую ревизіонную комиссію, которая выяснила бы, по окончаніи отчета, общее положенія веденія дѣла по общежитію и детально разработала бы всѣ недочеты и недостатки завѣдыванія г. Арефьевымъ и, въ случаѣ найдены будутъ злоупотребленія, взыскать сумму и стоимость съ завѣдующаго общежитіемъ г. Арефьева.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 1906 г., сентября 16. Исполнить. Комиссія назначается въ составѣ: протоіерея Казанско-Богородицкаго собора Іоанна Пиксанова, священника Троицкой церкви Семеона Сергіевскаго и священника Иверскаго женскаго монастыря Василя Успенскаго.“ Е. К.

О должникахъ епархіальнаго общежитія.

Сѣздъ духовенства с л у ш а л и: докладъ № 1 членовъ временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію Самарской духовной семинаріи о спискѣ должниковъ епархіальнаго общежитія на сумму 3069 рублей и кредиторовъ общежитія на сумму 2926 рублей 18 копѣекъ и о назначеніи особаго комитета по поводу предложенія Правленія семинаріи (22 августа № 1329).

Хорошимъ средствомъ въ правильности веденія хозяйства общежитія нужно признать — принимать въ Епархіальное общежитіе только тѣхъ воспитанниковъ, кои въ началѣ каждой трети внесутъ впередъ деньги за свое содержаніе, такъ какъ общежитіе учреждено не для людей совершенно неимущихъ средствъ, а для людей, коимъ не подѣ силу платить за частныя квартиры свыше

12 руб. для дѣтей священниковъ и 8 руб. для псаломщиковъ, — Съѣздъ духовенства постановилъ: мнѣніе комиссіи принять съ таковою поправкою: если подобныя явленія повторятся будутъ и впредь, то за допущеніе подобнаго безпорядка отвѣтственность возложить на завѣдующихъ общежитіемъ. Объ уплатѣ кредиторамъ долговъ будетъ имѣть сужденіе особо назначаемая Коммиссія. О чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Объ избраніи воспитателей въ Епархіальное общежитіе.

Съѣздъ духовенства слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію при Самарской Духовной Семинаріи Епархіальнаго Общежитія. Видя нестроенія какъ съ внѣшней стороны дѣла въ общежитіи, такъ и съ внутренней — особенно, съѣздъ духовенства по этому поводу обмѣнялись мнѣніями. Выяснилось, что за плату въ 300 рублей въ годъ можно найти „чиновника“ надзирателя, но „воспитателя“ найти трудно. Надо въ это дѣло положить, такъ сказать, самого себя всецѣло; надо такого воспитателя, который пользовался бы репутаціей человѣка, котораго уважаютъ и воспитанники и духовенство. Предложить таковымъ людямъ службу молодому поколѣнію и духовенству всей Епархіи почетной, не ради наградъ, а ради тѣхъ высшихъ стремленій, которыя рублемъ оцѣниваемы быть не могутъ и ради тѣхъ заслугъ и благодарности, которыя принесетъ само юношество, духовенство Епархіи и вообще человѣчество. Таковыми, по мнѣнію духовенства, могутъ быть К. А. Казанскій и П. А. Преображенскій. Взять на себя обязанности, поскольку въ силахъ будетъ исполнить, К. А. Казанскій согласился, но П. А. Преображенскій отказался. Принимая во вниманіе отказъ г. Преображенскаго, но не раздѣляя его воззрѣній на этотъ вопросъ, съѣздъ духовенства вполне полагается на г. Казанскаго на одного, но такъ какъ эта служба сопряжена и съ энергій, и съ хлопотами, то предоставитъ ему, г. Казанскому подыскать, по своему личному усмотрѣнію, второго надзирателя, который

бы послужилъ святому дѣлу и воспитанія юношества, если можно, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ согласился послужить и г. Казанскій. Если же на такихъ условіяхъ лицъ желающихъ занять означенную должность не найдется, тогда г. Казанскій можетъ пригласить лицо ему извѣстное за установленную (въ 300 рублей) плату, съ отнесеніемъ сего расхода на суммы, ассигнуемыя на содержаніе общежитія. О чемъ и записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: 1906 г. сентяб-
ря 16. „Читаль“. Е. К.

О назначеніи эконома въ Епархіальное общежитіе.

Съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о назначеніи эконома при семинарскомъ общежитіи для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Постановили: Эконому при семинарскомъ общежитіи для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи назначить годовое жалованье сто восемьдесятъ (180) рублей безъ квартиры и стола; вышеозначенную должность, по рекомендаціи Правленія семинаріи предоставить діакону Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Василю Горбунову, о чемъ постановили записать въ журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентяб-
ря 16 дня. Утверждается“. Е. К.

По Епархіальному женскому училищу.

Смѣта на содержаніе училища.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали отношеніе Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 22-го августа с. г. за № 1021, смѣту по содержанію училища на 1907 годъ, а также и докладъ временно ревизіонной комиссіи отъ Епархіальнаго Съѣзда по епархіальному училищу за № 10, прилагаемыя въ подлинникъ.

Совѣтомъ училища испрашивается у съѣзда 68,300 руб.

9 коп. (въ смѣтѣ допущена ошибка на 200 руб. въ счетѣ № 1 на содержаніе лицъ управленія и учащихъ), а именно:

- | | | | | |
|--|--------------|----|----|----|
| 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ | 15340 | р. | — | к. |
| 2) На содержаніе 75 сиротъ воспитанницъ штатныхъ классовъ - пищею, одеждою, обувью и учебными принадлежностями | 8342 | „ | 50 | „ |
| 3) На ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и т. п. | 19174 | „ | 9 | „ |
| 4) На содержаніе библиотекъ, физическаго и географическаго кабинетовъ и на выписку периодическихъ изданій | 900 | „ | — | „ |
| 5) На канцелярскія принадлежности | 250 | „ | — | „ |
| 6) На содержаніе больницы | 550 | „ | — | „ |
| 7) На мелочные и экстраординарные расходы | 250 | „ | — | „ |
| 8) На содержаніе параллельныхъ классовъ | 2403 | „ | 50 | „ |
| 9) На содержаніе образцовой школы | 1090 | „ | — | „ |
| | <u>68300</u> | р. | 9 | к. |

По всестороннемъ обсужденіи этой смѣты, принимая во вниманіе тяжелое матеріальное положеніе въ настоящемъ году какъ церковей епархіи, такъ и свѣчнаго завода, откуда давно уже назначаются субсидіи на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, съѣздъ счелъ нужнымъ сократить эту смѣту по слѣдующимъ пунктамъ:

- | | | | | |
|---|-----|----|---|----|
| 1) Исключаются изъ смѣты: | | | | |
| Въ счетѣ № 1-й ст. 17 жалованіе учительницъ изящныхъ работъ | 240 | р. | — | к. |
| Ст. 33 учителю рисованія | 900 | „ | — | „ |
| Въ счетѣ № 2: на покупку матеріаловъ для изящнаго рукодѣлія ст. 3 | 200 | „ | — | „ |
| Ст. 4 на покупку матеріаловъ для уроковъ рисованія | 300 | „ | — | „ |

Примѣчаніе. Изящное рукодѣліе и рисованіе

совѣтъ можетъ оставить для желающихъ воспитанницъ на ихъ личныя средства.

2) Сокращается ассигновка:

Въ счетѣ № 3 ст. 6: на обѣлку стѣнъ и потолковъ назначается 1500 руб. вмѣсто 3000 р. 1500 р. — к.

Примѣчаніе. Малярныя работы должны производиться малярами, а не сторожами. Косова нужно устранить изъ училища.

Въ счетѣ № 3 ст. 15 на посуду назначается. 100 „ — „

Въ счетѣ № 5 назначается 200 р. вмѣсто 250 руб. . . . 50 „ — „

300 р. вмѣсто 400 р. просимыхъ Совѣтомъ въ счетѣ № 6, на содержаніе больницы назначается 500 р. вмѣсто просимыхъ Совѣтомъ 550 р. 50 „ — „

3340 р. — к.

— Прибавлено сверхъ смѣты

а) Согласно заявленію г. начальницы училища о необходимости имѣть при училищѣ закройщицу—жалованіе ей 180 „ — „

б) Въ счетѣ № 3, ст. 17 буфетчицѣ назначается 200 руб., вмѣсто 120 р. въ годъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы она была отвѣтственна за пропажу столовыхъ приборовъ и за бой ихъ прислугой не только предъ экономомъ, но и членами совѣта отъ духовенства непосредственно. 80 „ — „

б) На выписку газетъ въ 1907 году 50 „ — „

в) На выдачу пенсіи Золотницкой за 36 лѣтнюю службу при училищѣ 300 „ — „

г) Добавочнаго вознагражденія учителю Малышеву: назначено 750 р. вмѣсто 500 р. 250 „ — „

д) На ремонтъ крыши 435 „ — „

е) Въ счетѣ 3 ст. 17 швейцару назначается 120 р. вмѣсто 96 р. 24 „ — „

И т о г о 1319 „ — „

Т. е. на покрытие смѣты требуется . 66279 р. 9 к.

Эта сумма въ нѣкоторой своей части можетъ быть покрыта изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) обязательнаго взноса съ причтовъ епархіи по 4 р. 50 к. съ cadaго 4139 „ 50 „

б) Изъ суммъ училищной церкви 400 „ — „

Примѣч. Совѣтъ училища долженъ обратить вниманіе на увеличеніе отчисленія изъ средствъ училищной церкви, такъ какъ богадѣльническая церковь, стоящая на концѣ города, даетъ на содержаніе богадѣльни до 1000 р.

в) % съ неприкосновеннаго капитала. 103 „ 54 „

Примѣч. Совѣтъ училища долженъ выяснить къ будущему съѣзду: что это за неприкосновенный капиталъ.

г) Отъ обращенія училищныхъ суммъ въ банкѣ 200 „ — „

д) Отъ продажи остатковъ отъ стола 350 „ — „

е) Отъ продажи изъятыхъ изъ употребленія старыхъ вещей 500 „ — „

Примѣч. Совѣтъ училища долженъ обратить вниманіе на увеличеніе поступленій по этимъ двумъ статьямъ.

ж) Отъ арендныхъ статей 2985 „ 4 „

Итого 8678 „ 8 „

Требуется покрыть расходъ 57601 р. 1 к.

Каковая сумма будетъ отпущена съѣздомъ изъ общепархіальныхъ средствъ; сверхъ того ожидаются поступленія: а) взносъ на содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ не менѣе 300 на 27000 р. б) на содержаніе 1-ти стипендіатокъ именныхъ стипендій 1319 р.

Полная смѣта по содержанію Епархіальнаго училища выразится, по опредѣленію съѣзда, въ суммѣ 64494 „ 9 „

Кромѣ того, съѣздъ выражаетъ пожеланіе:

1) Чтобы Совѣтъ училища велъ подробную вѣдомость: что, когда, кому и за сколько продано изъ старыхъ вещей — для контроля.

2) Чтобы канцелярія училища къ съѣзду приготавлила всѣ справки, указываемыя въ смѣтѣ.

3) Чтобы раздѣленіе смѣты по содержанію штатныхъ и параллельныхъ отдѣленій было уничтожено.

4) Чтобы всѣ статьи расхода обозначались смѣтными цифрами.

5) Чтобы долгъ, строительный капиталъ, образовавшійся по случаю устройства электрическаго освѣщенія, былъ погашаемъ изъ смѣтныхъ назначеній по счету № 3.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 16. Утверждается“. Е. К.

По разсмотрѣнію отчета училища.

Съѣздъ депутатовъ Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали докладъ временно ревизіонной комиссіи отъ епархіальнаго съѣзда за № 12 по разсмотрѣнію отчета по содержанію Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1905 годъ. Отчетъ училища не былъ разсмотрѣнъ ни временной, ни постоянной комиссіями, такъ какъ онъ былъ представленъ Совѣтомъ училища постоянной комиссіи только 23 августа сего года. Посему съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство предложить Совѣту Епархіальнаго училища представлять отчетъ по содержанію училища въ постоянную комиссію не позднѣе марта, чтобы она могла закончить разсмотрѣніе отчета ко времени епархіальнаго съѣзда. Записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 16. Утверждается“. Е. К.

О ремонтъ въ Епархіальномъ училищѣ.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали: докладъ временной ревизіонной комиссіи отъ епархіальнаго съѣзда за № 6, слѣдующаго содержанія:

„1906 года 29 августа. Временная комиссія въ полномъ своемъ составѣ слушала журнальное постановленіе совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 1906 года 8-го іюля № 132, съ проектомъ г. Щербачева о переустройствѣ въ главномъ училищномъ корпусѣ, въ видахъ болѣе цѣлесообразнаго распредѣленія классовъ и спаленъ воспитанницъ.

Справка: Смот. жур. всѣ 9 пунктовъ.

Комиссія производила осмотръ происходящаго ремонта, каковой въ главныхъ своихъ частяхъ уже конченъ. Удобства достигнуты несомнѣнныя и очень существенныя. Классы всѣ (12) помѣщаются въ южной части училища, спальни въ сѣверной, теперь уже нѣтъ такихъ странныхъ, лучше сказать страшныхъ, дефектовъ, какъ ходъ въ классы чрезъ } спальни воспитанницъ и обратно (т. е. чрезъ классы въ спальни). Ужасное мѣсто въ училищѣ гдѣ изъ клозета сквозь полъ просачивались нечистоты въ жилое помѣщеніе, уничтожено, клозетъ отведенъ въ другое мѣсто. Использовано пустопорожнее мѣсто подъ сѣверными воротами, какъ помѣщеніе для воспитательницъ. Есть и еще подробность: при прежнемъ расположеніи комнатъ дѣвочки, возвращаясь съ прогулки, должны были взять галоши въ одну руку и верхнее платье въ другую и должны были идти на чердакъ (третьимъ этажемъ); теперь шинельная съ отдѣльнымъ мѣстомъ для каждой воспитанницы рядомъ съ переднимъ ходомъ. — Вообще удобства достигнуты настолько серьезныя, что комиссія считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность Совѣту за серьезное отношеніе къ распланировкѣ.

Но говоря по существу происходящаго ремонта, комиссія не можетъ не высказать сожалѣнія, что подробности его наводятъ на грустныя думы. — Видно, что хозяйство ведется въ училищѣ, какъ выразился одинъ изъ членовъ Совѣта — „ниже всякой критики.“ Нѣкоторыя покраски половъ произведены такимъ образомъ: одна

половица шпаклевана, другая нѣтъ, краска положена также неравномерно: въ одномъ мѣстѣ дуются пузыри, въ другомъ не закрашена грунтовка. Покраска оконъ невольно останавливаетъ зрителя и только послѣ разъясненія эконома, что это дѣлають сторожа перестаешь удивляться художественности исполненія работы. Во всякомъ случаѣ хорошій маляръ обойдется дешевле такъ много и бесполезно траченной краски....

Въ заключеніе комиссія считаетъ долгомъ заявить, что ремонтъ этотъ по смѣтѣ въ 4774 руб. произведенъ безъ журнальнаго постановленія Съѣзда. Въ принципѣ высказываясь рѣшительно противъ сего, однако нельзя не считаться съ даннымъ фактомъ. Если бы, соблюдая формальность, Совѣтъ отложилъ дѣло до Съѣзда, то 1) не пришлось бы цѣлый годъ еще пользоваться созданными удобствами, мирясь съ дефектомъ изложеннаго въ началѣ доклада 2) пришлось бы понести излишніе расходы, такъ какъ электрическіе провода, которые строятъ внутри зданія, пришлось бы снова разрушать и строить вновь.

Комиссія находитъ, что ремонтъ произведенъ не въ началѣ лѣта, а осенью, что во 1) дурно съ точки зрѣнія хозяйственной: штукатурка напр. не успѣетъ просохнуть (задѣланныя во многихъ мѣстахъ двери); 2) плохо въ отношеніи учебно воспитательномъ: цѣлый мѣсяць пропадаетъ учебнаго времени.

При семъ докладѣ представлены отношеніе Предсѣдателя Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, журналъ совѣта отъ 3-го іюля с. г. за № 132, представленіе Его Преосвященства Святѣйшему Синоду объ отсрочкѣ ученія въ Епархіальномъ училищѣ, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода отсрочить ученіе въ училищѣ до 15 сентября, смѣта архитектора Щербачева по ремонту Епархіальнаго училища, прилагаемые въ подлинникѣ.

Разсмотрѣвъ все вышеозначенное, съѣздъ постановилъ: расходъ по ремонту училища принять, но съ предупрежденіемъ, чтобы расходы по ремонту училища производились на будущее время съ согласія съѣзда, въ противномъ случаѣ, расходы не будутъ приняты съѣздомъ на епархіальныя средства. О чемъ

и записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.— Журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Избраніе въ училище члена отъ духовенства.

Сентября 11-го дня съѣздъ духовенства имѣли сужденіе объ избраніи въ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. П о с т а н о в и л и: избрать на эту должность прежняго члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священника г. Самары Михаила Виноградова, о чемъ и записать въ журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 16 дня. Утверждается“. Е. К.

Объ участіи членовъ отъ духовенства въ постановкѣ воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 г. с л у ш а л и: докладъ временной ревизіонной комиссіи отъ Епархіальнаго Съѣзда за № 2 слѣдующаго содержанія:

„1906 года августа 31 дня. Временная ревизіонная комиссія имѣла сужденіе по вопросу о желательности имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія касательно учебно — воспитательной части въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка 1. Въ законоположеніяхъ о Епархіальномъ училищѣ не предусмтрѣно, чтобы члены Совѣта отъ духовенства дѣлали ежегодно Епархіальному Съѣзду доклады о результатахъ своихъ личныхъ наблюденій въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Справка 2. Члены Совѣта отъ духовенства присутствуютъ на педагогическихъ собраніяхъ Совѣта, входятъ въ разсужденія съ наставниками училища касательно учебной части и воспитательницами и начальницей по воспитательной и, вообще говоря, могутъ имѣть достаточныя данныя по сему вопросу для доклада и сужденія Съѣзду духовенства.

Справка 3. Примѣнительно къ § 22, ст. 3, пунктъ 7 и 9 устава духовнаго училища члены отъ духовенства ежегодно до-

ставляютъ Създу духовенства свѣдѣнія о остояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Постановили: доложить Създу, не найдетъ ли онъ возможнымъ просить Его Преосвященство разрѣшить членамъ Совѣта отъ духовенства ежегодно представлять Епархіальному Създу подробный докладъ, по примѣру мужского духовнаго училища, о остояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Създъ вполне согласился съ заключеніемъ Коммисіи и постановилъ: записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 4. Утверждается.“ Е. К.

О воспитательницахъ Епархіальнаго училища.

Създъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали: докладъ своей временной коммисіи по обрѣзкованію Епархіальнаго женскаго училища за № 18 о нѣкоторыхъ дефектахъ въ воспитаніи дѣвочекъ, обнаружившихся въ прошломъ учебномъ году. „Молодыя воспитательницы не всегда на высотѣ своего положенія. Они тяготеютъ имѣть общій контроль надъ дѣвочками своего класса въ теченіи всего дня, часто оставляютъ ихъ однихъ въ дни своего дежурства. Ученицы иногда затрудняются найти даже свою воспитательницу. Нерѣдки случаи, когда дѣвочки всего класса, оставаясь безъ надзора до глубокой ночи, благодаря веселому настроенію немногихъ, не могли заснуть до 1, 2 часовъ утра. А главное—нѣтъ связи между воспитанницами и воспитательницами. Коммиссія полагаетъ: а) не слѣдуетъ оставлять ученицъ въ теченіи всего дня безъ общаго руководства со стороны воспитательницъ, б) въ дни дежурствъ воспитательницы не принимали бы гостей въ своей квартирѣ, оставляя дѣвочекъ однихъ, в) въ спальняхъ комнатахъ слѣдили бы, чтобы подруги не мѣшали спать желающимъ, г) хорошо бы слѣдить за исполненіемъ уроковъ не только по обязательнымъ предметамъ, но и необязательнымъ. Далѣе коммиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ—признать желательнымъ учрежденіе въ Епархіальномъ училищѣ родительскаго совѣта,

тдѣ бы слышались прямыя и искреннія рѣчи родителей лицомъ къ лицу съ начальницей и воспитательницами“.

Съѣздъ постановилъ: а) по 1-му пункту принять мнѣніе комиссіи, добавивъ свое желаніе, чтобы воспитательницы не имѣли уроковъ внѣ училища, б) по 2 му пункту: просить Его Преосвященство дозволить г. Начальницѣ училища въ началѣ наступающаго учебнаго года составить изъ родителей ученицъ общее собраніе, на которомъ была бы выработана организація родительскаго Совѣта. О чемъ и записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „ 1906 г. сентября 16 дня. Утверждается“. Е. К.

О назначеніи опытныхъ воспитательницъ.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи 1906 года слушали докладъ временной ревизіонной комиссіи отъ Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержанія:

„1906 года августа 30 дня. Временная ревизіонная Комиссія по Самарскому Епархіальному женскому училищу въ полномъ своемъ составѣ имѣли сужденіе о желательныхъ улучшеніяхъ въ жизни училища со стороны воспитательной. Какъ одну изъ главныхъ мѣръ, Комиссія смѣетъ предложить таковую, чтобы на должность классныхъ воспитательницъ назначались дамы опытыя на педагогическомъ поприщѣ изъ вдовыхъ бездѣтныхъ женъ священниковъ съ среднимъ образованіемъ, чтобы таковымъ съ начала сего же учебнаго года оказывалось преимущество предъ всѣми, не исключая и лицъ уже служившихъ въ училищѣ помощницами воспитательницъ.

Съѣздъ вполне согласился съ мнѣніемъ комиссіи и постановилъ: записать о семъ въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 года сентября 6. Утверждается“. Е. К.

Ассигновка на театр и читальню.

Съездъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года с л у ш а л и: докладъ временной ревизіонной комиссіи отъ Епархіального съезда по Епархіальному женскому училищу за № 11, слѣдующаго содержанія:

1906 года 1-го сентября. Временная комиссія по обревизованію Самарскаго Епархіального женскаго училища, въ составѣ своихъ членовъ, слушали журналъ Совѣта училища отъ 27-го апрѣля за № 72, сданный въ съездъ духовенства на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе—о желательныхъ измѣненіяхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, между прочимъ, объ ассигновкѣ на расходы, вызываемые тѣми или другими мѣропріятіями. Къ сему журналу приложены 38 отвѣтовъ благочинническихъ съездовъ и докладъ преподавателя К. А. Казанскаго, который дѣлаетъ выборку изъ благочинническихъ журналовъ и подсчетъ голосовъ, поданныхъ за то или другое рѣшеніе вопросовъ о правилахъ училищной жизни.—Изъ этого доклада видно, что изъ 37 разсмотрѣнныхъ отвѣтовъ высказались: 1) за посѣщеніе театровъ и концертовъ—36 округовъ; 2) за прогулки и отпуска—20 округовъ (остальные или не высказали никакихъ сужденій или высказали сужденія условныя и неопредѣленныя); 3) за устроеніе общеобразовательныхъ чтеній въ стѣнахъ училища, или собраній воспитанницъ для обсужденія своихъ нуждъ подъ руководствомъ воспитательницъ или преподавателей съ цѣлями общеобразовательными—10 округовъ и 4) противъ участія воспитанницъ на ученическихъ собраніяхъ внѣ стѣнъ училища 21 округъ, и за таковыя собранія 7 округовъ. Наконецъ одинъ изъ округовъ своими пожеланіями далъ поводъ возбудить вопросъ объ открытіи въ стѣнахъ училища для воспитанницъ библіотеки—читальни съ газетами и журналами. По обсужденіи сихъ вопросовъ Совѣтъ училища постановилъ:

1) Дозволить воспитанницамъ посѣщеніе театра, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ посѣщаютъ оперу, комедію и драму; посѣщеніе фарсовъ и оперетокъ запрещается. Дѣтскія піесы могутъ посѣщать и вос-

питанницы младшихъ классовъ; б) посѣщеніе театра дозволяется во всякое время, кромѣ дней великаго поста и дней предпраздничныхъ, в) воспитанницы въ театрѣ помѣщаются или въ ложахъ, или въ партерѣ; классныя дамы сопровождаютъ ихъ по очереди, установленной по взаимному соглашенію; д) воспитательницы, сопровождающія воспитанницъ, имѣютъ абонентное кресло.

2) Средства на такое кресло (до 100 р.) должны быть испрошены у съѣзда епархіальнаго духовенства.

3) Посѣщеніе воспитанницами концертовъ допустить и во время великаго поста, также въ сопровожденіи классныхъ воспитательницъ

4) Разрѣшить воспитанницамъ старшихъ классовъ, съ вѣдома воспитательницъ, выходить изъ училища во внѣ-учебное время на прогулки по городу, но съ условіемъ не нарушать установленного порядка училищной жизни; воспитанницамъ младшихъ классовъ выходить на прогулку группами въ сопровожденіи классныхъ воспитательницъ.

5) Высказанное однимъ изъ благочинническихъ округовъ пожеланіе, чтобы воспитанницы посѣщали утромъ съ 5 часовъ городскіе сады, признать, по условіямъ мѣстной жизни, не примѣнимымъ.

6) Загородныя экскурсіи признать желательными.

7) Необходимыя на это средства (200 р.) испросить у предстоящаго Съѣзда духовенства.

8) Посѣщеніе воспитанницами домовъ родственниковъ допускать въ томъ только случаѣ, если родители или замѣняющіе ихъ лица дадутъ на то письменное разрѣшеніе.

9) Посѣщеніе ученическихъ собраній внѣ стѣнъ училища воспитанницамъ не допускать. Въ стѣнахъ же училища, и безъ участія постороннихъ училищу лицъ, разрѣшить ученицамъ собранія для обсужденія своихъ нуждъ.

10) Высказанное однимъ изъ съѣздовъ духовенства желаніе имѣть при училищѣ для воспитанницъ библіотеку — читальню съ газетами и журналами признать цѣлесообразнымъ, на что и испросить у предстоящаго съѣзда необходимыя средства.

11) Открыть таковую неотложно, съ приобретениемъ на личныя средства учебно-воспитательнаго персонала слѣдующихъ газетъ: „Самарскій курьеръ“ „Голосъ Самары“, „Русское слово“, „Правда Божія“ и „Наша Жизнь“ и со внесениемъ въ каталогъ читальни и тѣхъ періодическихъ изданій, которыя уже выписываются въ ученическую библіотеку.

12) Дозволить воспитанницамъ и на свои средства, съ вѣдома начальницы училища, выписывать газеты.

13) Испросить у Епархіальнаго Съѣзда духовенства увеличенія ассигновки на пополненіе ученической библіотеки книгами.

14) Чтенія на темы политическаго характера признать желательнымъ, таковыя чтенія должны вести наставники училища.

Къ перечисленнымъ постановленіямъ Совѣта предсѣдатель онаго приложилъ особое мнѣніе, изъ котораго видно, что собраніе воспитанницъ для обсужденія своихъ нуждъ, хотя бы и съ вѣдома Начальницы, допустить нельзя во 1-хъ потому, что воспитанницы о своихъ нуждахъ могутъ заявлять, какъ это и дѣлается, или класснымъ воспитательницамъ, или начальницѣ училища, или инспектору классовъ и преподавателямъ, или, наконецъ, своимъ родителямъ, которые могутъ дать заявленіямъ своихъ дѣтей надлежащее движеніе; во 2-хъ, потому что собранія эти могутъ нарушать правильное теченіе училищной жизни, будутъ отвлекать воспитанницъ отъ прямыхъ и главныхъ своихъ занятій, и если, какъ думаетъ Совѣтъ, „сблизить учебно-воспитательную корпорацію съ учащимися“ то вмѣстѣ съ тѣмъ не мало и ослабитъ авторитетъ воспитывающаго и учащаго персонала, минуя, при представленіи своихъ резолюцій непосредственно въ Совѣтъ, ближайшихъ къ себѣ начальствующихъ лицъ, не говоря уже о томъ, что эти резолюціи ихъ могутъ касаться тѣхъ или другихъ почему-либо нежелательныхъ имъ лицъ. Болѣе правильно и цѣлесообразно будетъ, если учащій и воспитывающій ихъ персоналъ будетъ болѣе внимательнымъ къ нуждамъ воспитанницъ и будетъ входить въ болѣе близкое общеніе съ послѣдними, а ознакомляясь съ этими нуждами, доводитъ о нихъ до свѣдѣнія Совѣта. Таково особое мнѣніе о. Предсѣда-

теля относительно собраній учениць, хотя бы и въ стѣнахъ училища. На журналѣ Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1906 г. апрѣля 24. Поступить согласно мнѣнію о. предсѣдателя. Собранія учащихся не могутъ быть разрѣшены; открытіе ученической читальни отложить до начала будущаго учебнаго года и составить списокъ газетъ и журналовъ; изданія въ родѣ „Правды Божіей“, „Нашей жизни“ и т. п. не могутъ быть допущены. Прочее утверждается, за исключеніемъ пункта 3-го. Е. К.“

Справка: 3-й п. касается посѣщенія воспитанницами концертовъ и въ дни великаго поста.

Журналомъ Совѣта, между прочимъ, испрашивается у съѣзда духовенства ассигновка на слѣдующія статьи: 1) до 100 рублей на уплату за абонементное кресло для воспитательницъ училища, сопровождающихъ воспитанницъ въ театръ; 2) до 200 руб. на загородныя экскурсіи воспитанницъ; 3) потребной суммы на пополненіе училищной бібліотеки училища книгами и 4) необходимой суммы на приобрѣтеніе газетъ и журналовъ для училищной бібліотеки-читальни.

Въ виду стѣснительности въ средствахъ, ревизіонная коммиссія полагаетъ 1) отнести, если можно, сумму на абонементное кресло на личныя средства воспитанницъ; 2) ассигновку 200 рублей на загородныя экскурсіи отклонить до болѣе благопріятнаго года; 3) на расширеніе бібліотеки книгами въ смѣтѣ имѣется достаточная сумма до 600 рублей; 4) Что касается до газетъ и журналовъ, нужныхъ для бібліотеки-читальни, то коммиссія съ своей стороны считаетъ нужнымъ ассигновать на сей предметъ до 100 рублей, если найдутся средства.

Съѣздъ вполне согласился съ мнѣніемъ коммиссіи, кромѣ пункта 4, ассигновавъ на выписку газетъ и журналовъ 50 рублей, вмѣсто 100 р. какъ предполагала выдать коммиссія. П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 21. Исполнить“.

О третьемъ отдѣленіи при первомъ классѣ училища.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской Епархіи сессіи 1906 года слушали докладъ временной комиссіи по обревизованію Епархіальнаго женскаго училища за № 15, слѣдующаго содержания:

„Временная комиссія по обревизованію Епархіальнаго женскаго училища слушала отношеніе Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 28-го августа 1906 года за № 1132 съ журналами Совѣта училища: 1) отъ 17-го августа с. г. за № 164, по вопросу объ открытіи 2-го параллельнаго отдѣленія для 1-го класса училища; 2) отъ 23 августа с. г. за № 162 объ ассигновкѣ суммы на ремонтъ крыши училищнаго зданія; 3) отъ 23 августа с. г. за № 166, объ увеличеніи числа Епархіальныхъ стипендій при училищѣ.

Справка. По вопросу первому. По пар. 31 Высочайше утвержденнаго дѣйствующаго устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ въ каждомъ классѣ должно быть не болѣе 45 ученицъ, а въ 2-хъ отдѣленіяхъ 1-го класса—90 человекъ. По постановленію Совѣта училища отъ 4-го мая с. г., въ 1-мъ классѣ уже оставлены на повторительный курсъ двѣ воспитанницы. Весною сего 1906 года для поступленія въ 1-й классъ подвергались пріемнымъ испытаніямъ 121 дѣвочка, изъ которыхъ 94 выдержали экзамены—вполнѣ удовлетворительно, остальные 27 получили не-удовлетворительные баллы по одному и болѣе предметамъ. Послѣднимъ Совѣтъ училища предоставилъ право, если онѣ пожелаютъ держать, осенью сего года переэкзаменовки по тѣмъ предметамъ, по которымъ они получили неполный балль. По 17 августа поступило 22 новыхъ прошенія о принятіи дѣвочекъ въ 1-й классъ, да могутъ поступить и еще нѣсколько прошеній. Принимая во вниманіе извѣстный $\frac{9}{10}$ дѣвочекъ, которыя сдадутъ экзамены неудовлетворительно, все таки по подсчету 6. Инспектора классовъ, придется отказать въ пріемъ 33 дѣвочкамъ, имѣющимъ по всѣмъ предметамъ удовлетворительные баллы. Принимая во вниманіе, что совѣтомъ училища не представлено ни какихъ справокъ относительно того, во сколько обойдется содержа-

ніе 2 параллельнаго класса, также не представлено соображеній, гдѣ имѣеть помѣститься 2 параллельное отдѣленіе (помѣщеніе его въ стѣнахъ существующаго училища абсолютно невозможно), а также исходя изъ того положенія, что у духовенства въ настоящій тяжелый въ экономическомъ отношеніи, годъ не имѣется почти никакихъ средствъ, Коммиссія постановила: прошеніе Совѣта училища объ открытіи 2-го параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ отклонить.

По вопросу 2-му. Справка. По словесному докладу члена Совѣта священника Михаила Виноградова о немедленномъ ремонтѣ крыши училищнаго зданія, а также и по докладу эконома училища, діакона Колесникова, о томъ, что крыша училищнаго зданія пришла въ ветхость, отъ чего на потолокъ верхней спальни при дождѣ образуются болота воды, которыя чрезъ потолокъ и штукатурку протекають на полъ — становится яснымъ, что ремонтъ крыши училищнаго зданія необходимъ. Стоимость ремонта крыши обойдется по приблизительному подсчету въ 400 рублей. Коммиссія, убѣдившись лично въ томъ, что крыша училищнаго зданія плоха и протекаетъ, чѣмъ уже сейчасъ, конечно, при небольшихъ дождяхъ портятся спальныя комнаты, въ которыхъ уже произведенъ ремонтъ и побѣлка означенныхъ помѣщеній, признала означенный ремонтъ крыши главнаго училищнаго зданія неотложно необходимымъ.

По вопросу третьему. Справка. Епаріальнымъ Съѣздомъ духовенства сессіи 1880 и 1900 г.г. было учреждено для воспитаницъ училища 160 стипендій по 90 рублей каждая. Постановленіемъ съѣзда сессіи 1904 года отъ 21—24 іюня за № 27, число епархіальныхъ стипендій сокращено до 40. Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1905 года отъ 31 августа постановлено: 10 стипендій по 90 рублей для дѣвочекъ, дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей, таковыя стипендіи, за неимѣніемъ осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, могутъ быть предоставлены и дѣтямъ духовенства. Такимъ образомъ при Епархіальномъ училищѣ имѣется 150 стипендій по 90 рублей. Желаніе Совѣта Епархіаль-

наго женскаго училища объ открытіи еще новыхъ 10 степендій, въ виду тяжелаго экономическаго положенія духовенства, комиссія находитъ нужнымъ отклонить. О своихъ постановленіяхъ временно-ревизіонная комиссія имѣеть честь доложить Съѣзду духовенства на обсужденіе.

Съѣздъ постановилъ: третьяго отдѣленія при первомъ классѣ не открывать, за неимѣніемъ мѣста въ училищѣ для помѣщенія его; просить совѣтъ училища въ настоящемъ году принять въ 1-й классъ всѣхъ старшихъ возрастомъ, достойныхъ по своимъ познаніямъ, а младшимъ до 11 лѣтъ отказать до будущаго года съ тѣмъ, чтобы имъ въ будущемъ году испытаніе не производилось при поступленіи въ 1-й классъ. На благочинническихъ съѣздахъ долженъ быть обсужденъ вопросъ о помощи дѣтямъ духовныхъ лицъ обучающимся въ свѣтскихъ заведеніяхъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и дѣтямъ обучающимся въ духовныхъ заведеніяхъ.

2) Ремонтъ крыши училища произвести въ лѣто 1907 года, на что и вносится потребная сумма 435 рублей.

3) Предложеніе Совѣта объ учрежденіи въ училищѣ 10 новыхъ стипендій отклонить за неимѣніемъ средствъ. О чемъ и записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается по 1 п. Въ Совѣтъ Епархіальнаго училища по 2-му и 3-му. 1906 г. сентября 12“.

Объ обученіи воспитанницъ новымъ языкамъ.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали докладъ временной ревизіонной комиссіи отъ епархіальнаго съѣзда по обревизованію Епархіальнаго женскаго училища за № 13, слѣдующаго содержанія:

„Комиссія по обревизованію Самарскаго Епархіальнаго училища, обративъ вниманіе на заявленія нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о введеніи въ Епархіальномъ училищѣ обученія новымъ языкамъ, слѣлала справку о положеніи дѣла по означенному вопросу въ минувшемъ году, при чемъ оказалось слѣдующее:

Въ началѣ прошлаго учебнаго года администрація училища, -- пытаясь ввести обученіе французскому языку, какъ необязательное, съ платою по 15 рублей въ годъ съ каждой изъявившей согласіе воспитанницы, -- обратилась съ запросами къ родителямъ. Отъ послѣднихъ послѣдовало, съ выраженіемъ желанія, 32 отвѣта и съ выраженіемъ нежеланія 80 отвѣтовъ, отъ остальныхъ же родителей не послѣдовало никакого отвѣта: почему — неизвѣстно. Училищное начальство, считая количество изъявившихъ согласіе „32“ недостаточнымъ, не ввело этого обученія.

Но ревизіонная комиссія, послѣ переговоровъ съ о. Инспекторомъ классовъ, какъ о важномъ значеніи въ настоящее время новыхъ языковъ, такъ и о возможности ввести обученіе хотя и при количествѣ 32 ученицъ, а также имѣя въ виду въ недалекомъ будущемъ реформу, которою преподаваніе новыхъ языковъ несомнѣнно будетъ признано обязательнымъ — полагала бы своимъ мнѣніемъ предложить съѣзду духовенства принять разрѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ, дабы совѣтъ училища, по примѣру прошлаго года болѣе энергично повторилъ попытку прошлаго года ввести обученіе хотя французскому языку, какъ болѣе отличающемуся международнымъ характеромъ и поэтому — болѣе практическому, не стѣсняясь и малымъ количествомъ желающихъ, лишь бы только можно было нанять учителя. Пусть будетъ сдѣлано начинаніе, а далѣе — нѣтъ сомнѣнія — число желающихъ увеличится.

Съѣздъ постановили: принять мнѣніе комиссії, о чемъ записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 12. Утверждается“. Е. К.

Объ отмыннѣ обязательной ассигновки на обученіе воспитанницъ живописи.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали докладъ временной комиссії по обревизованію Епархіальнаго женскаго училища за № 17-мъ, слѣдующаго содержанія:

„1906 года августа 31 дня. Временная ревизионная Комиссія въ наличномъ своемъ составѣ слушала отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 22 августа 1906 года, за № 1023, объ увеличеніи ассигновки на приобрѣтеніе художественныхъ принадлежностей, до 400 руб. Постановили: увеличеніе ассигновки на приобрѣтеніе художественныхъ принадлежностей до 400 рублей отклонить. въ виду того, что самая ассигновка на предметъ рисованія, какъ, необязательный, за неимѣніемъ средствъ, Коммиссіей исключена. Что-же касается желающихъ обучаться рисованію, то имъ предоставляется право обучаться за счетъ родителей, какъ по уплатѣ вознагражденія учителю, такъ и приобрѣтенію матеріаловъ и художественныхъ принадлежностей.

Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе Коммиссіи, о чемъ и записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 16. Утверждается“. Е. К.

О музыкальныхъ суммахъ.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 г. слушали: докладъ временной ревизионной комиссіи отъ Епархіальнаго съѣзда за № 8-мъ, слѣдующаго содержанія:

„Временно — ревизионная комиссія въ полномъ своемъ составѣ слушала отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 22-го августа 1906 года за № 1025 съ журналомъ Совѣта училища отъ 12 іюня настоящаго года за № 112 объ ассигнованіи 600 руб. на учрежденіе 20 стипендій по обученію музыкѣ казеннокоштныхъ воспитанницъ. Справка. За обученіе музыкѣ казенно-коштныхъ воспитанницъ жалованье учительницамъ до сихъ поръ уплачивалось изъ 30 рублеваго взноса поступающихъ отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ (рояль). Въ счетъ тѣхъ же суммъ производилась уплата жалованья учителю игры на скрипкѣ г. Петруевичъ, а также ремонтъ и настройка музыкаль-

ныхъ инструментовъ. Журналомъ Совѣта училища отъ 13 марта с. г. за № 47, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: выдавать съ января мѣсяца 1906 года въ вознагражденіе учительницъ музыки изъ 30 рублеваго взноса воспитанницъ по 25 р. за одну годовую ученицу, вмѣсто прежнихъ 15 руб.

Коммиссія, разсуждая по существу журнала Совѣта училища объ ассигнованіи 600 руб. на образованіе 20 стипендій по обученію музыкѣ казенно-коштныхъ воспитанницъ, въ виду недостатка средствъ у духовенства, постановила: вышеизложенное ходатайство Совѣта училища отклонить. Помимо этого, коммиссія считаетъ своимъ долгомъ доложить съѣзду духовенства, какъ расходуется капиталъ, образующійся отъ поступленія 30 рублеваго взноса за обученіе воспитанницъ музыкѣ на рояли и піанино. На этотъ капиталъ, во первыхъ, обучаются казеннокоштные воспитанницы, но между этими, бесплатно обучающимися музыкѣ воспитанницами (обучались бесплатно въ 190⁵/₆ году 26 ученицъ) есть дочери очень состоятельныхъ родителей, такъ наприм. дочь секретаря Его Преосвященства Николая Тихомирова, дочь священника г. Самары Леонида Краснослободскаго и дочь штатнаго діакона Петропавловской церкви о. Орлова. Далѣе изъ доклада инспектора классовъ о. протоіерея Веригина, видно, что капиталъ, образующійся изъ платы за обученіе музыкѣ, расходуется на предметы, совершенно никакого отношенія къ музыкѣ не имѣющіе.

Въ 1903 году куплено 2 дюжины стульевъ
(журн. № 89) 70 р. к

Въ 1895 г. на покупку дома купца
Петрова 4100 " — "

Въ 18797 г. куплено стульевъ съ раковинами для ватеръ — клозетовъ. 20 " — "

Въ 1899 г. на содержаніе училища 1738 " 77 "

Въ 1901 г. пособіе Азяской и Изолѣвой 175 " — "

Жалованіе учителямъ пѣнія Громову и Азяской за 11 лѣтъ 720 р. + 385 р.

На содержаніе училища взято (журн. № 55
1901 г. 4500 „ — „

Итого 11708 р. 77 к.

Давали-ли когда родители, вносящіе по 30 руб. за обученіе своихъ дочерей музыкѣ, право расходовать эти деньги не на обученіе музыкѣ, а на содержаніе учащихся и училища до покупки стульевъ въ ватеръ — клозеты включительно, было-ли объ этомъ когда-либо постановленіе съѣзда? О. инспекторъ классовъ на это отвѣтилъ, что на такое расходованіе музыкальнаго капитала никогда не спрашивалось ни согласія Съѣзда духовенства, ни согласія родителей обучающихся музыкѣ дѣтей. Коммиссія думается, что такое обращеніе съ капиталомъ, имѣющимъ спеціальное назначеніе очень не церемонно; не отъ того-ли происходитъ, что и обученіе музыкѣ въ Епархіальномъ училищѣ не даетъ хорошихъ результатовъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ многіе о. о. депутаты съѣзда. Если бы музыкальный капиталъ расходовался по назначенію, думается, что можно бы тогда имѣть учительницъ музыки съ большимъ образовательнымъ музыкальнымъ цензомъ, болѣе умѣлыхъ и опытныхъ, чѣмъ въ настоящее время, отчего несомнѣнно бы выиграло и самое дѣло обученія музыкѣ. На болѣе хорошую постановку дѣла обученія музыкѣ слѣдовало-бы обратить вниманіе Совѣта Епархіальнаго училища; не будемъ указывать, какія нужны для того мѣры, это дѣло Совѣта, но общее желаніе духовенства таково, чтобы обученіе музыкѣ давало-бы если и не блестящіе, то по крайней мѣрѣ, хорошіе результаты. Коммиссія, не желая въ принципѣ лишать дѣтей сиротъ, обладающихъ хорошиими музыкальными способностями, средствъ къ обученію музыкѣ, находитъ возможнымъ удовлетворить эту нужду на средства остаточнаго музыкальнаго капитала, котораго, по заявленію о. инспектора, помимо неправильно израсходованнаго, имѣется въ настоящее время билетами 3500 рублей (4% госуд. ренты), о чемъ Коммиссія и имѣетъ честь доложить на обсужденіе Съѣзда духовенства сессіи 1906 года. При семъ прилагаются отношеніе Совѣта отъ 22 ав-

густа 1906 года за № 1025, журналъ его же за № 112, докладъ инспектриссы музыки и списокъ бѣдныхъ воспитанницъ.

П о с т а н о в и л и: расходъ по обученію музыкѣ 20 бѣдныхъ воспитанницъ въ размѣрѣ 600 рублей отнести на счетъ остатковъ вотъ музыкальнаго капитала 4708 р. 77 коп. неправильно израсходованныхъ изъ музыкальнаго капитала и скостить со счетовъ, съ предупрежденіемъ, чтобы Совѣтъ училища на будущее время изъ этого капитала не расходовалъ на другія нужды училища; съ состоятельныхъ родителей: г. Секретаря Его Преосвященства, Николая Тихомирова, діакона Орлова и священника Леонида Краснослободскаго взыскать за всѣ годы бесплатнаго обученія дочерей музыкѣ.

О чемъ и записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 года сентября 6. Утверждается“. Е. К.

*Объ отмынть ассигновки на обученіе воспитанницъ
игръ на скрипкѣ.*

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали: докладъ за № 3, временной ревизіонной Коммисіи отъ Епархіальнаго Съѣзда, слѣдующаго содержанія:

1906 года, августа 31 дня. Ревизіонная Коммисія, въ личномъ своемъ составѣ, слушала отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 23 августа 1906 года, за № 1120, объ ассигнованіи особой суммы (до 200 рублей), на выдачу вознагражденія г. Петрусевичу за обученіе нѣкоторыхъ воспитанницъ игръ на скрипкѣ.

П о с т а н о в и л и: ассигнованіе особой суммы (до 200 рублей) г. Петрусевичу за обученіе нѣкоторыхъ воспитанницъ игръ на скрипкѣ отклонить за неимѣніемъ средствъ, съ предоставленіемъ права желающимъ обучаться игръ на скрипкѣ за счетъ родителей.

При семъ докладъ представлено отношеніе Совѣта Самар-

скаго Епархіального женскаго училища отъ 23-го августа с. г. за № 1120, прилагаемое въ подлинникѣ.

Съѣздъ постановили: ассигнованіе особой суммы до 200 руб. г. Петрусевичу за обученіе на скрипкѣ нѣкоторыхъ воспитанницъ отклонить за неимѣніемъ средствъ, о чемъ и записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція: „1906 г. сентября 4. Утверждается“. Е. К.

О назначеніи пенсій и увеличеніи жалованья.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года сл у ш а л и: докладъ временной своей комиссіи по обревизованію Епархіального женскаго училища за № 17, слѣдующаго содержанія:

„1906 года августа 31 дня. Ревизіонная комиссія въ личномъ своемъ составѣ слушала отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго училища отъ 26-го августа 1906 года за № 1126: 1) о назначеніи пенсіи классной воспитательницѣ Иродѣ Золотницкой; 2) объ увеличеніи жалованія надзирательницѣ больницы при училищѣ Е. И. Агафоновой и 3) объ увеличеніи жалованія преподавателю физики г. Малышеву.

Коммиссія постановила: 1) за долговременную, свыше 36 лѣтнюю, добросовѣстную и полезную для училища службу назначить г. Золотницкой пенсію въ количествѣ 300 руб., равную годовому окладу. 2) Агафоновой, при признаніи добросовѣстности и исполненія возложенныхъ на нее обязанностей въ добавочномъ вознагражденіи къ 300 р. въ количествѣ 150 р., за неимѣніемъ средствъ отказать и 3) г. Малышеву окладъ жалованія увеличить до 75 руб. за годовой урокъ (750 р. вмѣсто ассигнуемыхъ теперь 500 р.), въ виду его рѣдко добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу и практическихъ занятій по физикѣ съ воспитанницами по вечерамъ учебныхъ дней. Къ тому же А. О. Малышевъ прослужилъ уже въ училищѣ пятилѣтіе, обезпечивающее за нимъ право увеличенія оклада жалованія.

Съѣздъ постановилъ: 1) Золотницкой назначить пенсію въ суммѣ 300 руб. въ годъ, 2) ходатайство Агафоновой от-

клонить; 3) г. Малышеву прибавить къ получаемому имъ содержанию 250 руб. за его усиленные труды по преподаванію физики, хотя законныхъ основаній къ этой прибавкѣ и нѣтъ. Записать о семъ въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 16. Утверждается“. Е. К.

О пенсіи бывшей начальницѣ училища.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали: докладъ временной ревизіонной комиссіи по Епархіальному училищу за № 14, слѣдующаго содержания:

„1906 года 1 сентября. Временная комиссія по обревизованію женскаго епархіальнаго училища слушала журналъ Совѣта отъ 12 іюня с. г. за № 117, коимъ выражается ходатайство предъ Съездомъ духовенства по предложенію Оберъ-Прокурора Св. Синода, объ увеличеніи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ пенсіи бывшей начальницѣ Хіоніи Виноградовой, прослужившей 10 лѣтъ — до 100 рублей ежегодно, что съ получаемой ею пенсіей по прежней службѣ въ 200 рублей, составило бы сумму въ 300 рублей.

Обсуждая сей журналъ, по наведеніи справки 1, о томъ, что удовлетвореніе означеннаго ходатайства не вытекаетъ изъ какого либо законнаго основанія; 2, въ виду стѣснительности средствъ, ревизіонная комиссія положила своимъ мнѣніемъ въ ежегодной ассигновкѣ 100 руб. на увеличеніе пенсіи бывшей Начальницѣ Хіоніи Виноградовой — оставить открытымъ. Означенный докладъ представляется на заключеніе съѣзда.

Съѣздъ постановили: Хіоніи Виноградовой въ ея просьбѣ отказать, какъ не имѣющей законнаго основанія, о чемъ и записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 16. Утверждается.“ Е. К.

Недоимки по обученію музыкѣ.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года с л у ш а л и прошеніе священника церкви Самарскаго Маріинскаго приюта сиротъ дѣтей воиновъ Леонида Краснослободскаго 1) о сложеніи съ него платы за обученіе его дочери Маріи музыкѣ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и 2) о принятіи другой его дочери Варвары на епархіальное содержаніе. П о с т а н о в и л и: по первому пункту отказать; а по 2-му — предоставить ему право обратиться съ своей просьбой въ Совѣтъ училища, о чемъ и записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1906 года сентября 16. Утверждается“. Е. К.

Объ ассигновкѣ на уплату за пользованіе водой.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года с л у ш а л и: докладъ временной ревизіонной Коммиссіи отъ Епархіальнаго Съѣзда за № 4-мъ, слѣдующаго содержанія: „1906 года 31 августа. Члены Коммиссіи слушали журналъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища за № 143 отъ 9 августа 1906 года объ ассигновкѣ до 1800 рублей на уплату Городской Управѣ за воду, отпущенную изъ водопровода въ 1906 году.

Въ виду того, что переписка объ освобожденіи училища отъ платы за воду не увѣнчалась успѣхомъ, постановили: принять постановленіе Совѣта по имѣющимся пунктамъ, прописаннымъ въ прилагаемомъ при семъ журналѣ“.

При семъ докладъ представленъ отношеніе Совѣта Епархіальнаго училища отъ 22-го августа с. г. за № 1024, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ ассигновать 1800 рублей за воду, отпускаемую городской управой, а также и переписка совѣта съ городской управой объ освобожденіи училища отъ платы за воду. Вся эта переписка прилагается въ подлинникъ.

Съѣздъ духовенства п о с т а н о в и л и: ассигновать въ рас-

поряженіе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища на уплату за воду Городской Управѣ 1800 рублей, о чемъ и записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція: „1906 г. сентября 4.

Утверждается“. Е. К.

О стипендіи воспитанницъ Бѣльской.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали: докладъ временной ревизіонной комиссіи отъ епархіальнаго Съѣзда за № 5 мѣ слѣдующаго содержанія:

„1906 года 31-го августа Комиссія разсматривала журналъ духовенства 5-го округа, Бузулукскаго уѣзда, ходатайствовавшего о назначеніи стипендіи г. Бѣльской.

Справка. Священникъ Бѣльскій лично на съѣздѣ снялъ этотъ вопросъ не только съ очереди, но и отклонилъ его.

Постановили: дѣло оставить безъ послѣдствія.

При семъ докладѣ представлено постановленіе съѣзда духовенства 5 округа, Бузулукскаго уѣзда, за № 3, прилагаемое въ подлинникѣ.

Съѣздъ духовенства согласился съ мнѣніемъ комиссіи. П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе. Его Преосвященства.

Резолюція: „1906 г. сентября 4.

Утверждается“. Е. К.

О б ъ я в л е н і е.

Съ 1 сентября 1906 года

выходитъ въ С.-Петербургѣ

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

Правда Православія

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ЕДИНОВѢРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Программа журнала:

1. Событія текущей жизни и ихъ освѣщеніе съ христіанской точки зрѣнія.
2. Изъ жизни православной церкви.
3. Изъ жизни раскола и сектантства.
4. Изъ міра инославнаго.
5. Отклики на голоса въ печати.
6. Библиографія.
7. Отвѣты на запросы читателей.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская, кв. 2.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№ 20-й. 15 октября 1906 года. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Думы сельскаго священника въ виду надвигающагося голода.

Еще новое испытаніе постигло нашу родину—Россію. Повсемѣстный недородъ хлѣба, предвѣщающій страшный голодъ съ его ужасными послѣдствіями, какъ неумолимый призракъ, страшитъ русскаго человѣка. И деревенскій мужичекъ, и высшій государственнѣй сановникъ въ настоящее время одинаково упорно заняты вопросомъ: „какъ прокормить голодныя семьи“? Этотъ вопросъ не долженъ быть постороннимъ и для другихъ слоевъ русскаго общества: горе общее—должна быть и общая дума. Большая часть надвигающагося голода, безъ сомнѣнія, обрушится на нашихъ бѣдныхъ крестьянъ и на сельскихъ обывателей (напр. на сельское духовенство, благосостояніе котораго въ большинствѣ случаевъ зависитъ отъ благосостоянія прихожанъ), но не малая часть этой бѣды падеть на долю людей торговыхъ—отразится на торговлѣ и промышленности и вообще—на матеріальномъ благосостояніи всего государства. Есть о чемъ подумать и всѣмъ русскимъ людямъ! Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже начинаютъ обнаруживаться

послѣдствія голодовки. Такъ напр. въ селѣ Лабазахъ—слышно— свирѣпствуетъ тифъ, въ другомъ мѣстѣ—цынга. Газеты приносятъ печальныя извѣстія, что въ такой то мѣстности крестьяне ѣдятъ черезъ день. А что будетъ дальше? Впереди еще долгая, тяжелая зима, а тамъ не болѣе радостная весна и лѣто! Словомъ, до новаго сбора хлѣба—круглый почти годъ!—Необходима немедленная помощь, помощь въ широкихъ размѣрахъ. Правительство уже озаботилось дать своевременную помощь голодающему населенію: выдачи продовольствія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже начинаются. Сельское духовенство, не остается безучастнымъ зрителемъ народнаго бѣдствія, и оно, по силѣ возможности, старается придти на помощь нуждающимся. Одни изъ священниковъ, напр., ходатайствуютъ объ открытіи въ своихъ селахъ бесплатныхъ столовыхъ, другіе—черезъ комитетъ трудовой помощи хлопчуть объ организациі въ ихъ селахъ общественныхъ работъ, третьи просятъ того и другого. Недавній случай освященія въ с. Лабазахъ моста, сооруженнаго на средства упомянутаго комитета, во очію свидѣтельствуеть о дѣятельности духовенства. Сюда, въ с. Лабызы съѣхалось священниковъ до 35 человекъ и—всѣ ходатаи за своихъ голодныхъ прихожанъ предъ главноуполномоченнымъ генераломъ Галкинымъ-Врасскимъ. Если стараніе этихъ ходатаевъ и не получитъ полного удовлетворенія, то все же можно надѣяться на небольшую хотя бы помощь отъ комитета трудовой помощи,—что вмѣстѣ съ продовольственной помощью въ общемъ составитъ болѣе или менѣе достаточное по голодному году пропитаніе.

Нѣсколько успокоившись относительно обезпеченія своихъ прихожанъ продовольствіемъ и работою, духовенство нашего Бузулукскаго уѣзда ставитъ себѣ вопросъ: „а мы то сами какъ въ нынѣшній годъ просуществоваемъ“? Этотъ вопросъ неотвязно преслѣдуетъ многихъ изъ насъ. Да, положеніе наше не завидно. Если гдѣ нѣтъ усиленнаго казеннаго жалованія (400 р. и болѣе), тамъ не легко придется нашему брату: кружечные доходы и теперь уже сильно уменьшились и съ каждымъ мѣсяцемъ впереди и

еще будутъ сокращаться; а про сборы хлѣбомъ и др. продуктами и говорить нечего—они сведутся къ нулю. Особенно трудно придется въ нынѣшній годъ нашимъ многосемейнымъ собратіямъ, у которыхъ двое—трое учатся въ Самарѣ или другихъ городахъ на ихнемъ иждивеніи. Хорошо еще, если есть у кого средства про черный день. Но представьте—средствъ нѣтъ никакихъ... и не мало найдется такихъ отцовъ. Я знаю одного священника, у котораго сынъ учится въ Самарѣ (въ гимназій), а дочь глухонѣмая въ Москвѣ. На содержаніе обоихъ дѣтей этому священнику приходится тратить вмѣстѣ, кажется, съ проѣздомъ до 500 рублей каждагодно. Какъ онъ справится съ этимъ дѣломъ нынѣшній годъ—не извѣстно, а средствъ запасныхъ не имѣетъ.. Есть пока одна надежда въ данномъ случаѣ—на Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и, думается, надежда эта насъ не посрамить. Просимъ и будемъ убѣдительно просить это попечительство придти на помощь хотя бы нѣкоторымъ изъ нашихъ собратій, въ родѣ упомянутаго, которые имѣютъ острую нужду въ посторонней помощи.

По сообщеніямъ газетъ, въ Самарской губ. особенно сильно пораженъ голодомъ нашъ уѣздъ Бузулукскій, поэтому, думается, духовенство нашего уѣзда и первое имѣетъ право на полученіе пособія изъ своего Епархіальнаго попечительства. Необходимость въ оказаніи первой помощи изъ какихъ бы то ни было средствъ духовенству нашего края признана и многими изъ другихъ уѣздовъ и губерній. Уже и въ печати начали появляться воззванія подобнаго рода. Такъ въ № 173 Петербургской газеты „Колоколь“ между прочимъ читаемъ слѣдующее: „многія мѣстности въ прошломъ году пострадали отъ неурожая, а въ нынѣшнемъ и еще больше. Въ число пораженныхъ голодомъ вошла даже и такая хлѣбородная губернія, которая прежде сама кормила другія губерніи, разумѣемъ Самарскую и особенно остро пораженный голодомъ Бузулукскій уѣздъ. Что же, неужели намъ, имѣющимъ возможность существовать, оставаться глухими къ нашимъ страждущимъ братьямъ? Да не будетъ, да исчезнетъ отъ насъ чер-

ствость сердечная и теплохолодность къ гибнущимъ отъ голода бывшимъ нашимъ кормильцамъ. Слава Богу, правительство наше приходитъ на помощь страждущему населенію, а кромѣ правительства нѣкоторые органы печати открыли у себя приѣмъ пожертвованій въ пользу голодающихъ мірянъ; но что то не слышно, чтобы кто нибудь позаботился о духовенствѣ мѣстностей пораженныхъ голодомъ, а вѣдь, если словесное стадо поражено и не имѣетъ корма, то кто же накормитъ пастыря?" На это воззваніе добраго человѣка откликнулись уже нѣкоторые изъ нашихъ собратій другихъ губерній. Большое спасибо вамъ, добрые жертвователи! Безмѣрную благодарность посылаемъ и тому доброму человѣку, который взялъ на себя трудъ, пригласить своихъ собратій на помощь намъ. Какъ бы ни были незначительны пожертвованія путемъ этого воззванія, въ сравненіи съ степенью нужды духовенства нашего уѣзда, для насъ дорого теплое участіе въ нашемъ горѣ, и посему—нашъ долгъ, наша святая обязанность почтить молитвеннымъ воспоминаніемъ этихъ нашихъ доброжелателей.

Рисуя предъ своими мысленными взорами картины затруднительнаго матеріальнаго положенія духовенства нашего края, мы не можемъ не обратить серьезнаго вниманія на тяжелое положеніе нѣкоторыхъ изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Имѣемъ въ виду тѣхъ, которые въ настоящую пору остаются безъ мѣста, вслѣдствіе закрытія школъ. Причины закрытія школы не вездѣ одинаковы. Въ нѣкоторыхъ, напр., мѣстахъ школы закрываются вслѣдствіе отказа со стороны прихожанъ въ отопленіи, освѣщеніи и окарауливаніи ихъ; въ большинствѣ же случаевъ—вслѣдствіе невозможности со стороны причтовъ содержать учителей, въ виду сильнаго пониженія кружечныхъ причтовыхъ доходовъ (—это въ тѣхъ селахъ, гдѣ учащіе получали до сихъ поръ жалованіе изъ причтовыхъ доходовъ). Какъ намъ извѣстно, въ настоящее время закрыто до десяти школъ. Учителя и учительницы этихъ школъ остаются теперь безъ мѣста, а нѣкоторые изъ нихъ и безъ средствъ къ жизни. Съ теченіемъ времени число закрытыхъ школъ безъ сомнѣнія увеличится, соразмѣрно съ этимъ

увеличится и группа безработныхъ, а подь часъ и голодныхъ несчастливцевъ. Въ числѣ оставшихся безъ мѣстъ, вслѣдствіе закрытія школъ, есть лица, заслуживающія особеннаго вниманія, которыя были на учительскихъ мѣстахъ болѣе десяти лѣтъ и своимъ честнымъ, не легкимъ трудомъ сослужили не малую службу русскому обществу. На сколько бѣдственно положеніе нѣкоторыхъ изъ учителей, лишенныхъ мѣстъ, объ этомъ ясно свидѣтельствуется слѣдующій случай. Приходитъ къ наблюдателю одинъ изъ подобныхъ несчастливцевъ, кажется, второклассникъ и проситъ мѣста, а мѣстъ свободныхъ нѣтъ; есть, правда, четыре свободныя школы, да туда всѣхъ, вѣдь, не помѣститъ. Приходится по необходимости отказывать. Проситель кланяется въ ноги и слезно проситъ мѣсто хоть за 60 р. въ годъ, только бы не остаться безъ куска хлѣба. Приходится и въ этомъ отказать. Тяжелая картина Горькая дѣйствительность!

Но не однимъ учителямъ и учительницамъ закрытыхъ школъ суждено испытать горькую долю въ нынѣшній годъ; многимъ изъ нашихъ молоденькихъ дѣвочекъ—епархіалокъ, сиротамъ и дочерямъ небогатыхъ родителей, еще не получившимъ учительскихъ мѣстъ, придется въ этотъ тяжелый годъ съ большими усиліями пріобрѣтать возможность къ существованію. Кому изъ насъ неизвѣстно, сколько дѣвочекъ каждый годъ кончаетъ курсъ въ нашемъ Епархіальномъ училищѣ и сколько изъ нихъ такихъ, которыя имѣютъ большую нужду въ учительскихъ мѣстахъ, а между тѣмъ остаются безъ дѣла и средствъ, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій. Немногія только счастливы имѣютъ возможность найти себѣ дѣло въ другихъ вѣдомствахъ (напр. въ земствѣ), большинство же изъ нихъ „сидятъ у моря и ждутъ погоды.“ Но, вѣрно, не суждено имъ дождаться скоро погоды—нынѣшній годъ несетъ имъ одно горе и разочарованіе. Что было въ прежніе годы легкимъ и возможнымъ, теперь стало для нихъ труднымъ и почти невозможнымъ.

Прежде, напр., наши бѣдныя дѣвочки, оставаясь не опредѣленными въ учительницы, все же надѣялись гдѣ нибудь про-

жить и прокормиться, а теперь нѣкоторымъ изъ нихъ придется подумать и объ этомъ; рассчитывать же всецѣло на помощь своихъ бѣдныхъ родителей или родственниковъ въ наступающую трудную пору едва ли многія рѣшатся.

Тяжелое положеніе учителей и учительницъ, лишенныхъ мѣстъ за закрытіемъ школъ, а также—нашихъ дѣвочекъ—епархіалокъ (чающихъ движенія воды въ Епархіальномъ Совѣтѣ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, но по сію пору остающихся безъ мѣстъ) налагаетъ на насъ обязанность позаботиться сколько нибудь относительно ихъ и въ особенности о сиротахъ. Нужды послѣднихъ, какъ сестеръ и дочерей нашихъ умершихъ братьевъ, должны быть также близки нашему сердцу, какъ нужды нашихъ кровныхъ родныхъ. Если у нихъ нѣтъ въ живыхъ родителей или близкихъ родственниковъ, которые бы позаботились ихъ, это вовсе не значить, что онѣ должны быть оставлены на произволь судьбы. Нѣтъ, наша прямая обязанность предоставить имъ честный, подходящій трудъ съ приличнымъ вознагражденіемъ.

На прошлогоднемъ Епархіальномъ съѣздѣ была проведена мысль о допущеніи окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища занять должности писцевъ и счетоводовъ въ канцеляріи Духовной Консисторіи. Приведена ли эта добрая мысль въ исполненіе? Намъ думается, теперь, именно теперь, вполне временно схватиться крѣпко за эту мысль и провести ее въ дѣйствительности. Не одинъ десятокъ сиротъ нашихъ былъ бы обезпеченъ этимъ кускомъ.

Обратимъ наше вниманіе еще и на слѣдующее обстоятельство. Съ закрытіемъ школъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе отказа со стороны прихожанъ въ отопленіи, освѣщеніи и окарауливаніи ихъ, учащіе этихъ школъ считаются уволенными, а казенная ассигновка на жалованіе имъ остается неиспользованной и должна поступить въ запасной мертвый капиталъ. Не худо было бы исходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ право, чтобы эта случайно неиспользованная ассигновка шла на жалованіе учащимъ (учителямъ и учительницамъ) и, именно, въ тѣ школы, которыя

закрѣты, или въ скоромъ времени закроются, за неимѣніемъ возможности со стороны причтовъ содержать учащихъ (—это въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жалованіе учащимъ до сихъ поръ шло изъ доходовъ причта). Такимъ способомъ мы дадимъ возможность нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ остаться на прежнихъ мѣстахъ, а, во вторыхъ, избавимъ нѣкоторыя причты отъ нареканія со стороны прихожанъ за закрытіе школъ.

Остается еще вопросъ, вопросъ для нѣкоторыхъ щекотливый, рѣшить который по долгу справедливости мы должны опять таки въ пользу бѣдныхъ дѣвочекъ — сиротъ, окончившихъ курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Этотъ вопросъ слѣдующій: — желательны-ли учительницы для церковно-приходскихъ школъ изъ женъ клириковъ? Случаи поступленія въ учительницы изъ женъ духовенства намъ извѣстны довольно давно, съ тѣхъ поръ, какъ правительство взяло церковныя школы подъ свое покровительство. Съ открытіемъ новыхъ школъ увеличивался спросъ на учителей; оставались свободныя вакансіи, и вотъ на нихъ и находились охотницы изъ женъ клириковъ. Нѣкоторыя изъ нихъ шли на учительскую должность для пользы дѣла, другія же — отъ нечего дѣлать, чтобы зашибить лишнюю копѣйку. Нужно замѣтить, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ у духовенства, особенно обезпеченнаго, сложилось какое-то предубѣжденіе относительно допущенія своихъ дочерей на учительство и поэтому наши епархіалки, даже и не богатая, какъ то не охотно шли въ учительницы. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ того какъ условія матеріальнаго существованія духовенства сильно понижались, находилось болѣе желающихъ занять учительскія мѣста. Послѣдніе же два года и особенно настоящій тяжелый годъ заставили многихъ — многихъ дѣвочекъ усиленно искать учительскаго обезпеченія. Имѣя въ виду громаднѣйшій спросъ на учительскія мѣста со стороны сиротъ и дочерей бѣдныхъ родителей, почти всѣмъ духовенствомъ признается справедливымъ освободить и впредь не допускать женамъ клириковъ пользоваться учительскими мѣстами, которыя принадлежатъ не имъ, какъ обезпеченіемъ чрезъ замужество, а нуждаю-

щимся. Мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что предоставляя право занимать учительскія мѣста въ настоящее время женамъ изъ клириковъ, этимъ самымъ мы отнимаемъ у другихъ кусокъ хлѣба. Въ нашемъ Бузулукскомъ уѣздѣ найдется до 5—6 такихъ школъ, гдѣ учительницами состоятъ или матушки, или діаконицы, или жены псаломщиковъ, — и всѣ эти учительницы или совершенно бездѣтны, или же малосемейны и притомъ почти всѣ — жены состоятельныхъ мужей, по крайней мѣрѣ, не бѣдныхъ. И въ другихъ уѣздахъ найдется по нѣскольку школъ подобнаго рода; во всѣхъ же семи уѣздахъ Самарской епархіи наберется такихъ школъ до тридцати, каковыя должны быть предоставлены бѣднымъ дѣвочкамъ — епархіалкамъ.

Наше искреннее желаніе помочь нуждающимся дѣвочкамъ, окончившимъ курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ, — обезпечить ихъ учительскими мѣстами, пожалуй, можетъ натолкнуть кого нибудь на мысль упрекнуть насъ въ неправильномъ взглядѣ на школы, какъ на такія учрежденія, которыми можно пользоваться, какъ пріютами, или богадѣльнями. Напротивъ, мы держимся строгаго взгляда на школы въ данномъ случаѣ. Требуемъ и ждемъ отъ ищущихъ учительскихъ обезпеченій первымъ долгомъ преданности школьному дѣлу и искренняго желанія сослужить посильную службу обществу; а таковыхъ просителей найдется не мало. Въ нашемъ уѣздѣ болѣе ста дѣвочекъ желаютъ занять учительскія мѣста, а во всѣхъ семи уѣздахъ нашей Епархіи — до нѣсколько сотъ. Изъ такого громаднаго количества просителей безъ сомнѣнія наберется 40—50 и болѣе человѣкъ такихъ нуждающихся, которые желали бы на святое дѣло народнаго просвѣщенія посвятить всѣ свои силы. За такихъ просителей — дѣвочекъ мы и ратуемъ и далеко не за тѣхъ, которыя смотрятъ на школы, какъ на средство къ жизни. Конечно, не легко придется нашимъ о.о. наблюдателямъ и Отдѣленіямъ разобратъ въ такомъ количествѣ просителей, чтобы отдѣлить „пшеницу отъ плевелъ,“ но что же дѣлать? — Трудно, но нужно! Въ своемъ попеченіи о „присныхъ“ нашихъ (т. е. о дочеряхъ бѣднаго ду-

ховенства и о сиротахъ) мы не будемъ смущаться „новыми вѣяніями“ настоящаго времени, напр., объ уравненіи всѣхъ сословій, о доступѣ на всѣ должности изъ желающихъ всѣхъ сословій, о преобразованіи церковной школы въ народную и пр.. Это все когда-то будетъ, когда-то эти реформы, проекты разработаются и пріобрѣтутъ право на существованіе! До тѣхъ поръ кто живъ будетъ, а теперь, пока духовенство пользуется еще прежними привилегіями, необходимо удовлетворить „присныхъ“ своихъ предпочтительно предъ иносословными. Не будемъ забывать на этотъ разъ заповѣди Св. Апостола Павла: *„если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“* (1 Тимоѳ. V. 8).

Продолжимъ свои разсужденія по вопросу о нежелательности учительницъ изъ женъ клириковъ. Нѣкоторыя изъ нашихъ дамъ — учительницъ помимо того, что пользуются не своимъ кускомъ, въ иныхъ случаяхъ совершаютъ прямо таки преступленія, оставляя напр., дѣтей своихъ на произволь судьбы безъ своего материнскаго попеченія, или изъ—за корыстныхъ цѣлей рискуя своимъ здоровьемъ, своею жизнію. Приведемъ два—три примѣра, картинки изъ жизни, которыя такъ или иначе могутъ свидѣтельствовать о правильности высказаннаго нами взгляда. — Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ село О... поступилъ одинъ изъ неокончившихъ курсъ ченія въ Семинаріи на должность псаломщика. Въ этомъ селѣ съ давнихъ поръ существуетъ земская школа. Учительница этой школы приглянулась молодому псаломщику. Онъ присватался къ ей, и они скоро поженились. Учительница, по выходѣ замужъ, не оставляла прежней учительской должности, какъ и до замужества она исправно посѣщала въ классные часы школу. Молодой мужъ ея въ свободное время отъ своихъ псаломщическихъ обязанностей старался чѣмъ могъ помочь ей. Время шло. Богъ посылалъ молодымъ супругамъ дѣтей одинъ за другимъ, но не на радость имъ. Увлеченная школьными занятіями, молодая мать мало имѣла времени заниматься съ дѣтьми: некогда:—то въ школѣ за уроками, то дома за приготовленіями къ урокамъ. Всю заботу

онихъ (дѣтяхъ) она свалила на нянекъ. Несчастныя дѣти, предоставленныя самимъ себѣ и грубому надзору деревенской неопытной женщины, остались безъ разумнаго, сердечнаго, материнскаго попеченія. Печальныя слѣдствія такого воспитанія не замедлили обнаружиться на дѣтяхъ въ скоромъ же времени: одинъ изъ дѣтей чуть не лишился глаза и на всю жизнь остался съ бѣльмомъ, другой—упалъ съ окна и получилъ серьезныя поврежденія, нѣкоторыя же изъ дѣтей отъ неумѣлаго ухода нянекъ простудились и безвременно отошли къ Богу.

Приведемъ другой примѣръ. Въ село А... въ церковную школу поступила молодая учительница. Скоро она вышла за мужъ за псаломщика смежнаго села. Съ наступленіемъ классныхъ занятій, въ продолженіи всего учебнаго сезона, ей приходится каждый день дѣлать версту до школы и другую обратно. Такое неудобство въ разстояніи каждодневнаго моціона во всякую погоду подрывало ея здоровье. Къ веснѣ она занемогла на столько, что не могла исправно являться къ урокамъ. Сдѣлавшись матерію, она окончательно слегла въ постель и въ продолженіе всего лѣта не могла поправиться настолько, чтобы назваться вполне здоровой.

Такіе случаи не единичны и всѣ они въ одинъ голосъ кричатъ о трудности и почти невозможности совмѣстить учительскія обязанности съ материнскими и другими обязанностями (напр. обязанностями по хозяйству).

Но теперь обратимъ вниманіе на экземпляры дамъ—учительницъ другого рода, которыя не рискуя ни здоровьемъ, ни упадкомъ хозяйства, ни чѣмъ либо въ родѣ первыхъ упомянутыхъ, получаютъ полное учительское жалованіе (300 р.) и въ то же время оказываютъ полнѣйшее нерадѣніе къ школьному дѣлу. Для иллюстраціи читаемъ страничку изъ лѣтописи школьной жизни по селу Д—ѣ за 190⁵/₆ учебный годъ. Въ с. Д—у поступила изъ сосѣдняго села учительница, только что вышедшая замужъ за мѣстнаго псаломщика. Рекомендованная завѣдующимъ прежней ея школы, какъ хорошая и даже примѣрная, съ перваго дня пребыванія ея въ новомъ мѣстѣ она окружена была большимъ

вниманіемъ со стороны новыхъ для нея лицъ. Но скоро всѣмъ пришлось разочароваться въ ея мнимыхъ примѣрно-хорошихъ достоинствахъ. Первые шаги ея въ школьномъ дѣлѣ на новомъ мѣстѣ и потомъ и весь протекшій учебный годъ были очевиднымъ доказательствомъ ея небрежности, нечестнаго отношенія къ учительскимъ обязанностямъ. Фактъ за фактомъ, свидѣтельствующіе о неповиманіи ею своей отвѣтственности предъ Богомъ и людьми, непрерывною вереницею тянулись чрезъ весь годъ. — Получивъ увѣдомленіе изъ отдѣленія объ опредѣленіи ея въ с. Д—у 10-го сентября, до 25-го сентября она не сочла нужнымъ явиться въ школу для пріемки учениковъ и для провѣрки бібліотеки, о чемъ неоднократно просилъ ее завѣдующій, пріемку новичкамъ произвелъ завѣдующій при участіи псаломщика. Съ началомъ занятій, когда еще не всѣ ученики старшихъ отдѣленій собрались, началось уже умаленіе числа явившихся: нѣкоторые изъ учениковъ (старшаго и средняго отдѣленій) оставили школу на первой же недѣлѣ, а иные — немного позднѣе. Грубое обращеніе новой учительницы было причиной такого печальнаго явленія. Въ теченіе всего учебнаго года такимъ образомъ изъ четырнадцати человекъ старшаго отдѣленія вышло изъ школы пятеро мальчиковъ и одна дѣвочка, а изъ средняго и того больше. „Какіе у васъ несносные школьники, терпѣть ихъ не могу. Наказываешь ихъ, а они еще не слушаются“ — такъ бывало аттестовала строгая ревизорка невинныхъ, кроткихъ дѣтей. Она искренно не любила ихъ, за что получала взаимную антипатію. Совершенное отсутствіе дисциплины не только во время перемѣнъ, но и во время занятій, было вѣрнымъ доказательствомъ того, что дѣти и новая учительница не сблизились другъ съ другомъ на столько, чтобы образовать одно семейство. Своимъ формальнымъ, не сердечнымъ отношеніемъ, строгимъ взглядомъ, грубымъ обращеніемъ учительница не только не приближала дѣтей — школьниковъ къ себѣ, а даже отталкивала. Но объ этомъ она ни мало не беспокоилась и не желала перемѣнять своихъ отношеній къ малышамъ. Начала занятія безъ любви къ дѣлу и во весь годъ старалась выполнить только одну формаль-

ность. По звонку являлась, по звонку и уходила, лишняго — ни минуточки! Боже упаси! Но были случаи, когда она сокращала безъ всякихъ уважительныхъ причинъ часовые уроки на полчаса. Иногда являлась въ школу не въ 8 часовъ, а въ десять. Однажды ученикамъ пришлось выстоять на рѣзкомъ осеннемъ вѣтру болѣе двухъ часовъ внѣ школы въ ожиданіи ея прихода, — что возбудило сильное, но справедливое по ея адресу негодование со стороны сельчанъ. Нечестность въ отношеніи къ своимъ учительскимъ обязанностямъ она, не скрывая, обнаруживала при дѣтяхъ. Такъ она многократно трактовала школьникамъ, чтобы они главнымъ образомъ старались выучиться писать правильно и красиво, а объ остальномъ бы не беспокоились, потому что устные отвѣты, какъ бы они хороши или плохи ни были, не будутъ извѣстны начальству, а письменныя упражненія пойдутъ на провѣрку въ отдѣленіе. Какъ она рѣшилась такъ кощунственно издѣваться надъ наивнымъ дѣтскимъ довѣріемъ и пониманіемъ? Это доступно было только ей. Настроивъ такимъ образомъ учениковъ на свой ладъ въ пониманіи, учительница старалась болѣе всего объ одномъ, какъ бы набить руку малышамъ, она ихъ мучила письменными упражненіями по нѣскольку часовъ каждодневно, чѣмъ удручала дѣтскія натуры и отбивала охоту къ ученію даже у прилежныхъ. Для полноты оцѣнки ея нетактичности остается сказать, что она иногда среди учебнаго года въ школу являлась съ работой (съ чулочкомъ), чтобы не скучать во время письма учениковъ. А то бывало и такъ, — задасть всему классу задачку или дать какое нибудь письменное упражненіе и уйдетъ въ сосѣднюю учительскую комнату и тамъ съ мужемъ псаломщикомъ (псаломщикъ занимается съ учениками младшаго отдѣленія) весь часъ прошущукается.

Задавшись мыслию во чтобы ни стало приучить учениковъ къ красивому письму, учительница на это дѣло употребила почти половину всѣхъ часовъ учебнаго года, такъ что на долю устныхъ предметовъ осталось не достаточно времени для того, чтобы приготовить учениковъ должнымъ образомъ къ экзамену. Не говоря ужэ о томъ, что не вся программа была пройдена въ теченіе

года, выпускные экзамены обнаружили неудовлетворительность въ знаніи и малаго пройденнаго, особенно по ариѳметикѣ.

Вотъ каковы бываютъ учительницы изъ женъ клириковъ! Подобные экземпляры не только пользуются чужимъ кускомъ, а прямо—таки безъ смущенія совѣсти крадутъ чужое достояніе.

Терпимы ли они?—А между тѣмъ сплошь и рядомъ они благоденствуютъ и, что удивительнѣе всего, иногда находятся подъ покровительствомъ людей „сильныхъ міра сего.“ Но скоро ли дождемся того блаженнаго времени, когда сила сильныхъ будетъ заключаться не въ силѣ, а въ правдѣ. Тогда будетъ все по правдѣ.

Сельскій священникъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Виноградныя церковныя вина

СОБСТВЕННЫХЪ ВІНОГРАДНИКОВЪ НА КАВКАЗѢ

Г. И. ИВАНОВА.

Торговля въ г. Самарѣ, уголъ Заводской и Соборной
улицъ.

За высокое качество винограднаго вина получена награда
золотая медль.

Въ продолженіе многихъ лѣтъ выдерживая въ образцово устроенныхъ подвалахъ вина, полученныя изъ высокаго качества лозъ, которыя по своему достоинству и натуральности превышаютъ все выпущенныя въ продажу до на стоящаго года,

Не ограничиваясь заботами о доброкачественности выпускаемаго въ продажу вина, я въ тоже время преслѣдую цѣль сдѣлать его доступнымъ въ цѣнѣ Чего достигъ съ полнымъ успѣхомъ.

САМАРСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТА

заклиросные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрама и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОЛУЖЕБНОЕ ЛИБО ФИРМЫ БРИТАНОВЪ.

КОЛОКОЛА

завода Чарышиковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

СПЕЦАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ
ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24—17.

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Чельшова, квартира 17-ая.

Церковные чертежи исполненные въ Самарской губерніи и составляю новые, съ наблюденіемъ и ручательствомъ за утверждение

12—12

Въ магазинъ

А. М. СУРОШНИКОВА

Ново-Соборная улица, свой домъ,

постоянно имѣются въ полномъ выборѣ

шелковые, суконные, шерстяные и бумажные товары

форменныя матеріи для духовенства,

спеціальныя матеріи для духовенства.

→ ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ ←

24—24

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а такъ-же наблюденіе за производствомъ работъ. 24—18

АРХИТЕКТОРЪ

Иванъ Андреевичъ Сарычевъ

Составляетъ смѣты и проекты церквей каменныхъ и деревянныхъ, школъ и другихъ зданій, принимаетъ наблюденіе за постройками. Имѣются готовые чертежи

Адресъ: Дворянская ул., д. № 3, около Самарки, парадный ходъ
верхъ.

24—7.

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Указъ Св. Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.—Архипастырское благословеніе и благодарность за исправное веденіе церковныхъ документовъ.—Награжденія.—Перемѣны по Епархіальному Вѣдомству.—Праздныя мѣста.—Вѣдомость о казенномъ жалованьи.—Журналы съѣзда духовенства.—Объявленіе.

Часть неофициальная. Думы сельскаго священника въ виду надвигающагося голода.—Объявленія.

Неофициальная часть выпускается въ сокращенномъ размѣрѣ по недостатку мѣста.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 15-го Октября 1906 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*