

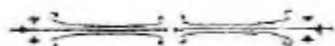


ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

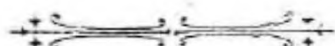
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12-й.

16—30 іюня 1909 года.



Годъ изданія шестнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Плещан, д. Константинаова.
Телефонъ № 219.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Переѣзна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
тели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятая рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Говораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 12-го:

Часть официальная.

Имѣнной Высочайшей указъ.—Извѣщеніе.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Кон-
систоріи.—Отчетъ о состояніи эмеритальной пенсіонной кассы
духовенства Псковской епархіи за 1908 годъ.

Объявленія.

Часть неофициальная.

Юбилей церковно-приходской школы.—Школа-Старушка.—Съ
Всероссійской Церковно-школьной Выставки.—Монополія въ дѣлѣ
мисси.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 12-й.

16—30 іюня.



Именной Высочайшій указъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

13-го іюня 1909 года истекаетъ 25-лѣть съ тѣхъ поръ, какъ въ Божѣ почивающему Родителю Нашему Императору Александру Александровичу, въ Царственныхъ заботахъ Его о благѣ Россіи, угодно было утвердить „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ и тѣмъ снова призвать къ духовному просвѣщенію народа церковно-приходскую школу, бывшую отъ лѣтъ Святого Равноапостольнаго Князя Владимира надежнымъ и долгое время единственнымъ проводникомъ грамотности въ народѣ. При утвержденіи означенныхъ правилъ съ высоты Престола была выражена надежда, что „*приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ*“.

Остановливаясь нынѣ Своимъ вниманіемъ на результатахъ двадцатипятилѣтней дѣятельности православнаго духовенства по насажденію просвѣщенія въ народѣ, выразившихся въ открытіи болѣе 40.000 церковныхъ школъ, съ двумя миллионами учащихся въ нихъ дѣтей. Мы съ чувствомъ сердечной отрады убѣждаемся, что приходское духовенство, подъ высшимъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, при попечительномъ руководствѣ архипастырей и Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, всемѣрно стремилось оправдать надежду Возлюбленнаго Родителя Нашего.

Привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностью и распространяя, вмѣстѣ съ необходимыми первоначальными знаніями, правила вѣры и нравственности, любовь къ святой Церкви, Нашему Престолу и дорогому Отечеству, церковныя школы, первоначально открываемыя и содержимыя на скудныя мѣстныя средства, успѣли, благодаря ревностнымъ трудамъ завѣдующихъ, законоучителей и другихъ учащихъ, при пособіяхъ отъ казны и пожертвованіяхъ общественныхъ установленій и частныхъ лицъ, широко и благоплодно развить свою просвѣтительную дѣятельность.

Уповаемъ, что благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа, съ такимъ успѣхомъ веденное духовенствомъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе, и въ будущемъ не престанетъ съ Божіею помощію развиваться и усовершенствоваться, въ соответствіи съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Н И К О Л А Й“

Въ Стокгольмѣ. 13-го іюня 1909 года.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

17-го сего іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, изволилъ возвратиться изъ Петербурга въ Псковъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 21 марта 1909 года за № 1298, объявляетъ духовенству епархіи къ исполненію, что клировыя вѣдомости на будущее время должны писаться въ двухъ экземплярахъ и что при написаніи ихъ слѣдуетъ руководствоваться разъяснительными

опредѣленіями Св. Синода отъ 11—18 декабря 1908 года—22 января 1909 года № 147 (Црк. Вѣд. № 9 1909 года).

Указомъ Св. Синода отъ 12 мая 1909 года за № 6467 *назначена пенсія* вдовѣ заштатнаго діакона (пенсіонера) погоста Тайлога, Псковскаго уѣзда, Ольгѣ Алфеевой по 50 руб. въ годъ.

Уволены за штатъ по прошенію: перемѣщенный изъ города Торонца въ пог. Новую Усятву, Островскаго уѣзда, священникъ Константинъ Беллавинъ (5 мая); псаломщикъ Георгіевской церкви пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, Петръ Азелицкій (2-го мая).

Исключены изъ списковъ за смертію—іеромонахъ Псково-Печерскаго монастыря Давидъ (22 апрѣля), заштатный священникъ погоста Ветсела, Торонецкаго уѣзда, Феодоръ Краснопѣвецъ (10 апрѣля); псаломщикъ—діаконъ Псковской Іоанно-Богословской церкви Гавріилъ Юнаковскій (7 мая); заштатный священникъ погоста Колбизы, Псковскаго уѣзда, Петръ Быстрицкій (7 мая); монахиня Псковскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Анастасія (6 мая); священникъ пог. Веховна, Торонецкаго уѣзда, Василій Назаретскій (12 мая).

Опредѣлены на мѣста: псаломщикъ—къ Богомысленскому Собору города Великихъ-Лукъ—окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Суворовъ п. д. псаломщика (19-го мая); въ погостъ Рѣчани, Торонецкаго уѣзда, окончившій 5 классовъ духовной семинаріи Николай Быховецъ вр. п. д. псаломщика (19 мая); священническія—въ пог. Новую Усятву Остр. у. псаломщикъ пог. Чиреконъ Пск. уѣзда Василій Гіаппитовъ (19 іюня); въ п. Колбизинцы Пск. у. псаломщикъ Николаевской церкви г. Новоржева Владиміръ Лебедевъ (19 іюня); въ пог. Верховье Пск. у. заштатный свещ. Александръ Ладивскій (19 іюня).

Перемѣщены: на священническія вакансіи—въ пог. Горки, Великолуцкаго уѣзда, священникъ погоста Духнова, Новоржевскаго уѣзда, Іосифъ Горюхаевъ (18 мая); въ пог. Подоклинье, Порховскаго уѣзда, священникъ пог. Силей Никола, Опочецкаго уѣзда, Александръ Гринскій (18 мая); къ Корсуново-Богородицкому Собору г. Торонца священникъ погоста Торбанга, Холмскаго уѣзда, Александръ Лучанскій (18 мая); въ с. Знаменское, Великолуцкаго уѣзда, священникъ погоста Колбизинъ, Псковскаго уѣзда, Викторъ Ивановъ (18 мая); къ Троицкой церкви города Великихъ-Лукъ—священникъ с. Ново-Богородицкаго, Великолуцкаго у., Ниль Новикій (18 мая); въ п. Духново, Новорж. у., свещ. пог. Бардова то же у. Александръ Свѣтловъ (19 іюня); въ пог. Торватецъ, Холм. у., свещ. с. Княжи, Холм у., Василій Покропскій

(19 іюня); въ п. Сине-Николау, Опочец. у., свящ. п. Верхоустья Псков. уѣзда Іоаннъ Скоропостижный (19 іюня); въ с. Ново-Вогородицкое Вел. у., свящ. п. Медвѣдкава Торопец. у. Николай Найденовъ (19 іюня); въ п. Вехово Тороп. у. свящ. п. Старины, Тороп. у. Іоаннъ Орловъ (19 іюня).

Вакантныя мѣста: священническія: въ пог. Старинѣ Торопецкаго у.; въ пог. Бардовѣ Новоржевскаго у.; въ пог. Закляньѣ, Порховскаго у.; въ с. Княжи, Холмскаго уѣзда; въ пог. Медвѣдковѣ Торопецкаго уѣзда; *діаконскія:* въ пог. Городовикѣ и Илемнѣ, Порховскаго у.; въ п. Барановѣ Новоржевск. у.; въ пог. Глубокомѣ, Опочец. у.; въ пог. Жадрѣ, Опочец. у.; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмск. у.; въ Великихъ Пустыняхъ Псков. у.; въ пог. Вязѣ и Дувяняхъ, Великолуцк. у.; въ пог. Горожаняхъ Великолуцкаго у.; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго у.; въ пог. Коровокомѣ, Островскаго уѣзда; въ погостѣ Сѣннѣ, Псковскаго уѣзда; *псаломщицкія:* въ погостѣ Опокахъ, Порховскаго уѣзда; въ погостѣ Славковичахъ Псковскаго у.; въ селѣ Яхновѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у.; въ пог. Старыхъ-Овсищахъ, (двѣ нависши), п. Немоевѣ и Старой-Уситѣ Островскаго у.; при Аксеново-Горской церкви-школѣ, Островскаго у.; въ пог. Торопинѣ Псковскаго у.; въ пог. Черпесахъ и Милолюбѣ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; въ пос. Сольпахъ, Порховскаго уѣзда; Александровскомъ Посадѣ, Псков. уѣзда; при Петропавловскомъ соборѣ г. Пскова; пог. Утрескахъ и при Михаило-Архангельской церкви с. Вельѣ Опочец. у.; въ пог. Заклиннѣ, Порхов. у.; при Іоанно Богословской церкви г. Пскова; въ пог. Чирекахъ и Знахлицахъ Псков. у.; въ пог. Баранцѣ и Зетин, Тороп. у.; въ пог. Столбушинѣ Новорж. уѣзда; при Николаевской церкви г. Новоржева.

Къ 6-му мая сего года Всемилостивѣйше пожалованы орденами: — св. Анны 3 степени — церкви погоста Влицъ, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Ілья Алфеевъ, св. Станислава 3 степени секретарь при Псковскомъ епархіальномъ архіерей Михаилъ Печанскій.

Определеніями Св. Синода отъ 19 марта сего года за № 2280 и 2281 награждены 1) за заслуги по духовному вѣдомству а) *налицею* гор. Опочки Спасо-Преображенскаго собора протоіерей Іаковъ Велавинъ; б) *саномъ протоіеря* — церкви погоста Заволочья, Опочецкаго уѣзда, священникъ Василій Бобковскій; в) *наперснымъ крестомъ*, отъ Св. Синода выдаваемымъ — инспекторъ Псковской Ду-

ховной Семинарія, ієромонахъ Германъ; гор. Пскова церква при учительской семинаріи священникъ Александръ Юпашевскій; гор. Порхова, Спасо-Преображенской церкви священникъ Тихошей Смирновъ; Псковской Епархіальной Ильинской общины сестеръ милосердія начальница монахиня Макарія; Псково-Печерскаго монастыря ієромонахъ Митрофанъ; того же монастыря ієромонахъ Петръ; Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря настоятельвца игуменія Онуфрій; гор. Пскова, кафедральнаго Троицкаго собора священникъ Василій Чернозерскій; церкви села Дла, Порховскаго уѣзда, священникъ Александръ Архангельскій; церкви села Юшковыхъ сель, Новоржевскаго уѣзда, священникъ Михайль Харловъ; церкви погоста Клишковицъ, того-же уѣзда, священникъ Николай Спайскій; церкви погоста Маричелокъ, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Аполлеварій Голованкій; церкви села Никольскаго, того-же уѣзда, священникъ Михайль Соловьевъ; церкви погоста Манушкина—Шейна, Торопецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Меньшиковъ; г) *камиллавокъ*—церкви погоста Выбуты, Псковскаго уѣзда, священникъ Григорій Понимаревъ; церкви погоста Русокъ, того же уѣзда, священникъ Николай Спекинскій; церкви погоста Бѣлоб, Порховскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Алмазовъ; церкви погоста Жижца, Торопецкаго уѣзда, священникъ Николай Алмазовъ; церкви погоста Кусвы, Псковскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Троицкій; церкви Псковскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря священникъ Василій Холмескій; церкви погоста Пншавицъ, Торопецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Березскій; церкви погоста Негтя, Псковскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Раевскій; церкви погоста Троицкаго-Бозловичъ, Псковскаго уѣзда, священникъ Василій Задвинскій; церкви погоста Славковицъ, того же уѣзда, священникъ Андрей Загорскій; церкви погоста Высокаго Порховскаго уѣзда, священникъ Алексій Харловъ; церкви погоста Гридецъ, Торопецкаго уѣзда, священникъ Василій Тихвинскій; церкви погоста Качевицъ, того-же уѣзда, священникъ Михайль Знаменскій; церкви погоста Неворожа, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ Дубровскій; д) *благословеніемъ Св. Синода съ гранатами*—города Великахъ-Лукъ Успенской кладбищенской церкви, діаконъ Василій Чистовскій; гор. Великихъ-Лукъ, Троицкой церкви діаконъ Іоаннъ Избоскскій; гор. Великъ-Лукъ, Вознесенской церкви при женскомъ монастырѣ, ієсаломщикъ Флиппъ Цвиневъ; церкви погоста Терebenъ, Опочецкаго уѣзда, діаконъ Алексій Вардовскій; церкви погоста Печань, того-же уѣзда, ієсаломщикъ Іаковъ Танаевъ; города Порхова Николаевской церкви, діаконъ Алексій Малиновскій; церкви погоста Горы, Порховскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Горскій.

II) *За службу по гражданскому ведомству* награждены камлякою—гор. Порхова, законоучитель женской гимназии священник Викторъ Ильинскій.

Списокъ священно-дьяково-служителей, награжденных Его Высокопреосвященствомъ, скуфьями, набедринниками и Архипастырскимъ благословеніемъ.

Согласно своему постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29-го мая с. г., Консисторія предписываетъ подлежащимъ лицамъ внести нижеозначенныя награды въ формулярные списки награжденныхъ.

Его Высокопреосвященствомъ награждены *скуфьями*: священникъ Александро—Невской Тюремной города Пскова церкви Гавриль Стяговъ; священникъ погоста Торошина, Псковскаго уѣзда, Матей Глазовскій; священникъ погоста Камна, Псковскаго уѣзда, Павелъ Пановъ; священникъ погоста Погостищъ, Островскаго уѣзда, Павелъ Жемчужинъ; священникъ погоста Старой Услтвы, Островскаго уѣзда, Симоновъ Мухомовъ; священникъ пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, Василій Черепининъ; священникъ погоста Заклинья, Опочецкаго уѣзда, Іоаннъ Мельникъ; священникъ погоста Черницкаго, Опочецкаго уѣзда, Іоаннъ Алфеевъ; священникъ погоста Глубокаго, Опочецкаго уѣзда, Василій Розановъ; священникъ погоста Матюшкина, Опочецкаго уѣзда, Гавриль Грассинскій; священникъ погоста Борисо-Глубека, Опочецкаго уѣзда, Михаилъ Гіацинтовъ; священникъ погоста Бѣлой, Порховскаго уѣзда, Николай Алфеевъ; священникъ погоста Баранова, Новоржевскаго уѣзда, Николай Щукинъ; священникъ погоста Пожогъ, Торопецкаго уѣзда, Никандръ Невдачинъ; священникъ Троицкой церкви города Великихъ Лукъ Николай Шпаковский; священникъ погоста Купуя, Великолуцкаго уѣзда, Николай Лучанскій; священникъ погоста Слава, Великолуцкаго уѣзда, Арсеній Кларовскій; священникъ погоста Мподоуба, Великолуцкаго уѣзда, Александръ Бѣлявскій; священникъ погоста Бологое, Великолуцкаго уѣзда, Василій Лапоть; священникъ погоста Михайлова, Великолуцкаго уѣзда, Дмитрій Троицкій; священникъ погоста Жуковичъ, Холмскаго уѣзда, Петръ Рѣзовъ; священникъ погоста Говья, Холмскаго уѣзда, Павелъ Патницкій; священникъ погоста Торопатца, Холмскаго уѣзда, Александръ Лучанскій; священникъ погоста Бедрянска, Холмскаго уѣзда, Алексѣй Аполицкій; священникъ погоста Ратчи, Холмскаго уѣзда, Петръ Черепининъ.

Набедринниками: Иеромонахъ Торопецкаго монастыря Владихіръ; законоучитель Псковскаго Кадетскаго корпуса священникъ Василій Бел-

дьявинъ; Іеромонахъ Псковскаго Архіерейскаго дома Гавріилъ; священникъ Новоуселенской церкви города Пскова, Александръ Дяпустинъ; священникъ погоста Спасскаго-Устья, Островскаго уѣзда, Палладій Орловъ; священникъ погоста — Алексеевой-Горы, Островскаго уѣзда, Александръ Эглицъ; священникъ пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, Александръ Невѣжявъ; священникъ села Лукомля, Порховскаго уѣзда, Петръ Любимовъ; священникъ Николаевской церкви города Новоржева Петръ Холмскій; священникъ погоста Уды, Новоржевскаго уѣзда, Леонидъ Черепининъ; священникъ погоста Бардова, Новоржевскаго уѣзда, Александръ Свѣтловъ; священникъ Богоязленской города Торонца церкви Іоаннъ Беззеребренниковъ; священникъ погоста Рѣчань, Торонецкаго уѣзда, Сергій Кляровскій; священникъ погоста Яклина, Торонецкаго уѣзда, Константинъ Гроздовъ; священникъ села Богородицкаго, Торонецкаго уѣзда, Николай Невдачинъ; священникъ погоста Хворостьева, Торонецкаго уѣзда, Дмитрій Орловъ; священникъ погоста Прилукъ, Торонецкаго уѣзда, Александръ Боголюбовъ; священникъ погоста Медвѣдова, Торонецкаго уѣзда, Николай Найденовъ; священникъ погоста Болчарова, Холмскаго уѣзда, Всеволодъ Меньшиковъ; священникъ Вознесенскаго города Великаго Луки монастыря, Михаилъ Тихомировъ; священникъ погоста Серебреннъ, Великолукскаго уѣзда, Іоаннъ Королинскій; священникъ погоста Чернаго, Великолукскаго уѣзда, Дмитрій Азелищій; священникъ погоста Рамешья, Великолукскаго уѣзда, Алексій Алексѣевъ; священникъ погоста Хрянъ, Великолукскаго уѣзда, Нилъ Черепининъ; священникъ погоста Камени, Великолукскаго уѣзда, Николай Ветомкинъ; священникъ погоста Ратча, Холмскаго уѣзда, Павелъ Орловъ; священникъ села Яхнова, Холмскаго уѣзда, Викторъ Вознесенскій; священникъ погоста Бросва, Холмскаго уѣзда, Алексій Редко.

Архимастырекима близгословеніемъ съ выдачею свидѣтельствъ: псаломщикъ Петро-Павловскаго собора города Пскова Сергій Романовъ; дьяконъ Николаевской со усоби церкви города Пскова, Гавріилъ Преображенскій; дьяконъ погоста Камня, Псковскаго уѣзда, Іоаннъ Скоропостижный; псаломщикъ погоста Копылка, Опочецкаго уѣзда, Григорій Доріомедовъ; псаломщикъ погоста Ручьева, Порховскаго уѣзда, Александръ Протопоповъ; псаломщикъ погоста Тяпники, Порховскаго уѣзда, Дмитрій Загорскій; псаломщикъ погоста Межвика, Порховскаго уѣзда, Михаилъ Свѣтловъ; псаломщикъ погоста Баруты, Новоржевскаго уѣзда, Нилъ Соколовъ; дьяконъ погоста Давыдова, Холмскаго уѣзда, Сергій Доріомедовъ и псаломщикъ села Ратчи, Холмскаго уѣзда, Іоаннъ Новоуселенскій.

Отчетъ о состояніи эмеритальной пенсіонной кассы духовенства Псковской епархіи за 1908 годъ.

Отчетный 1908 годъ—первый годъ существованія эмеритальной кассы, былъ для нея годомъ неудачнымъ, такъ какъ изъ 1079 чело-вѣкъ наличнаго состава духовенства епархіи членами кассы, добровольно-приславшими свои взносы, было только 519 (264 священника, 63 діакона и 192 вселомщика), но и изъ нихъ не все прислали полностью свои взносы: одни прислали только вступной взносъ, другіе—вступной и за первую половину года, а потому, чтобы получить какъ съ нихъ, такъ и съ совсѣмъ не приславшихъ взносовъ, Комитетъ долженъ былъ про-сить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе объ удержаніи неприслан-ныхъ взносовъ съ казеннаго жалованья духовенства. Консисторія сдѣлала со-отвѣтствующее распоряженіе; неприсланные духовенствомъ взносы въ кассу удержаны въ казначействахъ и въ 20-хъ числахъ февраля 1909 года получены Комитетомъ кассы. Если въ свое время удержанные изъ жалованья взносы Комитетомъ кассы не были получены, то по независя-щимъ отъ Комитета обстоятельствамъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по пенсіонной эмери-тальной кассѣ духовенства Псковской епархіи за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

А) Суммы неприкосновеннаго капитала кассы.

1. Поступило единовременныхъ вступи- тельныхъ взносовъ отъ 519 лицъ духовенства епархіи	Наличными.	Билетами.
	2767 р. 50 к.	» р. » к.

2. Приобрѣтено 3 облигаціи 5 ⁰ / ₀ I внутр. государст. займа 1905 г. и 4 обли- гаціи 5 ⁰ / ₀ III внутр. государст. займа 1908 г. на сумму въ	» — » — 2500 — » —
--	--------------------

Итого . . . 2767—50—2500— » —

Б) Суммы расходного капитала кассы.

1. Поступило постоянных членских взносов отъ 519 лицъ духовенства епархіи. 4589—25— * — * —

2. Приобрѣтено 3 облигациа 5% I внут. госуд. займа 1905 г. и 5 облигаций 5% III внутр. госуд. займа 1908 г. на сумму вс » — » — 3100 — » —

Итого . . . 4589—25—3100— * —

А всего по обимъ капиталамъ
валичн. и билет. 12956 р. 73 к.

РАСХОДЪ.

А) Суммы неприкосновеннаго капитала кассы.

1. Употреблено на покупку 3 облигаций 5% I внутр. госуд. займа 1905 г. и 4 облигаций 5% III внутр. госуд. займа 1908 г. и расчетной книжки по храненію ихъ

	Наличными.	Билетами.
	2424 р. 73 к.	» р. » к.

Итого . . . 2424—73— * — * —

Б) Суммы расходнаго капитала кассы.

1. Употреблено на покупку 3 облигаций 5% I внутр. госуд. займа 1905 г. и 5 облигаций 5% III внутр. госуд. займа 1908 г. 3002—93— * — * —

2. Уплачено за расчетную книжку по храненію 90 бумагъ » — 10 — * — * —

3. Канцелярскіе расходы: 1) на жалованье дѣлопроизводителю временнаго Комитета — 53 р. 50 к., 2) за разн. печатн. бланки и приходо-расходныя и др. книги —

45 р. 5 к., 3) за шкафъ для книгъ и дѣлъ кассы—15 р., 4) на канцелярскія принадлежности—20 р. 49 к., 5) на жалованье 3 членамъ Комитета—68 р. 13 к., 6) дѣлопроизводителю за письмоводство—41 р. и 7) на жалованье разсыльнымъ—13 р., всего	256—17—	» — » —
Итого	3259—20—	» — » —

За симиъ расходомъ къ 1909 году по неприкосновенному и расходному капиталамъ кассы оставалось

1672—82—5600—	» —
Итого	1672—82—5600—

7272 р. 82 к.

А всего расхода за 1908 годъ, съ остаткомъ къ 1909 году, по обимъ капиталомъ кассы. 7356—75—5600— » —

12956 р. 75 к.

Примѣчаніе 1-е. Изъ оставшихся къ 1909 году 7272 р. 82 к. а) 1672 р. 82 к. наличными хранились по 2-мъ книжкамъ сберегательной кассы при Пековскомъ Казначействѣ за №№ 5345 и 5475 (на эти деньги Комитетъ отношеніемъ, отъ 17 декабря 1908 г. за № 52, просилъ сберегательную кассу приобрести $\frac{0}{10}$ бумаги на 1300 р., каковыя 8 января 1909 г. Кассою и приобретены) и б) 5600 руб. билетами (15 облигацій $5\frac{0}{10}$ I и III внутр. госуд. займовъ 1905 и 1908 г.г.) хранились по 2-мъ разчетнымъ книжкамъ сберегательной кассы при томъ-же казначействѣ за №№ 126 и 129.

Примѣчаніе 2-е. Къ 1-му января 1909 года Касса имѣла долга 8703 р. 25 к.

Вступая во второй годъ своего существованія, Комитетъ кассы надѣется, что этотъ годъ будетъ болѣе счастливымъ, чѣмъ первый, хотя слѣдуетъ имѣть въ виду, что и въ этомъ году Касса значительно потеряетъ на процентахъ, если взносы большинствомъ духовенства будутъ

представляться путем вычета изъ жалованья, такъ какъ, если-бы само духовенство присылало свои взносы къ 1-му марта и къ 1-му сентября, какъ-бы слѣдовало, то касса не теряла-бы процентовъ болѣе чѣмъ за полгода, что случилось въ 1908 году при вычетѣ взносовъ изъ казеннаго жалованья.

Предсѣдатель Комитета свящ. *Алексій Корольевъ.*

Члены: Казначей свящ. *Мисаилъ Постыловъ.*

Дьяконъ-производитель свящ. *Алексей Юпаневскій.*

1909 года марта 10 дня. Ревизионный Комитетъ въ полномъ своемъ составѣ сего числа разсматривалъ годовую отчетъ по дѣламъ Пенсійной Экспертальной кассы Псковскаго духовенства и сверялъ его съ книгами прихода, расхода, личныхъ счетовъ и кнѣжанской: при семъ оказалось: книги ведены правильно, своевременно и съ оправдательными документами содѣланы Годовой отчетъ на сичь книгами въ начетъ правильно.

Ръви общино Комитета:

Предсѣдатель свящ. *Теодоръ Загорскій.*

Члены священники: *Иоаннъ Назовкѣй.*

Николай Колуберскій.



Редакторъ *М. Кутузовъ*

О б ъ я в л е н і я.

Отъ Совѣта Назимовской второклассной школы, Великолуцкаго уѣзда.

Пріемныя испытанія желающихъ поступить въ школу назначены Совѣтомъ на 27-е августа с. г. При поступленіи требуется представленіе метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства объ окончаніи одноклассной народной школы. Плата за содержаніе въ общежитіи школы 30 р. въ годъ. Поступившіе ученики должны быть снабжены родителями въ достаточномъ количествѣ платьемъ, бѣльемъ и обувью заблаговременно.

Отъ Редакціи.

Слѣдующіе №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей 13-й и 14-й выйдутъ однимъ выпускомъ.

Духовно-учебныя заведенія приглашаются въ самомъ продолжительномъ времени выслать въ Редакцію росписанія переэкзаменовокъ, приемныхъ испытаній и другіе матеріалы для напечатанія въ официальной части.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 12-й. 16—30 іюня.

Юбилей церковно-приходской школы.

13-го сего іюня исполнилось двадцать пять лѣтъ со дня, когда съ высоты царскаго престола православному русскому духовенству была подтверждена „возложенная на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію русскаго народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія“.

Ободренное такимъ вниманіемъ, православное духовенство ревностно взялось за дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа. Благодаря стараніямъ духовенства, церковныя школы стали появляться въ отдаленнѣйшихъ глухихъ селеніяхъ. Русскіе люди всякаго званія и положенія, отъ знатнѣйшихъ лицъ до бѣдняка—крестьянина, понесли свои посильныя жертвы на созданіе школы, давно извѣстной русскому челобѣку. Казенное пособіе церковнымъ школамъ за 25-лѣтнее ихъ существованіе было, сравнительно, невелико, почему онѣ, въ гораздо большей степени, обязаны своимъ существованіемъ народнымъ жертвамъ и дѣятельности духовенства. Народныя жертвы за двадцатилѣтіе (1884—1904) достигли весьма внушительной цифры—свыше 70 милліоновъ. Эти 70 милліоновъ трудовыхъ народныхъ рублей на церковно-приходскую школу имѣютъ исключительную цѣнность и довольно важное принципиаль-

ное значеніе. Въ этихъ пожертвованіяхъ, по справедливости, слѣдуетъ видѣть выраженіе сочувствія народа церковно-приходской школѣ. Народъ одобрилъ эту школу и подтвердилъ ея право на существованіе обезпеченіемъ изъ своего скуднаго бюджета.

Совершенно иначе отнеслись къ нашей школѣ представители земства, свѣтскіе публицисты и педагоги, сторонники чисто свѣтской народной школы. Шедро посыпались обвиненія, прежде всего, на руководителей церковно-приходскихъ школъ, приписывая имъ клерикальныя стремленія—захватить въ свои руки дѣло народнаго образованія, обрушились на тѣ недостатки въ постановкѣ церковно-школьнаго обученія и воспитанія, какіе неизбежны во всякомъ человѣческомъ дѣлѣ. Заговорили у насъ и о свободѣ въ дѣлѣ религіознаго воспитанія, требовали и требуютъ устраненія отъ школьнаго просвѣщенія народа его неизмѣнныхъ учителей—пастырей, а затѣмъ и, вообще, устраненія изъ школъ элемента церковнаго, отдѣленія школы отъ Церкви. Въ теченіе 25 лѣтъ голоса противниковъ церковно-приходской школы не умолкаютъ: въ послѣднее время эти голоса раздавались даже въ Государственной Думѣ со стороны представителей нѣкоторыхъ партій.

Мы не станемъ спорить съ противниками церковно-приходской школы. Яркимъ и наиболѣе нагляднымъ опроверженіемъ ихъ взглядовъ служить открывшаяся 11 мая т. г. въ Петербургѣ Всероссійская церковно-школьная выставка, устроенная по случаю 25-лѣтія со времени утвержденія (13 іюня 1884 г.) правилъ о церковныхъ школахъ. На выставку собрано огромное количество экспонатовъ, какъ характеризующихъ современную постановку церковно-школьнаго дѣла, такъ и освѣщающихъ въ той или иной степени прошлое церковной школы. Выставка обратила на себя вниманіе русскаго общества. Несомнѣнно, что, благодаря Всероссійской церковно-школьной выставкѣ, по достоинству оценена будетъ та огромная польза, какую церковная школа принесла дѣлу народнаго образованія въ Россіи; оцененъ будетъ и тотъ самоотверженный трудъ, какой несетъ въ школѣ для просвѣщенія русскаго народа

православное русское духовенство. Возьмемъ для иллюстраціи вѣсколько цифръ. Въ первое десятилѣтіе было открыто около 22,000 новыхъ школъ, которыя вмѣстѣ съ существовавшими до 1884 года школами достигли въ 1893 г. до 27,264, а учащихся въ нихъ было 860,204. Во второе десятилѣтіе число школъ также сильно возрасло: въ 1904 году оно достигло 43.841 съ 1.924.710 учащихся. И, все это при очень скудныхъ средствахъ содержанія.

Уже одна вышеприведенныя голыя цифры показываютъ, какая громадная польза была принесена церковной школой образованію русскаго народа, особенно если принять во вниманіе, что просвѣщеніе народа у насъ еще на низкой ступени развитія, что всеобщее обученіе составляетъ мечту будущаго. Наглядно показываютъ эти цифры и то, какъ много потрудилось русское православное духовенство на школьной нивѣ, оправдавъ возложенныя на него въ этомъ дѣлѣ надежды. Пожелаемъ же церковной школѣ и ея труженикамъ— учащимъ и воспитывающимъ—смѣло идти впередъ своей особой проторенной дорогой, постепенно совершенствуя учебно-воспитательное дѣло, согласно требованіямъ жизни, и не смущаясь никакими нападками принципіальныхъ противниковъ церковнаго образованія народа.

ШКОЛА-СТАРУШКА.

(Къ юбилею Церк. Приходской школы).

Старушка древняя, святая!
Какъ много бѣдъ ты пережила.
И никого не отвергая,
Ты просвѣщенье разносила.
Тебя позорили собратья
И смѣялись надъ тобой.
Но не боясь своихъ враговъ,
Ты шла правдивою стезей.

И сколько разъ, изнемогая
Подъ гнетомъ тяжести судьбы,
Ты шла впередъ, не унывая,
Звала народъ на свѣтъ изъ тьмы.
Хвала тебѣ, царь Миротворецъ!
Что старушку не забылъ,
И, увидѣвъ ея горечь,
Въ лучшій путь благословилъ.
Хотя у ней враги явились.
Заслоняя этотъ путь.
Но дѣла ея свѣтились:
Она учила русскій людъ.
Будь же здрава! Многи лѣта!
Наша школа, наша жизнь!...
Будь любовію согрѣта
И въ народѣ возродись!...

Учитель *И. Загоскинъ.*

Съ Всероссийской Церковно-школьной Выставки.

11-го мая въ Петербургѣ открылась выставка школъ духовнаго вѣдомства, наглядно показывающая, какихъ результатовъ достигли онѣ за 25-лѣтіе со времени своего возстановленія.

Выставка видимымъ образомъ распадается на 2 части, расположенныя въ разныхъ этажахъ. Въ I-ой части заключается то, что сдѣлано Училищнымъ Совѣтомъ и нѣкоторыми мѣстными дѣтелями для постановки учебнаго дѣла въ собственномъ смыслѣ. Сюда относится издательско-книжная дѣтельность Училищнаго Совѣта, снабженіе школъ учебниками и пособіями и статистика о ходѣ церковно-школьнаго образованія въ Россіи. Во II-ой части — помѣщается то, что сдѣлано самими школами. Здѣсь мы видимъ письменныя работы учениковъ, ихъ произведенія въ области искусства и ремесла: предметы рукодѣлья, живописи, переплетнаго, товарнаго, столярнаго и сапожнаго мастерства, съ обозначеніемъ на каждомъ экспонатѣ: кто дѣлалъ, сколько лѣтъ, самостоятельно, или же была доля участія руководителя.

Перейдемъ къ болѣе детальному осмотру. Въ I-мъ этажѣ первое, что бросается въ глаза, это шкафы съ приборами для изученія физики въ школахъ одноклассныхъ, второклассныхъ и учительскихъ. Обращаетъ на себя вниманіе здѣсь упрощенная однимъ учителемъ машина для добыванія электричества—съ вертящейся бутылью. На полкахъ у стѣнъ и столахъ по срединѣ лежатъ учебники, изданные Уч. Совѣтомъ ц.-пѣвчскіе сборники, наглядныя пособія для объяснительнаго чтенія. Въмѣсто дорогихъ альбомовъ практикуется показываніе дѣтямъ предметовъ въ натурѣ. Напр., на статью: „Какъ рубашка въ полѣ выросла?“—пособіемъ служитъ коробка съ образцами льна въ разныхъ стадіяхъ его обработки; здѣсь лежитъ сѣмя льняное, стебель засушенный, волокна льна разныхъ сортовъ, холстъ неодинаковаго качества и полотно. Для объясненія сельскаго хозяйства—существуютъ миниатюрныя земледѣльческія орудія. Пособіе къ Закону Божію—разборная модель храма. Въ статистическомъ отдѣленіи видны отчеты о состояніи церковныхъ школъ каждой губерніи, діаграммы грамотности, средствъ, ассигнуемыхъ на школы, карты съ обозначеніемъ процентнаго отношенія грамотности въ краяхъ и т. д.

Во II-мъ этажѣ—преобладаютъ рукодѣлія, изъ нихъ масса вещей замѣчательно изящныхъ: подушки диванныя, платья, скатерти, салфетки, вышитая по шелку карта Европ. Россіи, ковры, самотканная матерія и т. д. Наибольшимъ богатствомъ отличаются экспонаты Московской, С.-Петербургской, Воронежской губ. Многія изъ губерній носятъ *мѣстный* отпечатокъ. Подольскіе экспонаты, напр., только изъ холста—очень изящные. Малороссійскія губерніи выставили вышитыя малороссійскіе костюмы. Въ Петербургской встрѣчается фабричный цвѣтъ—вышитый кумачъ. Здѣсь же, наряду съ рукодѣльемъ дѣвочекъ, шкатулки—работы учениковъ, табуреты, плетенныя корзинки, точевые молотки, щетки, сапоги и т. д. Интересна выставленная модель школы гр. Палея Воронежской губ. Въ ней въ срединѣ—3 комнаты. Въ одной идетъ урокъ: сидятъ куклы въ малороссійскихъ костюмахъ за игрушечными партами. Учительница что-то имъ объясняетъ. Въ средней—идетъ кухарка, стоитъ кадка съ водой и миниатюрная кружка на цѣпцѣ. Въ 3-ей—классныя принадлежности: парты, шкафъ, доска классная. Предъ школой разбитъ садикъ съ клумбами и грядками: одна кукла поливаетъ цвѣты изъ лейки, другая сидитъ и вышиваетъ, третья шьетъ; овѣ представляютъ тѣ искусства, которыя процвѣтаютъ въ школѣ. У забора школьнаго посажены цвѣтущія розы. Лучшія работы письменныя по красотѣ почерка—воронежскія. Пріютился здѣсь и кіоскъ нашей Псковской губ., но, кажется, одинъ

изъ самыхъ бѣдныхъ по количеству экспонатовъ. Обращаютъ на себя вниманіе работы Кемского руководящаго класса въ Островѣ, особенно изящное платье, юверъ. Рядомъ находятся работы школъ Любитовской, Троицкой гор. Пскова и Елиинской. Хороши письменныя работы нашихъ городскихъ школъ, фотографическіе снимки школъ и учениковъ.

На выставкѣ бросается въ глаза, что преобладаютъ издѣлія ученицъ предъ рукодѣльемъ мальчиковъ. Но это объясняется, навѣрно, тѣмъ, что техническія извѣданыя знанія не всегдѣ учителямъ извѣстны, тогда какъ въ руководѣніи наши учительницы—большія мастерицы. Въ общемъ отъ выставки вынесется очень пріятное впечатлѣніе. Оно усиливается внимательнымъ отношеніемъ къ посетителямъ распорядителей. Учителя и учительницы въ высшей степени предупредительно показываютъ и объясняютъ выставленныя вещи. Въ ихъ рѣчахъ слышится горячая преданность дѣлу и симпатія къ своей школѣ бѣдной и мало оборудованной. Только при могучей силѣ духа нашихъ труженниковъ и возможно было добиться тѣхъ замечательныхъ результатовъ, которые представила на судъ общества церковная школа.

Дай Богъ, чтобы эта выставка не явилась концомъ развитія дѣла, а фундаментомъ в первой ступеню къ дальнѣйшему и лучшему будущему.

Одонецъ.

Монополія въ дѣлѣ миссіи.

Въ послѣднихъ заведеніяхъ Государственной Думы, предъ концомъ ея сессіи, приняты важныя для Церкви законопроекты объ отменѣ ограниченій для старообрядцевъ, о свободѣ перехода изъ одного исповѣданія въ другое, даже въ протестанское, о возможности вѣнеповѣднаго состоянія. Такимъ образомъ въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ проведеніе въ жизнь, такъ называемой, „свободы совѣсти“.

Что же нужно дѣлать теперь представителямъ православія и, прежде всего, духовенству для защиты чадъ своей Церкви? Вы скажете: объединяться всегдѣ вѣрующимъ православнымъ людямъ, мірянамъ и клирикамъ, и общими силами возвести широкую миссіонерскую дѣятельность. Такого должно бы быть....

Но на самомъ дѣлѣ не такъ. Представитель нашей епархіальной миссіи держится совершенно другихъ взглядовъ. Судя по его статьѣ въ

8-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, монополия на мисіонерскую дѣятельность принадлежитъ только дипломированнымъ мисіонерамъ, а не рядовымъ клирикамъ и, тѣмъ болѣе, мірянамъ. Даже въ епархіальномъ журналѣ, но его мѣтнію, другому никому нельзя заговорить о состояніи нашей мисіи. Поэтому, мою бесѣду со старообрядцами и опубликованіе впечатлѣній отъ нея о. А. Волговъ считалъ... соблазномъ. И свой отвѣтъ мнѣ онъ мотивировалъ ничѣмъ инымъ, какъ: «дабы не соблазнился ни единый отъ малыхъ сихъ», очевидно, разумѣя подъ «малыми» епархіальное духовенство. Но чѣмъ бы ни руководился о. Епархіальный мисіонеръ при написаніи своей статьи, важно ея содержаніе. Увидѣвъ подъ статьей подпись: „за представителей мисіи—священникъ А. Волговъ“, мы ожидали, что предъ нами мастерскою рукою опытнаго епархіальнаго мисіонера будетъ нарисована яркая и полная картина современнаго состоянія старообрядчества и будутъ указаны тѣ пути, по которымъ слѣдуетъ въ настоящее время подходить къ старообрядцамъ намъ, простымъ клирикамъ, не мисіонерамъ. Даже болѣе того. Мы могли думать что о. А. Волговъ, какъ участникъ прошлогодняго Всероссійскаго Мисіонерскаго Сѣзда, разовѣетъ передъ читателями новые принципы въ дѣлѣ православной мисіи, какіе были коллективно выработаны сѣздомъ, и укажетъ, наконецъ, ихъ примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ нашей епархіи.

Каково же было удивленіе, скажу больше, разочарованіе читателя, когда онъ увидѣлъ, что все содержаніе статьи Епархіальнаго мисіонера представляетъ высмѣиваніе (и даже не остроумное) автора „Моихъ впечатлѣній“. Очевидно, о. А. Волговъ руководился мудрымъ правиломъ: прежде подорвать довѣріе къ личности автора, а тогда само собой не будутъ имѣть значенія въ глазахъ читателей и высказанныя имъ мысли. Выходя изъ такого положенія, очень понятно, о. Епарх. мисіонеръ въ своей статьѣ занялся не принципами въ дѣлѣ мисіи, не критикою общихъ мыслей противника, а разборомъ «строки его впечатлѣній». ¹⁾ Онъ строка за строкой, слово за словомъ водитъ пальцемъ по печатному и ищетъ въ моей замѣткѣ «вину начинающихъ писателей—критиковъ», смѣющихся, «только оставивъ школьную слабую», вмѣшиваться въ дѣло православной мисіи.

И, конечно, не буду касаться той части статьи о. мисіонера, которая относится къ моей личности, какъ «начинающаго писателя», незнающаго мисіонера и т. п., потому что простое чувство добросовѣстности заставляетъ воздержаться отъ какихъ бы то ни было личныя

¹⁾ См. „Еп. Вѣд.“ № 8, стр. 140.

счетовъ. Мы послѣдуемъ примѣру о. А. Волгова лишь въ томъ, что займемся дальше въ своей замѣткѣ не большимъ вопросомъ, а «строками» объ Апольскихъ старообрядцахъ и пресловутой Сосновицѣ.

О. Миссіонеръ пишетъ: «Да куда же дѣвалась пресловутая Сосновица—сердцевина всей, такъ называемой, Гравинщины? Почтенный авторъ, видимо, о ней не слыхалъ» (стр. 140). Довожу до свѣдѣнія представителя миссіи, что Сосновица пока остается на томъ же мѣстѣ. Былъ я тамъ и могу увѣрить, что знакомъ съ положеніемъ дѣлъ въ этомъ мѣстномъ старообрядческомъ центрѣ не меньше уважаемаго о. миссіонера. Согласенъ кое-что и поразсказать изъ мѣстныхъ настроеній.

Какъ Апольскихъ, такъ и вообще всѣхъ старообрядцевъ того края волновало и сейчасъ, въ особенности, волнуетъ желаніе наставника Егора Михайлова—учредить при Сосновицѣ общину, въ которой половина Гравинщины подозрѣваетъ переходную ступень къ единовѣрью. Община—это ихъ жизненный вопросъ настоящаго времени. Что происходитъ въ Сосновицкой моленной по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ изъ-за стремленія Егора Михайлова—вести общину, какіе скандалы разыгрываются тамъ на этой почвѣ, съ руганью и проклятіями другъ друга,—не подлежитъ никакому описанію. Неизвѣстно, что будетъ дальше, а пока противники нововведенія Михайлова, въ лицѣ другого мѣстнаго вачетчика Никиты Трофимова (сейчасъ больного), рѣшили отдѣлиться отъ общинниковъ и самимъ удержать за собою моленную или перенести ее въ другое мѣсто. Словомъ, въ средѣ старообрядцевъ Опочецкаго уѣзда неизбѣженъ расколъ. Апольскіе старообрядцы на одной изъ бесѣдъ со мною прямо заявили, что они лучше присоединятся къ православной церкви, нежели согласятся видѣться въ общину, если бы ревнители послѣдней стали вынуждать ихъ сдѣлать это. Съ этимъ, между прочимъ, согласился и старецъ Мартынь, сильно поправившійся о. миссіонеру своей выходкой въ отношеніи ко мнѣ.

Личность своего наставника, Егора Михайлова, Апольскіе старообрядцы рекомендовали мнѣ, какъ человека свѣдущаго въ Св. Писаніи и подвижника, и въ тоже время открыто заявляли о его тяготѣнн къ Православной Церкви. Желая ближе познакомиться съ нимъ, я самъ, векорѣ послѣ Пасхи, поѣхалъ къ Михайлову, съ которымъ раньше мнѣ случайно удалось познакомиться, когда онъ пріѣзжалъ въ Велье за книгами «Твореній св. Іоанна Златоустаго». Еще тогда мы дали слово другъ другу—когда либо сойтись вмѣстѣ и побесѣдовать о разностяхъ въ нашей вѣрѣ.

Я отправился въ его мѣстожительство, въ деревню Копошково, стоящую въ 16 верстахъ отъ Велья. Пріѣхалъ. Вошелъ въ избу и уви-

дѣтъ всю семью за столомъ, но Егора Михайлова не было дома. Мы сказали, что онъ въ Сосновицѣ. По моей просьбѣ послали за нимъ мальчика верхомъ на лошади, который черезъ часъ вернулся съ приглашеніемъ, чтобы я ѣхалъ туда. Отъ Коношкова до Сосновицы—только три версты и черезъ полчаса я былъ уже тамъ. Въ концѣ довольно большой деревни находится моленная. Это большой продолговатый домъ, увѣнчанный маленькимъ куполомъ и крестомъ. Тутъ же, подлѣ моленной, какъ указали мнѣ, находится подворье двухъ старообрядческихъ наставниковъ. Только что успѣлъ я слѣсть съ телѣги, какъ двери дома распахнулись, и я увидѣлъ Егора Михайлова, который свое привѣтствіе выразилъ такъ: „рады пожаловать хорошимъ гостямъ“. Мы поздоровались и вошли въ первую комнату, гдѣ два старика—старообрядца дѣлали изъ желтаго воска свѣчи. Затѣмъ прошли во вторую комнату, келью Михайлова. Здѣсь—то мы и бесѣдовали до поздняго вечера въ присутствіи нѣсколькихъ слушателей. Говорили объ антихристовомъ царствѣ, о таинствахъ Св. Прачащенія и Покаянія, о крестномъ знаменіи, объ истинно—Христовой Церкви съ ея признаками, о старообрядческихъ наставникахъ, какъ не имѣющихъ благодати Св. Духа.

Къ концу бесѣды слушателей стало больше. Явился еще одинъ оппонентъ, мѣстный купецъ Спир. Ив. Саввинъ. Онъ во многомъ соглашался съ моими доводами, хотя часто поддерживалъ и мнѣнія своего наставника. Стало темно, и мы прекратили бесѣду. Какое впечатлѣніе произвела моя бесѣда на Михайлова и на другихъ слушателей—не знаю. Скажу только, что Михайловъ въ заключеніе бесѣды, обращаясь ко мнѣ, сказалъ: «постарайтесь сперва поднять уровень религіознаго и нравственнаго состоянія своихъ и, когда мы увидимъ, что жизнь ихъ стала лучше, мы все перейдемъ въ вашу Церковь. До сихъ поръ все тѣ, которые такъ или иначе перешли къ вамъ, сдѣлались по жизни худшими, чѣмъ они были въ старой вѣрѣ». Купецъ же Саввинъ, познанившись со мною ближе, приѣзжая въ Псковъ, ходитъ и теперь ко мнѣ на квартиру бесѣдовать.

Съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ начетчика Михайлова, отчасти, нельзя не согласиться. Миссіонеры стараются всѣми силами доказать старообрядцамъ истинность православной вѣры и ея Божественное происхожденіе. Но, можно сказать, старообрядцы этого и не отрицаютъ. Они указываютъ только на то, что съ ученіемъ нашей Церкви несогласна обыденная жизнь ея чадъ и даже самихъ пастырей, руководителей христіанской жизни, и боятся, вступивъ въ нашу Церковь, утратить свою

сравнительную нравственную чистоту и, особенно, *чуждость*. А насколько хороший образ жизни старообрядцев влечет на наших православных — видно изъ признанія самого епархіального миссіонера: «Едва-ли старообрядка, вышедшая за православнаго, будетъ православна, а мужа своего утащить въ расколъ всегда постарается, и рѣдкій изъ нихъ въ концѣ концовъ избѣжитъ «религіозныхъ» чаръ Аввакумовой внучки ¹⁾». Хорошо же, значить, поставлено у насъ дѣло миссіи, если женщина старообрядка такъ легко можетъ обратитъ въ расколъ православнаго мужчину...

Имѣя нравственный долгъ своей настоящей замѣтной отвѣтить на статью о. А. Волгова, мы, однако, въ данный разъ не намѣрены говорить по поводу неудовлетворительности общихъ пріемовъ епархіальной миссіи. Скажемъ только, что пріемы эти не установлены у самихъ представителей нашей миссіи. Сравните, напримѣръ, статью о. Волгова: „Впечатлѣнія отъ впечатлѣній“ (№ 8. Еп. Вѣд. стр. 141) и его же офиц. отчетъ за 1908 г. (№ 11 Еп. Вѣд. стр. 192—194). Въ первой о. епарх. миссіонеръ, оспаривая мою мысль, что *частныя бесѣды* и пріемы съ самими старообрядцами гораздо дѣйствительнѣе для дѣла миссіи, чѣмъ публичныя бесѣды съ начетчиками, заявляетъ: «безъ предварительныхъ объясненій вести бесѣды не слѣдуетъ»...; «въ принципѣ бесѣда съ начетчикомъ естественна, необходима и полезна» (№ 8. стр. 142). Но въ своемъ официальном отчетѣ онъ пишетъ: «съ новыми начетчиками... миссіонерская бесѣда преть народомъ весьма не полезна и гораздо меньше, чѣмъ когда либо можетъ достигнуть своей настоящей цѣли» (№ 11, стр. 292); «помощники генарх. миссіонера) вели, по моему указанію, *частныя бесѣды*, безъ предварительнаго извѣщенія являлись въ деревни, чрезъ деревенскаго старшину извѣщали о своемъ пріѣздѣ и съ собравшимся народомъ производили бесѣду»... (стр. 195). Чѣмъ объяснить такое противорѣчіе? А вотъ чѣмъ. Оказывается, не смотря на заявленное несогласіе съ моимъ взглядомъ, о. А. Волгову, какъ онъ самъ говоритъ, было, однако, «желательно испытать значеніе неофициальной бесѣды и ея результаты». (№ 11, стр. 195). Вотъ вамъ и устойчивость миссіонерскихъ принциповъ.

Тоже самое и по поводу старопечатныхъ книгъ. Въ своей полемикѣ со мною представитель миссіи утверждаетъ, что старыя книги «считаются старообрядцами еще критеріемъ достовѣрности» и имъ «поклоняются они и любуются» (№ 8 стр. 141). А въ отчетѣ того же миссіонера читаемъ: «старыя начетчики по старымъ иудовымъ книгамъ, мало по малу

¹⁾ См. № 8, „Еп. Вѣд.“ 140.

начинаютъ сходить со сцены». Новые начечки, чтобы удобнѣе лавировать на бесѣдахъ и уклоняться отъ дачи прямого на вопросъ отвѣта, стараются меньше употреблять свидетельства старопечатныхъ книгъ, а лавируютъ по страницамъ гражданской печати» (№ 11 стр. 192) Значить, посудите самъ, можно ли согласиться съ заключеніемъ статьи сваяц. А. Волгова: «православные не бросать должны въ борьбѣ съ расколомъ старыя книги, а, наоборотъ, крѣпче держаться ихъ да и старообрядцевъ на нихъ крѣпче держать». (№ 8, стр. 142). Непонятно, какъ это можно держаться за то, что, по словамъ самого же миссіонера, «старообрядцы стараются меньше употреблять».

Нѣтъ, о. представитель епарх. миссіи, прежде, чѣмъ заявлять монополію на дѣло епарх. миссіи, нужно самимъ о.о. миссіонерамъ установить твердые и однообразные принципы своей дѣятельности. А въ виду предстоящаго проведенія въ жизнь законопроектовъ о свободѣ совѣсти, слѣдуетъ не претендовать на участіе клириковъ въ дѣлѣ миссіи, а быть имъ благодарнымъ.

Псаломщикъ Ст. Шамардинъ.

Епархіальная хроника.

— 31 мая Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершалъ богослуженіе въ соборной церкви Александро-Невской лавры и принималъ участіе, вмѣстѣ съ другими архипастырями, въ хиротоніи настоятеля черногорскаго Василе—Островскаго монастыря, архимандрита Кирилла Митровича во епископа Захолмеко—Расекой епархіи въ Черногоріи.

— 13-го іюня Его Высокопреосвященство, по случаю исполняющагося 25-лѣтія церк.-приходской школы, участвовалъ въ торжественномъ богослуженіи въ церкви Училищнаго Совѣта и совершилъ, вмѣстѣ съ другими архипастырями, благодарственное молебствіе.

— *Окончаніе учебнаго года.*—11 іюня въ Духовной Семинаріи закончился учебный годъ. Въ низшихъ классахъ экзамены окончились ранѣе: въ 1 кл.—4 іюня; 2 и 3 кл.—6 іюня; 4 кл.—10 іюня; 5 и 6—11 іюня. 12—былъ совершенъ о. Ректоромъ прот. А. П. Лепор-

скимъ, въ сослуженіи о. Инспектора іером. Германъ священниковъ—преподавателей и членовъ отъ духовенства, торжественный молебенъ, послѣ котораго о. Ректоръ сказалъ окончившимъ курсъ напутственное слово, въ которомъ призывалъ ихъ помнить заветы школы, забыть всё перенесенные труды и невзгоды и быть въ жизни труженниками на пользу Церкви. Послѣ этого воспитанники благодарали о. Ректора за его отношеніе къ нимъ. Настроеніе было грустно—торжественное, неполненное той печалью, которая охватываетъ людей, когда они расстаются съ ближними, сроднившимися людьми. Всего окончило семинарію 21 человекъ; изъ нихъ 9 чел.—студентами семинаріи, 12 по 2-му разряду и 1 имѣетъ два экзамена осенью.

9-го іюня закончились экзамены въ Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ нынѣшнемъ году окончили полный курсъ ученія 33 ученицы; изъ нихъ 7 награждены отъ Совѣта книгами за успѣхи въ наукахъ и одна ученица—подборомъ рукодѣльныхъ принадлежностей за успѣхи въ рукодѣліи. Изъ 199 ученицъ остальныхъ (1—V) классовъ переведены въ слѣдующіе классы 138, или около 70⁰/₀, а именно: изъ 39 ученицъ I кл.—29, изъ 48 ученицъ II кл.—31, изъ 54 ученицъ III кл.—33, изъ 34 уч. IV-го кл.—22 и изъ 24 ученицъ V кл.—23. Изъ числа переведенныхъ ученицъ награждены книгами за успѣхи 19: по три ученицы изъ I, II, IV классовъ, четыре—изъ III класса и 6—изъ V-го класса. Перезкзаменовки послѣ каникулъ назначены 50 ученицамъ изъ всѣхъ классовъ, оставлены на повторительный курсъ по болѣзни—7 ученицъ и по малоуспѣшности 10 ученицъ. Уволена за малоуспѣшность одна ученица, не осилившая курса своего класса въ два года.

Въ Псковскомъ Духовномъ училищѣ годовыя испытанія происходили съ 19 мая по 11 іюня. Въ 1-мъ классѣ экзамены закончились 29 мая, во 2-мъ—2-го іюня, въ 3-мъ и 4-мъ—11 іюня. Изъ 34 учениковъ выпускнаго класса 22 удостоены перевода въ семинарію, 10 имѣютъ перезкзаменовки по разнымъ предметамъ и 2-е оставлены на повторительный курсъ.

== *Экскурсія.*—Съ нынѣшняго года въ Псковскомъ Епархіальномъ Училищѣ возстнавливается старая хорошая традиція—отправлять окончивающихъ курсъ ученицъ въ экскурсію. 10-го іюня воспитанницы послѣдняго класса, въ количествѣ 13 человекъ, подъ руководствомъ предсѣдателя Совѣта свящ. о. Ал. Ювашевского, преподавателей Лезицкаго и Алевинцева и нѣсколькихъ воспитательницъ, отправилась въ Петербургъ, откуда пройдутъ по Финляндіи, посѣтятъ водопадъ Иматру

и побывають на Балаамѣ. Каждой участницѣ экскурсія обойдется около 15. рублей. Желательно, чтобы и другія духовно-учебныя заведенія епархій устраивали подобныя образовательныя повѣдки, знакомя чрезъ нихъ молодежь съ достопримѣчательностями своего отечества. Потребныя средства для бѣдныхъ учащихся начальства заведеній, при желаніи, всегда могутъ найти изъ сверхсмѣтныхъ или негласныхъ суммъ.

== 12 іюня во всѣхъ церквахъ епархій совершены были богослуженія по случаю возстановленія памяти св. Анны Кашинской.

== *Закладка моста.*—14-го іюня въ Псковѣ состоялась торжественная закладка постоянного моста черезъ рѣку Великую. Въ 1 часъ дня на Завелицкомъ берегу, на особо приготовленномъ мѣстѣ, былъ совершенъ молебень съ водосвященіемъ, въ служеніи котораго принимали участіе настоятель Мирожскаго монастыря архим. Амвросій, настоятель каѳ. собора прот. М. И. Лавровскій и свящ. Паромо-Успенской церкви о. П. Цвѣтковъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ о. Н. Стягова. За богослуженіемъ присутствовали: г. Губернаторъ графъ Адлербергъ, вице-губернаторъ Мелемъ, представитель отъ министерства путей сообщенія, строитель моста инженеръ Лентовскій, городской голова, члены Губернской Земской Управы и большая толпа народа. Послѣ приглашеннаго соборнымъ протодіакономъ многолѣтня. архим. Амвросій сказалъ краткую рѣчь. Мѣста постройки моста, при пѣвнѣ «Спаси Господи» были окроплены священнослужителями св. водой. Вся окружающая будущій мостъ мѣстность была декорирована зеленью, флагами и государственными гербами. На Завелицкомъ берегу былъ специально устроенный фонтанъ. Мѣсто закладки окружали многочисленныя лодки съ зрителями и пришедшіе на торжество снизу рѣки пароходы. Мостъ строятъ Петербургская фирма Лентовскаго.

== *Выраженіе признательности.*—Въ маѣ сего года въ погостѣ Демянцахъ, Псковскаго уѣзда, хоръ пѣвчихъ и нѣкоторые изъ прихожанъ подносили священнику о. Дмитрію Назаретскому икону Николая Чудотворца. При поднесеніи иконы прихожаниномъ Демянскаго погоста былъ прочитанъ адресъ, въ которомъ подносящіе икону благодарили батюшку за его труды по устройству церковнаго хора, за отличную службу, ревностное проповѣданіе Слова Божія и хорошее отношеніе къ прихожанамъ. Раньше въ означенномъ погостѣ хора не было и онъ получилъ свое основаніе съ пріѣздомъ о. Дмитрія. Несмотря на то, что учителемъ пѣвнѣ въ мѣстной ц.-прих. школѣ состоялъ одинъ изъ неаполитанцевъ означеннаго погоста, о. Дмитрій посѣщаль школу и зани-

О торговлѣ св. иконами.— По поводъ явленія нѣкаго г. Ени-
нѣва о небрежности къ св. иконамъ, которую позволяютъ себѣ торговцы
этимъ священнымъ товаромъ на толкучемъ рынкѣ въ г. Пензѣ, Пензен-
скою Консистерією постановлено: 1) поручить причту Петропавловской
церкви города Пензы, по близости къ толкучему рынку, имѣть по воз-
можности тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы продаваемые на этомъ
рынкѣ иконы не разбрасывались небрежно среди грудъ разнаго хлама
и мусора изъ старья и не подвергались никакимъ оскорбленіямъ со сто-
роны продавцовъ и покупателей къ соблазну православныхъ, а также и
за тѣмъ, чтобы православными иконами не торговали иновѣрцы, преиму-
шественно татары, и въ случаѣ надобности о результатахъ наблюденія
доносить Епарх. начальству; 2) отъ имени Его Преосвященства, съ
объясненіемъ обстоятельствъ дѣла, отнестись къ г. начальнику губерніи съ
просьбой сдѣлать съ его стороны соотвѣтствующее распоряженіе о томъ,
чтобы чины полиціи имѣли тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы на
толкучемъ рынкѣ въ Пензѣ не производилось запрещенной закономъ
торговли православными иконами иновѣрцами, особенно татарами, и чтобы
таковыя иконы не были небрежно бросаемы на базарѣ среди разнаго
хлама и рухляди, къ оскорбленію религіознаго чувства православныхъ.

(«Пенз. Ел. Вѣд.» № 8).

Редакторъ **М. Н у т у з о в ъ**

Дозволено цензурою, Петковъ 20-го іюня 1909 года.

Печатано въ типографіи Петковск. Губерн. Земства.