

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 32.

Изданіе
еженедѣльное.

10-го августа 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи, что Епархіальный Съѣздъ резолюціей Его Преосвященства назначенъ на 1-е число будущаго сентября.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда духовенства Орловской епархіи 1908 года.

А. По духовной семинаріи:

1. Отчетъ за 1907 годъ по содержанію епархіальныхъ параллельныхъ классовъ, открытыхъ на мѣстныя средства.

2. Смѣта по содержанію параллельныхъ классовъ на 1909 годъ.

3) Ходатайство Правленія семимаріи объ ассигнованіи 300 рублей на устройство мебели въ ученической читальной комнатѣ и 250 рублей на устройство мебели въ ученической пріемной комнатѣ.

4. Ходатайство Правленія объ ассигнованіи, въ дополненіе къ существующему ассигнованію на классы музыки, 300 рублей на пріобрѣтеніе духовыхъ инструментовъ и скрипокъ, въ виду возрастающаго количества желающихъ обучаться музыкѣ.

5. Представленіе Правленія о выборѣ члена Правленія отъ духовенства.

Б. По управленію эмеритуры:

1. Отчетъ Эмеритальной кассы за 1907 годъ.

2. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ кассы въ 1908 году до времени занятій съѣзда.

3. Смѣта ожидаемыхъ прихода и расхода суммъ по кассѣ въ 1909 году.

В. По Епархіальному женскому училищу:

1. Отчетъ по содержанію Училища въ 1907—8 году.

2. Смѣта по содержанію училища въ 1908—9 году.

3. Вѣдомость о недоимкахъ и при ней докладъ Совѣта о невнесеніи недоимочной суммы въ смѣту по содержанію училища.

4. Объ учрежденіи при училищѣ седьмого класса.

5. О введеніи учебной реформы училища.

6. Сужденіе по послѣднимъ 2-мъ вопросамъ Совѣта училища совмѣстно съ избранною Съѣздомъ Коммиссіей изъ о.о. депутатовъ и преподавателями училища о постепенномъ введеніи реформы.

7. Докладъ Совѣта о пониженіи платы за обученіе въ училищѣ воспитанницъ инословныхъ въ виду того, что повышенная въ минувшемъ году плата уже повела къ нарушенію интересовъ епархіи и дальше можетъ повести къ тому же.

8. До
М. Херсон
въ Омском

9. До
на образов

ніе % отъ
1906 г. №

10. О
лицнаго п

училищѣ
ветхостию,

11. О
ное обзав

теченіе год

12. О
служащие

нымъ, что

пенсіей сл

13. О
участницъ

14. О
таль для

училища

15. О
лѣтнія кан

разсмотрѣ

16. До

года сдѣла

рокъ,—на

такимъ уве

сіонерокъ.

17. О
того, будет

ныхъ пред

18. О
ваго зданіа

19. Д
средствъ і

училища и

8. Докладъ Совѣта по прошенію вдовы псаломщика М. Херсонской о назначеніи пособія на воспитаніе ея дочери въ Омскомъ епархіальномъ училищѣ.

9. Докладъ Совѣта о необходимости изысканія средствъ на образованіе капитала на постройку больницы: отчисленіе % отъ эксплуатаціи брянскихъ лѣсовъ (Журн. Еп. Съѣз. 1906 г. № 7 ст. 1)—Епархіальнымъ Начальствомъ—отклонено.

10. Объ использованіи приобрѣтеннаго на средства училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта зданія для образцовой при училищѣ школы: зданіе это, непремѣнное для школы за ветхостію,—остается не занятымъ.

11. О назначеніи суммы на экипировку и первоначальное обзаведеніе воспитанницамъ, могущимъ осиротѣть въ теченіе года (учебнаго).

12. Объ обезпеченіи служащихъ при училищѣ пенсіей; служащіе пенсіей не обезпечены; представляется желательнымъ, чтобы Съѣздъ нашелъ источники для удовлетворенія пенсіей служащихъ въ случаѣ ихъ инвалидности.

13. О включеніи помощницъ воспитательницъ въ число участницъ Епархіальной Эмеритуры.

14. О возобновленіи въ 1908—9 году взноса въ капиталъ для выдачи денежныхъ пособій воспитательницамъ училища на случай ихъ болѣзни.

15. О разрѣшеніи Совѣту училища производить въ лѣтнія каникулы неотложныя ремонтныя работы, не ожидая разсмотрѣнія Съѣздомъ смѣты на нихъ.

16. Докладъ Совѣта по поводу Съѣздомъ минувшаго года сдѣланнаго увеличенія платы за содержаніе пансіонерокъ,—на 25 р. съ каждой,—въ объясненіе того, почему съ такимъ увеличеніемъ не измѣнилась норма содержанія пансіонерокъ.

17. О введеніи классной гимнастики, независимо отъ того, будетъ или не будетъ введена новая программа учебныхъ предметовъ.

18. О необходимости устройства дренажа вокругъ новаго зданія.

19. Докладъ Совѣта о покрытіи изъ епархіальныхъ средствъ похищенныхъ 8 марта сего года у начальницы училища изъ ея квартиры—200 рублей.

20. Прошение эконома училища объ увеличеніи ему вознагражденія.

21. Копія опредѣленія Харьковской Судебной Палаты по дѣлу училища съ наслѣдникаи Курляндскаго по нарушенію владѣнія.

Г. По Епархіальному свѣчному заводу:

Повышающаяся задолженность завода, увеличеніе цѣнъ на предметы производства и рабочія силы, взиманіе городского сбора за провозъ всѣхъ матеріаловъ и товаровъ и несообразныя налоги на заводъ, несоотвѣтствующіе его прибылямъ, побуждаютъ Комитетъ свѣчного завода, съ своей стороны, предложить духовенству принять слѣдующія мѣры для его устойчиваго положенія. Такъ какъ заводъ на постройку зданія въ женскомъ духовномъ училищѣ уплатилъ болѣе 200000 руб., кромѣ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, то въ настоящее время онъ имѣетъ нужду въ денежномъ пособіи для надлежащаго веденія своихъ операций. А посему требуется:

1) изысканіе заводу безпроцентнаго денежнаго кредита, въ видѣ авансовыхъ взносовъ съ церковей Епархіи, по крайней мѣрѣ до 50000 рублей въ годъ, каковую сумму ассигновывать заводу въ теченіе 5-ти лѣтъ. Забираемыя же церквами свѣчи должны быть оплачиваемы въ теченіе этого срока своевременно. Погашеніе накопившагося такимъ образомъ долга 250000 р. должно быть произведено заводомъ въ теченіе слѣдующихъ 10-ти лѣтъ уплатою церквамъ каждый годъ свѣчами на сумму 25000 руб.

2) повысить цѣну на бѣлыя свѣчи вмѣсто 33 руб. до 34 руб., а на золоченныя—вмѣсто 34 р. до 35 руб.

3) Просматривая отчеты другихъ свѣчныхъ заводовъ Комитетомъ замѣчено, что ни одинъ заводъ не покупаетъ огарковъ по такой высокой цѣнѣ, какъ нашъ—24 руб. за пудъ, а платятъ за нихъ отъ 18 р. до 22 р. за пудъ. Не благоугодно ли будетъ духовенству понизить цѣны на огарки хотя бы до 2 руб. на пудъ?

4) Увеличить продажную цѣну деревяннаго масла, вслѣдствіе возвышенія покупной цѣны, хотя бы до 35 коп. за фунтъ.

5) До
съ его пр
заводъ уп
42 к., а з

6) Ус
каждою по
этомъ год
1906 года,
епархіи п
забору це
изъ склад
вода счит
решло дол
1907 г. на
76080 р. 2
40 к., пер

Къ 1
товаровъ 1

Опред

венскаго у

Назна

церкви кр

Перем

г. Брянск

г. Брянск

уѣзда, Ива

августа.

Утвер

Госамы, Б

31 іюля.

Умерл

г. Ельца п

с. Братовш

5) До сихъ поръ налоги на заводъ не согласовались съ его прибылью, такъ напр. за 1906 годъ всѣхъ налоговъ заводъ уплатилъ болѣе суммы чистой прибыли на 13927 р. 42 к., а за 1907 г. на 15865 р. 11 к.

6) Установленная въ 1907 году норма забора свѣчей каждую церковію епархіи не повысила спроса на нихъ въ этомъ году, а понизила на 117 пудовъ противъ прошлаго 1906 года, а по сему не благоугодно-ли будетъ духовенству епархіи принять болѣе рѣшительныя мѣры къ неуклонному забору церквами свѣчей, масла, ладана и церковнаго вина изъ складовъ Епархіальнаго завода. Къ сему Комитетъ завода считаетъ нужнымъ добавить, что отъ 1906 года перешло долга на 1907 годъ въ суммѣ 182833 р. 30 к., а отъ 1907 г. на 1908 г. въ суммѣ 258913 р. 51 к., т. е. болѣе на 76080 р. 21 к., что изъ 8% годовыхъ составляетъ 6086 руб. 40 к., переплачиваемыхъ кредиторамъ.

Къ 1-му августа с. г. заводъ долженъ поставщикамъ товаровъ и матеріаловъ 326302 р. 60 к.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Гатища, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Богдановъ,—29 іюля.

Назначенъ и. д. псаломщика къ Тюремной г. Карачева церкви крестьянинъ Иродіонъ Кузнецовъ,—2 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики: Троицкой г. Брянска церкви Михаилъ Преображенскій—къ Тихвинской г. Брянска церкви,—1 августа, и с. Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Пятинъ—въ с. Корытенку, того же уѣзда,—5 августа.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. села Госамы, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Аршиновъ,—31 іюля.

Умерли: заштатный протоіерей Рождество-Богородицкой г. Ельца церкви Іаковъ Леоновъ,—17 іюля, и псаломщикъ с. Братовщины, Елецкаго уѣзда, Николай Данковъ,—24 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Бошинъ, Карачевск. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 617, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 260 р. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Студенниковъ, Мценск. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 678, земли 67 д., братскихъ доходовъ 400 руб. Причть 2 членный.
- 3) Въ с. *Журавкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1308, земли 45 д., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Некиселицѣ, съ приписной ц. с. Троебортнаго, Сѣв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Свишняхъ Елецк. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. п. 1629, земли 36 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Паниковцѣ-Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 28 іюля, число душъ м. п. 1029, земли 36 д., казен. жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причть 3 членный.

- 3) Въ с. м. п. 2173, 2 штатный
- 4) Въ с. душъ м. п. доходовъ 6
- 5) Въ с. душъ м. п. Причть 3
- 6) Въ с. число душъ р. Причть
- 7) Въ с. м. п. 1287, 3 членный
- 8) Въ с. м. п. 3410, 2 штатный
- 9) Въ с. прихожанъ р. Причть
- 10) Въ с. душъ м. п. доходовъ 7
- 11) Въ с. м. п. 2469, Причть 2
- 12) Въ с. 1149, земли 3 членный
- 13) Въ с. м. п. 2016, Причть 2
- 14) Въ с. м. п. 249, Причть 3
- 15) При душъ м. п. Причть 3

мѣста.

3) Въ с. *Гуторовъ, Кромск. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. п. 2173, земли 70 д., братскихъ доходовъ 1840 р. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Воровъ, Малоархангельск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 2152, земли 45 д., казен. жал. 950 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Вышнемъ-Долгомъ, Ливенск. у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 1618, земли 44 д., братскихъ доходовъ 1200 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Никитскомъ-Солнцево, Орловск. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1299, земли 45 д., братскихъ доходовъ 648 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Сеньково, Орловск. у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 1287, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1082 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Казакаха, Елецк. у.*,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 3410, земли 73 д., братскихъ доходовъ 1838 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Преображеніи-Чернаво, Лив. у.*,—съ 17 іюня, прихожанъ м. п. 1188, земли 37 д., братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Вязовой Дубравы, Лив. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1040, земли 36 д., казен. жал. 550 р. братскихъ доходовъ 798 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Козловкѣ, Трубчев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Лебедкѣ, Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47 $\frac{1}{2}$ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причть 2 штатный.

14) Въ с. *Радутинѣ, Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

15) При *ц. с. Середичѣ, Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причть 3 членный.

16) При ц. с. *Никольскаго Синковца, Малоархангельск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Чемлыжъ, Стъск. у.*,— съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,— съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*,— съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливен. у.*,— съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,— съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Смячковъ, Трубчев. у.*,— съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

23) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,— съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Троицкой г. Брянска церкви*,— съ 1 августа, число душъ м. п. 142, земли 15 д., казеннаго жал. 400 р., братскихъ доходовъ 518 р. Причтъ 2 членный.

2) При ц. с. *Братовщины, Елецкаго у.*,— съ 24 іюля, число душъ м. п. 1472, земли 50 д., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Казинкѣ, Стъск. у.*,— съ 25 іюля, число душъ м. п. 941, земли 36 д., казен. жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Ливенскомъ соборѣ*, съ 19 іюля, число душъ м. п. 2302, земли 245 д., братскихъ доходовъ 3943 руб. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоархангельск. у.*,— съ 24 іюля, число душъ м. п. 2579, земли 45 д., братскихъ доходовъ, 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

6) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,— съ 24 іюля, число душъ м. п. 2283, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный. (Требуется псаломщикъ въ санѣ диакона).

7) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,— съ 24 іюля, число душъ м. п. 1584, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ м. п. 988, довъ 506

9) Въ п. 2367, з 2 штатны

10) Въ м. п. 1915 2 штатны

11) Въ м. п. 957, 3 членный

Примѣч
ломщическ
задъ, можн
мѣстахъ къ

Отъ Со

Отъ
ской вол.,
экзаменъ
Требуется
выпись о
Съездъ в
и начало
привезти
8 мѣрь ка

Отъ Сов уѣзд

Прие
цахъ при
классную
производи
учительск
окончивш
моты. Же
въта школ
пись о вр
чаніи нач
лучено из
ніе. Въ на
вергаются
однокласс
Такъ

8) Въ с. *Котовкѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 988, земли 35 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 506 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 5 іюля, число душъ м. п. 2367, земли 39 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Алмазовѣ*, *Кромск. у.*,—съ 24 іюня, прихожанъ м. п. 1915, земли 88 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Хинелѣ*, *Стѣв. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45¹/₂ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Дубовицкой второклассной школы, Орловскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Дубовицкой второклассной школы, Лавровской вол., Орловскаго у. симъ объявляется, что пріемный экзаменъ въ оную будетъ 28 августа съ 8 часовъ утра. Требуется образовательное свидѣтельство или метрическая выпись о рожденіи. Моложе 13 лѣтъ не принимаются. Съѣздъ въ общежитіе—31 августа, а 1 сентября—молебень и начало ученья. Для своего содержанія ученики должны привезти 31 августа по 4 р. денегъ, по 4 пуд. муки и по 8 мѣрѣ картофелю и по столько-же послѣ святокъ.

Отъ Совѣта Борисоглѣбской, Малоархангельскаго уѣзда, второклассной учительской школы.

Пріемъ учениковъ въ Борисоглѣбскую, что въ Мокрецахъ при с. Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, второклассную учительскую школу въ семъ 1908 году будетъ производиться 28 августа. Курсъ обученія во второклассной учительской школѣ 3-хъ годичный, по истеченіи котораго, окончившіе ученіе получаютъ званіе учителя-школы грамоты. Желаящіе поступить подаютъ прошеніе на имя Совѣта школы, при которомъ представляютъ метрическую выпись о времени своего рожденія и свидѣтельство объ окончаніи начальной школы; если же свидѣтельство еще не получено изъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта, то удостовѣреніе. Въ назначенный срокъ (28 августа) поступающіе подвергаются испытанію въ познаніяхъ, въ размѣрѣ курса одноклассной начальной школы.

Такъ какъ на пріемномъ экзаменѣ будетъ дѣлаться

между поступающими строгій разборъ и приниматься будутъ, согласно постановленію създа Наблюдателей (Епархіальныя Вѣдомости № 8-й 18 февраля с. г.), наиболѣе успѣшныя ученики, а между тѣмъ на приѣмный экзаменъ часто прѣзжаютъ мальчики, забывшіе Св. Исторію, разучившіеся сносно писать, читать и рѣшать средней трудности задачи, то Совѣтъ школы предупреждаетъ, что будетъ принимать во второклассную школу лучшихъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ и объявляетъ желающимъ поступить, чтобы они повторили пройденное въ школѣ, при чемъ особенное вниманіе должно обратить на грамматичность въ письмѣ, русское чтеніе и ариметику, кончая именованными числами.

Всѣ ученики живутъ въ общежитіи при школѣ, въ которомъ содержатся на свой счетъ. Плата за содержаніе (столь, чай, сахаръ, мойка бѣлья, прислуга) на предстоящій учебный годъ опредѣляется въ 30 рублей, каковыя деньги и должны быть вносимы въ 3 срока (инструкція § 44): половина въ началѣ учебного года (въ сентябрѣ), $\frac{1}{4}$ послѣ Святокъ и $\frac{1}{4}$ послѣ Сырной недѣли.

Мальчики должны быть снабжены достаточнымъ количествомъ бѣлья, какъ носильнаго, такъ и спальнаго, какъ-то: одѣяломъ, подушкою, 2 простынями, 2 наволочками, матрацемъ, и обязательно двумя верхними рубашками темно-зеленаго цвѣта.

Отъ Совѣта Бошинской второклассной школы. Карачевского уѣзда.

Приѣмный экзаменъ для поступающихъ въ первый классъ школы въ 1908—9 учебномъ году будетъ произведенъ 28 августа. Къ экзамену допускаются мальчики, окончившіе курсъ начальной школы, имѣющіе отъ роду не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ школу должны подать прошеніе на имя Совѣта школы не позднѣе 26 августа съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписки о рожденіи.

При школѣ имѣется общежитіе, за содержаніе въ которомъ ученики платятъ 35 руб. въ годъ. Сумма эта должна быть внесена въ два срока: 17 руб. 50 к. уплачиваются къ 1-му сентябрю и остальныя послѣ святокъ въ январѣ мѣсяцѣ. Ученики должны быть снабжены изъ дома достаточнымъ количествомъ бѣлья и постелью.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства 2. Къ свѣдѣнію духовенства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Епар

10-го с

ОТД

„Гс

Пока
потребуется
Своихъ по
основатель
въ отвѣтъ
Сознаніе
Христовом
своей душ
мы начина
ваетъ вы.
Господи,
Добр
подобное
не спасені

ваться бу-
ей (Епар-
наиболѣе
экзаме́нъ
рю, разу-
ѣ трудно-
то будетъ
успѣхамъ
поступить,
мъ особен-
нъ письмѣ,
и числами.
школь, въ
одержаніе
предстоя-
каковыя
трукція §
ябрѣ), 1/4

имъ коли-
го, какъ-
мочками,
ми темно-

ы. Кара-

первый
произве-
пки, окон-
гу не ме-
б своихъ
и Совѣта
видѣтель-
рической
е въ ко-
и должна
ются къ
зарѣ мѣ-
достаточ-

Началь-
извѣстія.
га и мѣ-
фанъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
10-го августа № 32. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Господи! потерпи на мнѣ“...

*Тогда рабъ тотъ (который былъ дол-
женъ царю десять тысячъ талантовъ)
палъ и, кланяясь ему, говорилъ: государь!
потерпи на мнѣ, и все тебѣ заплачу*
(Матѣ. XVIII, 26, 24).

Пока мы еще не позваны къ отчету и отвѣту, который
потребуется нѣкогда нашъ Царь—Христосъ отъ каждаго изъ
Своихъ подданныхъ или рабовъ—христіанъ, намъ слѣдуетъ
основательно подумать и живо представить, что скажемъ
въ отвѣтъ, или какой дадимъ отчетъ нашему Царю—Христу.
Сознаніе необходимости и неизбѣжности отвѣта на судѣ
Христовомъ у человѣка сколько нибудь внимательнаго къ
своей душѣ постоянно живетъ въ совѣсти и нерѣдко, когда
мы начинаемъ прислушиваться къ ея голосу, готово бы-
ваетъ вылиться въ умиленномъ, покаянномъ воплѣ:
Господи, потерпи на мнѣ!

Добрый и благонадежный знакъ представляетъ собою
подобное воззваніе кающейся души къ Господу, но это еще
не спасеніе. Если человѣкъ просить кого потерпѣть, помед-

лечь, обождать, то само собою является мысль о томъ, что онъ соберется съ силами, обдумаетъ и тогда дастъ уже настоящій отвѣтъ на требованіе. Такъ въ притчѣ: рабъ тотъ говорилъ не только: „потерпи на мнѣ“, но и прибавлялъ: „и все тебѣ заплачу“. Такъ и голосъ совѣсти нашей неумолимо призывающей насъ къ отвѣту, не удовлетворяется и не успокоивается совершенно только на призваніи милосердія Божія: „потерпи на мнѣ“; нѣтъ, онъ понуждаетъ насъ, если не къ самымъ дѣламъ, то къ обѣщаніямъ исправленія. Къ сожалѣнію нужно сказать, что наше время съ его нравами, взглядами, обычаями не благопріятствуетъ развитію въ насъ чуткости совѣсти и готовности къ исправленію. Въ наши нравственные понятія, какъ разрушающая, развѣдающая ржа, вкоренилось стремленіе оправдывать всякія проявленія, противныя совѣсти, долгу, ученію и заповѣдямъ Божиимъ. Если есть что наиболѣе угрожающее благу человѣчества, такъ это не столько самыя преступныя дѣянія, сколько легкомысленное отношеніе къ нимъ со стороны другихъ людей, стремленіе оправдывать, извинять подобныя дѣянія разными естественными причинами и какое-то уклоненіе отъ строгаго рѣшительнаго осужденія. Это—признакъ печальный и угрожающій,—онъ показываетъ, что „соль“, какъ назвалъ Господь Свое ученіе въ смыслѣ средства предохраняющаго отъ нравственной духовной порчи человѣчество,—„соль“ среди насъ оскудѣваетъ или она дѣлается несоленою, неотвѣчающею своему назначенію.

Все болѣе и болѣе замѣчается среди людей какая-то тупость въ отношеніи къ различенію добра отъ зла, нравственнаго отъ безнравственнаго, а этимъ погашается и голосъ совѣсти или сознаніе отвѣтственности за дѣла. Часто ли, спросимъ себя, и у каждаго ли изъ насъ готовъ бываетъ вырваться изъ сердца вопль: Господи, потерпи на мнѣ! Но если это еще бываетъ, то дальнѣйшія слова представленнаго въ евангеліи должника: *все тебѣ заплачу*, особенно трудными и безотрадными кажутся намъ. Помимо трудности исполненія обѣщаній вообще, вѣдь въ сущности они и неисполнимы на дѣлѣ, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ прошедшему времени нашей жизни. Но обратите вниманіе,

какъ Тотъ, І ободряетъ на ему десять платную сум и Царь отпущаетъ что Онъ—Э человекъ и а не по виднеть одно е что оно вые своей винов *продать его,*

Чье се простившаго непостоянно жающаго бѣ отверженное бѣда,—и се какъ будто становится

Рабъ ж ишь, которые душилъ говорилъ къ ногамъ и все отдалъ его въ пся отъ него наго и нераліемъ, угро его сумма д взыскиваетъ ляетъ его тѣ передъ тѣмъ тебѣ“. Трудн лукавства и Нужно него ніемъ! И ваш пылаютъ ог злыхъ работ

какъ Тотъ, Кто призываетъ насъ къ отчету, въ то же время и ободряетъ насъ доброю надеждою. Человѣкъ или рабъ должный ему десять тысячъ талантовъ,—огромную и совершенно неплатную сумму, даетъ обѣщаніе—неисполнимое—*всезаплатить* и Царь отпускаетъ его и долгъ прощаетъ ему. Это потому, что Онъ—Этотъ Царь Всевѣдущій—смотритъ на сердце человѣка и оцѣниваетъ все по произволенію сердца нашего, а не по видимымъ, вещественнымъ знакамъ. Господь цѣнитъ одно намѣреніе все заплатить, не взирая даже на то, что оно вызвано было не столько искреннимъ сознаниемъ своей виновности, сколько можетъ быть, угрозою государя *продать его, и жену его, и дѣтей* (—25 ст.).

Чье сердце не растаяло бы отъ такого милосердія Царя, простившаго рабу весь долгъ его? Но глубоко, измѣнчиво, непостоянно, лукаво сердце человѣческое! Въ минуту угрожающаго бѣдствія оно готово на все доброе, истинное, самоотверженное, преисполнено чувствъ благодарности, прошла бѣда,—и сердце сжалось, и человѣкъ становится прежнимъ, какъ будто ничего съ нимъ особеннаго не случилось, часто становится еще безсердечнѣе, чѣмъ прежде.

Рабъ же тотъ вышелъ нашелъ одного изъ товарищей своихъ, который долженъ былъ ему сто динариевъ, и, схвативъ его, душилъ говоря: отдай мнѣ что долженъ; тогда товарищъ его палъ къ ногамъ его, умолялъ его и говорилъ: потерпи на мнѣ и все отдамъ тебѣ; но тотъ не захотѣлъ, а пошелъ и посадилъ его въ темницу, пока не отдастъ долга. Трудно удержаться отъ негодованія на подобнаго злого, лукаваго, безсердечнаго и неразумнаго человѣка. Онъ взыскиваетъ съ насиліемъ, угрожающимъ жизни, долгъ столь ничтожный, что его сумма даже бѣднаго человѣка не въ состояніи обезпечить, взыскиваетъ, не трогаясь мольбами должника, хотя тотъ умоляетъ его тѣми же самыми словами, какими тотъ за минуту передъ тѣмъ говорилъ царю: „потерпи на мнѣ, и все отдамъ тебѣ“. Трудно удержаться отъ негодованія при видѣ такого лукавства и несправедливости, но и не нужно удерживаться. Нужно негодовать, слѣдуетъ возмущаться подобнымъ явленіемъ! И ваши благородныя сердца, дорогіе братья и сестры, уже пылаютъ огнемъ негодованія, а умъ уже ищетъ подобныхъ злыхъ рабовъ, дабы на нихъ излилось это негодованіе? Но

Сердцевѣдецъ Господь не того хочетъ отъ насъ: въ лицѣ злого раба онъ представилъ всякое сердце человѣческое; не нужно смотрѣть туда и сюда и отыскивать подобныхъ злыхъ рабовъ, а нужно заглянуть поглубже, попристальнѣе въ собственное сердце каждому. Есть въ одномъ изъ псалмовъ дивное изреченіе: *Приступитъ человекъ, и сердце глубоко, и вознесетъ Богъ.* Я думаю, эти слова оправдываются вполнѣ въ примѣненіи къ данному случаю и разсужденію. вмѣсто того чтобы отыскивать въ другихъ черты злого раба, выведеннаго въ притчѣ, приступи каждый къ своему сердцу, начни зорко вглядываться въ глубину его,—ты увидишь, что глубоко сердце и то, что ты думалъ найти у другихъ и отчего считалъ себя свободнымъ, то найдешь въ твоёмъ собственномъ сердцѣ. *И тогда вознесетъ Богъ.*—вознесетъ, потому что ты увидишь, что онъ есть *Создавшій наединѣ сердца человеческія*, т. е. въ совершенствѣ, какъ Творецъ или Художникъ, знаетъ сердце каждаго изъ насъ въ отдѣльности, какъ мастеръ или художникъ знаетъ вышедшее изъ его рукъ произведеніе. Изъ самой глубины сердца тогда, а не съ поверхности его, какъ было у злого раба, выльется молитвенный зовъ твой: *Господи потерпи на мнѣ!* Это будетъ мольба всего сердца, а не выраженіе мимолетнаго чувства страха предъ очевидной опасностью и стремленія какъ бы только извернуться отъ ней въ данную минуту. Можетъ ли человекъ, глубоко сознавшій себя неоплатнымъ должникомъ предъ Богомъ, отъ котораго и жизнь, и силы, и средства къ жизни—естественныя и благодатныя онъ получилъ,—можетъ ли не простить долга ближнему? Когда мы сравнимъ должниковъ нашихъ, т. е. людей, которые не воздали намъ должнаго, напр., не оказали любви, а вражду, съ собой въ отношеніи къ Богу, то какъ малыми и ничтожными окажутся всѣ долги подобнаго рода по сравненію съ собственными долгами предъ Вседержителемъ нашимъ Богомъ?

И вотъ отвѣтъ и отчетъ нашъ Праведному Судіи Богу, который мы заблаговременно должны готовить для будущаго суда: *Господи, я молилъ Тебя потерпѣть на мнѣ, но и самъ терпѣлъ и миловалъ товарищей своихъ и самъ прощалъ отъ сердца своего брату своему согрѣшенія его.* Съ такимъ отвѣтомъ въ сердцѣ и на устахъ можно быть увѣреннымъ,

что Отецъ І
ступилъ Ца
его отдалъ е
Аминь.

**Святитель
скій І**

П

П

В

У

В

Н

В

В

И

К

К

Б

Т

Ч

П

Ч

Л

Ч

что Отецъ Небесный не поступить съ нами такъ, какъ поступилъ Царь въ притчѣ съ рабомъ: и разгнѣвавшись государь его отдалъ его истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга. Аминь.

Святитель Христовъ Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Елецкій, Задонскій Чудотворецъ.

(Память его 13 августа).

I.

Предивный Святитель,
Преславный учитель!

Какъ много намъ далъ
Въ своихъ ты твореньяхъ
Уроковъ спасенья,

Достойныхъ похвалъ!

Въ нихъ путь къ царству свѣта
На многія лѣта,

На-вѣкъ, навсегда

Вполнѣ намъ раскрылъ ты,

Въ нихъ все изложилъ ты,

Чтобъ намъ безъ труда

Изъ нихъ было ясно,

Какъ лучше согласно

Намъ съ истиной жить,

Какъ правды законы

Безъ всякой препоны

Споспѣшно творить.

Ты намъ заповѣдалъ,

Чтобъ всякъ изъ насъ вѣдалъ,

Что мы на землѣ

Пришельцы на время,

Что жизнь наша бремя,

Что мѣръ весь во злѣ

Лежить изначала,

Что зла сего жало

Опасно для всѣхъ

О Богѣ забывшихъ,
Для всѣхъ возлюбившихъ
Погибельный грѣхъ,
Но что жизни бремя
Во всякое время
Намъ Богъ облегчить,
Лишь только попросимъ
Его мы и бросимъ
Все, что намъ вредить...
Молись же, Святитель,
Да дастъ намъ Спаситель
Усердые внимать
Твоимъ наставленьямъ
Съ благимъ умиленьемъ
И ихъ исполнять...

II.

Иди за Мной.

(Переложение изъ сбор. св. Фихона, изд. 3, т. 4, стр. 191).

Иди за Мной,—всѣхъ призываетъ
Насъ всеблагій, всещедрый Спасъ...
Иди за Мной,—Онъ возглашаетъ
Съ любовью каждому изъ насъ.
Иди за Мной,—Я твой Создатель,
А ты—созданіе Мое,
Я твой Господь, всѣхъ благъ Податель,
Все упованіе твое.
Я для тебя и воплотился
И на сіе съ небесъ сошелъ,
Жилъ на землѣ, страдалъ, трудился,
Извѣдалъ горечь всякихъ золъ.
Я, непрístupный Херувимамъ,
Для грѣшниковъ доступенъ сталъ,
Непостижимый Серафимамъ,
Для смертныхъ зракъ раба пріялъ.

Я, всемогущій Царь Небесный,
Примѣръ смиренья всѣмъ явилъ,
Я, Духъ безплотный, безтѣлесный,
Во плоти на землѣ пожилъ.

Отъ вѣка сый богатъ и славенъ,
Изъ за тебя Я обнищаль,
Отцу и Духу присно равенъ,
Рабомъ униженнымъ сталъ,

Да сею вольной ницетою
Обогащу тебя—и ты
Дойдешь, послѣдуя за Мною,
До пренебесной высоты.

Я, твой Господь, исполнь сый славы,
Поруганъ, обезчещенъ былъ
Изъ-за тебя, Мой рабъ лукавый,
И симъ тебя Я искупилъ

Отъ вѣчной смерти, отъ проклятья,
Отъ узъ грѣха и отъ всего,
Чѣмъ ты страдалъ—и вновь объятья
Отца и Бога твоего

Раскрылись для тебя съ любовью;
Я лютой смертью на крестъ
И излянной на немъ кровью
Помогъ тебѣ въ сей тѣснотѣ.

Я, на Престолѣ славы вѣчной
Сѣдящій Богъ, Владыка всѣхъ,
Изъ за тебя безчеловѣчной
Толпѣ враговъ служилъ въ посмѣхъ.

Единъ безсмертіе имѣяй,
Во свѣтѣ присносущнѣмъ сый,
Десницей крѣпкой вся содѣяй,
На судъ всей твари въ міръ грядый,

Я искупительной былъ жертвой
За грѣхъ, содѣланный тобой,
Былъ распятъ, былъ во гробѣ мертвый
И спасъ тебя... *Иди за Мною...*

стр. 191).

Я твой единый Искупитель,
Твой Благодѣтель паче всѣхъ,
Я твой Избавитель, Спаситель,
Пріявшій на Себя твой грѣхъ,
И не обычною цѣною,
Не золотомъ, не серебромъ,
А Кровію Моею честною
Искупленъ ты, Моимъ крестомъ...

Вотъ самъ теперь ты ясно видишь
Все, что Я сдѣлалъ для тебя..
Почто жъ за Мною ты не идешь,
Почто не слушаешь Меня?

Иди жъ нелѣпно за Мною
И научайся отъ Меня,
Какъ быть тебѣ съ самимъ собою,
Какъ въ мірѣ семъ спастись себя.

Иди за Мной—и ты вселишься
Со Мной во Царствіи Моёмъ
И вѣчной славой насладишься
Въ избыткѣ неоскудномъ въ немъ...

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Одинъ изъ вопросовъ для предстоящаго Епархі- ального Съѣзда.

Въ связи съ общей дороговизной жизни положеніе духовенства становится изъ года въ годъ тяжелѣе.

Доходы за требы прогрессивно понижаются, а, между тѣмъ, статьи расхода по содержанію семьи, воспитанію дѣтей и веденію домашняго хозяйства прогрессивно увеличиваются. Стоитъ только сравнить цѣны расходовъ, по указаннымъ статьямъ, приблизительно съ 1890 г., съ настоящими и разница станетъ поразительной. По моимъ наблюденіямъ съ 1890 г. въ Орловской епархіи цѣны содержанія стали возрастать отчасти подъ вліяніемъ постигшихъ неурожаевъ, а, главнымъ

образомъ, янъ на ю Ранн теперь онъ теперь оно лись въ цѣ Равны чаль саму нихъ стоит стали обхо, конечно, в Также сол 10 руб. въ 20 руб. До каждому в учебныхъ вниманіе, ственно гр классовъ о щей жизни дить на ми дарственно сердцѣ мн ваніе, но щаться.

Бѣдно ность расх просвѣщеніи средствъ на чахъ пожа положеніи, полное жа обезпеченіи и оно снова ная картина Будь себя и вес веть совре иниціативы

образомъ, подъ вліяніемъ усиливающихся хожденій крестьянъ на югъ для работъ на шахтахъ.

Раньше хлѣбъ считался дорогой по 50 коп. за пудъ, теперь онъ дороже рубля; мясо стоило хорошее 7 и 8 коп., теперь оно поднялось до 20 коп. за фунтъ; матеріи поднялись въ цѣнѣ болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$ противъ бывшихъ цѣнъ.

Равнымъ образомъ, хорошій работникъ въ годъ получалъ самую дорогую цѣну 60—75 руб., теперь этотъ работникъ стоитъ, приблизительно, 100—120 руб., почему многіе стали обходиться подростками и женщинами—работницами, конечно, въ ущербъ качества и производительности работы. Также содержаніе дѣтей въ училищахъ становилось до 10 руб. въ мѣсяцъ, теперь же хорошія квартиры стоятъ до 20 руб. Дороговизну содержанія дѣтей лучше всего можно каждому видѣть изъ тѣхъ отчетовъ, съ которыми Правленія учебныхъ заведеній знакомятъ Епархію. Если принять во вниманіе, что крестьянство бѣднѣетъ изо дня въ день, нравственно грубѣетъ и заражается индеферетностью среднихъ классовъ общества къ Церкви, то, поистинѣ, картина будущей жизни духовенства въ матеріальномъ отношеніи наводитъ на многія очень грустныя мысли. До рѣшенія Государственной Думою вопроса обезпеченія духовенства еще въ сердцѣ многихъ жила надежда на государственное жалованіе, но теперь съ этой надеждой приходится распрощаться.

Бѣдность государственнаго казначейства и колоссальность расходовъ на армію, флотъ, желѣзныя дороги, народное просвѣщеніе, землеустройство при скудости платежныхъ средствъ населенія заставили депутатовъ Думы въ своихъ рѣчахъ пожалѣть духовенство въ его тяжеломъ матеріальномъ положеніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отказаться дать казенное полное жалованье. Итакъ, всѣ заботы по матеріальному обезпеченію возложены снова на плечи самого духовенства и оно снова вынуждается „изыскивать“ средства. Какая грустная картина дѣйствительности и идейности пастырской жизни!

Будь „встѣмъ вся“ и чувствууй леденящій холодъ вокругъ себя и весь тотъ ужасъ матеріальной борьбы, которымъ живетъ современное общество. Не видно никакой общественной инициативы въ направленіи поставить духовенство въ неза-

висимое отъ условій жизни матеріальное положеніе и сосредоточить его душу, мысль и чувство на духовной сторонѣ жизни, какъ будто бы развитіе религіозной и духовно-нравственной сторонъ общественной жизни нужно только одному духовенству „для своихъ корыстныхъ цѣлей“.

Невѣжественныхъ упрековъ въ этомъ отношеніи не обобратъся. Въ деревнѣ, въ городѣ, на желѣзныхъ дорогахъ — вездѣ только и слышишь, что духовенство обираетъ народъ. „Міроѣдъ и „попъ“ стали почти однозначущими къ стыду всѣхъ этихъ укорителей и обличителей. Конечно, мы знаемъ цѣну этимъ упрекамъ и всегда съ своей стороны можемъ бросить упрекъ обществу въ несправедливости сужденій, хотя бы по одному и тому, что всякій трудъ долженъ оплачиваться. Если работникъ приказчикъ, крестьянинъ, чиновникъ и баринъ цѣнятъ и себя и свой трудъ, то и мы, будучи неизмѣримо выше многихъ изъ нихъ по своему образованію, могли-бы получать очень приличное содержаніе, если-бы при этомъ санъ не обявывалъ ко многимъ ограниченіямъ по каноническому и юридическому правамъ, или же остались бы жить свѣтскими.

Но въ этихъ сужденіяхъ звучатъ тѣ грустные мотивы, которые особенно заставляютъ кровью обливаться сердце пастыря,—это мотивы нравственной разъединенности и огрубѣлости сердца, вслѣдствіе коихъ, съ одной стороны, мы не можемъ защищаться отъ упрековъ въ торговлѣ благодатью и корыстной подкладкѣ нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ и обычаевъ въ родѣ: помина, молебновъ, молитвъ по домамъ и разныхъ поборовъ; а съ другой—наше вліяніе на жизнь во имя завѣтовъ Христа сводится къ нулю, и намъ снова бросаютъ комомъ грязи въ лицо, что развращеніе народа и его духовно-нравственный упадокъ есть слѣдствіе нерадѣнія и духовной безпечности современнаго пастырства. О, какую силу духа, смиренія и кротости въ несеніи креста Господня являетъ современное духовенство, если оно еще продолжаетъ нести этотъ крестъ, призывая къ нему свое семейство и своихъ дѣтей! Чувствовать въ себѣ силы духа, образованности и въ то же время терпѣть обиды и матеріальное униженіе, скажите—многіе-ли способны изъ современныхъ „интеллигентовъ“, во что-бы то

ни стало
роже?

И та
только ли
ства—нап
въ слабом
или же м
своихъ до
создать ст
ни? Если
ство рабс
епархія да
ской епар
что имѣет
года служ
пенсіи 40
ность по
400 р. въ

У на
рѣлому д
собности
мощи вдо
Попечите
последнія
ужасными
вають по
ства про
ности и д
для удеи
отцы поло
Была-бы :

*) По
точною. Во
80 человек
столомъ и
нимъ време
еще недос
ствомъ въ
ской богат
году еще 4

ни стало стремящихся продать себя обществу возможно дороже?

И такъ намъ самимъ предстоитъ разрѣшить задачу не только лично для себя, но, главнымъ образомъ, для потомства—нашихъ сыновей и дочерей—оставаться ли дольше въ слабомъ стремленіи къ взаимному-братскому обезпеченію или же мы должны тщательно рассмотретьъ все источники своихъ доходовъ и все средства, коими располагаемъ, дабы создать своими трудами независимость въ средствахъ жизни? Если сравнить нашу епархію съ другими, гдѣ духовенство работаетъ въ указанномъ направленіи, то Орловская епархія далеко уступаетъ имъ. Такъ, наприм., въ Ставропольской епархіи настолько эмеритальная касса поставлена хорошо, что имѣетъ возможность, въ случаѣ заштата, по истеченіи года службы въ епархіи уплачивать священнику ежегодно пенсіи 400 руб. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ имѣется возможность полную пенсію платить черезъ 25 лѣтъ службы по 400 р. въ годъ.

У насъ нѣтъ церковно-общественной помощи престарѣлому духовенству въ случаѣ болѣзни, увѣчья и неспособности къ труду, равнымъ образомъ нѣтъ ничего для помощи вдовамъ и сиротамъ, если не считать *) убогую помощь Попечительства и Кирионовской богадѣльни. А между тѣмъ послѣднія минуты нашей жизни и сиротство являются тѣми ужасными бичами для епархіи, которые постоянно приковываютъ помнитъ свое: „memento mori“ и „изыскивать“ средства про черный день, поглощая массу лучшей части идейности и духовной энергіи. Наконецъ, мы ничего не дѣлаемъ для удешевленія содержанія дѣтей, хотя многосемейные отцы положительно задыхаются подъ тяжестью этого бремени. Была-бы желательна такая организація помощи въ воспита-

*) Помощь эта не можетъ быть названа убогою, а скорѣе недостаточною. Богадѣльни—Крестительская и Кирионовская—призрѣваютъ до 80 человѣкъ обоого пола, выдавая полное содержаніе одеждою, обувью, столомъ и пр. Попечительство также значительно, по сравненію съ прежнимъ временемъ, увеличило размѣръ пособій, но, конечно, всего этого еще недостаточно для обезпеченія вдовъ и сиротъ епархіи. Попечительствомъ въ настоящее время предпринята уже пристройка къ Кирионовской богадѣльнѣ; которая дастъ возможность принять въ слѣдующемъ году еще 40 человѣкъ на призрѣніе. Редакція.

ни дѣтей, *) которая бы имѣла въ виду всѣхъ дѣтей учащагося возраста, а не тѣхъ только, которымъ оказывается въ настоящее время помощь въ исключительныхъ случаяхъ и но особымъ просьбамъ. Стоитъ только представить всевозможныя квартиры нашихъ дѣтей на разныхъ Курскихъ, Пуховыхъ, Черкасскихъ и т. п. улицахъ, въ зависимости, подъ часъ, отъ очень невѣжественныхъ и грубыхъ квартиросодержателей и равно условія жизни, питанія и надзора за ними, чтобы глубоко, глубоко вздохнуть, когда приходится везти ребенка въ ученіе. На бывшихъ съѣздахъ духовенства вопросы о взаимопомощи не разъ подымались, но каждый разъ встрѣчали только вздохи, пожеланія и вѣчныя указанія на бѣдность духовенства и церковей.

Очень жаль, что о.о. депутаты, когда отказывались отъ разрѣшенія этихъ вопросовъ, не писали въ журналахъ за сѣданій, что они по этимъ вопросамъ ничего не могутъ сказать, какъ смотритъ ихъ окружное духовенство. Масса же духовенства бѣдна и, быть можетъ, иначе относится къ вопросамъ взаимопомощи. Не думается, чтобы Епархіальное Начальство было противъ того, чтобы депутаты, являсь на Съездъ, были предварительно снабжены инструкціей по указаннымъ вопросамъ, которые для духовенства являются вопросами жизни и чести духовенства.

Для лучшей постановки сужденій по этому живому дѣлу, было бы весьма желательно со стороны Епархіальнаго Начальства назначить комиссію для обсужденія постановки вопросовъ о взаимопомощи, какъ на Епархіальномъ Съездѣ, такъ и на окружныхъ—благочинническихъ. Начальство получило-бы, кромѣ доброй признательности за благожеланія, богатый матеріаль къ созданію лучшихъ условій существованія пастырства и къ развитію его духовно-нравственной силы.

*) Но нужно также считаться съ тѣмъ фактомъ, что епархія громадныя суммы тратитъ уже на воспособленіе учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и что уже все, что можно было изыскать для таковой помощи, взято, такъ что дальнѣйшее увеличеніе этихъ суммъ представляется недопустимымъ. Нельзя не отмѣтить также стремленія многихъ возложить воспитаніе своихъ дѣтей едва не всецѣло на средства епархіи.

Мнѣ
не тяжело
ваніи слу
ной земле
землей ца
граничны
даютъ на
и массу э
слѣдній с
хоть пото
ныя варіа
третьи от
Если
того, кто
въ пользо
такъ. Для
никомъ ес
рядѣ покс
зованія зе
духовенст
ныя пови
го. Если
земля явл
нымъ под
чернозем
вольное п
стоящаго
кировка и
разить, чт
хи, если
должнаго
очень мно
го пользо
ство прим
вого. Вози
причта пр
лѣтъ онѣ
таль, уда
дилъ саде

Мнѣ же лично хочется поднять для обсуждения крайне тяжелый, но вмѣстѣ и важный вопросъ—это о пользованіи служащимъ духовенствомъ и вдовствующими церковной землей. Въ настоящее время въ пользованіи церковной землей царитъ полная неупорядоченность и анархія съ безграничнымъ произволомъ. Въ то время, какъ одни покладаютъ на улучшение и поднятіе доходности земли капиталъ и массу энергіи, другіе же хищнически хотятъ выжать послѣдній сокъ ея, твердо держась принципа: „послѣ насъ хоть потопъ“. Далѣе, между этими границами, идутъ различныя варіаціи: одни сѣютъ исполу, другіе сдаютъ въ аренду, третьи отдаютъ подъ выпасъ скота и т. д.

Если-бы церковная земля была полною собственностію того, кто пользуется ею тогда, конечно, противъ произвола въ пользованіи ничего нельзя было бы сказать. Но это не такъ. Для нашей Орловской епархіи земля служитъ источникомъ содержанія всего духовенства въ преемственномъ рядѣ поколѣній; слѣдовательно тотъ или иной способъ пользования землей отражается, во 1-хъ, на средствахъ всего духовенства епархіи, поскольку оно несетъ общепархіальныя повинности, и во 2-хъ, на личныхъ средствахъ каждаго. Если мы примемъ во вниманіе, что для нашей епархіи земля является, безъ всякаго преувеличенія, самымъ главнымъ подспорьемъ жизни сельскаго духовенства, какъ въ черноземныхъ, такъ и съ другой почвой уѣздахъ, то произвольное пользованіе землей прямо недопустимо и для настоящаго поколѣнія духовенства грубо-непростительны манкировка и косность въ этомъ вопросѣ. Стоитъ только вообразить, чтобы сдѣлалось съ сельскимъ духовенствомъ епархіи, если бы оно вдругъ лишилось земли, не получивъ должнаго вознагражденія. Это было бы равносильно для очень многихъ сумъ. Въ виду такой важности земельнаго пользованія, на практикѣ жизни можно привести множество примѣровъ всей зловредности безконтрольности такового. Возьмемъ, всѣмъ надѣвшіе примѣры. Вотъ членъ причта прожилъ долгое время въ приходѣ. Съ молодыхъ лѣтъ онъ бережно ухаживалъ за землею—во время работалъ, удабривалъ, уничтожалъ рытвины, водомоины, насадилъ садикъ на своей усадьбѣ и пр., но подъ старость

приходится перейти въ другой приходъ. Его предшественникъ въ новомъ приходѣ не зналъ иного способа пользоваія землей, какъ ежегодной отдачи своей земли въ аренду безъ всякаго удобренія земли арендаторами, а садика и въ помимѣ нѣтъ, между тѣмъ семейное положеніе таково, что безъ земли прожить невозможно. Вообразите, каково пріятно выѣхать на работу такой земли! Одинъ священникъ епархіи въ наказаніе былъ переведенъ въ бѣдный приходъ. На его содержаніе и семейства (многочисленное) досталась такая земля, что яровое поле крестьяне даромъ не брали, а озимь отдавалась въ аренду по 4 р. съ десятины. Вотъ еще примѣръ.

Батюшка купилъ себѣ нѣсколько десятинъ въ собственность. Чувство собственной выгоды ему подсказало, чтобы весь доходъ съ церковной земли, въ видѣ удобренія, свозить на собственную землю. Въ результатъ получилось, что его земля рождаетъ по 20—25 копенъ ржи, а церковная обнищала до полной бездоходности и его пріемникъ принужденъ былъ сдавать въ аренду землю такъ, что яровой клинъ шель въ придачу къ озимому, и при этомъ священникъ получалъ только 3-ю копну изъ урожая ржи, между тѣмъ, до такой эксплуатаціи земля, о которой идетъ рѣчь, была хорошаго качества. Для иллюстраціи этой мысли, очень жаль, что духовенство не имѣетъ статистики доходной и бездоходной земли, дабы воочію убѣдиться въ зловредности существующаго отношенія къ землѣ.

Мнѣ еще хочется указать на тотъ возмутительный хищническій способъ пользоваія землей, когда сами получаютъ удобренную землю, а сдаютъ ее другимъ доведенной до полной бездоходности, вслѣдствіе примѣненія такихъ милыхъ пріемовъ какъ продажа удобренія на сторону. Здѣсь идетъ полный грабежъ нажитыхъ трудомъ и потомъ общихъ богатствъ:—во 1-хъ, черезъ съемку урожая, во 2-хъ, выпасъ скота и въ 3-хъ, продажу удобренія на сторону. Не подумайте, что земля, про которую говорится, очень богата качествами урожайности. Нѣтъ—простой, только удобренный суглинокъ и песокъ. Если принять во вниманіе, что это часть псаломщика и при томъ въ бѣдномъ приходѣ, то можете вообразить перспективу положенія того семейства псалом-

щика, кото
А наши це
къ общепе
нельзя дал
ніемъ пред
кровныхъ п

Необх
тать руко
лей. Я не
Это огром
затъ слѣду
что небреж
наносащее
денежный
премій тѣх
ванію окру
ми и качес
въ 3-хъ, зап
ства, со сто
строга прес
наприм., пр
вое исключ
давать доли
въ порядок
туры (ссуд
отвѣтствен
такое и в
семинаріи
нихъ ознак
ніемъ) чте
и, если воз
епархіи, ку
устраивать

Пора
лый грѣхъ
ными куль
своей обще
свою бѣдно
За пос

щика, который въ будущемъ станетъ владѣть этой землей. А наши церковные дуга и лѣса? Впрочемъ, и такъ ясно, что къ общепархіальному источнику содержанія—какова земля, нельзя далѣе относиться небрежно. Это будетъ преступленіемъ предъ будущимъ поколѣніемъ духовенства, при томъ кровныхъ нашихъ дѣтей.

Необходимо теперь поднять этотъ вопросъ и выработать руководящія правила, регулирующія пользованіе землей. Я не берусь детально представить ихъ въ этой статьѣ. Это огромное дѣло всего духовенства, но желательно высказать слѣдующее: во 1-хъ, утвердить какъ незыблемое правило, что небрежное отношеніе къ землѣ есть зловерное дѣйствіе, наносящее матеріальный ущербъ всей епархіи; во 2-хъ, создать денежный фондъ для вознагражденія и поощренія, въ видѣ премій тѣхъ членовъ причта, кои, по общему засвидѣтельствуванію окружнаго духовенства, являются прекрасными хозяевами и качественно улучшаютъ землю культурной обработкой; въ 3-хъ, запретить заключать арендныя условія безъ обязательства, со стороны арендаторовъ, удабривать землю; въ 4-хъ, строго преслѣдовать хищническую эксплуатацію земли, какъ наприм., продавать удобреніе на сторону или свозить такое исключительно на свою собственную—покупную; въ 5-хъ, давать долгосрочныя ссуды для осушенія болотъ, приведенія въ порядокъ овраговъ или для улучшенія приемовъ культуры (ссуды давать изъ общепархіальнаго капитала за отвѣтственностію наличнаго состава причта, распространивъ таковое и на преемниковъ ихъ); въ 6-хъ, организовать при семинаріи и духовныхъ училищахъ (такъ какъ въ послѣднихъ ознакомляютъ теперь съ элементарнымъ естествознаніемъ) чтенія агрономами лекцій по сельскому хозяйству, и, если возможно, организовать опытное поле, гдѣ либо въ епархіи, куда-бы и учащіяся дѣти и члены причта могли устраивать экскурсіи.

Пора преодолѣть нашу косность и понять тотъ тяжелый грѣхъ предъ дѣтьми и родиной, что мы, будучи главными культурными силами деревни, еще сами коснемъ въ своей общекультурной отсталости съ вѣчнымъ нитьемъ на свою бѣдность и забитость.

За послѣднее время на страницахъ нашихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей появляются статьи—одни противъ культивированія церковной земли духовенствомъ, а другіе—въ немъ находятъ чуть не идиллію добраго пастыря. Не проще ли смотрѣть на дѣло, что покуда духовенство по закону владѣетъ землей, оно не обязано манкировать землей—этимъ источникомъ своихъ доходовъ, кто знаетъ, можетъ быть въ будущемъ почти единственнымъ къ жизни.

Когда же общественная инициатива пробудится и потребуетъ отъ духовенства большаго времени и труда на развитіе духовно-нравственныхъ сторонъ жизни, тогда найдутъ возможность обезпечить духовенство, какъ, на примѣръ, въ настоящее время обезпечивается австрійское старообрядческое священство.

Наконецъ, неужели одна проза и расчетъ должны только руководить въ этомъ вопросѣ, когда меньшіе наши братья едва, въ культурномъ отношеніи, различаютъ правую отъ лѣвой руки. Не безъ ужаса читая газетныя сообщенія, что голодь и морь стали обычными явленіями деревни, вдохнемъ въ себя хоть сколько-нибудь идеализма и въ этомъ чисто матеріальномъ вопросѣ. Если мы увеличимъ доходность земли даже на нѣсколько сотъ пудовъ хлѣба и то это отразится въ общей экономіи жизни. А развѣ не пріятно сознаніе, что тобою организуется то доброе въ деревнѣ, безъ чего жизнь становится не въ жизнь?! Что побудило, на примѣръ, Архіепископа Тверскаго Алексія лично заняться грядковою культурою хлѣбовъ, какъ не желаніе добраго почина и любви къ народу и къ его вѣковѣчной нуждѣ (корреспонденція помѣщена въ книгѣ Демчинскаго „Обезпеченность урожая“ стр. 132 и 151).

И нашъ Владыка Серафимъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ добруму почину духовенства касательно упорядоченія землепользованія и поднятія ея культурности, поскольку кладутся основы созиданія добра и организаціи людей доброй воли. Священникъ *Даніиль Азбукинъ*.

Запоздалое торжество.

Небывалый разливъ рѣкъ въ нынѣшнемъ году причинилъ много бѣдъ жителямъ городовъ и селеній, располо-

женныхъ в
р. Десны
пріютивші
жители это
въ настоя
превозмог
шимъ. Всѣ
низкія и с
тели выну
ществомъ,
и крышах
того, вода
тельную м
лись всѣм
нечно, бол
на квартир
оплатить
образомъ.

Въ до
телей этой
ихъ огорче
работіе зав
вообще жи
приходском
седмиць, т
и храмы, н
храмы съ
1—2-й ден
ченіе жите
лось, ибо с
махъ печи
рядкѣ, а о
ная ихъ с
Казанском
лень, печь
всѣмъ разр
ла ризница
манъ водок
хоругвами,

женныхъ на берегахъ ихъ. Такъ въ Брянскѣ отъ разлива р. Десны особенно пострадали жители Зарѣцкой слободы, пріютившіеся на лѣвомъ, низменномъ берегу ея. Правда, жители этой слободы всегда страдали отъ разлива рѣки, но въ настоящемъ году особенно, ибо уровень воды въ рѣкѣ превзошелъ 77-й годъ, когда разливъ считался очень большимъ. Всѣ постройки въ этой слободѣ почти по крышу, а низкія и съ крышею, были залиты водою и несчастные жители вынуждены были ютиться съ малыми дѣтьми и имуществомъ, какое кому удалось только спасти, на чердакахъ и крышахъ домовъ, перенося и голодь и холодъ. Кромѣ того, вода начала прибывать внезапно и на весьма чувствительную мѣру, такъ что многіе, не ожидая этого, заплатили всѣмъ своимъ имуществомъ, спасая свою жизнь. Конечно, болѣе состоятельные жители перебирались въ городъ на квартиры, а большинство—бѣднота, не имѣя средствъ оплатить квартиру, должны были спасаться указаннымъ образомъ.

Въ довершеніе къ этому матеріальному бѣдствію жителей этой слободы, нужно прибавить еще и нравственное ихъ огорченіе: многіе изъ нихъ, преимущественно мужчины-рабочіе заводовъ, не удостоились принятія Св. Тайнъ, а всѣ вообще жители лишились возможности помолиться въ своемъ приходскомъ храмѣ въ великіе дни Страстной и Пасхальной седмицъ, такъ какъ стихійный разливъ рѣки не пощадилъ и храмы, находящіеся въ этой слободѣ (вода проникла въ храмы съ четверга страстной седмицы, а начала спадать на 1—2-й день Пасхи). Да и послѣ того какъ спала вода, огорченіе жителей не уменьшилось, если только не увеличилось, ибо стали видны итоги разлива воды: во всѣхъ домахъ печи и полы разрушены, мебель валялась въ безпорядкѣ, а остальное имущество почти все погибло и главная ихъ святыня—храмы, также пострадали: въ тепломъ Казанскомъ храмѣ водою былъ поднятъ полъ и покоробленъ, печь въ храмѣ попорчена водою, а въ сторожкѣ со-всѣмъ разрушена; въ холодномъ Вознесенскомъ—пострадала ризница, деревянный полъ въ средней части весь взломанъ водою; клиросы съ кіотами, позади оныхъ, иконами и хоругвями, а также подсвѣчники и др. подвижные предме-

ты были сдвинуты съ мѣста и свалены въ беспорядочную массу.

Конечно, бѣдные жители Зарѣцкой слободы, пострадавшіе сами матеріально, не могли собственными средствами привести въ приличный видъ свои храмы безъ посторонней помощи. И вотъ, движимые любовію къ приходскому своему храму, жители обращаются за помощію къ христолюбивымъ гражданамъ г. Брянска, собираютъ 64 р. 75 к. и съ имѣвшимися въ запасъ церковными деньгами приступаютъ къ ремонту храма: покупаютъ необходимый матеріаль, а работы производятъ сами, отказавшись отъ собственнаго заработка на заводѣ, лишь бы скорѣе имѣть возможность помолиться въ своемъ храмѣ. Наконецъ, съ помощію Божіею, холодный Вознесенскій храмъ былъ приведенъ въ порядокъ, и благодарные жители возымѣли благочестивое желаніе возблагодарить Господа Бога за то, что, не смотря на такой громадный разливъ воды, не было человѣческихъ жертвъ, и обычные спутники разлива воды—горячка и др. болѣзни, видимо, отсутствовали. Поэтому и, главнымъ образомъ, чтобы вознаградить себя за лишеніе Пасхальной службы, жители обращаются къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ въ день отданія праздника Св. Пасхи совершить торжественное пасхальное богослуженіе, какъ и въ первый день Св. Пасхи. На это прошеніе послѣдовала разрѣшительная резолюція Владыки и зарѣчане съ особенной энергіей начали приготовляться къ сему торжеству: храмъ снаружи украшаютъ разноцвѣтными фонарями, а внутри—лампадами. Наконецъ, наступаетъ 21-е мая (день отданія Св. Пасхи), ровно въ 12 часовъ ночи подъ 21-е раздается звонъ съ колокольни Зарѣцкой церкви и жители отъ мала до велика потянулись къ своему храму, спѣша воздать благодареніе Господу Богу. Небольшой Вознесенскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, такъ какъ и жители города и слободъ при станціяхъ „Брянскъ“ Р.-О. ж. д. и М.-К.-В. дор., предувѣдомленные о сему торжествѣ особыми объявленіями, также прибыли на это торжество, такъ что многіе вынуждены были стоять на паперти и въ оградѣ. Служба прошла торжественно, при полномъ, по доступности, умѣнію и средствамъ, благолѣпіи. Картина сердечнаго умиленія и религіозной

настроенно
санію: забь
ства, миръ
це благода
ховнаго ут
дана Архи
далое по в
по душевно
Слава тако
ворить рус
оконченнок
жизни ист
чины, прои
тали Зарѣ
единственн
праздноват
стова. Поте
быткомъ о
тельствова
важно, что
Пасхи най
гіозное нас
боды, кото
мя, ярким
силы, поб
ной, будн
кихъ слаб
протекала
и гибельна
несчастіе о
спѣшить с
утѣшенія,
ной стихіи,
пезу съ не
Настал
дости этой
страданій.
Христа о л
заповѣдь а

настроенности богомольцевъ казалась неподдающеюся описанію: забыто прежнее горе, успокоены встревоженные чувства, миръ и радость овладѣли душою и преисполнено сердце благодарностію къ Богу за переживаемыя минуты духовнаго утѣшенія. Великая сердечная благодарность воздана Архипастырю, благоволившему разрѣшить это запоздалое по времени, но вдвойнѣ умѣстное и своевременное по душевному настроенію Зарѣцкихъ жителей, торжество. Слава тако изволившему Богу! Нѣтъ худа безъ добра, говоритъ русская пословица, и мы сочли бы свою замѣтку неоконченною, если бы не напомнили часто повторяемую въ жизни истину, когда неблагопріятныя, повидимому, причины, производятъ благія послѣдствія. Великое горе испытали Зарѣчане отъ весенняго наводненія, лишились они единственнаго въ году духовнаго утѣшенія—торжественно праздновать въ своемъ храмѣ праздникъ Воскресенія Христова. Потеря безспорно великая. Но за то съ какимъ избыткомъ она вознаградилась въ торжественномъ засвидѣтельствovanіи вѣры и любви къ Воскресшему! Здѣсь не то важно, что потерянное Зарѣцкими слабожнами въ дни Св. Пасхи найдено, а важно то особенное, повышенное религиозное настроеніе, охватившее весь районъ Зарѣцкой слободы, которое является въ наше, разшатанное грѣхомъ время, яркимъ показателемъ жизненности чудодѣйственной силы, побуждающей человѣка искать Бога. При обычной, будничной жизни и религиозная жизнь Зарѣцкихъ слабжанъ, какъ и жителей всего города Брянска, протекала въ какомъ-то полуснѣ: всюду замѣчалась вялость и гибельная религиозная теплохладность. Но вотъ постигло несчастье отъ наводненія одну часть города—и другая часть спѣшитъ съ своей посильной помощію не словомъ только утѣшенія, а самымъ дѣломъ, спасая людей и скотъ отъ водной стихіи, доставляя пріютъ бездомнымъ и раздѣляя трапезу съ неимущими.

Насталъ день радости для пострадавшихъ—и въ радости этой становятся соучастниками тѣ, кто не испыталъ страданій. Видно, что дороги еще для христіанъ завѣты Христа о любви людей другъ къ другу; священна для нихъ заповѣдь апостольская—добро творить и братство любить.

Да послужать для насъ и въ грядущія времена дни испытаній временемъ нашего духовнаго основанія.

Горне-Николаевской церкви

священникъ *Владиміръ Адамовъ*.

ЖУРНАЛЪ

Болховскаго уѣзднаго пастырскаго собранія

10 июня 1908 года.

Собраніе было открыто предсѣдателемъ свящ. І. Преображенскимъ въ 12 ч. дня пѣніемъ молитвы св. Духу.

Вслѣдствіе дурной погоды, собраніе не было въ началѣ многолюднымъ, и потому былъ возбужденъ вопросъ, считать-ли его состоявшимся... Послѣ обмѣна мнѣніями по этому вопросу, при чемъ преобладающимъ было то, что собранія отмѣнять не слѣдуетъ, такъ какъ болѣе многочисленное врядь-ли возможно,—всегда и у многихъ могутъ быть причины, препятствующія посѣщать собранія, и только дѣйствительно желающіе бывать на собраніяхъ будутъ устранять препятствія, и подсчета собравшихся, которыхъ оказалось (много прибыло въ послѣднюю минуту) 73 человекъ при 31 священникѣ, онъ рѣшенъ утвердительно.

Слушали докладъ свящ. І. Преображенскаго о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ Болхов. уѣзда за 1907—8 годъ нижеслѣдующаго содержанія...

„Приступая къ докладу о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ Болхов. у. за 1907—8 г., считаю необходимымъ прежде указать на тѣ источники, которые послужили для него основаніемъ. Это журналы приходскихъ и благочинническихъ собраній 1908 г. и отчеты о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ за 1907 г., поступившія въ исполнительный Совѣтъ, согласно общему распоряженію о семъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима. Къ сожалѣнію о нѣкоторыхъ совѣтахъ не имѣется никакихъ свѣдѣній, такъ какъ отъ нихъ въ исполнительный Совѣтъ ничего не поступило; это главнымъ образомъ совѣты городского и 3 благочинническихъ округовъ.

По
2: благоч
вѣтовъ 1
собранія
налы 2 б
товъ 11 с

Таки
дѣятельн
нических
ранія дов
этихъ, не
въ виду,
вѣтовъ с
ноты, и с
количести
мало. Дѣ
вполнѣ д
выводовъ

Въ с
разнообра
граничив
областям

Перг
совѣтовъ
и чистотѣ
стройках

Эта
единствен
единеніе
ного пред
тяготѣют
легворяют
стремлені
вездѣ при
большими
товъ и вс
момъ цер
ремонтъ

По 1 благочинническому округу поступили журналы 2 благочиннических собраний и собраний приходских совѣтовъ 11 сель. По 2 округу—журналы 1 благочинническаго собрания и приходскихъ совѣтовъ 12 сель. По 4 округу журналы 2 благочинническихъ собраний и приходскихъ совѣтовъ 11 сель.

Такимъ образомъ, мы имѣемъ матеріаль относительно дѣятельности приходскихъ совѣтовъ только изъ 3 благочинническихъ округовъ и рѣшаемся предложить вниманію собранія докладъ объ этой дѣятельности только на основаніи этихъ, неполныхъ относительно всего уѣзда, данныхъ, имѣя въ виду, что общая картина дѣятельности приходскихъ совѣтовъ существенно не страдаетъ, вслѣдствіе этой неполноты, и будетъ отличаться лишь меньшимъ масштабомъ и количествомъ деталей. Пять или три благочинія—разницы мало. Дѣятельность вездѣ одна и та же и свѣдѣній о ней вполне достаточно, чтобы служить отправной точкой для выводовъ, сужденій и постановленій собранія.

Въ общемъ дѣятельность приходскихъ совѣтовъ была разнообразна и многостороння и мы рассмотримъ ее, разграничивши на нѣсколько рубрикъ, сообразно тѣмъ областямъ приходской жизни, которыхъ она касалась.

Первое и главное мѣсто въ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ должны занимать заботы о храмѣ, его благолѣпіи и чистотѣ, о порядкѣ и красотѣ церковной службы, о постройкахъ, относящихся къ храму...

Эта сторона дѣятельности приходскихъ совѣтовъ есть единственная, которая встрѣчаетъ полнѣйшее сочувствіе и единеніе со стороны членовъ совѣта, по свидѣтельству одного предсѣдателя священника. Къ храму, какъ къ центру, тяготеютъ всѣ; храмъ каждому дорогъ, и его нужды удовлетворяются съ любовью и объединяютъ прихожанъ въ стремленіи къ общей цѣли, пишетъ другой... Для храма вездѣ приходскими совѣтами что-либо сдѣлано, часто съ большими жертвами и трудами со стороны членовъ совѣтовъ и всѣхъ прихожанъ и всегда съ нѣкоторымъ подъемомъ церковно-религіознаго духа въ нихъ... Въ частности ремонтъ храмовъ предпринять или уже произведенъ въ

с.с. Локнахъ (поновленъ устарѣвшій иконостасъ; издержано 2400 р.), Селиховъ (произведенъ ремонтъ: стѣны украшены живописью, иконостасъ вызолоченъ, иконы поновлены), Ждимиръ (храмъ оштукатуренъ; изд. 400 р.), Ближнему Гнѣздиловъ (предпринять ремонтъ храма и иконъ), Ильинскомъ (произведенъ ремонтъ и окраска храма; рѣшили строить новый храмъ на кладбищѣ и пока собираютъ средства), Льговъ (строятся два придѣла; члены совѣта заняты сборомъ пожертвованій на это и покупкой строительныхъ матеріаловъ), Парамоновъ (внутренняя окраска), Бунинъ (ремонтъ церковныхъ печей и окраска половъ), Столбчемъ (храмъ окрашенъ масляной краской; 400 р. на это собрано съ прихожанъ), Креть (новый иконостасъ, 2700 р.; храмъ оштукатуренъ и выкрашенъ), Крестовоздвиженскихъ Рябикахъ (наружный ремонтъ, 40 р.), Ячномъ (устроена деревянная рѣшетка у алтаря; куплено 14 подсвѣчниковъ, 6 паникадилъ, 2 лампы и парчевое облаченіе), Рѣпининъ (предположено купить новый колоколъ; приобрѣтено облаченіе), Густовари (куплены колокола за 1041 р.), Ильинскомъ (купл. 3 люстры, 357 р.), Струковъ (предпол. приобрѣсти икону свят. Митрофана и муч. Кукши), Узкомъ, Троицкой г. Болхова церкви (покупается матеріалъ для построенія Казанской часовни; предполагено устроить сѣнь надъ иконой Божіей Матери), Петропавловской церкви (совѣтомъ обращено вниманіе на хозяйственныя нужды храма), Казанской церкви (купленъ новый серебро-позлащенный сосудъ стоимостью 208 р.).

Церковныя ограды устроены въ селахъ—Селиховъ (каменная), Спасо-Рославль (деревянная), Середичахъ (каменная съ желѣзными рѣсетками), Гнѣздиловъ (каменная строится), Бунинъ (предпол. дерев., собираютъ средства), Густовари (изыскано средствъ 1100 р. и приступлено къ постройкѣ), Креть (фруктовый садъ въ оградѣ насаженъ членомъ Совѣта), Троицкой церкви (шоссирована площадь вокругъ храма и подъѣздъ къ нему), Струковъ (сарай для дровъ). Церковныя сторожки—въ с. Рыдани и Селиховъ. Церковныя дома для причта—въ Коноплянкѣ (строится новый домъ для священника вмѣсто сгорѣвшаго), въ Кривчемъ (ремонтъ дома псаломщика). Многими совѣтами обра-

щено въ
ланы ок
дани, И
Муратов
кладбищ
старое к
крестъ в
Заб
всей утѣ
ковныхъ
жецію Б
ченіемъ
(рѣшили
особенно
его выск
грѣхъ и
округа г
тъя поло
алтарѣ 2
скомъ (к
особенно
Узкомъ,
свѣчи и
нѣ, Каза
Мѣр
служенія
Причасті
това (гов
благоч. о
ли, въ ол
увѣщанія
внушеніе
Общ
предприн
Усил
храмъ, х
упоминаю
подробнос
жизни, сс

щено вниманіе на кладбища и ихъ благоустройство. Сдѣланы окопы и изгороди вокругъ кладбищъ въ селахъ Рыдани, Ильинскомъ, Селиховѣ, Сп.-Рославлѣ, Красниковѣ, Муратовѣ, Дольцахъ, Щербовѣ (постановили увеличить кладбище покупкой 1 десят. земли), Кривчемъ (открыть старое кладбище, какъ болѣе удобное), Бунинѣ (поставленъ крестъ на могилѣ строителя церкви свящ. Измайлова).

Заботы о чистотѣ храма, мытье половъ и поддержаніе всей утвари въ порядкѣ всегда лежали на обязанности церковныхъ сторожей, а въ настоящее время, согласно предложенію Его Преосвященства, усилены и расширены привлеченіемъ къ этому дѣлу женщинъ въ селахъ: Кривчемъ (рѣшили привлечь къ этому дѣлу женщинъ и дѣвушекъ, особенно тѣхъ, которые дали какой-либо обѣтъ и не могутъ его выполнить, чтобы труды на пользу храма умалили ихъ грѣхъ и успокоили нравственно), въ с. 1 благочинническаго округа рѣшено поступать такъ-же, въ Густовари (для мытья половъ въ церкви женщины, для прислуживанія въ алтарѣ 2 мальчика въ стихаряхъ), Муратовѣ, Кривчѣ, Ильинскомъ (кружки женщинъ). За порядкомъ при богослуженіи, особенно за дѣтьми, слѣдили члены совѣтовъ въ селахъ: Узкомъ, Красниковѣ, Алешнѣ, Муратовѣ (4 члена ставили свѣчи и подавали просфоры), Кривчѣ, Ильинскомъ, Рѣпнинѣ, Казанской церкви.

Мѣры къ исправному посѣщенію прихожанами богослуженія, особенно великимъ постомъ для исповѣди и Св. Причастія, были приняты совѣтами с. Сп. Рославля, Хотѣтова (говѣніе учениковъ на одной недѣлѣ), селъ 1 и 2 благоч. округовъ. Какія именно мѣры, въ чемъ онѣ состояли, въ отчетахъ не сказано. Вѣроятно, мѣры нравственнаго увѣщанія неисправныхъ въ исполненіи религіознаго долга, внушеніе...

Общественное богомоленіе, по случаю безведрія, было предпринято по инициативѣ Совѣта въ с. Алешнѣ...

Усиленная проповѣдь слова Божія и собесѣдованія въ храмѣ, хотя и оставляютъ личную обязанность священника, упоминаются и отчетахъ о совѣтахъ, какъ весьма важная подробность въ общей работѣ по возрожденію приходской жизни, сс. Сп. Рославля, Кривчѣ, 1 и 2 благочинническихъ

округовъ, Троицкой церкви (собесѣд. на темы по объясненію духа и языка церковнаго богослуженія), Казанской (тоже), Петропавловской (собесѣд. послѣ праздн. вечерень; посѣщаются неохотно, особенно въ лѣтнее время) и всѣхъ городскихъ церквей.

Церковные хоры существуютъ не при всѣхъ храмахъ, особенно сельскихъ, но всюду они желательны, какъ лучшее украшеніе церковнаго богослуженія. Тамъ, гдѣ они есть, они неизмѣнно пользуются со стороны совѣтовъ вниманіемъ и матеріальной поддержкой; объ этомъ упоминается въ отчетахъ с.с. Ждимира, Кривчаго (хождение съ иконой по приходу въ пользу пѣвчихъ), Середичъ (12 руб. на Пасхѣ отъ совѣта), Щербова, Руднева, Кривья, Густовари, Муратова, Бунина, Троицкой ц. (плата пѣвчимъ увеличена подпиской на 100 р.), Казанской ц. (личное участіе членовъ совѣта въ хорѣ).

Обстоятельствами, препятствующими осуществленію общаго желанія и потребности въ церковномъ хорѣ, нужно признать, во 1-хъ и главнымъ образомъ, недостатокъ лицъ, могущихъ руководить хоровымъ пѣніемъ, и 2-хъ скудость средствъ церковныхъ и совѣтовъ.

Общее пѣніе при богослуженіи, принятое нами къ осуществленію на прошломъ собраніи, согласно докладу священника І. Георгіевскаго, какъ мѣра въ высшей степени важная для оживленія церковнаго богослуженія, чрезъ участіе въ немъ всѣхъ молящихся, и большей его дѣйственности, къ сожалѣнію, введено (или только въ проектѣ) въ немногихъ мѣстахъ: с. Кривчемъ (подъ руководствомъ священника и пѣвчихъ, выходящихъ на средину, поютъ всѣ употребительнѣйшія молитвы), Алешнѣ, Густовари, Ильинскомъ (встрѣчено неодобрительно пѣвчими и прихожанами), Муратовѣ, Льговѣ, Троицкой ц. (Символь вѣры и Отче нашъ), Петропавловской ц. (послѣ успѣшнаго начала, оставлено вслѣдствіи несочувствія прихожанъ). Причина, почему столь важная мѣра, какъ общее пѣніе, прививается плохо, вѣроятно, та-же, что не позволяетъ образоваться при церквяхъ пѣвческимъ хорамъ: недостатокъ лицъ, могущихъ наладить это дѣло. Хотя оно и не такъ трудно, какъ руководство хоромъ, но все-же требуетъ умѣнья.

Гдѣ-
бы народ
ствовали
вили Гос

Всѣ
ся возлаг
школь, ос
и трудовъ
единствен
ихъ усилі
пѣнію, бу
народъ, в
своей сред
щихъ пѣв
нія. Въ на
помощь вс
нія, и не
смыслѣ ус
Многіе из
щниковъ),
ніе изучае
ваются не
пѣнію дру
знаній и в
тельность
даются въ
всѣхъ них
но спеціал
бы бывать
любители

Въ эт
какъ досто
скаго губер
Благодаря
во всей гу
Попечител
хоровыхъ
ныхъ библи
Осуще

Гдѣ-же взять этихъ умѣлыхъ людей, которые научили бы народъ пѣнію на столько, чтобы и хоры пѣвчихъ существовали повсюду, и всѣ молящіеся въ храмахъ славословили Господа Бога единими усты?...

Всѣ надежды и работу въ этомъ отношеніи приходится возлагать на членовъ причтовъ и учителей народныхъ школъ, особенно церковно-приходскихъ, и отъ ихъ усилій и трудовъ ждать благихъ результатовъ. Они являются пока единственными работниками и еще далеко то время, когда ихъ усиліями, главнымъ образомъ чрезъ школьное обученіе пѣнію, будутъ созданы такія условія, при которыхъ самъ народъ, въ общемъ способный въ отношеніи пѣнія, изъ своей среды будетъ выдвигать болѣе талантливыхъ и знающихъ пѣвцовъ, какъ руководителей хоровъ и учителей пѣнія. Въ настоящее же время нужно оказывать поддержку и помощь всѣмъ трудящимся надъ развитіемъ въ народѣ пѣнія, и не столько въ отношеніи матеріальномъ, сколько въ смыслѣ усовершенствованія ихъ самихъ въ этомъ искусствѣ. Многіе изъ нихъ (разумѣемъ глав. обр. учителей и псаломщиковъ), не смотря на то, что проходятъ школу, гдѣ пѣніе изучается, какъ предметъ обязательный, все-таки оказываются недостаточно опытными и знающими, чтобы научать пѣнію другихъ. Имъ не достаетъ для этого специальныхъ знаній и навыковъ. Даже и болѣе опытные изъ нихъ, дѣятельность которыхъ имѣетъ хорошіе результаты, также нуждаются въ пополненіи знаній и усовершенствованіи. Для всѣхъ нихъ желательны и были-бы полезны курсы, особенно специальные по церковному пѣнію, на которыхъ могли бы бывать не только учителя, но и псаломщики и даже любители пѣнія изъ народа.

Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ достойный подражанія примѣръ, дѣятельность Пермскаго губернскаго Попечительства о народной трезвости. Благодаря его усиліямъ, пѣвческое дѣло сильно развилось во всей губерніи и повсюду существуютъ церковные хоры. Попечительство достигло этого устройствомъ бесплатныхъ хоровыхъ классовъ и курсовъ, пѣвческихъ обществъ, нотныхъ бібліотекъ, раздачею нотъ и инструментовъ.

Осуществить программу дѣятельности Пермскаго Попе-

чительства, конечно, не подь силу приходскимъ совѣтамъ, хотя бы и вмѣстѣ взятымъ. Достаточно, если они оказываютъ матеріальную поддержку пѣвческому дѣлу у себя, на мѣстѣ. Но у насъ есть и Попечительство съ такими-же задачами, какъ Пермское, и главное, центральное епархіальное управленіе во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою, которому такъ дорого все, что касается улучшенія приходской жизни. Ихъ усиліями могла-бы вполне осуществиться программа мѣропріятій, подобная Пермской, которая послужила-бы къ развитію, усовершенствованію и поднятію на должную высоту церковнаго пѣнія во всей епархіи.

Второе мѣсто въ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ должны занимать заботы о школахъ, особенно церковной, и ея благоустройствѣ. Какъ преддверіе Церкви въ отношеніи воспитанія народныхъ массъ, она такъ же необходима для каждаго прихода, какъ и храмъ. Вслѣдствіе народной темноты, эта необходимость еще не признана въ полной мѣрѣ. Однако-же со стороны приходскихъ совѣтовъ и въ этомъ отношеніи сдѣлано достаточно, если принять во вниманіе, что школьное дѣло имѣетъ поддержку и со стороны другихъ учреждений. Постройка и ремонтъ школъ произведены: въ с.с. Локнахъ (ремонтъ школы грамоты), Черномъ (предприняты мѣры къ постройкѣ новаго школьнаго зданія въ д. Ворошиловой), Шумовѣ (новая школа), Щербовѣ (расширеніе школы), Богородицкихъ Рябинкахъ (ремонтъ и отопленіе), Ильинскомъ (ремонтъ школы подь наблюденіемъ члена совѣта, 215 р.), Льговѣ (постройка школъ въ Льговѣ и Шкавѣ, откр. школы грам. въ д. Букахъ). Благоустройство школъ было предметомъ вниманія приходскихъ совѣтовъ въ с.с. Хотѣтовѣ (Хотѣтовскую школу укрѣпили за церковью, Хожанновскую съ земельн. участкомъ за школою; рѣшили чаще мыть полы въ школахъ и бѣлить стѣны), Кривчемъ (рѣшили просить учителя обучать пѣнію и управлять хоромъ, ассигновано 50 руб.), Рѣпиннѣ (тоже), Сп. Рославлѣ (заботы о 4-хъ шк. прихода въ просвѣтительномъ, нравственномъ и воспитательномъ отношеніяхъ).

Обширное и благодарное поле представляется для дѣ-

ятельно
для пр
новъ, в
массах
щихъ
тарных
соціаль
хозяйс
чрезъ
выхъ с
совѣты
пѣнну
библіот
и сдѣл
реди...
священ
Дольца
Петроп
соглас
въ с.с.
вѣдей)
кою кр
Шумов
наль
Мурато
Красн
павлов
нена к
религі
въ отч
тѣтова
Кривч
примѣ
тивъ і
О
заній
нѣтъ.*
ныя п
могуш

симъ совѣтамъ,
ти они оказы-
дѣлу у себя,
съ такими-же
гральное епар-
нѣйшимъ Вла-
гся улучшенія
вполнѣ осуще-
ая Пермской,
звершенствова-
наго пѣнія во
сихъ совѣтовъ
церковной, и
въ отношеніи
обходима для
народной тем-
полной мѣрѣ.
ь и въ этомъ
во вниманіе,
сторону дру-
, произведены:
ерномъ (пред-
го зданія въ
рбовѣ (расши-
онтъ и отоп-
наблюденіемъ
ль въ Льговѣ
Благоустрой-
дскихъ совѣ-
укрѣпили за
омъ за шко-
бѣлить стѣ-
ля обучать
б.), Рѣпиннѣ
хода въ про-
номъ отноше-
етоя для дѣ-

тельности приходскихъ совѣтовъ и, главнымъ образомъ, для предсѣдателей священниковъ и интеллигентныхъ членовъ, которую можно назвать просвѣтительной. Народъ въ массахъ еще далеко не просвѣщенъ. У него нѣтъ надлежащихъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій; нѣтъ элементарныхъ знаній исторіи и природы; его экономическія и соціальныя воззрѣнія сбивчивы и спутаны; его примитивное хозяйство нуждается въ обновленіи и можетъ улучшиться чрезъ сообщеніе ему сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, новыхъ способовъ и пріемовъ культуры. Все, что приходскіе совѣты сдѣлаютъ въ этомъ направленіи, принесетъ несомнѣнную пользу. Наиболее же цѣлесообразны и доступны библіотеки, чтенія, воскресныя школы... Многое предпринято и сдѣлано въ этомъ отношеніи, но еще больше работы впереди... Летучія библіотеки, согласно предложенію Его Преосвященства, заведены въ с.с. Узкомъ, Бунинѣ, Алешнѣ, Дольцахъ, Кривчѣ, селахъ 1 благотворительнаго округа, Петропавловской церкви. Церковно-приходскія библіотеки, согласно принятому на прошломъ собраніи плану, устроены въ с.с. Кривчѣ (выдача житій святыхъ и сборникъ проповѣдей), Густовари (церковная библіотека пополнена покупкою книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія), Шумовѣ (библіотека приведена въ порядокъ; выписанъ журналъ „Кормчій“), Парамоновѣ („Пастырскій Собесѣдникъ“), Муратовѣ (для церковной библ. 2 журнала и для школы 1), Красниковѣ (газ.), Кривчемъ („Сельскій Вѣстникъ“), Петропавловской ц. („Кормчій“), Троицкой ц. (библіотека пополнена книгами и брошюрами), Никитской ц. (библ.). Чтенія религіозно-нравственнаго и общаго содержанія упомянуты въ отчетахъ с.с. Рыдани, Узкаго, Красникова, Коптева, Хотѣтова (въ 2 шк.), Гнѣздилова, Парамонова, Ильинскаго, Кривчаго, Чернаго (въ 2 шк.). Раздача брошюръ и листовъ примѣнялась въ с.с. Ближнемъ Гнѣздиловѣ, Узкомъ (противъ пьянства), Струковѣ, Гнѣздиловѣ, Бунинѣ (Троицк. л.).

Относительно воскресныхъ школъ въ отчетахъ указаній не имѣется, такъ что можно думать, что ихъ совсѣмъ нѣтъ. * Очень жаль! Воскресныя, начальныя и повторительныя школы представляются мѣрою очень желательною и могущею принести большую пользу, особенно въ виду за-

крытія торговли въ праздничные дни. Даже въ странахъ, стоящихъ далеко впереди Россіи въ отношеніи просвѣщенія и имѣющихъ достаточное количество школъ обычнаго типа, воскресныя школы все же пользуются большимъ вниманіемъ общества. Въ Англии, гдѣ существуетъ особое общество воскресныхъ школъ, которое поддерживаетъ ихъ и объединяетъ, школы эти исчисляются тысячами, а учащіе и учащіяся въ нихъ десятками и сотнями тысячъ. Въ нихъ, кромѣ учителей и учительницъ, принимаютъ непосредственное участіе и учатъ дѣтей и лорды, и знатные люди, и богачи-банкиры. Въ воскресенье тамъ открыты два учрежденія— храмъ и школа... Въ приложеніи къ условіямъ нашего быта, вообще негостепріимнаго ко всякаго рода общественнымъ полезнымъ предпріятіямъ, кромѣ развѣ увеселительныхъ, о чемъ-либо подобномъ можно питать только платоническія пожеланія: у насъ и средствъ мало, и людей мало..

Благотворительность составляетъ необходимую принадлежность и какъ бы первую ступень общественной дѣятельности всякаго совѣта. Всѣ совѣты оказывали помощь бѣднымъ въ той или другой формѣ. Помощь къ праздникамъ оказана въ с.с. Локнахъ, Коптевѣ, Черномъ, Алешнѣ (7 р. 50 к. къ Пасхѣ), Струковѣ, Середичахъ (4 р. 60 к. къ Пасхѣ), Щербовѣ, Рѣпинѣ, Кривѣ, Парамоновѣ, Густовари, Дольцахъ, Казанской ц., Петропавловской ц., Троицкой ц., (единоврем. къ праздни., ежемѣсячно нѣкоторымъ; въ 1907 г.—79 р. 70 к.). Погорѣльцы, вдовы и сироты пользовались особеннымъ вниманіемъ совѣтовъ с.с. Чернаго, Селихова (погор. вдовѣ 7 р. и 20 р. займообр.), Красникова, Парамонова, Густовари, Муратова (28 р. погор. с. Озерна, Малоарх. у.), Богородицкихъ Рябинокъ (сиротамъ обувь и рубашки), Узкаго, Ильинскаго. Оказаны другіе виды помощи въ с.с. Муратовѣ (на покупку лошади), Троицкой ц. (раздача дровъ), Коноплянкѣ (4 лаптей ученикамъ—60 к., 53 к. на іодъ и хину для больного). Нѣкоторые совѣты жалуются на скудость средствъ для благотворительныхъ нуждъ и изыскиваютъ способы пополнить ихъ. Это совѣты с.с. Муратова (отъ причта по 3 к. отъ крещен. и погребеній), Гнѣздилова Глотова (отчисленіе части прибылей кредитн. товарищества), Селихова (хождение по приходу съ иконой), Ближняго Гнѣз-

дилова
кого-ли
стова, 1
на благ
Н
мическ
своевре
нуждае
рищест
ныя то
Ильинс
рожью
роздан
непосре
важно
имѣтъ
въ при
эконом
больше
пріятія
наго ра
ческих
въ том
для се
острых
общест
отложн
рыми
сторони
тельны
и прих
этимъ
даже
время
печалы
сто тѣх
ной пр
мадное
призыв

дилова (обращ. къ прихожанамъ въ случаѣ крайней нужды кого-либо), Казанской ц. (поучен. въ день Рождества Христова, по просьбѣ членовъ совѣта, послѣ котораго собрано на благотвор. нужды 34 р.), Коцтева, Ячнаго.

Нѣкоторые сельскіе совѣты обратили вниманіе на экономическое положеніе (крестьянъ) прихожанъ и съ цѣлю своевременной матеріальной помощи, въ которой такъ часто нуждается крестьянинъ, учредили у себя кредитныя товарищества. У нѣкоторыхъ организована ссуда ржи. Кредитныя товарищества въ с.с. Парамоновъ, Гнѣздиловъ-Глотовъ, Ильинскомъ (съ 1907 г., прихожане благодарны). Ссуда рожью въ с.с. Хотѣтовъ, Бувинъ (имѣется для этого амбаръ, роздано 270 п.). И то, и другое безусловно полезно. Кромѣ непосредственнаго удовлетворенія, нужды, что, конечно, важно само по себѣ, подобныя мѣропріятія всегда будутъ имѣть непремѣннымъ результатомъ и большее объединеніе въ приходѣ, такъ какъ ничто такъ не объединяетъ, какъ экономическіе интересы, и поднятіе авторитета совѣтовъ и большее довѣріе къ нимъ. Возможныя экономическія предпріятія совѣтовъ есть дѣло сложное и требуютъ спеціальнаго разсмотрѣнія, что можно бы сдѣлать на благотворительскихъ собраніяхъ. Вся трудность предпріятій этого рода въ томъ, какъ образовать нѣкоторый оборотный капиталъ для ссудъ. Вопросъ о народномъ пьянствѣ есть одинъ изъ острыхъ современныхъ вопросовъ, привлекающихъ вниманіе общественныхъ дѣятелей и организаций и требующихъ неотложнаго рѣшенія. Въ виду того вреда и опасности, которыми пьянство грозитъ семьѣ, обществу и государству, со стороны всѣхъ сознающихъ эту опасность нужны рѣшительныя мѣры борьбы. Предложеніемъ Его Преосвященства и приходскіе совѣты призываются къ энергичной борьбѣ съ этимъ зломъ народной жизни, особенно же съ тайной продажей водки, которая такъ сильно развилась въ послѣднее время во всѣхъ уголкахъ матушки Россіи и даетъ очень печальные результаты въ видѣ повальнаго пьянства вмѣсто тѣхъ благихъ, которыхъ ожидали отъ введенія казенной продажи питей и закрытія лавокъ въ праздники. Громадное большинство совѣтовъ сочувственно отнеслось къ призыву Его Преосвященства и, исполнѣ сознавая грозящую

опасность, выступило на борьбу. Может быть, это выступление слабо и неувѣренно и не даетъ еще большихъ и осязательныхъ результатовъ, но во всякомъ случаѣ начало положено... Врагъ слишкомъ силенъ, его не свалить однимъ ударомъ... Какъ первая мѣра противъ тайной продажи, внушение и увѣщаніе продавцамъ оставить торговлю было применено совѣтами с.с. Узкаго, Струкова, Локонъ, Алешни, Середичъ, Щербова, Руднева, Гнѣздилова, Кривья, Парамонова, Рѣнина (постанов. слѣдить и не допускать), Ильинскаго, Муратова, Бунина, Долецъ, Льгова, Кривчаго, Хотѣтова, Столбчаго, Селихова (члены отказываются, указывая на свою неавторитетность). Общественные приговоры, въ смыслѣ запрещенія тайной продажи, составлены въ с.с. Булинъ, Алешинъ, Ждимиръ, Парамоновъ (торговецъ привлеченъ къ отвѣтственности).

Но и помимо шинковъ, много пьянства,—пьянства, такъ сказать, на законномъ основаніи, когда покупаютъ водку изъ казенной лавки, пьянства общественнаго (при общественныхъ сдѣлкахъ), праздничнаго, семейнаго (похороны, свадьбы), которое есть также пьянство и имѣетъ тѣже губительныя послѣдствія. Противъ него еще мало сдѣлано. Могли бы и въ этихъ случаяхъ оказать вліяніе, хотя бы въ смыслѣ сокращенія, мѣры внушенія, особенно-же спеціальныя чтенія и общества трезвости. Чтенія противъ пьянства были въ с. Черномъ, Хотѣтовъ, Кривчемъ, Троицкой и Казанской церкви. Общества трезвости предположены въ с.с. Гнѣздиловъ, Кривчемъ, Щербовъ (8 челов.), Хотѣтовъ (не пить вина въ великій постъ, какъ первый шагъ), Троицкой церкви. Нѣкоторые совѣты принимали мѣры противъ праздничныхъ гульбищъ съ пьянствомъ и картежной игрою: Коптева, Столбчаго, Рѣнина, Ильинскаго. Въ Алешинъ, Струковъ и Шумовъ уничтожили обычай пѣть пѣсни при проходахъ жениха и невесты въ церковь и изъ церкви. Авторитетомъ совѣтовъ прекращены семейныя неурядицы въ с. Муратовъ (при раздѣлкѣ имущества) и Троицкой церкви (примирены супруги).

Пожарныя общества существуютъ и поддерживаются совѣтами с. Ильинскаго (15 руб. отъ совѣта; дважды отъ Губернскаго Земства по 50 руб.; большое участіе въ немъ

діак. Б держка труба з

Вт

Не

товъ, т

рѣшали

мѣсяць

собраніи

14. Тол

глашеніи

ніямъ е

Въ общ

люди за

торое д

Вт

предлож

програм

1 и 2 б

благодѣ

програм

Льговъ

приняты

подробн

ствиться

о рели

духове

приход

Въ

рыя нач

антракта

началом

бать, это выступ-
е больших и ося-
случаѣ начало
не свалить однимъ
ной продажи, вну-
рговлю было при-
Токовъ, Алешни,
Кревья, Парамо-
опускать), Ильин-
Кривчаго, Хотѣ-
ваются, указывая
е приговоры, въ
авлены въ с.с. Бу-
рговецъ приле-

діак. Болотова) и Гнѣздилова (существуетъ 6 лѣтъ; под-
держка совѣтомъ). Въ Льговѣ куплена совѣтомъ пожарная
труба за 135 руб.
Въ Парамоновѣ предположенъ фельдшерскій пунктъ.
Нельзя обойти молчаніемъ и внутреннюю жизнь совѣ-
товъ, то есть собранія, на которыхъ совѣты обсуждали и
рѣшали свои дѣла. Совѣты должны собираться 1 разъ въ
мѣсяцъ. Большинство совѣтовъ такъ и поступаетъ. Число
собраній для каждаго совѣта отдѣльно колеблется отъ 4 до
14. Только одинъ Совѣтъ, не смотря на неоднократныя при-
глашенія своего предсѣдателя, ни разу не собрался. Собра-
ніямъ ведутся журналы, лѣтописи дѣятельности совѣтовъ.
Въ общемъ они производятъ благопріятное впечатлѣніе,—
люди заняты иногда и небольшимъ дѣломъ, но своимъ, ко-
торое для нихъ дорого...

Въ 1908 году приходскіе совѣты вступили, согласно
предложенію Его Преосвященства, съ заранѣе выработанными
программами дѣятельности. Общія программы для совѣтовъ
1 и 2 благочинническихъ округовъ были выработаны на
благочинническихъ собраніяхъ. Отдѣльно приняты свои
программы въ Муратовѣ, Густовари, Ильинскомъ, Кревьѣ,
Льговѣ Парамоновѣ, Троицкой церкви. Такъ какъ онѣ уже
приняты къ исполненію, то излишне разсматривать ихъ
подробно. Дѣлъ намѣчено много и дай Богъ всему осуще-
ствиться!..

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

**о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, веденныхъ
духовенствомъ г. Кромъ въ Троицкой церковно-
приходской школѣ, съ 10 февраля по 10 апрѣля
1908 года.**

Въ отчетномъ году всѣхъ чтеній было двадцать, кото-
рыя начинались въ 6 часовъ вечера и оканчивались, съ
антрактами въ пять минутъ, къ 9 часамъ вечера. Предъ
началомъ перваго чтенія духовенствомъ г. Кромъ соверше-

но было торжественное молебствие съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Серафиму и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а всѣ остальные чтенія предворялись общимъ пѣніемъ „Царю Небесный“ и оканчивались пѣніемъ „Достойно есть“. Въ чтеніяхъ участвовало городское духовенство съ богословскимъ образованіемъ по росписанію, предварительно составленному; слушателей было отъ 50 до 100 и болѣе человѣкъ.

10 февраля. Протоіереемъ Львомъ Преображенскимъ прочитана была статья изъ приложенія къ журналу „Кормчій“ „Въ чемъ счастье: въ вѣрѣ или невѣрїи“, а псаломщикомъ Александромъ Зерновымъ прочитана была исторія царствованія Александра II.

17 февраля. Протоіерей Іоаннъ Петровъ прочиталъ изъ журнала „Отдыхъ Христіанина“ рассказъ Ф. В. Домбовскаго „Распи Его“, а діаконъ Парѣеній Говоровъ продолжилъ чтеніе изъ исторїи царствованія Александра II.

24 февраля. Священникъ Θεодоръ Осиповъ прочиталъ изъ сборника поученій „Воскресное Чтеніе“ о страшномъ судѣ Ефр. Сирина, а псаломщикъ Илья Тихомировъ рассказъ изъ народнаго быта священника Востокова „Говѣніе вразумило“.

2 марта. Священникъ Дмитрій Красинъ прочиталъ изъ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ „Антихристъ и его время“, а псаломщикъ Іоаннъ Парнасскій—житіе Ефрема Сирина съ объясненіемъ молитвы „Господи Владыко живота моего“.

9 марта. Священникъ Аѳанасій Воскресенскій прочиталъ изъ приложенія къ журналу „Воскресный день“ о любви къ ближнему, а діаконъ Митрофанъ Шаповаловъ—брошюру врача Никольскаго о табакѣ и вредѣ его куренія.

16 марта. Священникъ Сергій Глаголевъ прочиталъ рассказъ изъ журнала „Кормчій“ Душу свою положилъ, діаконъ Парѣеній Говоровъ о свойствахъ истинно-христіанскаго поста вообще и значеніе христіанской благотворительности въ частности изъ журнала „Духъ христіанина“ 1861—62 г.г.

3
статья
телей“,
человѣ

25
журнал
дицѣ,
Христіе

30
томъ, в
милости
Алекса
частія.

6
изъ „О
пришес
Алекса
совреме

3
соверши
гією бы
ской це
няго-До
діакона,
села Кра
ки—Тро
ное врем

5
Преосвя
бдѣніемъ
ніе и по

6
подня, П
каедрал

33 марта. Протоіерей Левъ Преображенскій прочиталъ статьи изъ приложенія къ журналу „Кормчій“ „Грѣхи родителей“, псаломщикъ Александръ Зерновъ—разсказъ „Божій человекъ“ Круглова.

25 марта. Протоіерей Іоаннъ Петровъ прочиталъ изъ журнала „Духъ Христіанина“ бесѣду о Пресвятой Богородицѣ, діаконъ Пареній Говоровъ—изъ журнала „Отдыхъ Христіанина“ разсказъ „Три старика.“

30 марта. Священникъ Θεодоръ Осиповъ прочиталъ о томъ, каковъ долженъ быть истинно-христіанскій постъ, о милостынѣ, царицѣ добродѣтели (І. Златоуста), псаломщикъ Александръ Зерновъ—противъ уклоняющихся отъ св. Причастія.

6 апрѣля. Священникъ Дмитрій Красинъ прочиталъ изъ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ о второмъ пришествіи Христовомъ на страшный судъ, псаломщикъ Александръ Зерновъ изъ сборника поученій Шумова—о современномъ юношествѣ.

Х Р О Н И К А.

3 августа, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Введенской церкви села Рябчичъ, Брянскаго у., діаконъ села Вышняго-Долгаго, Ливенскаго у., Іоаннъ Будановъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Красникова, Болховскаго у., псаломщикъ села Бородинки—Троицкаго, Ливенскаго у., Θεодоръ Говоровъ. Въ обычное время Владыкою сказано было слово.

5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Преосвященный Митрофанъ выходилъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

6 августа, въ самый день праздника Преображенія Господня, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены:

въ санъ священника къ Покровской ц. села Красникова, Болховского у., диаконъ Теодоръ Говоровъ и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ Георгіевской ц. села Нестерскаго, Мценскаго у., учитель церковно-приходской школы Николай Успенскій. На „Буди имя Господне“.. Владыкою сказано было слово.

7 августа, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Успенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Георгіевской церкви села Нестерскаго, Мценскаго у., диаконъ Николай Успенскій и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Руднева, Болховского у., псаломщикъ Болховскаго собора Димитрій Тверской.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Господи, потерпи на мнѣ... 2. Святитель Христовъ Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Елецкій, Задонскій Чудотворецъ. 3. Одинъ изъ вопросовъ для предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда. 4. Запоздалое торжество. 5. Журналъ Болховскаго уѣзднаго пастырскаго собранія 10 іюня 1908 года. 6. Отчетъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ г. Кромахъ. 7. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 32 сданъ на почту 12 августа.

Орель. Типографія Губ. Правленія.