

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; квартиры редакторовъ почтовой конторы извѣстны въ Воронежѣ.

№ 23.

Цѣна сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль упаковку и другіе расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Декабря 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—По духовно-учебному вѣдомству:—О составленныхъ полковникомъ Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета—Годичный отчетъ о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго училища по учебной и нравственной частямъ за 1875/6 учебной годъ.—*Отдѣлъ неоффиціальныи.*—Экономическій отчетъ Вор. Епар. женскаго училища за 1875 годъ.—Существующія въ Россіи узаконенія касательно соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНО УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О составленныхъ полковникомъ Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

(Окончаніе).

«Находя, что карта «Звѣздное небо», изданная картографическимъ заведеніемъ г. Ильина (1874 г.), составлена удовлетворительно, Ученый Комитетъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ нужнымъ указать на нѣкоторыя и по-

грѣшности, которыя могли бы быть исправлены при слѣдующихъ изданіяхъ этой карты: 1) не приложено никакихъ объясненій касательно теоретическаго устройства карты «Звѣздное небо». Основныя свѣдѣнія по этому предмету въ педагогическомъ отношеніи были бы весьма полезныя для учащихся; прибавленіе это, по мнѣнію Ученаго Комитета, не можетъ увеличить цѣнности разсматриваемаго учебнаго пособія, потому что дополнительный листъ, заключающій въ себѣ рѣшеніе главнѣйшихъ вопросовъ, сюда относящихся, могъ бы быть наклеенъ на оборотѣ самой карты, какъ это дѣлается иногда за границею, при изданіи картъ подобнаго рода. Безъ такого объясненія многіе вопросы останутся для учащихся непонятными, напримѣръ: а) почему вырѣзанная часть картушки (стр. 8), изображающая собою горизонтъ наблюдателя, «представляется въ видѣ эллипса, а не круга; б) почему на картѣ «Звѣздное небо» меридіанъ раздѣляетъ кругъ эклиптики не на равныя части, и т. п. 2) Слѣдовало бы обратить болѣе вниманія на правильность языка и на орфографію, напримѣръ: а) (стр. 4) «тѣхъ лицъ, которыя бы, при всемъ знакомствѣ съ теоретическимъ устройствомъ карты (котораго, къ сожалѣнію, въ объясненіи нѣтъ), встрѣтили какія либо затрудненія при практическомъ ея употребленіи, мы отсылаемъ къ объясненіямъ и примѣрамъ ниже»; б) (стр. 8); «Кругъ этотъ раздѣленъ на двѣ половины». Конечно ни въ какомъ цѣломъ трехъ половиць быть не можетъ. Стр. 7, 9, 10: слѣдовало писать «Сіріусъ», а не «Сиріусъ». Стр. 10: въ созвѣздіи Орла главная звѣзда на картѣ названа «Атаиръ» а въ объясненіи: «Антаиръ», Стр. 9: говоря о звѣздѣ Менкаръ, надо было упомянуть, къ какому она принадлежитъ созвѣздію. Стр. 11: обозначеніе странъ свѣта, напримѣръ ЮЮВ нельзя переносить съ одной стороны на другую разрывно, т. е. такъ чтобы Ю при переносѣ стояло въ концѣ одной строки, а продолженіе, т. е. ЮВ на другой строкѣ. Далѣе (на картѣ «Звѣздное небо») созвѣздіе Боотесъ (Волопасъ, *Le Bouvier*) ошибочно названо «Беотисъ». Наконецъ, знаки препинанія во всемъ объясненіи карты ставлены весьма небрежно. Листы опечатокъ нѣтъ. 3) а) Классификація звѣздъ по ихъ величинѣ и силѣ свѣта ведена не вполне точно: Полярная звѣзда названа сильно сверкающею, Артурусъ названъ блестящею звѣздою, Алдобаранъ—сильно сіяющею, Сиріусъ—ярко сіяющею. По этимъ признакамъ учащійся можетъ подумать, что Полярная звѣзда имѣетъ такую же силу свѣта, какъ и остальные три, тогда какъ извѣстно, что достигающая до насъ сила Сиріуса въ 20 разъ болѣе силы свѣта Полярной звѣзды. Хотя по замѣчательнымъ изслѣдованіямъ астрономовъ Пулко ской обсерваторіи—Петерса и Струве извѣстно, что Полярная звѣзда по объему въ 3.400,000 разъ болѣе нашего солнца, но по причине громадности ея разстоянія отъ насъ (2,700,000 солнечныхъ радіусъ), достигающая до насъ сила свѣта ея сравнительно слабѣе не только всѣхъ звѣздъ

1-й величины, но и большей части звѣздъ 2-й величины (Араго, Гумбольтъ). Делоне же причисляетъ ее прямо къ звѣздамъ 3-й величины. Образцы величины звѣздъ обозначены въ кругѣ небснаго свода подъ созвѣздіемъ Кита); это обозначеніе не на мѣстѣ, во-первыхъ потому, что оно прикрывается картушкою, а во-вторыхъ, учащійся можетъ принять эту группу звѣздъ за созвѣздіе; лучше вынести ее за кругъ небснаго свода. d) Для опредѣленія положенія созвѣздія Кассіонеи, авторъ проводитъ прямую черезъ «третью звѣзду Большой Мѣдвѣдицы» (стр. 6); но о подобномъ обозначеніи звѣздъ цифрами нигдѣ прежде не было сказано; которая же эта 3-я звѣзда? с) При опредѣленіи положенія созвѣздія Персея (стр. 6 и 7), авторъ проводитъ въ четырехугольникѣ Большой Мѣдвѣдицы «діагональ противоположный ея дугѣ»; но который же это діагональ, $\alpha\gamma$ или $\beta\delta$, т. е. Пекда—Дубге или Меракъ—Мегрецъ? b) На картѣ неба звѣзда Дубге, Большой Мѣдвѣдицы, показана звѣздою первой величины, даже болѣе яркою, чѣмъ Спріусъ, тогда какъ астрономы: Араго, Аргеландеръ, Гумбольтъ, Струве и проч. считаютъ ее звѣздою 2-й величины (см. звѣздные атласы: Литрова, Гофмана, Рессига, Дистервега. карту неба изъ космографіи Савича; карта эта составлена по Аргеландеру). e) При рѣшеніи нѣкоторыхъ задачъ (напримѣръ при опредѣленіи величины дня, при уравненіи времени), авторъ ссылается на *Nautical Almanac* (стр. 13). Этотъ превосходный астрономическій календарь достаточно распространенъ у насъ въ Россіи; учащіеся и любители астрономіи отыщутъ его развѣ голько въ нашихъ университетскихъ городахъ, да еще въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ есть ученые или учебныя учрежденія морскаго вѣдомства или другихъ министерствъ. Въ параллель съ указаніями на этотъ календарь полезно было бы сдѣлать ссылки и на тѣ изъ календарей, изданныхъ въ Россіи, въ которыхъ можно найти такого же рода указанія, хотя конечно и не съ такою подробностію, какъ въ *Nautical Almanac* f) Въ объяснительной брошюрѣ (на стр. 13, въ подстрочномъ замѣчаніи), при объясненіи средняго времени, не сказано, что воображаемое солнце должно быть представляемое движущимся равномерно не по эклиптикѣ, а по экватору. «Не смотря на указанные недосмотры, вкравшіеся въ карту «Звѣздное небо (съ объяснительнымъ текстомъ), изданіе картографическаго заведенія А. Пльина, С.-Петербургъ 1874 г.», Ученый Комитетъ министерства полагалъ бы одобрить означенную карту, какъ учебное пособіе для употребленія при преподаваніи математической географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и рекомендовать ее для библіотекъ означенныхъ училищъ, съ тѣмъ однакожъ условіемъ, чтобы издатели въ объясненію карты приложили листокъ съ указаніемъ хотя главнѣйшихъ только опечатокъ, относящихся собственно до астрономіи» (журналъ Ученаго Комитета 25-го февраля 1874 года).

II. Географическіе атласы:

Кромѣ полнаго географическаго атласа, обнимающаго собою весь курсъ преподаванія географіи въ гимназіяхъ, г. Ильинимъ, «вслѣдствіе заявленій педагоговъ», изданы въ послѣднее время отдѣльные классные атласы. Атласы сіи, въ томъ видѣ или въ той брошюровкѣ, въ какой они представлены г. Ильинимъ, возбуждаютъ сильныя сомнѣнія относительно ихъ пригодности. Здѣсь поражаетъ во-первыхъ чрезмѣрная дороговизна. Всѣ атласы въ совокупности заключаютъ въ себѣ 77 или, по счету г. Ильина, 78 картъ. Такъ какъ полный учебный географическій атласъ гимназическаго курса можетъ быть пріобрѣтенъ за 3 руб. 50 коп., то нормальная цѣна 77 картъ не должна бы превышать 5 руб. 40 коп.; между тѣмъ по цѣнамъ, назначеннымъ для каждаго отдѣльнаго атласа, за эти 77 картъ воспитанникъ гимназіи заплатитъ 6 руб. 50 коп., именно: за атласъ I класса, изъ 5 картъ—40 коп., за атласъ II класса, изъ 10 картъ—60 коп., III класса, изъ 20 картъ—1 руб., IV класса, изъ 22 картъ—1 руб. 50 коп., V класса, изъ 9 картъ—1 руб., VI и VII классовъ, изъ 11, или по счету Ильина изъ 12 картъ—2 руб.; итого за 77 картъ—6 руб. 50 коп. Нельзя при этомъ указывать на то, что продажа въ розницу не такъ выгодна для производителя, какъ продажа оптомъ за одинъ разъ; невыгода розничной продажи для картографическаго заведенія еѣ избыткомъ вознаграждается другимъ путемъ, т. е. новымъ отягощеніемъ небогатыхъ отцевъ и дѣтей; покупая всѣ атласы одинъ за другимъ, они волей-неволей нѣсколько разъ пріобрѣтаютъ одну и ту же карту, потому что одна и та же карта послѣдовательно повторяется въ отдѣльных атласахъ. Такъ въ классѣ II 1 карта уже извѣстная, въ атласѣ III класса 9 картъ извѣстныхъ, IV класса 5 извѣстныхъ. V—4 извѣстныхъ, VI и VII—9 картъ извѣстныхъ; всего же изъ 77 картъ—27 извѣстныхъ или лишнихъ, т. е. $\frac{1}{3}$ всего числа картъ. Продавая въ розницу, заведеніе хочетъ во-первыхъ продать каждую отдѣльную карту гораздо дороже, во вторыхъ заставить купить гораздо большее количество экземпляровъ картъ чѣмъ это можетъ быть желательнымъ для покупателя. Едва ли это справедливо. Одно изъ двухъ: слѣдовало или понизить цѣну за каждый атласъ по расчету общей стоимости 5 руб. 40 коп., или же выкинуть изъ атласовъ излишнія—повторяющіяся карты, и продавать каждый атласъ отдѣльно по соответственной цѣнѣ т. е. съ легкою надбавкою въ итогѣ въ 3 руб. 40 коп.

Даже г. Ильинъ распредѣлилъ свои карты въ шести атласахъ, назначая каждый атласъ для отдѣльнаго класса гимназій, а одинъ атласъ—для двухъ классовъ. Но такое распредѣленіе вовсе не соответствуетъ программѣ географическаго преподаванія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Географія проходитъ здѣсь не во всѣхъ

семи классахъ, а только въ первыхъ четырехъ, и въ седьмомъ повторяется. Педагоги, совѣтомъ которыхъ руководился г. Ильинъ, имѣли, очевидно, въ виду интересы какихъ нибудь другихъ учебныхъ заведеній, а не гимназій министерства. Ни одинъ классъ этихъ гимназій не найдетъ въ предназначенномъ ему атласѣ всего того, что для него необходимо; ученикъ I класса долженъ будетъ приобрести атласъ II класса, сверхъ своего собственного, и т. д. Помимо денежнаго обремененія, это скажется чувствительными неудобствами въ педагогическомъ отношеніи. Не имѣя права жертвовать выгодами гимназій въ пользу какихъ-либо другихъ заведеній, Ученый Комитетъ министерства долженъ рѣшительно отвергнуть классные атласы г. Ильина и предложить ему либо отдѣльную продажу каждой карты, либо другую группировку ихъ въ атласы, сообразно съ учебнымъ планомъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

По самому исполненію своему, издавныя д. Ильинимъ карты не отличаются большими достоинствами. Такъ на 1-й картѣ: «Полушарія, звѣздное небо, планетная система, фазисы луны, времена года и затмѣнія» — а) нѣтъ полушарій сѣвернаго и южнаго, что необходимо было помѣстить на этой картѣ, б) въ карточкѣ возвышенностей не обозначены среднія высоты горныхъ хребтовъ, что особенно нужно; обозначеніе высоты возвышенностей не ясно; обозначены не всѣ плоскогорія (въ Америкѣ ни одного, въ Европѣ тоже; въ Азій — только Персидское и степь Гоби, а нѣтъ Тибетскаго, Декана, Аравіи); вершинъ слишкомъ много; можно отмѣтить еще одно невѣрное показаніе (Попова гора 11.500 англ. фут.) и одно искаженное наименованіе (Бакшангинга). Карта полушарій маза, не ясна и небрежна; пользоваться ею въ I классѣ безъ картъ отдѣльныхъ частей свѣта нельзя, а эти карты отнесены въ атласъ II класса. До такой степени она небрежна, можно видѣть на изображеніи теченія рѣкъ: Рейна, Эльбы, Дуная, Евфрата, Ганга, Индуса; гдѣ верховье этихъ рѣкъ и гдѣ правый притокъ Ганга? какой это притокъ вливается справа въ Сыръ-Дарью? (Сыры-су, какъ известно, не доходитъ до Сыра); развѣ рѣка Чу впадаетъ въ озеро Иссыкь-Куль, какъ изображено на картѣ? (теченіе обратное); развѣ рѣка Или находится на своемъ мѣстѣ? а гдѣ озеро Зайсанъ? Далѣе, устье Гоанго совсѣмъ не тамъ, гдѣ оно показано на картѣ; тоже нужно сказать и о верховьяхъ рѣкъ Замбези и Муррея. Большая часть горныхъ хребтовъ, о которыхъ должна быть рѣчь въ I классѣ, совсѣмъ необозначены; самыя Альпы хотя и обозначены, но совсѣмъ не хорошо. Въ будущемъ изданіи необходимо будетъ исправить всѣ эти невѣрности, а также исключить мелкія рѣки, которыхъ все таки слишкомъ много.

2. Карта всѣхъ частей свѣта (меркаторская проекція). Въ этой картѣ множество ненужныхъ рѣкъ, съ пропускомъ необходимыхъ. Въ частности:

въ Австраліи обозначены притоки рѣки Муррея, а самыя верховья этой рѣки куда-то исчезли, такъ что Дорлингъ неизбежно будетъ принять за главную рѣку. Въ Южной Америкѣ между тропикомъ и 30° ю. ш. какая-то рѣка поднимается на вершину Андъ и перерѣзываетъ горную цѣпь; такой рѣки нѣтъ и быть не можетъ, Рѣка Амуръ образуется слияніемъ Шилки и Аргунна: на картѣ представлено только теченіе одной изъ этихъ рѣкъ (неизвѣстно которой), между тѣмъ, хотя также неудовлетворительно, обозначенъ притокъ Сунгари. Сѣверную Двину образуетъ Сухона и Югъ: ни той, ни другой на картѣ нѣтъ, а вмѣсто того обозначенъ притокъ Двины — Вычегда, который и будетъ конечно принять за верховье главной рѣки. Въ Сѣверной Америкѣ рѣки Юнонъ и Макензя, впадающія въ Берингово море и Сѣверный океанъ, представлены на разсматриваемой картѣ соединяющимися въ своемъ теченіи: развѣ это положительно извѣстно? На картахъ г. Ильина въ другихъ классныхъ атласахъ дѣло представлено иначе (на предъидущей картѣ съ такимъ же произволомъ соединены рѣки: Большая Рыбная и Макензи). Желательно, чтобы и эта карта, подобно предъидущей, была потщательнѣе пересмотрѣна при слѣдующихъ изданіяхъ. Неточностей и неправильностей въ ней найдется не мало, помимо уже указанныхъ.

3. Европа (атласъ II класса). Въ Ирландіи рѣки проведены невѣрно, совершенно наудачу. Въ Шотландіи — тоже рѣка Моррей пересѣкаетъ ее отъ одного берега до другаго. Въ Англіи Темза вытекаетъ изъ Бристольскаго залива, а верховья Северна скрадены. Въ Испаніи — вмѣсто верховьевъ Тахо мы имѣемъ теченіе одного изъ притоковъ. Въ Италіи не совсѣмъ точно обозначены верховья рѣкъ По и Арно; во Франціи — верховья Сены; въ Германіи — Майна; въ Австріи — Днястра и Прута; въ Россіи — верховья Южнаго Буга и Припяти. Вообще необходимо болѣе рѣзкое отдѣленіе главныхъ рѣкъ отъ притоковъ. Желательно, чтобы при слѣдующемъ изданіи главныя рѣки были отличаемы отъ притоковъ болѣе рѣзкимъ обозначеніемъ.

4. Азія. Слишкомъ далеко протянуты верховья Камбоджи. Сары-Су и Чу въ дѣйствительности не соединяются. Чу не впадаетъ въ о. Иссыкъ-куль, и вытекаетъ изъ него. Верховья Сетледта и Брамапутры не должны быть соединяемы. Необходимо лучше обозначить верховья рѣкъ Тигра и Иртыша. Озеро Манасароваръ на другой картѣ названо Манасановаръ, какое же изъ этихъ названій болѣе вѣрное? Городъ Кабуль поставленъ слишкомъ далеко отъ рѣки Кабула.

5. Африка. Слишкомъ уже испещрена рѣками. Въ частности: нужно яснѣе обозначить верховья Нигера и Оранжевой; въ эту послѣднюю на картѣ впадаетъ рѣка Гарриенъ,, но такого названія нѣтъ, а существуетъ рѣка Гарриенъ — тоже Оранжевая, подъ другимъ именемъ; рѣка Сирий или Голубой

Нилъ течеть на картѣ какъ-то странно: она втекаетъ въ озеро Чанъ, потомъ вытекаетъ изъ него и затѣмъ, совершивъ кругъ, въ изго возвращается.

6. Сѣверная Америка—и 7. Южная. Рѣка Большая Рыбная на этой картѣ уже не соединяется съ Макезни, а послѣдняя—съ рѣкою Рионъ, какъ это значится на картѣ для перваго класса. Верховья Огію, Ориноко и Рио-Негро обозначены неудовлетворительно. Рѣка, впадающая въ Великій Океанъ и перерѣзывающая Анды, здѣсь совсѣмъ исчезла.

7. Австралія и Полинезія. Неточно обозначено озеро Эйри, неясно также обозначено теченіе Муррея и его притока Дорлинга. Карту эту вообще слѣдовало бы исправить по новымъ даннымъ и болѣе приурочить къ учебнымъ цѣлямъ.

9--13. Физическія карты (въ атласѣ для III класса) Европы, Азіи, Африки, Сѣверной и Южной Америки суть карты иностраннаго происхожденія. Онѣ отличаются отъ другихъ не только большимъ изяществомъ и ясностію, но также большимъ вниманіемъ къ учебнымъ цѣлямъ, большею вѣрностію и точностію: достаточно взглянуть на рѣки въ Ирландіи, Англій, Испаніи, Франціи (Сона). Можно сдѣлать только одно замѣчаніе, что карты эти нѣсколько устарѣли, на примѣръ карта Африки устарѣла приблизительно лѣтъ на 12—15; но это не ихъ вина, а составителя атласа, который помѣстилъ ихъ на ряду съ новыми своими произведеніями, къ обоюдной невыгодѣ—для старыхъ также, какъ и для новыхъ.

14 Южная и Средняя Азія. Карта г. Ильина (курсъ III класса). Эта карта имѣетъ крупныя невѣрности. Устье Гоанго; верховья Камбоджи; верховья Сетледта и Браманутры, берущихъ начало изъ озера Манасароваръ (слѣдовало бы Манасаруваръ, какъ было указано прежде). Аму-Дарья впадаетъ и въ Каспійское море; рѣка Чу впадаетъ въ о. Иссык-куль; Мертвое море скрыто въ надписи—Иерусалимъ и Вилеємъ. Нужно также замѣтить стоящее на картѣ названіе горы «Кинчинъ-юнга»: на общей картѣ было «Каншиюнга», а на картѣ пазушарій въ спискѣ возвышенностей—всего ближе къ истинѣ «Каншигвинга» (настоящее же названіе, кажется «Кантиндгинга»). Прогрессомъ III класса предъ I и II буреть отсутствіе на картѣ праваго притока рѣки Сыръ-Дарья (Сары Су), разлученіе неправильно сочтанныхъ рѣкъ Сары-Су и Чу; исчезаетъ также рѣка, перерѣзывающая Курдистанскія горы и впадающая въ рѣку Тигръ: такая рѣка временно появилась на общей картѣ Азіи. Но зато на Аравіи безпримѣтно проходитъ огромная, полноводная и, безъ сомнѣнія, судоходная рѣка, впадающая въ Персидскій заливъ и необозначенная ни на общей картѣ Азіи г. Ильина, ни на иностранной физической картѣ.

15. Соединенные Штаты, Мексика и Антильскіе острова. Желательно было бы лучшее опредѣленіе границъ между Штатами, Мексикой и другими государствами.

Карты—16 Гольфстрема, 17 Морскихъ теченій, 18) Распредѣленія дождей и 19) Изотермовъ и проч. (для IV класса) происхожденія иностраннаго и невидимому нѣкоторыя изъ нихъ устарѣли.

20—27. Эти восемь картъ, изображающія отдѣльныя государства, могутъ быть признаны болѣе удовлетворительными, чѣмъ карты общія.

Остаются затѣмъ карты Россіи (для V, VI и VII классовъ). Относительно этихъ картъ можно ограничиться только заявленіемъ нѣкоторыхъ желаній на будущее время. На орографической и климатической картахъ желательно было бы видѣть легкую окраску губерній по бассейнамъ, а не каждой губерніи отдѣльно. Тоже самое можно пожелать и отъ картъ промышленности. Въ Азіатской Россіи нужно будетъ обозначить границы съ Хивой. Не лишни были бы карты—орографическая, климатическая и промышленная также и для Азіатской Россіи (политическая и этнографическая карты есть), что быть можетъ было бы возможно сдѣлать собственно на одной картѣ. На картахъ Россіи—всюду меридіанъ Пулковскій; такое обозначеніе совершенно уместно на подобныхъ картахъ (въ атласѣ VI и VII классовъ). Но учениковъ VI класса нашихъ гимназій можетъ быть это будетъ пока только сбивать и обременять раннимъ непосильнымъ трудомъ, такъ какъ у нихъ не найдется времени для самостоятельнаго пріурочиванія меридіановъ. Не лучше ли было бы—не подробныя карты Россіи, которыми придется пользоваться IV классу, раздѣлить также, какъ и все другія, по меридіану или Ферро или Парижскому, легко перелагаемому на Ферро (знакомство съ двумя меридіанами), а сверху обозначить меридіанъ Пулковскій. На основаніи вышеизложеннаго, Ученый Комитетъ министерства полагалъ бы—«Географическіе атласы» изданія г. Ильина одобрить для употребленія въ гимназіяхъ либо въ видѣ отдѣльныхъ картъ, либо въ новой группировкѣ оныхъ—примѣнительно къ потребностямъ гимназій, или наконецъ въ томъ и другомъ видѣ, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы указанныя ошибки въ атласахъ были по возможности исправлены теперь же и неизменно въ будущемъ изданіи. Но въ томъ распредѣленіи картъ по атласамъ, какое принято г. Ильинымъ, настоящее изданіе г. Ильина не можетъ быть одобрено. Что касается до изданнаго г. Ильинымъ «Опыта статистическаго атласа Россійской Имперіи» (15 хромолитографированныхъ картъ), то изданіе сіе очевидно превышаетъ требованія руководства или пособія, необходимаго для воспитанниковъ гимназій, и можетъ быть рекомендовано только для фундаментальныхъ бібліотекъ» (журналъ Ученнаго Комитета 29-го іюля 1874 г.).

III. Стѣнные географическія карты (восемь).

«Представленные г. Ильинымъ, изящно хромолитографированныя, карты Европы, Азии, Америки, ... и Европейской Россіи (числомъ восемь), двухъ видовъ: одиѣ нѣмая, другія съ надписями; тѣ и другія—обычнаго для стѣнныхъ картъ масштаба; масштабъ же карты Россіи увеличенъ противъ другихъ. Всѣ карты напечатаны необыкновенно четко. Горы на обою рода картахъ выдвигаются, какъ бы рельефомъ; главныя рѣки рѣзко отдѣляются отъ побочныхъ; границы государствъ, а на картѣ Россіи границы губерній обозначаются рѣзкими линиями; на картахъ съ надписями всѣ географическія данныя обозначены такимъ крупнымъ шрифтомъ, какого еще не встрѣчалось доселѣ на стѣнныхъ картахъ. Что касается до объема свѣденій, то карты не испещрены ими, но въ тоже время нанесено все необходимое въ виду учебныхъ цѣлей; только карта Африки содержитъ въ себѣ данныхъ значительно болѣе, чѣмъ сколько требуется гимназическимъ курсомъ; но это излишество матеріала не мѣшаетъ ясности карты. Жаль только, что на картѣ Россіи названія нѣкоторыхъ городовъ сливаются съ названіями другихъ элементовъ, отчего они читаются не вѣрно, и встрѣчаются опечатки, такъ напримѣръ Замостье читается *Вамостье*, Красноставъ читается *Браеноставъ*. Мѣстами также встрѣчаются надписанія, не принятые въ нашихъ учебникахъ, напримѣръ о. Сикокко названъ *Сикокотъ*, Нагасаки названъ *Нагаззакки*. Принимая въ соображеніе достоинства картъ г. Ильина, а равно невысокую ихъ цѣну, Ученый Комитетъ полагаетъ, что карты эти заслуживаютъ одобренія къ употребленію въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и мужскихъ и женскихъ, а также въ учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ» (журналъ Ученаго Комитета 5 го марта 1873 г.).

I. Принимая во вниманіе, что для духовныхъ училищъ составленъ г. Ильинымъ особый географическій атласъ, согласно указаніямъ Ученаго Комитета и соотвѣтственно требованіямъ учебнаго курса географіи въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, представляется излишнимъ одобрять для сего же курса тѣ изъ географическихъ атласовъ г. Ильина, которые предназначены имъ для употребленія въ различныхъ классахъ гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія. II. Въ виду одобрительнаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о стѣнныхъ географическихъ картахъ г. Ильина, недостатка въ нашей учебной литературѣ въ пособіяхъ такого рода, сравнительной дешевизны стѣнныхъ картъ г. Ильина съ употреблявшимися до сей поры въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ стѣнными географическими картами нѣмецкаго картографа Сидова, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить стѣнныя карты изданія картографическаго заведенія Ильина, а именно: карты Азии, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки, всѣхъ частей свѣта и Австраліи, западнаго и восточнаго полушарія, и Европейской Россіи, въ качествѣ класснаго пособія при преподаваніи

географіи въ путешествіяхъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, наравнѣ съ совѣтными географическимъ картами Сидова. Ш. Наконецъ остальные изъ вышеупомянутыхъ изданій г. Ильина, а именно: 1) Земля—Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій міръ—Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи—де-Ливрона; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край—Риттиха, въ виду обилія заключающихся въ нихъ географическихъ, статистическихъ и этнографическихъ свѣдѣній, полезныхъ какъ для преподавателей физической и математической географіи въ семинаріяхъ, а также и въ виду того, что нѣкоторыя изъ названныхъ восьми сочиненій могутъ быть рекомендуемы наставниками въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія учащимся, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить перечисленныя восемь книгъ изданія г. Ильина для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ.

—

Годишній отчетъ о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго училища по учебной и нравственной частямъ за 1835/6 учебный годъ.

I.

Наличный составъ Совѣта училища, преподавателей и воспитательницъ и перемѣны въ немъ въ теченіе отчетнаго года.

а.) Членами училищнаго Совѣта состояли, безъ перемѣны всѣ тѣже лица, что и въ предыдущемъ году. По выбору отъ духовенства, чрезъ депутатовъ Епархіальныхъ съѣздовъ, протоіерей: Ключарь мѣстнаго Каѳедральнаго собора, Іоаннъ Адамовъ и преподаватель Семинаріи Петръ Палицынъ, Начальница училища, дочь Генералъ-Маіора Надежда Колодкина, и Инспекторъ классовъ, старшій законоучитель, Протоіерей Θεодоръ Никоновъ.

б.) Преподавателями всѣхъ научныхъ предметовъ состояли также всѣ прежнія лица, именно: вторымъ за-

коноучителемъ священникъ Петръ Ивановъ (онъ же и Эвономъ училища) Преподавателями: Русскаго языка въ высшихъ классахъ-преподаватель Семинаріи Григорій Недѣтовеній, въ 2-хъ низшихъ классахъ Тихонъ Донецкій (произведенный въ текущемъ 1876 году во священника); Ариѳметики въ 4-хъ высшихъ классахъ священникъ Іоаннъ Ивановъ, а въ 1 классѣ Иванъ Остроумовъ, которорый преподавалъ и Всеобщую и Русскую Исторію; Географію преподавали священникъ Митрофанъ Романовскій и Алексѣй Николаевъ (оба преподаватели семинаріи); Физику Дмитрій Скрябинъ, церковное пѣніе-вышеупомянутый Тихонъ Донецкій и чистописание-Андрей Оивейскій Педагогика, за неоткрытіемъ VI ласса, не преподавалась.

в) Воспитательницами въ училищѣ, почти во весь отчетный годъ, состояли также прежнія лица—именно дѣвицы: Эмансвая, Попова, Владимірова, Замахаева и Дроздова, а къ концу года, вмѣсто выбывшей, по случаю замужества, Дроздовой, а равно и въ виду имѣвшаго открытѣя съ Сентября VI класса училища-рекомендованы Начальницею въ должность воспитательницъ дѣвицы (изъ окончившихъ курсъ въ этомъ же училищѣ) Екатерина Суринова и Марія Дьякова, которыя, по утвержденіи сего выбора преосвященнымъ Викаріемъ, въ началѣ Сентября сего года и допущены къ прохожденію сказанной должности.

III.

Предметы обученія и методъ преподаванія.

Всѣ научные предметы училища преподавались въ полномъ соотвѣтствіи утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и по установившимся уже и впоследствии указаннымъ Духовно-учебнымъ комитетомъ учеб-

никамъ, при употребленіи также рекомендованныхъ пособій по каждому предмету.

Одного какого либо метода преподаванія преподаватели на урокахъ не держались: степень пріемлемости ученицъ, а равно несходство учебныхъ предметовъ относительно ихъ легкости или трудности, обусловливали необходимость того или другаго метода. Менѣе другихъ умѣстными считались методы акроаматическій и лекціональный; чаще же другихъ употреблялись герминевтичeskій и эротематическій. Въ частности по предметамъ Русскаго языка обращено было особое вниманіе на диктовку и по временамъ на изложеніе мыслей воспитанницами на бумагѣ, для чего давались имъ несложныя письменныя работы; по Географіи-на ориентированіе данаго мѣста и усвоеніе памятью градусовъ, по крайней мѣрѣ, главнѣйшихъ пунктовъ страны; при чемъ требовались отъ воспитанницъ не только изображенія градусной сѣти частей свѣта и контуровъ различныхъ странъ, но и означеніе на сѣткѣ главныхъ, по крайней мѣрѣ, пунктовъ мѣстности; по Ариѳметикѣ, Геометріи, а частью и по физикѣ обращается вниманіе на приложимость задачъ или опытовъ къ практикѣ.

Части учебныхъ предметовъ требующіяся существующей программой въ теченіе учебнаго года каждымъ наставникомъ были пройдены, учение производилось въ назначенное уставомъ и росписаніемъ время; преподаватели посѣщали классы исправно и требуемыя отъ нихъ отмѣтки успѣховъ воспитанницъ дѣлали своевременно.

Годичныя испытанія воспитанницъ производились по предварительно составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Преосвященнымъ Викаріемъ росписанію. Они производились двумя экзаменаціонными коммисіями, кромѣ празд-

ничныхъ дней, съ 16 Іюня по 11 Іюля включительно. Испытаніямъ устнымъ предшествовали письменные экспромты.

Правила, которыхъ держались экзаменующіе, заисключеніемъ пунктовъ неприложимыхъ, заимствованы изъ правленія мѣстной Духовной Семинаріи еще въ предшедшемъ отчетномъ году; они разсмотрѣны и утверждены мѣстнымъ Преосвященнымъ. Вся документальная часть испытаній ведена своевременно и согласно съ сими правилами. Общій разрядный списокъ воспитанницъ съ обозначеніемъ какъ ихъ успѣховъ, такъ и перевода въ слѣдующіе классы, равно увольненія изъ училища и оставленія на повторительный годичный курсъ составленъ Совѣтомъ и представленъ на утвержденіе Преосвященнаго Викарія, непосредственно по окончаніи испытаній.

Всѣ вопросы относительно отмѣтокъ воспитанницъ при испытаніи, а равно перевода ихъ въ слѣдующіе классы или оставленія на повторительный курсъ и права переэкзаменовки удобно разрѣшались вышесказанными правилами.

Состояніе училищной бібліотеки со стороны достаточности собственно учебниковъ, а равно пособій, какъ рекомендованныхъ высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ, такъ и признаваемыхъ полезными Совѣтомъ Училища—вполнѣ удовлетворительно. Избившіеся или поврежденныя отъ употребленія книги исправляются переплетомъ, а негодныя къ употребленію уничтожаются и замѣняются новыми. Въ отчетномъ году переплетено книгъ 162.

Фундаментальный отдѣлъ бібліотеки по количеству и разнообразію полезныхъ для чтенія воспитанницами книгъ,—также довольно богатъ. Въ предшествовавшемъ только году сей отдѣлъ пополненъ вновь выписанными

книгами церковно-историческаго, землеописательнаго и нравственнаго содержанія въ количествѣ 26-ти томовъ, да и въ нынѣшнемъ отчетномъ году приобрѣтено на училищную сумму 2 дѣтскихъ журнала; а нѣсколько книгъ пожертвовано; въ числѣ послѣднихъ, дорогими для училища считаются 2 тома изданныхъ въ 1876 году словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. Очень цѣнны также книги принесенныя въ даръ училищной библіотеки Г-жами Л. Е. Шишовой и Ал. Пупыкиною. Первая изъ нихъ пожертвовала въ числѣ 48-ми книгъ творенія нѣкоторыхъ Св. отцевъ І. Златоуста, Ефрема Сирина, Димитрія Ростовскаго и др. Толковое Евангеліе и др. Богословско-обрадовыя и духовно-нравственныя книги; а послѣдняя-въ числѣ 55 названій пожертвовала 9-ть, значительной цѣнности, книгъ Богословско-Историческаго содержанія и 46 разныхъ книгъ священ. писанія и духовно-нравственныхъ брошюръ.

Всѣ вновь поступающія въ училищную библіотеку книги немедленно вносятся въ подлежащіе отдѣлы общаго каталога и выдаются для чтенія воспитанницамъ, по выбору Начальницы и по назначенію Инспектора классовъ, съ роспискою въ полученіи воспитательницъ.

III.

Нравственно-воспитательная часть.

I.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи состояніе воспитанницъ было вполнѣ удовлетворительно: день ихъ начинался и кончался молитвою, при которой, за исключеніемъ находившимся въ училищной больницѣ-неупустительно присутствовали всѣ воспитанницы, какъ при общихъ молитвахъ утреннихъ, вечернихъ, молитвахъ въ классѣ и въ столовой, такъ и при церковныхъ Бого-

служеніяхъ; въ церкви воспитанницы вели себя безукоризненно; молились усердно, были внимательны къ Богослуженію; чтеніе на клиросѣ и чтеніе Апостола производилось воспитанницами, одаренными звучнымъ голосомъ, неспѣшно, ясно и съ полнымъ усердіемъ; пѣніе церковное исполнялось цѣлымъ хоромъ изъ 50-ти воспитанницъ, которыми регентировала бывшая воспитанница, нынѣ воспитательница училища. Предъ началомъ Богослуженія, въ общемъ собраніи воспитанницъ, прочитывалось воскресное Евангеліе съ объясненіемъ Евангеліе читалось ежедневно и въ каждомъ классѣ прежде начала ученія, а до Евангелія, воспитанницы цѣлымъ классомъ пѣли молитву «Царю небесный», въ столовой же, предъ обѣдомъ и ужиномъ, воспитанницы всѣ вмѣстѣ пѣли «Отче нашъ».

Въ нравственномъ воспитаніи главнѣйшимъ образомъ руководствовались внушеніемъ страха Божія и постояннымъ напоминаніемъ о вездѣприсутствіи и всевѣдѣніи Божіемъ, что много содѣйствовало къ утвржденію благочестія и религіозности между воспитанницами и охраняло ихъ отъ проступковъ намѣренныхъ.

II.

Къ охраненію и утвржденію доброй нравственности, кромѣ бдительнаго надзора, употреблялись преимущественно изустныя наставленія, затѣмъ вразумленія, замѣчанія, иногда и выговоры; за проступки же намѣренные — ложь, лѣнность и т. п., прибѣгали и къ наказаніямъ, которыя могли противодѣйствовать проступкамъ.

Въ прежніе годы, во время руководѣльныхъ занятій воспитанницъ, производилось чтеніе по классамъ, которое такъ благотворно дѣйствовало на нравственное состояніе воспитанницъ, занимая ихъ мысли полезнымъ и пріятнымъ чтеніемъ; съ увеличеніемъ же числа вос-

питанницъ, учащихся музыкѣ (102), увеличилось и число музыкальныхъ инструментовъ (11), которые, занимѣніемъ другаго мѣста, помѣщаются не только возлѣ классовъ, но и въ самыхъ классахъ, даже по два инструмента, потому въ прошедшемъ году не было возможности производить подобное чтеніе.

III

Въ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія наставники неуклонялись отъ этой обязанности, но постоянно и усердно содѣйствовали училищному Начальству въ утвержденію въ воспитанницахъ духа истиннаго христіанства и доброй нравственности.

IV.

На основаніи § 37 устава Епарх. женскихъ училищъ, двухмѣсячныя вѣдомости о поведеніи воспитанницъ, представлялись въ училищный Совѣтъ начальницею своевременно.

При выводѣ средняго годоваго балла по поведенію воспитанницъ, считая половину за единицу, оказалось, что баллъ 5 имѣютъ 228 воспитанницъ, а 4 только 6-ть воспитанницъ.

Именно:

въ 1 классѣ	5	получили	44	восп.	4—1
во 2 —	5	—	47	—	4—1
въ 3 —	5	—	46	—	4—2
въ 4 —	5	—	43	—	4—1
въ 5 —	5	—	48	—	4—1
Итого			228	—	6

V.

Дисциплинарный порядокъ училища соблюдался тщательно, все исполнялось въ назначенные часы: молитва,

уче
по
что
ма
и
кух
дру
спи
ку,
ру
не
язы
рѣд
въ
нич
и д
тѣм
исп
спи
55
а о
кот
рал
исв.
ког
три
а д
сво
н он
за
нотѣ

ученье, вкушеніе пищи, прогулки, руководѣлье, дежурствѣ по домашнему обиходу и по хозяйству, за исключеніемъ, что въ истекшемъ году воспитанницы не могли заниматься практикою приготовленія кушаній и потѣшеній кухни, которую предполагается со временемъ увеличить; другое исключеніе состояло въ томъ, что нѣкоторыя воспитанницы, обучавшіяся музыкѣ и французскому языку, тоже не могли исполнять установленнаго порядка по руководѣльнымъ занятіямъ, будучи отвлекаемы по нѣкоторымъ не обязательнымъ предметамъ — музыкѣ и французскому языку. Случаи нравственныхъ проступковъ хотя и были рѣдки, но для исправленія воспитанницъ, замѣченныхъ въ нихъ, принимались дѣятельныя мѣры, которыя ограничивались внушеніями, если дѣло шло о исправленіи, и доходило до наказаній, когда проступокъ повторялся въ томъ самомъ лицѣ, отнимая надежду на исправленіе и показывая небрежность и невниманіе воспитанницъ къ дѣлаемымъ внушеніямъ.

VI

Въ прошедшемъ 1875 году выпущено въ Іюнь мѣсяцѣ 49-ть воспитанницъ, а въ Сентябрь вновь принято 55-ть, такимъ образомъ число классовъ не измѣнилось, а осталось опять 5 классовъ и 5-ть воспитательницъ, которыя, подъ общимъ наблюденіемъ начальницы, наблюдали за воспитанницами въ продолженіе всего дня, за исключеніемъ времени прогулокъ и дней праздничныхъ, когда при воспитанницахъ оставалось только двѣ или три воспитательницы, соединяя по два класса въ одну, а другія воспитательницы въ это время пользовались свободою.

На обязанности воспитательницъ лежало наблюденіе за поведеніемъ воспитанницъ ближайшимъ образомъ,

хотя и начальница, по возможности, сама слѣдила за всѣмъ, какъ за порядкомъ и занятіями воспитанницъ, присутствуя при ихъ молитвахъ и постоянно бывая съ ними въ церкви, такъ наблюдала и затѣмъ, чтобы и воспитательницы были исполнительны въ своихъ обязанностяхъ, и чтобы обращеніе ихъ съ воспитанницами было правильное и снисходительное; о проступкахъ воспитанницъ, болѣе важныхъ, воспитательницы доводили до свѣдѣнія Начальницы, которая употребляла надлежащія мѣры къ вразумленію и исправленію виновныхъ. Воспитательницы обучали воспитанницъ различнымъ рукодѣльямъ: вязанью, шитью и мѣтки бѣлья, шитью платьевъ, равно и верхней одежды и кройкѣ: вышиванія и другія затѣйливыя рукодѣлья, не всегда практичныя въ обыденной жизни, съ распространеніемъ музыкальнаго искусства въ училищѣ, отмѣнены, по недостатку времени. Уроки къ слѣдующему дню воспитанницы готовили тоже при содѣйствіи и подъ руководствомъ воспитательницъ; каждая воспитательница занималась съ своимъ курсомъ.

VII.

VIII.

Воспитанницы на всегда были внимательны къ исполненію требованій вѣжливости и приличія, нарушая ихъ впрочемъ не намѣренно, а поразсѣянности, свойственной ихъ возрасту. Противъ наружной опрятности и аккуратности воспитанницы, тоже не рѣдко погрѣшали, обходясь небрежно съ книгами и другими вещами, равно и съ своею одеждою. Къ исправленію сего недостатка Начальница не только поручала воспитательницамъ усилить ихъ наблюденія по этому предмету, но и сама строго и постоянно слѣдила за искорененіемъ этой

неб
не
нед
рас
сту
жое
лас
нее.
то
на
бул
пох
нѣс
мѣр
свер
разви
дурн
паю
что
наго
наго
при
танн
дось
жив

небрежности, употребляя противодѣйствующія мѣры, но не всегда достигала желаемой цѣли, потому что этотъ недостатокъ привился къ дѣтямъ съ ранняго ихъ возраста.

IX.

X.

Въ истекшемъ учебномъ году одна изъ вновь поступившихъ дѣвочекъ имѣла дурной навѣкъ брать чужое, преимущественно сласти и при томъ не сознавалась въ своемъ проступкѣ, когда подозрѣніе падало на нее, но когда было доказано, что виновная — именно она, то послѣ вразумленій, приняты были слѣдующія мѣры: за деньги, которыя она употребляла на покупку себѣ булочекъ, были куплены того рода сласти, какія она похитила у своей подруги, и отданы той; виновница же, нѣсколько дней оставалась безъ булочекъ; послѣ такихъ мѣръ она болѣе не повушалась брать чужое, и на ея веретницѣ эти мѣры вліяли благотворно; ни одна не нарушилась ея примѣромъ. Такимъ образомъ видно, что дурныя привычки, вносимыя въ училище вновь поступающими дѣвочками, не вредятъ ихъ подругамъ, потому что при тщательномъ наблюденіи вскорѣ уничтожаются.

IV.

Объ учащихъся.

Обще число воспитанницъ Училища въ теченіе учебнаго отчетнаго года измѣнялось такъ: въ началу учебнаго года оставалось на лицо 179 воспитанницъ, вновь принята въ Сентябрь 1875 года 55 итого 234 воспитанницы. Изъ того числа въ зданіи училища помѣщалось 211, остальные 23 были приходящими. Изъ числа жившихъ въ изданіи училища 125 были платящими за

свое содержаніе и 86 на общепархіальномъ содержаніи.

Кромѣ того, изъ общаго числа воспитанницъ 16 были свѣтскаго званія и 7 изъ нихъ жили въ зданіи училища, прочія 9 ть приходили изъ домовъ родителей и родныхъ. Затѣмъ изъ 218-ти духовнаго происхожденія 14-ть были приходящими.

По классамъ всѣ воспитанницы раздѣлялись такъ:

Въ 1 классѣ	находилось	45
Во 2	—	48
Въ 3	—	48
Въ 4	—	44
Въ 5	—	49

Излишнее, противъ положеннаго Уставомъ Женск. Епарх. училищъ, число воспитанницъ во 2, 3 и 5 классахъ было допущено Советомъ училища съ разрѣшенія Св. Синода, выраженнаго въ указѣ онаго на имя Его Высочайшаго Императорскаго Величества отъ 5 Февраля 1876 № 318-й.

Успѣшность воспитанницъ по научнымъ предметамъ за отчетный годъ среднимъ экзаменскимъ балломъ на годичныхъ испытаніяхъ 1876 года выразилась такъ:

Въ V классѣ въ среднемъ выводѣ получили отмѣтку 5 и болѣе $4\frac{1}{2}$ 9-ть воспитанницъ, $4\frac{1}{2}$, 4 и $3\frac{1}{2}$ 15-ть воспитанницъ, менѣе $3\frac{1}{2}$ и 3 получили 23 воспитанницы, отмѣтку 2 по вѣкоторымъ предметамъ получила 1, недержала экзамена 1, итого 49.

Въ IV классѣ отмѣтку 4 получили 4 воспитанницы, отъ $3\frac{1}{2}$ до 4 — 9-ть, 3 и болѣе 3 — 22-двѣ, менѣе 3 по вѣкоторымъ предметамъ получили 6-ть, прочія 4 небыли на испытаніяхъ.

Въ III классѣ получившихъ отмѣтку 5 и $4\frac{1}{2}$ было 2-вѣ, отъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$ — 20-ть, получившихъ 3 — было 20 и менѣе 3 — 6-ть, итого 48

Въ II классѣ отмѣтка болѣе 4 1/2, у 2-хъ, отъ 3 1/2 до 4 1/2, у 16-ти 3 у 18-ти менѣе 3 у 10-ти, итого 46.

Въ I классѣ 2-вѣ получили отмѣтку 4 1/2, 28-мь получили отъ 3 1/2 до 4 1/2, 13-ть получили 3, двѣ небыли на экзаменѣ, итого 45.

Воспитанницы получившія на экзаменѣ отмѣтку 2 по 1 и 2 предметамъ допускались къ переэкзаменовкѣ, а прочія оставлялись въ тѣхъ же классахъ, или увольнялись изъ училища. Всѣхъ выбывшихъ по малоуспѣшности, по болѣзни и пожеланію родныхъ было въ теченіе года 16-ть.

(Окончѣніе)

Съ подлиннымъ вѣрно Дѣлопроизвод. А. Оивейскій

77 10
106 47
25 14
9 10
80 1
50 11
187 32
96 40
— 67
15 22
40 70
— 71
— 6
2 70
8 65
23 28
1 95
3

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ ВОРОН. ЕПАРХ. ЖЕНСКАГО
УЧИЛИЩА (Окончаніе).

ВѢДОМОСТЬ № 2-й.

ПОДРОБНАГО РАСХОДА, ПРОИЗВЕДЕННАГО ВЪ 1875 ГОДУ, НА
СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА И РАСПРОСТРАНЕНІИ ВДАНІИ.

(Окончаніе).

СВЕРВРОМЪ
РУБ. К.

Соленой рыбы: Судока малосолянаго 28 п. отъ 2 р. 60 до 2 р. 80 в.)	77 10
Севрюги 23 п. 23 ф. (отъ 4 до 4 р. 40 в.)	106 47
Головъ севрюжьи 7 п. 32 ф. (отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 20 в.)	25 14
Снетковъ 1 п. 33 ф. (по 13 в.)	9 49
Селедокъ 60 штукъ (по 3 в.)	1 80
Раковъ	11 65
Грибовъ 7 п. 10 ¹ / ₂ ф. (отъ 20 р. до 30 руб.)	187 32
Картофелю 550 мѣръ (отъ 10 до 20 в.)	86 40
Капусты 2500 качановъ (отъ 2 р. 50 в. до 3 р. за 100)	67 —
Огурцовъ въ Маѣ, Іюнѣ, Іюлѣ	15 52
Въ Августѣ и Сентябрьѣ въ зимній запасъ 27500 (отъ 1 р. 20 в. 1 р. 50 за 1000 огур цовъ	40 70
Бураковъ 3500 (отъ 40 до 75 в. за 100	17 —
Моркови 1500 корней (по 40 в. за 100 штукъ)	6 —
Петрушки 250 корней	2 70
Луку рѣпчатого 19 ¹ / ₂ мѣръ (отъ 40 до 45 в.)	8 65
Луву зеленаго, щавелю, свеклы и сныти	29 58
Укропу чесноку, чернушки и острогону	1 95
Редиски	3 3

Хрѣну	3 65
Дрожжей	1 5
Груздей	1 12
Тыквы	1 75
Клюкви 6 п. 5 ф. (отъ 1 р. 60 в. до 2 р.)	10 90
Арбузовъ и дынь	20 63
Яблокъ сушонныхъ 1 пудъ	6 —
Грушъ сушонныхъ садовыхъ 4 п. 23 ф. (отъ 1 р. 80 в. до 2 руб.)	9 45
Черносливу 21 п. 7 ф. (отъ 2 р. 70 в. до 4 руб.)	67 54
Изюму 1 пуд. 27 ф. (отъ 12 до 15 в.)	7 95
Миндалю 1 ф.	— 40
Лавроваго листу 7 ф. (по 25 в.)	1 75
Корицы	— 80
Перцу зернистаго 9 ф. (по 40 в.)	3 60
Горчицы 24 ф. (по 30 в.)	7 20
Уксусу 4 ¹ / ₂ ведра	4 50
Чаю 27 ф. (отъ 1 р. 50 до 1 р. 60 в.)	42 5
Сахару 15 п. 10 ф. (отъ 8 р. до 8 р. 60 в.)	126 75
Сахарнаго песку 16 п. (отъ 6 р. 30 в. до 7 руб.)	106 60
Итого	<u>1121 19</u>
А всего	6507 57
На обувь: Башмаковъ 528 паръ (по 85 в.)	363 80
Полусапожекъ 211 паръ (по 1 р. 30 в.)	274 30
633 мотка нитокъ пеньковыхъ для чулокъ (по 19 ¹ / ₂ в.)	23 33 ¹ / ₂ ,
50 мотковъ нитокъ (по 20 в.)	10 —
10 ф. шерсти пряденой для надвозки чулокъ (по 42 в.)	4 20
На одежду: 1899 арш шерстянаго фая для платьевъ (по 60 в.)	1139 40

53 3			
5 1		490 арш. коленкору для под-	
51 1		кладки (по 15 в.)	73 50
57 1		37 1/2 арш. коленкору (по 13	
08 01	(.р 2 од.)	и 03 .р 1 то)	4 27 1/2
53 02		600 ар. ландкорту. для фарту-	
- 3		ковъ, пелериновъ и по дружав-	
		никовъ (по 21 1/3 коп)	129 -
54 9		300 ар. (по 17 коп)	51 -
		4 од .я 85 кусковъ тесьмы широкой	
45 73		(25 в.)	7 -
59 7		(и 4) кусковъ узкой (по 12 в)	7 80
04 -		100 ар. ситцу для блузъ боль-	
57 1		нымъ (по 13 в.)	13 -
08 -		20 ар. коленкору на подклад-	
09 3		ку (по 15 коп.)	3 -
02 7		742 холста для сорочекъ (по	
05 4		23 в.)	170 66
5		Штокъ машинныхъ цвѣтныхъ	6 70
57 581	(и од .р	Бѣлыхъ (по 8 арш.)	1 30
	7 од .я	Бумажныхъ	1 55
03		Шурка для канта.	1 20
01		Шуриковъ	1 75
75 7033		8 начекъ пуговицъ роговыхъ	
		(по 2 1/2 в. заначку)	1 60
08 333	(.я 58 ол)	8 начекъ (по 4 1/2 в.)	3 60
03 473	(.я 026 ол)	пачекъ пуговицъ (по 10 в.)	2 60
		422 ар. холста узкого для лич-	
1'33 33	(.я	ныхъ полотенецъ (по 12 в.)	50 61
- 01	(.я 02 ол)	25 платковъ клейныхъ шер-	
		стяжныхъ (по 2 р. 20 коп.	55 -
02 4	(.я 24 ол)	18 дюж. платковъ носовыхъ	
		вид вво (по 2 р.)	36 -
04 3311		3 кускъ бархатки головной (по	
		40 в.)	1 20

57	—	10 дюж. гребней	перче-	
07	—	выхъ	Д-умА я. явнХ 1 . . .	12 20
58	01	2 пачки булавогъ	ивудвА . выитол	50
—	8	78 мотковъ нитокъ	бумаж . дохидО	
—	01	ныхъ (по 12 в.)	твотрдной зиврдо	36
—	4	20 мотковъ . нитокъ	Аченько . нрото	Н
—	72	выхъ (по 19 1/2 кон.)	уд йнфартек	3 90
—	5	22 мотка — черныхъ (по 15 в.)	ствар	3 30
—	5	30 кусковъ тесьмы бѣлой		
		по (12 в.)		3 60
—	51	5 кусковъ (по 10 в.)		1 50
—	51	1 ф. бумаги красной		2 65
57	51	5 ножницъ (по 6 в.)		2 50
02	—	6 дюж. наперстковъ		2 —
52	5	100 пачекъ иглъ швейныхъ		3 —
57	5	6 пачекъ иглъ (визальныхъ)		3 —
02	5	На постели: 25 одьялъ байковыхъ (по 4 р.		
05	1	к.) (я 57 оп) йкзфондл иядороя .		118 75
—	1	642 арш. шолома для про-		
—	2	стынь (32 в.) жон .		202 40
07	1	402 арш для наволокъ (по		
08	6	(я 25 в.) шднвкнрер АБ		115 —
08	6	Передѣлка 60 матрацовъ		60 —
		Итого		3079 17
08	—	На книги и учебныя принадлежности: 23		
08	—	экз. простран катихизиса (по 20 в.)		4 60
01	5	4 экз ученею Богослуженіи		
87	12	священ. Рудакова (по 50 в.)		2 —
57	1	5 экз теории литературы		
		Стоюнина (по 50 в.)		2 50
		1 Книга міра		2 50
08	1	1 Географич. очерки Россіи		
45	—	Сергѣева (я 01 оп)		75
		1 Виды европ. страны		

Гѣева	— 75
1 Хива и Аму-Дарья Иванова	— 70
Нотныя Азбуки	10 35
Обиходъ церковн. пѣнія	6 —
Собраніе концертовъ Борты;	10 —
Историческій Атласъ	4 —
Телеграфный буквенный аппаратъ	27 —
Печатаніе бланковъ для классныхъ журна- ловъ	5 —
6 стопъ бумаги бѣлой (по 2 р. 50 в.)	15 —
9 стопъ сѣрой (по 1 р. 75 в.)	15 75
1/2 дести нотной	— 20
7-ть коробокъ	5 25
150 ручекъ для перьевъ	3 75
24 дюж. карандашей (по 40 в.)	7 20
2 коробки грифелей (по 75 в.)	1 50
2 дюж. линеекъ вквдратн	1 —
5 ножей перочинныхъ (по 40 в.)	2 —
34 чернилицы (по 5 в.)	1 70
26 песочницъ (по 10 в.)	2 60
3 чернилицы мѣдныхъ съ пе- сочницами	— 60
1 ф. чернильныхъ орѣшковъ	— 80
За переплеть 3! книгъ (по 15 в.)	5 10
121 книга (по 18 в.)	21 78
7 книгъ (по 25 в.)	1 75
За починку переплета въ 16 част. книгахъ (по 10 в.)	1 60
Въ 3-хъ книгахъ (по 18 в.)	— 54

За наклейку на коленкоръ географическихъ вартъ	2 —
<hr/>	
Итого	166 7
На канцелярію: 5 дест. бумаги № 7 (по 9 в.)	— 45
2 дести № 6 (по 13 в.)	— 26
9 дест. № 5 (по 15 в.)	1 35
6 дест. № 4 (по 20 в.)	1 20
1 дестъ почтовой	— 40
1 1/2 дюж. карандашей	— 80
1 коробка стальн. перьевъ	— 75
2 ф. сургучу № 2 (по 40 в.)	— 80
1 ф. № 1	— 60
1 ф. чернильныхъ орѣшковъ	— 80
Ножикъ перочинный	— 40
Прессъ бумажный	— 60
2 книги бѣловыхъ въ 4 дести.	1 70
1 книга въ 1 1/2 дести	— 45
2 книги графленыхъ	— 75
Печатаніе бланковъ канцелярскихъ 300 экзем- пляровъ	6 45
Печатаніе аттестатовъ и свидѣтельствъ 400 экз.	13 75
<hr/>	
Итого	31 51
На больницу: За медикаменты въ Аптеку за вычетомъ 50,%, жертвуемыхъ содержате- лемъ	227 10
1 1/2 ведра уксусу	1 25
1 ф. горчицы и 1 ф. смолки, курит.	— 40
2 бутылки вина	1 55
300 пьавокъ	1 30
<hr/>	
Итого	231 60
На каменную пристройку къ дому № 2. Архитектору за составленіе плана и наблю- деніе заработами	225 —

Каменн. замъ за сломку ограды бывшей на мѣстѣ пристройки въ количествѣ 24000 кирпичей (по 1 р. 40 к. за 1000) 34 30

За укладку большихъ камней и мѣлочнаго бутового въ количествѣ 2 куб. саж. 22 40

За кладку 144600 кирпичей по 3 р. 20 к. за 1000 462 72

За пробивку бороздъ въ стѣнахъ дома при укладкѣ желѣзныхъ связей, отсѣчку бывшихъ при домѣ контрферровъ и перекладку балокъ 10 —

Итого 754 42

Плотникамъ: За огорожу тесомъ мѣста постройки 2 40

За работу 9 остововъ дверныхъ и 24 оконныхъ (по 1 р. 70 к.) 56 10

За работу откосныхъ достовъ подъ дверьми и окнами 8 —

За настилку накатомъ потолковъ въ количествѣ 65 квадр. саж. (по 1 р. 25 к.) 81 25

За работу верха для крыши въ количествѣ 45 квадр. саж. (по р. 25 к.) 56 25

За поденную работу 4 —

Итого 208 44

Землекопамъ: За вырытіе рвовъ подъ фундаментъ съ отвозомъ земли въ количествѣ 14 1/2 кубич. саж. (по 5 р.) 72 50

Итого 72 50

Кузнецамъ: За ковку желѣзныхъ связей въ количествѣ 43 п. 30 ф. по 65 к. отъ пуда 28 43

За работу 60 крюковъ для жолобовъ (по 5 к.) 3 —

За крышу пристройки новымъ желѣзомъ въ колич. 80 п. по 35 к. отъ пуда 28 —

Старымъ желѣзомъ, снятымъ съ части дома, примыкающей къ пристройкѣ, въ количествѣ 27 пуд. (по 45 к.) 12 15

За устройство жолобовъ и водосточныхъ трубъ		10 75
Итого		82 33
Материалы: Бирюча 50,000 (по 17 р.)		862 50
60,000 (по 15 р.)		900 —
15,000 (по 13 р.) 50к)		202 50
Бутоваго камня 1 1/2 куб. саж. (по 23 р.)		34 50
Цокольного камня 34 арш. съ обдѣлкою и установкою въ стѣны (по 1 р. 20 к за арш.)		40 80
Извести 328 четв. (по 1 р. 60 к.)		524 80
Желѣза: связнаго 43 п. 3 1/4 ф. (по 2 р. 40 к.)		105 10
Рѣзнаго для крововъ 3 п. 10 ф. (по 2 руб. 40 коп.)		7 80
Листоваго для крыши 83 п. 25 ф. (по 4 р.)		334 50
Костылей балочныхъ 4 п. 5 ф. (по 4 руб.)		16 50
Гвоздей: Однотесу 1 пудъ		5 60
Полутесу 30 ф. (по 15 в.)		4 50
Троекесу 10 ф. (по 11 в.)		1 40
Итого		304 20
Лѣсу Балокъ сосновыхъ 28 (по 4 р. 50 к.)		126 —
Накатнику сосноваго 6 аршиннаго 170 (по 40 к.)		68 —
3-хъ аршиннаго 165 (по 22 1/2 в.)		37 12
— — — — — 348 (по 15 в.)		52 20
Бревень для огорожи, подмостовъ, остовокъ и верха; 102 сосновыхъ разной величины (отъ 50 в. до 4 р. 50 в.)		159 35
11 дубовыхъ (отъ 1 р. 30 в. до 1 р. 70 в.)		17 50
17 Осиновыхъ (отъ 55 в. до 75 в.)		10 85
Тесу для огорожи и подмостокъ и рѣшетнику 235 (отъ 25 в. до 35 в.)		73 —

Достокъ сосновыхъ: 6 (9 аршинныхъ для хлыщей въ балвамъ по 1 р. 25 коп.)	20 —
140 6 аршинныхъ для подмостокъ и рѣшетнику (по 55 к.)	77 —
100 (по 40 к.)	40 —
100 6 арш. 1½ верш. толщины для половъ (по 1 руб.)	100 —

Оболонковъ: для огорожи твориль известковыхъ для откосовъ надъ окнами и дверьми:	
12 сосновыхъ 4-хъ арш. (по 20 к.)	2 40
58 дубовыхъ 3-хъ (по 25 к.)	14 50
Итого	797 92

За доставку песку и воды для кладки 151,20) кирпичей (въ томъ числѣ 2 кубич. саж камня (по 1 р. отъ 1000) 151 20

Цементу Портландскаго 2 боченна (по 11 р. 50 к.) 23 —

20 войлоковъ для обертки балокъ и оставовъ (по 15 к.) 3 —

За 1 бочку и 4 перетирка для воды 6 —

За 1½ пуда веревокъ 4 50

За очистку и отвозъ мусора 41 —

Итого **231 70**

1587 7

На жалованье служащимъ 4992 47

прислугъ 828 47

Всего дѣйствительнаго расхода въ 1875 году произведено 24,862 51

Члены Учил. Совѣта: Ключарь Протоіерей *Іоаннъ Адамовъ*

Протоіерей *Петръ Палицынъ.*

Начальница Учил. *Надежда Колодкина.*

Инспекторъ классовъ Протоіерей *Феодоръ Никоновъ.*

Существующія въ Россіи узаконенія касательно соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

По своему нравственно-религіозному характеру вопросъ о соблюденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней принадлежитъ къ числу вопросовъ церковныхъ. Тѣмъ не менѣе, однакожь, въ различныхъ частяхъ „Свода Законовъ Россійской имперіи“ существуютъ постановленія, прямо имѣющія въ виду соблюденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней и опредѣляющія родъ наказанія за нарушеніе святости этихъ дней. Постановленія эти слѣдующія:

Кто во время совершенія Божественной службы заведеть близь церкви крикъ, или сдѣлаеть другое какое либо безчинство, или же въ воскресный или торжественный день, или въ табельный, или въ храмовой пр здвигъ, прежде окончанія литургіи въ приходской церкви, или во время крестнаго хода, или освященія воды, или другаго публичнаго молебствія на площади, улицѣ или въ полѣ, начнетъ какія либо открытыя игрища, музыку, пляски, конскіе скачки, пѣніе пѣсень на улицахъ, или иныя общественныя забавы и увеселенія, тотъ за это подвергается: денежному взысканію отъ одного до трехъ рублей. За учиненіе подобнаго проступка во 2-й разъ, виновный сверхъ денежнаго взысканія, подвергается аресту на время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ. (Том. XV, кн. 1, Улож. о Наказ. ст. 249).

Кто въ воскресный, или торжественный день, или же въ табельный, или въ храмовой праздникъ, прежде окончанія литургіи, въ приходской церкви, или же во время крестнаго хода, или другаго публичнаго молебствія, близь церкви или мѣста, гдѣ совершается молебствіе, или въ одной изъ улицъ, назначенныхъ для крестнаго хода, откроеть торговую лавку (за исключеніемъ только лавокъ съ съѣстными припасами и кормомъ для скота, но если эти лавки, кромѣ съѣстныхъ припасовъ торгуютъ и другими товарами, то онѣ, по опредѣленію Сената, должны оставаться также закрытыми: тотъ за это под-

вергается взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1291 того же Уложенія¹⁾ (Тамъ же ст. 250)

Воскресные и праздничные дни (Церковные и Гражданскіе) должны быть посвящаемы отъ работы и Божественной молитвѣ. Въ эти дни, равно какъ и въ праздники, совершаемые высшею властію и учебными заведеніями, нигдѣ не должны быть отправляемы государственныя и другія публичныя дѣла, ни чиновниками, ни наемными людьми, ни даже узниками, исключаются только какіе либо чрезвычайные случаи, когда работа дозволяется по нуждамъ и критическимъ обстоятельствамъ (наприм. когда пожаръ, грожаетъ существованію зданій, въ случаѣ какого-либо государственнаго урона, либо въ случаѣ задержки коммуникацій и проч.) Полиція, какъ блюстительница общественнаго порядка и благочинія, вмѣняется въ обязанность слѣдить за общественнымъ отдыхомъ отъ работъ въ Воскр. и Праздн. дни (Том IX, § 1006. Тамъ же 2 гл. 2 отд. § 28 33; § 295, (Том XII, § 248).

Статутъ о виноторговляхъ, между прочимъ, содержитъ постановленіе, чтобы портерные, питейные дома и винные погреба, во время Богослуженія, оставались закрытыми. Постоянно торговать могутъ только постоянные дворы, гостиницы и станціонные дома. Если въ деревнѣ есть виноторговля, то она должна оставаться закрытыми во время мірскихъ сходокъ²⁾ (Объ акцизныхъ дѣлахъ 1867 § 229 и 30) (X. том).

¹⁾ По статьѣ 1291 Улож. о Наказ. виновные подвергаются денежному взысканію въ пользу городскихъ доходовъ: въ первый разъ 7 р. 50 к., во второй—15 р.; въ третій—30 р. въ четвертый, сверхъ денежнаго взысканія—также 30 р. виновные лишаются права на содерж. заведеній этого рода. Въ столицахъ такое взысканіе удваивается (см. том XII, кн. I Улож. о Наказ. ст. 1291).

²⁾ Этотъ послѣдній пунктъ изъ Свода Законовъ, сколько извѣстно по непосредственному наблюденію, на практикѣ не исполняется. Даже, напротивъ, въ дни общественныхъ сходокъ замѣчается гораздо болѣе движенія, шума и оживленія въ сельскихъ мѣстахъ, которые въ такіе дни дѣлаются пріятельными центрами для массъ крестьянъ, дружно и почти безъ

Въ статьѣ о Губернскихъ правленіяхъ говорится, что присутствія могутъ происходить ежедневно, кромѣ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней; однакожь въ чрезвычайныхъ случаяхъ засѣданія могутъ назначаться и въ праздничные дни. (Том. II, 2 часть, 1 кн. 1 гл. 1 отд. § 34 39).

Нѣкоторыя особыя постановленія трактуютъ о такихъ служебныхъ обязанностяхъ, которыя дозволяется не прекращать даже и въ праздничные дни (между которыми разумѣются и Царскіе дни). Каждое вѣдомство казначейства принимаетъ поступающія суммы и въ праздничные дни до полудня, 12 часовъ (Том. II, 3 кн. 2 ч. 3 гл. § 2826, 4149, 4158).

Въ таможахъ дозволяется работать отъ солнечнаго восхода и до захода, не исключая и воскресныхъ дней. Въ это же время могутъ быть нагружаемы судна (Том. VI, 1 кн. 1 ч. 3 гл. § 273; 4 ч. 2 гл. § 1086).

Статуты о соляныхъ монополіяхъ содержатъ постановленіе, что соль можетъ быть принимаема въ казенные магазины во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней (Том. VII 3 часть, 1 кн. 5 отд. 4 гл. § 478).

прерывно, въ продолженіи всего дня, приливающихъ и отливающихъ отъ пороговъ шинковъ. Чѣмъ объяснить это своевольное нарушеніе одного изъ важнѣйшихъ пунктовъ закона? Зависитъ ли оно оттого, что этотъ пунктъ зак. совсѣмъ не извѣстенъ деревенскимъ крестьянамъ, и не исполняется ими по невольному, или же сельскіе шинкари, и зная о существованіи этой ст. Зак., нарушаютъ ее вслѣдствіе крайняго послабленія сельской власти, игнорирующей этой статьей закона? Если справедливо первое (а оно, дѣйствительно, кажется болѣе вѣроятнымъ), то не на обязанности ли приходскихъ священниковъ, конечно обязанности не юридически отвѣтственной, а обязанности съ нравственно-религіозной точки зрѣнія лежатъ *нужда*, посредствомъ слова, *настоять, обличить и запретить* это зло, выяснивъ крестьянамъ весь его вредъ для нихъ же самихъ и всѣ худыя его результаты, съ которыми, между прочимъ, тѣсно связано и существованіе, какъ печальный общественный тормозъ, тазъ назыв. *мирошдовъ* часто безконтрольно и недобросовѣстно заправляющихъ общественно-экономическими дѣлами сельской жизни, и дающихъ тонъ цѣлому «міру» въ обсужденіи тѣхъ вопросовъ, рѣшающею урною которыхъ служатъ *могарычи*, которыми *мирошды* и мотивируются главнымъ образомъ.

Статуты коммерческихъ банковъ содержатъ постановленіе, въ силу котораго обмѣны имѣютъ свободный ходъ и въ праздничные дни (том. II, 1 кн. 5 отд. § 990, 1001, 1371). Коммерческій судъ открываетъ засѣданія, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, и въ праздничные дни (том. XI § 1313).

Ссудная касса совершаетъ операціи полученія и обратной выдачи денежныхъ взносовъ даже и въ воскресные дни, исключая нѣкоторыхъ дней (том. XI, § 1643).

Для крестьянскихъ общественныхъ (мирскихъ) сходокъ могутъ быть выбираемы и праздничные дни (том. II, § 5003; том. III, § 582, 589, 603), засѣданія деревенскихъ волостныхъ правленій опредѣляется производить по субботамъ; но если на этотъ день падаетъ праздникъ, то они переносятся на пятницу (тамъ же § 5411).

При денежныхъ взносахъ по векселямъ воскресные и праздничные дни выключаются изъ срока (том., XI § 572, 605, 608).

Въ судопроизводствахъ по иску гражданскому воскресные и праздничные дни не считаются въ числѣ срочныхъ дней, но они причисляются къ сроку при апелляціонныхъ и кассационныхъ доносахъ (том. X, § 505, 1087).

Воскресные и праздничные дни, при показаніяхъ о товарныхъ транспортахъ, не исключаются изъ установленныхъ сроковъ (том. VI, о пошлинахъ § 481, 660).

Въ воскресные и праздничные дни освобождаются отъ работъ въ рудопояхъ, исключая работъ въ плавильныхъ печахъ (том. VII о горныхъ дѣлахъ § 1721, 1722, 2100).

Осужденные освобождаются отъ всякихъ работъ въ праздничные дни, хотя и со многими исключеніями (том. XIV объ устахъ § 96, 162, 455—59, 1036, 1055. О ссыльныхъ § 566, 598, 574, 590). Въ опредѣленные праздничные дни допускается узникамъ быть посѣщаемыми родственниками (том. XIV, объ узникахъ § 202, 281, 317, 318).

Въ нѣкоторые опредѣленные праздничные дни запрещаются всякаго рода увеселенія (том. XIV о предупрежденіи преступленій § 205).

был
XI

9

гр
но
оби
оби
да
то
ск
жи
ро
не
вг

въ
съ

Постановленія о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ должны быть соблюдаемы также и въ Протестанскихъ церквахъ (том. XI объ иностр. вѣроиспов § 142—44).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

открыта

П О Д П И С К А

НА

„ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

въ 1877 году.

Согласно принятой программы, работа «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ: въ обсужденіи вопросовъ изъ жизни общественной, нравственной и умственной; выясненіи нуждъ и потребностей общественныхъ; своевременной передачѣ всѣхъ событій и новостей общественной жизни, въ возможной эплотѣ и разнообразіи. Задача «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ, такимъ образомъ, въ томъ, чтобы быть органомъ *мѣстныхъ* нуждъ и служить отголоскомъ общественнаго мнѣнія по различнымъ вопросамъ вседневной жизни, не упуская, въ то же время, изъ виду интересныхъ сторонъ общественной жизни въ Россіи и за предѣлами ея. «Воронежскій Телеграфъ» будетъ выходить два раза въ недѣлю: по вторникамъ и пятницамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

З А Г О Д Ъ:

въ Воронежѣ безъ доставки	4 р. 50 к.
» » » съ доставкою	5 р. — »
съ пересылкою въ др. города и мѣстности	6 р. — »

З А П О Л Г О Д А :

въ Воронежѣ безъ доставки 2 р. 50 к.
 » » » съ доставкою 2 р. 75 »
 съ пересылкою въ др. города и мѣстности 3 р. 76 »

ПОДПИСКА на «Воронежскій Телеграфъ» принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи В. И. Исаева, въ Воронежѣ, въ домѣ Столя, и въ книжномъ магазинѣ П. Н. Аносова.

Издатель В. И. Исаевъ.

А Н О Н П Д О П

АН

«ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ»

въ 1877 году.

Содержаніе первой программы, работа «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ въ обсужденіи вопросовъ нагъ жизни общественно-политической и государственной; выясненіи нуждъ и потребностей общественности; своевременной передаѣ всѣхъ событий и новостей общественной жизни, въ возможной степени и подробностяхъ. Задача «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ, такія обязанности, на томъ, чтобы описать общественныя и политическія отношенія, общественности и міра по различнымъ вопросамъ вселенной. Жизнь, во всякомъ, въ томъ, время, нагъ виду интересна, что роль общественной жизни въ Россіи и въ предѣлахъ «Воронежскаго Телеграфа» будетъ выходить въ развѣдываніи по вторичнымъ и третичнымъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

З А П О Л Г О Д А :

въ Воронежѣ безъ доставки 4 р. 50 к.
 » » » съ доставкою 5 р. —
 съ пересылкою въ др. города и мѣстности 6 р. —
 3.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 23.

1-го Декабря

1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—О причинахъ развитія внѣшней стороны христіанскаго богослуженія со времени Константина Великаго до седьмаго Вселеннаго Собора (Сооруженіе великолѣпныхъ христіанскихъ храмовъ, умноженіе церковныхъ обрядовъ и праздниковъ).—Воскрешеніе Наинскаго юноши.—Объявленія.

О причинахъ развитія внѣшней стороны христіанскаго богослуженія со времени Константина Великаго до седьмаго Вселенскаго Собора (Сооруженіе великолѣпныхъ христіанскихъ храмовъ, умноженіе церковныхъ обрядовъ и праздниковъ).

Въ настоящемъ очеркѣ мы обратимъ вниманіе собственно на три пункта: во 1-хъ, на тѣ главныя условія и мотивы, подъ вліяніемъ которыхъ происходилъ сложный процессъ образованія христіанскаго богослуженія; въ 2-хъ, покажемъ, что новаго привнесло въ составъ христіанскаго богослуженія въ отмѣченный періодъ; въ 3-хъ, укажемъ тѣ мѣры, какія принимала въ это время церковь для того, чтобы сообщить устойчивый, неизмѣнный видъ получившимъ широкое развитіе и разнообразіе богослужебнымъ формамъ.

1) Блестящая въ исторіи христіанской церкви эпоха царствованія Константина Великаго имѣла громадное вліяніе и на

развитіе христiанскаго богослуженiя. Ею открылось начало новаго также блестящаго періода въ исторiи этого послѣдняго. Великія, знаменательныя событія разсматриваемаго времени вызвали у христiанъ весьма сильное напряженіе ихъ религіозно богослужебнаго чувства и способствовали вмѣстѣ съ тѣмъ осуществленію ихъ за-вѣтныхъ культовыхъ стремленій, касавшихся, сколько внутренней, столько же, или еще болѣе—внѣшней, матеріальной и потомъ обрядовой стороны богослуженiя. Основныя начала, первичныя формы его уже раньше были опредѣлены и твердо поставлены теперь главное дѣло состояло въ дальнѣйшемъ его формированiи, во всесторонней *внѣшней* обработкѣ его. Уже въ вѣкъ апостольскій замѣчается нѣкоторое развитіе христiанскаго богослуженiя въ данномъ ему направленiи. И чѣмъ далѣе, тѣмъ шире идетъ развитіе внѣшней стороны богослуженiя, неуклонясь, впрочемъ, отъ первоначальной нормы, сохраняя тѣ существенныя, типическія черты, какія оно имѣло въ вѣкъ апостольскій и которыя составляютъ ядро богослужебныхъ дѣйствій даже до сего дня. Особенно же было сильно стремленіе христiанъ организовать свое богослуженіе, привести его въ систему, придать ему единство со времени Константина Великаго и до седьмаго Вселенскаго собора. Историческія обстоятельства вполне благопріятствовали осуществленію подобнаго стремленiя христiанъ.—Со времени единой державы Константина Великаго тяжелый періодъ кровавыхъ гоненій на христiанъ со стороны язычества окончился; объявлена была вѣротерпимость: христiане получили свободу своего вѣроисповѣданiя и гражданскія права, какихъ прежде не имѣли; новая религія была объявлена, наконецъ государственною. Самъ императоръ Константинъ, выразивъ безусловное, рѣшительное желаніе въ пользу повсемѣстнаго распространенiя христiанства въ предѣлахъ своей территорiи, въ то же время не оставлялъ въ покоѣ и язычества, къ подавленію котораго были направлены имъ разнаго рода законодательныя мѣры. Такъ, по окончанiи войны съ Максенціемъ, сыномъ Максиміана, Константинъ издалъ въ Миланѣ эдиктъ (313 г.), въ силу котораго одни изъ языческихъ храмовъ были разрушены, другіе закрыты, или обращены въ храмы христiанскіе. А впоследствии, побѣдивъ своего зятя Лицинія (врага христiанства), завладѣвшаго восточной половиной Римской Имперiи, и возстановивъ единой державы (въ 324 г.), Константинъ началъ во всемъ оказывать христiанамъ предпочтеніе предъ язычниками и особенно въ раздачѣ общественныхъ должностей; такъ что христiанство явилось при немъ уже господствующею религіею въ Римской Имперiи. Впрочемъ, Константинъ дѣйствовалъ такимъ образомъ не по внутреннему только расположенію къ христiанству, но и какъ дальновидный политикъ; дѣло въ томъ, что христiанство исповѣды-

важало въ то время уже многими милліонами его подданныхъ, и представляло крѣпкую энергическую общину, въ которой все болѣе и болѣе сосредоточивалась умственная жизнь имперіи. Пришедшее въ упадокъ язычество не могло долѣе выдерживать борьбу съ истинами христіанской религіи; только она одна могла сообщить различнымъ частямъ имперіи то религіозное единство, къ которому тщетно до того времени стремилось Римское правительство, стараясь слить языческія вѣрованія Греціи и древняго Востока съ римскою государственной религіей. Константинъ началъ усердно способствовать обращенію язычниковъ въ христіанство; духовенство же христіанское онъ надѣлялъ землями и разными привилегіями, напр. свободою отъ податей и повинностей — Надобно, впрочемъ, замѣтить, что Императоръ Константинъ Великій не все языческое уничтожалъ безъ всякой разборчивости; напротивъ, онъ съ большимъ уваженіемъ относился къ античному искусству, произведеніями котораго такъ богато была украшена новая избранная имъ, столица — Византія (Константинъ украсилъ городъ великолѣпными храмами, дворцами, водопроводами, портиками, термами, цирками и т. п.; множество статуй, картинъ и другихъ произведеній античнаго искусства было вывезено въ Византію изъ Рима, Кипра, Родоса и др. городовъ запада и востока). Да и самая борьба его съ язычествомъ не имѣла ожесточеннаго, грознаго, рѣшительнаго характера; онъ поступалъ по отношенію къ язычникамъ, вообще-то говоря съ благоразумною осторожностію, особенно къ тѣмъ изъ нихъ, которые жили въ большихъ городахъ, напр. въ Римѣ, гдѣ язычество слишкомъ глубоко укоренилось въ жизни массъ и высшихъ сословій государства. Константинъ очень хорошо понималъ, что паганиззмъ при немъ небылъ еще на столько слабъ и дряхлъ, чтобы съ разу можно было покончить съ нимъ. Онъ, конечно, не могъ не видѣть, что языческія учрежденія, языческія понятія слишкомъ еще живучи въ народѣ, охватывая и глубоко проникая различныя отправления умственной, даже религіозной, а главнымъ образомъ бытовъ жизни самыхъ христіанъ. поэтому осторожность его въ данномъ случаѣ имѣла прочныя основанія. Изъ исторіи извѣстно, что торжество христіанства было куплено цѣною упорной борьбы и кровавыхъ жертвъ. Это показываетъ живучесть древнихъ языческихъ понятій, — показываетъ, какъ важны и сильны были элементы греческой цивилизаціи. Почва христіанства была глубоко засорена языческими понятіями, даже до 5-го вѣка, доказательствомъ чему служатъ христіанскія писатели, 4—5 вѣковъ, которые упрекаютъ своихъ современниковъ въ язычествѣ. — Впрочемъ, преемники Константина поступали по отношенію къ язычеству гораздо рѣшительнѣе. Такъ, напр., сынъ его Констанцій въ 353 г. (посмерти брата своего Константа)

приказалъ закрыть языческіе храмы и запретилъ подь страхомъ смертной казни совершеніе идольскихъ жертвъ. Многіе храмы, по его распоряженію, а многіе и самовластно были разрушены христіанами. Но всѣ такія мѣры были чисто-внѣшнія, силою которыхъ паганиззмъ немогъ быть окончательно подвѣнъ. Онъ продолжалъ жить и жизнь его еще небыла предсмертною агоніей, какъ это довольно рельефно обнаружилось въ царствованіе Юліана. Извѣстно, что при немъ языческій міръ торжествовалъ свою, хотя, къ счастью, кратковременную побѣду надъ христіанскою религіей. Возстановленіе древняго культа было предметомъ самыхъ энергическихъ заботъ этого императора. Введя въ государствѣ полную вѣротерпимость, Юліанъ самъ открыто сталъ на сторону обветшавшей религіи и хотѣлъ вдохнуть въ нее новую жизнь чрезъ чисто-внѣшнее искусственное сближеніе ея съ христіанскою. И такого рода попытка могла бы оставить за собой широкіе слѣды, если бы нашлись продолжатели Юліанова дѣла. Но, къ счастью, послѣдующіе Императоры: Іовіанъ (+364), Валентиніанъ 1-й (+375) Θεодосій 1-й Великій (379—395), Аркідій и Гонорій (395—423) и особенно Юстиніанъ 1-й (529), постоянно и безповоротно тѣснили язычество, какъ что на Востокѣ оно было подавлено уже въ половинѣ 5-го вѣка; на Западѣ, впрочемъ, остатки его продолжали существовать гораздо дальше. Въ связи съ паденіемъ язычества постепенно развивалась и формировалась внѣшняя сторона христіанскаго богослуженія. Эта связь опредѣлялась слѣдующими обстоятельствами.

Во 1-хъ величественная обстановка и внѣшняя торжественность христіанскаго богослуженія, получившаго публичную санкцію, въ своемъ началѣ, были естественнымъ выраженіемъ его побѣднаго торжества надъ религіею греко-римскаго міра, слѣдствіемъ его гражданской свободы и юридически-преобладающаго положенія христіанской церкви въ государствѣ.

Во 2-хъ, такъ какъ въ составъ христіанскаго общества большими массами вступали язычники, привыкшіе къ внѣшнему блеску, къ роскошной литургической обстановкѣ, — и вступали притомъ часто не по внутреннему убѣжденію въ истинности христіанской религіи, а по мотивамъ чистопрактическаго характера, — то вслѣдствіе этого сознавалась настоятельная потребность окружить и христіанское богослуженіе большимъ внѣшнимъ величіемъ и торжественностью, такъ чтобы христіане изъ язычниковъ, отказавшіеся отъ прежняго своего культа, могли находить возможно полное удовлетвореніе своимъ культовымъ эстетическимъ потребностямъ въ чувственно-привлекательной свѣтлой обрисовкѣ христіанскаго богослуженія при возвышенности духа его.

Во 3-хъ, не слѣдуетъ здѣсь упускать отъ вида и то обстоя-

те
бо
ва
да
ка
га
по
К
хр
но
ва
на
ми
ст
кс
не
В
ні
сл
те
бл
тѣ
ли
ск
во
бо
ва
но
ш
тр
бы
су
уа
пе
во
по
—
им
сл
ст
—
гл.

тельство, что церковь христіанская вмѣстѣ съ гражданскою свободою получила право и физическую возможность воспользоваться весьма многими изъ того, что создано было древнимъ искусствомъ для ритуала языческаго. Вмѣстѣ съ языческими храмами, базиликами она приобрѣла въ собственность накопленные вѣками и богатства ихъ; обратила въ служеніе себѣ античное искусство, воспользовавшись при этомъ лучшими изъ готовыхъ его произведеній. Ко всему сказанному нужно присовокупить еще и то, что первые христіанскіе государи отличались необыкновенною ревностію къ новой религіи, вызывавшей ихъ къ богатымъ щедрымъ, пожертвованіямъ на сооруженіе великолѣпныхъ христіанскихъ храмовъ и на украшенія ихъ. Равнымъ образомъ нужно упомянуть здѣсь и о многочисленныхъ щедрыхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви со стороны частныхъ лицъ, особенно послѣ императорскаго указа, *) которымъ дозволено было всѣмъ безъ исключенія дѣлать посильныя приношенія и завѣщанія въ пользу христіанскихъ церквей. Все это давало неистощимыя, громадныя средства къ удовлетворенію матеріальныхъ и эстетическихъ требованій христіанскаго богослуженія. Между тѣмъ, сама церковь сосредоточивала свои дѣятельныя заботы, главнымъ образомъ, на обрядовомъ украшеніи и благоустроеніи своего богослуженія. Такая забота была вызвана тѣми же указанными главными обстоятельствами: свободою и публичностію христіанскаго богослуженія и вліяніемъ на него языческаго ритуала. Все это вмѣстѣ побуждало церковныхъ пастырей возможно лучше и благообразнѣе устроить порядокъ и составъ богослуженія, такъ чтобы оно по своему духу вполне гармонировало съ религіознымъ настроеніемъ вѣрующихъ, а по своей внѣшности въ изящно-простыхъ формахъ,—по своей стройности въ широкомъ разнообразіи послѣднихъ также соответствовало потребностямъ эстетическаго вкуса. При этомъ особенное вниманіе было обращено на церковныя пѣнопѣнія, составлявшія одинъ изъ существенныхъ элементовъ христіанскаго богослуженія. Не говоря уже о томъ, что очень многіе изъ отцевъ церкви разсматриваемаго періода въ поэтически религіозномъ вдохновеніи составляли гимны во славу Христа Спасителя и особенно—въ честь мучениковъ, почитаніе которыхъ съ 4-го вѣка получилъ весьма широкое развитіе,—мы должны замѣтить, что на развитіе христіанской гимнологіи имѣли весьма сильное вліяніе еретики, какъ первыхъ, такъ и послѣдующихъ вѣковъ. Известно, что еретики старались распространить между христіанами гимны, въ которыхъ подъ стихотвор-

*) Объ этомъ указѣ упоминаетъ Евсевій въ своей Исторіи кн. X, гл. 2.

вмѣсто черепиць мѣдью для защищенія отъ дождя». *) Онъ положилъ также основаніе знаменитѣйшей впоследствии церкви св. Софій. — Такъ какъ храмъ св. Софій есть главнѣйшій представитель византійскаго архитектурнаго стиля и вмѣстѣ съ тѣмъ — колоссальный памятникъ блеска византійскаго двора и христіанской ревности создателя храма, то сообщимъ объ немъ хотя общія историческія свѣдѣнія. Онъ былъ воздвигнутъ, какъ уже сказано, по мысли Константина Великаго въ 325 г., когда онъ былъ еще язычникомъ, и первоначально имѣлъ форму римской базилики; но при Константинѣ онъ былъ тѣсенъ и бѣденъ сравнительно съ храмомъ Юстиніана. Въ 532 г., во время извѣстнаго мятежа «голубыхъ и зеленыхъ» (Ника), онъ подвергся пожару, и разрушился. Императоръ Юстиніанъ въ томъ же году приказалъ его построить вновь, и съ гораздо большимъ великолѣпіемъ. Это дѣло онъ поручилъ знаменитому архитектору того времени — Антемію изъ Траллеса (въ Лидіи), который былъ вмѣстѣ отличный ваятель и механикъ; въ помощники ему данъ другой, тоже замѣчательный, архитекторъ, Исидоръ изъ Милета. Самъ Императоръ принялъ на себя высшій надзоръ за работами, и посвящалъ на него время, назначенное для отдыха. 10,000 рабочихъ трудились надъ постройкою храма, въ теченіи шести лѣтъ, при ежедневномъ надзорѣ самаго Императора. Провинціи государства должны были доставлять все, что имѣли самаго драгоцѣннаго относительно матеріаловъ (напримѣръ, бѣлый и розовый мраморъ изъ Фригіи, зеленый изъ Лаконіи, голубой изъ Ливіи, — съ береговъ Босфора, гранитъ, и порфиръ изъ Египта, и т. д.); многія превосходныя колонны были взяты для украшенія св. Софій отъ другихъ зданій (напр., восемь порфировыхъ колоннъ изъ Рима, принадлежавшихъ прежде храму Солица; восемь другихъ колоннъ изъ зеленого ясписа, украшавшихъ некогда храмъ Діаны Ефесской; кромѣ того колонны изъ Аѳонъ, съ Цикладскихъ острововъ и пр.). Для покрытія громадныхъ издержекъ на это сооруженіе Юстиніанъ увеличилъ налоги на народъ и уменьшилъ сумму, назначенную на содержаніе школъ и учителей. Въ 537 г. храмъ былъ сооруженъ и освященъ съ величайшею торжественностію. Говорятъ, самъ Юстиніанъ былъ такъ пораженъ его блескомъ и роскошью, что воскликнулъ: «Слава Всевышнему, который удостоилъ меня исполнить такое дѣло. Я превзошелъ тебя, Соломонъ!» Юстиніанъ обезпечилъ также его содержаніе и позаботился о блестящей его обстановкѣ. Причтъ храма состоялъ изъ 525 человекъ. При слѣдующихъ Императорахъ штатъ еще увеличился. Но этотъ знаменитый храмъ

*) Евсев. кн. IV, гл. 58.

ною оболочкой излагалось ихъ ученіе. Св. Отцы, установивъ строгое наблюденіе за пѣснопѣніями подобнаго рода, противоудѣйствовали въ свою очередь распространенію ересей составленіемъ и употребленіемъ въ церковномъ богослуженіи пѣсенъ, написанныхъ въ православномъ духѣ. Св. Амвросій Медиоланскій написалъ въ опроверженіе Аріанской ереси очень много пѣсенъ во славу пресвятой Троицы, которая народъ исполнялъ въ церкви. Извѣстно также, что вскорѣ послѣ появленія ереси Несторія появилось множество православно-церковныхъ пѣснопѣній, направляемыхъ противъ этой ереси, которая также была пропагандируема въ поэтически-религіозныхъ произведеніяхъ приверженцевъ или послѣдователей Несторія. Вотъ тѣ главныя причины, подъ вліяніемъ которыхъ шло развитіе внѣшней обрядовой стороны христіанскаго богослуженія. Не касаясь того, что сдѣлано было для христіанскаго богослуженія въ первые три вѣка христіанства, мы остановимъ теперь свое вниманіе на томъ, что новаго вошло въ составъ богослуженія въ IV и послѣдующихъ вѣкахъ.

11) Одною изъ первыхъ необходимѣйшихъ потребностей христіанскаго богослуженія было сооруженіе храмовъ. Вслѣдствіе быстрого увеличенія христіанскихъ общинъ въ различныхъ областяхъ и городахъ греко-римскаго государства, прежнихъ церковныхъ зданій, служившихъ мѣстомъ богослуженія, было уже недостаточно. Этому обстоятельству обязаны своимъ происхожденіемъ многіе храмы, построенные въ разныхъ городахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ были возстановлены храмы, разрушенные язычниками въ тяжелую эпоху гоненій на христіанъ; но, конечно, въ несравненно лучшемъ видѣ и съ большимъ блескомъ, чѣмъ прежде. Самъ Императоръ Константинъ и мать его Елена принимала непосредственное дѣятельное участіе въ постройкѣ и украшеніи храмовъ и примѣръ ихъ въ этомъ отношеніи не остался безъ подражанія. По свидѣтельству Евсевія, ¹⁾ благодаря только личному усердію Императора Константина, и его матери, устроено было много храмовъ: въ Иерусалимѣ, Вифлеемѣ, на Масличной горѣ, въ Никомидіи, близъ дуба Маврійскаго, въ Иліополѣ, Финикіи, и др. мѣстахъ. Особенно замѣчательна была между основанными Константиномъ церковь, построенная имъ въ столицѣ въ честь св. Апостоловъ и называвшаяся «Константиновою церковію». Константинъ воздвигнулъ ее до высоты чрезвычайной, украсилъ разнаго рода камнями, даже покрылъ ее отъ земли до крыши мраморными плитами; сдѣлалъ по крышѣ своды самой мелкой работы; всю ее (крышу) покрылъ листовымъ золотомъ; самый же верхъ всего зданія покрылъ

¹⁾ Ист. Евсев. кн. III, гл. 50 и 51.

испыталъ много катастрофъ. Такъ, крестоносцы въ 1204 г разграбили его. Богатая завѣса Софійскаго храма была разодрана; драгоценныя сосуды и другія церковныя принадлежности были похищены. Словомъ, крестоносцы, особенно же генуэзцы, ничего не щадили, — они обратили свое корыстолюбіе даже на иконы и мощи. Но скоро пришло еще большее зло: Магометъ 11, взявши Константинополь, обратилъ храмъ св. Софіи въ мечеть. При этомъ вынесены были чудный престолъ, блиставшій золотомъ и драгоценными камнями, великолѣпный амвонъ и прочая церковная утварь; а стѣны, изукрашенныя мозаикой и разноцвѣтными мраморами, согласно магометанскому обычаю, покрыты простой бѣлой штукатуркой, на которой черными буквами надписаны изрѣченія изъ корана; извнѣ къ храму придѣлано четыре минарета (тонкія высокія башни, съ которыхъ муэдзины протяжнымъ голосомъ призываютъ къ молитвѣ поклонниковъ Магомета). Въ 1845 г., при поправкѣ Софійскаго храма, Фрески, украшавшія его стѣны, были открыты, скопированы и изданы.

Древнѣйшее описаніе Юстиніанова храма, этого знаменитѣйшаго памятника византійскаго стиля, принадлежитъ поэту Павлу, служившему при Императорскомъ дворѣ. Павелъ не находитъ словъ для описанія Софійскаго храма и жалуется на недостатокъ краснорѣчія, чтобы достойно описать его великолѣпіе. Изображая царствование Юстиніана, Павелъ въ поэтической картинѣ представляетъ, какъ древній Римъ склоняется предъ Византією и проситъ ее поддержать упадающую его славу. Затѣмъ онъ описываетъ Софійскій храмъ, его внутреннее и внѣшнее устройство. Не смотря на постоянныя гиперболы, описаніе Павла имѣетъ и многія достоинства. Кромѣ Павла, Византійскій историкъ Прокопій оставилъ также описаніе Софійскаго храма. Слѣдуя Павлу и Прокопію, мы представимъ его планъ.

Софійскій храмъ имѣлъ видъ четырехугольника. Прежде, чѣмъ войти во внутренность храма, нужно было пройти три внѣшнія части его: 1) *дворъ*, имѣвшій видъ четырехъ угольной площади, открытой сверху. Посреди двора находились: конная статуя Императора Юстиніана и водоемъ, изъ котораго вода выбрасывалась въ устроенный тутъ резервуаръ; 2) *внѣшній притворъ* (*υάρδτια*) храма, — онъ имѣлъ видъ узкой галлерей; 3) *внутренній притворъ*, откуда входили уже въ самый храмъ. Внутренность храма покрывали фрески, а куполь былъ украшенъ арабесками. Полъ былъ сдѣланъ изъ чистаго мрамора. Четыре пилястра поддерживали куполь. По длинѣ храма отъ главныхъ пилястровъ шли колонны, на которыхъ покоились галлерей; на галлерейхъ обыкновенно при богослуженіи помѣщались женщины, а внизу мужчины. — По срединѣ храма находился амвонъ — возвышенная площад-

ка, на которую поднимались съ двухъ сторонъ. Алтарь отдѣлялся отъ самаго храма перегородкою, имѣвшею трое дверей.—Надъ престоломъ въ алтарѣ возвышался baldachinъ, украшенный драгоценными завѣсами. Въмѣсто иконостаса служила также перегородка; на ней были нѣкоторыя изображенія и отверстія, ведшія въ алтарь, были задернуты занавѣсками. На главной завѣсѣ была изображена фигура Императора. Въ другихъ частяхъ храма также находились изображенія нѣкоторыхъ благочестивыхъ византійскихъ Императоровъ. Таковъ былъ Софійскій храмъ—этотъ замѣчательнѣйшій типическій памятникъ византійскаго стиля.

Теперь продолжимъ указаніе причинъ быстрого размноженія христіанскихъ церквей съ 4-го вѣка и далѣе. Кромѣ построенія новыхъ церквей, немалое число храмовъ образовалось въ то время изъ языческихъ капищъ, которыя не повсемѣстно были разрушаемы, а напротивъ лучшія и богатѣйшія изъ нихъ въ видахъ общественной пользы обращаемы были или въ государственную или въ церковную собственность. Такъ, напр. Императоръ Θεодосій Младшій издалъ указъ, коимъ повелѣвалось истреблять лишь идоловъ, а капища очищать и обращать въ церкви.³⁾ Тотъ же Θεодосій, по свидѣтельству Евагрія, обратилъ антїохійское капище, называемое *Тихійскимъ* (храмъ счастья), въ церковь и посвятилъ ее имени св. Игнатія. Есть также свидѣтельство, что Вонифатій IV, папа Римскій (+610), образовалъ изъ Римскаго Пантеона храмъ всѣхъ святыхъ.) Наконецъ, христіане получали въ свое распоряженіе общественныя базилики, жертвуемая императорами, которыя удобно были приспособляемы къ потребностямъ христіанскаго богослуженія, и въ свою очередь сами воздвигали, по образцу базиликъ, храмы. Такимъ образомъ въ незначительный кругъ времени возникло чрезвычайное множество христіанскихъ церквей. Чтобы получить болѣе или менѣе ясное представленіе о наружномъ видѣ этихъ церквей и о внутреннемъ ихъ устройствѣ, мы представимъ здѣсь краткое описаніе Тирскаго храма. По этому памятнику много судить, что древнія греко-римскія базилики послужили архитектурнымъ основнымъ типомъ христіанскихъ храмовъ. Евсевій приблизительно такъ описываетъ Тирскій храмъ, построенный, или, вѣрнѣе, возобновленный Павлиномъ, Епископомъ Тирскимъ. Этотъ храмъ былъ обнесенъ стѣною, или оградой, окружавшею все его пространство. Предъ воротами ограды, которыя вели внутрь двора, было построено большое преддверіе.⁴⁾ По всей вѣроятности это была нѣкотараго рода площад-

³⁾ Код. Θεод. кн. XVI, ст. 10—2.) Христ. древн. Пред. Вѣтр. т. II, стр. 117—119.

⁴⁾ Греч. Προπυλον, означ. 1-ю часть храма или дома—крыльцо.

ка, крытая сверху. Далѣе находились ворота отдѣлявшія предверіе отъ слѣдующей части храма. Эту послѣднюю Евсевій описываетъ такъ: «Онъ (Павлинъ) отдѣлалъ много храмомъ и первымъ входомъ большее пространство которое украсилъ колоннами и крытыми галлереями». Такимъ образомъ эта часть находилась между воротами ограды и самою базиликою (храмомъ), и была обнесена со всѣхъ сторонъ четырьмя портиками (галлереями), что давало ей видъ четверугольника, поддерживаемаго колоннами. Между колоннами тянулись рѣшетки, а пространство, между четырьмя портиками сверху было открыто, чтобы видно было небо и проходилъ туда свѣжій воздухъ. Отсюда эта часть и получила свое особенное названіе *atrium*.⁵⁾ Здѣсь въ срединѣ противъ храма находился резервуаръ. Портики храма назначались для низшихъ степеней кающихся и оглашенныхъ, а водоемъ, какъ для умовенія, такъ и для крещенія. Слѣдующія части храма Евсевій описываетъ довольно неопредѣленно. Можно сказать только на основаніи описанія, что за атриумомъ слѣдовали двѣ или три поперечныя галлерей — *Νάρθηξ*,⁶⁾ которая вела въ самый храмъ. Въ средней части храма, по описанію Евсевія, Павлинъ устроилъ колоннады по числу притворовъ; надъ колоннадами сверху находилось отверстіе для пропуска свѣта. Вѣроятно, колонны связывались между собою арками, на которыя опирались своды, и въ этихъ послѣднихъ, должно быть, сдѣланы были окна. Среднюю часть храма, Павлинъ называлъ базиликою, потому что она посвящена царю всѣхъ — Богу. Внутреннюю часть храма онъ снабдилъ сѣдалищами и скамьями для низшихъ церковныхъ лицъ. По срединѣ этихъ сѣдалищъ находился алтарь (т. е. св. жертвенникъ, или престолъ). Чтобы сдѣлать все пространство алтаря недоступнымъ для народа, онъ (Павлинъ) закрылъ оное рѣшетками. Такъ кратко Евсевій гово-

⁵⁾ *Atrium* — измѣненное или искаженное греческое *αἶθριον* (отъ *αἶθρα* — чистое ясное небо) или *αἶθριος* — ясный, свѣжій, чистый, выставленный на открытый воздухъ. — *Atrium* — самая передняя, ближайшая ко входу и большею частію покрытая сверху (чѣмъ отличалась отъ *саіпаedium*) зала въ Римскихъ домахъ, назначенная для приѣма гостей и для помѣщенія юнатовъ; изъ нея былъ входъ въ другія комнаты: посрединѣ ея находился водоемъ. Въ храмахъ и др. общественныхъ зданіяхъ были соотвѣтствующія залы.

⁶⁾ *Νάρθηξ* — лат. *Fregula* — высокое растеніе съ кистью, щиткомъ у цвѣтковъ, съ комчатымъ стеблемъ. Вообще: трость, палка, жезлъ; лубки для связыванія переломленныхъ костей; ларчикъ, коробочка. Какъ архитектурный терминъ *Νάρθηξ* означаетъ притворъ т. е. внутреннюю, продолговатую, но узкую часть зданія.

реть объ алтарѣ. Алтарная рѣшетка была украшена искусною рѣзью; полъ былъ покрытъ мраморомъ. Къ наружнымъ стѣнамъ храма сдѣланы нѣкоторыя пристройки, имѣвшія особенное названіе: крещальни, молитвенные дома для благочестивыхъ лицъ, желавшихъ оставаться при храмѣ для молитвы; иногда эти мѣста служили мѣстомъ погребенія; иногда здѣсь жили священники. Вотъ образецъ древней христіанской базилики, или древнихъ христіанскихъ храмовъ, устроенныхъ по образцу греко-римскихъ базиликъ. Эти послѣднія весьма легко могли быть приурочены, какъ и приурочивались къ потребностямъ общественныхъ христіанскихъ собраній.

Въ абсидѣ ставился престолъ или гробъ мученика, служившій престоломъ; у стѣны полукругомъ располагались сѣдалища для епископа и сослужившихъ ему пресвитеровъ. Эта запрестольная часть называлась такимъ образомъ — пресвитеріемъ. Весь абсидъ, отдѣленный рѣшеткой составлялъ алтарь. Въ транзентѣ (въ базиликахъ такъ называлось свободное пространство между абсидомъ и залами, назначавшееся для адвокатовъ, защищавшихъ подсудимыхъ) и передней части средней залы уставлялся асивонъ, для чтенія Евангелія и апостольскихъ писаній и для поученія народу. У входа въ этой-же залѣ становился извѣстный разрядъ оглашенныхъ и кающихся (припадающихъ); боковыя залы и галлерей назначались для вѣрныхъ: въ залахъ стояли мужчины, на галлерей женщины. Иногда впрочемъ средняя зала назначалась для вѣрныхъ, а боковыя для оглашенныхъ и кающихся. Далѣе, по обѣ стороны абсида продолженныя стѣны образовали, два, сообщавшіяся съ алтаремъ посредствомъ внутреннихъ дверей, отдѣленія, назначившіяся собственно для хозяйственныхъ потребностей богослуженія. Одно изъ нихъ — лѣвое (если смотрѣть лицомъ къ алтарю) называлось *прѣдзисъ*, *praeparatorium* предложениемъ и служило для приготовленія къ таинству свящ. хлѣба и вина, для пріятія приношеній и ихъ храненія; другое — правое называлось *схевофулахионъ*, *diakonicon*, и служило для храненія священныхъ книгъ. Такимъ образомъ базилики, послужившія въ архитектурномъ отношеніи первымъ основаніемъ христіанскихъ храмовъ, съ теченіемъ времени получали постепенно различныя, впрочемъ несущественныя измѣненія и дополненія, соотвѣтственно вновь развивавшимся потребностямъ общественнаго христіанскаго богослуженія. Съ 4 вѣка главные части храма начинаютъ замѣтно изолироваться одна отъ другой. Алтарь отдѣляется преградой или, какъ въ Ноланскомъ храмѣ Павлина, деревянною сѣткою отъ средней части храма, какъ мѣсто для священно-служащихъ. Въ средней части, вслѣдствіе церковно-богослужебной дисциплинарной необходимости размѣщенія разныхъ членовъ христіанскаго общества

въ различныхъ мѣстахъ храма, получили весьма важное примѣненіе базилическія боковыя нефы и галлерей. Вслѣдствіе образованія института оглашенныхъ и кающихся различныхъ степеней оказалось нужнымъ устроить предъ среднею частью храма два или три «нартикса» и «атріумъ» предъ входомъ въ храмъ. Хозяйственныя церковныя потребности вызвали существованіе разныхъ пристроекъ къ храму (экзеуры) «предложенія», «діаконика» и т. п.

Что касается украшеній и принадлежностей храма и богослуженія, то мы обо всемъ этомъ должны сказать слѣдующее. Съ IV вѣка вошло въ употребленіе изображеніе креста внутри и водруженіе его внѣ храмовъ. Это было совершенно естественно, когда, съ торжествомъ христіанства, крестъ, какъ характеристическій символъ его, получилъ публичную санкцію. Въ Ноланскомъ храмѣ (собственно въ алтарѣ) находилось изображеніе креста, окруженнаго свѣтлымъ кругомъ, или короной. Кругомъ послѣдней располагается въ изображеніи стая голубей—символъ апостоловъ; вѣтви креста пересѣчены свѣтовымъ кругомъ: здѣсь опять символическое указаніе на то, что святая Троица объединяется въ Иисусѣ Христѣ, который соединяетъ въ себѣ все свойства ея. На алтарномъ сводѣ видно, далѣе, изображеніе св. Троицы, гдѣ голосъ Отца представляется въ видѣ солнечнаго луча; въ образѣ агнца—Сынъ и въ видѣ голубя—Духъ св. Было также въ обыкновеніи украшать стѣны храма (средней его части) изображеніями, сюжеты которыхъ заимствованы изъ области историко-библейской. (Отвѣтъ Нила подвижника нѣкому Олимпіодору, желавшему построить большой храмъ въ четъ мучениковъ, и приславшему предварительно на разсмотрѣніе подвижника планъ храма и проектъ его украшеній....) Въ концѣ IV в. было въ обычаѣ ставить въ храмахъ портреты царей и епископовъ. Такъ портреты Павлина, епископа Ноланскаго, вмѣстѣ съ портретомъ Мартина, былъ поставленъ въ крещальнѣ построеннаго имъ храма. Далѣе, храмы и особенно алтари были украшаемы цвѣтами и гирляндами.⁷⁾ При дневномъ богослуженіи, въ видахъ благолѣпной обстановки его, употребляемы были свѣчи и лампы, не какъ въ предшествующіе вѣка по одной лишь необходимости во время ночныхъ молитвенныхъ собраній христіанъ (Дѣян. XX, 8). Видимъ также, въ IV и употребленіе неугасимыхъ лампадъ,⁸⁾ горѣвшихъ предъ Евангеліемъ и потомъ предъ иконами святыхъ и другими священными вещами. Съ того же времени храмы стали

⁷⁾ Август. о «Градѣ Бож.» кн. XII, гл. 8.; Иероп. письмо 3 ст. надгр. Непотіану.

⁸⁾ Теодор. церк. ист. кн. 5, гл. 9.

быть снабжаемы дорогими сосудами. Церкви, по свидѣтельству Иеронима, Амвросія и Златоуста, почти до излишка были снабжены золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями. Алтари (г. е. престолы), уже раньше покрывавшіеся льняною одеждою, теперь стали покрываться дорогими шелковыми матеріями. Особенная литургическія одежды, бывшія въ употребленіи гораздо раньше IV вѣка,—теперь принимаютъ различныя роскошныя украшенія. Верхняя изъ нихъ была бѣлаго цвѣта, испрещена золотомъ, серебромъ и пурпуромъ. Особенно была замѣчательна одежда епископа. Приношеніе *Ѡиміама* и обычай кажденія—общій у христіанъ съ Иудеями и язычниками и введенный очень рано (4-е апостольское правило говоритъ: «во время божественнаго возношенія приносить *Ѡиміамъ*»),—въ IV вѣкѣ, какъ символъ благоговѣйнаго поклоненія, становится по всюду распространеннымъ на Востокѣ (его собственно родинѣ), а на Западѣ въ концѣ 5 столѣтія. Сказавъ о внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ христіанскихъ храмовъ, о различныхъ украшеніяхъ и принадлежностяхъ ихъ, равно какъ и о принадлежностяхъ богослуженія, мы обратимся теперь къ обзорѣнію самаго богослуженія IV и послѣдующихъ вѣковъ.

Въ образованіи христіанскаго культа въ первые три вѣка дано было довольно широкое мѣсто свободѣ и личному произволу предстоятелей разныхъ церквей. Этимъ обуславливалось значительное разнообразіе, не существенныхъ впрочемъ, составныхъ частей и формъ Богослуженія (говоря это мы имѣемъ въ виду записи собственно литургій). Отсюда произошли различныя Литургіи, извѣстныя по подлиннымъ, или подложнымъ именамъ ихъ редакторовъ или по мѣсту первой своей редакціи. Такъ образовались литургіи или чинопослѣдованія: Римской, Медиоланской, Испанской церкви, —церкви Александрійской и Константинопольской и др. Мы должны здѣсь замѣтить, что при всемъ разнообразіи (внѣшнемъ) литургій, касавшемся, какъ мы уже сказали, второстепенныхъ частей и формъ этого Богослуженія,—всѣ онѣ, какъ въ Восточной, тамъ и въ Западной церкви, въ догматическихъ своихъ основоположеніи, въ главныхъ частяхъ, въ порядкѣ молитвъ и свяш. дѣйствій, сохраняли полное согласіе и единство. А это обстоятельство заставляеть признать безспорно общій первоначальный литургическій типъ, первобытную, такъ скажемъ, схему литургій, въ общемъ твердо установленную и неизмѣнно сохраняющуюся.

Съ IV стали появляться записи литургій. Съ теченіемъ времени этихъ записей образовалось громадное количество со множествомъ варіацій. Но изъ всѣхъ литургій только двѣ—литургія Василия Великаго (+379) и Іоанна Златоуста (+507) въ короткое время вошли во всеобщее почти употребленіе на Востокѣ и та-

кимъ образомъ вытѣснили собою различныя мѣстныя литургіи. Въ разсматриваемое время литургія получила большую опредѣленность, оформилась при нѣкоторомъ осложненіи. Именно: при Іоаннѣ Златоустѣ литургія нѣсколько уже потеряла въ своей первоначальной простотѣ и ясности, живости и общедоступности, хотя въ ней, съ другой стороны, ясно еще можно подмѣчать характеристическія черты литургіи предшествующихъ вѣковъ; въ ней не проблескиваетъ символизмъ, и обрядность не выступаетъ такъ ярко, какъ въ послѣдующее время: она стоитъ еще на жизненной почвѣ, сохраняетъ еще первобытную свѣжесть и непосредственность, ясно отображая въ себѣ историко-евангельскую дѣятельность. Но уже въ ней проведена рѣзкая грань, раздѣляющая составъ ея на двѣ самостоятельныя части. Первая изъ нихъ, неизмѣнившая еще дидактическаго характера, совершалась почти также, какъ и въ болѣе ранніе вѣка: пѣніе псалмовъ и гимновъ, чтеніе Евангелія и Апостола, проповѣдь, молитва объ оглашенныхъ, которые вслѣдъ затѣмъ удалялись изъ собранія вѣрующихъ. Вторая евхаристическая часть начиналась проскомидіею, послужившею основаніемъ и *великому выходу*, совершаемому нынѣ на литургіи а имѣющему вовсе не тотъ смыслъ, какой ему принадлежалъ въ IV и V вв. Затѣмъ, весь послѣдующій ходъ евхаристическаго собственно богослуженія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частности, сходенъ съ нынѣшнимъ. Послѣ св. Златоуста въ составъ его литургіи вошли, какъ извѣстно: а) пѣснь: Единородный Сыне, б) трисвятое, в) иже херувимы..., г) дневные тропари, д) символъ вѣры, е) пѣснь Богородицѣ: достойно есть.... ж) пѣснь: да исполнятся уста наша.... Окончательное сформированіе литургіи восточно-православной церкви относится къ концу VII или началу VIII вѣка.

Въ началѣ этого періода получаютъ свое начало праздники освященія храмовъ и ежегодныя торжественныя воспоминанія дня освященія ихъ, — также бдѣнія и крестные ходы, или торжественныя публичныя процессіи со свѣчами и кадильницами и преднесеніемъ креста. По свидѣтельству Созомена, Іерусалимляне каждый годъ съ необыкновенною торжественностью праздновали день освященія церкви, построенной Императоромъ Константиномъ на Голгоѣѣ во имя и въ славу Спасителя. Такой обычай былъ принятъ потомъ и распространенъ и въ другихъ восточныхъ церквахъ. Бдѣнія и крестные ходы обыкновенно соединяемы были съ освященіемъ храмовъ, какъ всенароднымъ христіанскимъ праздникомъ, и съ открытіемъ и торжественнымъ перенесеніемъ мощей святыхъ мучениковъ. (Бывали и другаго характера крестные ходы: умиловительныя и покаянныя. Первые совершались христіанами при начатіи дѣла, важнаго для церкви или общества. Послѣдніе во

время всеобщихъ физическихъ бѣдствій и во время опасныхъ войнъ). Впрочемъ во время Златоустаго были нѣкоторыя особенныя обстоятельства, побудившія этого святителя устраивать нарочито крестные ходы. Аріане, принужденные послѣ отнятія у нихъ храмовъ въ Константинополь, собиравшись для пощнаго богослуженія въ городскихъ портикахъ, становились здѣсь на два хора и пѣли антифоны, прибавляя въ концѣ ихъ аріанскіе припѣвы. На разсвѣтѣ они отправлялись торжественнымъ ходомъ въ свой храмъ, пѣли свои пѣсни, прибавляя въ припѣвахъ хулы на православіе. Не говоря уже о наглости аріанъ, оскорбительной для православія, самая пышность ихъ ходовъ, могла имѣть вредное вліяніе на народъ. Чтобы предотвратить опасность соблазна св. Іоаннъ велѣлъ и православнымъ собиравшимся на пощное бдѣніе, пѣть по клироуамъ стройно, и совершать ходы чинно. Онъ набралъ лучшихъ пѣвцовъ и назначилъ пѣсенныя возглашенія съ исповѣданіемъ св. Троицы. Императрица дала своего учителя пѣнія, который будго бы, обучая пѣвцовъ, составлялъ даже гимны. По мысли мудраго пастыря устроены были для ходовъ серебряныя кресты и введены въ употребленіе свѣчи. Въ короткое время православныя превзошли и стройныхъ пѣніемъ и благоговѣніемъ ходовъ, такъ что послѣ того уже никто не смотрѣлъ на аріанскую чинность. Православныя и въ послѣдующее время продолжали совершать служеніе такъ, какъ устроилъ святитель. Такимъ образомъ, это было началомъ и стройнаго пѣнія во время пощнаго бдѣнія и ходовъ крестныхъ, и началомъ тропарей церковныхъ. Обратимъ теперь вниманіе на развитіе христіанской гимнологіи въ IV и послѣд. вѣкахъ.

Въ это время, благодаря сильному толчку, данному св. Златоустомъ, кругъ церковныхъ *пѣснопѣній*, постепенно разширяясь и разнообразясь въ своемъ составѣ, получилъ можно сказать, законченность и округленность. Мы уже раньше высказали, что Отцы IV и V вѣковъ, преподавая вѣрующимъ наставленія и обличая ереси, волновавшія умы, въ обширныхъ сочиненіяхъ, не оставляли въ тоже время назидать вѣрующихъ и краткими духовными пѣснями, въ которыхъ излагалось противное тому или другому заблужденію православное ученіе. (Примѣръ св. Злат. и Амвросія Медіаланскаго, составившаго, между прочимъ, въ противоположность аріанскому ученію благодарственную пѣснь: «Тебе Бога хвалимъ»). Но было бы ошибочно однакожъ утверждать, что весь циклъ церковныхъ пѣснопѣній образовался исключительно подъ вліяніемъ указанныхъ обстоятельствъ: они не всегда повторялись въ дальнѣйшемъ движеніи исторіи христіанскихъ пѣснопѣній. Въ IV вѣкѣ Ефремъ Сиринъ (+378) воспѣлъ подвиги многихъ мучениковъ (Theod. Hist. Eccl. I. VI с. 29), въ 5 вѣкѣ патріархъ Константинопольскій Анатолій (+458) сочинилъ воскресныя

стихиры, названныя по славянскому переводу восточными. Романъ Сладкопѣвецъ (во 2-й половинѣ 5 вѣка) составилъ много краткихъ пѣсней, извѣстныхъ подъ именемъ кондаковъ. Въ VI в. увеличилось число такъ называемыхъ тропарей, начало которыхъ относится, какъ было уже замѣчено, ко времени св. Златоуста. Наконецъ, въ VII и VIII вв. появились службы на многіе христіанскіе праздники въ такомъ видѣ, какой онѣ имѣютъ въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. Препод. Андрей Критскій скончавшійся въ 1-й половинѣ VII вѣка) передалъ церкви много каноновъ, кромѣ, такъ называемыго, великаго (на Преполовеніе Пятидесятницы, на Усѣки. Іоанна Крестителя, Зачатія Анны, Рождество Богородицы, на день Правед. Лазаря и на четыре дня великой недѣли). Но особенно обогатили церковь духовными пѣснопѣніями преподобные: Косма, еписк. Маюмскій и Іоаннъ Дамаскинъ. О пѣсняхъ Дамаскина такъ говоритъ Константинъ Акрополитъ: «во первыхъ украсилъ онъ своимъ мелодическими стихирами славное Воскресеніе Спасителя; равно и для прочихъ праздниковъ, въ которые благоговѣнно собираемся мы воспоминать тайны, кои совершилъ Господь и Искупитель нашъ, бывъ человѣкомъ, — составилъ множество прекрасныхъ пѣсней. Потомъ славно почтилъ память святыхъ». Св. Іоаннъ написалъ каноны на господскіе праздники, Богородицѣ, въ честь пророковъ, апостоловъ, святителей — учителей, преподобныхъ, мучениковъ. Но однимъ изъ наиболее важныхъ пѣсенныхъ трудовъ его былъ «Октоихъ». Это сочиненіе, со множествомъ вновь написанныхъ имъ церковныхъ службъ, должно было произвести и произвело во всемъ составѣ церковнаго служенія большую перемѣну. Св. Дамаскимъ своимъ Октоихомъ положили конецъ нестройному пѣнію, которое было въ церковномъ употребленіи до него и сообщилъ ему правильное однообразіе и чувства, достойныя христіанскаго служенія. Определенность напѣвовъ положила конецъ произвольнымъ вымысламъ изысканнаго, разсѣяннаго и неблагоговѣйнаго искусства; а простота ихъ, выражая простоту самой молитвы христіанина, располагаетъ душу къ такой-же молитвѣ, и, отвлекая ее отъ шума суеты и ложныхъ прелестей, возноситъ къ престолу Божию. Вотъ въ чемъ состоитъ великая услуга творца Октоиха.

Косма также очень много оставилъ посебѣ отдѣльныхъ духовныхъ пѣсень и каноновъ. Онъ воспѣвалъ воплощеніе Бога Слова, Срѣтеніе Его въ храмѣ, Крещеніе, славный входъ въ Іерусалимъ, Воскресеніе Лазаря, Установленіе Тайной вечери, страданія Христовы и наконецъ Успеніе Божіей Матери. Такимъ образомъ эти два мужа — современники, въ своихъ службахъ на важнѣйшіе церковные праздники и на дни многихъ святыхъ, воспѣли, можно сказать, все домостроительство Божіе о нашемъ спасеніи. Кромѣ

нихъ въ VIII вѣкѣ и послѣ очень многіе благочестивые люди занимались составленіемъ церковныхъ пѣснопѣній. Вслѣдствіе чего уже въ IX вѣкѣ циклъ церковныхъ пѣснопѣній такъ расширился и оразнообразился, что не оставалось ни одного, можно сказать, дня въ году, на который небыло бы положено особенной службы.

Послѣдованіе этихъ службъ и порядокъ ихъ ясно опредѣленъ въ типикѣ св. Саввы, или, въ Уставѣ церковномъ, о которомъ мы имѣемъ сказать теперь нѣсколько словъ.

Ш.) Начало церковнаго устава совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда найдено было нужнымъ вести записи Богослуженія и особенно литургіи. Записи эти имѣли цѣлю ввести въ богослуженіе возможно правильный, однообразный порядокъ, предохранить Богослуженіе отъ примѣси ложныхъ еретическихъ ученій и соблюсти оное въ первоначальной чистотѣ и цѣлости. Къ такой работѣ побуждали заботливыхъ пастырей церкви самыя современныя обстоятельства. Извѣстно, что до IV вѣка неистовая злоба язычниковъ предавала истребленію или порчѣ все христіанское, а вмѣстѣ и богослужебныя книги. Все, что сохранилось отъ одной бури не могло быть приводимо въ повсемѣстный однообразный видъ среди новыхъ бурь. Въ IV вѣкѣ Аріане съ возрастающею злобою возставали противъ уставовъ Православной церкви. Но тогда же оказалось возможнымъ устроить и постоянный чинъ богослуженія. Такимъ образомъ въ одномъ изъ правилъ Карфагенскаго собора (370 г.) читаемъ: »Признано также нужнымъ, чтобы молитвы, одобренныя на соборѣ, или увѣщанія или возложенія рукъ, повторялись всеми и чтобы другія вопреки вѣрѣ не были произносимы, а только тѣ пусть будутъ произносимы, которыя собраны благоразумѣйшими (пр. 103). Соборъ Гагрскій (ок. 340 г.) современный св. Василію, въ одномъ изъ своихъ правилъ (пр. 6) осуждалъ составлявшихъ отдѣльныя собранія (еретиковъ и раскольниковъ), а въ другомъ (пр. 20) осуждалъ тѣхъ (Евстафіанъ), которые осуждали собранія въ честь мучениковъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что еще во время Василія Великаго отцы сильно заботились объ опредѣленномъ чинѣ церковной службы и въ частности св. литургіи. Въ послѣдующее время такая заботливость предстоятелей церковныхъ имѣла результатомъ своимъ то, что въ разныхъ церквахъ греческихъ образовались различныя Уставы, согласныя въ главныхъ частяхъ Богослуженія, но разнившіеся въ подробностяхъ. Но главнымъ образомъ въ восточной церкви были въ употребленіи: во 1-хъ Уставъ Іерусалимской церкви, приписываемый Саввѣ освященному († 532), во 2-хъ, Константинопольской церкви, или Уставъ Студійскаго монастыря.

Св. Савва оставилъ по себѣ письменный Уставъ для своихъ палестинскихъ монастырей (письменный уставъ св. Саввы, можетъ

быть, далеко не тотъ, какой дѣйствовалъ въ Лаврѣ, известной подъ его именемъ и въ другихъ палестинскихъ монастыряхъ). Этотъ уставъ, или типикъ состоитъ изъ двухъ частей, въ 1-й показано, когда и какъ отправлять вечернюю службу, утреню, всенощное бдѣніе, а отчасти и самую литургію; во 2-й содержатся правила поведенія монашествующихъ въ храмѣ, за трапезой и вообще въ монастырѣ, также правила о постахъ и относительно разныхъ предметовъ монастырской экономіи. Нынешній Уставъ съ именемъ св. Саввы не тотъ, какимъ онъ вышелъ изъ первой редакціи: онъ принялъ много дополненій и измѣненій съ теч. времени, и въ такомъ видѣ перешелъ и въ нашу церковь. Первымъ дополнителемъ устава, по свидѣтельству симеона Солунскаго, былъ св. Софроній, Петр. Іерусалимскій, жившій въ VII в. († 644 г.); но нельзя опредѣлить, въ чемъ именно состояло сдѣланное имъ дополненіе. Въ слѣдующемъ (VIII) столѣтіи Уставъ св. Саввы еще болѣе былъ измѣненъ.

Въ это время церковь получила отъ св. І. Дамаскина, преп. Космы и другихъ духовныхъ писателей много новыхъ пѣснопѣній, которыя, бывъ приняты въ общественное Богослуженіе, съ одной стороны, восполнили его составъ, — съ другой — требовали для него новаго расположенія. Св. І. Дамаскинъ назначилъ для этихъ пѣснопѣній особенныя времена при отправленіи церк. службъ, и по этому поводу изложилъ чинъ богослуженія съ большею противъ прежняго опредѣленностью и подробностью. Нѣтъ также сомнѣнія, что типикъ св. Саввы былъ дополняемъ и получалъ измѣненія отъ настоятелей разныхъ другихъ монастырей, но которымъ онъ мало по малу распространился изъ обители св. Саввы. По этой причинѣ, напр. Уставъ Студійскаго монастыря (названіе монастыря заимствовано отъ имени его основателя — Студіи; онъ былъ вельможа, и въ V в. основалъ монастырь близъ Константинополя) заимствованный первоначально изъ обители св. Саввы, въ послѣдствіи тѣмъ не менѣе во многомъ отличался отъ іерусалимскаго.

Во 2-й половинѣ XI вѣка Типикъ перешелъ въ нашу церковь, бывъ заимствованъ въ 1070 г. преп. Феодосіемъ Печерскимъ изъ монастыря Студійскаго, и имѣлъ въ ней такую же почти судьбу, какъ и на Востокѣ. И наша церковь въ той мѣрѣ, какъ являлись въ ней новые угодики Божіи, назначала для празднованія имъ известныя дни, и составляла для нихъ особенныя службы, которыя вмѣстѣ съ именами невопрославленныхъ святыхъ вносимы были въ церковный Уставъ, какъ необходимое къ нему дополненіе. Съ другой стороны, особенныя мѣстныя обстоятельства нашихъ обителей, отличныя отъ условій восточной жизни на Востокѣ, требовали особенныхъ правилъ для различныхъ частей мона-

стырскаго устройства. Такія правила были составляемы и также вносимы были въ типикъ настоятелями. Сверхъ того, какъ на Востоку, при всеобщемъ почти господствѣ типики св. Саввы, были однако, какъ и доселѣ есть, монастыри, имѣющіе собсвенные Уставы, отличные отъ Устава Іерусалимскаго (напр. Уставы Аѳонскихъ монастырей), такъ точно и въ нашей церкви. Уставъ св. Саввы заимствованъ отъ знаменитой печерской обители, правда, большею частію отечественныхъ монастырей, однакожъ не всѣми: нѣкоторые изъ нихъ доселѣ имѣютъ свои особенные Уставы, составленные самими основателями ихъ по образу разныхъ восточныхъ типиковъ (таковы напр. монастыри: воскресенскій—Іерусалимскій, Іосифскій—волоколамскій, пѣсногискій и др.). Поэтому и при списываніяхъ и при изданіяхъ общецерковнаго типика вносимы были въ него нѣкоторыя правила и чинопослѣдованія изъ этихъ мѣстныхъ Уставовъ. И хотя типикъ въ нашей церкви никогда не былъ преобразованъ во всемъ своемъ составѣ; тѣмъ не менѣе однако допускались болѣе или менѣе значительныя измѣненія въ разныхъ частяхъ его и особенно въ подробностяхъ. Такимъ образомъ, одна, наша церковь внесла въ общій церковный уставъ нѣсколько новыхъ частей церковной обрядности, каковы: новоустановленные праздники, богослужебныя чины въ честь новопрославленныхъ святыхъ, новыя правила и чинопослѣдованія монастырскія; 2, большая часть этихъ дополненій въ уставу и самое начало свое получила въ нашей церкви (именно, всѣ празднества и службы въ честь святыхъ собственно русскихъ и нѣкоторые изъ обрядовъ монастырей); 3, всѣ такія дополненія переходили въ обще церковный Уставъ чрезъ мѣстные типики различныхъ отечественныхъ монастырей.

Воскрешеніе Наинскаго юноши.

Иисусъ шелъ въ городъ, называемый Наинъ, и съ Нимъ шли многіе изъ учениковъ Его и множество народа. (Лук. VII. II).

Въ этомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ воскресенія, совершенномъ Бож. Спасителемъ, которое представлятъ нашему размышленію различныя обстоятельства. Прежде всего оно поражаетъ насъ тѣмъ быстрымъ способомъ, которымъ отличались вообще всѣ чудеса І. Христа, не имѣвшаго нужды ни въ какомъ предварительномъ приготовленіи и дѣйствовавшаго однимъ своимъ всемогуще-

ствомъ на самые разнообразныя предметы, представлявшіеся Ему. — Почти въ каждомъ вѣкѣ появлялись враги христіанства, домогавшіеся пріобрѣсти легковѣрныхъ сообщниковъ своихъ заблужденій посредствомъ вѣры въ ложныя чудеса; но ихъ обманъ выдавала уже самая предосторожность, которую они употребляли для утайки его. Различныя приготовленія, предшествовавшія и сопровождавшія ихъ мнимыя чудеса, обнаруживали естественныя средства, служившія искуснымъ прикрытіемъ ихъ ловкихъ поддѣлокъ и доказывали ихъ безсиліе пріобрѣсти своимъ немногимъ чрезвычайнымъ дѣламъ подобнаго рода — значеніе универсальнаго авторитета. Самая тщательная заботливость при выборѣ лицъ, долженствовавшихъ испытать на себѣ силу ихъ мнимыхъ чудесъ, доказывала необходимость содѣйствія даже отъ тѣхъ, которыхъ они обольщали надеждою помощи. Способъ ихъ дѣйствій совершенно походилъ на искусство тѣхъ ловкихъ шарлатановъ, которые забавляютъ праздныя люди и удивляютъ любопытную публику своимъ не обыкновеннымъ фиглярствомъ, средства котораго неизвѣстны. Совсѣмъ иначе дѣйствовалъ Творецъ всякой истины: Онъ одинъ опирался на свои собственные силы и чудеса слѣдовали за каждымъ Его шагомъ. Эти чудеса, многочисленныя какъ Его дни, разнообразныя какъ обстоятельства, не имѣли ни малѣйшей необходимости ни въ предварительномъ приготовленіи, ни въ тайномъ соглашеніи; — каждое изъ нихъ обнаруживало только Его властное повелѣніе и быстрое повиновеніе природы.

Но если мы не видимъ І. Христа совершающимъ свои чудеса посредствомъ заранѣ приготовленнаго способа, то это не дастъ намъ повода къ сомнѣнію въ томъ что Его предвѣденіе расположило ихъ впередъ, назначило минуту для приведенія ихъ въ дѣйствіе, заставило ихъ содѣйствовать своей цѣли при различныхъ обстоятельствахъ. Приближаясь къ Нанну, Онъ имѣлъ въ виду представить его жителямъ поразительное доказательство своего всемогущества и мессіанскаго служенія. Это Онъ направилъ къ городу многочисленную толпу народа, сопровождавшую Его; это опять мановеніе Его воли привлекло въ ту же минуту погребальное шествіе, окруженное большимъ стеченіемъ народа. Посредствомъ этой взаимной встрѣчи Ему угодно было дать торжественную общезвѣстность одному изъ самыхъ великихъ и самыхъ блистательныхъ своихъ чудесъ.

Называя это чудо однимъ изъ самыхъ великихъ и блистательныхъ, мы имѣемъ здѣсь въ виду человѣческой взглядъ, разсматривающій чудеса различныхъ разрядовъ, но никакъ не отношеніе его къ всемогуществу нашего Господа. Такъ какъ мы находимъ болѣе разстоянія между жизнью и смертію, нежели — между болѣзнію и здоровьемъ, то, естественно, живѣе поражаемся воскрешеніемъ

нежели исцѣленіемъ потому что судимъ о чудесахъ не по силѣ причины, а по очевидному разстоянію дѣйствій. Но если мы возвысимъ нашъ умъ къ истинному Творцу чудесъ, тогда всякое различіе исчезнетъ само собою. Автъ Его воли, воззавшій изъ ничтожества безчисленное множество міровъ, и имѣющій нѣкогда преобразовать ихъ, съ одинаковою легкостію дѣйствуетъ въ томъ и другомъ случаѣ. Его законы общіе, посредствомъ которыхъ Онъ управляетъ природой и исключенія частныя, допускаемыя Имъ рѣдко, одинаково способны возбудить въ насъ глубочайшее благоговѣніе къ Нему; такъ какъ посредствомъ чудесъ природы мы увѣряемся въ существованіи и главныхъ свойствахъ Его, а посредствомъ чудесъ религіи, открывающихъ намъ высочайшія истины, мы проникаемся сознаниемъ нашихъ обязанностей къ Нему.

Мы видимъ изъ Евангелія, что І. Хр. всегда ходилъ окруженный множествомъ народа, привлеченнаго славою Его чудесъ, святостію Его жизни, возвышенностію Его ученія. Но не все, слѣдовавшіе за Нимъ, были Его учениками и св. Писатели заботливо различаютъ Его истинныхъ учениковъ, отличавшихся преданностію къ Его личности и ученію, отъ остальной массы народа, сопровождавшей Его. То же самое происходитъ и въ наше время. Часы богослуженія привлекаютъ иногда въ храмы значительное количество христіанъ, которые кажутся окружающими І. Христа и представляютъ собою очень оградное зрѣлище; но въ этомъ многочисленномъ собраніи много-ли найдется истинныхъ учениковъ Его, которые ревностно слушаютъ Его слово, повинуются Его заповѣдямъ, подражаютъ Его примѣру? Сколько, напротивъ, есть такихъ, которыхъ влечетъ въ церковь праздное любопытство, челоуѣкоугодіе, тщеславіе и быть можетъ причины, еще болѣе достойныя порицанія! Сколько такихъ, которые вносятъ туда чувства разсѣянности, вѣтренности, лицемерія и т. подобн! Испытаемъ себѣ со всемъ вниманіемъ, какого заслуживать этотъ важный вопросъ—принадлежимъ-ли мы къ числу учениковъ І. Христа, слѣдующихъ за Нимъ съ вѣрностію, постоянствомъ и любовію, или составляемъ часть толпы, которая, походивъ за Нимъ нѣсколько времени, рѣшилась, при первомъ, удобномъ случаѣ, измѣнически предать Его?

Когда же Онъ приблизился къ городскимъ воротамъ; тутъ выносили умершаго, единственнаго сына у матери, а она была вдова; и много народа шло съ нею изъ города.

Съ нами рѣдко случается подобная встрѣча. Зрѣлище умершаго, несомнаго на кладбище очень обыкновенно; но какую мыслпорождаетъ оно въ нашемъ умѣ?—Большинство людей смотритъ на него равнодушно, если же въ нѣкоторыхъ оно и пробуждаетъ воспоминаніе о ихъ собственной смерти, то они спѣшатъ оттолкнуть,

заглушить въ себѣ эту безпокойную мысль, которая смущаетъ, печалитъ, страшитъ ихъ. Человѣкъ, погруженный въ разсѣянность, тщеславіе, пристрастіе не хочетъ размыслить ни о концѣ этихъ страстей, ни о цѣли, къ которой онѣ приведутъ его. Въ своемъ безуміи онъ, кажется, думаетъ, что ему не будетъ конца, какъ будто онъ нашелъ средство увѣковѣчить себя на землѣ. Его несправедливость доходитъ иногда до того, что онъ порицаетъ служителей Евангельскихъ, представляющихъ ему эту печальную для него мысль и желалъ бы изгнать ее съ каѳедры христіанскихъ, какъ искоренилъ изъ своего сердца. А между тѣмъ, чѣмъ страшнѣе представляется ему эта мысль, тѣмъ она была бы спасительнѣе, если бы онъ основательно занялся ею. Иначе смерть, столь ужасная въ его глазахъ, покажется ему еще ужаснѣе, если постигнетъ его въ такое время, когда вовсе не ожидалъ ее.

Частое напоминаніе намъ о минутѣ прекращенія нашей жизни есть особенная милость Божія въ намъ. Грѣшникъ, изгоняющій изъ своего ума эту полезную мысль, удаляетъ отъ себя одну изъ самыхъ сильныхъ побудительныхъ причинъ, одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ, возбуждающихъ покаяніе. Прагедникъ, глубоко размышляющій о смерти, почерпаетъ въ ней новыя силы, новое основаніе для поддержки своей мужественной борьбы со грѣхомъ и усовершенствованія въ добродѣтели. Сознавая столь великую ползу этого созерцанія, онъ находитъ въ немъ утѣшеніе: тогда какъ грѣшникомъ, при одномъ воспоминаніи о немъ, овладѣваетъ томительный страхъ. Жизнь есть приготовленіе къ смерти; но смерть есть школа для жизни: изучая смерть мы научаемся жить. Это спасительное созерцаніе заключаетъ въ себѣ обильный источникъ и наученія и ободренія: изъ него мы почерпаемъ познаніе о томъ, что мы есть, чѣмъ должны быть и что будемъ. Наше тѣло, готовое вѣкогда обратиться въ грубу, обезображенный рукою смерти, увѣряетъ насъ въ бесполезности излишнихъ попеченій посвящаемыхъ ему; наша душа, предназначенная къ безсмертію и блаженству, научаетъ насъ уважать это великое назначеніе и трудиться для достиженія его. Никакая другая причина не можетъ такъ сильно парализовать наше пристрастіе къ мнимымъ благамъ земнымъ, какъ несомнѣнная увѣренность въ необходимости лишенія ихъ. И напригивъ, надежда на прочность единственнаго блага — добродѣтели, которая послѣдуетъ за нами по ту сторону гроба, чтобъ составить наше вѣчное блаженство, служитъ самымъ сильнымъ побужденіемъ къ сохраненію ея. Если тѣ, которые приняли ужасное рѣшеніе ограничивать свои желанія и надежды только настоящею тѣнною жизнью, отдаютъ отъ себя мысль о смерти, какъ пагубу — это очень понятно; но что христіане — люди понимающіе цѣль и назначеніе земной жизни, боят-

ся соединиться съ мыслию о переходѣ въ вѣчность—этимъ предѣломъ всѣхъ своихъ желаній,—это уже не постижимое противорѣчіе! Желать минуты возвращенія въ небесное отечество, чувствовать необходимость приготовленія къ ней и, въ тоже время дрожать при одной мысли при основательномъ размышленіи объ этомъ таинственномъ переходѣ—это малодушіе сколько безразсудное, столько же и опасное, которое причиняетъ двойное мученіе и отъ страха увидѣть истину и отъ безсилія обратить дѣйствительность въ призракъ.

Да и къ чему, наконецъ, клонятся всѣ наши усилія удалить мысль о смерти? Мы можемъ совсѣмъ не думать о ней, но не имѣемъ возможности не вѣрить ей. Все окружающее насъ, все видимое нами, представляетъ намъ ужасную, но несомнѣнную истину. Эти храмы, эти дома, эти площади за нѣсколько дѣтъ кипѣли народомъ; но онъ исчезъ, чтобъ уступить свое мѣсто намъ; мы исчезнемъ въ свою очередь, чтобъ имѣть также намѣстниковъ. Мы поселены въ этомъ мірѣ между поколѣніями прошедшими, ожидающими насъ въ могилѣ и поколѣніями будущими, которыя будто понуждаютъ насъ послѣдовать примѣру отцовъ. Самая земля, попираемая нашими ногами, есть ничто иное, какъ громадная могила, которая, послуживъ матеріаломъ для образованія нашего тѣла, приметъ насъ снова другъ за другомъ въ свои материнскія объятія. Такъ волны, разбиваясь при впаденіи своемъ въ рѣку, чрезъ минуту замѣняются новыми, которыя готовы сокрушиться въ свою очередь чтобъ очистить мѣсто для другихъ.

Разума и опыта всѣхъ вѣковъ слишкомъ достаточно для ручательства за ту ужасную истину, что, въ самую минуту рожденія, мы уже обрекаемся на смерть; но эту истину, добытую путемъ естественныхъ средствъ, вѣра озаряетъ своимъ животворнымъ свѣтомъ. Извѣстно, что сами собою мы можемъ только видѣть дѣла, поражающія насъ, гадательно судить о нихъ, не постигая впрочемъ ихъ настоящей причины; эту причину открываетъ намъ одна религія. При свѣтѣ ея откровеннаго ученія мы знаемъ, что смерть есть наказаніе за грѣхъ. зараженные преступленіемъ нашего родоначальника, мы подлежимъ и его приговору; т. е. рождаемся смертными, потому что рождаемся виновными. На этой землѣ, проклятой Богомъ, мы походимъ на преступниковъ, заключенныхъ въ темницѣ и осужденныхъ на смерть. Занимаются ли тамъ празднествами и увеселеніями въ ожиданіи казни? Конечно, нѣтъ! Но наша безумная безпечность такъ велика, что, на краю самой могилы, мы мечтаемъ только о забавахъ и удовольствіяхъ, которыя можетъ быть только ускорятъ наше паденіе въ нее. Думать, что мы умремъ было бы только главною; но жить такъ, какъ будто мы никогда не должны умереть, при всей увѣренно-

сти въ смерти, есть полнѣйшее сумашествіе. Наша беспечность происходитъ отъ неизвѣстности смертнаго часа, тогда какъ эта самая причина должна бы побудить насъ глубже поразмыслить объ этомъ ужасномъ разлученіи души съ тѣломъ. Всякая другая угроза требуетъ непрерывной предосторожности съ нашей стороны; но изъ всѣхъ опасностей, предстоящихъ намъ, нѣтъ ужаснѣе той, которая можетъ постигнуть насъ внезапно. Богъ утаилъ отъ насъ день нашей смерти для того, чтобъ мы были постоянно готовы къ нему; иначе же, увидѣвъ его близость, мы пришли бы въ уныніе, а созерцая его въ далеко будущемъ, впали бы въ беспечность. Слѣдовательно, неизвѣстность нашего земнаго предѣла входитъ въ благодѣтельное смотрѣніе Божіе о нашемъ спасеніи, имѣющее цѣлю содержать насъ въ постоянной молитвѣ и трезвѣніи, какъ показываетъ намъ выводъ самого Господа нашего Іисуса Христа. (Матѣ. XXV. 13).

Взглянемъ на Евангельскаго умершаго. Это юноша въ вѣтѣ лѣтъ, единственный сынъ у матери, надежда своего семейства, членъ, можетъ быть, высшаго круга общества, судя по множеству народа окружавшему его и вотъ, пожатый рукою смерти, онъ скоро опустится въ могилу. Юность, сила, здоровье оказались слишкомъ слабыми опорами противъ смерти, разомъ уничтожившей ихъ своимъ всепоглощающимъ дыханіемъ. Осмотримся кругомъ,—какой длинный рядъ умирающихъ всѣхъ возрастовъ, начиная съ первой минуты рожденія до самой глубокой старости; и сколько изъ этого числа найдется такихъ, которые, уповая на свою юность, здоровье, крѣпость силъ вдругъ были похищены неумолимою смертію. Быть можетъ за минуту до нея они строили великолѣпные планы, рассчитывая на многіе годы жизни; быть можетъ растрачивали свои душевныя и физическія силы на предметы недостойные: быть можетъ даже осуждали непредусмотрительность тѣхъ, которые предупредили ихъ внезапною смертію и вотъ, не успѣвъ притти въ себя, они подвергались той же участи. Сожалѣя объ ихъ печальномъ заблужденіи, мы, въ свою очередь, подражаемъ имъ—то обольщая себя долгоденствіемъ, не имѣя никакого ручательства даже за одинъ часъ нашей жизни, то—радужными мечтами о богатствѣ, славѣ и почестяхъ, тогда какъ наши минуты быть можетъ уже сочтены. Такимъ образомъ, злоупотребляя даннымъ намъ временемъ и надеждою на продолженіе жизни, мы шагъ за шагомъ приближаемся къ роковому концу, на встрѣчу неумолимой смерти. Человѣкъ, истинно мудрый есть тотъ, который постоянно созерцаетъ эту грозную дверь вѣчности, куда родъ человѣческій сифитъ толпами, какъ будто увлекаемый неодолимымъ потокомъ; тотъ, который съ появленіемъ дня считаетъ его послѣднимъ днемъ жизни и съ наступленіемъ ночи ожидаетъ начала смертнаго мра-

ка; который располагаетъ все свои дѣйствія въ готовности къ немедленному отчету; однимъ словомъ тотъ, кто живетъ какъ непрерывно умирающій. Единственное средство избѣжать внезапной смерти—это ежеминутное ожиданіе ея.

(Оковчаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ И З Д А Н І И Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**“

въ 1877 году.

Изданіе журнала **Душеполезное Чтеніе** въ 1877 году, осьмнадцатымъ его существованія, будетъ продолжено на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на 2-е посланіе къ Коринѳянамъ. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душенолезнаго чтенія** за 1862, 1864; 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры **Душенолезнаго Чтеніе** за 1869 и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875 и 1876 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на **Душенолезное Чтеніе** принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Озерантова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Карблева и Сирякова.

Иногородные благоволяяль относятся для подписки исключительно въ редакцію **Душенолезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. **Христіанскіе уроки**. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
2. **Публичныя чтенія о вечернѣ**. прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.
3. **Толкованіе на пареміи** изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к. съ перес. 1 р.
4. **Толкованіе на литургію** (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.
5. **Древній Шатерникъ**, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Цѣна 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 рубля.

6. **Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ.** *Епископа Иоанна.* Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

7. **Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ.** *А. Лебедева.* Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

8. **Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ** 10 к., съ перес. 15 к. к. 6) **О дружбѣ.** 7 к., съ перес. 10) **Братья и сестры.** 7 к., съ перес. 10 к. 11) **Святый Владимиръ равноапостольный.** 10 к., съ перес. 15 к. 12) **Жизнь св. Григорія Богослова.** 20 к., съ перес. 25 и 13) **Указатель къ душамъ. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 1869),** 20 к., съ перес. 30 к.

ОБЪ ИЗДАНИИ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1877 ГОДУ:

А) *Журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовныхъ просвѣщенія».*

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться и въ 1877 году.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналъ этотъ съ 1875 года имѣетъ *особое приложение*, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отцевъ, съ толкованіями Зонара, Аристина, Вальсамана и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к. съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Б) *Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».* Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1877 г. по прежней программѣ.

Годовая цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к. съ достав. 1 р. 25 коп.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к. Лица, подписывающіеся на «Чтенія» и «Московскія

Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за издвнїе 6 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Рязволожеоской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ навильонѣ Отдѣла Общества близъ Иверской часовня у старыхъ присутственныхъ мѣсть, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ *Петербургѣ*—у Караблева и Сиракова. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества*

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 коп., съ пересылкою 1 руб.; на веленовой бумагѣ безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 к.

«Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за преживе годы за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—4 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р.; съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерея О. А. Гу. лубинскаго — 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870-го, 1874-го, 1875-го и 1876-го годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то совѣтъ Общества можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и *бесѣды о говѣніи* могутъ быть уступлены по 5 экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемая въ 1877 году, если количество ихъ будутъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 за к. экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 год. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к. за 1876 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 за каждый экз.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ. 5 к. съ перес. 10 к.

О Б Ъ И З Д А Н І И

С О В Р Е М Е Н Н Ъ Х И З В Ъ С Т І Й

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя; руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Введенный нынѣшнимъ годомъ фельетонъ, помимо легкихъ бытовыхъ замѣтокъ, дасть нѣсколько статей серьезнаго содержанія, ученаго, политическаго и критическаго; постоянными отчетами зна-

комилъ съ изящною литературой русскихъ журналовъ. Въ будущемъ году предполагаются въ фельетонѣ сверхъ того повѣсти и рассказы.

Форматъ будетъ увеличенъ.

Съ направлениемъ *Современныхъ Извѣстій* минувшія девять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространению которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
Въ Москвѣ.	9 р.	8 р. 40	7 р. 80	7 р. 13	6 р. 50	5 р. 75
На Города.	10 р.	9 р. 25	8 р. 50	7 р. 75	7 р.	6 р. 5
	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Москвѣ.	5 р.	4 р. 20	3 р. 40	2 р. 60	1 р. 75	90 к.
На города.	5 р. 50	4 р. 60	3 р. 70	2 р. 80	1 р. 90	1 р.

Редакторы } Прот. Ѳ. Никоновъ.
 } Ключарь Прот. І. Адамовъ.

Печатать дозвол. Цензоръ Протоіерей *И. Палицынъ*. Декабря 1 дня 1876 г.

Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Меаева*.