

ХЕРСОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1877.

№ 11. ГОДЪ ВОСНАНАДЦАТЫЙ. 1 ЮНЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

о совершеннолѣтіи Ею Императорскаго Высочества, благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ:

Въ 29-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Сергія Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашею Императорскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его, съ чувствомъ родительской нѣжности, на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподанные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, царствованія же Нашего въ двадцать третье.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою
подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ за № 6, съ препровожденіемъ Высочайшаго манифеста, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го сего мая, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго въ 29-й день апрѣля 1877 г., о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ со-

вершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и государству.

Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ преосвященнымъ архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Мая 4 дня 1877 года.

Указъ за № 1469, о бытіи архіепископу донскому Платону архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 25 день минувшаго апрѣля, всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архіепископу донскому Платону архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ. *Приказали:* объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить отъ Св. Синода указами: во 1-хъ преосвященному архіепископу Платону и во 2-хъ духовнымъ консисторіямъ:

донской и херсонской, съ предписаніемъ: херсонской духовной консисторіи, чтобы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, преосвященнаго, при священнослуженіяхъ, по чиноположенію. Мая 11 дня 1877 года.

О назначеніи заштатному протоіерею Аѳанасію Шкляревичу за 65 лѣтнюю службу, сверхъ пенсіи, еще единовременнаго пособія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе покойнаго преосвященнаго Іоаннікія, отъ 24 ноября 1876 года за № 9219, о назначеніи заштатному протоіерею Аѳанасію Шкляревичу, за 65 лѣтнюю весьма полезную епархіальную службу, сверхъ слѣдующей ему по закону пенсіи по 90 руб. въ годъ, еще единовременнаго пособія въ размѣрѣ 200 руб. и по справкѣ *приказали*: во вниманіе къ засвидѣтельствуванію херсонскаго епархіальнаго начальства о 65 лѣтней полезной службѣ заштатнаго протоіерея Аѳанасія Шкляревича и о безпомощномъ его положеніи въ глубокой старости (88 лѣтъ) назначить ему, сверхъ пенсіи, въ единовременное пособіе 200 руб. съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ спеціальнаго сбора, предоставленнаго въ распоряженіе херсонскаго епархіальнаго начальства, о чемъ и послать вашему преосвященству указъ. Мая 2 дня 1877 года, № 1368.

Отъ 17-го—23-го марта 1877 года, за № 446, объ одобреніи изданнаго заведеніемъ метахромотиіи (Ракочій и К^о) пятого выпуска картинъ изъ священной исторіи, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го марта 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ, что изданный заведеніемъ метахромотиіи, подъ фирмою Ракочій и К^о, пятый (последній) выпускъ картинъ изъ священной исторіи Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ: *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 56, объ изданныхъ заведеніемъ метахромотиіи, подъ фирмою Ракочій и К^о, картинахъ изъ священной исторіи (выпускъ 5-й, последний).

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиіи Ракочій и К^о, картины изъ священной исторіи и эскизы картинъ, предназначенныхъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе и, если оно будетъ вы-

полнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать пріобрѣтеніе онаго въ качествѣ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября—20-го ноября 1875 года.

Въ настоящее время заведеніе метахромотиіи, издавъ пятый и послѣдній выпускъ означенныхъ картинъ, представило ихъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для опредѣленія вѣрности рисунковъ съ исправленными Учебнымъ Комитетомъ эскизами. Переданный на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета выпускъ состоитъ изъ слѣдующихъ 10 картинъ: 1) изгнаніе (откуда?) Адама и Евы; 2) явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ; 3) поклоненіе волхвовъ; 4) двѣнадцатилѣтній Іисусъ во храмѣ; 5) распятіе Іисуса Христа; 6) погребеніе Іисуса Христа; 7) Воскресеніе Христова; 8) сошествіе св. Духа; 9) внутренней видъ храма и 10) внѣшній видъ храма. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчаніямъ Учебнаго Комитета и потому пятый (послѣдній) выпускъ картинъ для нагляднаго преподаванія св. исторіи заслуживаетъ одобренія наравнѣ съ предыдущими четырьмя выпусками. Въ виду значительныхъ достоинствъ изданія, выполненнаго заведеніемъ метахромотиіи, и выраженнаго этимъ заведеніемъ желанія сдѣлать все возможное для улучшенія своего изданія, Комитетъ полагалъ бы нужнымъ сдѣлать о нѣкоторыхъ картинахъ слѣдующія замѣчанія, съ тѣмъ, чтобы издатели пріяли ихъ во вниманіе

при новомъ печатаніи картинъ: на картинѣ «Воскресеніе Христово» тѣло и особенно лѣвая рука Христа Спасителя сдѣланы грубовато, слишкомъ толстыми. На картинѣ «Внутренній видъ храма» первоучитель славянскій св. Кирилль изображенъ въ епископскомъ облаченіи, между тѣмъ какъ онъ не былъ епископомъ. Относительно послѣдней картины можно было бы замѣтить, что лики святыхъ въ иконостасѣ размѣщены не въ томъ порядкѣ, въ какомъ они размѣщаются по утвердившемуся въ православной русской церкви обычаю, именно изображены во второмъ ряду справа: апостолы Петръ и Павелъ, свв. Марія Египетская и Великомученица Екатерина (надписи здѣсь сдѣланы наоборотъ), Константинъ Великій и Царица Елена, Афанасій Великій и Николай Чудотворецъ, слѣва: Апостолы Андрей и Іоаннь Богословъ, св. Василій Великій и Іоаннь Златоустъ, княгиня Ольга и князь Владиміръ, Антоній и Θεодосій Печерскіе; въ третьемъ ряду, справа: свв. митрополитъ Алексій, Сергій Радонежскій, митрополитъ Филиппъ и Зосима Соловецкій; слѣва: свв. Стефанъ Пермскій, Димитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій и Тихонъ Задонскій; но такое отступленіе отъ общепринятаго обычая находитъ оправданіе въ томъ, что составитель рисунка, очевидно, имѣлъ въ виду дать народному учителю поводъ познакомить своихъ учениковъ съ важнѣйшими событіями исторіи церкви вселенской и преимущественно русской.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ предлагалъ бы пятый (послѣдній) выпускъ картинъ изъ священной исторіи, изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи, одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ и городскихъ и сельскихъ училищъ.

Отъ 10-го марта — 11-го апрѣля 1877 года, № 23, о книгѣ Гилярова: «Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго марта, № 97, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Ѳ. Гиляровымъ книга, подъ названіемъ: «Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ въ хронологическомъ порядкѣ событій» (Москва. 1872 г.), одобряется для учебныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи своей книги, исключилъ изъ оной статьи подъ №№ 159, 160, 174, 175 и 209. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, отзыва Комитета о названной книгѣ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 64, о составленной преподавателемъ 3-го военнаго Александровскаго училища Ѳ. Гиляровымъ книгѣ, подъ заглавіемъ: «Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ, въ хронологическомъ порядкѣ событій. Пособіе при изученіи отечественнаго языка и исторіи» (Москва. 1872 г., цѣна 1 р.).

Сказанія о русской землѣ г. Гилярова излагаютъ въ отдѣльныхъ статьяхъ наиболѣе выдающіяся событія русской

исторіи, какъ отразились они въ сознаниі самихъ историческихкихъ дѣятелей, въ свидѣтельствахъ очевидцевъ, въ народномъ преданіи и наконецъ въ личномъ творествѣ и художественно-историческомъ представленіи. Это есть опытъ — съ разнообразіемъ языка и изложенія соединить историческое содержаніе, расположенное въ хронологическомъ порядкѣ событий, и тѣмъ совмѣстить хрестоматію по отечественному языку съ хрестоматією по отечественной исторіи. Такимъ образомъ въ книгу г. Гилярова входятъ отрывки изъ лѣтописи, изъ записокъ иностранныхъ и русскихъ очевидцевъ, народныхъ былины, легенды, преданія и думы, отрывки изъ сочиненій Карамзина, Устрялова, Шевырева, Буслаева, Щербальскаго, Погодина, Соловьева, Костомарова и наконецъ поэтическія произведенія Пушкина, Лермонтова, Жуковскаго, Хомякова, Языкова, Бенедиктова, Мея, Гербеля, Майкова, Губера, графа А. Толстаго, графа Л. Толстаго, Островскаго, Загоскина, Гоголя, графа Соллогуба, Щербины, Никитина и др.

Изъ приведеннаго перечня авторовъ видно, что статьи художественно-литературныя занимаютъ въ книгѣ г. Гилярова, сравнительно съ статьями собственно историческими, преобладающее мѣсто, и такимъ образомъ эта хрестоматія оказывается болѣе пригодною для курса русской словесности, чѣмъ для курса отечественной исторіи. Тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что художественное изображеніе историческихкихъ лицъ и событій способствуетъ живѣйшему представленію ихъ, возбуждаетъ интересъ къ нимъ и можетъ вызвать со стороны учащихся желаніе подробнѣе ознакомиться съ поэтически изображеннымъ предметомъ на основаніи уже чисто историческихкихъ пособій. Сверхъ того многія изъ стихотвореній, помѣщенныхъ въ книгѣ г. Гилярова, пред-

ставляютъ прекрасное выраженіе патріотическихъ чувствъ, вызванныхъ у нашихъ поэтовъ различными событіями изъ отечественной исторіи. Къ такимъ стихотвореніямъ, напримѣръ, принадлежатъ: «Кіевъ» — Бенедиктова и Хомякова, «Въ Кремлѣ» — Майкова, «Василій Шибановъ» — графа А. Толстаго, отрывокъ изъ Тараса Бульбы—Гоголя, «Рѣчь Минина къ нижегородцамъ» — Островскаго, «Полтавская битва» — Пушкина, «Кто онъ?» — Майкова, «Малое слово о великомъ» — Бенедиктова, «Ломоносовъ» — Майкова, «Чесменскій трофей» — Бенедиктова, «Бородино» — Лермонтова, «Два великана» — его же, «Клеветникамъ Россіи» — Пушкина, «Взятіе Карса» — Никитина, «Картинка» (на освобожденіе крестьянъ) — Майкова и друг. При многихъ статьяхъ составитель помѣстилъ краткія примѣчанія, объясняющія непонятныя слова и выраженія, а также указывающія на связь историческихъ событій, о которыхъ говорится въ христоматіи. Посему въ учебно-историческомъ отношеніи большая часть статей христоматіи г. Гилярова можетъ быть признана полезною для нашего юношества. Исключеніе изъ сказаннаго составляютъ весьма немногія статьи, каковы особенно: 159 и 160 о казняхъ стрѣльцовъ при Петрѣ Великомъ (стр. 278—280), 174 и 175 казни сообщниковъ царевича Алексѣя Петровича и смерть самого царевича (стр. 296), а также статья 209 — Расправа съ Верещагинымъ въ 1812 г. (стр. 352), такъ какъ они не заключаютъ въ себѣ ни учебнаго, ни воспитательнаго матеріала и потому безъ ущерба для дѣла могутъ быть выпущены изъ христоматіи.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную Ѳ. Гиляровымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ»

въ хронологическомъ порядкѣ событій» (Москва, 1872 г.), одобрить для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи своей книги исключилъ изъ оной указанныя выше статьи, подъ №№ 159, 160, 174, 175 и 209.

Отъ 3-ю марта — 4-ю апрѣля 1877 года, за № 20, о книгѣ Залуговскаго, подъ названіемъ: «Руководство къ уходу за больными и ранеными», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го января сего года за № 35, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, въ которомъ изложенъ отзывъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о возможности рекомендовать для библиотекъ народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій составленную Михаиломъ Залуговскимъ книгу: «Руководство къ уходу за больными и ранеными», второе дополненное изданіе (Москва. 1877 года), и что въ виду состоявшагося со стороны Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренія упомянутой книги г. Залуговскаго, Учебный Комитетъ находитъ съ своей стороны полезнымъ распространеніе означенной книги въ средѣ православнаго духовенства, и для сего, согласно желанію автора, полагалъ бы обратить на нее вниманіе духовенства чрезъ напечатаніе упомянутаго отзыва о книгѣ Залуговскаго Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о

чемъ для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

№ 24.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 18-го января сего года за № 415, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора, препроводила въ Учебный Комитетъ, для разсмотрѣнія, докладную записку г. М. Залуговскаго, въ которой онъ, представляя экземпляръ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Руководство къ уходу за больными, ранеными, беременными, родильницами, новорожденными дѣтьми и первая помощь до прибытія врача» (второе дополненное изданіе. Москва. 1877 г.), — проситъ обратить вниманіе на означенную книгу православнаго русскаго духовенства, соглашаясь сдѣлать для послѣдняго скидку въ цѣнѣ, а именно: вмѣсто 1 р. 50 к. по 1 р. 25 к., съ пересылкою во всѣ города и уѣзды, а также — ознакомить духовенство съ содержаніемъ книги черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ составленнаго имъ, Залуговскимъ, объявленія объ оной, приложеннаго къ его прошенію. При томъ же отношеніи канцеляріи Оберъ-Прокурора препровождена въ Учебный Комитетъ копія съ мнѣнія Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о названной книгѣ г. Залуговскаго, слѣдующаго содержанія: «Книга г. Залуговскаго написана какъ руководство для ухода за больными и ранеными. Она предназначалась для сестеръ милосердія, фельдшерницъ, сидѣлокъ, вообще для лицъ не врачебнаго персонала, назначающихъ себя или случайно обязанныхъ помогать больнымъ, по выполненію назначеній и

распоряженій врача. Поэтому въ руководствѣ описывается: какъ употреблять микстуры, пилюли, порошки, капли; какъ производить растиранія, полосканья, примочки; какъ дѣлать препараты, ванны, души, промывательныя, горчичники; какъ ставить пиявки, банки, мушки, заволоки и пр., какъ измѣнять температуру больныхъ, и вообще какъ за ними ухаживать. Съ этою же цѣлю авторъ знакомитъ читателя съ перевязочными средствами и съ элементарными приемами простыхъ и сложныхъ хирургическихъ перевязокъ, съ нѣкоторыми медицинскими инструментами, съ медицинскими мѣрами и вѣсомъ и съ приготовленіемъ нѣкоторыхъ, болѣе употребительныхъ, лѣкарствъ домашнимъ способомъ. Во второмъ отдѣлѣ книги описываются самыя болѣзни, ихъ признаки и способы лѣченія домашними средствами. Далѣе излагаются правила — какъ подавать пособія при отравленіяхъ, задушеніи, замерзаніи, угарѣ, опьяненіи, пораженіи молніей и вообще о скоропостижныхъ случаяхъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ описывается уходъ за беременными женщинами, родильницами и новорожденными дѣтьми, съ перечисленіемъ нѣкоторыхъ, наипаче встрѣчающихся, болѣзней тѣхъ и другихъ. Способъ изложенія книги г. Залуговскаго вполне соответствуетъ своей цѣли. Не теряя серьезнаго тона и научной почвы, авторъ въ сжатомъ видѣ, но вполне понятно и отчетливо, описываетъ признаки болѣзней, ихъ значеніе, первую помощь при заболѣваніи, средства для этого, которыя могутъ быть найдены подъ рукой, и самый способъ примѣненія этихъ средствъ. Въ ряду другихъ сочиненій этого рода, книгу г. Залуговскаго можно считать очень практической и полезной. Поэтому Комитетъ полагалъ бы, что ее можно рекомендовать для библіотекъ народныхъ училищъ и

учительскихъ семинарій». Таковое мнѣніе Ученаго Комитета утверждено г. товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія 2-го декабря 1876 года.

Въ виду состоявшагося со стороны Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренія книги г. М. Залуговскаго: «Руководство къ уходу за больными и ранеными» (Второе дополненное изданіе. Москва. 1877 г.) для библіотекъ народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій, Учебный Комитетъ находитъ съ своей стороны полезнымъ распространеніе означенной книги въ средѣ православнаго духовенства, и для сего, согласно желанію автора, полагаебъ бы обратить на нее вниманіе духовенства чрезъ напечатаніе вышеизложеннаго отзыва о книгѣ Залуговскаго Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 6-ю—18-ю апрѣля 1877 года, № 521, о приемныхъ испытаніяхъ поступающимъ въ духовныя семинаріи.

По поводу давнаго правленію с. петербургской семинаріи разрѣшенія производить приемныя испытанія для поступленія въ семинарію воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ Александроневскомъ духовномъ училищѣ, не предъ началомъ учебнаго года, а предъ началомъ лѣтнихъ вакацій истекающаго учебнаго года, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на разсмотрѣніе училищнымъ и семинарскимъ правленіямъ вопросъ о производствѣ приемныхъ въ семинаріи испытаній предъ лѣтними вакаціями, съ тѣмъ, чтобы преосвященные тѣхъ епархій, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, такая перемѣна будетъ признана удобною и полезною, представили о томъ

Святѣйшему Синоду. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду поступавшихъ неоднократно какъ отъ училищныхъ правленій, такъ и отъ сѣздовъ духовенства представленій о томъ, что воспитанники духовныхъ училищъ, изучающіе священную исторію въ младшихъ классахъ и не имѣющіе времени въ слѣдствіи повторить оную, получаютъ неудовлетворительныя отмѣтки на приѣмныхъ испытаніяхъ въ семинарію и лишаются возможности къ продолженію своего образованія, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, особое испытаніе по сему предмету отмѣнить, такъ какъ принятые въ семинарію воспитанники съ перваго же класса приступаютъ къ изученію священной исторіи по Библии. Равнымъ образомъ и преподаваемое въ училищѣ ученіе о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ съ большею полнотою и основательностію изучается въ семинаріяхъ, а потому и этотъ учебный предметъ, представляющій значительное препятствіе воспитанникамъ училища для поступленія въ семинарію, также исключить изъ числа предметовъ приѣмнаго испытанія. О таковомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ постановилъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», къ свѣдѣнію и руководству по духовно-учебному вѣдомству.

*Отъ 10-го марта — 17-го апрѣля 1877 года, за № 392,
по вопросу объ изыятіи экономическихъ отчетовъ по ду-
ховнымъ училищамъ отъ повѣрки въ контроль при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина

снудальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля 1877 года, за № 32, по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу объ изытіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ контролѣ при Святѣйшемъ Снудѣ. И, по справкѣ, *приказали*: сообразивъ возбужденный нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросъ объ изытіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ контролѣ при Святѣйшемъ Снудѣ съ существующими на сей предметъ законеніями, Святѣйшій Снудъ находитъ: на основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава, духовныя училища содержатся частію на пособія изъ суммъ Святѣйшаго Снуда, частію на изыскиваемыя самимъ духовенствомъ средства. Суммы, ассигнуемыя духовнымъ училищамъ изъ средствъ Святѣйшаго Снуда, подлежатъ ревизіи контроля при Святѣйшемъ Снудѣ по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 10-го декабря 1868 года. Изыскиваемыя духовенствомъ на содержаніе духовныхъ училищъ суммы, со времени дѣйствительнаго поступленія въ кассы училищъ, принадлежатъ уже къ средствамъ духовно-учебнаго вѣдомства, и на этомъ основаніи должны также подлежать въ своемъ употребленіи общей съ другими средствами повѣркѣ. А такъ какъ по Высочайше утвержденному 6-го декабря 1865 года опредѣленію Святѣйшаго Снуда экономическіе отчеты по содержанію духовныхъ училищъ подлежали документальной повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и затѣмъ ревизіи контроля при Святѣйшемъ Снудѣ, на томъ же основаніи, какъ и отчеты семинарій и академій, и иного распоряженія по этому предмету Святѣйшимъ Снудомъ дѣлаемо не было, то посему и нынѣ повѣрка экономическихъ отчетовъ духов-

ныхъ училищъ должна подлежать установленному въ 1865 году порядку. Существованіе этого порядка представляется правильнымъ и полезнымъ какъ въ томъ отношеніи, что раздѣлять отчетность двоякаго рода суммъ, поступающихъ на содержаніе однихъ и тѣхъ же заведеній, совершенно не удобно, такъ и потому, что центральному духовному управленію необходимо имѣть точныя свѣдѣнія объ оборотѣ всѣхъ средствъ, употребляемыхъ на духовно-учебную часть, что удобнѣе всего можетъ быть достигнуто включеніемъ средствъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, въ представляемый контролемъ Святѣйшему Синоду генеральный отчетъ объ оборотѣ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, что экономическіе отчеты духовныхъ училищъ въ суммахъ, какъ ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, должны подлежать повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и въ контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ на общемъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 6-го декабря 1865 года правилъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Циркулярное извѣщеніе духовнымъ консисторіямъ относительно печатанія въ московской синодальной типографіи новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, къ точному

исполненію по духовному вѣдомству, что вслѣдствіе утвержденія новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15-го марта — 4 го апрѣля 1877 г., постановилъ: а) поручить конторѣ московской синодальной типографіи печатать по вновь утвержденнымъ образцамъ бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит.: А, требующихся для всѣхъ вообще церквей, гражданскимъ шрифтомъ, а изъ остальныхъ — печатать вѣдомости, означенныя подъ лит. Б, В, Г и Д — для благочинныхъ, въ томъ же видѣ, но только въ такомъ случаѣ, когда на эти вѣдомости будутъ заявлены требованія въ значительномъ количествѣ; вѣдомостей же, установленныхъ для духовныхъ консисторій, вовсе не печатать; б) продажную цѣну за бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, равно какъ для вѣдомостей, установленныхъ для благочинныхъ, при требованіи отдѣльныхъ листовъ, оставить нынѣ существующую, то есть по *три коп.* за каждый листъ, а при требованіи 1,000 и болѣе листовъ, назначить по 24 р. за каждую тысячу ихъ, съ принятіемъ издержекъ на укупорку и пересылку на счетъ типографіи, и в) объявивъ о семъ циркулярно духовнымъ консисторіямъ, обязать ихъ, составивъ немедленно расчетъ о количествѣ бланковъ, требующихся по числу церквей для епархій, о высылкѣ таковыхъ обратиться въ контору московской синодальной типографіи, причитающіяся же за тѣ бланки деньги, въ нынѣшнемъ году, уплатить конторѣ типографіи тотчасъ же по полученіи бланковыхъ листовъ, а на будущее время слѣдующую за требуемые листы сумму высылать въ контору при самомъ требованіи этихъ листовъ.

Циркулярное извѣщеніе въ духовныя академіи и семинаріи — о разсылкѣ въ оныя книги Лейбовича «Сводная лѣтопись».

Хозяйственное управленіе симъ имѣеть честь извѣститъ правленія духовныхъ академій и семинарій, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 10-го — 12-го марта сего года, изъ сего управленія препровождено въ каждую духовную академію и семинарію для библіотекъ оныхъ по 2 экземпляра прибрѣтенной на счетъ духовно-учебнаго капитала книги, подъ названіемъ «Сводная лѣтопись», составленной кандидатомъ с. петербургскаго университета Лейбовичемъ.

(Церк. Вѣстн. №№ 16, 17 и 18).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подтвержденіе о томъ, чтобы при церквахъ не держать церковныхъ денегъ болѣе 100 руб.

По поводу неоднократно случающихся похищеній изъ церквей денегъ, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 27/29 апрѣля постановлено: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вновь подтвердить духовенству херсонской епархіи отнюдь не держать при церквахъ церковныхъ денегъ болѣе 100 р.; при чемъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ строго слѣдить за симъ и при обзорѣниі церквей своего округа со всею строгостію повѣрять церковныя суммы.

О томъ, чтобы пенсіонеры при перемѣнѣ мѣста жительства доводили о томъ до свѣдѣнія благочинныхъ.

Херсонская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго священника Григорія Уриновича, отъ 11 марта

сего года, за № 115, коимъ, вслѣдствіе припечатаннаго, въ № 20 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, распоряженія епархіальнаго начальства о доставленіи свѣдѣній о выбывшихъ пенсіонерахъ, доносить, что онъ лишень возможности представить требуемыя свѣдѣнія о пенсіонеркѣ вдовѣ священника *Маріи Жаковской*, такъ какъ *Жаковская* переселилась изъ его благочинія и неизвѣстно гдѣ находится. *Приказали* и его преосвященство, епископъ Наѳанайль, 10 сего мая, утвердилъ: *благочинному священнику Григорію Уриловичу предписать указомъ употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы разузнать, куда именно выѣхала на жительство вдова священника Марія Жаковская и о послѣдующемъ донести консисторіи. Независимо отъ сего, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дать знать всѣмъ пенсіонерамъ херсонскаго епархіальнаго вѣдомства, чтобы они при перемѣнѣ мѣста жительства доводили о томъ до свѣдѣнія какъ тѣхъ благочинныхъ, въ округахъ коихъ они состояли на жительство, такъ и тѣхъ, въ округа которыхъ переселятся.*

Утвержденіе состава церковно-приходскаго попечительства.

19-го истекшаго апрѣля при церкѣви с. *Бяляевки* резолюціею его преосвященства утверждено *церковно-приходское попечительство* въ слѣдующемъ составѣ: *предсѣдателемъ* мѣстный приходскій священникъ *Константинъ Михайловскій* и членами: крестьяне собственники: *Стефанъ Спиридоновъ Лупуновъ*, *Трофимъ Кобзарь*, *Димитрій Кобзарь*, *Бригидъ Подмазка*, *Захарій Подмазка*, *Иванъ Гончаренко*, *Иванъ Довженко*, *Антонъ Филиповъ*, *Евтихій Салаевъ*, дворянинъ *Василій Толмачевъ* и мѣщанинъ *Иванъ Заторскій*.

Рукоположеніе въ санъ священника.

Псаломщикъ с. *Барановки* одесскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Михаилъ Загоруйченко* 29 истекшаго апрѣля его преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ церкви с. *Анастасіевки* тираспольскаго уѣзда.

Перемѣщеніе въ другую епархію.

Иеромонахъ херсонскаго викаріатскаго дома *Іона* перемѣщенъ изъ херсонской въ волынскую епархію и определенъ въ число братства *Почаевской Успенской* лавры.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

1) *Получены деньги за Епархіальныя Вѣдомости 1874, 1875, 1876 и 1877 и.*

21-го мая: отъ причта одесской Михайловской церкви на Молдованкѣ 26 р.

1877 и.

7-го марта: отъ священника Димитрія Яворовскаго 6 р. 50 к.,
13-го марта: отъ благочиннаго священника Артемія Сахневича 6 р. 50 к.,
17-го марта: отъ протоіерея Василя Войтковскаго 6 р. 50 к.,
23-го марта: отъ протоіерея Павла Кондрацкаго 5 р. 50 к., отъ благочиннаго 6-го округа херсонскаго уѣзда 6 р. 50 к., отъ благочиннаго протоіерея Василя Демиденкова 40 р.,
1-го апрѣля: отъ магазина Страць и К°, въ Одессѣ, 10 р.,
11-го апрѣля: отъ церковнаго причта села Петриновки 6 р. 50 к., отъ священника Θεодора Чемены 6 р. 50 к.,
18-го апрѣля: отъ священника Симеона Левитскаго 6 р. 50 к.,
22-го апрѣля: отъ благочиннаго священника Онисима Карабиновича 78 р.,
29-го апрѣля: отъ благочиннаго священника Леонида Сорокина 13 р.,
2-го мая: отъ священника Владиміра Лобачевскаго 47 р. 50 к.,
13-го мая:

отъ благочиннаго священника Іакова Лисогорова 110 р. 50 к., отъ священника Петра Клопотовскаго 6 р. 50 к.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и настоятелей церквей не выславшихъ денегъ за Епархіальныя Вѣдомости 1876 и 1877 гг. озаботиться высылкой таковыхъ по возможности скорѣе.

2) *Получены пожертвованія на Аонз.*

14-го апрѣля: отъ священника Григорія Туровскаго въ монастырь св. великомученика Пантелеймона на поминованіе усопшихъ младенцевъ Іоанна и Аяны и молитву о здравіи іерея Григорія и Надежды со чады и сродники ихъ 2 р.

3) *Отвѣты подписчикамъ.*

Священнику *Ефрему Долманеву* высланы всѣ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей при № 7 по слѣдующему адресу: На ст. ж. д. «Чубовка», причту успенской церкви села Окны.

Благочинному протоіерею *Арсенію Жежеленкову* высылаются Епархіальныя Вѣдомости въ 2-хъ экземплярахъ.

Священнику *Василію Суворову* высылаются Епархіальныя Вѣдомости съ № 8 въ одномъ экземплярѣ на имя церковнаго причта села Дмитріевки. Священнику *Меодію Крячковскому*, за выбытіемъ его на другое мѣсто, прекращена высылка Вѣдомостей въ с. Дмитріевку.

Священнику *Василію Островскому* высланъ № 1 й Епархіальныхъ Вѣдомостей при № 8 по слѣдующему адресу: въ г. Очабовъ, священнику *Василію Островскому*. Священнику *Роскикову*, за выбытіемъ его на другое мѣсто, прекращена высылка Вѣдомостей въ с. Аджиголы.

Священнику *Мишѣ Нено* высланъ № 2-й Епархіальныхъ Вѣдомостей при № 9.

Священникамъ *Николаю Курбету* и *Аванасію Закрицкому* высланы при № 9 всѣ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей—первому начиная съ 2-го чрезъ г. Вознесенскъ, а второму съ № 3 чрезъ г. Ольвіополь.

Благочинному священнику *Григорію Уриновичу*. Церковному причту села *Іоакимовки* всѣ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей высылались

и высылаются чрезъ Новомиргородскую почтовую контору; церковному причту села *Михайловки* высланы всѣ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ мартъ мѣсяцѣ по слѣдующему адресу: чрезъ Елисаветградскую земскую управу въ Викториатское волостное управленіе.

Села *Коренихи священнику Селецкому* Епархіальныя Вѣдомости посылаются съ № 9 въ одномъ экземплярѣ. Священнику *Іоанну Загоруиченку*, за выбытіемъ его на другое мѣсто, прекращена высылка Вѣдомостей въ с. *Корениху*.

Священнику Петру Клопотовскому Епархіальныя Вѣдомости посылаются съ № 10 въ одномъ экземплярѣ.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и настоятелей церквей присылать адреса не на имя священнослужителей, а на имя *причта такой-то церкви*, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда кто либо изъ духовенства пожелаетъ приобрѣсти Епархіальныя Вѣдомости лично себѣ, на собственный счетъ. При семъ условіи, не смотря на перемѣщеніе священниковъ, каждая церковь будетъ исправно получать изданіе и не повторятся случаи присылки Вѣдомостей въ одну и ту же церковь въ нѣсколькихъ экземплярахъ на имя священниковъ преемственно смѣнявшихъ одинъ другаго. Кромѣ того, редакція проситъ священнослужителей выписывающихъ Епархіальныя Вѣдомости для своихъ церквей не чрезъ благочинныхъ, а отдѣльно, прописывать въ какомъ благочиніи находятся ихъ церкви, чтобы избѣгать недоразумѣній и не посылать напрасно одинъ экземпляръ на имя благочиннаго, по счету церквей благочинническаго округа, и одинъ по адресу подписчика.

ПРАВИЛА,

утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ 18^{1/23} октября 1866 года, объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по доходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства.

1) По резолюціи епархіальнаго архіерея ежегодно, въ началѣ января мѣсяца, учреждается ревизіонный комитетъ для повѣрки а) отчетовъ по содержанію академій, семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ, б) отчетовъ временныхъ строительныхъ комитетовъ, в) отчетовъ о свѣчномъ доходѣ и г) о суммахъ, выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Примѣчаніе. Для низшихъ училищъ, не соединенныхъ съ семинаріею, учреждаются ревизіонные комитеты на мѣстѣ, на основаніи сихъ же правилъ. Въ случаѣ какихъ либо затрудненій къ учрежденію такихъ комитетовъ, училищные отчеты съ документами представляются въ семинарское правленіе для передачи въ тотъ комитетъ, которому поручена будетъ повѣрка отчетовъ семинарскихъ.

2) Комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи.

3) Комитетъ имѣетъ право, независимо отъ повѣрки годовой отчетности, наблюдать въ продолженіе года за производствомъ хозяйственныхъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по постройкамъ, совершаемымъ подъ наблюденіемъ строительныхъ комитетовъ, съ правомъ свидѣтель-

ствовать, по временамъ, наличность суммъ, припасовъ и матеріаловъ, а также работъ по постройкамъ.

4) Отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ ревизіонныхъ комитетахъ, доставляются имъ академическими и семинарскими правленіями и начальствами низшихъ училищъ не позже первыхъ чиселъ марта вмѣстѣ съ смѣтою, подлинными приходорасходными книгами и документами; временными строительными комитетами къ 1 марта съ подлинными приходорасходными книгами, документами, инструкціями, данными имъ въ руководство, и всѣмъ дѣлопроизводствомъ; къ тому же времени и со всѣми необходимыми документами должны быть доставляемы въ комитетъ правленіями академій, семинарій и училищными начальствами отчеты въ суммахъ, по особымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе на незначительныя постройки, капитальныя починки и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, для выполненія коихъ не учреждаются особые строительные комитеты; духовными консисторіями къ 1 апрѣля а) отчетъ о свѣчномъ доходѣ съ вѣдомостями духовныхъ правленій, гдѣ таковыя существуютъ, благочинныхъ и церковныхъ причтовъ, а также приходорасходною книгою и прочими документами и б) отчетъ о суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ приходорасходными книгами, денежною и матеріальною, и прочими документами.

Примѣчаніе. Ревизіонный комитетъ, не получивъ, въ установленные сею статьею сроки, отчетовъ отъ подлежащихъ мѣстъ, представляетъ епархіальному преосвященному о побужденіи виновныхъ къ скорѣйшему доставленію ихъ.

5) Всѣ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла необходимыя комитету, сверхъ означенныхъ въ 4 статьѣ, доставляются ему поименованными въ той статьѣ мѣстами и учреждениями, по его требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности, въ засѣданія комитета можетъ быть приглашаемъ эконоомъ академіи или семинаріи для личныхъ объясненій.

6) Комитетъ, производя ревизію, ведетъ постоянный журналъ, въ который вноситъ всѣ свои дѣйствія, равно и то, что по онымъ откроется.

7) Потребные для производства дѣлъ комитета канцелярскіе матеріалы отпускаются отъ мѣстныхъ академическаго или семинарскаго правленій по требованіямъ старшаго члена комитета.

Примѣчаніе. Расходъ, по сему случаю сдѣланный, относится на счетъ суммы, назначаемой по смѣтѣ на канцелярскія потребности по академіи или семинаріи, а въ случаѣ недостатка ея, на счетъ суммы, ассигнуемой на мелочные и экстраординарные расходы.

8) Ревизія книгъ и отчетовъ производится комитетомъ по правиламъ, изложеннымъ въ пунктахъ: 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 приложенія къ ст. 10 (п. 2 буква б) счетнаго устава мѣстъ и властей подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 общаго счетнаго устава.

9) Производя повѣрку по изложеннымъ правиламъ, ревизіонный комитетъ принимаетъ сверхъ того во вниманіе въ отношеніи:

1) *Экономическихъ отчетовъ академій, семинарій и училищъ*, предоставленныя духовнымъ учебнымъ заведеніямъ

изъятія изъ общихъ правилъ въ порядкѣ заготовленія потребностей (уст. акад. §§ 232, 233 и 234. Уст. сем. §§ 204, 205 и 206), а также и то: а) производятся ли, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{26 октября} 1860 г. по _{14 декабря} духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ однихъ и тѣхъ же городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускается ли разныхъ цѣнъ на одинаковые матеріалы и припасы; б) соблюдаются ли установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 декабря 1864 г. правила о передвиженіи кредита, именно испрашивается ли каждый разъ разрѣшеніе академическимъ и семинарскимъ правленіями отъ епархіальнаго преосвященнаго, а начальствами низшихъ духовныхъ училищъ отъ семинарскаго правленія на покрытіе недостатковъ по однимъ параграфамъ смѣты сбереженіями по другимъ и уважительны ли самыя причины допускаемыхъ передержекъ противъ смѣтнаго ассигнованія; на производство же расходовъ, по смѣтѣ не назначенныхъ, имѣется ли разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, или Оберъ-Прокурора и в) сколько въ теченіе года содержалось пищею учениковъ и служителей, сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью и какою именно, сколько отоплялось печей и очаговъ, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ то: классовъ, спалень, корридоровъ и проч. и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ больницѣ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не превышало ли число ихъ положеннаго уставомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{26 октября} 1860 г. по _{14 декабря}.

2) *Строительныхъ отчетовъ*, данныя строительнымъ комитетамъ инструкціи.

3) *Отчетовъ о свѣчномъ доходѣ*: показывается ли въ причтовыхъ вѣдомостяхъ огарочный воскъ и прибыль отъ сего матеріала, не накапливается ли по церквамъ излишній противъ установленныхъ правилъ запасъ свѣчь и воска, согласно ли съ дѣйствительными цѣнами показываются издержки на покупку сихъ матеріаловъ, и не замѣчается ли по церквамъ въ однихъ мѣстностяхъ значительной разницы въ цѣнахъ на воскъ и свѣчи, а тамъ, гдѣ есть принадлежащія епархіальному вѣдомству свѣчныя лавки, цѣны, превышающихъ тѣ, по которымъ сіи матеріалы могутъ быть пріобрѣтаемы изъ этихъ лавокъ, и наоборотъ, не покупается ли воскъ и свѣчи для свѣчныхъ лавокъ по цѣнамъ выше тѣхъ, по которымъ сіи матеріалы пріобрѣтаются церквами въ другихъ мѣстахъ; если по какимъ церквамъ наблюдается уменьшеніе свѣчнаго дохода, то объясняются ли въ церковныхъ вѣдомостяхъ причины сего, свидѣтельствуется ли уважительность сихъ причинъ благочинными въ ихъ вѣдомостяхъ, рассматриваются ли эти обстоятельства консисторіею и объясняется ли о томъ въ консисторскомъ отчетѣ, исправно ли взыскиваются недоимки свѣчнаго дохода по разнымъ случаямъ, и имѣется ли за симъ въ консисторіи надлежащее наблюденіе; отъ всѣхъ ли церквей, отъ которыхъ слѣдуетъ, доставляется въ консисторію свѣчной доходъ, показываются ли благочинными въ вѣдомостяхъ, а консисторіею въ отчетѣ отдѣльно отъ церквей, обязанныхъ взносомъ свѣчнаго дохода, поступленіе сего дохода по церквамъ, изъятыхъ отъ таковаго взноса и не замѣчается ли, при разсмотрѣніи церковныхъ и благочинническихъ вѣдомостей и при сличеніи ихъ съ консисторскимъ отчетомъ, какихъ либо обстоятельствъ, по которымъ свѣчной доходъ

поступаетъ не въ томъ количествѣ, въ какомъ бы можно было ожидать его;

и 4) *Отчета о суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы*, соблюдаются ли утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ ^{19 июля} 1861 _{14 августа} года правила о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы.

10) По окончаніи повѣрки экономическихъ отчетовъ, ревизіонный комитетъ свидѣтельствуетъ установленнымъ порядкомъ наличность кассы и правильность храненія ея, при чемъ изъ подлинныхъ журналовъ удостовѣряется, производилось ли ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и полугодичныя свидѣтельства училищнаго имущества. Что касается до училищъ, состоящихъ въ уѣздныхъ городахъ, для ревизіи отчетности которыхъ особыхъ комитетовъ учреждено не было (ст. 1 сихъ прав.), то свидѣтельствованіе наличности кассы ихъ и проч. поручается епархіальнымъ преосвященнымъ особымъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣтельства увѣдомляютъ ревизіонный комитетъ.

11) Если при производствѣ свидѣтельствъ, установленныхъ 3 и 10 статьями сихъ правилъ, окажется недостатокъ въ суммѣ, или припасахъ и матеріалахъ, то комитетъ немедленно доносить о томъ епархіальному преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности духовно-учебнаго вѣдомства.

12) По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста ревизіонный комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной повѣрки журналъ, и, присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся, при повѣркѣ неясностей, неисправно-

стей или неправильностей, замѣчанія о нихъ съ объясненіями отчетнаго мѣста и своими мнѣніями по формѣ, при семь прилагаемой, представляетъ епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Дѣйствія комитета и замѣчанія его по наблюденію, согласно 3 ст. сихъ правилъ, за производствомъ хозяйственныхъ и строительныхъ расходовъ и за самыми работами вносятся въ журналъ особыми статьями, копии которыхъ передаются учреждаемымъ въ началѣ года ревизіоннымъ комитетамъ для производства ревизіи отчетности того года, къ которому сказанныя замѣчанія относятся.

13) По утвержденіи сказаннаго журнала и заключеній ревизіоннаго комитета преосвященнымъ, комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ и утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами по принадлежности, а отчеты съ засвидѣтельствованными копіями журналовъ и приложенийъ къ нимъ отсылаетъ въ хозяйственное управленіе *) не позже 1-хъ чиселъ октября.

14) Если при повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, или отчетовъ сего управленія въ Святѣйшемъ Синодѣ, а равно по особымъ случаямъ откроются пропущенными какіе либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бы быть обнару-

*) По позднѣйшимъ распоряженіямъ, отчеты съ копіями журналовъ отсылаются въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. — *Ред.*

жены ревизіонными инстанціями, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходорасходчиковъ, или лицъ непосредственно въ томъ виновныхъ, члены ревизіонныхъ комитетовъ, смотря по тому, будутъ ли, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ, найдены виновными въ упущеніи обязанности своей по нерадѣнію, или по одной неосмотрительности, или же изобличаются въ законопротивныхъ дѣйствіяхъ съ намѣреніемъ скрыть начеты, подвергаются отвѣтственности, установленной закономъ (ст. 55, 56 и 57 счетнаго устава мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду и ст. 368—370 общаго счетнаго устава).

Форма.

Замѣчанія, сдѣланныя ревизіоннымъ комитетомъ при повѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетѣ такого-то отчетнаго мѣста.

Замѣчанія комитета.	Объясненія правленія.	Заключенія комитета.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова. № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то : евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароносыцы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, коши, плащаницы, хоругви, панибадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра ; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти ; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже : подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій манифестъ. — Опредѣленія Святейшаго Синода. — Отъ хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ циркулярное извѣщеніе. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ редакціи. — Правила для временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Іюня 1877 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИВЪВЛЕНІА

Ѣ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

1877.

1 іюня.

СЛОВО

въ день Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца.
(Лук. 17, 17—23).

Въ настоящій день св. православная церковь въ чтенномъ евангеліи предлагаетъ нашему вниманію ученіе Спасителя и Господа нашего Ісуса Христа, въ которомъ Онъ показалъ всѣмъ вѣрующимъ: кто изъ людей истинно блаженъ.

По словамъ Божественнаго Учителя, блаженны — всѣ нищіе духомъ, плачущіе, кроткіе, алчущіе и жаждущіе правды, милостивые, чистые сердцемъ, миротворцы, изгнанные за правду, — вообще всѣ истинно любящіе Господа (Лук. 17, 21, 23. Матѳ. V, 3—12).

Это ученіе Господа Ісуса о блаженствѣ чловѣка совершенно противно мнѣнію большей части людей, которые смотрятъ на жизнь не очами св. вѣры, а очами міра и судятъ о счастіи чловѣческомъ по его духу и правиламъ. Ибо, кого обыкновенно называютъ счастливымъ? Не того ли, кто, подобно упоминаемому въ евангеліи богачу, пользуется богатствомъ, имѣетъ средства къ удовлетворенію

всѣхъ своихъ желаній, всѣхъ, даже малѣйшихъ, прихотей? Не того ли, кто ни въ чемъ не имѣетъ нужды, кто кажется всегда самодовольнымъ, кто ни о чемъ не заботится? Не того ли, кто всегда веселъ, на чьихъ глазахъ никто не видѣлъ ни одной слезы, кто не боится обидъ и притѣсненій отъ другихъ, кто занимаетъ выгодное и почетное мѣсто въ обществѣ? И въ самомъ дѣлѣ, какъ, съ перваго раза, не назвать такого человѣка счастливымъ, какъ не пожелать такого счастья?!

Но, бр. мои, если мы внимательно присмотримся къ состоянію такого человѣка, обыкновенно называемаго счастливымъ, то увидимъ, что въ душѣ его, подъ этимъ покровомъ внѣшняго благополучія и блеска, не рѣдко скрывается недовольство всѣмъ, что онъ имѣетъ. Причина сему въ томъ, что образъ представленнаго нами счастья не есть образъ того блаженства, какого жаждетъ наше сердце, безъ котораго оно жить полною жизнію не можетъ.

Душа наша по своей природѣ богоподобна; она можетъ найти свое блаженство только въ союзѣ съ Богомъ; она выше всего видимаго міра, и потому ничто въ немъ не можетъ удовлетворить ея жаждѣ счастья. Душа бессмертна и стремится къ счастью прочному и непреходящему; а всеземное переходчиво и непостоянно и потому не можетъ доставить ей блаженства. Какъ тѣло наше можетъ умереть, если мы перестанемъ питать оное свойственною ему пищею; такъ жизнь души нашей можетъ изсякнуть, если мы не дадимъ, ей сродной, духовной, бессмертной пищи. Какъ земля можетъ лишиться всей своей теплоты и плодотворности, если перестанетъ обращаться къ солнцу; такъ и душа наша можетъ навсегда охладѣть и омертвѣть, если

мы станемъ удаляться отъ вѣчнаго Солнца правды, оживляющаго всѣ созданныя Имъ твари. И сколько бы міръ, съ своей стороны, ни представлялъ намъ самыхъ разнообразныхъ удовольствій, мы не должны совершенно увлекаться ими, на нихъ утверждать все свое благополучіе, въ нихъ искать для себя всего: ибо намъ нужно несравненно больше. Если есть на землѣ нѣкоторая степень счастья, то оно тогда только можетъ имѣть для насъ свою цѣну, когда наше сердце не надѣется обрѣсти въ немъ окончательное успокоеніе, а видитъ въ немъ только начало тѣхъ благъ, которыхъ источникъ въ Богѣ, — когда оно, горя любовію къ Тому, въ Немъ единомъ есть животь вѣчный, къ Коему *вся чаютъ*, увлекаетъ силы души нашей за предѣлы видимаго міра и утверждаетъ блаженство въ Богѣ.

Если же мы не оцѣнимъ, какъ слѣдуетъ, тѣхъ удовольствій и радостей, какія намъ представляетъ жизнь земная, если всѣ свои желанія, всѣ дѣйствія направимъ къ тому, чтобы искать этихъ удовольствій во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и въ этомъ единственно будемъ полагать свое благо; то все насъ будетъ сбманывать, наше искомое благо будетъ ежеминутно убѣгать отъ насъ, какъ тѣнь отъ нашего собственнаго тѣла, будетъ постоянно удаляться, оставляя въ душѣ безотрадную пустоту, томленіе и тоску въ сердцѣ. Мало-ли есть такихъ людей, отъ которыхъ постоянно слышится, что счастья нѣтъ нигдѣ для человѣка, что жизнь наша есть даръ совершенно напрасный и тягостный? Отчего это? Именно отъ того, что они ищутъ счастья не тамъ, гдѣ его источникъ, а тамъ гдѣ его нѣтъ для насъ. Не такъ-ли тотъ, кто стремится къ высокимъ почестямъ, часто гоняется за убѣгающею отъ него славою, — ставъ на

верху почестей, падаетъ духомъ, не найдя для себя удовлетворенія? Не такъ ли иной богачъ, думающій найти въ своемъ золотѣ для себя все, — отдалъ бы миллионы за жизнь истинно счастливую, но она не покупается золотомъ и жаждущій остается безжизненъ и мраченъ? Не бываетъ ли съ инымъ, кто, подобно евангельскому богачу, говорить душѣ своей: «отдыхай, ѣшь, пей, веселись,» — что среди шумнаго веселья, вдругъ предается отчаянію и только у самого гроба узнаетъ, что все то, въ чемъ онъ искалъ счастья, — одинъ жестокой обманъ: *лукавно мнѣ сотвореніе, сотворенное подъ солнцемъ: понеже всяческая суета и произволеніе духа* (Екл. 11, 17), сказалъ мудрѣйшій изъ людей, болѣе другихъ наслаждавшійся земнымъ счастьемъ и потомъ сознавшійся, что на землѣ нѣтъ истиннаго счастья, — царь израильскій Соломонъ.

Да, ясно понимали это великіе, подобно нынѣ празднуемому святителю Николаю, подвижники Христовы и, бросивъ все мірское, уходили въ дикія пустыни, куда влекло ихъ исканіе Бога, дабы тамъ, вдали отъ суеты житейской, въ безмятежномъ уединеніи, не отвлекаясь, жить въ общеніи съ Богомъ. Въ жизни святыхъ Божіихъ нѣтъ ничего такого, что привлекаетъ сердца людей, ищущихъ наслажденія въ разсѣяніи, такъ называемаго, свѣта; въ жизни святыхъ міръ видитъ однѣ слезы, одни труды, одно, почти непрестанное, бдѣніе, — видитъ бѣдность и тѣсноту, но за этимъ не видитъ того, что вознаграждаетъ подвижниковъ за ихъ скорби. Правда, не широкъ путь, которымъ святые идутъ, но они идутъ имъ въ царство небесное. Жизнь святыхъ исполнена трудовъ и скорбей, но въ этихъ трудахъ, въ этой печали они находятъ и неисчерпаемый источникъ ра-

достей; ибо ихъ печаль есть животворная печаль по Богѣ. Иго, несомое святыми, есть иго Спасителя нашего, а оно благо; они не промѣняютъ ни на какія богатства и роскошь бѣдной хижины, пещеры, скудной пищи, ветхаго рубища, потому что съ ними живетъ Богъ, Котораго они любятъ всеѣмъ существомъ своимъ, Который обращаетъ плачь ихъ въ радость и препоясуетъ ихъ веселиемъ (Пс. XXIX, 12). Для того, чтобы понять намъ эту сладость слезъ, которыя они проливаютъ въ сознаниі величія Божія и собственной немощи, эту радость упованія на милость Господа Испытателя, эту совершенно дѣтскую преданность волѣ Божіей, надобно самимъ намъ возвыситься до той степени жизни истинно христіанской, на которой они стоятъ. Не нарушаютъ ихъ блаженной радости о Христѣ разнаго рода лишения, оскорбленія отъ людей, потому, что все то, въ чемъ обыкновенно мы ищемъ для себя благополучія, они цѣнятъ не такъ высоко, какъ мы, и потому не огорчаются, когда теряютъ оное. Нѣтъ сомнѣнія, что борьба страстей не оставляетъ ихъ до самаго гроба. И трудна сія борьба воиновъ Христовыхъ съ ветхимъ челоуѣкомъ; но помощь Божія ни когда не оставляетъ ихъ. Не страшитъ ихъ самая смерть, потому что они видятъ въ ней только скорѣйшій переходъ къ соединенію съ Господомъ.

Но полное блаженство праведникомъ уготовано на небесахъ; оно такъ велико, что мы въ настоящемъ своемъ состояніи и понять его не можемъ. Здѣсь, на землѣ, среди скорбей и трудовъ, праведники только предощають то блаженство, которымъ будутъ наслаждаться въ царствѣ славы. Господь блюдетъ все богатство благодати своей въ обителяхъ небесныхъ, дабы тамъ излить оное на истинно

любящихъ Его; на землѣ, на мѣстѣ подвиговъ, они не могутъ принять всѣхъ благъ, уготованныхъ имъ; ибо подвигъ святыхъ еще не оконченъ, а немощная плоть не можетъ вынести такого блаженства. Что можемъ мы сказать объ этомъ небесномъ блаженствѣ, когда и богодухновенный Апостоль не находилъ на языкѣ человѣческомъ словъ для выраженія онаго (2 Кор. XII, 4). Слово Божіе открываетъ намъ, что на небѣ не будетъ ни плача, ни вопля, ни болѣзни, — *отретъ Богъ всякую слезу съ очей святыхъ* (Апок. XXI, 4), не будутъ они имѣть нужды ни въ чемъ (Апок. XXII, 5), потому что *Богъ будетъ все во всемъ* (1 Кор. XV, 28). Они будутъ созерцать лицомъ къ лицу Господа Иисуса, къ которому стремились въ продолженіе всей земной жизни, образъ котораго всегда носили въ своей душѣ. Отъ общенія съ Господомъ сердце святыхъ будетъ всегда исполнено величайшей радости, неизъяснимаго блаженства.

Братья—христіане! Мы вѣримъ въ непреложность обѣтованій Христовыхъ, мы убѣждены въ томъ, что святые угодики Божіи наслаждаются на небесахъ великимъ блаженствомъ, знаемъ, что единственный путь къ этому блаженству есть путь подвиговъ христіанскихъ. Отчего же происходитъ то, что мы остаемся холодны къ этимъ обѣтованіямъ и хотимъ создать себѣ собственное счастье изъ благъ временныхъ, земныхъ? Или въ нихъ мы находимъ полное счастье, лучше котораго и не ищемъ? Но чувство постоянно говоритъ намъ противное. Или блаженство небесное для насъ слишкомъ высоко? Но только оно можетъ удовлетворить нашему сердцу! Или жизнь добродѣтельная слишкомъ трудна и скорбна, а мы слишкомъ слабы и не

можемъ жить по духу заповѣдей Христовыхъ? Но мѣръ также удручаетъ живущихъ по его правиламъ трудами и скорбями, въ которыхъ нѣтъ ничего живительнаго; но и святые были подобны намъ люди, однакоже терпѣливо несли иго Христово. Братья! будемъ искать блаженства не въ *сокрушенныхъ кладениахъ* мѣрскихъ удовольствій, а въ источникѣ *воды живой*, отъ которой пьющіе *не жаждутся во вѣки*. Господь есть для насъ Отець. У кого же, какъ не у отца, искать утѣшенія? Какой другъ нѣжнѣе и вѣрнѣе Иисуса Христа? Кто лучше Его Всевѣдущаго можетъ понимать наши нужды и горести? Для того, чтобы найти счастье въ общеніи съ Нимъ, нѣтъ нужды непременно уходить въ пустыни, заключаться въ монастырскія келіи; жить по заповѣдямъ Спасителя вездѣ возможно и Господь видитъ добродѣтель на всякомъ мѣстѣ и награждаетъ ее, гдѣ бы она ни была.

Протоіерей Георгій Попруженко,

ОПЫТЫ ТОГО, КАКЪ СЛѢДУЕТЪ ПРОПОВѢДНИКУ ГОВОРИТЬ КЪ НАРОДУ.

Аббата Исидора Мюллау.

(ПЕРЕВОДЪ СЪ ФРАНЦУЗСКАГО).

(Продолженіе).

ГЛАВА 4-я.

Проповѣдь должна быть народной (populaire.)

Для того, чтобы слушатели познали и полюбили религію, какимъ должно быть слово христіанскаго оратора?

Оно должно быть, прежде всего, 1) *народнымъ*; 2) *яснымъ*; 3) *краткимъ*.

Всякое краснорѣчіе, для того, чтобы быть ему дѣйствительнымъ краснорѣчіемъ, должно быть народнымъ. Ораторъ, по существу, человекъ, принадлежащій всѣмъ, но онъ созданъ преимущественно для народа.

Народъ — это господинъ, судья истиннаго краснорѣчія и самая лучшая почва для обрабатыванья. Цицеронъ говоритъ: *«лучшій признакъ ораторскаго таланта въ томъ, когда народъ признаетъ ораторомъ»*, и въ этомъ до того былъ убѣжденъ, что о себѣ самомъ сказалъ: *«я желаю, чтобъ краснорѣчіе мое правилось народу.»*

Эти слова еще болѣе вѣрны по отношенію къ христіанскому оратору. Христіанскій ораторъ обращается, съ словомъ своимъ, ко всѣмъ, — къ малымъ, къ бѣднымъ, къ невѣжественнымъ также, какъ и къ богатымъ и ученымъ; его слово должно быть понятно и пріятно всѣмъ; никого онъ не въ правѣ лишать слова истины.

Предъ Евангеліемъ всѣ составляютъ народъ, и Евангеліе это нисходитъ до уровня всѣхъ душъ. Оно какъ бы преклоняется, чтобъ поднять, просвѣтить и утѣшить всѣхъ. Поэтому въ ораторѣ, который въ самомъ дѣлѣ сдѣлался народнымъ, я сразу узнаю оратора не изъ обыкновенныхъ, — такого оратора, который если не сдѣлался уже, то непре-

мѣнно сдѣлается могучимъ, потому что душа его, охваченная божественнымъ словомъ и душою народа, вырастетъ въ исполина, предъ которымъ самые ученые должны будутъ преклониться.

Эта популярность христіанской проповѣди сдѣлалась рѣдкостью въ особенности въ городахъ. Въмѣсто того, чтобы довольствоваться жизнью, силою евангельскаго слова, потрясую весь міръ, сочли себя обязанными облечь это слово въ философію, метафизику, фразеологию и реторику, исключеніе приняли за правило; слово это заключили въ узы терминологіи, которой многіе не понимаютъ. Ораторъ говорить, а человѣкъ остается холоднымъ. Печальное зрѣлище: слово Божіе раздается и ничего не говоритъ ни вашему уму, ни вашему сердцу, ни даже слуху вашему.

Но я спѣшу оговориться: популярность нисколько не состоитъ въ томъ, чтобъ въ проповѣди былъ языкъ простой, низкій или грубый; народъ самъ не желаетъ слышать такой языкъ и считаетъ его оскорбительнымъ для своего разума и достоинства. Народъ имѣетъ гораздо болѣе такта, нежели думаютъ; онъ отлично знаетъ, что гдѣ прилично, и у него есть тонкое чутье приличія; онъ хочетъ, чтобы, говоря съ нимъ, ораторъ употреблялъ языкъ, лучший его языка. Народъ любитъ достоинство въ словѣ, потому-то всякій разъ, когда ему случится при васъ назвать что нибудь не совсѣмъ приличное, онъ всегда прибавитъ: «съ позволенія вашего.» При этомъ, цѣль проповѣдыванья состоитъ въ томъ, чтобъ возвысить народъ, слѣдовательно проповѣднику надобно быть выше его. Способъ выраженія играетъ важную роль въ нравственной жизни.

Можно, но только изрѣдка, заимствовать у народа нѣ-

которыя изъ его наиболѣе выдающихся, наиболѣе живописныхъ, даже наиболѣе странныхъ выраженій, старательно собрать ихъ и сдѣлать ихъ исходной точкой какой нибудь высокой, сильной мысли; выраженія эти будутъ имѣть на него неотразимое вліяніе. Народъ видитъ изъ этаго, что вы его знаете, что вы, вѣрно, посѣщали его, что вамъ знакома его жизнь, его трудъ, его тягости и даже слабости, и сразу открываетъ вамъ сердце свое; онъ чувствуетъ, что нашолъ въ васъ своего стараго друга. Вѣрьте или не вѣрьте, а въ народѣ есть какой-то внутренній инстинктъ, по которому онъ такъ разсуждаетъ: «Этотъ человекъ знаетъ насъ, слѣдовательно онъ насъ любитъ», и послѣ этого онъ охотно отдастъ вамъ свое довѣріе.

Сохранять способъ выраженія народный и вмѣстѣ достойный—не трудно. Взгляните на важную барыню, когда она имѣетъ дѣло съ мелочнымъ торговцемъ или даже съ какой-нибудь торговкой рыбой, которая вовсе не отличается особымъ приличіемъ и разборчивостію въ выраженіяхъ; барыня торгуется съ нею, дѣло рѣшается къ взаимному удовольствію обѣихъ сторонъ, и однако выраженія свѣтской женщины оставались все время полными достоинства и приличія.

Но народная проповѣдь не заключается въ одномъ только выраженіи: это малѣйшая часть ея, большая въ мысли и чувствѣ.— Мы сказали уже, что народъ одаренъ здравымъ смысломъ, умомъ и сердцемъ: вотъ съ этой-то стороны и нужно овладѣть имъ, проникнуть въ его умъ и сердце, и потомъ внести туда религію.

Народъ имѣетъ извѣстную долю мыслей и понятій и свой способъ схватывать и оцѣнивать вещи; проповѣднику

слѣдуетъ изучить все это: это драгоцѣннѣйшее сокровище челоѣчества; слѣдуетъ самому проповѣднику, въ нѣкоторомъ смыслѣ, сдѣлаться народомъ въ его понятіяхъ, сохраняя, однакожь, при этомъ и образованіе, и даже ученость свою; изучить его мысли, въ которыхъ онъ не вполне отдастъ себѣ отчетъ, выразить ему эти мысли языкомъ, который онъ любитъ, и потомъ какъ бы *перенизатъ* ихъ съ религиозными идеями: это просвѣтитъ и возвыситъ его.

Но болѣе всего народъ обладаетъ несмѣтнымъ богатствомъ чувства, изумительными инстинктами: нужно овладѣть этимъ прекраснѣйшимъ его сокровищемъ, воздѣлать его, затронуть его въ самой его глубинѣ и потомъ пустить въ дѣло христіанское и какъ бы естественно слить великое это дѣло съ этими добрыми инстинктами и благородными чувствами... Спуститесь въ самую глубь души народа, затроньте лучшія ея струны, вдохновитесь его дыханіемъ, воодушевитесь его страстями, — скажу даже — трепещите гнѣвомъ вмѣстѣ съ нимъ, и послѣ этого, восхитьте его умъ, его сердце, его волю; овладѣйте тѣмъ, что есть здѣсь у него лучшаго, и возвратите ему все это въ разительныхъ выраженіяхъ, въ горячихъ сердечныхъ изліаніяхъ; — пусть онъ мыслить, чувствуетъ, желаетъ вмѣстѣ съ вами, пусть его мысль даже какъ бы забѣгаетъ впереди вашей мысли въ то время, какъ вы по всему выше его, и пусть проповѣдь ваша будетъ ни что иное, какъ выраженіе лучшихъ чувствъ сердца челоѣческаго, высоко поднятаго божественнымъ словомъ. Вотъ истинная популярность, вотъ истинное могущество.

Подобными пріемами можно самые обыкновенные умы возвысить даже до высшихъ умозрѣній, даже до героизма.

Тогда вы можете оставаться и ученымъ въ выраженіяхъ вашихъ, лишь бы только оставались народнымъ по сердцу.

Есть, въ особенности, одно высокое и благородное чувство въ народѣ, которое слѣдуетъ воздѣлать, чувство, могущее быть исходной точкой самыхъ высокихъ движеній и самыхъ самоотверженныхъ проявленій, — это любовь къ родинѣ. Народъ любитъ Францію, ея славу, любитъ все, что касается ея. Слѣдовательно, если вы хотите заинтересовать его, заставить себя слушать, хотите тронуть, проникнуть въ его сердце, — говорите съ нимъ о Франціи, говорите ему о его земной отчизнѣ; вамъ легче будетъ такимъ образомъ возвысить его до отчизны небесной.

Прекрасный примѣръ подобнаго обращенія къ этому чувству далъ намъ архіепископъ парижскій въ одно изъ его пастырскихъ посѣщеній и произвелъ магическое, почти невѣроятное въ нашъ вѣкъ, дѣйствіе.

Почтенный прелатъ посѣщалъ школу, въ которой было около 400 юношей, — въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ и въ самомъ разгарѣ страстей. Когда епископъ занялъ свое мѣсто, присутствующіе стройно запѣли народный гимнъ, исполненный высокихъ патріотическихъ чувствъ; этотъ-то гимнъ архіепископъ и взялъ за исходную точку своей бесѣды съ юношами, и вмигъ раздался такой громъ рукоплесканій, что не слухъ только присутствовавшихъ, а и потолокъ залы затрясся. Добрый архипастырь, конечно, оглушенный этимъ, продолжалъ, однакожь, говорить съ увлеченіемъ:

«Знаете ли вы, почему волшебное слово «отечество» такъ сильно восхищаетъ сердца ваши? Это потому, дѣти мои, что отечество есть святой ковчегъ человѣка, его обязанностей и его правъ. Это его жизнь, его колыбель, его

могила; здѣсь для него все послѣ неба, а съ котораго онъ пришолъ и на которое долженъ возвратиться, и которое поэтому есть его великая отчизна, царство всякой правды, осуществленіе всѣхъ правъ, соединеніе всѣхъ душъ, всякаго счастья и всѣхъ благъ. Воспѣвайте же земную отчизну вашу, но не забывайте и небесной.

«Да, воспѣвайте ее и любите ее, ей нужна ваша сыновья любовь, ваши полезные руки. Она много страдала, страдает и теперь, — чтите ее, помогайте ей, утѣшайте ее, она ваша мать. Она даровала вамъ жизнь, образование, трудъ; надобно, чтобъ вы на дѣлѣ показали себя достойными столькихъ благодѣяній, чтобы вы заслужили, приобрѣсти и сохранили эти благодѣянія. Юные граждане! — будьте людьми; молодые люди! — будьте христіанами.

«По той энергіи, которую я вижу въ васъ, я узнаю въ васъ потомковъ тѣхъ храбрыхъ предковъ вашихъ, которые дружно, какъ одинъ человѣкъ, бросались къ границѣ, когда врагъ приближался къ ней. Всѣ они, какъ вамъ извѣстно, были и бѣднѣе и менѣе образованны чѣмъ вы, но — или вернулись торжествующими героями, или пали со славой.

«Еслибы отечество наше въ опасности должно было воззвать къ помощи вашихъ рукъ, о, я былъ бы спокоенъ; и коль скоро я освятилъ бы надъ юными головами вашими трехцвѣтное знамя, оно полетѣло бы съ вами какъ орелъ и отвѣтило бы мнѣ блистательной побѣдой съ высоты Альповъ или съ береговъ Рейна.»

Нельзя описать радостнаго трепета, возбужденнаго этою рѣчью, которой никто не желалъ прервать. Но сдерживать этотъ ураганъ невозможно было, онъ неудержимо снова про-

явился, но мгновенно и успокоился, какъ бы упрекая себя за свое проявленіе. Это молчаніе ясно говорило: «продолжайте.»

«Да, вы легко покорили бы врага, продолжалъ епископъ, но побороть самихъ себя, но побѣдить свои страсти, утишить свой юношескій пылъ, быть христіанами, быть добродѣтельными, — сдѣлаете ли вы все это сдѣлать?»

«Да, да!» воскликнули благородные юноши. Сердце ихъ было тронуто, и они готовы были на все. Тогда епископъ поспѣшилъ изложить предъ ними добро, которое должно дѣлать, опасности, которыя должно избѣгать, пороки, которые должно подавить, страсти, которыхъ должно остерегаться, — и взрывъ новыхъ восторговъ усилился. Это юношество не слишкомъ дорожило своими заблужденіями и слабостями.

Да, одно изъ средствъ сдѣлать посреди народа религію популярною, — это всегда хорошо говорить о Франціи.

Пробуждайте жъ старинный французскій и древній христіанскій энтузіазмъ, и наполняйте сердца вашихъ слушателей святыми чувствами любви къ отчизнѣ земной и небесной.

Въ этомъ прекрасная, истинная популярность, въ этомъ также сила и могущество слова; ибо популярное слово всегда будетъ имѣть болѣе цѣны, чѣмъ всѣ теоріи и измышленія челоуѣка ученаго, даже геніальнаго.

И надобно замѣтить, что самыя возвышенныя слова всегда бываютъ самыми популярными; приведу одинъ примѣръ, всѣмъ извѣстный... Пророкъ Исаія хочетъ изобразить паденіе царя вавилонскаго, и говорить: «Вся земля отдыхаетъ, покоится, восклицаетъ отъ радости. И кипарисы радуются о тебѣ, и кедры ливанскіе, говоря: съ тѣхъ поръ,

какъ ты (царь вавилонскій) заснулъ, никто не приходитъ рубить насъ. Адъ преисподній пришелъ въ движеніе ради тебя, чтобы встрѣтить тебя при входѣ твоёмъ; пробудилъ для тебя Рефаимовъ, всѣхъ вождей земли; поднялъ всѣхъ царей языческихъ съ престоловъ ихъ. Всѣ они будутъ говорить тебѣ: и ты сдѣлался безсильнымъ какъ мы! и ты сталъ подобенъ намъ! Въ преисподнюю низвержена гордыня твоя со всѣмъ шумомъ твоимъ; подъ тобою подстиляется червь, и черви—покровъ твой. Какъ упалъ ты съ неба, денница, сынъ зари! разбился объ землю, попиравшій народы. А говорилъ въ сердцѣ своемъ: взойду на небо, выше звѣздъ Божіихъ вознесу престолъ мой, и сяду на горѣ въ сонмѣ боговъ, на краю сѣвера; взойду на высоты облачныя, буду подобенъ Всевышнему. Но ты низверженъ въ адъ, въ глубину преисподней. Видящіе тебя всматриваются въ тебя, размышляютъ о тебѣ: тотъ ли это человѣкъ, который колебалъ землю, потрясалъ царства, вселенную сдѣлалъ пустынею и разрушилъ города ея, плѣнниковъ своихъ не отпускалъ домой? Всѣ цари народовъ, всѣ лежатъ съ честію, каждый въ своей усыпальницѣ; а ты поверженъ внѣ гробницы своей, какъ презрѣнная вѣтвь, какъ одежда убитыхъ, сраженныхъ мечемъ, которыхъ опускаютъ въ каменные рвы,—ты, какъ попираемый трупъ. Не соединишься съ ними въ могилѣ; ибо ты разорилъ землю свою, убилъ народъ свой: во вѣки не помянется племя злодѣевъ. Готовьте закланіе сыновьямъ его за беззаконіе отца ихъ, чтобы не возстали, и не завладѣли землею, и не наполнили вселенной непріятелями» *).

*) Исаи глава XIV, ст. 7—22.

Всѣ великіе ораторы были популярны, и это понятно: нельзя быть истиннымъ ораторомъ при однихъ только своихъ средствахъ, или при помощи одной науки, — нужна, кромѣ того, среда, которая бы вдохновляла, любила, возбуждала, возвышала васъ, которая бы даже, такъ сказать, *подстрекала* васъ — то критикой, то сопротивленіемъ своимъ.

Величайшій изъ древнихъ ораторовъ, Демосѣенъ, былъ, по преимуществу, народнымъ ораторомъ, и эта-то популярность прославила его болѣе всего. Народъ аѳинскій былъ всѣмъ для него; онъ любилъ его; онъ такъ хорошо зналъ его со всѣхъ сторонъ, зналъ легкомысліе и суетность, зналъ благородство и героизмъ его. Онъ обращался ко всему высокому и прекрасному въ сердцѣ человѣческомъ не съ пустою какою нибудь декламаціей, а съ сильнымъ обращеніемъ къ такимъ чувствамъ, которыхъ стыдно было бы не имѣть всякому человѣку; онъ почерпалъ свои вдохновенія въ чистѣйшемъ патріотизмѣ; его политика — дѣло рѣдкое — была вся въ его сердцѣ, въ его возвышенныхъ чувствахъ, по этому-то, какъ сильно народъ любилъ своего Демосѣена, и какъ Демосѣенъ всегда могъ рассчитывать на своихъ слушателей!

Эсхиль жаловался однажды, что Демосѣенъ упрекалъ его за то, что онъ гость Александра. Вотъ какъ Демосѣенъ отвѣчалъ на это: «Я упрекаю его въ томъ, что онъ гость Александра, говоритъ Демосѣенъ. Я стану упрекать тебя за дружбу къ тебѣ Александра? Какъ приобрѣлъ бы ты ее? По какому праву? Нѣтъ, я не могу назвать тебя ни другомъ Филиппа, ни гостемъ Александра; не такъ ужъ я безуменъ. Жнецы, наемные люди, называются ли друзьями,

гостями того, кто имъ платить? Никогда, рѣшительно никогда. Прежде наемникъ Филиппа, а теперь наемникъ Александра,—вотъ какъ, вмѣстѣ со всѣми моими слушателями, я называю тебя. Ты въ этомъ сомнѣваешься? спроси ихъ... или лучше я самъ сдѣлаю это за тебя. Аѳиняне, какъ вамъ кажется? Эсхиль—гость или наемникъ Александра? Слышишь, что отвѣчаютъ?»

А св. Іоаннъ Златоустъ—этотъ, можетъ быть самый народный изъ всѣхъ когда либо существовавшихъ ораторовъ, не вдается ни въ какія умозрѣнія, не отыскиваетъ гдѣ нибудь далеко доказательствъ того, о чемъ хочетъ сказать, сами слушатели доставляютъ ему всѣ доказательства, онъ почерпаетъ ихъ въ собственномъ ихъ умѣ и сердцѣ, и самыя обыкновенныя мысли и предметы являются подъ его чарующимъ перомъ въ такихъ красотахъ, которыя нравятся и трогаютъ всѣхъ, которыя простому народу понятны, а ученыхъ приводятъ въ восторгъ.

Посреди своихъ слушателей Златоустъ—какъ отецъ посреди семьи своей: бесѣдуетъ, спрашиваетъ, даже совѣтуется съ ними, и всегда любитъ. Извѣстенъ обычай его времени аплодировать проповѣднику даже въ церкви; для Златоуста не щадили рукоплесканій, и вотъ какъ онъ на это жалуется: «Повѣрьте мнѣ,—не безъ намѣренія говорю это,—когда рукоплещутъ словамъ моимъ,—то (почему не сказать правды?) я чувствую въ себѣ нѣчто человѣческое, радуюсь и восхищаюсь; а когда, возвратясь домой, представляю себѣ, что рукоплескавшіе не получили никакой пользы и если должны были извлечь изъ чего пользу, то утратили это среди рукоплесканій и похвалъ; тогда сокрушаюсь, воздыхаю и плачу, какъ говорившій все напрасно, и

со скорбію говорю самъ себѣ: къ чему служатъ труды мои, когда слушающіе не хотятъ пользоваться моими словами? И не разъ подумывалъ я постановить законъ, запрещающій рукоплесканія и обязывающій васъ слушать въ молчаніи, съ подобающимъ благоговѣніемъ. И если хотите, объявимъ этотъ законъ теперьже; пусть ни одинъ изъ слушателей не рукоплещетъ, пока говоритъ проповѣдникъ. Если хочетъ кто удивляться, удивляйся молча; пусть никто не прерываетъ слова; пусть все вниманіе и усердіе будетъ стремиться къ тому, чтобы выразумѣть произносимое. (Слушатели рукоплещутъ). Златоустый продолжаетъ: Для чегожь вы рукоплещете? Объ этомъ самомъ постановляю законъ, а вы не имѣете терпѣнія выслушать. Ничего не отнимаю у желающихъ себѣ рукоплесканій; напротивъ того стараюсь, чтобъ удивленіе къ нимъ было большее. Гораздо лучше, чтобъ выслушавшій въ молчаніи рукоплескалъ тому, что сохранить въ памяти своей, во всякое время, и дома, и на площади, нежели, чтобъ все утратившій пришелъ домой ни съ чѣмъ, не имѣя никакого побужденія къ рукоплесканіямъ. Не смѣшной ли льстець или насмѣшникъ тотъ слушатель, который провозгласивъ, что учитель говоритъ прекрасно, не умѣетъ сказать, что онъ говорилъ? Въ церкви всего приличнѣе молчаніе и благоговѣніе. Гдѣ предлагается ученіе о высокихъ догматахъ, тамъ да царствуетъ тишина, безмолвіе, любомудріе. Поэтому прошу и умоляю всѣхъ васъ помнить это. Я стараюсь всѣми способами доставить пользу душамъ вашимъ. Этотъ способъ кажется мнѣ немаловажнымъ; онъ доставитъ пользу не вамъ только, но и намъ. Не допуститъ онъ и насъ до того, чтобы унижаться, любить славу и похвалы, говорить улаждающее, а не полез-

ное, непрестанно заботиться о сочетаніи и изяществѣ реченій, а не о силѣ мыслей». (Слушатели снова рукоплещутъ.)» Что это такое? Опять рукоплещете! Не напрасножь говорить о насъ и язычники, будто мы все дѣлаемъ на повазѣ изъ любочестія».*)

Когда Златоустъ осужденъ былъ на свое первое изгнаніе, народъ толпился вокругъ своего пастыря, рѣшившись скорѣе дойти до послѣднихъ крайностей, чѣмъ отпустить его. Святый простился съ народомъ въ трогательныхъ выраженіяхъ: «Возстаетъ сильная буря, говорилъ онъ имъ, но мы не боимся потопленія, ибо основаны на камиѣ. И чего страшиться мнѣ? Смерти? Но Христось жизнь моя, а смерть пріобрѣтеніе! Изгнанія?—Но Господня земля и исполненіе ея! Лишенія имущества?—Но мы ничего не внесли съ собою въ міръ, ничего и не изнесемъ! Церковь непоколебима, а моя любовь къ вамъ сдѣлаетъ меня повсюду неразлучнымъ съ вами.»

Три дня народъ окружалъ его, чтобъ защищать его, и святой пастырь, во избѣжаніе волненія, удалился черезъ потаенную дверь, и самъ отдался въ руки враговъ своихъ. Но вскорѣ императрица Евдокія была вынуждена сама просить о возвращеніи святаго изъ изгнанія. «Мы потеряемъ царство, говорила она, если Іоаннъ не будетъ возвращенъ.»

Вотъ ораторы, которыхъ долженъ бы изучать всякій, желающій принести пользу народу. Какъ далеко ихъ могучее слово отъ нашихъ блѣдныхъ, отвлеченныхъ поученій, отъ нашихъ выровнянныхъ фразъ, утонченныхъ разсужденій! У насъ чѣмъ часто бываетъ ораторъ?—Это человѣкъ,

*) На Дьян. Апост. Бесѣд. XXX т IX. стр. 238.

заговашій себя въ своихъ понятіяхъ, человѣкъ расхаживающій взадъ и впередъ, то поднимающійся, то опускающійся въ высокихъ сферахъ религіи, тогда какъ въ долині, его бѣдные слушатели только смотрятъ, а иногда и вовсе не смотрятъ на него, скучаютъ, засыпаютъ, или, если приличіе мѣшаетъ имъ оставить церковь, разговариваютъ.


А между тѣмъ такъ легко сдѣлаться популярнымъ во Франціи! Умъ у насъ такъ живъ, прекрасныя чувства наши такъ легко пробуждаются.

И притомъ, надобно отдать высшимъ классамъ нашимъ ту справедливость, что они снисходительны и всегда любятъ оратора, обращающагося къ народу; часто они смѣшиваются съ толпой, чтобъ рукоплескать и даже болѣе этого, чтобъ самимъ пользоваться его словами. Предъ такимъ краснорѣчіемъ, ученый, умный человѣкъ отбрасываетъ въ сторону свои аргументы и предубѣжденія, становится самъ народомъ, мыслить, чувствуетъ и рукоплещетъ вмѣстѣ съ нимъ.

Итакъ, намъ слѣдуетъ обратиться къ слову народному, которое, просто говоря, заключается (употребимъ обыкновенное сравненіе) въ томъ, чтобъ войти намъ въ дверь народа, для того, чтобъ вывести его въ нашу дверь. Истинно народное краснорѣчіе заключается въ слѣдующемъ: Отъ всего сердца любить народъ, какъ бы переложить въ него свою душу, отождествиться съ нимъ, думать, чувствовать, желать, любить вмѣстѣ съ нимъ, пробуждать въ немъ чувства правды, великодушія, сожалѣнія; наполнять душу его возвышенными помыслами, евангельскимъ духомъ одушевлять его священнѣйшія стремленія, — и все это внушать ему горячими словами, истекающими изъ сердца; и потомъ, какъ бы однимъ мановеніемъ, подавлять въ немъ заблуж-

денія; поражать его пороки и увлекать его за собою какъ бы противъ воли его; низводить его до ада и возносить до небесъ, и во всей работѣ вашей надъ нимъ предоставляя ему лучшую часть—такъ, чтобъ онъ почти могъ сказать съ тайнымъ самодовольствомъ: «Мы сегодня сочинили вмѣстѣ отличную проповѣдь.» Тогда слово ваше будетъ облечено двумя, самыми могучими въ мірѣ, силами: оно будетъ и голосомъ народа, и гласомъ Божиимъ.

(Продолженіе впрѣдь).



ВОСПОМИНАНІЕ

объ

о. Іоаннѣ Калашниковѣ.

Считаемъ не лишнимъ присоединить нѣсколько словъ къ тому, что сказано уже въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о послѣдовавшей въ началѣ нынѣшняго года кончинѣ и по поводу кончины добраго сослужителя нашего о. *Іоанна Калашникова*. Тяжкая, хотя и тайная болѣзнь, понемногу подтачивала силы покойнаго; всегда веселый, съ яснымъ взглядомъ и улыбкою, въ послѣднее время о. Іоаннъ нерѣдко дѣлался задумчивымъ и часто жаловался на весьма замѣтную переменѣну къ худшему въ здоровьи своемъ. Покойный давно уже страдалъ аневризмомъ сердца; но крѣпкое сложеніе, покойная (относительно) жизнь безсемейнаго чловѣка, всегдашняя осторожность, заставлявшая его избѣгать сильныхъ потрясеній, останавливали быстрое развитіе этой болѣзни. Съ осени 1876 г. болѣзнь, замѣтно, начала усиленно развиваться; больной сталъ блѣднѣть; трудился онъ по прежнему, но всегда жаловался на усталость.

16 января о. Іоаннъ служилъ литургію и былъ по видимому совершенно благодушень. Въ послѣднее время его мучилъ сильный кашель, не дававшій ему покою и ночью, но литургію о. Іоаннъ служилъ совершенно покойно и съ особеннымъ чувствомъ благоговѣнія и воодушевленія, какъ замѣчали всѣ. Послѣ литургіи онъ жаловался женѣ своей, что чувствуетъ неспріятное давленіе, какъ бы какія-то спазмы въ горлѣ; но вообще день провелъ хорошо въ обществѣ своего товарища дѣтства іеромонаха Агаѳангела. Ничто по видимому не предвѣщало столь близкой смерти.

Въ 4 часа пополудни началась вечерня. Спусти нѣсколько времени и о. Іоаннъ поспѣшилъ въ церковь, такъ какъ онъ долженъ былъ совершить два брака. Онъ вошелъ въ церковь во время великой эктени и остановился за стойкой, гдѣ продаются свѣчи. О. М. Б. окончилъ эктению и уже шелъ въ алтарь, какъ слышалъ сильный стукъ отъ паденія тяжелаго тѣла; увидѣлъ что кто-то упалъ, но не разглядѣлъ упавшаго за народомъ. Минуты чрезъ три ему сказали, что о. Іоаннъ упалъ! Тотчасъ о. М. Б. подошелъ къ нему: глаза были закрыты, руки въ согнутомъ положеніи на груди, въ тѣлѣ ни малѣйшаго движенія. Вотъ онъ вздохнулъ три раза тяжело, какъ бы вдыхая въ себя воздухъ и—скончался. Тотчасъ его перенесли въ его квартиру; пріѣхалъ докторъ и осмотрѣвши его объявилъ, что смерть послѣдовала мгновенно отъ разрыва сердца.

Такъ скончался труженникъ, іерей Божій, безъ малаго двадцать пять лѣтъ честно священствовавшій. Особенныхъ заслугъ, особенныхъ подвиговъ его мы не приведемъ; да и какія особенныя заслуги и подвиги могутъ быть у того, чье призваніе и долгъ были терпѣливо, смиренно и честно нести благое иго Христово и право править слово Божіей истины?

Свѣдѣнія о службѣ покойнаго, извлеченныя изъ формулярнаго списка его, сообщены уже читателямъ Х. Е. Вѣдомостей. Дополнимъ эти свѣдѣнія тѣмъ, что мы знаемъ о почившемъ изъ личнаго съ нимъ знакомства и слышали отъ него самого. Покойный рукоположенъ и грамоту получилъ на священническое мѣсто къ симферопольскому собору, но онъ тамъ не служилъ. Преосвященный Иннокентій, самъ выбравшій его въ хоръ, пригласившій его съ собою

изъ Харькова, не хотѣлъ разстаться съ своимъ любимцемъ. Онъ искалъ способа обезпечить его не отпуская изъ Одессы, и, прикомандировавши его временно къ кафедральному собору, назначилъ потомъ священникомъ къ гладбищенской церкви. Здѣсь, не связанный ни какими обязанностями посторонними, о. Іоаннъ свободно оставался въ хорѣ и долго, долго доставлялъ высокое наслажденіе посѣтителемъ собора своимъ прекраснымъ пѣніемъ. Что за счастливый голосъ былъ у о. Іоанна! Нѣжный, мягкій, серебристый, чуждый всякой неестественности или натяжки, онъ легко достигалъ самыхъ высокихъ нотъ и выражалъ вполне всевозможныя оттѣнки чувства. Такой прекрасный голосъ воодушевлялся и подкрѣплялся искреннимъ чувствомъ любви и преданности Спасителю и благоговѣніемъ къ храму Божию. Я никогда не слыхалъ его поющимъ у себя въ домѣ *), но въ храмѣ Божіемъ онъ пѣлъ всегда охотно. Придетъ бывало о. Іоаннъ на преждеосвященныхъ литургію, станетъ съ діакономъ и причетникомъ и пропоетъ: *да исправится молитва моя.* Для насъ петропавловцевъ это былъ настоящій праздникъ.

Смерть о. Іоанна, послѣдовавшая такъ внезапно, въ день, въ который онъ служилъ литургію, сначала была невѣроятна для нашихъ прихожанъ; но вѣсть о смерти быстро разнесшаяся не только по приходу, но и по всему городу, привлекла прихожанъ и всѣхъ знавшихъ его удостовѣриться въ истинѣ этого печальнаго событія въ такомъ множе-

*) Не знаемъ, пѣлъ ли даже о. Іоаннъ въ чьемъ либо домѣ, особенно пѣсни нецерковныя. Одинъ изъ знакомыхъ ему іереевъ, любитель пѣнія, не разъ приглашалъ о. Іоанна принять участіе въ исполненіи нѣкоторыхъ отрывковъ изъ оперы «Жизнь за Царя» въ семейномъ кругу. О. Іоаннъ, по деликатности своей, не давалъ рѣшительнаго отказа, отлагалъ исполненіе просьбы до неопредѣленнаго времени и однако не исполнилъ ее. Пѣніе нецерковныхъ пѣсней не входило, кажется, въ правила его жизни.

ствѣ, что двери церковнаго дома не затворялись въ понедѣльникъ цѣлый день. Признательность прихожанъ и любовь, какую онъ снискалъ въ сердцахъ ихъ очень ярко выразилась въ томъ, что какъ при выносѣ, такъ во время заупокойной литургіи и отпѣванія церковь была полна народа, какъ бываетъ только въ великій праздникъ. Кромѣ прихожанъ, всѣ, кто только зналъ о. Іоанна, спѣшили отдать ему послѣдній долгъ такъ или иначе. Архіерейскій хоръ изъявилъ желаніе пропѣть литургію и погребеніе надъ тѣмъ, кто пѣлъ въ этомъ хорѣ 28 лѣтъ. Литургію совершалъ соборнѣ ключарь кафедральнаго собора протоіерей А. Т., а погребеніе благочинный протоіерей Г. С. съ десятью священниками. Послѣ перваго заупокойнаго евангелія протоіерей Г. С. импровизировалъ надъ гробомъ покойнаго краткое поученіе, произведшее на слушателей глубокое впечатлѣніе. Сказавъ о неожиданности кончины о. Іоанна, который еще такъ недавно стоялъ въ семь самомъ храмѣ предъ алтаремъ Господнимъ и отъ лица молящагося народа возносилъ къ престолу Всевышняго молитвы, моленія, прошенія и благодаренія и котораго нѣжный и пріятный голосъ, проникавшій до глубины души, какъ будто и теперь еще слышится подъ сводами храма, онъ обратился къ слушателямъ съ вопросомъ: неужели этимъ и оканчивается жизнь человѣка съ его глубокими думами, желаніями и надеждами? Указавъ затѣмъ, какой глубокой мракъ покрываетъ гробъ мертвеца, если смотрѣть на него безъ свѣтильника вѣры, и какою страхъ овладѣваетъ душою человѣка, не имѣющаго надежды на будущую жизнь, при вѣсти о смерти, особенно смерти неожиданной, проповѣдникъ объяснилъ, что этотъ мракъ и этотъ невольный страхъ разсвѣтаются при свѣтѣ.

вѣры въ загробную жизнь, о которой мы сейчасъ слышали изъ устъ Самого Спасителя и которую всегда възгрѣвалъ почившій собратъ. Съ этою вѣрою онъ въ продолженіи 24 лѣтъ усердно проходилъ свое пастырское служеніе, которое и должно состоять главнымъ образомъ въ приготовленіи самого себя и своихъ пасомыхъ къ будущей блаженной жизни. Въ заключеніе проповѣдникъ просилъ пасомыхъ, съ глубокою скорбію окружавшихъ гробъ усопшаго, помолиться, вмѣстѣ съ пастырями церкви, о упокоеніи преставльшагося священноіерея Іоанна въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни трудовъ, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

По прочтеніи послѣдняго евангелія, сослуживецъ усопшаго, священникъ М. К. сказалъ простую, но изъ души вылившуюся рѣчь. Видимо взволнованный и почти больной онъ, можно сказать, не говорилъ, а рыдалъ; съ нимъ рыдали и всѣ бывшіе въ храмъ *). Вотъ эта рѣчь:

Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа; но поминайте и братство, и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными! (Тропарь на погр. свящ.). Такъ вѣщаешь ты намъ устами святой церкви изъ гроба, возлюбленный нашъ собратъ Іоаннъ!—Только третій день, какъ ты въ этомъ храмѣ молился съ нами и за насъ, и вотъ ты во гробѣ и просишь молитвъ нашихъ о тебѣ.

*) И было отъ чего взволноваться. М. старшій сослуживецъ, былъ боленъ еще съ 20 декабря; второй за нимъ о. І. лежалъ теперь въ гробѣ. Среди суеты и хлопотъ по смерти о. Іоанна, о. К. простудился, и литургію служилъ и въ погребеніи принималъ участіе почти больной.

Даемъ священный обѣтъ предъ Богомъ свято исполнять твое завѣщаніе; будемъ молиться о тебѣ, пока будемъ здѣсь на землѣ предстоять у престола Всевышняго; увѣрены, что до послѣдняго издыханія будутъ молиться о тебѣ всѣ духовныя чада твои. Но это—въ будущемъ. Позволь же теперь воспользоваться краткимъ твоимъ пребываніемъ съ нами, чтобы вспомнить хотя нѣчто о твоей дѣятельности среди насъ, о послѣднихъ дняхъ твоего пребыванія съ нами.

Кто не вспомнить твоего добраго и мягкаго характера? Кто не вспомнить твоей благородной и впечатлительной души, отклигавшейся на все доброе и внутренно страдавшей отъ всякаго зла, всякой неправды?... Кто не вспомнить, съ какою любовію и усердіемъ ты исполнялъ свои пастырскія обязанности, съ какою заботливостію спѣшилъ успокоить своихъ прихожанъ, своихъ духовныхъ чадъ? Эта заботливость простиралась у тебя до забвенія о себѣ. Мнѣ, ближайшему твоему соратнику, ясно было, что ты носишь тяжкій недугъ въ себѣ, но мое предложеніе поберечь себя и отдохнуть, ты кротко отклонилъ: «послѣ отдохнемъ», говорилъ ты, «а теперь надобно ужъ потрудиться»^{*)}). Изнуренный отъ трудовъ, не успѣвалъ ты отдохнуть, какъ снова призывали тебя на служеніе. Въ день своей смерти ты совершаешь раннюю литургію, предаешься краткому отдыху и снова спѣшишь въ храмъ Божій на дѣло Божіе. Но

^{*)} Особенная усталость замѣтна была во время праздника Рождества Христова, когда, кромѣ служенія въ церкви, надобно было посѣтить прихожанъ съ св. крестомъ.

здѣсь, о, неисповѣдимы судьбы Божіи! здѣсь и постигаетъ тебя смерть, здѣсь предъ лицомъ Всевышняго Судии и Бога и вѣчнаго архіерея положилъ ты душу свою, какъ вѣрный рабъ Божій отъ утра и до вечера вѣрно и терпѣливо трудившійся въ вертоградъ Божіемъ. Страшна смерть внезапная, но для тебя не была она страшна, потому что не была внезапна; ты чувствовалъ недугъ свой, часто говорилъ о смерти и, какъ іерей Божій, всегда готовился къ ней; желалъ ты умереть тихо, спокойно, безъ мученій, — ты умеръ внезапно, но въ тотъ день, когда Господь удостоилъ тебя совершить безгровную жертву и насладиться Божественной трапезы! Но для насъ прискорбно видѣть тебя въ гробѣ такъ скоро, такъ внезапно. Еще такъ недавно мы дѣлили съ тобою бесѣду и труды и вотъ — предъ нами твой хладный гробъ. Но не вопіять безплодно, не скорбѣть безнадежно, не роптать въ отчаяніи, а поучаться хотимъ мы у гроба твоего. *Поминай послѣдняя твоя и вовекъ не соиръшиши: единою лежитъ человекъ умерти, потому же судъ,* — эти исполненныя Божественной мудрости слова слышатся намъ отъ твоего гроба.

Отцы и братія! Постараемся напечатлѣть въ умѣ и сердцѣ нашемъ эти великія изреченія. У гроба сего научимся никогда не забывать, какъ скоротечна жизнь наша, какъ суетны всѣ мірскія помышленія и предпріятія наши; постараемся всею силою любви чистой и искренней исполнять волю Божію, будемъ помнить, что мы странники и пришельцы на землѣ и станемъ ежечасно готовиться къ смерти.

кто слышите ли, что еще вѣщаетъ намъ устами церкви усопшій: *воставше убо вси соберитесь и съдше слово услышите: страшное, братіе, судище, идъже и мамы вси предстати; нѣсть тамо рабъ, ниже свободенъ, ниже есть тамо малый, ниже великій, но вси нази предста- немъ!* Да, возлюбленный собратъ нашъ и отецъ, страшный судъ ожидаетъ всѣхъ насъ и тѣмъ страшнѣе онъ будетъ для насъ, чѣмъ безпечнѣе будемъ жить. Молись же у престола Всевышняго, да не оскудѣетъ вѣра наша, да не изсякнетъ елей любви и милосердія въ душахъ нашихъ, да кротость и послушаніе, состраданіе и милосердіе, дружелюбіе и постоянство и вся, яже къ животу и благочестію, паче и паче преумножатся въ насъ.

Еще мало и мы совершенно разстанемся съ тобою, дорогой нашъ о. Іоаннь. Прости же всѣхъ насъ, если кто либо словомъ или дѣломъ огорчилъ тебя. Посмотри, съ какою любовію и усердіемъ обружаютъ гробъ твой, какими искренними слезами оплакиваютъ разлуку съ тобою духовныя чада твои. Уста твои уже не изрекутъ имъ слова благословенія и привѣтствія, — прости же ихъ и благослови и молись о нихъ у престола Всевышняго, куда молитвы церкви направляютъ путь твой. Прости и меня ближайшаго твоего соратника и сосѣда. Можетъ быть были иногда между нами недоразумѣнія, можетъ быть мы не совсѣмъ понимали другъ друга, но никогда не было между нами ни явной ссоры, ни даже тайнаго недружелюбія. Прости!

Пріидите же отцы и братіе, исполнимъ молитвы наши ко Премилосердому Господу Богу, да упокоитъ Онъ Все-

благій душу раба своего іерей Іоанна въ селеніяхъ праведныхъ, да вчинить его въ ликѣ святыхъ и да сотворить ему вѣчную память.

Миръ тебѣ, добрый человекъ, честный труженикъ, благоговѣйный іерей.

К.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ,

ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ЖУРНАЛЪ

„РУКОВОДСТВО ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Въ № 48 «Руководства для сельскихъ пастырей» отъ редакціи объявлялось о предположенномъ ею изданіи Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ за всѣ годы его существованія. Въ настоящее время печатаніе такого сборника, содержащаго въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня, уже приводится къ концу. На нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Объемъ его выше 30 печатныхъ листовъ. Цѣна 1 р., за пересылку 20 коп. во всѣ мѣста. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

Поступили въ продажу послѣдніе (III и IV) томы «Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія», которыми заканчивается весь проповѣдническій годъ. При руководствѣ всѣхъ четырехъ томовъ этого «Богословія» пастырю церкви дается возможность, безъ особеннаго труда, въ продолженіе всей своей пастырской дѣятельности, непрестанно проповѣдывать живое и дѣйственное слово Божіе своимъ пасомымъ, примѣнительно къ ихъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ. Въ «Собесѣдовательномъ Богословіи» предложена вся система православнаго вѣроученія и нравоученія въ собесѣдовательной формѣ, съ обращеніемъ вниманія на тѣ по преимуществу догматы вѣры и правила нравственности, о которыхъ наиболѣе необходимо проповѣдывать православному русскому обществу и народу. Цѣна каждаго тома отдѣльно 2 р. Выписывающіе всѣ четыре тома платятъ 7 р. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ автору, *протоіерею Толмачеву, въ домъ придворнаго духовенства, по Шпалерной улицѣ, въ С.-Петербургѣ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Гг. А. и В. САПОЖНИКОВЫ

ВЪ МОСКВѢ,

поставщики ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА,

передали намъ АГЕНТСТВО СО СКЛАДОМЪ

для южной Россіи

ШАРЧЕВЫХЪ МАТЕРІЙ

ИХЪ СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ. Большіе заказы, по находящимся на складѣ образцамъ, исполняются тотчасъ же по фабричнымъ цѣнамъ.

СТРАЦЪ И К^о.

Въ Одессѣ, въ Пале-Рояль.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день Святителя Николая Мурликійскаго чудотворца.—Опыты того, какъ слѣдуетъ проповѣднику говорить къ народу.—Воспоминаніе объ о. Іоаннѣ Калашниковѣ.—Объявленія о книгахъ и изданіяхъ.

Редакторъ прот. М. Чемепа.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Іюня 1877 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.