

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля № 3. 1887 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 5—17 декабря 1886 г.* Объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, 29 ноября, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за благоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 29-го мая—6 іюня 1884 года, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Св. Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая — 6 июня 1886 г., о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

*Отъ 19 22 декабря.*—О книгѣ прот. К. Савича: „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“. Св. Синодъ слушали: представленный председателемъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, отъ 8 декабря 1886 года, журналъ совѣта, съ заключеніемъ совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича

«Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа». (Вильна. 1886). Въ означенномъ журналѣ училищный при Св. Синодѣ совѣтъ полагаетъ: допустить названное учебное пособіе къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», автору же книги, протоіерею Савичу сообщить выписку изъ отзыва совѣта о названной книгѣ. Приказали: Заключение училищнаго при Св. Синодѣ совѣта о книгѣ прот. Климента Савича «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа» утвердить.

*Отъ 25 ноября 1886 г. - 19 января 1887 г. - 0*  
книгѣ свящ. І. Базилевскаго: „Уроки по закону Божию“.  
Св. Синодъ слушали: представленный предѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, отъ 5 ноября 1886 года, журналъ совѣта, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго о разсмотрѣніи и допущеніи составленной имъ книги: «Уроки по закону Божию» (Полтава, 1885 г.), въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, оканчивающихъ сельскія народныя училища, съ правомъ полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ означенной книгѣ излагается объясненіе символа вѣры, 10-ть заповѣдей и ученіе о литургіи, съ добавленіемъ при этомъ свѣдѣній о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ. Такимъ образомъ въ книгѣ этой недостаетъ, сравнительно съ программой, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году для начальныхъ училищъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Уроки предлагаются не въ катихизической формѣ, безъ вопросовъ и отвѣтовъ. Объясненіе символа вѣры, главнымъ образомъ, въ томъ состоитъ, что ученіе въ каждомъ членѣ

подтверждается текстами св. Писанія. Тексты приведены удачно. Недостаточно лишь сказано о 9-мъ членѣ. При объясненіи 10-ти заповѣдей довольно подробно исчисляются грѣхи, запрещаемые заповѣдями. Объясненіе литургіи изложено послѣдовательно и довольно ясно. Книга эта имѣетъ свои достоинства, но она не можетъ быть учебною книгою для учениковъ народныхъ училищъ, потому что въ ней нѣтъ катихизической формы и при этомъ она неудобна для учениковъ собраніемъ многихъ текстовъ. Изучать тексты св. Писанія и притомъ такъ, чтобы и понимать ихъ, не въ силахъ учениковъ народныхъ училищъ. Удобнымъ же пособіемъ можетъ быть эта книжка не для учениковъ, какъ того желаетъ авторъ, а для законоучителей. Она для нихъ можетъ быть не бесполезною. Въ виду изложеннаго училищный при Св. Синодѣ совѣтъ полагалъ бы: составленную свящ. Іоанномъ Базилевскимъ вышепомянутую книгу допустить къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и цевковно-приходскихъ школахъ, въ видѣ пособія для законоучителя. Приказали: заключеніе училищнаго при Св. Синодѣ совѣта утвердить и, для объявленія епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

## ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ Св. СИНОДѢ.

1. Хозяйственное управленіе считаетъ долгомъ увѣдомить правленія духовныхъ училищъ, въ томъ числѣ женскихъ училищъ (12), состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, что, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 5—14 ноября 1886 г., сдѣлано распоряженіе о высылкѣ изъ копторы московской

синодальной типографіи во все означенныя училища безмездно по 1 экз. книги «*Богослужбное пѣніе православной греко-россійской церкви*» (теорія и практика церковнаго пѣнія), сост. профессоромъ московской консерваторіи, протоіереемъ Разумовскимъ.

II. Въ видахъ возможно большаго распространенія синодальныхъ изданій и облегченія съ этою цѣлію способствъ къ приобрѣтенію иногородными книгопродавцами сихъ изданій, Св. Синодъ, согласно сдѣланнмъ по сему предмету заявленіямъ со стороны книгопродавцевъ, признавъ полезнымъ предоставить имъ право на полученіе синодальныхъ изданій въ кредитъ, на комиссіонерскихъ основаніяхъ, опредѣленіемъ, отъ 25 ноября—10 декабря 1886 г., за № 2559, постановилъ: книгопродавцамъ, изъявившимъ желаніе быть комиссіонерами по продажѣ синодальныхъ изданій, предоставлять, по соглашенію съ хозяйственнымъ управленіемъ или съ конторою московской синодальной типографіи, таковое комиссіонерство на слѣдующихъ условіяхъ: а) отпускать книги синодальнаго изданія въ кредитъ, съ уступкою 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и съ даровою пересылкою изъ хозяйственнаго управленія или изъ конторы московской синодальной типографіи, по выбору книгопродавцевъ, въ размѣръ того залога, какой они представляютъ для сего государственными процентными бумагами или наличными деньгами, причѣмъ расчетъ за проданныя книги долженъ быть производимъ въ опредѣленные, по соглашенію, сроки и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ; б) въ случаѣ оказавшагося излишка книгъ синодальнаго изданія, предоставляется книгопродавцамъ возвращать таковыя по принадлежности въ хозяйственное управленіе, или въ контору московской синодальной типографіи, смотря по тому, откуда тѣ книги были затребованы, но при условіи, чтобы возвращаемыя книги были неповрежденными и чтобы расходъ на эту обратную высылку относимъ былъ на счетъ книгопродавцевъ; в) книги синодальнаго изданія, въ особенности книги св. Писанія, книгопродавцы обязаны продавать по цѣнамъ, назначеннымъ въ издаваемыхъ отъ Св. Синода каталогахъ, и только при пересылкѣ книгъ иногороднымъ покупателямъ, книгопродавцамъ разрѣшается взимать пересылочный расходъ по вѣсу, и г) книгопродавцы

коммисіонеры объ открытіи при ихъ магазинахъ продажи синодальныхъ книгъ обязаны дѣлать надлежащія публикаціи въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ на свой счетъ.

---

ПИСЬМО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА  
ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

отъ 15 января 1887 г. № 17,

на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу православныхъ святой земли денежный сборъ въ церквахъ, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ (Вербное Воскресенье).

Сочувствіе, оказанное Вашимъ Высокопреосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи:

1) Чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдеъ, воззваній, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи и

2) Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена

съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ Обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный

„Сергій“.

По сему письму послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «Предлагаю консисторіи озаботиться немедленно сдѣлать надлежащее распоряженіе по предмету сего письма—соотвѣтственно моей резолюціи, данной по письму тождественнаго содержанія, отъ 5 марта 1886 г.».

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства духовною консисторіею постановлено: предписать (и предписано) циркулярно благочиннымъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей сдѣлать и нынѣ такое же распоряженіе относительно денежнаго сбора пожертвованій по церквамъ въ пользу православныхъ святой земли въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, какъ и въ прошедшемъ году съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги не задерживались благочинными, а представлялись въ консисторію.

ОТНОШЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ОРЕНБУРГСКАГО И УРАЛЬСКАГО,

отъ 31 декабря 1886 года,

на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Въ оренбургской епархіи всегда существовалъ и нынѣ ощущается еще недостатокъ въ кандидатахъ священства съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, и епархіальная власть, чтобы не оставлять приходы безъ священниковъ, издавна восполняетъ этотъ недостатокъ возведеніемъ въ священный санъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія. Такъ какъ обстоятельство это крайне неблагопріятно отражается на религіозно-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства, то я долгомъ считаю просить Васъ, Милостивый Архипастыр, не признаете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на службу въ оренбургскую епархію окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, какъ еще не опредѣлившихся на мѣста или кончающихъ только курсъ, такъ уже и состоящихъ на діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ ввѣренной Вамъ епархіи, и о препровожденіи ко мнѣ послужныхъ списковъ тѣхъ лицъ, которыя изъявятъ желаніе потрудиться на пользу святой церкви въ Оренбургскомъ краѣ. При этомъ покорнѣйше прошу объявить, что означенныя лица будутъ вызываемы мною въ оренбургскую епархію для занятія священническихъ вакансій въ лучшихъ приходахъ, по мѣрѣ открытія оныхъ.

На сего отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: Въ консисторію—для немедленнаго объявленія сего отношенія по тульской епархіи.

ПИСЬМО ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩ,  
МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА БІЙСКАГО, НАЧАЛЬНИКА  
МИССІЙ ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ,

*отъ 28 октября 1886 года,*

на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырѣ.

Тяжелое бѣдствіе, поразившее Алтайскую миссію въ самое сердце, повергло ее въ великую скорбь и нужду, оставивъ намъ одно отрадное чувство — чаяніе милости Божіей. „Печаеміи, но неотчаяваеміи“, въ надеждѣ на помощь Божію и христіанскую благотворительность, рѣшились мы приступить къ возстановленію дома нашего съ церковью и катихизаторскимъ училищемъ. По мѣрѣ возведенія, на мѣсто сгорѣвшихъ деревянныхъ стѣнъ, новыхъ, и при томъ каменныхъ, стала врачеваться болѣзнь сердца, пораженнаго скорбію огненнаго испытанія. Но время не могло само собою залечить ранъ матеріальныхъ нуждъ, какъ врачуетъ иногда болѣзни душевныя. Христіанское сочувствіе къ бѣдствію миссіи, выразившееся на первыхъ порахъ приношеніями даровъ благотворенія отъ разныхъ лицъ, близкихъ и далекихъ, съ теченіемъ времени стало слабѣть и въ настоящее время готово совсѣмъ прекратиться. Намъ предстоитъ опасность остановиться на половинѣ начатаго дѣла.

Побуждаемые нуждою неотложной, мы хотя и рѣшились обратиться съ просьбой о помощи къ правительству духовному, но ожидать отъ него полного удовлетворенія потребности не смѣемъ.

Въ виду таковыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ Алтайской миссіи, приѣмлю рѣшимость взывать о помощи къ частной, христіанской благотворительности.

Усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство не оставить миссію милостивымъ вниманіемъ Вашимъ къ нуждѣ ея и высокимъ содѣйствіемъ къ удовлетворенію таковой тѣми мѣрами, какія укажутъ Вашему Высокопреосвящен-

ству богопросвѣщенная мудрость и любовь Христовую согрѣтое сердце Ваше.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства (31 декабря): „Напечатать это письмо въ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ настоятелей монастырей и церквей, а также церковныхъ старостъ и православныхъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу Алтайской миссіи“.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Награды.

Всемилоостивѣйше пожалованы въ 10-й день сентября 1886 г. медалями: А) для ношенія на шеѣ: 1) золотою на станиславской лентѣ—новосильскій 2 гильдіи купецъ *Николай Ворогушинъ*, состоящій въ званіи старосты при соборной Успенской церкви г. Новосила, за усердно и добровольно принятія имъ заботы и не малые труды по перестройкѣ и украшенію новосильскаго соборнаго храма, съ употребленіемъ на все это изъ собственности 14200 р.; 2) серебряными, на станиславской лентѣ: а) московскій 2-й гильдіи купецъ *Александръ Зубовъ*—за содѣйствіе къ благоустройству небогатаго каширскаго Никитскаго жепскаго общежительнаго монастыря, при переименованіи его изъ общины, пожертвованіемъ на ризницу и утварь 2200 р.; б) церковный староста г. Крапивны Всесвятской кладбищенской ц. крапив. купецъ *Михаилъ Сабуровъ*—за усиленное стараніе объ увеличеніи церковныхъ доходовъ, особая забота о благоустройствѣ и благолѣпнѣи безприходной церкви и собственныя его на сіе пожертвованія до 4950 р.; в) церковный староста, г. Ефремова, Преображенской ц., ефремов. купецъ *Басилій Назаровъ*—за возвышеніе свѣчной и кошельковой суммы, постоянно—усердную заботливость о возобновленіи и украшеніи храма съ устройствомъ въ немъ трехъ новыхъ иконостасовъ, сопровождавшуюся собственными его на все это пожертвованіями на сумму 6000 р. Б) Для ношенія на груди: 1) золотою на стани-

славской лентѣ — церковный староста с. Тютюнова, венец. у., крестьянинъ собств. *Евѣмій Дяконовъ* — за примѣрное усердіе и не легкіе труды, принятыя имъ по исправленію ветхостей и украшенію церкви въ малолюдномъ и бѣдномъ приходѣ, соединенныя съ пожертвованіемъ изъ собственности его 7520 руб.

2) Серебряными: а) на аннинской лентѣ церк. староста с. Анаевского, тул. у., тул. мѣщанинъ *Димитрій Шелиховъ* — за благопечительность о возобновленіи и украшеніи церкви и устройство при ней помѣщенія для церковно-приходской школы, при пожертвованіи имъ на то 3500 р.;

б) на ставиславской лентѣ церковные старосты крестьяне: 1) с. Сторожей, ефрем. у., *Акимъ Поповъ* — за примѣрно-дѣятельное стараніе въ изысканіи средствъ на постройку новаго каменнаго храма, вмѣсто обветшавшаго до невозможности отправленія богослуженія, при отсутствіи наличнаго церковнаго капитала, постоянное наблюденіе и бытвую распорядительность по приобрѣтенію матеріаловъ съ самаго начала и до конца постройки храма, стоящаго 20000 р. съ пожертвованіемъ изъ его скудныхъ средствъ 300 р. и 2) с. Кирѣевского, тул. у., *Григорій Мартиновъ* — за возвышеніе свѣчной и кошельковой суммы и ревностную заботливость о благоустройствѣ приходской церкви, съ пожертвованіемъ на сіе изъ своихъ небогатыхъ средствъ 1700 р.

## б) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Благочинный богородицкаго 1 округа свящ. *І. Кудеповъ* рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ: 1) въ пользу строящейся новой каменной ц., въ с. Бѣлковѣ, на мѣсто приходской въ ветхость деревянной, Николаевской ц.: а) отъ дворянина *Николая Петр. Черносветова* 100 р., б) отъ крестьянина с. Бѣлкова, *Ивана Антонова* 100 р., в) отъ церк. стар. крест. *Пикифора Оомина* 60 р., отъ общества крестьянъ: г) дер. Повоникольской 43 р. и д) дер. Суховершья 30 р.; итого 333 р. и 2) въ пользу строящейся

каменной колокольни при Николаевской ц. с. Савинскаго-Высотскаго отъ крестьянина сельца Ламокъ, супоневской волости, *Петра Архип. Евлашкина* 100 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства“.

—Благочинный ефрем. 3 округа свящ. Ф. Преображенскій рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что въ Сергіевской церкви села Черкаскаго — Воронья устроенъ въ настоящемъ храмѣ новый иконостасъ, по ветхости существовавшаго, на устройство коего пожертвовано отъ церков. старосты государственнаго крестьянина *Никифора Прокон. Сигарева* 500 руб. и отъ прихож. 700 р., итого 1200 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Прихожанамъ жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства“.

—Благочинный кашир. 1 округа свящ. Θ. Воскресенскій рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что 1) въ Преображенскую ц. с. Жерновки помѣщицею *Александрю Александр. Мосоловою* поданъ на поминовение непрерывно доходный билетъ вѣчнаго вклада въ 200 р., съ представлениемъ процентовъ въ пользу причта и 2) въ Богословскую ц. с. Каргашина священникомъ г. Каширы Никитской ц., что при Никитскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, *Платономъ Романовымъ* 1) пожертвованы: а) сребропозлащенный потиръ, вѣсомъ въ  $1\frac{3}{4}$  ф., б) священническое облаченіе изъ шелковой матеріи, на сумму 150 р., и 2) въ прежнее время подано имъ на украшеніе иконостаса въ теплой сего села церкви 200 р.; итого на 350 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства“.

—Благочинный новосил. 1 округа свящ. Н. Супрутскій рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что при Вознесенской ц. села Залегощи устроена кирпичная ограда и при ней училище и церковная сторожка, также кладовая для храненія церковныхъ ветхихъ вещей и для склада церковныхъ свѣчъ, съ употреблениемъ, какъ показано въ приложенномъ при семь счетѣ 2780 р.,

пожертвованныхъ прихожанами по приговору ихъ изъ разныхъ источниковъ. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства“.

—Благочинный крапив. 3 округа свящ. Ф. Русаковъ рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что въ пользу Спасской ц. с. Спасскаго на Уперть, пожертвованы прихожанами крестьянами дер. Ивановки два 5% билета государственнаго банка, каждый по 100 руб., итого на 200 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. Жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства“.

## в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священникъ с. Спасъ-Тѣшилова, кашир. у. *Михаилъ Гастевъ*, 2) вдовы—священниковъ пенсіонерки: а) с. Шеламова, черн. у., *Александра Соболева*, б) с. Баткополья, кашир. у., *Ирина Смирнова*, 3) псаломщикъ с. Бирева, тул. у., *Петръ Аллядинъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздно штатное священническое мѣсто въ с. Казари, новосил. у., опредѣленъ, согласно общему желанію прихожанъ, студентъ семинаріи *Николай Глаголевъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены на штатныя псаломщицкія мѣста: 1) въ с. Ивановскомъ на Красивой Мечи, богород. у., сверхштатный псаломщикъ въ с. Солодиловѣ, тогожь уѣзда, *Петръ Печевъ*; 2) въ с. Луковицахъ, алекс. у., сверхштат. псаломщикъ въ с. Любиковѣ, тогожь уѣзда, *Александръ Ждановъ*; 3) въ с. Сенькинѣ, кашир. у., сверхштатный псаломщикъ въ с. Унькахъ, алекс. у., *Исаиъ Воскресенскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства сверхштатный псаломщикъ с. Курецина, венев. у., *Андрей Милосидовъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства воспитанникъ тульской семинаріи *Александръ Троицкій*, согласно

прешенію его, уволенъ изъ тульской епархіи въ Сухумскую, для поступленія въ псаломщика.

— Присоединена къ православію дочь безсрочно-отпущаго рядоваго Лейзара Година, дѣвица *Генеса Година*, іудейскаго закона, чрезъ св. крещеніе, съ нареченіемъ ей имени: „Елисавета“ священникомъ Святидуховской ц., г. Тулы, В. Романовымъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства діаконы, г. Тулы, Святидуховской ц. *Іоаннъ Глаголевъ*, утвержденъ въ должности законоучителя частнаго начальнаго училища, содержимаго дѣвицею Александрою Сергѣев. Глаголевою.

### г) **Вакантное мѣсто.**

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства объявляется вакантнымъ штатное священническое мѣсто въ с. Спасъ-Тѣшиловѣ, кашир. у.

## III. **СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.**

а) *Извлеченіе изъ отчетовъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, за 1885 г.*

1) Тульского 2 округа благоч. свящ. П. Щеглова. Въ семь округѣ состояло попечительство 11, пожертвованій ими сдѣлано на содержаніе и украшеніе храмовъ 300 р.

2) Оцеевскаго 2 округа благоч. свящ. А. Успенскаго. Въ семь округѣ состояло попечительство 10; пожертвованій ими сдѣлано: а) на содержаніе и украшеніе храмовъ 20 р., б) на приходскія школы 135 р. и в) на вспомошествованіе бѣдымъ 80 р.; итого 235 р.

3) Алексинскаго 3 округа благоч. свящ. Л. Сахарова. Въ семь округѣ состояло попечительство 3; пожертвованій ими сдѣлано: а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ 400 р. и б) на приходскія школы 250 р.; итого 650 р.

4) Въ г. Каширѣ, благоч. свящ. І. Родникова, попечительствъ состояло 2, при церквахъ: Вознесенской и Флоровской, пожертвованій ими сдѣлано: а) на украшеніе храмовъ 12 р. и б) на ремонтъ церковнаго дома 20 р.; итого 32 руб.

5) Веневскаго 1 округа благоч. свящ. В. Любомудрова. Въ семь округѣ попечительствъ состояло 9; пожертвованій ими сдѣлано на поддержаніе и украшеніе храмовъ 720 р.

6) Елифан. 2 округа благоч. свящ. П. Руднева. Въ семь округѣ попечительствъ состояло 9; пожертвованій ими сдѣлано: а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ 175 р. и б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ 50 р.; итого 225 р.

7) Ефремов. 2 округа благоч. свящ. А. Успенскаго. Въ семь округѣ попечительствъ состояло 21; пожертвованій ими сдѣлано на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ 280 р.

8) Черв. 1 округа благоч. свящ. Н. Дружинина. Въ семь округѣ попечительствъ состояло 11; пожертвованій ими сдѣлано на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ 220 р.

**6) Отчетъ о цер. приход. попечительствѣ с. Бабурина черн. у., за 1886 г.**

Приходское попечительство черискаго уѣзда села Бабурина Казанской ц., по примѣру прежнихъ лѣтъ имѣло свое совѣщательное засѣданіе въ текущемъ 1886 г. 8 сентября, подъ предсѣдательствомъ священника Алексѣя Маклецкаго, въ присутствіи своихъ членовъ и всѣхъ сельскихъ отъ обществъ, составляющихъ бабуринскій приходъ, старостъ и по прочтеніи свящ. Троицкимъ прошлагодняго журнала о дѣйствіяхъ попечительскихъ, занималось въ настоящее время слѣдующимъ:

1) По дѣламъ церкви. Предсѣдатель сообщилъ собранію, что согласно прошлагоднему постановленію попечительства въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и прекращенія съ 1886 года подушной подати, возложить на престольную икону св. Алек-

сандра Невскаго серебряную ризу къ 19 февраля текущаго года, предсѣдателемъ вмѣстѣ съ старостою церковнымъ это желаніе исполнено; серебряная риза на икону положена и стоитъ 422 руб.; прошлогодній положенный сборъ 25 коп. съ души стоимости ризы не покрываетъ, поэтому нужно еще набавить по 10 к. на душу и сборъ этотъ 35 к. съ души, для облегченія прихожанъ, можно разложить на два года. Собраніе постановило: Собрать со всѣхъ прихожанъ по 35 коп. съ души, для облегченія въ продолженіи двухъ лѣтъ: текущаго и будущаго 1887 г. и сборъ этотъ произвести чрезъ мѣстное мещеринское волостное правленіе.

2) По дѣламъ училища. Предсѣдатель заявилъ собранію, что въ протекшемъ учебномъ году въ церковно-приходской школѣ обучалось 36 мальчиковъ и 6 ть дѣвочекъ, хотя и не все постоянно ходили въ школу. По ревизіи г. инспектора Щеглова и наблюдателя священника Ивановскаго школа наша найдена въ очень хорошемъ видѣ во всѣхъ отношеніяхъ, за что учительница Георгіевская и получила отъ тул. еп. училищнаго совѣта денежную въ количествѣ 10 руб. награду. Въ наступающемъ учебномъ году учительница Георгіевская опять будетъ продолжать обучать въ нашей школѣ и на прежнихъ условіяхъ. Предсѣдатель просилъ собраніе обратить вниманіе на нерадѣніе нѣкоторыхъ учениковъ относительно опущенія классовъ въ учебное время безъ всякой причины, чѣмъ тормозится дѣло обученія въ школѣ и принять, противъ этихъ нетерпимыхъ въ школѣ беспорядковъ, какія либо мѣры. По выслушаніи предсѣдателя собраніе постановило: обученіе въ школѣ начать со второй половины сентября мѣсяца, о чемъ сельскимъ старостамъ объявить прихожанамъ съ объясненіемъ, что если чей мальчикъ опуститъ по лѣности три класса сряду, то будетъ совсѣмъ уволенъ изъ школы за нерадѣніе.

и 3) По усиленію средствъ попечительскихъ. Предсѣдатель предложилъ собранію къ учету, а) кружку попечительскую при богослуженіи въ церкви носимую, б) книги ссуды денежной кассы и хлѣбнаго зерна изъ попечительскаго магазина. По учетамъ произведеннымъ собраніемъ оказалось: 1) по кружкѣ въ церкви носимой денежнаго

сбора 19 р., 2) по квитанціямъ розданныхъ денегъ вмѣстѣ съ прибылью къ 1 октября должно быть собрано 6075 р. 95 коп. сереб., въ билетѣ при кассѣ находящемся 500 р. годовыхъ, на оный процентъ за исключеніемъ государственнаго валога 28 руб. 50 к., за исключеніемъ изъ всей означенной суммы вкладныхъ 59 руб. и на оныя  $\frac{0}{100}$  3 р., а также за веденіе дѣла по кассѣ 30 руб., собствен. попечительскихъ денегъ остается въ билетѣ 500 р. и деньгами наличными 6013 руб. 45 коп.; а съ кружечными 6032 руб. 45 коп. и 3) хлѣба зерноваго: ржи 15 четвер.  $4\frac{1}{2}$  мѣры и 24 четвер. овса. По учетѣ всего собраніе постановило: по примѣру прежнихъ лѣтъ по собраніи денегъ выдавать, на прошлогоднихъ прихожанамъ извѣстныхъ условіяхъ, нуждающимся въ ссуду деньги въ количествѣ до 4992 руб. 95 к. сереб. и изъ остатка 500 р. отдѣлить для покупки билета тульского поземельнаго банка по биржевой цѣнѣ въ 500 руб., 200 руб. на содержаніе школы, а затѣмъ остальныя употребить на устройство кирпичнаго амбара для зерноваго хлѣба; собранную рожь и овесъ—все безъ остатка также раздать въ ссуду на годъ своимъ прихожанамъ, со взиманіемъ по истеченіи года  $\frac{1}{8}$  съ количества займа. Веденіе дѣла какъ по кассѣ, такъ и по всѣмъ дѣламъ попечительства предоставить по прежнему предсѣдателю съ его на это согласія, а старосту церковнаго уполномочить взыскивать по суду съ некуратныхъ плательщиковъ какъ денегъ, такъ и зерноваго хлѣба. По неимѣніи другихъ дѣлъ, подлежащихъ настоящему обсужденію собранія, предсѣдатель объявилъ засѣданіе поконченнымъ съ объясненіемъ, что онъ лично отъ себя и въ нынѣшнемъ году на увеличеніе хлѣбнаго попечительскаго магазина жертвуетъ 3 четверти ржи.

Предсѣдатель приход. попечительства чернскаго уѣзда, села Бабурина, священникъ Алексѣй Маклепкій.

в) *Утвержденіе членовъ въ прежде-открытое попечительство.*

По резолюціи Его Высокопреосвященства, въ приходское попечительство при Казанской п., с. Мяснова, тулу., на шестое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ изъ

крестьянъ с. Мяснова Иванъ Яковлевъ Жеребинъ, непремѣнными членами: мѣстный священникъ Николай Иоаннов. Докторовъ, церков. староста крест. Иванъ Григорьев. Панкратовъ и старшина мясновской волости Θεодоръ Петров. Занегинъ, и временными членами: мѣстный діаконовъ Агафонъ Ефимов. Кудрявцевъ, сельскіе старосты: Василій Фатѣвъ и Иванъ Тарасовъ и крестьяне: Сергѣй Архиповъ, Никита Кашулкинъ, Тимоѣей Гришинъ, Егоръ Сурковъ, Матвей Власовъ, Сергѣй Занегинъ, Михаилъ Жоголевъ, Ефимъ Фатѣвъ, Яковъ Жоголевъ, Филипъ, Жидковъ, Алексѣй Мазовъ, Михаилъ Родіоновъ, Герасимъ Андреевъ, Иванъ Софроновъ, Игнатъ Руссковъ, Петръ Шеховъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) Отъ тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Нѣкоторые изъ лицъ тульскаго епархіальнаго духовенства по дѣламъ, касающимся религіозно-нравственнаго образованія народа, направляютъ свои заявленія или ходатайства не по надлежащему адресу. Такъ одинъ священникъ, открывъ въ своемъ домѣ школу грамотности, доноситъ объ этомъ, вмѣсто епархіальнаго училищнаго совѣта, совѣту тульскаго епархіальнаго братства, прося его принять школу въ свое вѣдѣніе. Другой, расположивъ нѣкоторыхъ лицъ къ вступленію въ епархіальное братство, сообщаетъ объ этомъ и доставляетъ членскіе денежные взносы не совѣту братства, а епархіальному училищному совѣту. Иные, посылая деньги въ тульскій епархіальный комитетъ распространенія дешевыхъ религіозно-нравственныхъ изданій на выпускъ этихъ изданій для раздачи прихожанамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, просятъ тотъ же комитетъ выслать учебныя пособія для церковно приходскихъ школъ, тогда какъ комитетъ симъ послѣднимъ дѣломъ не завѣдуетъ. То же самое усматривается въ роспискахъ о полученіи рассылаемыхъ книгъ и брошюръ. Въ нихъ на одномъ и томъ же листѣ нерѣдко прописываются и изданія, рассылаемыя помянутымъ комитетомъ, и изданія, рассылаемыя училищнымъ со-

въ томъ, между тѣмъ какъ росписки должны храниться при дѣлахъ каждаго изъ этихъ учрежденій, какъ документъ въ расходованіи книгъ.

Вслѣдствіе сего признается необходимымъ разъяснить, что хотя училищный совѣтъ, совѣтъ братства и комитетъ распространенія религіозно-нравственныхъ изданій очень близко сходятся между собою въ главной цѣли своей, тѣмъ не менѣе они суть учрежденія отдѣльныя, потому что каждое изъ нихъ имѣетъ особый кругъ занятій, отдѣльное дѣлопроизводство и особую отчетность, и потому къ нимъ обращаться должно только по дѣламъ ихъ специальности. Въ частности въ епархіальный училищный совѣтъ должно обращаться исключительно по однимъ дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и въ роспискахъ о полученіи изъ сего совѣта денежныхъ или книжныхъ пособій для тѣхъ и другихъ школъ указывать только пособия, получаемыя изъ сего совѣта, не включая въ то число пособій и всякихъ другихъ полученій, которыя могли бы поступить въ тѣ же школы отъ совѣта братства или отъ комитета распространенія дешевыхъ изданій, въ полученіи каковыхъ должны быть доставляемы особыя росписки на имя того учрежденія, отъ котораго они высланы.

2) Отъ совѣта тульскаго епархіальнаго братства св. Іоанна Предтечи.

*Вновь поступили въ число членовъ братства:*

а) Дѣйствительные члены:

- |  |   |   |   |   |      |
|--|---|---|---|---|------|
| 347. Успенскій Александръ Ивановичъ, благочинный свящ. с. Лобанова ефрем. у. | — | — | — | — | 5 р. |
| — Орловъ Иванъ Алексѣевичъ   | — | — | — | — | 5—   |
| — Меліоранскій Николай Васильевичъ, отст. поруч.                             | — | — | — | — | 5—   |
| 350. Соколовъ Θεодоръ Ивановичъ, свящ. с. Богородицкаго алек. у.             | — | — | — | — | 5—   |
| — Флаголевъ Θεодогъ Даниловичъ, свящ. с. Каменки одоевск. у.                 | — | — | — | — | 5—   |
| — Никитниковъ Никифоръ, свящ. с. Новомихайловскаго ефрем. у.                 | — | — | — | — | 5 р. |
| — Дружининъ Сергій, свящ. с. Гагарина епиф. у.                               | — | — | — | — | 5—   |
| 354. Петерсъ Михайль Корнилевичъ   | — | — | — | — | 5—   |

б) Члены соревнователи:

200.	Глаголевъ Михаилъ, свящ. с. Вепреи алек. у.	1 р.	—
	Царевскій Иванъ Димитріевичъ, свящ. с. Гатницъ алек. у.	—	— 1 —
	Ильинскій Семень, свящ. с. Коростина алек. у.	1 —	—
	Соколовъ Василій Алексѣевичъ, свящ. с. Наспищъ алек. у.	—	— 1 —
	Смирницкій Михаилъ, св. с. Бучалокъ епиф. у.	2 —	—
	Вьюковъ Димитрій, свящ. с. Екатерининскаго епиф. у.	—	— 1 —
	Соболевъ Георгій, свящ. с. Красно Буицъ епиф. у.	—	— 1 —
	Нечаевъ Матвѣй, свящ. с. Буицъ-Никольскаго епиф. у.	—	— 1 —
	Головинъ Алексѣй, свящ. с. Буицъ-Никольскаго епиф. у.	—	— 1 —
	Успенскій Θεодоръ, св. с. Бахметьева епиф. у.	1 —	—
210.	Алитовскій Веніаминъ Иринарховичъ, свящ. с. Черемухова епиф. у.	—	— 1 —
	Нечаевъ Евгений, свящ. с. Орловки епиф. у.	1 —	50
	Базанскій Платонъ Платонов., свящ. с. Муравлянки епиф. у.	—	— 1 —
	Каргадиновскій Петръ, с. Молоденко епиф. у.	1 —	—
	Орестовъ Михаилъ Θεодоровичъ, помощ. нач. станц. „Товарково“	—	— 1 —
	Шаховцевъ Алексѣй, свящ. с. Лапоткова	—	— 2 —

Сдѣлали пожертвованія:

—	Свящ. с. Серебряни алек. у., Иоаннъ Никольскій	—	— 50
—	Свящ. с. Верхняго Суходола алек. у., Андрей Глаголевъ	—	— 50
—	Отъ разныхъ лицъ собрано благочиннымъ ефрем. 2 округа, А. Успенскимъ	—	— 12 р. —

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Февраля № 3. 1887 года.

## КНИГА „ЦВѢТНИКЪ“

старообрядческое изложение „о богопреданномъ таинствѣ св. крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ“ (\*).

Глава 5: „Въ крещеніи изглашаются три аминя“ Катихизисъ великій гл. 60. Стоглавъ гл. 17: „Крещается рабъ Божій имя рекъ во имя Отца аминь, и Сына аминь и св. Духа аминь“.

Такъ, и по мысли составителя Цвѣтника, нужно произносить въ формѣ крещенія только три аминя, не больше.

Глава 6: „Новіи учителя не тако уметвуютъ“ Обличеніе московской печати гл. 9, л. 28 на оборотъ „амини не только четыре, но и три не потребны ко святому крещенію, всякъ бо крестится во имя св. Троицы, а не въ три аминя“.

Составитель Цвѣтника опять изъ новыхъ учителей только и указалъ на одного, но и тотъ оказался мыслящимъ не такъ, какъ значится въ древнихъ свидѣтельствахъ Цвѣтника. Составитель его однакожь позабылъ сообразить, что и древніе мыслители объ аминяхъ не всё мыслили такъ, какъ пишется въ Стоглавѣ. Изъ древнихъ учителей для примѣра укажемъ на свидѣтельство Симеона солунскаго, который, въ 63 гл. описывая форму крещенія, о словѣ аминь совсѣмъ не упоминаетъ; „вся сила крещенія пдѣйствительно состоитъ въ однихъ словахъ Христовыхъ; въ срединѣ ихъ

не должно быть примѣшано, или вставлено никакое слово; какъ Христось сказалъ, такъ и священникъ долженъ произносить, а Христось въ формѣ крещенія слова аминь не вставлялъ, почему и священнику не слѣдуетъ прилагать его, а присоединять слова аминь по совершеніи крещенія“. „Трижды аминь между лицами св. Троицы въ требникахъ приложено для воспріемника и для предстоящихъ, которые должны произносить сіе слово при всякомъ погруженіи, а священникъ долженъ произносить слово аминь послѣ: нынѣ и присно и проч., не относя его къ какому либо лицу св. Троицы, но прилагая къ благодати, сообщенной въ крещеніи, чтобы она пребыла на крестившемся во вѣки вѣковъ“. (Новая скрижаль).

Глава 7: „Яко крестъ Христовъ о трехъ дровѣхъ бѣ: кипариса, глаголю, певга и кедрѣ и трисоставленъ быше“.

Свидѣтельства: Исаія гл. 60. „Слава ливанова къ тебѣ придетъ въ кипарисѣ, певгѣ и кедрѣ, вкупѣ прославити мѣсто святое мое“. Маргаритъ гл. 46. Камень вѣры ч. 1, гл. 9, л. 205. „А Исаія откуда бы было и яковья креста дрѣвеса были именуеть тыми словесы, на кипарисѣ, певгѣ и кедрѣ вкупѣ мѣсто святсе прославить“. До здѣ Златоустъ въ недѣлю 3 поста. Отъ слова Григорія амиритскаго бесѣда 3 въ житіи его: „крестъ Христовъ отъ кипариса и певга и кедрѣ сложеніе имать, ибо простое его отъ кипариса быше, первое же отъ певга, подножіе же отъ кедрѣ“. Четгы Минеи Макар. февр. 14, въ житіи св. Кирилла философа: „четыре бо части имать крестъ, и аще едина его часть убудеть, то уже лица своего не являетъ“. Сборникъ л. 314. Св. Германъ патріархъ глаголетъ: „азъ мню, крестъ еще и божественныя силы оружіе побѣдоносно на діавола и на вся того сопротивныя силы, но убо отъ бездушныхъ же есть дрѣвесь: кипариса, глаголю, и певга и кедрѣ“. Октай гл. 3 въ пятокъ на утрени сѣдаленъ на кипарисѣ и певгѣ и кедрѣ вознесся Агнче Божій“. Минея служебная мая 21 по 6 пѣсни—ікосъ: „Константина вѣрнии почитимъ, пророка послушающа, на кипарисѣ, певгѣ и кедрѣ трехсложный крестъ увидѣвша. Минея пост. 14 стихира на цѣлованіе „четвероконачной днесь міръ освящается, четвероконачному воздвигаему твоему кресту, Христе Боже нашъ“. „Октай гл. 8 на утрени въ пятокъ л. 215“. Простре на кре-

ствъ длави Спасе, иже простерый небо яко кожу, ими же обнять языки люди тя славящихъ“. Катихизисъ большой гл. II, л. 51: „крестъ Христовъ отъ трехъ древъ составленъ бѣ“.

Таковы свидѣтельства Цвѣтника, основанныя на словахъ пророка Исаи! Всѣ они отчасти говорятъ въ пользу трисоставнаго, отчасти въ пользу двусоставнаго креста. Но и тѣ, которыя доказываютъ трисоставность креста, представлены односторонне. Слова Исаи отцы церкви толкуютъ и иносказательно и буквально, на что составитель Цвѣтника однакожъ не обратилъ вниманія. Въ Октабѣ 1594 г., печатанномъ при патр. Іовѣ въ пятокъ 8 гл. на утрени пѣсни 4 канона, ст. 1, л. 437 на обор., говорится: „яко кедръ благочестіе, вѣру же кипарисъ, любовь же яко неугъ посящи кресту божественному поклонимся“. Здѣсь хотя говорится о тресоставномъ крестѣ, но трисоставность его понимается иносказательно. Также понимается она и въ Сборникѣ большомъ, печатанномъ 1647 при патр. Іосифѣ л. 156 на обор. „ливанъ же съ древеси тремя наричются праведники, иже имуть впити въ рай“. Другіе писатели, какъ св. Златоустъ въ представленномъ въ Цвѣтникѣ мѣстѣ, хотя въ однихъ случаяхъ понимаютъ древа ливановы буквально, но въ другомъ случаѣ тотъ же Златоустъ говорить, что крестъ Спасителя былъ не изъ кедра, не изъ неуга, не изъ кипариса, а изъ дуба: „о дубе блаженный, его же царіе чтутъ, властеле же и вельможи любятъ“ и проч. (тамъ же л. 495). Свидѣтельство Кирилла философа въ Цвѣтникѣ прямо говорить о двусоставномъ крестѣ, или о четырехъ частяхъ его, а не о тресоставномъ. Въ Октоихѣ въ среду 3 гл. хотя св. Дамаскинъ и говорить о трехъ древахъ креста, но въ другихъ мѣстахъ онъ же говорить иначе, даетъ такую мысль, что крестъ былъ изъ одного древа: „о трблаженное древо (не древа), на немъ же распяся Христосъ“ (ирмосъ 5 на воздвиж. креста), а изъ какого не говорить. Крестъ, употребляемый для Іисуса Христа, былъ, по умопредставленію Златоуста и Дамаскина, такой же, какой готовили и для другихъ, а если бы былъ какой либо особенный, то евангелисты замѣтили бы о семъ; въ другомъ же мѣстѣ тотъ же Дамаскинъ, не противорѣча тому, что крестъ былъ изъ одного древа, выражался, что

онъ имѣлъ четыре края: яко четыре края среднимъ кенромъ держатся и стягаются: тако Божію силою высота и глубина, долгота и широта держится“ (о правосл. вѣрѣ кн. 4, гл. 12). Сообразно тому въ книгѣ о Вѣрѣ на л. 67 говорится: „міръ сей крестообразно, по многихъ святыхъ свидѣтельству, сотворень: Высота и глубина, широта и долгота образъ креста содержать“. Такой же образъ воззрѣнія на крестъ выражается и въ приведенной въ Цвѣтникѣ въ стихирѣ на цѣлованіе. Общій выводъ изъ приведенныхъ нами свидѣтельствъ будетъ не совсѣмъ согласенъ съ свидѣтельствами Цвѣтника. По приведеннымъ нами свидѣтельствамъ, крестъ Христовъ состоялъ не изъ трехъ древъ, а изъ одного, не трисоставенъ былъ, а двусоставенъ. Принявъ же въ соображеніе, что крестъ, несенный Спасителемъ на Голгофу, былъ безъ титла и подножія, положительно слѣдуетъ сказать, что истинный крестъ Христовъ былъ двусоставный, или четвероконечный, какъ и доказано еще препод. Ефремомъ Сириномъ въ 102 гл. о крестѣ: „вся уды, говоритъ, животворящимъ крестомъ Христовымъ утверди“, разумѣя здѣсь четвероконечный крестъ, которымъ мы ограждаемъ всѣ главные члены тѣла. Тотъ же крестъ называетъ онъ потомъ истиннымъ крестомъ Христовымъ „вдруженнѣмъ на мѣстѣ лобнѣмъ“, животворящимъ, заимствующимъ свою силу отъ креста, освященнаго на Голгофѣ.

Глава 8: „Новіи учителя сице о крестѣ Христовомъ умствуютъ“.

Свидѣтельства: Обличеніе л. 34. „А Христось лице насъ грѣшныхъ носящъ повѣшенъ на дрѣвѣ дубовомъ, древо дубово многолѣтное и долговременное есть. Вѣроятно есть, что крестъ Христовъ былъ изъ древа дубоваго“ л. 38. „Нудятся расколѣщики отъ оныхъ словъ Исаіевыхъ произвести три дрѣва креста Господня не пиия ради кося благословныя виды, но токмо сея ради, дабы имъ возможно было осьмиконечный, или четверочастный крестъ построити“. Розыскъ л. 579. „Но вѣдите, яко на четвероконечномъ римскомъ, а не осьмиконечномъ брынскомъ Христось распятъ бысть, ибо римляне Христа распяли на своемъ ихъ четвероконечномъ крестѣ, а въ Россію въ брынскіе скиты по осьмиконечный крестъ не послали“. Облич. л. 60. „Зрите

правовѣрній, коликій смертоносный ядь, колико нечестіе сіе злокозвенній мужики подь осьмикопечнымъ крестомъ, подь своимъ двумя перстома содержатъ, можетъ ли быть горшій еретикъ и хулителъ паче сихъ“. Розыскъ ч. 2, гл. 24, л. 169 на обор. „Почитаемъ мы правовѣрній и осьмиконечный крестъ, яко же и четвероконечный, ниже противны есмы церковному Октоиху, сказующему, яко на кипарисѣ, певгѣ и кедрѣ Христось распятъ бысть, по тому же разуму послѣдуемъ“. Облич. л. 44. „Вѣдати и то подобаетъ, яко не вси стихиры и тропари обрѣтающіеся въ Октоихѣ, суть твореніе препод. отца нашего Іоанна Дамаскина, въ томъ числѣ и тропари оныя „на кедрѣ, певгѣ и кипарисѣ вознесся еси Агнче Божій... Церковь вопіетъ Христе Боже: на певгѣ, кедрѣ и кипарисѣ „не его суть, по иного нѣско-го творца незнаемаго“.

Всѣ представленныя здѣсь свидѣтельства, по мнѣнію составителя Цвѣтника, доказываютъ умствованія новыхъ учителей о крестѣ, на самомъ же дѣлѣ умствованія эти не принадлежать новымъ учителямъ, но какъ мы уже видѣли, принадлежать св. Златоусту и другимъ отцамъ церкви. Свидѣтельства ихъ для нашихъ старообрядцевъ кажутся рѣзкими обвиненіями православной церкви въ томъ, будто бы она осьмикопечный крестъ, крестъ истинно Христовъ оставила, а чтитъ одинъ крестъ четвероконечный. Въ Соловецкой челобитной, въ сборникѣ, начинающемся исторіею о отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ на л. 74 пишется: „и самый истинный и животворящій крестъ Христовъ отъ трехъ древъ отъ певга, кедрѣ и кипарисѣ сотворенный оставили и возненавидѣли его и непотребна сотворили, а возлюбили крестъ латинскій, и во всемъ почитаютъ его паче истиннаго, божественнаго креста Христова отъ трехъ сотвореннаго“. Мало того, раскольники не по разуму называли четвероконечный крестъ печатію антихристовою. Таковыя хулы и вызвали нѣсколько рѣзкій тонъ въ прежнихъ полемическихъ сочиненіяхъ. Но въ настоящее время онъ не только смягчился, но совершенно сгладился во имя любви христіанской. Насколько несправедливъ взглядъ старообрядцевъ на тотъ и другой крестъ, видно уже изъ свидѣтельствъ Озерскаго и выписокъ его во 2 т. стр. 249—283, а также выписокъ его о томъ, что крестъ латинскій есть

крестъ Христовъ (стр. 286—288); то же видно изъ 2 ч. сочиненія митроп. Григорія подъ названіемъ: „истинно древяная Христова церковь (стр. 27—137). По всему видно, что новые учителя умствують о крестѣ Христовомъ на основаніяхъ, изложенныхъ отцами и учителями вселенской церкви. Самое лучшее выраженіе такихъ свидѣтельствъ представляется въ словѣ любви къ ревнующимъ объ осьмиконечномъ крестѣ (изъ книги „увѣщаніе въ утвержденіи истинны“). „Вы говорите: надобно де почитать одинъ крестъ осьмиконечный съ восьмью концами. Мы не только осьмиконечный крестъ не отвергаемъ, но и почитаемъ и лобызасмъ ради распятаго на немъ за ны Господа. И для того въ святыхъ нашихъ храмахъ изображаются вездѣ почти осьмиконечные кресты, и на престолахъ и на иконостасахъ и на церковныхъ главахъ: однако нельзя сказать, развѣ противъ совѣсти, чтобы четвероконечный крестъ не былъ крестъ. Изъ самаго Евангелія очень ясно видно, что и не осьмиконечный крестъ называется крестомъ, да еще крестомъ Христовымъ. У евангелиста Матосея въ гл. 27 пишется, что Симону киринейскому задѣша понести крестъ Его т. е. Христовъ. Также пишетъ и евангелистъ Іоаннь гл. 19: нося (Исусъ) крестъ свой, изыде на глаголемое лобное мѣсто. Вотъ, оба евангелиста сей несенный Христомъ крестъ называютъ крестомъ, да и крестомъ Его т. е. Христовымъ, слѣд. и истиннымъ крестомъ. Ибо по признанію самихъ васъ въ составъ осмиконечнаго креста надлежить и титла, положенная Пилатомъ на крестѣ. А въ то время, когда несъ Господь Исусъ крестъ свой и Симонъ Кириней, тогда еще на крестѣ титлы положено не было. Ибо не благовѣстію Матосею титла положена была на крестѣ, какъ уже былъ распятъ на крестѣ Господь нашъ: однако и прежде положенія титлы крестъ называютъ евангелисты Христовымъ крестомъ, хотя онъ еще и не былъ осьмиконечный. Но что нужды много о семъ говорить; сами вы внутренно то сознаете, но упорство не позволяетъ вамъ откровенно признаться, ибо ежели сказать вамъ, перекрестись: и ты перекрестишься, да какъ? изобразишь ты на себѣ святой крестъ не осмью, но четырьмя концами. Итакъ сталъ четвероконечный крестъ. Послѣ сего ежели спросить васъ: истиннымъ ли вы изображаетесь крестомъ, или не

истиннымъ; отвѣтите же вы, что истиннымъ; такъ поэтому и четвероконечный крестъ есть истинный. Скажете ли, что это де не тотъ крестъ, на которомъ Христось распялся; пусть, по вашему, Христось распялся на осьмиконечномъ; однако нельзя сказать, чтобы и четвероконечный крестъ не былъ истинный крестъ: ибо ежели бы онъ былъ не истинный, то не надобно бы вамъ и креститься. А ежели имъ со всѣмъ тѣмъ креститесь, то поэтому креститесь крестомъ не истиннымъ. Такъ почтожь не называть его крестомъ, да называть крыжемъ латинскимъ, или еще печатью антихристовою? Такъ поэтому вы креститесь крыжемъ латинскимъ и печатью антихристовою? О злое упорство, къ чему ты доводишь непокорныя сердца! Крестъ де четвероконечный печать антихристова; а однакожь сею печатью антихристовою во имя Христова вы изобразуетесь. Прости имъ, владыко Христе, такое хуленіе и свѣтомъ благодати Твоя озари сердца ихъ!.. Но перестанемъ говорить о концахъ св. креста, а вмѣсто того разсудимъ, для чего мы христіане почитаемъ честный крестъ? Когда мы почитаемъ св. крестъ, то не для древа почитаемъ, изъ котораго онъ составленъ и не для того, что онъ имѣетъ столько-то концовъ, но ради распятаго за ны на немъ Господа нашего Иисуса Христа. А безъ того онъ никакогобъ почитанія не былъ достоинъ, изъ чего бы онъ ни сдѣланъ былъ, и сколько бы концовъ ни имѣлъ. Да и самымъ дѣломъ прежде Господня на немъ распятія онъ не только ни отъ кого почитаемъ не былъ, но напротивъ за безчестное древо почитался, ибо въ законѣ было писано: проклятъ всякъ висай на дрѣвѣ. Теперь спросимъ же мы васъ: для чего вы почитаете св. осьмиконечный крестъ. На то скажете: для того, что распятъ на немъ за васъ Искупитель нашъ. Очень изрядно; съ какими бы концами ни почитать крестъ, только бы почитать его ради распятаго на немъ Иисуса Христа. Спросите же и вы насъ: для чего мы почитаемъ осьмиконечный и четвероконечный крестъ? Мы вамъ на это скажемъ: что ради Иисуса Христа, распятаго на немъ. Такъ, въ чемъ мы не согласны? Въ однихъ концахъ. Но для чего спорить тѣмъ за концы, которые согласно Иисуса Христа за Иекупителя своего признаютъ?"

Далѣе о томъ же предметѣ въ послѣдней главѣ о томъ же предметѣ

Глава 9: О титлѣ животворящаго креста по древнему преданію: „Яко титла, на крестѣ Пилатомъ положенная, сотворена баше на досцѣ“.

Свидѣтельства. Соборникъ печатный л. 528. „Св. Златоустъ сказуеть, яко Пилать титлу на досцѣ написа и положи на крестѣ; сице бо рече: агда Пилать истинно показа, гнѣваетеса“ л. 768. „Дажьдъ ми тѣло опаго Исуса, его же Сыномъ Божиимъ нарицають книжници и фарисеи царемъ сказують, ему же ты повелѣлъ надъ главою деску прибити, имущу писаніе“. Григорій амиритскій въ алфавитѣ азбучномъ подъ литерою ч. Вопросъ: „чего ради пишуть у креста Христова подножекъ десную страну подѣмнуса горѣ, а шуюю понизшу долу? Отвѣтъ: за теже на крестѣ стоя главу преклони на десно, да преклонитъ языки вѣровати и поклонятися ему, того ради облегчи десную ногу, да облегчатся грѣхи вѣрующихъ въ него, а шуюю ногу, того ради отягчи и подножку понизшую, да не вѣрующіи въ онъ снидуть во дно ада“.

Всѣ приведенныя здѣсь свидѣтельства приняты безъ надлежащей критики о томъ, точно ли св. Златоустъ говорил о титлѣ, положенномъ на доскѣ въ подлинныхъ своихъ произведеніяхъ, или слова его приведены изъ сомнительныхъ его произведеній, а Григорій амиритскій и не говорилъ о титлѣ на доскѣ вовсе, но сказалъ только о подножій.

Глава 10: „Умствованіе о титлѣ и подножій новыхъ учителей“.

Свидѣтельства: Обличеніе л. 45. „Аще извѣстно есть отъ евангелиста, яко надъ главою Исусовою бѣ титла написанная, т. е. вина смерти, обаче на чемъ бѣ написана, на дрѣвѣ ли, или на лубкѣ какомъ, или на иномъ чемъ, отнюдъ неизвѣстно не только отъ евангелистовъ и отъ церковныхъ учителей и писателей, но и отъ иныхъ вѣдѣвшихъ, во всѣхъ сихъ нѣсть ни едино слово, изъ чего дщица была“. Розыскъ ч. 2, гл. 24, л. 165. „Въ нашихъ російскихъ книгахъ не обрѣтается подлинное извѣстіе, на чемъ написана была титла Христова и крестъ Господень имѣлъ ли подножіе, и аще имѣлъ, оно было изъ какова дерева, о томъ неизвѣстно и у церковныхъ учителей велико о томъ же молчаніе, а намъ явно, что ни Иринеи, ни Иустинъ, ни инъ кто о вашемъ косомъ подножій крестномъ свидѣтельствуеть и вы на единомъ упрямствѣ стоите“.

Составитель Цвѣтника своими свидѣтельствами о титлѣ и подножій хотѣлъ показать основаніе для осьмиконечнаго креста, но, по умопредставленію новыхъ учителей, свидѣтельства которыхъ приведены здѣсь, основаніе это зыбко и не опредѣленно, притомъ свидѣтельства новыхъ учителей приведены не всѣ; составитель Цвѣтника напрасно не привелъ свидѣтельства о титлѣ новыхъ учителей безпоповцевъ; между тѣмъ какъ свидѣтельства ихъ о титлѣ и о досцѣ не безынтересны. Оедосѣвцы, по преданію учителя своего Θεодосія, съ начала 17 столѣтія учили такъ же, какъ выражено въ 1-й статьѣ оедосѣвскаго собора 1883 г.: „вѣрвати и поклонятися животворящему кресту Христову съ написаніемъ титлы о главѣ Ісусъ Христовѣ, еже сице І. Н. Ц. І., или на дщицѣ написанномъ Іс. Хр. за едино почитати и поклонятися; а еже кто не поклоняется такимъ крестомъ, таковаго отъ церкви отлучать“. Отъ того, что оедосѣвцы ревнуютъ о поклоненіи креста съ титлою на дщицѣ, нѣкоторые изъ нихъ получили названіе титловщины. Секта титловщины существуетъ и теперь въ губерніяхъ петербургской и новгородской. Но другіе безпоповцы, именно поморцы, не раздѣляютъ этого преданія, говоря: „памѣ вашѣ назарянинѣ не подобенъ“. Кому изъ нихъ угодила вышенприведенными свидѣтельствами о титлѣ на досцѣ составитель Цвѣтника, видно и безъ комментарій.

(Продолженіе будетъ.)

## МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для преподающихъ законъ Божій въ начальныхъ школахъ.

*Объясненіе молитвъ по порядку программы* (\*).

Молитва вечерняя.—Изученію молитвы вечерней, подобно какъ и утренней, можно предпослать краткую предварительную бесѣду о содержаніи ея, въ родѣ слѣдующей. Всѣ мы много предъ Господомъ грѣшимъ въ теченіи цѣ-

(\*) Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1886 г. № 4.

лаго дни: II въ мысли, и въ словѣ, и въ дѣлѣ согрѣшаемъ. Позавидоваль кому нибудь, замышляль что нибудь сдѣлать злое, обмануть кого нибудь придумываль: согрѣшилъ въ мысли. Обидѣль кого нибудь словомъ, оклеветаль, солгалъ, пустяя и пехорошія слова говорилъ: согрѣшилъ, значитъ, въ словѣ. Чужое похитиль, удариль кого нибудь, полѣнился Богу помолиться, полѣнился въ ученьи, въ работѣ: согрѣшилъ Богу дѣломъ. День пройдетъ, станешь на молитву, во всемъ надо Богу покаяться, просить прощенія во всѣхъ грѣхахъ своихъ. „Господи Боже нашъ“, такъ надобно молиться вечеромъ: „въ чемъ я согрѣшилъ сегодня словомъ, дѣломъ и мыслию, Ты, какъ благій и челоуѣколюбивый, прости мнѣ“. Эту первую часть молитвы нужно повторить по русски еще одинъ разъ. Потомъ можно предложить нѣсколько повѣрочныхъ вопросовъ, воспроизводящихъ эту часть бесѣды и перейти къ окончательному разучиванію 1-й части молитвы по русски, которое впрочемъ не должно продолжаться слишкомъ долго. и не бѣда, если не всѣ влучагъ твердо, слово въ слово. Вторую часть молитвы будутъ составлять слова: „дай мнѣ мирный и спокойный сонъ; пошли Твоего ангела хранителя, чтобы онъ покрываль и сохраняль меня отъ всякаго зла“. Въмѣсто предварительной подробной бесѣды о содержаніи этой части, достаточно краткаго перехода, въ родѣ слѣдующаго: „еще о чемъ нужно молиться вечеромъ передъ тѣмъ, какъ спать ложиться? Чтобы Господь далъ намъ спокойный сонъ, чтобы ангелъ—хранитель сохраняль насъ во время сна“. Остальную часть молитвы можно разучить по русски безъ предварительной бесѣды и безъ всякихъ объясненій. Разучиваніе молитвы по славянски нужно отложить до слѣдующаго дня. Разучиваніе это, при помощи выразительнаго чтенія, нужно вести тоже по частямъ, не упуская случая въ промежуткахъ переводить нѣкоторыя славянскія выраженія на русскій языкъ (наприм. *еже согрѣшихъ во дни семъ* въ чемъ я согрѣшилъ сегодня).

*Молитва святому*, чье имя каждый носить.—Прежде чѣмъ научить каждаго изъ учениковъ, какъ онъ долженъ молиться своему святому, нужно разспросить каждаго, кто когда именинникъ. Если какой ученикъ не знаетъ, то пусть

онъ узнать объ этомъ отъ своихъ родителей и скажетъ на другой день. Въ крайнемъ случаѣ самъ законоучитель можетъ доискаться по времени рожденія ученика, какого святаго имя наречено ему. Потомъ нужно каждому ученику или нѣсколькимъ ученикамъ, носящимъ имя одного святаго, продиктовать ясно, какъ обращаться къ святому съ словами: „моли Бога о мнѣ“, съ тѣмъ чтобы каждый ученикъ и записалъ у себя въ тетрадкѣ всю эту молитву (наприм. „Святителю отче Николае, моли Бога о мнѣ“ и т. под.). Тѣмъ ученикамъ, которые еще не научились правильно писать, законоучитель самъ вписываетъ молитву въ ихъ тетрадки и во всякомъ случаѣ поправляетъ написанное учениками. По возможности, время отъ времени, должно сообщать ученикамъ краткія свѣдѣнія о святыхъ, чьи имена носятъ многіе, потомъ — и о прочихъ. Къ рассказамъ этимъ можно по временамъ возвращаться въ видѣ отдыха среди однообразнаго разучиванія. Пособіемъ для этихъ рассказовъ могутъ служить — „Избранныя житія святыхъ“ — Бахметевой. Въ концѣ втораго полугодія книжки эти можно давать читать ученикамъ дома; а если они обучились читать по славянски, то давать для чтенія и отдѣльныя житія, заимствованныя изъ Четьихъ Мисей. Самъ законоучитель впрочемъ не долженъ читать въ классѣ житія по книжкѣ, но долженъ рассказывать своими словами, не имѣя даже въ рукахъ книжки. Рассказывать о святомъ должно всему классу, хотя бы только одинъ ученикъ носилъ имя того святаго. Но повторенія рассказа можно требовать только отъ тѣхъ учениковъ, которые носятъ имя того святаго. Наконецъ нужно объяснить ученикамъ, что у cadaго изъ насъ есть два хранителя, два молитвенника предъ Богомъ: ангель хранитель и тотъ святой, чье имя носимъ. Всѣ эти разспросы о томъ, чье имя носить каждый ученикъ, рассказы изъ житій святыхъ и наставленія, какъ должно молиться тому или другому святому можно начать много раньше того, какъ назначено въ программѣ и нѣтъ нужды отдѣлять для этого предмета особые уроки, а лучше возвращаться къ нему по временамъ въ промежутки при разучиваніи и объясненіи прочихъ молитвъ. Случающіеся праздники святыхъ особо чтимыхъ должны быть встрѣчаемы или сопровождаемы рассказами изъ житій этихъ святыхъ.

---

*Молитва о Царь:* „Спаси, Господи, люди Твоя“, можетъ быть разучиваема хорovýmъ способомъ и притомъ — съ помощію хорового пѣнія. Для этого молитва дѣлится на три части, какъ она дѣлится обыкновенно и при пѣніи, и каждая часть, какъ при хоровомъ чтеніи, такъ и при пѣніи дѣлится на два „колѣна“. Первое колѣно первой части: „Спаси, Господи, люди Твоя“, второе: „и благовослови достояніе Твое“; первое колѣно второй части: „побѣды Благовѣрному Императору нашему Александру Александровичу“, второе: „на сопротивныя даруя“; наконецъ первое колѣно третьей части: „и Твое сохраняя“, второе: „крестомъ Твоимъ жительство“. Каждую часть, прежде чѣмъ пропѣть, нужно заучить посредствомъ хорового чтенія.

### *Замѣчанія о хоровомъ пѣніи.*

Такъ какъ обученіе учениковъ начальной школы хоро-вому пѣнію входитъ нынѣ въ ея программу, и разучиваніе нѣкоторыхъ молитвъ удобно можно вести съ помощію хорового пѣнія, то здѣсь кстати будетъ указать нѣкоторыя важнѣйшія и элементарныя правила для успѣшнаго веденія этого дѣла въ первый годъ начальной школы.

1) Изъ начальныхъ молитвъ могутъ быть распѣваемы всѣмъ классомъ двѣ молитвы: „Царю небесный“ и „Отче нашъ“, затѣмъ обѣ молитвы къ Богородицѣ и молитва о Царѣ.

2) Молитвы могутъ быть исполняемы пѣніемъ не прежде, какъ текстъ ихъ хорошо выученъ всѣмъ классомъ, при чемъ не должно забывать, что текстъ, заученный въ чтеніи, требуетъ заучиванія потомъ и въ пѣніи.

3) Пѣніе въ первый годъ должно быть исполняемо строго унисонною мелодіею, безъ допущенія какихъ либо варіацій и раздѣленія голосовъ. Во второй годъ можно допустить раздѣленіе дѣтскихъ голосовъ на двѣ партіи — верхнюю и нижнюю на разстояніи терціи.

4) Пѣніе должно быть исполняемо учениками съ голоса законоучителя или учителя пѣнія. Соединеніе обязанностей законоучителя и учителя пѣнія въ этомъ случаѣ весьма желательно.

5) Такъ какъ наѣвъ молитвы обыкновенно дѣлится на два колѣна или болѣе, то при обученіи пѣнію молитвы нужно разучивать сперва каждое колѣно отдѣльно, потомъ соединять ихъ въ томъ послѣдовательномъ порядкѣ, въ какомъ они соединяются въ самомъ наѣвѣ.

6) Обученіе пѣнію на урокахъ закона Божія не должно наполнять собою цѣлаго урока. По временамъ, въ разные промежутки, можно удѣлять для него не болѣе одной четверти часа.

7) Молитву „Царю небесный“ можно по временамъ заставлять пѣть всѣмъ классомъ вмѣсто чтенія молитвы предъ ученіемъ.

8) Пѣніе молитвы „Отче нашъ“ всѣми учениками можно ввести во время литургій, привлекая къ этому пѣнію и взрослыхъ.

9) Молитву „Спаси, Господи, люди Твоя“ можно по временамъ пѣть всѣмъ классомъ передъ чтеніемъ молитвы предъ ученіемъ. Молитву „Достойно есть“ можно пѣть по окончаніи или даже вмѣсто молитвы послѣ ученія.

---

Дома молитву „Спаси, Господи, люди Твоя“ ученики должны читать утромъ, а вечеромъ можно читать краткую молитву о Царѣ: „Спаси, Господи, и помилуй Благочестивѣйшаго Государя нашего... Супругу Его... Наслѣдника.... и весь царствующій домъ“. Вечеромъ также должно молиться: „упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича“.

Слѣдуетъ потомъ обучить учениковъ молиться за умершихъ родителей, близкихъ родственниковъ и проч. Объяснять догматическое значеніе молитвы за умершихъ пѣть нужды, по крайней мѣрѣ въ первый годъ.

---

Къ молитвамъ, указаннымъ программю для начальныхъ училищъ, можно прибавить еще краткія молитвы, указанная въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, а именно: молитву мытаря „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, молитву благоразумнаго разбойника „Помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ“ и молитву о

праведнаго Іова „Буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка“. Но гораздо лучше преподавать эти молитвы и выучить при соответствующихъ разсказахъ изъ свещ. Исторіи. Разсказъ объ Іовѣ, правда, пропущенъ въ обѣихъ программахъ; но онъ такъ глубоко назидателенъ, что законоучитель не сдѣлаетъ ошибки, если найдетъ возможнымъ преподавать его хотя въ краткомъ видѣ.

Прот. А. Ивановъ.

(Продолженіе будетъ).

## ВРЕДЪ ОТЪ ТАБАКА

### ПО НАУЧНЫМЪ ИЗСЛѢДОВАНИЯМЪ.

Сущность научныхъ изслѣдованій вреда отъ табака Московскія Вѣдомости передаютъ въ краткихъ извлеченіяхъ изъ недавно изданныхъ сочиненій двухъ ученыхъ: проф. Догеля („Табакъ, какъ прихоть и несчастье человѣка“) и доктора медицины Ильинскаго („Три яда; табакъ, алкоголь и сифились“). Въ видахъ противодѣйствія распространенію несчастной страсти къ табаку перепечатаваемъ эти извлеченія.

Табакъ принадлежитъ къ числу *острооудуряющихъ* средствъ, потому что содержитъ въ себѣ острый ядъ (растительное основаніе или алкалоидъ), извѣстный подъ названіемъ *Никотина* (Nicotinum), который принадлежитъ къ сильнѣйшимъ и весьма быстро дѣйствующимъ растительнымъ (органическимъ) ядамъ. Желая повѣрить дѣйствіе никотина, г. Ильинскій произвелъ множество опытовъ надъ животными и пришелъ къ заключенію что никотинъ есть сильнѣйшій ядъ, убивающій животныхъ, смотря по величинѣ ихъ: малыхъ—въ нѣсколько секундъ, большихъ—въ 1—2 минуты. Такимъ образомъ  $\frac{1}{2}$  капли убиваетъ собаку, лисицу, кошку, 1—2 капли убиваетъ корову и лошадь. Сопоставляя величину и силу человѣческаго организма съ организмомъ животныхъ и взявъ во вниманіе степень сопротивленія, которую можетъ обнаружить чело-

вѣческій организмъ къ дѣйствию яда, можно прийти къ заключенію что  $\frac{3}{4}$  - 1 капля никотина достаточны для того, чтобъ убить человѣка. Отравленіе замѣчается, если никотинъ вводится на языкъ, въ глазъ, въ носъ или проглатывается съ какою-либо жидкостію, напримѣръ, съ водою. Послѣ введенія никотина въ кровь какимъ бы то ни было путемъ являются быстро слѣдующіе признаки дѣйствія яда: сильнѣйшая слабость, мертвенная блѣдность лица, всей кожи, слизистыхъ оболочекъ (губъ, языка и т. п.), невозможность стоять на ногахъ, головокруженіе, помраченіе зрѣнія, потеря сознанія, сильное и неправильное сердцебиеніе (предвѣстникъ паралича сердца), трудное дыханіе, тоска, обморочное состояніе, дрожаніе рукъ и ногъ, смѣняемое быстро судорогами ихъ, пѣна у рта, иногда тошнота и рвота, расширеніе или суженіе зрачковъ, холодный потъ по всему тѣлу, общій параличъ и смерть.

Всѣ эти явленія наблюдаются иногда разомъ (если приемъ никотина большой, напримѣръ 2—3 капли), или слѣдуютъ одно за другимъ съ величайшею быстротой, такъ что параличъ и смерть наступаютъ въ 1—2 минуты, а у малыхъ животныхъ и птицъ въ 5—10—15 секундъ.

Въ табакѣ содержится еще острое вещество, названное никоціаниномъ (такъ-называемая табачная камфора) и это вещество весьма ядовитое, хотя слабѣе никотина; подъ вліяніемъ никоціанина наступаютъ у отравленныхъ тѣ же припадки что и отъ никотина, но эти припадки менѣе рѣзки, медленнѣе наступаютъ и притомъ, если оказывать надлежащія медицинскія пособія, то отравленнаго никоціаниномъ можно возвратитъ къ жизни, между тѣмъ какъ при отравленіи никотиномъ, по быстротѣ дѣйствія яда, никакія пособія не могутъ помочь, развѣ противоядіе будетъ дано вслѣдъ за никотиномъ; а потому всѣ отравившіеся никотиномъ быстро умираютъ, хотя бы спустя короткое время послѣ принятія яда и успѣли имъ подать какія-либо пособія.

Кромѣ никотина и никоціанина, согласно послѣднимъ изслѣдованіямъ, табакъ содержитъ въ себѣ еще небольшое количество *синильной кислоты*, которая принадлежитъ къ сильнѣйшимъ и почти мгновенно дѣйствующимъ ядамъ, отравляющимъ въ малѣйшихъ количествахъ.

Изъ всего этого явствуется, что табакъ принадлежитъ къ сильнѣйшимъ ядамъ.

Далѣе г. Ильинскій разбираетъ все способы употребленія табаку.

1) *Куреніе* очень вредно.

Куреніе табаку, какъ нарушающее важнѣйшій физиологическій актъ — *дыханіе* и зависящій отъ него *обмѣнъ газовъ* въ легкихъ, прежде всего вредитъ самому органу гдѣ совершается дыханіе. Дѣйствительно, легкія курителей не могутъ оставаться безучастными къ такому нарушенію ихъ отправления и ткань ихъ очень скоро заболѣваетъ, по той причинѣ, что обращеніе крови въ системѣ мельчайшихъ волосныхъ сосудовъ самихъ легкихъ нарушается, подъ вліяніемъ куренія образуются мѣстами застои, такъ какъ многіе, не получившіе достаточнаго количества кислорода кровяные шарики, будучи обременены угольною кислотою, не могутъ правильно питать прежде всего самой легочной ткани. Отъ нарушенія питанія легочной ткани происходитъ *катарральное состояніе*, которое подъ вліяніемъ повторяющагося изо дня въ день куренія, принимаетъ медленный (хроническій, застоялый) характеръ. Курители, въ самомъ дѣлѣ, скоро начинаютъ кашлять, легочная слизь задерживается, а чтобъ отдѣленіе ея сдѣлать свободнымъ, прибѣгаютъ къ новому куренію. Подъ вліяніемъ куренія, дѣйствующаго на легкія раздражающимъ образомъ (табакъ вмѣстѣ есть и острое, раздражающее наркотическое средство), мокрота начинаетъ, повидимому, отдѣляться легче, и это обманываетъ курителей, а потому они, приписывая табаку способность отдѣлять мокроту, продолжаютъ курить больше и чаще, и такимъ образомъ поддерживаютъ постоянный катарръ легкихъ, который, существуя мѣсяца и годы, переходитъ въ *хроническій*, т. е. *медленный (катарръ курителей)*. Продолжительное существованіе такого катарра, поддерживаемаго постояннымъ куреніемъ, и случающіяся обостренія его отъ простуды и другихъ причинъ ухудшаютъ болѣзнь и способствуютъ переходу въ другія важныя разстройства легкихъ. Всею чаще у курителей образуются мало по-малу *воздушная опухоль* легкихъ (эмфизема), какъ результатъ длительного катарра. Вслѣдствіе воздушной опухоли легкихъ обыкновенно начинается уси-

ленная работа праваго сердца, стремящагося уравновѣсить въ легкихъ обращеніе крови. Подъ вліяніемъ непосильной работы правое сердце расширяется вслѣдствіе жировата перерожденія его волоконъ, которое всегда является при условіи усиленной непомѣрной работы, а потому большинство курителей страдаютъ расширеніемъ праваго сердца въ большей или меньшей степени. Такое состояніе праваго сердца обнаруживаетъ вліяніе на актъ кровообращенія и постепенно начинаетъ страдать и другая половина сердца (лѣвая), которая для предотвращенія замедленія въ кровообращеніи и для уничтоженія застоевъ крови начинаетъ работать сильнѣе и отъ усиленной работы увеличивается въ объемъ (расширяется, гипертрофируется), съ истонченіемъ стѣнокъ вслѣдствіе жировата перерожденія, какъ результата непомѣрной работы. Все это сопровождается *одышкой*, и функція сердца, органа въ высшей степени важнаго, назначеннаго принимать въ себя кровь и прогонять ее по тѣлу, совершенно и окончательно разстраивается. Если такія особы заболѣваютъ случайно ревматизмомъ или подагрой, то болѣзни эти охотно поражаютъ внутреннюю оболочку сердца, и результатомъ часто бываютъ органическіе пороки сердца и его клапановъ. Съ вѣроятностію можно сказать что множество органическихъ болѣзней сердца и его пороковъ происходятъ именно этимъ, а не другимъ путемъ. Не слѣдуетъ упускать изъ виду и того обстоятельства, что табакъ принадлежитъ къ сердечнымъ ядамъ, а потому и самъ можетъ быть причиной медленно развивающагося жировата перерожденія сердца.

Убійственное дѣйствіе никотина на систему нервную, какъ это видно изъ признаковъ отравленія имъ, не подлежитъ сомнѣнію, а потому, несмотря на то что при куреніи и каждомъ другомъ способѣ употребленія табаку въ кровь поступаетъ малое количество никотина, съ теченіемъ времени, происходятъ глубокіи измѣненія въ нервной системѣ, а именно, въ спинномъ и въ головномъ мозгѣ. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что подъ вліяніемъ никотина у потребителей табаку нервное вещество претерпѣваетъ глубокія измѣненія, а потому у нихъ постепенно разстраивается система нервная, и этимъ только можно объяснить, что у нѣкоторыхъ потребителей табаку повиди-

тому ни съ того ни съ сего появляются *нервные болѣзни*, какъ-то: дрожаніе и тресеніе рукъ, головныя боли, судороги, пляска Св. Вита, падучая болѣзнь, частныя и общіе параличи, растройства умственныхъ способностей и т. п. Въ происхожденіи всѣхъ этихъ болѣзней, будутъ онѣ врожденныя или приобрѣтенныя, табакъ играетъ выдающуюся роль; а между тѣмъ не только публика, но и многіе врачи не приписываютъ, повидимому, вліянію никотина особаго значенія, хотя, въ большинствѣ случаевъ, другими причинами происхожденіе нервныхъ болѣзней объяснить рѣшительно невозможно.

Но этимъ не ограничивается вредъ куренія.

Табачный дымъ, вступая *въ полость рта*, обнаруживаетъ раздражающее вліяніе на слизистую оболочку выстилающую упомянутую полость, на языкъ и на слюнные железы, вслѣдствіе чего замѣчается чувство щипанія во рту, на языкѣ и начинается *усиленное отдѣленіе слюны*. Кромѣ того, табачный дымъ дѣйствуетъ на *зубы* курителей.

Куреніе есть источникъ всѣхъ *хроническихъ катарровъ желудка*. Соленыя и прѣныя вещества раздражаютъ желудокъ, но вмѣстѣ и ослабляютъ его, отчего онъ постоянно требуетъ все сильнѣйшихъ возбудителей и наконецъ отказывается варить пищу: тогда является на сцену діета, а куреніе табаку всетаки продолжается, и дѣло кончается неизлѣчимыми болѣзнями желудка.

Поэтому встрѣтить нынѣ человѣка съ хорошимъ пищевареніемъ—большая рѣдкость, и если таковой найдется, то конечно не изъ числа курителей. Но еслибы дѣло ограничивалось только желудочными катаррами, атоніей, тугостію пищеваренія, несвареніемъ пищи (диспепсіей), запорами, то еще было бы хорошо... Къ несчастію, скirrosныя и раковыя перерожденія желудка, причиняющія голодную смерть, по своей неизлѣчимости, а равно и таковыя же болѣзни поджелудочной железы, зачастую обязаны своимъ возникновеніемъ привычному употребленію табаку. Въ самомъ дѣлѣ не удивительно ли, что у человѣка, повидимому совершенно здороваго, у котораго родители и предки были здоровы желудкомъ, вдругъ появляется боль въ желудкѣ, припухлость, злокачественное перерожденіе, ракъ этого органа; иногда прежде совершенно здоровый чело-

вѣкъ вдругъ чувствуетъ боль въ области желудка, излѣ-  
дую который убѣждаются при глубокомъ давленіи, что при-  
пухлость принадлежитъ поджелудочной железнѣ, которая  
подверглась раковому или скirrosному перерожденію. Не  
смотря на лѣченіе, такіе больные чахнутъ и чаще всего  
умираютъ отъ сильнаго истощенія, голодную смертью; но  
ни одинъ изъ такихъ больныхъ не подумаетъ, что табакъ  
могъ быть причиной столь ужасной болѣзни.

Если прибавимъ еще и то, что слюна пропитывается  
табачнымъ дымомъ у курителей, а у жующихъ табакъ от-  
равляется, причемъ и самый табакъ нерѣдко проглаты-  
вается, то еще менѣе будемъ удивляться возможности ча-  
стаго заболѣванія хроническими, неизлѣчимыми болѣзнями  
желудка.

*Зубы*, подвергаясь дѣйствию табачнаго дыма, испыты-  
ваютъ отъ куренія двоякій вредъ: 1) они желтѣютъ отъ  
осѣдающаго на нихъ дыма и продуктовъ горѣнія, особен-  
но пригорѣлаго бумажнаго масла (если курятся паппрсы);  
2) такъ какъ дымъ при куреніи въ полость рта вступаетъ  
горячимъ, то зубная эмаль легко трескается, а потому  
зубы вскорѣ покрываются костоѣдными пятнами, пертыт-  
ся и болятъ при первой случайности.

*Губы* курителей всегда сухи вслѣдствіе вліянія на нихъ  
горячаго табачнаго дыма изсушающаго нѣжную наруж-  
ную эпителиальную оболочку, которая вслѣдствіе того от-  
ходитъ чешуйками (шелушится), отчего раздражается под-  
лежащая слизистая оболочка и при особомъ расположеніи,  
кромѣ упорно заживающихъ трещинъ и язвъ, на послѣд-  
ней нерѣдко образуются злокачественныя перерожденія и  
особенно часто *эпителиальная карцинома* (ракъ губъ).

*Языкъ* курителей представляется чаще всего обложен-  
нымъ, потому что у нихъ почти всегда существуетъ хро-  
нической катарръ желудка. Эпителій языка, постоянно  
раздражаясь, лупится, не рѣдко появляются трещины, чув-  
ство щипанія и ссадины на языкѣ, особенно по утрамъ,  
послѣ сильнаго вечерняго и ночнаго куренія. При распо-  
ложеніи же развивается нерѣдко, какъ результатъ раздра-  
женія табачнымъ дымомъ и его пригорѣлыми веществами,  
упорно-заживающія язвы и эпителиальная карцинома (ракъ  
языка).

Табачный дымъ дѣйствуетъ ѣдкимъ и раздражающимъ образомъ на нѣжную наружную оболочку *лаза*, отъ покрывающую вѣки снутри и самый глазъ снаружи, извѣстную подъ названьемъ соединительной (конъюнктива). Отъ этого оболочка легко краснѣетъ не только у курителей, но у всѣхъ лицъ находящихся въ комнатѣ гдѣ курятъ и гдѣ воздухъ насыщенъ табачнымъ дымомъ. Существуетъ особая форма слѣпоты (амблиопія, темной воды), извѣстной подъ названьемъ *слѣпоты* отъ употребленія (отравленія) табаку — *amblyopia nicotiana* (табачная слѣпота). Эта болѣзнь характеризуется постепеннымъ ослабленіемъ зрѣнія, блѣдностію зрительнаго нерва и свѣтовыми припадками, то-есть ослабленіемъ свѣтовыхъ ощущеній, причѣмъ красный цвѣтъ (въ области центральной скотомы) отчасти или вовсе не ощущается (Ферстеръ); по мнѣнію же нѣкоторыхъ (Гиршбергъ) ослабляется ощущеніе синяго цвѣта. По мнѣнію Гиршберга, часто наблюдавашаго эту форму, ослабленіе зрѣнія отъ злоупотребленія табаку не доходитъ до совершенной слѣпоты, а Гетчинсонъ наблюдаетъ развитіе атрофіи зрительнаго нерва и совершенную слѣпоту. Отъ плохаго табаку ослабленіе зрѣнія наступаетъ чаще и быстрѣе; болѣзнь по преимуществу распространена въ Англіи (Генчинсонъ). Лучшее средство — оставить употребленіе табаку, и тогда въ большинствѣ случаевъ наступаетъ улучшеніе и даже полное возстановленіе зрѣнія; но если несмотря на ослабленіе зрѣнія продолжаютъ отравлять себя табакомъ, легко могутъ возникать матеріальныя измѣненія мозга и зрительнаго нерва, влекущія не только ослабленіе зрѣнія, но и полную слѣпоту.

2) *Нюханіе* также вредно.

Для нюханія употребляется обработанный на фабрикахъ смолотый въ порошокъ табакъ, падушенный различными ароматными веществами, но часто содержащій и вредныя примѣси: свинцовый окисель, опиумъ, порошокъ стекла и т. п. Вещества эти прибавляются частію для усиленія одурѣнія, частію для большаго раздраженія носа потребителя (опиумъ одуряетъ, свинцовый окисель — сушитъ и раздражаетъ носъ, вызывая частую потребность нюханія, мелкодисперсное стекло также раздражаетъ и заставляеть участвовать нюханіе). Внутренная оболочка носа (Шнейдорова

перепонка) весьма важна, а потому у нюхателей часто изъязвляется, покрывается люпозными узлами (волчанка), отчего часто и зависит развитіе неизлѣчимаго люпознаго страданія носа, разрушающаго носъ; при раковомъ же расположеніи образуется непремѣнно ракъ носа. Какъ люпозный, такъ и раковый процессы, съ теченіемъ времени, разрушаютъ не только мелкія части носа, но и хрящевую перегородку, обусловливая крайнее безобразіе, и, кромѣ того, принадлежа къ неизлѣчимымъ болѣзнямъ, влекутъ общее истощеніе и смерть, которая чаще всего наступаетъ по причинѣ распространенія раковаго и люпознаго пораженій на сосѣднія съ носомъ области, каковы: щеки, губы, все лицо.

Пытались доказать что нюханіе табуку мѣтитъ болѣзни носа, боли головы, слабость зрѣнія, различные нервные припадки и всевозможныя болѣзни.

Это нелѣпное мнѣніе держалось очень долго. Оно возникло въ ту пору, какъ только табакъ появился въ Европѣ, вскорѣ послѣ открытія Америки, когда Jean Nicot, французскій посолъ при Португальскомъ дворѣ, привезъ листья табуку королевѣ Екаторинѣ Медичи (въ 1559). Врачи того времени приняли табакъ съ распростертыми объятіями и начали рекомендовать нюханіе его ото всѣхъ болѣзней, почему табакъ называли тогда „herbe propre à toux les maux“ (трава отъ всѣхъ болѣзней), „herba divina“ (божественная трава), святая трава (heilige Wundkraut — у Нѣмцевъ).

Но при современномъ состояніи медицины ни одинъ образованный врачъ не будетъ рекомендовать нюханіе табуку протівъ болей головы, болѣзней глазъ, носа и т. п., такъ какъ самыя тщательныя наблюденія показали что предки наши и врачи жившіе назадъ тому почти 400 лѣтъ совершенно ошибались относительно пользы приносимой нюханіемъ табуку.

3) *Жеваніе* отвратительнѣе всего. При жеваніи табачные листья или изрѣзанные, или превращенные въ порошокъ, щепотью кладутся въ ротъ и жуются потребителями, изъ которыхъ многіе даже проглатываютъ пережеванный табакъ. Повятно, что при жеваніи табуку происходитъ огромное отдѣленіе слюны, силь-

ное раздраженіе языка и всей полости рта, жаръ во рту и припуханіе языка и слизистой оболочки рта и горла (глотки); ядовитый сокъ всасывается чрезъ слизистую оболочку рта и если отравленная слюва будетъ проглочена, и тѣмъ болѣе вмѣстѣ съ табакомъ, то ядъ можетъ поступить въ кровь и дѣйствовать въ высшей степени вредно на систему нервную. Привычка къ табаку у жующихъ его можетъ притуплять нервную систему и потому расстройство послѣдней наступаетъ не вдругъ, а постепенно выражаясь различными нервными припадками и болѣзнями, о которыхъ говорено выше, при вліяніи куренія на нервную систему. Всего вреднѣе и быстрѣе табакъ при жеваніи дѣйствуетъ на желудокъ, на поджелудочную железу, на слюнные железы вообще, а потому хроническіе катарры, изъязвленія желудка, расстройства желѣзъ, а въ особенности скірръ и ракъ желудка, суть самыя частыя послѣдствія жеванія табаку.

Жеваніе табаку, говорятъ, *предохраняетъ отъ развитія скорбута* (цанги), укрѣпляя десны, а потому будто бы оно такъ распространено между моряками всѣхъ націй.

Научныя данныя и прямыя наблюденія не оправдываютъ однако такого предположенія.

Всѣ способы привычнаго употребленія табаку, особенно же куреніе, менѣе — пюханіе и жеваніе — считаются *предохраняющими отъ заразныхъ болѣзней*. Но слѣдуетъ отвергнуть такое, не на чемъ не основанное убѣжденіе публики. Табачный дымъ не можетъ убивать микроорганизмовъ (микробовъ), но дѣйствуя вредно на процессъ творенія новой крови, на оживленіе прежней (снабженіе въ легкихъ темныхъ кровяныхъ шариковъ кислородомъ и удаленіе изъ нихъ угольной кислоты — обменъ газовъ), ослабляетъ нервную систему и убивая многіе кровяные шарики, дѣлаетъ организмъ менѣе способнымъ противустоять заразѣ, и слѣдовательно, отнимая у организма способность борьбы съ болѣзнію, наоборотъ, способствуетъ зараженію, что и подтверждаетъ ежедневный опытъ, а именно, что курители табаку если не чаще, то и не меньше некурителей заболѣваютъ тифомъ, холерой и др. различными болѣзнями.

Другое весьма важное обстоятельство есть приписываемое некоторыми табаку то преимущество, что *курение его будто бы развеселяет человека, возбуждает мозг, способствует проявлению охоты къ умственной работѣ.* Что касается развеселенія, то оно зависитъ больше отъ удовлетворенія страстной привычки, но не отъ возбуждающаго дѣйствія на мозгъ, которое табакъ можетъ обнаруживать только въ началѣ своего дѣйствія, и то на весьма короткое время, послѣ чего наступаетъ ослабленіе первичной дѣятельности, какъ слѣдствіе наркотическихъ (одуряющихъ) свойствъ, въ силу чего табакъ можетъ производить очень скоро усыпленіе, ослабленіе, одуреніе и вообще угнетенное состояніе мозга. Не подлежитъ сомнѣнію, что большинство курителей занимаются умственною работою и курятъ въ промежуткѣ свободномъ отъ работы, но чтобы табакъ возбуждалъ человѣка къ умственной работѣ, едва ли кто рѣшится утверждать.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Января 18. — Недѣля 32 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домово́й Крестовой ц. По окончаніи литургіи отправилъ молебенъ по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княжны Елены Владиміровны (вм. 17 ч.).

— 25. — Недѣля 33. О Мытарѣ и Фарисеѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ той же церкви. По окончаніи литургіи отправилъ молебенъ по случаю празднованія тезоименитства Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княжны Ксеніи Александровны (вм. 24 ч.).

Февраля 1. — Недѣля 34 о блудномъ сынѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домово́й Крестовой ц., а по окончаніи литургіи молебенъ по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государя велик. Князя Николая Константиновича (вм. 3 ч.) и благовѣр. Государыни велик. Княжны Вѣры Константиновны (вм. 4 ч.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

### 1) О к н и г ѣ.

Въ Тулѣ у преподавателя семинаріи Ѳ. Тихвинскаго продается, только что вышедшая изъ печати книга составленныхъ имъ поученій къ простому народу подъ заглавіемъ: „Лѣто благочестиваго поселянина. Простонародныя поученія къ поселянамъ во время лѣта.“ Цѣна 50 коп. съ пересылкою, безъ пересылки 40 коп.

### 2) Отъ редакціи еженедѣльнаго журнала „Русскій Паломникъ.“

Постановленіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ съ утвержденія г. оберъ-прокурора, „Русскій Паломникъ“ за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Желая съ своей стороны облегчить приобрѣтеніе своего изданія означенными школами, редакція согласилась, въ виду крайней скудости средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить цѣну на „Русскій Паломникъ“, *исключительно для церковно-приходскихъ школъ*, съ 5 руб. до 3 рублей 50 коп. съ пересылкою за годовой экземпляръ, — цѣна, едва окупающая печать и бумагу. По такой цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ не только за 1886 годъ, но и за 1887, съ премією.

Извѣщая о семъ гг завѣдующихъ церковно-приходскими школами, редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ объяснить, что по означенной уменьшенной цѣнѣ могутъ получать журналъ лишь тѣ школы, которыя *подпишутся и вышлютъ деньги не прямо въ редакцію, а чрезъ посредство мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи.* Въ эти совѣты слѣдуетъ отсылать подписныя деньги, для препровожденія въ редакцію.

(Подробное объявленіе объ изданіи „Русскаго Паломника“ см. въ 19 и 20 №№ Т. Е. Вѣдомостей 1886 г.).

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Января 1887 года,

Типографія Н. П. Соколова, въ Тулѣ.

кипящій котель, но котель этотъ оказался для блаженной ванною. Расплавившись, какъ будто отъ какого-нибудь необыкновеннаго искусства, и потекши, онъ повредилъ стоявшимъ около него невѣрнымъ. Не могли ничѣмъ одолѣть эту мученицу и отрубили ей голову. Когда она обручена была Елевсію, ей было шестнадцать лѣтъ, а когда обручилась со Христомъ посредствомъ мученической смерти, то имѣла отъ роду осьмнадцать лѣтъ. Соборъ ея совершается въ мученическомъ ея храмѣ, находящемся близъ храма святой мученицы Евѳиміи въ Петріѣ.

Въ тотъ же день кончина святыхъ пятисотъ мучениковъ, обратившихся ко Христу въ Никомидіи во время страданія святой Юліаніи, которымъ отрубили головы.

Въ тотъ же день кончина святыхъ ста тридцати женщинъ, которымъ въ Никомидіи отрубили головы.

Въ тотъ же день память святаго мученика Θεμισтоклея (251 г.).

Уроженецъ Муръ Ликійскихъ, онъ жилъ въ царствованіе Декія и былъ пастухомъ овецъ. Когда во время воздвигнутаго начальникомъ гоненія, искали святаго Діоскорида убѣжавшаго на гору, то искавшіе, увидѣвши пастуха Θεμισтоклея, спрашивали его о Діоскоридѣ. Θεμισтоклей не открылъ его убѣжища, сказавши, что не знаетъ, гдѣ онъ, а самого себя предаль имъ, объявивши себя христіаниномъ. Приведенный къ начальнику Асклипію, онъ возвѣстилъ о Христѣ и за твердость свою въ вѣрѣ, былъ

бить по чреву до того, что выпали внутренности, затѣмъ былъ повѣшенъ на деревѣ. Потомъ его владчили по желѣзнымъ остріямъ. Когда же все тѣло его было истерзано, онъ предаль духъ свой Богу.

## 22.

Въ двадцать второй день того же мѣсяца память святой великомученицы Анастасіи, узорѣшительницы (ок. 304 г.).

Святая и знаменитѣйшая мученица Анастасія жила при царѣ Діоклитіанѣ въ городѣ Римѣ, и была дочь одного язычника Препекаста, а мать ея звали Фавстою. Отданная ею Хрисогону, мужу исполненному Духомъ Божіимъ и благочестивому, она была имъ обучена священнымъ наукамъ, а въ вѣрѣ Христовой утверждена своею матерью. Выданная замужъ за одного язычника, по имени Публія, она по причинѣ его невѣрія, жила съ нимъ безъ любви и чуждалась супружескаго общенія съ нимъ, всегда отговаривалась болѣзнію. Одѣвшись въ простую и бѣдную одежду, она постоянно обращалась съ бѣдными женщинами, тайно служила страдавшимъ за Христа, входя въ темницы, въ которыхъ они находились, снимала съ нихъ оковы, мазала раны ихъ елеемъ, отирала гной вытекавшій изъ ранъ ихъ, доставляла имъ нужную пищу, будучи сопровождаема одною только служанкою своею. Прежде другихъ мужъ ея, узнавшій обо всемъ этомъ, сталъ подсматривать за нею. Но когда онъ, во время одной морской бури, утонулъ, она, получивши свободу, раздала

все свое имущество бѣднымъ. Потомъ съ большею противъ прежняго свободою служа страдавшимъ за Христа, брала къ себѣ кончавшихъ жизнь и предавала благочестному погребенію. Приготовивши многихъ къ мученическому подвигу, она различными правителями областей была истязуема и бросаема въ море вмѣстѣ съ другими женщинами; наконецъ ее привязали къ столбамъ и стали жечь. Въ этомъ положеніи она получила вѣнецъ мученической. Соборъ ея совершается въ мученическомъ ея храмѣ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Хрисогона.

Мученикъ Хрисогонъ, уроженецъ великаго города Рима, жилъ при царѣ Діоклитіанѣ, и былъ читель истиннаго Бога и богобоязненный. Онъ училъ святую Анастасію вѣрѣ во Христа и божественнымъ писаніямъ. Когда воздвигнуто было гоненіе, онъ былъ взятъ подъ стражу и брошенъ въ огонь. Предъ кончиною его святая Анастасія писала къ нему, чтобы онъ помолился объ ней, а также и о спасеніи мужа ея, если онъ обратится въ христіанство; а если не обратится, то помолится бы о томъ, чтобы онъ умеръ, дабы онъ не расточилъ богатства ея на идолопоклонниковъ, но чтобы она сама могла употребить оное на святыхъ и на бѣдныхъ. Такъ и случилось. Она въ бѣдной одеждѣ ходила по тюрьмамъ и служила святымъ. Діоклитіанъ, находясь въ Никеѣ, написалъ въ Римъ повелѣніе умертвить всѣхъ христіанъ, а Хрисогона въ оковахъ привести въ Никомидію; когда

же онъ будетъ приведенъ туда, обнажить его и отрубить ему голову. Повелѣніе это было исполнено, и онъ обезглавленный взошелъ на небеса, украшенный мученическимъ вѣнцемъ.

Въ тотъ же день память святой мученицы Θεодоты и дѣтей ея.

Мученица Θεодота родомъ была изъ Вионніи. Услышавши о дѣлахъ святой Анастасіи, она отправилась къ ней и жила у ней вмѣстѣ съ своими дѣтьми. А прежде того на этой святой хотѣлъ жениться начальникъ Левкадій, но она не согласилась на это. Впрочемъ, чтобы избавиться отъ него, она назначила ему непродолжительный срокъ, по прошествіи котораго обѣщала исполнить его желанія. Когда начальникъ согласился на отсрочку, она стала раздавать свое богатство бѣднымъ и служить святымъ находившимся въ тюрьмахъ. Между тѣмъ Діоклитіанъ узнавши, что всѣ тюрьмы и остроги наполнены христіанами, велѣлъ въ одну ночь умертвить всѣхъ иныхъ сжечь, иныхъ утопить, инымъ отрубить головы. Въ это время Левкадій передалъ святую Θεодоту съ дѣтьми ея на истязаніе начальнику Вионніи Никитію, который будучи обличенъ (за служеніе идоламъ) старшимъ сыномъ ея Евадомъ, пришелъ въ сильный гнѣвъ и велѣлъ растопить большую печь и бросить въ нее Θεодоту съ дѣтьми ея. Кончивши такимъ образомъ жизнь, они предстали Владыкѣ Богу, украшенные мученическими вѣнками и наслаждаются постояннымъ и неумалющимся блаженствомъ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Зоила.

Въ тотъ же день открытіе дверей великой церкви Божіей.

Въ тотъ же день хожденіе со свѣтильниками вокругъ церкви Божіей.

23.

Въ двадцать третій день того же мѣсяца память святыхъ десяти мучениковъ, пострадавшихъ въ Критѣ.

Они пострадали при царѣ Декіѣ на островѣ Критѣ и были уроженцы не одного города, но происходили изъ разныхъ мѣсть этого острова. Пятеро изъ нихъ, Θεодуль, Саторнинъ, Евноръ, Геласій и Евникіанъ были уроженцы главнаго города Гортины; Зотикъ — уроженецъ Кноса, Агаѳоподъ — Епинійскаго Панорма, Василидъ — Киданіи, а Еварестъ и Помпій — Ираклія. Они преданы были язычниками на судъ начальнику этого острова, а онъ приказалъ палачу водить ихъ около жертвенниковъ идольскихъ и, если они не согласятся принести жертву, мучить ихъ всячески. Въ продолженіе тридцати дней наглые обидчики гоняли ихъ и смѣялись надъ ними и влачили ихъ по навознымъ кучамъ. Потомъ, когда судья, начавши судить ихъ, увидѣлъ, что они остаются тверды въ своей вѣрѣ, ихъ стали бить, бросать въ нихъ камнями, давать имъ пощечины, плевать на нихъ, но они все оставались непоколебимы въ своемъ убѣжденіи. Наконецъ, вывихнувши имъ члены и подвергнувши ихъ другимъ ужаснымъ истязаніямъ,

отрубили имъ головы. Соборъ ихъ совершается въ мученическомъ храмѣ святаго Стефана, близъ Плакидій.

Въ тотъ же день память святаго отца нашего Павла, Неокесарійскаго, одного изъ трехъ сотъ осмнадцати святыхъ отцевъ, бывшихъ въ Никее (на вселенскомъ соборѣ).

Этотъ святой отецъ нашъ Павелъ такъ знаменитъ былъ своими добродѣтелями, что извѣстіе объ немъ дошло до слуха Ликинія, царствовавшего въ Никомидіи. Когда посланные за этимъ святымъ привели его на судъ къ царю, то сперва цытались устрашить его угрозами, а потомъ и наказаніями. Начавши его бить, всѣ изумились его необыкновенному терпѣнію. Потомъ кузнецъ, раскаливши кусокъ желѣза, положилъ оный на ладонь святаго, а сверху этого куска другую положилъ ладонь и связавши оныя оставилъ (въ такомъ положеніи) до тѣхъ поръ, пока желѣзо не охладѣло. Отъ этого подвижныя части жилъ сжавшись онемѣли и сдѣлались неподвижны. Послѣ этого, сослали его въ ссылку, отправивши въ крѣпость, находившуюся на берегахъ рѣки Евфрата, и тамъ заключили. Когда же царь Константинъ Великій прибылъ изъ Рима въ Византію, то всѣ бывшіе въ ссылкѣ и въ тюрьмахъ получили свободу и каждый возвратился въ прежнее мѣсто своего жительства. Тогда и этотъ святой, получивши свободу, прибылъ на свою кафедру и по прежнему сталъ сіять (свѣтомъ своихъ добродѣтелей). Онъ былъ одинъ изъ числа

трехъ сотъ осмнадцать святыхъ отцевъ, собравшихся въ Никеѣ на первый вселенскій соборъ. Эти отцы, нося на тѣлѣ своемъ язвы Христовы и украшаясь ими, показывали другъ другу: иной - отрубленную руку, иной - уши, иной - носъ, иной - глазъ выколотый, иной - какой нибудь другой членъ, котораго былъ лишенъ, иной - раны отъ ударовъ воловьими жилами или полѣньями, иной - сдавленные члены или какіе нибудь ожоги оставшіеся на тѣлѣ, все что претерпѣли они во время страданій за Христа. Тогда и этотъ блаженный Павелъ показалъ знаки своихъ страданій: ибо у него оставались знаки на членахъ, сдавленныхъ деревянными брусьями и на рукахъ, сожженныхъ раскаленнымъ желѣзомъ и лишившихся свободы дѣйствовать. Собравшись въ Никеѣ всѣ, по причинѣ нечестиваго ученія, распространяемаго Аріемъ, они съ общаго согласія низложили его и отлучили и потомъ, вмѣстѣ съ царемъ, съѣхались въ Византію. Блаженный царь Константинъ, взявши въ свои руки руки этого блаженнаго Павла, цѣловалъ ихъ, потомъ прилагая руки его къ своимъ глазамъ и другимъ членамъ, сказалъ: не могу до сытости нацѣловаться рукъ онѣмѣвшихъ и сдѣлавшихся неподвижными вѣдствие страданій за Христа моего. Послѣ того этотъ блаженный возвратившись на свою кафедру и проживши нѣсколько лѣтъ, отошелъ къ Господу.

Въ тотъ же день обновленіе святой великой церкви Божіей.

24.

Въ двадцать четвертый день того же мѣсяца память святой преподобномученицы дѣвы, Евгеніи и пострадавшихъ вмѣстѣ съ нею (ок. 262 г.).

Въ тотъ же день святой мученицѣ Василѣ, пострадавшей вмѣстѣ съ святою Евгеніею, была отрублена голова.

Въ тотъ же день кончина святого мученика Филиппа, отца святой Евгеніи, которому отрубили голову.

Въ тотъ же день кончина святыхъ, Протасія и Такиноа, свуховъ и сподвижниковъ святой Евгеніи, которымъ отрубили головы.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Николая монаха, бывшаго прежде воиномъ; назидательный рассказъ.

Онъ былъ воинъ и жилъ въ царствованіе Никифора. Когда царь пошелъ войною на Болгаръ, и онъ вмѣстѣ съ войскомъ отправился на войну. На дорогѣ онъ вечеромъ остановился на постояломъ дворѣ и, поужинавши вмѣстѣ съ хозяиномъ, помолился и легъ спать. Около второй или третьей стражи ночной, хозяйская дочь, уязвленная сатанинскою любовію, разбудила этого праведника и склоняла его къ постыдному совокупленію съ нею. Святой сказалъ ей: оставь сатанинскую и незаконную любовь и не думай осквернить своего дѣвства и меня несчастнаго низводить въ бездну адову. Она немного отошла, но скоро опять подошла и стала беспокоить праведника. Святой и въ другой разъ отослалъ