

Годъ

седьмой.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкою и пере-
сылкою ШЕСТЬ
рублей.



Подписка при-
нимается въ ре-
дакціи „Вѣде-
мостей“ по Се-
минарской ул.

№

2.

31 января

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

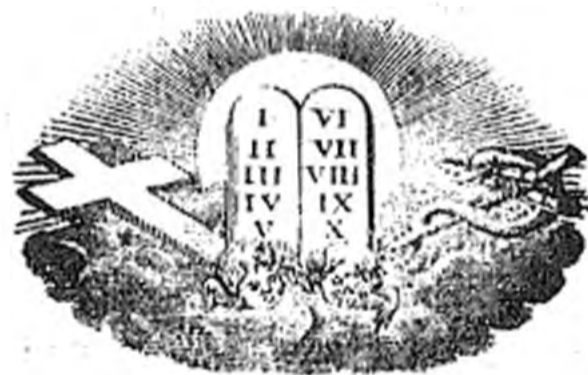
СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 24 ноября—8 декабря, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, всѣмъ причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи вмѣняется въ обязанность выписка журналовъ „Народное Образованіе“ и „Цер-

ковно-приходская школа“ для церковныхъ школъ, въ приходахъ ихъ находящихся.

Постановленіемъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 12 ноября 1899 года за № 135/424 утвержденнымъ Его Преосвященствомъ въ резолюціи, отъ 13 ноября за № 1906, разрѣшено причтамъ церквей епархіи, въ приходахъ коихъ есть школы церковно-приходскія и грамоты, выдавать подъ росписки жалованье учителямъ ежемѣсячно изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы выданныя отъ церквей деньги возвращаемы были къ своему источнику Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по третямъ года, или пополугодно смотря по мѣстнымъ условіямъ. О чемъ для свѣдѣнія Епархіальный Совѣтъ и сообщаетъ



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го января

№. 2.

1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное Преосвященнымъ Евсеіемъ во Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ при вступленіи въ управленіе вновь открытою Владивостокскою епархіею.—Общедоступное толкованіе посланія Апостола Павла къ Римлянамъ.—Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1898 годъ.—Объявленія.

СЛОВО,

сказанное Преосвященнымъ Евсеіемъ во Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ при вступленіи въ управленіе вновь открытою Владивостокскою епархіею.

*Благодать вамъ и миръ
отъ Бога Отца и Господа
Исуса Христа (Римл.
I, 7).*

Недавно, немного болѣе полугода тому назадъ, былъ я, у васъ, братіе о Господѣ, и въ семъ святомъ храмѣ привѣтствовалъ васъ подобнымъ же благожеланіемъ мира, благословенія и милости отъ Бога. Тогда я былъ у васъ на короткое время, чтобы посмотрѣть, какъ вы живете, помолиться съ вами и за васъ, преподать вамъ свое благословеніе. Теперь я являюсь къ вамъ, чтобы водвориться у васъ, жить среди васъ и потому имѣю сугубое основаніе благожелать вамъ благодати и мира отъ Господа. И я всѣмъ сердцемъ, всею душою своею молю и всегда буду молить Господа Бога, чтобы Его всесильная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, преизбыточествовала въ васъ и постоянно вела васъ къ большому и большому нравственному усовершенствованію, чтобы миръ, котораго я желаю вамъ отъ Бо-

га, пришелъ на васъ и вселился въ ваши сердца и помысли-
 ленія *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ-
 благочестіи и чистотѣ*. А вы, братіе, съ своей сторо-
 ны не забывайте, что миръ, а съ нимъ вмѣстѣ любовь и бла-
 гословеніе Божіе пребываютъ только на тѣхъ, которые дос-
 тойны сего. И Господь нашъ, отиравая Своихъ учениковъ и
 апостоловъ на проповѣдь и заповѣдуя имъ, входя въ домъ,
 привѣтствовать его словами *миръ дому сему*, присовоку-
 нилъ: *и аще убо будетъ домъ достоинъ, придетъ миръ
 вашъ на нѣ; аще ли же не будетъ достоинъ, миръ вашъ
 къ вамъ возвратится* (Мѡ. X, 2—13).

Старайтесь же, братіе, жить такъ, чтобы быть достой-
 ными мира и благословенія Божія. Старайтесь жить такъ,
 какъ нужно жить добрымъ христіанамъ, какъ заповѣдуетъ
 Святая православная церковь и какъ винушаютъ добрые рус-
 скіе обычаи, и во всякомъ случаѣ будьте всегда вниматель-
 ны къ себѣ, чтобы не оказаться хуже жителей другихъ рус-
 скихъ городовъ. Здѣшній городъ занимаетъ такое географиче-
 ское положеніе, въ силу котораго въ немъ проживаетъ и его
 посѣщаетъ на болѣе или менѣе продолжительное время мас-
 са иностранцевъ и инновѣрцевъ. Многіе изъ нихъ съ другими
 русскими городами не знакомы и потому, естественно, о Рос-
 сіи и русскомъ народѣ судятъ по здѣшнему городу. На насъ
 будетъ лежать большой грѣхъ и предъ Богомъ, и предъ Ца-
 ремъ, и предъ отечествомъ, если мы своею недоброю и не-
 русскою жизнію дадимъ поводъ такимъ людямъ составить не-
 выгодное понятіе о Россіи и русскихъ вообще. Правда, насе-
 леніе нашего города въ значительномъ числѣ неправославное
 и нерусское, но это только налагаетъ на насъ обязанность
 быть болѣе внимательными къ себѣ и своей жизни и твердо
 хранить православную вѣру и добрые русскіе обычаи. При-
 сутствіе у насъ инновѣрцевъ и иностранцевъ во всякомъ слу-
 чаѣ не освободитъ насъ отъ нравственной отвѣтственности,
 если вслѣдствіе этого присутствія жизнь нашего города будетъ

носить неправославный и нерусский отпечатокъ. Вѣдь, конечно, не мы, русскіе и православные, должны сообразоваться всегда съ обычаями и образомъ жизни живущихъ у насъ и посѣщающихъ насъ иностранцевъ, что мы дѣлаемъ иногда, къ сожалѣнію, даже въ ущербъ своей вѣрѣ и добрымъ преданіямъ старины, а, наоборотъ, скорѣе сами иностранцы и иновѣрцы должны прислушиваться и присматриваться къ намъ. Вѣдь во всякомъ случаѣ хозяева здѣсь мы, а они только наши гости. Мы, конечно, должны быть къ нимъ внимательны и добры, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ нихъ должны требовать къ себѣ, къ своей вѣрѣ и добрымъ русскимъ обычаямъ должнаго уваженія,—требовать этого уваженія отъ всѣхъ иностранцевъ, кто бы они ни были: ближайшіе ли сосѣди наши, или просвѣщенные жители Западной Европы и Америки. Пора отъзвать намъ свойственное нѣкоторымъ заблужденіе, будто у просвѣщенныхъ жителей Запада все хорошо, все достойно подражанія, а у насъ все худо, пора намъ понять, что мы не дѣти, которыя склонны во всемъ подражать взрослымъ, не различая хорошаго отъ дурнаго, но что мы уже и *сами возрастъ имамы* (Іоан. IX, 21) и потому должны *разумѣть отвергать худое и избирать доброе* (Ис. VII, 16), помышлять о томъ, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброжвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала* (Филип. IV, 8).

Въ нашемъ городѣ и во всей нашей области расположено довольно много хорошо вооруженныхъ воиновъ и это, конечно, свидѣтельствуетъ о могуществѣ и силѣ нашего отечества. Но не будемъ забывать и особенно пусть не забываютъ сами воины и поставленные во главѣ ихъ начальники и руководители, что военная рать сильна не одною численностію составляющихъ ее воиновъ и вообще не одною внѣшнею, физическою силою, но главнымъ образомъ внутреннею, нравственною силою,—вѣрою въ Бога, въ свое призваніе и назна-

ченіе, любовію къ Царю и отечеству, послушаніемъ своимъ начальникамъ; а безъ этой внутренней силы всякое войско представляетъ собою беспорядочную, недисциплированную толпу, которая не надежна и не для кого не страшна, или страшна для враговъ почти въ той же мѣрѣ, какъ и для друзей и даже для своихъ соотечественниковъ. Чтобы военная рать, хотя бы и многочисленная, имѣла дѣйствительное значеніе и силу, недостаточно, такимъ образомъ, одного хорошаго внѣшняго вооруженія для воиновъ и твердаго обученія ихъ разнаго рода усовершенствованнымъ военнымъ приемамъ; нужно кромѣ того и даже по преимуществу нравственное воспитаніе воиновъ въ духѣ вѣры, въ духѣ безграничной любви и преданности Царю и отечеству. Истинная воинская храбрость не представляетъ собою какого-либо необузданнаго, ничѣмъ неуправляемаго безстрашія, а основывается именно на твердой вѣрѣ въ Бога и ясномъ сознаніи своего долга, на безграничной любви и преданности Царю и отечеству. Любовь къ людямъ, уваженіе къ чужой собственности, трезвость, цѣломудріе, скромность и всѣ другія черты истинно-христіанской жизни и хорошему воину должны быть свойственны въ той же мѣрѣ, въ какой и всякому доброму христіанину.

Итакъ, твердо я вѣрю въ Бога, добрая христіанская жизнь, уваженіе къ добрымъ русскимъ обычаямъ и преданіямъ старины, любовь къ Царю и Отечеству— вотъ что необходимо, братіе, чтобы привлечь на себя миръ и благословеніе Божіе. — И хочется вѣрить, что все это я найду у васъ. Есть и основаніе къ такой вѣрѣ. Въ пріѣздѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего, чрезъ Владивостокъ, въ бытность Его Величества Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, здѣшній Городской Голова въ своей рѣчи при встрѣчѣ Государя высказалъ, между прочимъ, слѣдующее: «Городъ нашъ еще новый, только что строится, многого въ немъ недостаетъ. Но населеніе его богато твердою вѣрою во всемогущаго Бога, безграничною любовію и непоколебимою преданностію своему Монарху и Его Августѣйшему

Дому, — богато именно тѣмъ, что издревле составляетъ оплотъ величія и могущества нашей родины». Эти слова представителя здѣшняго городского общества, сказанныя въ такую торжественную минуту и предъ лицомъ Государя и потому, конечно, напередъ строго продуманныя и выражающія, несомнѣнно, искреннее убѣжденіе не сказавшаго только ихъ, но именно всего городского общества, даютъ полное основаніе надѣяться, что если въ Владивостокѣ, какъ городъ еще повомъ, и дѣйствительно многого недостаетъ, то несомнѣнно въ возможно непродолжительномъ времени будетъ все, что мы привыкли видѣть и встрѣчать во всѣхъ болѣе или менѣе древнихъ благоустроенныхъ русскихъ городахъ, что въ немъ будетъ не внѣшнее только благоустройство, но и внутреннее, — будетъ, между прочимъ, достаточное количество и храмовъ Божіихъ, будутъ эти храмы неслѣдственно посѣщаться богомольцами, всѣ горожане и всегда какъ и теперь, будутъ вѣрными сынами отечества беззавѣтно преданными Царю и всему Его Августѣйшему Дому. Можно надѣяться далѣе, что русское населеніе города будетъ всегда твердо содержать православную вѣру, не только не соблазняясь присутствіемъ въ городѣ иновѣрцевъ и язычниковъ, но, наоборотъ, своею доброю христіанскою жизнію располагая ихъ къ православію. Основаніемъ для такой надежды, помимо высказаннаго представителемъ здѣшняго городского общества въ вышенприведенной рѣчи его, должны служить слѣдующія знаменательныя слова Государя Императора: «Русскіе люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и Царицею выше всего чтутъ и любятъ родную православную Церковь?»

Да почиваетъ же на жителяхъ града сего, на христіобивыхъ воинахъ, здѣсь и во всемъ краѣ здѣшнемъ расположенныхъ, и на всѣхъ чадахъ моей паствы миръ, любовь и благословеніе Божіе всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ Аминь.

Общедоступное толкованіе посланія Апостола Павла къ Римлянамъ.

Наше толкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ не претендуетъ быть самостоятельнымъ и полнымъ; вся задача нашего посильнаго труда сводится къ тому, чтобы дать православному христіанину толкованіе посланія простое, по св. отцамъ и лучшимъ толкователямъ Священнаго Писанія составленное. Самое лучшее толкованіе посланія къ Римлянамъ принадлежитъ—изъ св. отцевъ, несомнѣнно, св. Іоанну Златоусту, —изъ не св. отцевъ, несомнѣнно, Епископу Теофану —затворнику; толкованія сіи—полны, просты, но очень обширны. Сдѣлать толкованія эти общедоступными, дать каждому члену св. православной нашей Церкви возможность вкусить, хотя нѣсколько, немного, меду отъ полного сота толкованій „Златоустыхъ“—задача нашего сочиненія. Помолясь Богу,—приступимъ.

Неизвѣстно кѣмъ и неизвѣстно когда основана Римская Церковь. Римъ— столица древняго міра; тамъ, во времена земной жизни нашего Спасителя, Господа Іисуса Христа, жило много іудеевъ разсѣянія; іудеи никогда не порывали своей связи съ Іерусалимомъ. Въ праздникъ Пасхи, Кушцей, Пятидесятницы іудеи разсѣянія во множествѣ стекались въ Іерусалимъ. Несомнѣнно, что Римскіе іудеи и во время земной жизни Спасителя приходили во святой градъ; здѣсь слышали они о новомъ ученіи Христа, здѣсь видѣли нѣкоторые изъ нихъ Самого Бога-человѣка, Его великія чудеса,—пробуждались; вотъ и начало, простое и естественное, церкви Римской! Кончались праздники, увѣровавшіе или полуувѣровавшіе римскіе іудеи возвращались въ Римъ, домой,—и тамъ продолжали проповѣдь Христову, говорили о Спасителѣ; «поелику квасъ вложенъ въ смѣшеніе муки, то онъ не могъ оставаться безъ дѣйствія» (Теофанъ): общество вѣрующихъ, церковь Христова, въ сто

лицъ міра росла, постепенно умножалась... Настала первая христіанская Пятидесятница! Духъ Святой сошелъ на вѣрующихъ въ горницѣ Сіонской, Апостоль Петръ обратилъ своею св. проповѣдію три тысячи человѣкъ; несомнѣнно, что и здѣсь въ числѣ обращенныхъ были нѣкоторые „пришедшіе изъ Рима“ (Дѣян. II, 10) іудеи и прозелиты *). Новое и многое пополненіе церкви Римской!

Такимъ образомъ, объяснить появленіе въ Римѣ вѣрующихъ во Христа очень легко; гораздо труднѣе, даже невозможно, опредѣленно указать то лицо, которое устроило въ Римѣ церковь въ полномъ ея чинѣ и составѣ. Кто муруномазалъ римлянъ, кто учредилъ въ Римѣ іерархію, священниковъ? Опредѣленно отвѣтить на этотъ вопросъ нельзя. Римское преданіе говоритъ, а за нимъ первый христіанскій церковный историкъ Евсевій Кесарійскій и блаженный Іеронимъ Стридонскій повторяютъ, что въ Римѣ жилъ св. Апостоль Петръ, что римскую церковь устроилъ Ап. Петръ. Если бы церковь Римская получила свое основаніе отъ Первоверховнаго Апостола Петра, другой Первоверховный Апостоль, Ап. Павелъ, при написаніи своего посланія къ Римлянамъ, конечно, о семъ очень важномъ обстоятельстве упомянулъ бы, „ибо, скажемъ словами Епископа Теофоза, что это за Апостолы, когда и знать не хотятъ труда единовластныхъ себѣ лицъ...? Хвалятъ Апостола вѣру ихъ (римлянъ): какая бы могла быть выше для нихъ въ семъ отношеніи похвала, какъ указаніе, что она насаждена у нихъ первоверховнымъ апостоломъ“ Петромъ? Въ посланіи Ап. Павла къ Римлянамъ нѣтъ и самаго малаго упоминанія объ Ап. Петрѣ, а значить не Ап. Петръ основалъ церковь Римскую. Если же историкъ Евсевій, блаж. Іеронимъ, Орозій и все римское преданіе основателемъ церкви Римской почитаютъ Ап. Петра, то это потому, что почти первые вѣрующіе въ Римѣ были тѣ іудеи, кои увѣровали во Христа послѣ проповѣди Ап. Петра въ день Пятидесятницы;

*) Обращенные въ іудейство язычники.

ученически окончилъ свою жизнь Ап. Петръ то же въ Римѣ; проповѣдуя Евангеліе среди іудеевъ, Ап. Петръ можетъ быть заходилъ съ своею проповѣдію и въ Римъ; „преданіе, сливъ конецъ“, смерть Апостола въ Римѣ, „съ началомъ“, съ проповѣдію Апостола въ день Пятидесятницы, памятуя средину, посѣщеніе Рима Петромъ, „самое происхожденіе вѣры Римлянъ стало производить отъ личнаго дѣйствованія св. Петра въ Римѣ“. (Феофанъ). Это—естественно, психологически—понятно, вѣрно... Надо полагать, что римскую церковь основали какіе либо, неизвѣстные потомству, по этой своей дѣятельности, ученики Апостоловъ. Святой Апостоль Павелъ до написанія посланія въ Римѣ не бывалъ („я многократно намѣревался прійти къ вамъ, нишеть онъ римскимъ христіанамъ, — по встрѣчалъ препятствія даже доныцѣ“; Римл. I, 13), но онъ можетъ почитаться такимъ же основателемъ церкви Римской, какъ и Ап. Петръ: въ Римъ часто приходили послѣдователи ап. Павла и они могли насаждать здѣсь вѣру Христову; послѣ смерти имп. Клавдія іудеямъ разрѣшено было вернутся въ Римъ и вотъ тогда то многіе изъ христіанъ Павла (обращенныхъ Павломъ) вернулись изъ Греціи и Малой Азіи въ Римъ (см. Римл. XVI). Про основаніе церкви Римской можно сказать словами 1-го посл. къ Коринѳянамъ: „кто Павелъ?“ кто Петръ? „они только служители, чрезъ которыхъ“ римляне увѣровали или усовершенались въ вѣрѣ; „Богъ“ все „возрастилъ“ (III, 5-6. 22).

Апостоль Павелъ не былъ, до написанія своего посланія, въ Римѣ,—не былъ лично извѣстенъ римскимъ христіанамъ, церкви Римской, что же побудило Апостола писать Римлянамъ особое посланіе? «Павелъ, скажемъ словами св. Іоанна Златоуста, всѣхъ любилъ такъ, какъ бы самъ родилъ ихъ, или, лучше сказать, всякаго отца превосходилъ онъ нѣжностію любви»: онъ, Апостоль Павелъ, «какъ бы окрылившиися любовію, неутомимо всѣхъ обтекаетъ», всѣхъ назидаетъ, обличаетъ, утѣшаетъ; такова любовь истиннаго Пастыря къ овцамъ заблудшимъ, къ пасомымъ!

Послание Ап. Павла къ Римлянамъ написано въ 58 или 59 году послѣ Рожд. Христова, изъ греческаго города Коринѳа. Въ бытность Апостола въ Коринѳъ одна Кенхрейская*) діаконисса, по имени Фива, отправлялась зачѣмъ то, по своимъ дѣламъ, въ Римъ. Фива была христіанка, женщина благочестивая и вліятельная, много помогавшая бѣднымъ христіанамъ в самому Ап. Павлу (Римл. XVI, 2). Апостоль языкъ, о которомъ много слышали и знали Римскіе христіане, котораго нѣкоторые Римскіе христіане видѣли лично (см. Римл. XVI), счелъ необходимымъ дать Фивѣ къ римлянамъ рекомендательное письмо («представляю вамъ Фиву, сестру, нашу», - писалъ Апостоль Римлянамъ; XVI, 1). Поѣздка діакониссы Фивы въ Римъ и была вѣдущею причиною, побудившею Ап. Павла исполнить свое постоянное внутреннее желаніе по отношенію къ Риму; Ап. Павелъ давно желалъ лично видѣться съ столичными христіанами, давно желалъ «утѣшиться» съ Римлянами «вѣрою общемою», христіанскою (Римл. I, 13. 12), но прійти къ нимъ лично онъ пока не могъ; Фива ѣдетъ въ Римъ и Апостоль, пользуясь случаемъ, шлетъ своимъ возлюбленнымъ о Христѣ братіямъ лобзанія, привѣты любви, благословенія, наученія. Римъ — столица имперіи, столица міра; отъ состоянія церкви въ Римѣ, отъ внутренняго совершенства столичныхъ христіанъ, зависитъ успѣхъ вѣры Христовой (до извѣстной степени); Апостоль Павелъ не можетъ не заботиться о братьяхъ своихъ, въ немъ давно уже горитъ «непреодолимое желаніе» написать римскимъ христіанамъ о Спасителѣ міра (Феофанъ)...

Послание Ап. Павла къ Римлянамъ изъ всѣхъ посланій Апостола самое большое по объему и самое значительное по содержанію. Содержаніе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ самое общее; въ своемъ посланіи къ Римлянамъ Ап. Павелъ не отвѣчаетъ вопрошающимъ на ихъ различные запросы, а

*) Гор. Коринѳъ имѣлъ два предмѣстья, двѣ пристани: Лехейскую на западномъ берегу и Кенхрейскую на восточномъ.

просто начертываетъ предъ очами Римскихъ христіанъ тотъ идеаль спасенія, тотъ путь ко спасенію, который постоянно долженъ быть у христіанъ въ сердцѣ, шествуя по которому только и возможно спастись.

Римская церковь состояла и изъ христіанъ іудеевъ, и изъ христіанъ — язычниковъ; во времена Ап. Павла римская церковь славилась своею вѣрою, своими добрыми дѣлами, по всему міру (1,8); но „... пророческій духъ Ап. Павла видѣлъ скорую искушенія Римской церкви, видѣлъ скорую борьбу христіанъ изъ іудеевъ съ христіанами изъ язычниковъ. Всѣ мы, іудей-ли ты, язычникъ-ли ты, всѣ мы грѣшны и «безотвѣтны передъ Богомъ. Судъ ожидаетъ насъ и нѣтъ намъ спасенія. Но милостивый Богъ устроилъ намъ спасеніе Самъ, въ Господѣ Іисусѣ Христѣ. Прилѣпись къ Нему», кто бы ты ни былъ, «вѣрою и спасенъся. Другаго же пути къ спасенію нѣтъ» (Феофанъ):—вотъ все содержаніе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ... Цѣль посланія Ап. Павла къ Римлянамъ ясна, «доказать необходимость спасительной проповѣди, ея пользу и дѣйствительность для всѣхъ людей, и іудеевъ, и еллиновъ» (блаженный Теодоритъ Кирскій). Апостоль Павелъ даетъ Римскимъ христіанамъ уставъ духовной жизни, жаждетъ ихъ большаго и большаго духовно-правственнаго совершенства, указываетъ Риму единый путь къ этому совершенству, даетъ христіанамъ уроки мира и любви; Ап. Павелъ «зналъ, что христосъ сказавъ Петру: «любиши ли Мя? Паси овцы Моя» (Іоан. XXI, 15), указалъ тѣмъ высочайшую степень любви; и потому самъ «Ап. Павелъ» съ преизбыткомъ явилъ оную въ себѣ» по отношенію ко всѣмъ христіанамъ вообще, по отношенію къ Римскимъ христіанамъ въ частности (Св. Іоаннъ Златоустъ.)

Г Л А В А I.

1) Павелъ рабъ Іисуса Христовъ, званъ Апостоль, избранъ въ благовѣстію Божіе,

1) Павелъ, рабъ Іисуса Христа, призванный Апостоль, избранный къ благовѣстію Божію,

2) Еже прежде обѣща пророки своими въ писаніяхъ святыхъ,

3) О Сынѣ своемъ, бывшемъ отъ сѣмене Давида по плоти,

4) Нареченнымъ Сынѣмъ Божиимъ въ силѣ, по Духу святыни, изъ воскресенія отъ мертвыхъ, Иисуса Христа Господа нашего:

5) Имже прихромъ благодать и апостольство, въ послушаніе вѣры во всѣхъ языцѣхъ, о имени его:

6) Въ нихже есте и вы званіи Иисусу Христу:

7) Всѣмъ сущимъ въ Римѣ возлюбленнымъ Богу, званымъ святымъ: благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа.

2) Которое Богъ прежде обѣщалъ чрезъ пророковъ своихъ, въ писаніяхъ святыхъ.

3). О Сынѣ Своемъ, который родился отъ сѣмени Давидова по плоти,

4) И открылся Сыномъ Божиимъ въ силѣ, по духу святыни, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, о Иисусѣ Христѣ Господѣ нашемъ,

5) Чрезъ котораго мы получили благодать и апостольство, чтобъ во имя Его покорять вѣру всея народы,

6) Между которыми ходите и вы, призваніе Иисусомъ Христомъ,

7) Всѣмъ, находящимся въ Римѣ возлюбленнымъ Божиимъ и призваннымъ святымъ, благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа.

Это-привѣтствіе, которое посылаетъ св. Апостоль Павелъ въ самомъ началѣ сего посланія Римскимъ братьямъ о Христѣ. Общій смыслъ сего привѣтствія таковъ: я, Павелъ, который посланъ Богомъ на проповѣдь Евангелія, на проповѣдь о Томъ, о Коемъ писали Пророки, который родился, будучи Сыномъ Божиимъ, Богомъ, по плоти отъ Дѣвы Маріи, — я, Павелъ, которому поручена проповѣдь не въ какомъ либо опредѣленномъ мѣстѣ, а во всемъ мірѣ, — шлю вамъ, Римскимъ христіанамъ, самое лучшее пожеланіе — да будетъ въ васъ благодать Божія, да будете вы въ мирѣ съ Богомъ, съ людьми и съ самими собою. .. Св. Апостоль Павелъ*) въ 1-мъ стихѣ своего посланія указываетъ Рим-

*) Начинается 1-й стихъ словомъ «Павелъ»; въ древности былъ обычай начинать письма именемъ пишущаго (всп. и наши современные царскіе указы); см. Дѣян. XXIII, 26.

кимъ христіанамъ, кто онъ такой: онъ — «рабъ», слуга Царя истиннаго, Іисуса Христа, онъ не самочинный проповѣдникъ, учитель, а учитель «призванный», апостолъ, т. е. человѣкъ отряженный, нарочито-назначенный, на дѣло проповѣди Христовой вѣры Ап. Павелъ не самъ искалъ Апостольства, а онъ былъ званъ и повиновался зову, послѣдовалъ ему...

«Моисей, написавшій пять книгъ, ни въ одной не поставилъ своего имени;... Матѳей, Іоаннъ, Маркъ, Лука именъ своихъ не выставляли; но блаженный Павелъ ставитъ свое имя передъ каждымъ своимъ посланіемъ. Почему это? Потому что тѣ писали для жившихъ вмѣстѣ съ ними,... Павелъ же посылалъ писанія издали и въ видѣ письма» (св. Іоаннъ Златоустъ)....

«Вмѣсто самаго почетнаго титула» Ап. Павелъ «употребляетъ наименованіе: «рабъ Іисуса Христа»» (св. Іоаннъ Златоустъ). Люди міра сего въ писаніяхъ своихъ «ставятъ наименованія своихъ достоинствъ, надмеваясь этимъ...», но божественный Павелъ... именуется себя «рабомъ Іисуса Христа», рабомъ распятаго Спасителя (блаж. Θεодоритъ). «Я рабъ, говоритъ, Христовъ, будто послѣдній въ дому Его, не независимый какой распорядитель, а слуга послушный, исполняющій одни повелѣнія» Божіи (Еп. Θεοφανъ). Преев. Θεοφανъ полагаетъ, что Ап. Павелъ, именуя себя «рабомъ» Господа Іисуса Христа, какъ бы такъ говоритъ: «я рабъ», я «побѣжденъ» Христомъ, Котораго я гналъ, я «взятъ въ плѣнъ», я благомъ почитаю для себя узы Христовы»...)

Ап. Павелъ былъ «званъ Апостолъ»; «Павлу вручено.. Апостольство, служеніе, заключающее въ себѣ тысячи совер-

*) «Какъ изъ Савла Павелъ?» спрашиваетъ преев. Θεοφανъ. Святой Іоаннъ Златоустъ, блаж. Θεодоритъ, Еп. Θεοφανъ и др. думаютъ, что Самъ Богъ переименовалъ имя Савла, «чтобы ему и въ этомъ не быть меньше Апостоловъ» [св. Іоаннъ Златоустъ]: Ап. Петръ былъ Симонъ. Оригенъ думаетъ, что «Павелъ» просто одно изъ именъ Савла; Матѳей-Левій, Еаддей-Леввой [Мо. IX, 9 и Лк. V, 27; Мо. X, 3 и Мр. III, 18; ср. Дѣян. XIII, 9].

шенствъ» (св. Іоаннъ Златоустъ). «Я (какъ бы такъ пишетъ Ап. Павелъ) апостольствую, но не есмь самозванецъ въ семъ чинѣ» (Еп. Теофанъ); и «не восхищаю апостольства, но принялъ оное отъ Владыки» (блаж. Теодоритъ). Когда Господь открылся Савлу (на пути его въ Дамаскъ), Онъ сказалъ ему: «Я для того и явился тебѣ, чтобы поставить тебя служителемъ и свидѣтелемъ того, что ты видѣлъ и что Я открою тебѣ»; Я избавлять буду тебя «отъ язычниковъ, къ которымъ Я теперь посылаю» тебя, открыть глаза имъ, чтобы они обратились отъ тьмы къ свѣту» (Дѣян. XXVI, 16 -- 18). Когда Господь явился Павлу въ храмъ Іерусалимскомъ, Онъ сказалъ ему: «иди; Я пошлю тебя далско къ язычникамъ» (Дѣян. XXII, 21)....

Ап. Павелъ говоритъ, что онъ «избранъ въ благовѣстіе Божіе»; эти слова Апостола служатъ простымъ поясненіемъ словъ «званъ Апостолъ»: я, говоритъ св. Павелъ, какъ Апостолъ обязанъ, имѣю долгъ, назначеніе, проповѣдывать Слово Божіе.

Апостолъ Павелъ называетъ свою проповѣдь о Христѣ «благовѣстіемъ Божіимъ», ибо его проповѣдь — благая, добрая вѣсть отъ Бога, ибо его проповѣдь не «печальная вѣсть» Пророковъ, обличавшихъ, укорявшихъ, угрожавшихъ, а радостная вѣсть «о несчетныхъ сокровищахъ постоянныхъ и непреложныхъ благъ» (св. Іоаннъ Златоустъ); проповѣдь о Христѣ — «вѣсть больному о выздоровленіи, плѣнному о искупленіи, заключенному въ узы о дарованіи свободы» (Еп. Теофанъ).

Во 2-мъ стихѣ 1-й главы своего посланія къ Римлянамъ Ап. Павелъ говоритъ о томъ, что проповѣдь его и проповѣдь всѣхъ вообще Апостоловъ предугазана Пророками еще въ Ветхомъ Завѣтѣ^{*)}. Если что либо изъ давно-предсказаннаго ис-

^{*)} Пс. LXVII, 12; Ис. LII, 7; тутъ «опредѣленно выражены... названіе и способъ Евангелія,» благовѣстія (Св. Іоаннъ Златоустъ). Въ Пророческихъ Писаніяхъ, въ книгахъ Ветхаго Завѣта, изображено самое содержаніе Евангельской проповѣди: Исаакъ, приносимый Авраамомъ въ жертву Богу, мѣдный змій, Пасхальный Агнецъ, купина нескораемая, руно Гедеоново и т. п.

полняется, это знак истинности исполняющагося. «Ежели Богъ предуготовляетъ что нибудь великое, то предсказываетъ о томъ за долгое время, дабы настроить слухъ къ принятію сего при исполненіи» (Св. Іоаннъ Златоустъ). «Іудей и слышать не могъ что-либо новое, напротивъ становился агнцемъ покорнымъ, когда говорили къ нему словомъ отцовъ его и пророковъ», о томъ, что обѣщано Богомъ чрезъ пророковъ, указано въ Словѣ Божіемъ. Язычникъ, «не могъ не почитать ученія столь давно предвозвѣщеннаго и предъизображеннаго», тѣмъ болѣе, что къ тому времени среди язычниковъ ходили слухи, что скоро изъ Іудей явятся учителя вѣры, обѣщанные Богомъ; «надо послушать, если не повѣрить сразу» (Еп. Теофанъ)... И такъ, во 2-мъ стихѣ 1-й главы Ап. Павелъ говоритъ Римскимъ христіанамъ, что Апостольская проповѣдь, его проповѣдь, не нѣчто новое, но что объ этой проповѣди давно говорили пророки въ своихъ божественныхъ книгахъ

Въ стихѣ 3-мъ и 4-мъ — указаніе предмета евангельской проповѣди. Евангельская проповѣдь своимъ главнымъ и единственнымъ предметомъ имѣетъ Господа Іисуса Христа и совершенное Имъ дѣло спасенія всего рода человѣческаго; евангельская проповѣдь — проповѣдь о Томъ, Который отъ вѣка Сынъ Божій, но Который «по плоти» родился содѣйствіемъ Св. Духа (блаж. Августинъ Иппонійскій) отъ племени Давидова, Который исповѣданъ, принятъ людьми за Сына Божія, ибо Онъ много чудесъ сотворилъ, ибо Онъ Св. Духа чловѣку ниспослалъ, ибо Онъ совершилъ величайшее чудо — Своею силою воскресилъ Себя. «Вотъ предметъ благовѣстія и обѣщаннаго» Богомъ чрезъ пророковъ, «и дѣломъ совершившагося!» (Еп. Теофанъ). Іисусъ Христосъ изначала Сынъ Божій, Богъ: вотъ почему первое слово въ 3-мъ стихѣ, «о Сынѣ Своемъ». Сынъ Божій «благоволилъ стать сыномъ» Дѣвы Маріи, (Еп. Теофанъ), благоволилъ «по плоти», а не по духу, родиться отъ Давида; «чтобы не почли Его сыномъ Давидовымъ по естеству, а Сыномъ Божіимъ по благодати» (блаж. Теодоритъ) прибавлено

«по плоти» («свидѣтель тому блаженный Евангелистъ Матѳеѳей. Ибо, сказавъ: «Авраамъ роди Исаака, Исаакъ же роди Иакова, Иаковъ же роди Іуду», *) и изложивъ по порядку, все родословіе, нигдѣ не присовокупилъ: «по плоти». Имъ, какъ людямъ, и не приличествовало такое присовокупленіе»; блаж. Θεодоритъ). Присовокуплено: «по плоти», дабы внушить, что Ему принадлежитъ и другое рожденіе по Духу, по Божеству... Сынъ Божій сокрылъ свѣтъ Своего Божества «подъ покровомъ человѣческаго естества», былъ человѣкъ только «по плоти»; «сквозь» человѣческое естество въ Іисусѣ Христѣ «просіяло однакожъ величіе Божества и» это Божество Іисуса Назарянина «всѣми было признано и исповѣдано» (Еп. Θεοφάνης; ст. 4-й). Іисуса Христа за Сына Божія признали далеко не сразу, сначала Его почитали за простаго человѣка, потомъ за Пророка; за человѣка необыкновеннаго, святаго; только послѣ крестной смерти Спасителя, Его преславнаго воскресенія, только послѣ чудеснаго сошествія Св. Духа на вѣрныхъ, Іисуса Христа нарекли, опредѣлили, исповѣдали, признали за истиннаго Сына Божія. «Итакъ что значить»: нареченный»? Указанный, открывшійся, дознанный, исповѣданный по суду и приговору всѣхъ, чрезъ Пророковъ (о Немъ писали Пророки), чрезъ чудесное рожденіе по плоти (отъ Пренодѣвы Маріи, наитіемъ Св. Духа), чрезъ силу, явленную въ чудесахъ (многихъ и дивныхъ; см. слово 4-го стиха: «въ силѣ»), чрезъ Духа, Которымъ даровали святыню (дары многіе, святость, всѣмъ вѣрующимъ; Сошествіе Св. Духа и миропомазаніе; см. слово 4-го стиха: «по Духу святыни», святости, чистоты), чрезъ воскресеніе, которымъ разрушилъ державу смерти (см. слова 4-го стиха: «чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ») **). Чудеса Спасителя, тѣ великія знаменія, которыя Спаситель совершалъ Своею, а не заимствованною, силою; Сошествіе Св. Духа, тѣ дивныя дары, кои получаютъ при миропомазаніи всѣ вѣрующіе; наконецъ,

*) Мо. I, 12.

**) Св. Іоаннъ Златоустъ.

воскресеніе Спасителя собственною силою—вотъ три самыя сильныя, самыя важныя побужденія къ увѣрованію въ Іисуса, какъ Сына Божія!....

Въ стихѣ 5-мъ св. Апостоль Павель еще разъ указываетъ Римскимъ христіанамъ на свое божественное призваніе къ Апостольству, къ проповѣди Слова Божія во всѣхъ народахъ, во всемъ мірѣ. Лицамъ, призваннымъ отъ Бога къ служенію Апостольскому, всѣмъ Христовымъ Апостоламъ, Богъ даруетъ особыя силы, нарочитые дары, для прохожденія ими многотруднаго служенія; Ап. Павель „ничего не хочетъ приписать себѣ, но все приписываетъ Господу“ (св. Іоаннъ Златоустъ): „Имже“; т. е. Іисусомъ Христомъ, отъ Него, „пріяхомъ благодать (общую всѣмъ христіанамъ, благодать спасенія, усовершенія) и апостольство“ („апостольская благодать, по коей“ Апостолы „облечены силою свыше—покорять вѣрѣ всѣ народы“; Еп. Теофанъ). Апостольство—„дѣло высшаго устроенія и промысленія Божія о родѣ нашемъ“ (св. Дамаскинъ); оно—„даръ свыше“ (св. Іоаннъ Златоустъ). Апостольская благодать—„особенная благодать“, сила выше—человѣческая, благодать „всепобѣждающая, которой не могутъ противиться и сами противящіеся истинѣ“ (Еп. Теофанъ).

Назначеніе Апостоловъ—проповѣдывать Христову вѣру, приводитъ людей къ истинѣ Имъ, Христомъ, ради Его славы („во имя Его“).

Апостоль Павель недаромъ сказалъ: „покорять вѣрѣ“ Апостолы должны „всѣ народы“; этимъ онъ указываетъ Римскимъ христіанамъ, что онъ не присваиваетъ себѣ „чуждое“, что онъ не восхищаетъ „нивы, предоставленныя другимъ“ (блаж. Теодоритъ). Стихъ 6-й первой главы посланія говоритъ о томъ же; Римскіе христіане, увѣровавшіе въ Іисуса помощью благодати Божіей („призванные“, не сами пришедшіе, „Іисусомъ Христомъ“; не гордитесь!), тоже не нѣчто „чуждое“, а свое для Ап. Павла: онъ посланъ для привлеченія ко Христу „всѣхъ“ народовъ земли, значить и Римскаго. „Вы Римляне въ числѣ

тѣхъ народовъ, дѣланіе которыхъ поручено мнѣ“ (блажен. Теодоритъ).

„Не оставь безъ замѣчанія и того, сколько душа Павлова далека отъ всякой лести“. Онъ пишетъ столичнымъ христіанамъ, гордымъ Римлянамъ; и вотъ, „обращая рѣчь къ Римлянамъ, которые были какъ бы главою цѣлой вселенной, онъ не отдаетъ имъ никакого преимущества предъ прочими народами... Какъ проповѣдуемъ всѣмъ народамъ, пишетъ онъ, такъ и вамъ, ставя ихъ на ряду“ съ презрѣнными „Скиѳами и Фракіянами“... „Въ нихъ же есте и вы звани“...; „не сказалъ, что Христосъ другихъ призвалъ съ вами, но говоритъ, что васъ призвалъ съ другими“ (св. Іоаннъ Златоустъ). Урокъ смиренія для Римлянъ, изложеніе ихъ высокомерія, ихъ гордости, превозношенія!...

Стихъ 7-й первой главы посланія—лучшее благожеланіе Апостола Римскимъ христіанамъ, „возлюбленнымъ“, любимымъ, „Божіимъ“. Всѣмъ,—и богатымъ, и бѣднымъ, и знатымъ, и незнатымъ, и умнымъ, и неразумнымъ,—„всѣмъ“ Римскимъ христіанамъ Ап. Павелъ желаетъ умноженія благодати, даровъ Божіихъ, мира съ Богомъ, съ ближними, съ самими собою (мира внутренняго, мира совѣсти). „Не обращая никакого вниманія на различіе чиновъ“, Ап. Павелъ „ко всѣмъ посылаетъ одно привѣтствіе... Апостоль... утверждаетъ Римлянъ въ смиренномудрїи, которое есть мать всего добраго“ (св. Іоаннъ Златоустъ). Благодать есть даръ любви Божіей, миръ съ Богомъ, съ людьми и съ самимъ собою есть плодъ благодати, дарованной человѣку отъ Бога; вотъ почему Ап. Павелъ сначала говоритъ, что Римскіе христіане „возлюбленные Божїи“; потомъ желаетъ имъ умноженія „благодати“, потомъ—умноженія „мира“: это естественный порядокъ духовной жизни, естественный порядокъ вещей духовныхъ.

Въ словахъ 7-го стиха: „миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа“—равенство лицъ, перваго и втораго

лица, св. Троицы; всѣ дары подаются вѣрующимъ всѣми лицами св. Троицы равно...

Архимандритъ Никонъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства
Пресвятыя Богородицы за 1898 годъ.

(Тринадцатый годъ его существованія).

(Продолженіе).

Дѣятельность противораскольническаго миссіонера, священника о. В. Попова, за отчетный годъ, выразилась въ устныхъ и письменныхъ бесѣдахъ съ старообрядцами. Устными бесѣдами миссіонеръ вель среди старообрядцевъ г. Благовѣщенска въ воскресныя и праздничныя дни, какъ такіе, когда старообрядцы свободны отъ занятій и когда миссіонеръ легче могъ застать ихъ дома; въ селеніяхъ же бывалъ преимущественно зимою, когда нѣтъ полевыхъ работъ. Въ селахъ старообрядцы обыкновенно собираются послушать бесѣды по предметамъ вѣры въ общественную сельскую квартиру. Методъ, которому старался слѣдовать миссіонеръ въ веденіи бесѣдъ со старообрядцами, былъ весьма не сложенъ и обыкновенно состоялъ въ разъясненіи самыхъ первыхъ и необходимыхъ понятій о различныхъ предметахъ вѣры. При этомъ миссіонеромъ особенно имѣлось въ виду, чтобы бесѣда не принимала характера спора, а имѣла видъ мирнаго изслѣдованія, ибо споръ, какъ свидѣтельствуемъ опытъ, волцуетъ собесѣдниковъ и возбуждая страсти, никогда не приноситъ добрыхъ результатовъ. Правда, начетчики старообрядческіе, относимъ съ подозрительностію и предубѣжденіемъ къ церкви православной, — при бесѣдахъ съ миссіонеромъ пытались отклониться отъ разбора

наибольше важныхъ и необходимыхъ вопросовъ вѣры и свести рѣчь на благодарный для любителей спора вопросъ о мнимыхъ отступленіяхъ церкви православной отъ истинной вѣры. Заходила ли, напр., рѣчь о таинствѣ покаянія, старообрядческіе начетчики сейчасъ же представляли доводы въ доказательство того, что въ православной церкви таинство покаянія совершается не такъ, какъ установлено было до и. Никона, что при исповѣди теперь эпитимій не налагаютъ, какъ это непременно-де слѣдуетъ дѣлать, что отъ церкви за тяжкіе грѣхи теперь не отлучаютъ, что самая исповѣдь совершается по книгамъ искаженнымъ и проч. Но миссіонеръ обыкновенно старался оставить эти обвиненія безъ отвѣтовъ, ибо отвѣчать на нихъ значило бы ставить бесѣду на почву полемическую, возбуждать споръ и неразлучные съ нимъ волненія и крики.

Вмѣсто отвѣта на обвиненія миссіонеръ ставилъ вопросъ о томъ, въ чемъ состоитъ таинство покаянія? Оказалось, что въ большинствѣ случаевъ удовлетворительнаго отвѣта на такой вопросъ не получалось. Тогда миссіонеръ предлагалъ вмѣсто споровъ заняться уясненіемъ этого вопроса, при чемъ разъяснялъ различіе между исповѣдію и таинствомъ исповѣди, а это давало возможность уяснить и то, кому принадлежитъ право совершить таинства вообще и таинство покаянія въ частности, и въ заключеніе бесѣды, какъ выводъ всего сказаннаго объ этомъ таинствѣ предлагалось уже въ положительномъ тонѣ разъясненіе, что исповѣдь, совершаемая безпоповскими наставниками, не имѣетъ значенія таинства и потому для спасенія души бесполезна. Поставленная такъ бесѣда обыкновенно не возбуждала никакихъ волненій, но, надо прибавить, что удавалось это не часто. Старообрядческіе начетчики въ большинствѣ случаевъ упорно избѣгали такихъ бесѣдъ, такъ какъ здѣсь нѣтъ мѣста спорамъ, въ которыхъ они полагаютъ все значеніе бесѣды. Самыя отношенія старообрядцевъ къ миссіонеру на бесѣдахъ были, по прежнему, не

одинаковы. Въ однихъ селахъ старообрядцы принимали миссіонера и бесѣдовали съ нимъ крайне недружелюбно, видя въ немъ врага ихъ вѣры и слугу антихриста; въ другихъ селеніяхъ, на оборотъ, миссіонеръ видѣлъ къ себѣ вниманіе и на бесѣдѣ встрѣчалъ людей, искренно ищущихъ истины. Враждебно относились и относятся къ миссіонеру старообрядцы села Николаевки, отличающіеся фанатизмомъ и грубостію. На бесѣдѣ они прямо ставятъ задачею не дать миссіонеру говорить, а сами говорятъ обыкновенно не о предметахъ вѣры, а о жизни православныхъ, понося ихъ главнымъ образомъ за несоблюденіе постовъ. Попытки миссіонера выяснить, что вѣра и жизнь по вѣрѣ суть двѣ вещи разныя, и что миссіонеръ пріѣхалъ побесѣдовать не о жизни православныхъ, или старообрядцевъ, а о вѣрѣ ихъ, обыкновенно во вниманіе не принимались и николаевцы упрямо стояли на своемъ, что разъ православные постовъ не соблюдаютъ, значить, они еретики, а, если они еретики, то присоединяться къ еретикамъ они не желаютъ, да и говорить о вѣрѣ ихъ не хотятъ.

Впрочемъ, нужно сказать, что такое отношеніе къ себѣ миссіонеръ встрѣчаетъ исключительно со стороны николаевцевъ. Во всѣхъ другихъ селахъ къ нему относились болѣе или менѣе дружелюбно.

Особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ старообрядцы деревни Натальевки, у которыхъ миссіонеръ былъ вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ В. С., осенью минувшаго года. Обуреваемые разнообразнѣйшими толками своихъ единовѣрцевъ сосѣдей по различнымъ вопросамъ вѣры, натальевцы внимательно слушали миссіонера, когда онъ излагалъ имъ ученіе церкви православной, подтверждаемое свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ. Натальевцы даже просили миссіонера побывать у нихъ еще и снабдить ихъ книгами для чтенія. Во исполненіе послѣдней просьбы миссіонеръ оставилъ у натальевцевъ на время книгу: „Большой Катихизисъ“ а побывать вторично въ отчетномъ году ему не удалось

вслѣдствіе появившейся у старообрядцевъ повальной оспы, свирѣпствовавшей въ старообрядческихъ селахъ въ теченіе всей зимы. Съ большимъ также вниманіемъ была выслушана бесѣда миссіонера въ селеніяхъ Заливной и Круглой, находящейся въ приходѣ Павловской церкви. Въ Заливной на бесѣду старообрядческіе начетчики не явились, не смотря на неоднократныя приглашенія не только со стороны миссіонера и приходскаго священника И. Ч., бывшаго здѣсь вмѣстѣ съ миссіонеромъ, но и со стороны самихъ старообрядцевъ. Въ виду этого миссіонеръ излагалъ здѣсь ученіе церкви православной въ положительномъ тонѣ, на основаніи старопечатныхъ книгъ, указывая только по пути несоотвѣтствіе вѣрованій старообрядческихъ этому ученію и свидѣтельствамъ уважаемыхъ ими книгъ. Бесѣда кончилась тѣмъ, что жители селенія Заливнаго въ присутствіи миссіонера и священника сами изнесли судъ и осужденіе своимъ начетчикамъ, которые сильны-де разглагольствовать предъ ними, темными людьми, когда никого нѣтъ, а вотъ когда пріѣхали люди свѣдующіе, то они и спрятались, вмѣсто того, что-бы защищать то, что намъ говорили.“ Тутъ-же они упрекали и сельскаго старосту въ нераспорядительности, ибо, по ихъ мнѣнію, онъ долженъ былъ заставить начетчиковъ придти на бесѣду съ миссіонеромъ, а то они, сельчане, не знаютъ теперь, гдѣ правда, такъ какъ миссіонеръ на ихъ глазахъ вычитывалъ имъ изъ старыхъ книгъ, что вѣровать надо не такъ, какъ говорятъ начетчики. Въ селѣ Круглой бесѣду съ миссіонеромъ велъ отъ лица старообрядцевъ крестьянинъ Б., человѣкъ еще не старій, весьма искренній и прямой въ своихъ вопросахъ и отвѣтахъ. Бесѣда въ Круглой, благодаря Б., имѣла весьма пріятный характеръ, на тѣ вопросы, которые его ставили въ затрудненіе, или онъ не могъ на нихъ отвѣтить по незнанію старообрядческихъ толкованій Б., не стыдился при всѣхъ заявлять, что и онъ видитъ несоотвѣтствіе вѣрованій старообрядческихъ съ ученіемъ старыхъ книгъ, хотя и прибавлялъ, что, быгъ можетъ, это

взаисить отъ его малоначитанности, или непониманія. Беседа кончилась къ обоюдному удовольствію старообрядцевъ и миссіонера мирно и спокойно. Что касается письменныхъ бесѣдъ противораскольническаго миссіонера, то они были двоякаго характера: или онѣ состояли въ томъ, что миссіонеръ описывалъ какую либо изъ бесѣдъ, веденныхъ имъ гдѣ либо со старообрядцами, печаталъ ее и въ огнискахъ распространялъ въ средѣ старообрядцевъ, или же онѣ разсылали вопросы касательно того или другого предмета вѣры, по которымъ старообрядцы отдѣляются отъ церкви православной. Изъ бесѣдъ перваго рода были въ теченіе 1898 года напечатаны двѣ статьи: „Беседа о крестномъ знаменіи“ „Беседа съ старообрядцами деревни Николаевки.“ Изъ бесѣдъ втораго рода можно указать на составленныя миссіонеромъ „Восемь вопросовъ о двуперстіи“ и „Вопросы о вѣчности священства Христова.“ Первые касались всѣхъ старообрядцевъ вообще и имѣли тотъ результатъ, что старообрядцы стали склоняться къ мысли, что двуперстіе не есть догматъ, а обрядъ. Вопросы о вѣчности священства Христова направлены были преимущественно противъ старообрядцевъ австрійскаго согласія, хотя они касались и безноповцевъ, проповѣдующихъ прекращеніе священства Христова. Они произвели довольно значительное волненіе среди австрійскихъ старообрядцевъ, такъ что, по словамъ одного изъ начетчиковъ безноповцевъ, попечитель „австрійскихъ христіанъ“ пѣкго О. обращая къ начетчику-безноповцу съ просьбою пособить ему отвѣтить на эти вопросы, по тому отказался. Какъ бы то ни было, отвѣтовъ на свои вопросы миссіонеръ въ теченіе отчетнаго года еще не получилъ. Помимо бесѣдъ въ формѣ вопросовъ, миссіонеръ велъ и доселѣ ведетъ переписку съ нѣкоторыми старообрядцами, возбужденную отчасти по поводу вышеупомянутыхъ вопросовъ, отчасти по поводу устныхъ бесѣдъ.

Кромѣ бесѣдъ устныхъ и письменныхъ, миссіонеръ, — въ цѣляхъ вразумленія заблуждающихся въ своемъ ученіи ста-

рообрядцевъ, прибѣгалъ къ разсылкѣ и раздачѣ среди послѣднихъ брошюръ противораскольническаго содержанія, изданія Московскаго Братства Св. Петра Митрополита. Брошюры эти, числомъ до 100, были присланы Братствомъ Св. Петра безмездно по просьбѣ миссіонера. Отличаясь сжатымъ и яснымъ изложеніемъ, брошюры эти и особенно богатая по мыслямъ брошюра Архим. Павла: „Совѣты старообрядцу о необходимости и вѣрнѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины“ — несомнѣнно должны принести дѣлу миссіи не малую пользу. Но крайней мѣрѣ, миссіонеромъ уже замѣчено было, что старообрядцы интересовались этими брошюрами, передавали ихъ въ сосѣднія села, а въ случаѣ согласія съ ихъ ученіемъ, даже пользовались ими при обличеніи послѣдователей иныхъ толковъ. Такъ, напр., было въ деревнѣ Платовой, гдѣ старообрядцы поповцы, получивъ уже изъ вторыхъ рукъ брошюру объ антихристѣ, пользовались ею для обличенія безпоповцевъ, утверждающихъ, что антихристъ уже царствуетъ въ мірѣ. Безпоповцы села Натальевки, еще не принявшіе ученія о пришествіи антихриста, брошюру объ антихристѣ взяли съ удовольствіемъ, имѣя въ виду ту же цѣль-борьбу съ помыслившими съ ними безпоповцами. Всѣ эти факты ясно свидѣтельствуютъ о пользѣ брошюръ и о необходимости ихъ широкаго распространенія. Наконецъ, въ заключеніе всего сказаннаго о дѣятельности противораскольническаго миссіонера, необходимо упомянуть о томъ, что за отчетный годъ собственно миссіонеромъ присоединено къ православію 10 человекъ, изъ коихъ 8 человекъ мужскаго пола и 2 женскаго.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

На 1900 г.

VII-й г. изданія

открыта подписка

НА

„БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.“

Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ
съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, Благо
вѣщенскъ, Семинарская улица.

Редакторъ, преподаватель духов. семинаріи

И. Верещагинъ.

ВЪ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА

поступила для продажи

вновь изданная въ 1899 году книга «Краткія свѣдѣнія по
исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, изложен-
ныя по вопросамъ и отвѣтамъ», преподавателя Тобольской
Духовной Семинаріи В. А. Ивановскаго, цѣна книги 45 к.
за экземпляръ съ пересылкой.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи И. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатающъ разрѣшается, 1900 г. января 29 дн.

Вр: И. д. Цензора, Преподаватель Семинаріи *А. Поповъ.*

Типографія т-на Д. О. Мокшѣ и Ко. Зейская—148.