

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 26-й.

26-го Іюня 1893 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 25 Июня 1893 г. Цезарь Протоіерей
Петръ Аквидоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXIII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

26-го іюня № 26-й. 1893 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловитѣйше награждены *золотыми медалями*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* за 50-ти-лѣтнюю безпорочную и отлично - усердную службу церкви Божіей псаломщики: а) Космо-Даміановской церкви села Рамзы, Вирсаповскаго уѣзда, Павелъ Громовъ и б) Введенской церкви села Чурюкова Заворонежскаго, Козловскаго уѣзда, Фотій Нарциссовъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 мая 1893 года, за № 2308, назначена пенсія:

По 130 рублей въ годъ.

Заштатнымъ: протоіереемъ села Цибизовей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Дмитрію Григоровичу, священникамъ—Козловъ

скаго уѣзда, села Сабуровки Трофиму Соколову, Усманскаго уѣзда, села Карпелей Георгію Васильевскому, Тамбовскаго уѣзда, села Сухотина Петру Попову и села Каменки Михаилу Молчанову.

По 65 рублей въ годъ.

Вдовѣ священника с. Челнавско-Покровскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, Аннѣ Богородицкой и ея несовершеннолѣтней дочери Александрѣ 25 руб. въ годъ и заштатному діакону села Сторожевскихъ выселокъ, Усманскаго уѣзда, Михаилу Маркову.

По 40 рублей въ годъ.

Вдовамъ діаконовъ: Борисоглѣбскаго уѣзда, села Ольшанки Александрѣ Лукиной, Моршанскаго уѣзда, села Васильевщины Наталіи Наумовой и Борисоглѣбскаго же уѣзда, села Большой Грибановки Александрѣ Казанской.

Отношеніе г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 мая 1893 г. за № 2641 г., на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іеронима.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

На основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воинской повинности, окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступаая на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ, — равно какъ и надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, — освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однакоже, какъ подъ условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по симъ мѣстамъ, отъ военной службы (собр. узак. и распор. Прав. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ,

изъ имѣющихся въ моей канцеляріи свѣдѣній видно, что въ последнее время нѣсколько молодыхъ людей изъ числа поступившихъ, по окончаніи семинарскаго курса, на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности, но, имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академію по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей, — безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ испрошена, какъ это бывало прежде, дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.

Однакоже, начальству духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежащія Уѣздныя Присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, приняты въ академію, обратились съ своими ходатайствами объ испрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами, и требовали ихъ въ явѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (24 іюля № 14), — въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Устава воинской повинности, не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской по-

винности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленіе въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства, — долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семъ Вамъ препровождается), былъ извѣстенъ какъ духовной консисторіи, такъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, и совѣту церковно-приходскихъ школь вѣрнной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государа и Архиепископа покорнѣйшимъ слугою

(подп.) К. Побыдоносцевъ.

Копія съ циркулярнаго отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 іюля 1892 года за № 14 на имя Губернатора.

Господину Губернатору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанныя въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія для продолженія образованія, до выслуги установленнаго семи статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія. Между тѣмъ, отсрочка въ поступленіи на

службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 Уст. о воин. повин. и продолжаютъ въ оныхъ курсъ, при чемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по вынужтому номеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска или которые заявили желаніе исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію не позднѣе какъ за два мѣсяца до наступленія призыва (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость объ предоставленіи отсрочки для окончанія образованія можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахожденіе въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образованія; лица же оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 Уст., и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлается заявленіе о предоставленіи отсрочки, а потому они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условій для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 Уст. о воин. повин. Кроме того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковно-служительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ за-

пасъ до тридцати девяти лѣтняго возраста (Собр. уз. и расп. пр. 1888 г. № 59 ст. 559).

Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣе извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются жеребьеванію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, которымъ достался номеръ жеребья, опредѣляющій ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 1876 г. № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что „до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе отъ начальства о томъ, что они не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу, на срокъ, соотвѣствующій ихъ образованію“. Наконецъ, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 Устава, всѣ вообще учителя начальныхъ, народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. Устава.

Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предо-

ставленіе имъ отсрочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія. *Собщи* Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, для представленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин. при принатіи въ число студентовъ лицъ, освобожденныхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.

Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, *Статсъ-Секретарь* Дурново.

Отношеніе г-на Варшавскаго генераль-губернатора отъ 10 іюня сего 1893 года за № 272 на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыр!

Высочайшимъ соизволеніемъ Государя Императора открытъ повсемѣстный по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго православнаго храма въ Варшавѣ, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Изъ прилагаемаго воззванія Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, насколько этотъ храмъ необходимъ для русскаго православнаго населенія Варшавы, состоящаго по преимуществу изъ призванныхъ сюда на службу царскую со всѣхъ концовъ Россіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Не легка эта служба здѣсь, на далекой западнойokra-

инѣ, на чужбинѣ, среди иновѣрнаго, польскаго населенія, нерасположеннаго къ русскому народу и исповѣдуемой имъ вѣрѣ православной. При такихъ условіяхъ службы и жизни, для русскаго человѣка остается единственное утѣшеніе и нравственное успокоеніе въ вѣрѣ своихъ отцовъ, укрѣпленіе же сей вѣры, а съ нею и своей русской народности, только и возможно при непрестанномъ общеніи и духовномъ единеніи съ православною церковью, призывающею своими молитвами благодать Божію, „немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“.

Изъ каждаго русскаго города и селенія, изъ каждаго православнаго прихода были, есть и ежегодно будутъ прибывать призванные сюда всеобщю воинскою повинностью, а также назначаемые правительствомъ по гражданской части и добровольно идущіе русскіе люди на службу своему Царю и отечеству. Поддержать въ нихъ духъ и крѣпость своей родной православной вѣры церковными молитвами и богослуженіями составляетъ прамой и священный долгъ не только ихъ родителей и родственниковъ, но и всякаго истинно-русскаго гражданина, дорожащаго честию и достоинствомъ своего отечества. Необходимо общими силами всего православнаго русскаго народа недопустить заброшеннаго сюда русскаго человѣка до охлажденія въ своей вѣрѣ, а съ нею и въ своей народности, до ополяченія и окатоличенія, что легко можетъ случиться и къ несчастію уже часто и случается при невозможности посѣщать храмы Божіи, за совершеннымъ недостаткомъ ихъ въ Варшавѣ.

Восполнить этотъ недостатокъ постройкою хотя бы одного новаго, обширнаго храма служащіе въ Варшавѣ русскіе, существуя почти исключительно казеннымъ жалованьемъ, не могутъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, а въ государственномъ казначействѣ и у Святѣйшаго Синода не оказалось свободнымъ суммъ на такое сооруженіе; осталась посему единственная надежда на сборъ добровольныхъ пожер-

твованій, на что и послѣдовало, по моему ходатайству, Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Разъяснить русскому народу всю важность вышеизложеннаго положенія и обстоятельствъ, вызвавшихъ необходимость обращенія къ повсемѣстному сбору добровольныхъ пожертвованій, болѣе чѣмъ кто либо другой, могутъ православные городскіе и сельскіе пастыри церкви, по своему духовному званію ближе всѣхъ стоящіе къ своимъ прихожанамъ и я твердо убѣжденъ, что православное духовенство сочувственно откликнется на мое воззваніе и влияніемъ своего пастырскаго, исходящаго отъ сердца, слова вызоветъ расположеніе своихъ чадъ духовныхъ къ посильнымъ жертваніямъ на сооруженіе названнаго храма, такъ настоятельно и неотложно необходимаго для православнаго русскаго населенія въ Варшавѣ.

Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею убѣдительною и покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ участіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предпринятаго мною весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ значеніи дѣла, посредствомъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ епархіальнаго городского и сельскаго духовенства къ распространенію среди вѣреннѣхъ ему прихожанъ разосланнаго мною во ось церковныя приходы моего воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы. На такое благое, богоугодное, общепольное и патріотическое дѣло всякая копейка, пожертвованная отъ души и сердца, подобно лептѣ евангельской вдовицы, будетъ „давніе благо и даръ совершенъ“.

Почтительно испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

1. Гурко.

На семь отношеніи резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Іеронима послѣдовала такъ: 21 іюня 1893. *Напечатать настоящее отношеніе въ Епарх. Вѣд. съ приглашеніемъ моимъ городскаго и сельскаго духовенства епархіи сердечно, сочувственно отозваться на доброе и богоугодное дѣло построенія соборнаго храма въ Варшавѣ — и расположить прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ. Е. Іеронимъ^а.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ въ санѣ діавона села Аксеновки, Спасскаго уѣзда, Осодоръ Никольскій—во діавона въ Казанской церкви села Кириллова, того же уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Іона Неупыловъ—во псаломщика въ Тюремной церкви г. Спасска.

Бывшій воспитанникъ 2-го класса семинаріи Михаилъ Орловъ—во псаломщика въ село Большіе Алабухи, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2-го класса семинаріи Иванъ Веселовскій—во псаломщика въ село Подъемъ, Моршанскаго уѣзда.

Сынъ умершаго псаломщика с. Митрополя, Тамбовскаго уѣзда, Алексій Бондарскій—и. д. псаломщика въ с. Митрополье, Тамбовскаго уѣзда.

Опредѣлены въ должности просфорней.

Вдова діавона с. Черненаго, Тамбовскаго уѣзда, Анна Соловьевская—въ церкви села Кореана Новопокровскаго, Тамбовскаго уѣзда.

Вдова діавона села Верхней Матренки, Усманскаго уѣзда, Татіана Покровская въ церкви того же села.

Открыты общества трезвости.

Тамбовскаго уѣзда въ с. Верхне-Спасскомъ изъ 27 членовъ; *Козловскаго уѣзда* въ селѣ Новоспасскомъ изъ 25 членовъ; *Кирсановскаго уѣзда* въ селѣ Покровскомъ Глуховѣ изъ 18 членовъ и *Спасскаго уѣзда* въ селѣ Новой-Потьмѣ изъ 15 членовъ и въ селѣ Анаевѣ изъ 26 членовъ.

Выдана книга для сбора добротныхъ подаяній.

На ремонтъ храма с. Хомутовки, Спасскаго уѣзда, на имя сборщиковъ—крестьянъ того села Данила Обухова и Герасима Сколубаева.

О присоединеніи къ православію.

Благочинный 1-го Кирсановскаго Оржевскаго округа, протоіерей Ксенофонтъ Смирновъ рапортомъ донесъ, что въ 1892 году имъ присоединены къ православію изъ старообрядческой секты поповскаго толка крестьяне села Глуховки Анисія Чешукина, Савелій Чебунинъ, Тихонъ Сердюковъ, Параскева Сердюкова, а сослуживцемъ его, священникомъ того же села Θεодоромъ Свѣтозаровымъ—Иванъ Климовъ и Пелагея Еремичева.

Отъ Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Приемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ женскаго училища имѣютъ начаться съ 19 августа сего 1893 года; приема во всѣ остальные классы училища (кромѣ 1 кл.) въ настоящемъ 1893 году вовсе не будетъ, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій и за тѣсною класснаго помещенія въ училищѣ.

При прошеніяхъ о приѣмѣ въ 1-й классъ училища должны быть представляемы: а) метрическое свидѣтельство (или выписка) о рожденіи и крещеніи поступающей, оплаченное гербовою марею въ 80 коп., и б) свидѣтельство врача о привитіи оспы.

Переэкзаменовки малоуспѣшнымъ воспитанникамъ училища будутъ производиться 20, 21 и 23 августа.

МАРШРУТЪ

для обзорѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, церквей и монастырей Тамбовскаго, Козловскаго, Лебедянскаго и Липецкаго уѣздовъ, съ 7 по 26 августа 1893 года.

Тамбовскій уѣздъ:

7 авг. субб. 21 вер. Лысыя Горы, Бѣлозвѣтная слобода.

Козловскій уѣздъ:

12 вер. Челнавскіе дворики.

4 — Сабурово-Покровское.

8 — Александровка-Сабурово.

7-8 авг. воскр. 6 вер. Θεодоровка-Божан. община. (Ночлегъ).

9 — понед. 1 — Мошкова Сурина.

5 — Озерки.

6 — Димитріевка.

4 — Ярославка.

4 — Сычевка.

8 — Турмасово. (Ночлегъ, сборъ бл. 6 окр.).

10 авг. вторн. 10 вер. Кочетовка.

12 — Остролучье.

2 — Терновое.

8 — Раино. (Ночлегъ, сборъ благ. 5 окр.).

- 11 авг. среда 2 вер. Гавриловка.
2 — Липовка.
4 — Лаврово.
3 — Старое-Тарбѣво. (Ночл., сб. бл. 4 ок.).
12 авг. четвер. 7 вер. Новое-Тарбѣво.
5 — Старо-Гаритово.
2 — Казинки.
2 — Ярогъ.

Лебедянский уѣздъ.

- 8 вер. Борисовка. (Ночлегъ).
13 авг. пятница 8 — Лебяжье.
6 — Доброе—бывш. гор. (Ночл., сб. бл. 4 ок.).
14 авг. суббота 9 — Замартинье.
8 — Трубятчино.
15 — Большая Избица.
14-15 авг. воскр. 10 — Сезеново—женскій монаст. (Ночлегъ).
16, 17 и 18 авг. 12 — Гор. Лебедянь. (Ночлегъ).
Троицкій мужскій монастырь.
18—19 авг. чет. 10 — Троекурово—женск. мон. (Ночлегъ).
20 авг. пятн. 2 — Курапово.
6 — Попово.
6 — Теплое.
2 — Хмѣлевка.
6 — Куймань. (Ночлегъ, сборъ бл. 3 ок.).
21 авг. суббота 8 — Лубны.

Липецкій уѣздъ.

- 6 вер. Вѣтеловка-Знаменское.
6 — Кузминскіе-Отвержки.
21, 22 и 23 авг. 12 — Г. Липецкъ. (Ноч., сб. бл. 2 ок. на 23 ав.).
24 авг. вторн. 2 — Студенки.
6 — Сокольскъ—бывшій городъ.
12 — Ярлуково.

- 4 вер. Каменное.
4 — Большой-Самовець.
5 — Грязи. (Ночлеги, сборъ благ. 4 окр.).
25 авг. среда 15 — Песковатка.
5 — Крутое.
9 — Большіе-Изберден.
5 — Шехмань.

Козловскій уѣздъ.

- 12 — Волчекъ. (Ночлеги, сборъ бл. 3 окр.).

Тамбовскій уѣздъ.

- 26 авг. четвер. 20 вер. Куньи-Липяги. — 8
4 — Човосельцево. — 8
9 — Эксталь. — 9
12 — Арапово. — 8
12 — Гор. Тамбовъ. — 10

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Саблина, Шацкаго уѣзда, Большаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, и при Рождество-Богородицкой церкви г. Елатымы (см. № 25 Епарх. Вѣд.).

При церкви села Поляковскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, земли усадебной 1 дес., пахатной 30 дес., душъ муж. п. 806, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, дома у причта общественные, содержаніе неудовлетворительное, свободно съ 19 іюня.

При церкви села Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго

уѣзда, земли пахатной 4 дес., пахатной 148 дес., душъ м. п. 2384, причта по штату положено быть 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ, дома у причта собственные, содержание удовлетворительное, свободно съ 17 іюня.

Діаконскіи мѣста:

При церквахъ сель: Пановыхъ Кустовъ, Полковой Слободы и Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Новогаритова, Самовца и Красиваго, Козловскаго уѣзда, при Соборной и Вознесенской церквахъ города Спасска (см. № 24 Епарх Вѣдом.).

При церкви села Крутинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, земли пахатной 36 д., душъ муж. п. 1874, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, содержание посредственное, свободно съ 20 апрѣля.

При церкви села Балыклея, Кирсановскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 64¹/₄ д., дес., душъ муж. п. 2545, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, содержание посредственное, свободно съ 20 апрѣля.

При церкви села Сергіевскаго, Лебедянскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., причта по штату положено быть священнику, діакону и 2 псаломщикамъ, домовъ церковныхъ для причта не имѣется, содержание посредственное, свободно съ 1 мая.

Псаломщическіи мѣста.

При церкви Оржевскаго женскаго монастыря, Кирсановскаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Липецка и при с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда (см. № 25 Еп. Вѣд.).

При Кладбищенской церкви г. Лебедяни, земли пахатной 33 дес., прихожанъ не имѣется, причта по штату по-

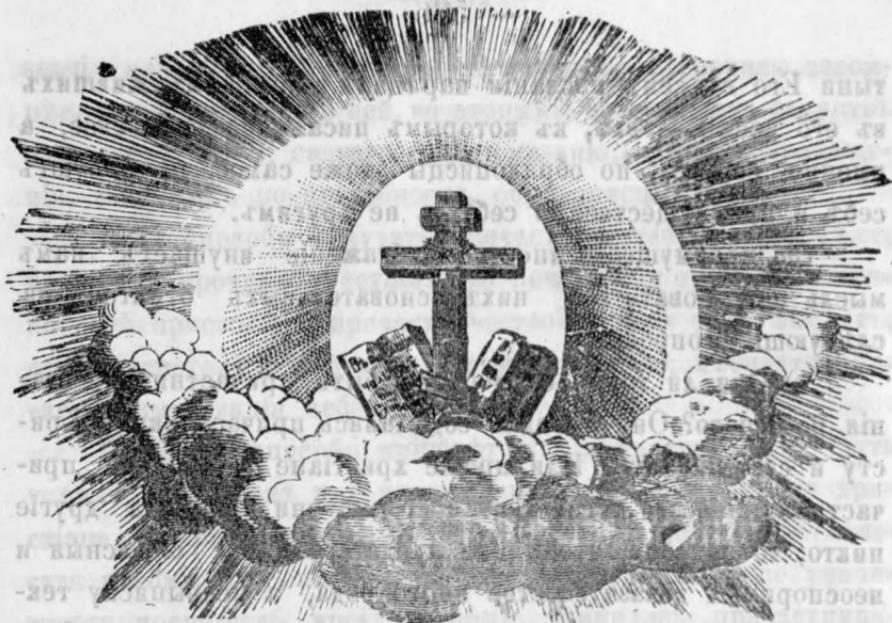
ложено быть священнику и псаломщику, квартирныхъ денегъ выдается псаломщику 80 рублей въ годъ, имѣется капиталъ въ 135 рублей, свободно съ 17 іюня.

При церкви села Аннина, Тамбовскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., душъ м. п. 326, изъ нихъ молобянъ 6 м. и 5 жен., причта по штату положено быть священнику и псаломщику, причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 300 рублей, свободно съ 19 іюня.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Заштатный протоіерей села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Стефанъ Побѣдоносцевъ 66 лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской дух. семинаріи въ 1850 году по 1 разряду, по окончаніи курса состоялъ 5 лѣтъ сельскимъ учителемъ, съ 1 ноября 1855 года состоялъ священникомъ въ селѣ Мучкапѣ, съ 1891 года—протоіереемъ, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, и орденъ св. Анны 3 ст., вдовъ, въ семействѣ оставилъ сына Стефана 23 лѣтъ.

Священникъ села Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Воскресенскій, 28 лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской дух. семинаріи въ 1887 году по 1 разряду, съ 5 февраля 1890 года состоялъ священникомъ на настоящемъ мѣстѣ, въ семействѣ оставилъ жену Екатерину Тимоѣеву 24 лѣтъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Гласъ служителя церкви объ обрядѣ духовныхъ христіанъ,
именуемыхъ молоканами.

(Продолженіе. *)

ПИСЬМО ПЯТОЕ

О причащеніи.

Текстъ третій, четвертый и пятый: „И глава 3-я: Тѣмъ же, братіе святая, званія небеснаго причастицы, и ст. 4-й Причастницы быхомъ Христу. И глава 12-я: И да причастился святыни Его.“

Удивительно, сколько благи и милостивы обрядописцы самимъ къ себѣ! Что ни встрѣтятъ въ Писаніи сказаннаго въ хорошую сторону о другихъ, все то относятъ къ себѣ и сентъ своей. Извѣстно, что святой апостоль Павелъ причастниками званія небеснаго, причастниками Христу и свя-

*) См. № 25.

тыни Его въ семь посланіи нарицалъ вѣрующимъ, жившихъ въ его время, — тѣхъ, къ которымъ писалъ посланіе свое, а именно, евреевъ; но обрядописцы тоже самое приписуютъ себѣ и преимущественно себѣ, а не другимъ.

Сіе преимущественное самоублаженіе внушаетъ намъ мысль потребовать отъ нихъ основательныхъ отвѣтовъ на слѣдующіе вопросы:

1) Они ли токмо сподоблены быть причастниками званія небеснаго? Они ли одни содѣлались причастниками Христу и святыни Его? Или прочіе христіане учинились причастниками всего того? Ежели токмо они одни, а другіе никто; то надобно, чтобы они представили на сіе ясныя и неоспоримыя доказательства иного рода, а не выписку текстовъ, которая доказательствомъ въ пользу ихъ быть не можетъ. Выписку текстовъ можетъ сдѣлать и іудей, и магометанинъ, и язычникъ, и также, какъ и они, будетъ и понимать о себѣ самомъ; также, какъ и они, будетъ провозглашать себя причастникомъ званія небеснаго, причастникомъ Христу и святыни Его; но потребно, чтобы представлены были ясныя удостовѣренія въ справедливости такового самоублаженія. Посему и обрядописцамъ нужно указать причастничество свое ясными свидѣтельствами и актами; но гдѣ сіи доказательства?

Когда же не одни обрядописцы, но и другіе христіане, также суть причастницы званія небеснаго, какъ и Христу и святыни Его; то по какой причинѣ обрядописцы однимъ себѣ присвояютъ оное причастничество и исключительно хвалятся имъ?

2) Допустимъ, что обрядописцы воистину суть причастницы званія небеснаго и Христу; но да скажутъ намъ, какимъ способомъ и чрезъ какое посредство сего причастничества достигли? Общее ли оно для всѣхъ христіанъ, или нѣкое особенное, изобрѣтенное ихъ сектою?

Христіане получаютъ причастничества въ небесномъ

званіи или причастіе Христу, во первыхъ, внутреннею несомнѣнною вѣрою, и при ней, во вторыхъ, воспріятіемъ таинствъ святаго крещенія, святаго миропомазанія, святаго причащенія, и прочихъ по потребности, обрядописцы же како?

Если способы получать причастничество у нихъ тѣже, какіе и у прочихъ христіанъ; то почему они преимущественно себѣ присвояютъ причастничество? Почему такъ мыслятъ, ядобы апостолъ токмо ихъ, и никого другаго, именуеть причастниками званія небснаго?

3) Ежели способы пріобрѣтенія причастничества суть у нихъ тѣже, какъ и у прочихъ христіанъ; то прочіе христіане большее имѣютъ право на присвоеніе причастничества потому, что они не токмо не отвергають и не уничижаютъ посредствъ, чрезъ которыя учинились причастниками, но всегда принимаютъ оныя единственными святыми средствами, пріемлютъ ихъ и освящаются ими. Я говорю о таинствахъ, столько уважаемыхъ истинными христіанами и такъ дерзко отвергаемыхъ обрядописцами. Апостолъ возвѣщаетъ, что отпадшіе не токмо теряютъ дары небсныя и освященіе, но купно лишаютъ себя даже возможности обратно пріобрѣсти оныя. Поведеніе обрядописцевъ подаетъ вамъ случай тщательнѣе вникнуть, подлинно ли они остаются доселѣ причастниками званія небснаго, причастниками Христу и святыми Его, какъ сами себя величаютъ? Или, оставивъ ихъ собственному ихъ произволу, подумайте вотъ о чемъ: они отвергають таинства, чрезъ которыя содѣлались причастными благодатныхъ даровъ, и однако думаютъ, что остаются полными причастниками оныхъ даровъ; почему же мевѣ причастны будутъ даровъ сихъ тѣ, которые, не уничижая таинствъ, продолжаютъ освящаться оными?

4) Разсмотримъ еще ближе и подробнѣе глаголы апостола и увидимъ правильно ли обрядописцы приводятъ ихъ для своего дѣла.

а) Апостолъ Павель, объяснивъ, что Иисусъ Христосъ,

прискренивъ приобщившись плоти и крови человѣческой, принесъ Себя въ жертву Богу Отцу, дабы смертію крестною упразднить державу смерти, сирѣчь власть діавола, и чрезъ то избавить отъ нея всѣхъ повинныхъ ей, — доказываетъ, что жертва крестной смерти, принесенная Иисусомъ, есть единственное средство для очищенія людей отъ грѣха, избавленія отъ смерти и призванія чрезъ вѣру къ принятію участія или причастія званія небснаго. По силѣ великаго жертвоприношенія сего апостоль Павелъ для большаго вразумленія нашего нарицаетъ Иисуса Христа, согласно съ ветхозавѣтною вѣрою, Первосвященникомъ и Святителемъ: *Отнюду-же долженъ бы по всему подобитися братіи, да милостивъ будетъ и въренъ Первосвященникъ въ тѣхъ, яже къ Богу, т. е. въ дѣлѣ ходатайства къ Богу Отцу, во еже очистити грѣхи людскія* (Евр. 2, 17).

Посемъ апостоль, обращаясь къ вѣровавшимъ, говоритъ: *Тѣмже, братіе святая, званія небснаго причастницы, (прямѣйте, что апостоль титло сіе даетъ вѣровавшимъ, не исключая ни единого, и оно естественно болѣе и справедливей, паче другихъ, принадлежитъ тѣмъ изъ нихъ, которые непоколебимѣе въ вѣрѣ), разумѣйте Посланника и Святителя исповѣданія нашего Иисуса Христа.* Вотъ полное изреченіе апостольское!

Что же значить разумѣти Святителя сего? Значить достойно оцѣнять, уважать и святить спасительную жертву смерти Его и держаться оныя неуклонно до конца дней своихъ: поелику отступающій отъ нея отступаетъ отъ Христа и Бога живаго. Почему и рекъ: *Блюдите, братіе, да не когда будетъ въ нѣкоемъ отъ васъ сердце лукаво, исполнено невѣрія, во еже отступити отъ Бога жива.*

б) *Но утѣшайте себе на всякъ день, дондеже, днесъ, нарицается, да не ожесточится нѣкто отъ васъ лестию грѣховною: причастницы бо быхомъ Христу, аще точію начатокъ состава даже до конца извѣстенъ удержимъ* (Евр. 2,

14. 17; 3, 1. 12—14). Вотъ условія нашего причащенія Христа! Мы причащеники Ему, ежели начатокъ исповѣданія нашего удержимъ неуклонно и неотступно до конца; напротивъ того, когда уклонимся отъ онаго, мы уже не причащеники Христу. Вотъ яснѣйшее слово апостольское объ отвергающихъ таинство! *Имуще убо дерзновение, братіе, входить во святая кровію Іисусъ Христовою, путемъ новымъ и живымъ* (кто не ощущаетъ, что сей глаголъ апостольскій есть о таинствѣ новозавѣтнаго жертвоприношенія?); *имуще купно и Первя Великаго надъ домоу Божиимъ, или Первосвященника и Святителя въ церкви Христовой, да приступаемъ со истиннымъ сердцемъ во извѣщеніи вѣры, окропленіи сердца отъ совѣсти лукавыя, и измовени тѣлеса водою чистою; да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное: вѣренъ бо есть Обѣщавый, и да разумваемъ другъ друга въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ, не оставляюще собранія своего, якоже есть нѣкимъ обычай, но другъ друга подвизающе: и толико паче, елико видите приближающійся день судный.* (Сіе есть, утѣшать себе на всякъ день, дондеже, днесъ, нарицается). *Волю бо совершающимъ намъ, по пріятію, разума истины и паки отвергающимъ оную, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва* (Евр. 10, 19—26).

Смотрите же и разумѣвайте: держать ли исповѣданіе упованія неуклонное, приступаютъ ли съ приношеніемъ къ Богу во извѣщеніи вѣры, входятъ ли во святая кровію Іисусъ Христовою тѣ, которые составляютъ свои выписки къ уничиженію таинствъ, а наипаче великой тайны тѣла и крове Господней, и остаются ли причащениками святыни Іисусъ Христовы, которая, не токмо неуклоннаго удержанія исповѣданія, но и терпѣливаго понесенія всѣхъ наказаній Божіихъ требуетъ отъ насъ? Всѣ причащенія, которыми хвалятся обрядописцы, совершаются токмо на языкѣ и въ выпискѣ ихъ; въ сѣмъ же дѣлѣ, когда разсматриваемъ ихъ, находимъ у нихъ токмо отверженіе причащенія всякія святыни Христовы.

При текстѣ: и да причастимся святыни Его, обрядописцы приложили собственное объясненіе таковое: „какъ и брашно Его и плоть полагаемъ“.

То есть, отвергая священнодѣйствіе таинства причащенія, обрядописцы и тѣ глаголы Господни, которые изрекъ Онъ о брашнѣ негиблющемъ, о брашнѣ плоти своея, о яденіи плоти и питіи крове, принимаютъ за притчи слышанія слова Его.

И вотъ доказательства ихъ въ оправданіе ихъ вѣры: „Христосъ сказалъ: Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь. Но еще же говорить: Азъ есмь хлѣбъ, спедый съ небесе, то есть, божественныя словеса, по свидѣльству 5-хъ книгъ Моисеевыхъ 8-я главы: яко не о единомъ хлѣбѣ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ словеси, исходящемъ изъ устъ Божіихъ живъ будетъ человекъ“.

Извѣстно, что Іисусъ Христосъ, научая учениковъ молиться о ниспосланіи хлѣба насущнаго, разумѣлъ не ученіе свое, но хлѣбъ, потребный къ поддержанію временнаго существованія, и когда говорить къ іудеямъ—также не ученіе слова своего, но Себя Самого называетъ хлѣбомъ, спедшимъ съ небесе. Но обрядописцы, якобы и не видятъ и не слышатъ сего глагола Его: *Азъ есмь хлѣбъ*. Устами же Моисея Господь говорить Израилю о храненіи заповѣдей Божіихъ, за которое обѣщаль имъ въ награду жизнь благую. Обрядописцы и тутъ думаютъ видѣть причащеніе, которымъ хочется имъ замѣнить хлѣбъ, спедшій съ небесе. Жалкое положеніе ума и сердца! Они не понимаютъ, или не хотятъ понимать изъясненія, какое предложилъ на слова свои о хлѣбѣ живота Самъ Господь: *и хлѣбъ, его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра*. Видите, Господь говоритъ о томъ хлѣбѣ, который предастъ Онъ за животъ міра, иначе,—который преданъ былъ страданіямъ и смерти крестной. Но слово ученія было ли распинаемо?

Текстъ осьмый: „Притчей Соломоновыхъ глава 12-я. Отъ плодовъ устъ душа мужа наполнится благихъ“.

Если-бы обрядписцы не опустили второй половины текста, которая состоитъ въ сихъ словахъ: *воздаяніе же устенъ воздастся ему* (Притч. 12, 14); тогда ясно было бы, что смыслъ глагола Соломонова тотже, какой и въ глаголь апостола Іакова: *Аще кто въ словь не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло* (Іак. 3, 2).

Текстъ девятый: „Но и Премудрости Соломони въ 16-й главѣ пишетъ: не рожденія плодовъ питаютъ человѣка, но слово твое.“

Обрядписцы и тутъ не всё слова выписываютъ; а опустили слѣдующіи: *но слово твое тебѣ върующихъ соблюдаетъ* (Прем. 16, 26). Премудрый, описавъ чудесное питаніе Израиля въ пустыни въ продолженіи сорока лѣтъ, и храненіе его во всѣхъ встрѣчавшихся бѣдствіяхъ, каковое питаніе и храненіе нарицаетъ благодатию Божіею, а благодать кормильницею, — присовокупляетъ: *Да научатся сынове твои, иже возлюбилъ еси, Господи, яко не рожденія плодовъ питаютъ человѣка, но слово твое тебѣ върующихъ соблюдаетъ*. Обрядписцамъ, вѣроятно ненужна вѣра; они слову Господню вѣрно не вѣруютъ. Сократили текстъ такъ, что приписали питаніе слову. Они думаютъ, что въ ихъ пользу сказано: не рожденія плодовъ человѣка питаютъ. Они хотятъ сказать, что слѣдуетъ не считать нужнымъ хлѣбъ и вино; они не питаютъ человѣка! Разумно разумѣвайте убо богопротивное мудрованіе обрядписцевъ, возносящихъ хулу на тайную трапезу, яко хлѣбъ ея не есть тѣло Господне и вино ея не есть кровь Господня; они выставляютъ вамъ съ хитростію зміною, что это рожденія плодовъ, которые не могутъ питать человѣка. Но уже сказано, о какихъ плодахъ говорить Премудрый. Сказано и о томъ, что въ таинствѣ причащенія хлѣбъ и вино претворяются въ истинное тѣло и въ истинную кровь Сына Божія.

Текстъ десятый. „Иисуса, сына Сирахова 15 я глава говоритъ: Ухлѣбить его хлѣбомъ разума и водою премудрости напоить и“.

Не знаю, какой смысл обрядписцы показали бы намъ въ сихъ словахъ Сираховыхъ, когда бы имъ предоставлено было изложить оныя иными непереносными словами? Мнѣ кажется, вмѣсто словъ—ухлѣбить словомъ разума, потребно было бы сказать, что несозданная Премудрость Божія, о которой говоритъ сынъ Сираховъ и которая есть—Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, —человѣку, боящемуся Господа, дать, или умножить слово разума; даруетъ премудрость довольную и неоскудную, за которую и будетъ онъ почтенъ отъ всѣхъ человѣкъ, или, какъ изъяснился сынъ Сираховъ, она *вознесетъ его паче искреннихъ его и посредь церкви отверзетъ уста* (Сирах. 15, 3. 5), то есть, при всякомъ обстоятельствѣ покажетъ его человѣкомъ благоразумнымъ. Но такое благоразуміе тоже ли значить, что и причащеніе тѣла и крове Христовой? Самъ Иисусъ, сынъ Сираховъ, упоенный водою мудрости и источающій оную изъ устъ своихъ, признаетъ ли себя причастившимся Божественныхъ таинъ тѣла и крове Иисусъ Христовы? Одни обрядписцы упоились тою неслыханною мечтою, что все, къ чему придано слово яденія или питія считаютъ за причастіе таинъ, не признавая одного истиннаго причащенія онымъ.

Тевтъ первый надесять, и второй надесять: «И евангеліе отъ Іоанна въ 6-й главѣ, Христосъ сказалъ: Дѣлайте не брашно гнблющее, но брашно пребывающее въ животь вѣчный, еже Сынъ Человѣческой вамъ дать. И стихъ 63-й: Духъ есть, иже оживляетъ: плоть не пользуетъ ничтоже».

Довольно поставитъ здѣсь на видъ то неразуміе обрядписцевъ, что, превращая разумъ словъ Христовыхъ, они доходятъ до той мысли странной, яко бы Господь Иисусъ, сказавъ: *Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь иматъ животь вѣчный и Азъ воскрету его въ послѣдній день*, въ той же бесѣдѣ съ іудеями и уничижаетъ причастіе сихъ таинъ животворящихъ. У кого столько мало смысла, чтобы могъ допустить такое противовѣщаніе въ глаголахъ небесной Исти-

ны? Кратко скажу: въ первыхъ словахъ подъ брашномъ тлѣннымъ Спаситель ясно даетъ разумѣть пищу обыкновенную; ибо Иудеи, которыхъ Господь Иисусъ чудесно насытилъ пятью хлѣбами и двумя рыбами, искали Его и слѣдовали за Нимъ не яко видѣли знаменіе, но яко яли хлѣбы и насытились (Іоан. 6, 25. 26. 10, 12). Слова: *Духъ есть, иже оживляетъ, плоть же не пользуется ничтоже*, объясняются послѣдующими словами: *глаголы яже глаголахъ, духъ суть и животъ суть*, Иудеи точно также, какъ бѣдныя обрядописцы, не понимали словъ Спасителя о таинственной вечери Его; многіе даже изъ учениковъ свазали: жестоко слово сіе; кто можетъ Его послушати? Они не понимали, какъ можетъ сей намъ дати плоть свою ясти? И считали ученіе Его недостойнымъ вѣры. Они судили о тайнѣ по плотскимъ, человѣческимъ понятіямъ и Спаситель въ уворизну говорить имъ: *плоть не пользуется ничтоже*.

Текстъ третій надесять и четвертый надесять: „И псаломникъ рече: вкусите и видите, яко благо Господь. И псаломъ 118-й: Слово твое живи мя“.

Послѣ того, какъ столько объяснили мы подобныя тексты Писанія, можно и самимъ вамъ разумѣть смыслъ словъ Царепророка. Вы знаете, что пророкъ Давидъ былъ не послѣ Христа, но прежде Христа и о Немъ прорицалъ; почему не могъ онъ говорить, что наслаждается новозавѣтныхъ таинствъ, какъ присущихъ ему въ полномъ ихъ образѣ: ясно изъ сего, что и помянутыя глаголы относятся не къ таинству причащенія, о которомъ обрядописцамъ разсуждать надлежало и совершенно не по приличію употреблены здѣсь ими. Считаю и излишнимъ, и скучнымъ, и бесполезнымъ изъяснять непринлежащія къ дѣлу тебсты, указываю вамъ только на то, что и въ настоящемъ случаѣ не разумъ, содержащійся въ текстахъ, а слова—вкусите и живи,—были причиною, почему обрядописцы привели оныя слова. Самимъ вамъ понятно, что реченіе—вкусите, употреб-

лено не въ собственномъ, а въ переносномъ значеніи и знаменуетъ въ семь текстѣ тоже, что — испытайте. Испытайте, глаголетъ пророкъ, уповать на Господа и прибѣгать къ Нему—Единому и вы увидите, или опытомъ дознаете, koliko благъ Господь; сами удостовѣритесь тогда и скажете: *блаженъ мужъ, иже уповаетъ на нѣ*. По сему разуму словъ оныхъ, есть ли какое либо приличіе относить ихъ въ таинству причащенія?—Судите.

Текстъ пятый надесять и шестый надесять: „И къ Коринѳянамъ въ 10-й главѣ пишетъ: яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмь мнози: вси бо отъ одинаго тѣла причащаемся. Еще же Павелъ говоритъ въ той-же главѣ: Аще азъ благодарю причащаюся, то самое приемлетъ хлѣбъ сей: понеже слово плоть его бысть какъ причастнику тому.“

Наконецъ обрядописцы обнаружили, или паче, Самъ Господь довелъ ихъ обличить самихъ себя, что настоящая выписка учинена ими не по недоумѣнію и недоразумѣнію ихъ, но по злему умыслу обольщать другихъ.

Почему бы вы думами совокупляютъ они здѣсь сіи два текста? почему въ такомъ видѣ выставляютъ оныя?—Непросто дѣлаютъ они это. Смотрите.

Святой апостоль Павелъ произнесъ первыя слова подлинно о таинствѣ причащенія; но обрядописцамъ нужно было помрачить правое понятіе о таинствѣ. Чтожь дѣлаютъ они?—Они не выписываютъ глаголовъ апостольскихъ, предшествовавшихъ выписанному тексту. Апостоль рекъ: *Чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть; хлѣбъ, его-же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть; яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмь мнози: вси бо отъ одинаго хлѣба причащаемся* (1 Кор. 10, 16. 17). Слова сіи, какъ очевидно было для обрядописцевъ, прямо говорятъ о таинствѣ причащенія тѣла и крове Христовы! И они якобы не видѣли сихъ глаголовъ, выписали только послѣдующіе (и то не вѣрно) не столько ясныя, оставивъ яенѣйшіе.

Выписавъ сіи слова стараются усвоить имъ особое свое значеніе. Для сего они ставятъ въ рядъ съ ними другой глаголь апостольскій, сказанный о обыкновенномъ брашнѣ: *Аще азъ благодатию причащаюся, пошто хулу приѣмлю, о немже азъ благодарю* (1 Кор. 10, 30). Для чего, оставивъ слова, относящіеся къ предмету, безъ размышленія, приводятъ они текстъ, который говоритъ совсѣмъ о другомъ дѣлѣ?!

Сими глаголами: *Чаша благословленія, юже благословляемъ* апостоль Павелъ ясно указываетъ на чашу, которую употребляетъ при священнодѣйствіи, такъ какъ глаголами: *и хлѣбъ еяже ломимъ*, — выразилъ онъ дѣйствіе, бывающее въ таинствѣ; въ чемъ и сомнѣнія нѣтъ. Говоря о причащеніи, паки явственно вкушеніе хлѣба именуется общеніемъ тѣла Христова, и питіе отъ чаши нарицается общеніемъ крове Его. Кто изъ правыхъ сердцемъ помыслитъ о сихъ словахъ апостольскихъ иначе?

Посемъ апостоль говоритъ о плодѣ, или о благодатной силѣ и дѣйствіи причащенія. Господь Іисусъ Христосъ рекъ іудеямъ: *Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56); такъ и апостоль внушаетъ, что и мы, мнози суще, дѣлаемся единымъ тѣломъ церкви, поелику отъ одинаго хлѣба, Христа, причащаемся. Гдѣ бы ни священнодѣйствовалось таинство ломленія хлѣба, въ различныхъ мѣстахъ, на различныхъ жертвенникахъ священнодѣйствуется единъ хлѣбъ, предлагается единъ Христосъ: такъ и причающіеся озаго, сколько бы ихъ ни было, всѣ составляютъ едино таинственное тѣло, которое есть тѣло Христово. Все мы есмы едино тѣло потому, что *всеи отъ одинаго хлѣба*, хотя и на безчисленныхъ трапезахъ, причащаемся.

Ясень, какъ свѣтъ полудня, разумъ вѣщанія апостольскаго; но обрядописцы прелагаютъ его во тьму. Подъ именемъ хлѣба они хотятъ разумѣть ученіе Христово и потому глаголы апостола извращаютъ въ своемъ понятіи такъ: яко

единъ хлѣбъ, едино ученіе Христово, и мы, питающіися ученіемъ Его, едино тѣло есмь мнози: вси бо отъ единого хлѣба ученія Его причащаемся. Таково есть понятіе ихъ о глаголахъ сихъ.

Въ семъ новомъ толкованіи словъ апостольскихъ мы не замѣтили бы противности, когда бы не была намъ ощутительна великая противность духа ихъ. Она питаются ученіемъ Христовымъ; токмо всегда выплевываютъ, такъ сказать, ученіе Его о чашѣ благословенія и о хлѣбѣ, въ таинствѣ доимомъ. Все ученіе Христово признають, какъ говорятъ, за единъ хлѣбъ и тѣло; токмо ученіе Его о яденіи тѣла и пачивъ крове Его, якобы чуждое примѣшеніе къ единому хлѣбу, отмечаютъ.

Въ сей то мысли пренебреженія къ страшной тайнѣ, они къ глаголамъ апостольскимъ о единомъ хлѣбѣ поспѣшили приложить и сей глаголь его: *аще азъ благодарю причащаюся*. Они хотятъ внушить, яко бы и апостоль Павелъ, если и говорилъ о причащеніи отъ единого хлѣба, то подъ хлѣбомъ разумѣлъ слово, или ученіе Христово, а потому и свазалъ, что и онъ не хлѣбомъ, а благодарю причащается.

Умышленіе лукавое, но суетное! Послушайте.

Апостоль Павелъ, преподавая наставленіе увѣровавшимъ Коринтянамъ, какъ обходиться имъ съ невѣровавшими, рекъ: *Аще ли кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы и хотите ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже сомнящися за совѣсть. Аще ли же кто вамъ речетъ: сіе идоложертвенно есть: не ядите за онаго повѣдавшего, и совѣсть. Господня бо земля и исполненіе ея. Совѣсть же глаголю не свою, но другаго; вскую бо свобода моя судится отъ иныхъ совѣсти: Аще азъ благодарю причащаюся, почто хулу приѣмлю, о немже азъ благодарю.* (1 Кор. 10, 27—30).

Се глаголы апостола!

Теперь слѣдуетъ спросить:

а) О таинственной ли трапезѣ тѣла и крове Господней

говорить *ядѣль* апостоль?—Нѣтъ. Онъ говоритъ о яденіи обыкновенныхъ ядей, какія могли быть предложены въ домахъ людей невѣрующихъ вѣрнымъ.

б) О хлѣбѣ ли ученія Христова говоритъ онъ?—Опять нѣтъ. Онъ учитъ ихъ тому, что христіанинъ по свободѣ своей можетъ вкушать и брашна невѣрныхъ, что и называетъ онъ свободою совѣсти.

в) О себѣ ли только рекъ апостоль: *вскую бо свобода моя судится отъ инья совѣсти* и прочая?—Нѣтъ; апостоль перенесъ на себя самого то, что надлежало связать о другихъ, а именно о тѣхъ, которыхъ наставляетъ. Глаголь его есть какъ бы таковъ: *вскую свобода ваша христіанская будетъ судима отъ инья, си есть, чуждыя совѣсти?*

г) Посему и послѣдующіе глаголы не о себѣ только рекъ апостоль: *Аще азъ благодатию причащаюся, почто хулу приѣмлю, о немже азъ благодарю?*—И сей глаголь токмо перенесенъ имъ на себя ради лучшаго убѣжденія слышавшихъ.

д) По крайней мѣрѣ сей глаголь его—*причащаюся* не относится ли къ яденію одинаго хлѣба ученія?—Нимало. Апостоль продолжаетъ слово о яденіи тѣхже обыкновенныхъ брашень у невѣрныхъ.

е) Что-же знаменуетъ глаголь апостольскій: *азъ благодатию причащаюся?* Разумъ его тотже, какъ бы рекъ апостоль: за что порицать меня, когда вкушаю я по благости Божіей съ благодареніемъ?

Ужели то, за что благодарю я Господа, достойно порицанія? Вотъ мысль апостола!

Онъ и далѣе, говоря о вкушеніи обыкновенныхъ яствъ и о питіи обычномъ, преподаетъ правило: *Аще убо ясте, аще ли пиете, аще ли ино что творите, вся въ славу Божію творите* (1 Кор. 10, 31)!

ж) Обрядописцы, указавъ на апостольское реченіе: *благодатию причащаюся*, говорятъ о себѣ: то самое приѣмлемъ хлѣбъ сей; т. е. у насъ вмѣсто причастія тайнаго слу-

жить вкушеніе благодатнаго слова; понеже слово Христово плоть Его бысть тому, который причастился ученія Его. Вотъ новый догматъ, новое причащеніе таинъ, которымъ хотятъ замѣнить причащеніе истинное, Христомъ завѣщанное.

Въ заключеніе признаю за нѣжное исчислить вамъ роды причащеній, которыми обрядописцы, ублажая секту свою, думаютъ замѣнить причащеніе тѣла и крови Христовой: 1) по первому тексту причащаются они страха, 2) хранения заповѣдей, 3) по второму—дара небеснаго, или благовѣстія Евангельскаго. 4) Духа Святаго, 5) глагола Божія, 6) по третьему тексту—званія небеснаго, 7) Самаго Христа, 8) по четвертому—святыни Христовой; 9) по пятому—хлѣба насущнаго, 10) по шестому—хлѣба, спешаго съ небесъ, за который признаютъ ученіе, 11) по седьмому—слова Божія ветхозавѣтнаго, 12) по осьмому—плодовъ отъ Премудраго, по девятому—паки слова Божія, 13) по десятому—слова разума и воды премудрости, по первому надесять,—паки ученія Христова, по второму надесять,—духа, по третьему надесять,—Самого Господа, по четвертому надесять—паки слова Божія, по пятому надесять—паки хлѣба слова, 14) по шестому надесять—благодати. Итакъ причащеніямъ ихъ счетъ значительный, одного истиннаго принять не хотятъ.

Спрашиваю всѣхъ и cadaго: о причащеніи ли Божественныхъ и животворящихъ таинъ говорили доселѣ обрядописцы, какъ говорить обѣщались въ надписи? И понимаютъ ли они религію и таинства ея?—Судите. Чудимся успѣхамъ оболъщенной ихъ.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщенія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іеронимомъ учебныхъ заведеній гор. Тамбова.

Преосвященнѣйшій Іеронимъ съ 9 по 17 сего іюня посѣтилъ слѣдующія учебныя заведенія: 9 іюня былъ въ духовной семинаріи на экзаменѣ—въ VI классѣ по Обличитель-

ному богословію и въ V по Гомилетикѣ. 11—іюня посѣтилъ образцовую школу при семинаріи, гдѣ благословляя окончивающихъ курсъ, вручилъ каждому по крестяку и молитвослову, и въ миссіонерской псаломщической школѣ при архіерейскомъ домѣ былъ на экзаменѣ по исторіи раскола и сектантства, а 16 іюня въ той же школѣ на экзаменѣ по заводу Божію. 17 іюня былъ на актѣ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, гдѣ благословляя окончивающихъ курсъ, вручилъ лично отъ себя каждой изъ 40 воспитанницъ по иконѣ и молитвослову, съ предварительнымъ архипастырскимъ наставленіемъ.

А К Т Ъ

въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, при окончаніи 189²/₂ учебнаго года.

Въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 17 сего іюня состоялся торжественный актъ, по случаю выпуска окончившихъ курсъ училища воспитанницъ.

Утромъ въ день акта, въ домово́й церкви училища совершена была Божественная литургія, во время которой весьма стройно пѣлъ женскій хоръ изъ окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ. Въ концѣ литургіи, послѣ пѣнія: „*Буди имя Господне благословенно*“..., о. инспекторомъ—законоучителемъ училища, священ. В. Лебедевымъ было сказано окончившимъ курсъ воспитанницамъ напутственное слово, на текстъ; „*Блюдите, како опасно ходите, — яко дніе лукави суть*“. По окончаніи же литургіи совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе о. предсѣдателемъ Совѣта училища, протоіереемъ І. А. Богольповымъ, въ сослуженіи о. инспектора—законоучителя училища и о.о. членовъ Совѣта: протоіерея І. І. Реморова и священ. В. К. Яхонтова.

Самый актъ состоялся въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима, — Его Сіятельства, графа П. С. Строганова (почетнаго попечителя училища), — о. каедральнаго протоіеря П. В. Аквилонова, о. ректора духовной семинаріи, протоіеря П. И. Соколова, — училищной корпораціи и многихъ постороннихъ лицъ. Актъ открылся пѣніемъ тропаря: *«Днесь благодать Св. Духа насъ собра»*..., по окончаніи котораго о. инспекторъ классовъ училища прочелъ краткій отчетъ о состояніи училища за истекшіи 189²/₂ учебный годъ, который былъ 30-мъ голомъ со времени основанія училища. Въ концѣ отчета прочитанъ былъ списокъ 40 воспитанницъ VI класса, окончившихъ полный училищный курсъ и, на основаніи устава училища, удостоенныхъ аттестатовъ на званіе домашнихъ учительницъ. Воспитанницы же, въ порядкѣ списка, подходили къ Его Преосвященству принять благословеніе: Владыка каждую воспитанницу благословилъ иконкою и каждой же воспитанницѣ подарилъ по молитвослову; лучшія воспитанницы удостоились наградныхъ довольно цѣнныхъ книгъ; а всѣ вообще воспитанницы, окончившія курсъ, получили на память объ училищѣ по экземпляру „Новаго Завѣта“, по фотографической карточкѣ попечителя училища графа П. С. Строганова, и по аттестату объ окончаніи курса.

По прочтеніи отчета и по выдачѣ аттестатовъ и проч., женскій хоръ изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ стройно исполнилъ гимнъ на 17-ое октября 1888 г. Вслѣдъ за симъ одна изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ произнесла, составленную ею, прощальную рѣчь, въ которой отъ лица своихъ подругъ благодарила всѣхъ, потрудившихся такъ или иначе въ дѣлѣ ихъ обученія и воспитанія. Послѣ этой рѣчи хоромъ воспитанницъ былъ еще пропѣтъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни!“ — Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка привѣтствовалъ воспитанницъ съ благополучнымъ

окончаніемъ училищнаго ихъ обученія и воспитанія и напутствовали въ жизнь назидательнымъ словомъ, въ коемъ между прочимъ высказалъ свою надежду на то, что окончившія курсъ воспитанницы будутъ твердо помнить и осуществлять въ жизни тѣ добрыя и полезныя наставленія и уроки, какіе дала имъ школа.—Пѣніемъ: „Достойно есть“... и благословленіемъ Преосвященнаго Владыки закончился актъ.

Послѣ акта въ квартирѣ начальницы училища отъ графа П. С. Строганова предложена была скромная трапеза. Послѣ часовой бесѣды Преосвященнѣйшій Владыка выбылъ изъ училища, снова преподавъ свое святительское благословеніе всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ, которыя поднесли свою фотографическую группу милостивому и доброму Архипастырю (пожертвовавшему 150 р. въ пособіе окончившимъ курсъ сиротамъ); таковую же группу поднесли воспитанницы и доброму попечителю училища, графу П. С. Строганову, при прощаніи съ нимъ (онъ тоже въ пособіе окончившимъ курсъ сиротамъ пожертвовалъ 200 р.).

Иносепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Съѣздъ миссіонеровъ. Въ Св. Синодѣ производятся подготовительныя работы къ третьему съѣзду противораскольничьихъ миссіонеровъ, который въ непродолжительномъ времени будетъ созванъ для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства въ Имперіи. На съѣздъ будутъ вызваны миссіонеры всѣхъ епархій, гдѣ существуютъ миссіи, а также духовныя лица, хорошо знакомыя съ разными сторонами расколученій. Будущій съѣздъ, между прочимъ, посвятитъ значительную часть своихъ занятій вопросу о штундѣ, вслѣдствіе чего наиболѣе значительное число миссіонеровъ прибудетъ изъ южныхъ епархій.

Вызовъ студентовъ въ академіи. Въ составъ новыхъ въ академіяхъ курсовъ въ текущемъ году вызывается окончившихъ курсъ семинарскаго, ученія а) въ С.-Петербургскую академію 24, именно изъ семинаріи: Архангельской 1, Витебской 1, Волынской 1, Воронежской 1, Калужской 1, Костромской 1, Курской 1, Литовской 1, Мянской 2, Могилевской 1, Новгородской 2, Олонецкой 1, Полтавской 1, Псковской 1, Рязанской 1, С.-Петербургской 1, Смоленской 1,

Тамбовской 1, Тверской 1, Холмской 1, Черниговской 1 и Ярославской 1; б) въ *Кіевскую академію* 25, именно изъ семинарій: Витебской 1, Владимірской 1, Волынской 1, Зоро-нежской 2, Донской 1, Еватеринославской 1, Калужской 1, Кишиневской 1, Кіевской 1, Курской 1, Литовской 1, Мо-гилевской 1, Одесской 1, Орловской 1, Подольской 1, Пол-тавской 1, Рязанской 1, Самарской 1, Смоленской 1, Став-ропольской 1, Тамбовской 1, Тифлисской 1, Харьковской 1 и Черниговской 1; в) въ *Московскую академію* 20, именно изъ семинарій: Виѳанской 1, Владимірской 1, Вологодской 1, Вятской 1, Балужской 1, Костромской 1, Московской 1, Нижегородской 1, Орловской 1, Пензенской 1, Рязанской 1, Смоленской 1, Таврической 1, Тамбовской 1, Тверской 2, Тульской 1, Харьковской 1, Холмской 1 и Ярославской 1, и г) въ *Казанскую академію* 17, именно изъ семинарій: Астра-ханской 1, Владимірской 1, Вологодской 1, Вятской 1, Ир-кутской 1, Казанской 1, Оренбургской 1, Рязанской 1, Са-марской 2, Саратовской 1, Симбирской 1, Таврической 1, То-больской 1, Томской 2 и Уфамской 1. Изъ остающихся сво-бодныхъ вакансій предоставляется лучшимъ изъ имѣющихъ явиться волонтерами: въ С.-Петербургской академіи—6, въ Кіевской—5, въ Московской—10, а въ Казанской—4; и сверхъ того, 4 казеннокоштныхъ вакансій въ Казанской ака-деміи предоставляются слушателямъ двухгодичныхъ миссіо-нерскихъ курсовъ.

Проектъ положенія о производствѣ всенародной пере-писи въ Имперіи, представленный министерствомъ финан-совъ на заключеніе всѣхъ остальныхъ министерствъ и выс-шихъ правительственныхъ учреждений, получилъ уже въ на-стоящее время окончательное ихъ одобреніе, причемъ мини-стерство внутреннихъ дѣлъ и военное, сдѣлавшия предст-авленіе о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ положеніи, пришли также къ полному соглашенію по возникшимъ во-просамъ и потому министерство финансовъ вноситъ проектъ положенія о всенародной переписи на утвержденіе Государ-ственного Совѣта въ сентябрѣ текущаго года. Въ централь-номъ статистическомъ комитетѣ министерства внутреннихъ дѣлъ идутъ подготовительныя работы по устройству переписи. Перепись будетъ произведена не позже осени 1894 го-да, по хозяйствамъ, дворамъ и лицамъ въ одинъ день. Ра-сходы на ея производство исчислены до 4 милліоновъ.

имѣющихъ церковныхъ школъ, въ отчетномъ году значительно сократилось: прошлый годъ таковыхъ было 406, а въ отчетномъ году 236. овсѣмъ не было никакихъ школъ въ прошломъ году въ 116 приходахъ, а въ отчетномъ въ 50. Но и въ этомъ числѣ значатся многіе городскіе приходы, въ которыхъ по малочисленности прихожанъ и достаточному количеству народныхъ школъ другихъ вѣдомствъ нѣтъ настоятельной необходимости открывать церковныя школы. Наряду съ увеличеніемъ числа церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ въ отчетномъ году возвысилась успѣхи обученія въ сихъ школахъ, о чемъ ясно свидѣлствуетъ число окончившихъ курсъ мальчиковъ, удостоенныхъ полученія льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ: въ отчетномъ году оно возрасло до 1233, тогда какъ въ прошломъ году таковыхъ учениковъ было только 824, а число вообще окончившихъ курсъ мальчиковъ и дѣвочекъ со свидѣтельствами и безъ свидѣтельствъ возрасло до 2134. Вмѣстѣ съ этимъ увеличилось и число церковныхъ школъ, подготовившихъ своихъ учениковъ къ сдачѣ экзамена на полученіе льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ, именно: въ отчетномъ году таковыхъ было 229 церковно-приходскихъ и 64 школъ грамоты, тогда какъ въ прошломъ году ихъ было 187 церковно-приходскихъ и 24 школы грамоты.

Въ отчетномъ году уже не слышится жалобъ на недостатокъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ; тѣми и другими церковныя школы снабжены болѣе или менѣе въ достаточномъ количествѣ.

Собственныхъ школьныхъ домовъ въ отчетномъ году построено 12 для церковно-приходскихъ школъ и 13 для школъ грамоты.

Со стороны матеріальной церковныя школы и въ отчетномъ году остаются въ прежнемъ положеніи, т. е., хотя приходъ на содержаніе церковныхъ школъ и увеличился на 9445 р. 18 коп., но за то увеличилось и число школъ, такъ что среднимъ числомъ на каждую школу расходовалось приблизительно столько же, сколько и въ прошломъ году.

Что же касается предположеній и соображеній къ развитію дѣла народнаго образованія въ Тамбовской епархіи въ будущемъ, то Совѣтъ и отдѣленія онаго въ наступающемъ учебномъ году намѣрены обратить особенное вниманіе на увеличеніе числа школьныхъ бібліотекъ для внѣблагоснаго

чтенія учащихся въ церковныхъ школахъ и учившихся въ нихъ и на открытіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ теченіе 8-лѣтняго своего существованія съ 1884 г. церковныя школы дали первоначальное образованіе въ духѣ православной церкви довольно значительному количеству дѣтей обоего пола. Но всѣ эти бывшіе ученики по выходѣ изъ школы порываютъ всякую связь съ воспитавшею ихъ школою. Чтобы такая связь поддерживалась, какъ справедливо замѣчено въ отчетѣ Липецкаго отдѣленія, чтобы истины православной вѣры и правила христіанской нравственности, насажденныя школою, не заглушались въ жизни и не блекли, а болѣе бы и болѣе возвращались, необходимо имѣть при всѣхъ школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія не учащихся только, но и учившихся въ школахъ. Хотя и въ настоящее время при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ есть по нѣскольку экземпляровъ книгъ для взрослыхъ, но количество этихъ книгъ слишкомъ незначительно, чтобы удовлетворить желающихъ читать ихъ. Поэтому необходимо устройство болѣе или менѣе правильно организованныхъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и учившихся съ достаточнымъ количествомъ книгъ въ нихъ.

Въ минувшемъ учебномъ году, какъ видно изъ отчета, число школъ грамоты увеличилось почти на 200 сравнительно съ прошлымъ годомъ и можно надѣяться, что оно не менѣе увеличится и въ наступающемъ году. Такъ какъ школы грамоты не рѣдко открываются въ деревняхъ, а въ будущемъ искъ лючительно будутъ открываться въ деревняхъ, то члены причта, конечно, не могутъ исправно посѣщать школу и добросовѣстно заниматься обученіемъ дѣтей, тѣмъ болѣе, если у нихъ есть школа при церкви, а гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ лицъ, тамъ уже, конечно, совсѣмъ невозможно членамъ причта посѣщать школу въ деревнѣ. Чтобы приобрѣсти для школъ грамоты особыхъ учителей изъ той же крестьянской среды, Совѣтъ въ будущемъ намѣренъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы устроить въ епархіи нѣсколько двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Эту мысль Совѣтъ былъ занятъ еще въ отчетномъ году, но постигшее Тамбовскую губернію бѣдствіе неурожая лишило возможности осуществить ее.

ВѢДОМЪСТЬ № 2.

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

У ъ з д ы.	Собственныя школьныя помѣщен. и общественныя		Наемныя помѣщенія.		Въ домахъ частныхъ лицъ.		Въ церковныхъ богатыхъ и караулахъ.		Въ монастырскихъ церквяхъ.	Удобныя.		Посредственныя.		Неудобныя.		Количество новыхъ школьн. домовъ постр. въ отчетномъ году.		Застрахов. школьные дома (собственн.)		Количество школъ съ землею подъ садъ и огор.		Количество школъ, имѣющ. приютъ и ночлежныя помѣщенія.	
	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.		Ц.-пр. школ.	Шк. грам.	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.	Ц.-пр. школ.	Шк. грам.
Тамбовскій *	24	13	3	10	3	4	22	32	—	30	23	7	12	15	25	3	2	13	7	1	—	3	—
Кирсановскій	17	3	—	3	3	11	29	16	1	24	3	9	16	17	13	2	—	8	1	2	—	1	—
Борисоглѣбскій	12	6	5	7	1	2	25	14	—	21	6	8	11	14	14	—	—	—	—	1	—	1	—
Усманскій	12	2	—	10	1	3	26	15	2	25	14	9	5	7	16	2	—	1	—	2	1	—	—
Липецкій	2	1	4	8	—	2	9	26	2	9	17	2	8	6	12	1	—	—	—	—	—	1	—
Лебедявскій	2	—	—	5	1	—	6	23	—	6	5	2	7	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Моршанскій	11	11	6	24	1	3	19	15	1	13	15	9	14	16	29	2	4	9	9	—	2	2	1
Щацкій	20	15	1	26	—	1	6	12	—	19	20	3	13	5	23	—	3	7	5	2	—	1	—
Елатомскій	12	17	3	6	1	5	11	7	—	17	27	6	—	4	9	—	—	4	4	—	—	—	—
Спасскій	10	4	—	4	—	—	12	13	1	11	10	7	8	5	5	1	2	7	1	—	—	2	—
Козловскій	9	4	2	22	2	1	21	33	1	18	22	9	11	8	30	1	1	6	—	—	—	2	—
Темниковскій	9	2	1	1	—	1	14	10	—	12	1	5	5	7	9	1	1	3	—	—	—	—	1
	140	78	25	126	13	33	200	216	8	205	163	76	110	105	210	12	13	58	27	8	3	13	2

* Въ Тамбовскомъ уѣздѣ о помѣщеніи одной ц.-приходской школы одной школы грамоты свѣдѣній не доставлено.

№ 3.

М В III Е Н I R X P

III	II	I	Гидрометр.			Гидрометр.			Гидрометр.			Гидрометр.		
			III	II	I									
33	7	12	12	32	3	18	7	1	—	—	—	—	—	
33	8	18	17	14	3	8	1	—	—	—	—	—	—	
38	8	11	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	8	12	7	18	3	1	—	—	—	—	—	—	—	
17	8	12	8	12	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	7	12	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	8	14	18	22	3	4	8	8	—	—	—	—	—	
20	8	13	2	22	—	3	7	5	—	—	—	—	—	
27	18	—	4	8	—	—	4	4	—	—	—	—	—	
10	7	8	2	2	1	3	7	1	—	—	—	—	—	
22	8	11	8	30	1	1	8	—	—	—	—	—	—	
14	8	2	7	8	1	1	3	—	—	—	—	—	—	

182 88 170 102 210 12 13 22 27 8 3 13 2

№ 2-2633

Исторический кабинет не достроен.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Подписка на вторую половину 1893 г.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная без предварительной цензуры.

„Русская Жизнь“ остается вѣрной своему знамени.

Устраивая пріемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи въ благо общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и вѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для ивогороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р., для городскихъ—8, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-издатель *А. Пороховицковъ*.

Содержаніе.

I. Часть официальная.

Стран.

1. Высочайшія награды	407
2. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода	—
3. Отношеніе г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 мая 1893 г. за № 2641 г., на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иеронима	408
4. Копія съ циркулярнаго отношенія Министра Внутреннихъ дѣлъ отъ 24 іюля 1892 года за № 14 на имя Губернатора	410
5. Отношеніе г-на Варшавскаго генераль-губернатора отъ 10 іюня сего 1893 года за № 272 на имя Его Преосвященства	413
6. Распоряженія епархіальнаго начальства	416
7. Объ открытіи обществъ трезвости	417
8. Выдана книга для сбора добротныхъ подацій	—
9. О присоединеніи къ православію	—
10. Отъ Совѣта Тамбовскаго епарх. женскаго училища	—
11. Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ Иеронимомъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, церквей и монастырей Тамбовскаго, Козловскаго, Лебедянскаго и Липецкаго уѣздовъ, съ 7 по 26 августа 1893 года	418
12. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	420

II. Часть неофициальная.

1. Гласъ служителя церкви объ обрядѣ духовныхъ христіанъ, именуемыхъ молоканами (Продолженіе).	535
2. Посѣщенія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иеронимомъ учебныхъ заведеній г. Тамбова	548
3. Актъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, при окончаніи 189 ² / ₃ учебнаго года	549
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	551

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 15 к. Годоваго изданія 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.