

Handwritten numbers and scribbles: XVIII, 36, 7.

Государственный
Библиотека
СССР
Иван В. И. Писанко

41524-82



КИШИНЕВСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪ ДОМОСТИ.

15—31 января № 2. 1876 года

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 19 сентября — 10 октября, законоучитель Кишиневской Губернской Гимназіи, кандидатъ богословія, протоіерей Василій Нархомовичъ назначенъ исправляющимъ должность ректора Кишиневской Духовной Семинаріи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Епархіяльному съезду духовенства Кишиневской Епархіи. Епархіяльный съездъ, въ засѣданіяхъ своихъ, отдѣлахъ отъ засѣданій, въ которыхъ онъ будетъ заниматься

разсмотрѣніемъ дѣлъ духовно-училищныхъ, имѣеть занять-ся разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ предметовъ, относящихся къ епархіальному управленію.

1., По случаю введенія въ кишиневской епархіи въ дѣйствіе новаго Высочайше утвержденнаго росписанія при-ходовъ и причтовъ, число приходовъ и причтовъ умень-шилось и вслѣдствіе этого естественно должны измѣнить-ся по составу причтовъ и тѣ избирательные участки, въ которыхъ должны происходить выборы депутатовъ духовен-ства, избираемыхъ въ составъ какъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, такъ и епархіальнаго съѣзда. Для того, чтобы вышеупомянутые избирательные участки имѣли, по составу своему, надлежащую правильность, и чтобы избраніе въ нихъ депутатовъ могло совершаться вполне согласно съ 21 § устава духовныхъ училищъ и разъясняющими сей параграфъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода 18 и 20 де-кабря 1867 г. 17 ноября и 19 декабря 1869 г. 31 мая и 5 іюля 1872 г. и 27 и 31 августа 1873 года,— предлагаю съѣзду учинить слѣдующее: по совершенномъ разграниченіи училищныхъ округовъ кишиневского и еди-нецкаго, и по утвержденіи мною сего разграниченія съѣздъ-образуетъ двѣ комиссіи, изъ коихъ въ составъ одной должны войти три священно служителя изъ духовен-ства кишиневского округа; а въ составъ другой—три свя-щеннослужителя изъ духовенства единецкаго округа. Ком-миссіи, по утвержденіи мною ихъ состава, должны 1., раз-дѣлить каждая свой училищный округъ на избирательные участки по десяти причтовъ каждый, начавши составленіе сихъ участковъ-комиссія кишиневского училищнаго округа съ крайняго предѣла аккерманскаго уѣзда и приближаясь постепенно къ границамъ единецкаго училищнаго округа, а комиссія единецкаго училищнаго округа-начавши состав-леніе участковъ съ крайняго предѣла хотинскаго уѣзда и постепенно приближаясь къ границамъ кишиневского округа;

при чемъ, если и въ томъ и другомъ округѣ останется по нѣсколько лишнихъ причтовъ, изъ коихъ, только по соединеніи ихъ вмѣстѣ, можетъ составиться участокъ изъ десяти, или около десяти причтовъ, то соединить остающіеся причты обоихъ округовъ въ одинъ участокъ и, смотря по удобству, приписать оный къ тому или другому училищному округу; 2., при составленіи участковъ не стѣсняться не только благочиніями, но и уѣздами, обращая главное вниманіе на удобство для духовенства принадлежать къ тому или другому избирательному участку; 3., назначить центральные пункты, въ которые причты подлежащихъ участковъ должны собираться для избранія своихъ депутатовъ какъ на окружные училищные сѣзды, такъ и на епархіальный сѣздъ; и 4., назначить время, когда причты должны собраться въ 1876 году въ центральные пункты своихъ участковъ для избранія своихъ депутатовъ на сѣзды 1876 года. По разсмотрѣніи и, если потребуется, по исправленіи списковъ сихъ участковъ духовенствомъ подлежащихъ округовъ и по утвержденіи ихъ сѣздомъ, а также по опредѣленіи имъ и того, къ которому округу долженъ быть причисленъ вышеупомянутый промежуточный между округами участокъ, если таковой окажется, списки сіи должны быть представлены на мое разсмотрѣніе и утвержденіе.

2., Сѣздъ внимательно обсудить вопросъ касательно измѣненія или сохраненія въ прежнемъ видѣ существующаго сбора на воспособленіе духовенству, который будетъ предложенъ консисторію на его разсмотрѣніе.

3., Вопросъ объ учрежденіи эмеритуры для бессарабскаго духовенства остается безъ всякаго движенія, хотя духовенство и приглашено мною къ разсмотрѣнію этого вопроса и епархіальные сѣзды высказывали желаніе и намѣреніе дать ему надлежащій ходъ. Предлагаю сѣзду позаботиться объ этомъ предметѣ и избрать изъ среды себя свѣдущихъ лицъ, которыя могли бы посвятить себя изу-

ченію этого дѣла по указаніямъ опыта другихъ епархій и, хотя не скоро, но привести оный къ желаемому концу.

4., Обезпеченіе содержанія причтовъ жалованьемъ на счетъ прихожанъ, вмѣсто платы за требы, медленно подвигается впередъ главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка заботливости о селѣ важномъ дѣлѣ и даже противодѣйствія оному со стороны самаго же духовенства, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ причтовъ кишиневской епархій. Нѣкоторые причты предпочитаютъ крайне опасныя для нихъ самихъ и вредныя для пастырскаго ихъ служенія, но значительныя доходы съ прихожанъ за требы умѣренному содержанію, но зато содержанію вѣрному, устанавливающему миръ и согласіе между духовенствомъ и прихожанами и предотвращающему разнообразныя дразги и жалобы на духовенство со всѣми ихъ вредными послѣдствіями, и заключающемся въ жаловань. Между тѣмъ существующіе въ настоящее время способы содержанія духовенства грозятъ и самому духовенству, и церкви страшными бѣдствіями, — грозятъ тѣмъ, что церковь можетъ лишиться многихъ чадъ своихъ, а духовенство остаться безъ прихожанъ. Штундизмъ, производящій такія страшныя опустошенія въ православной церкви епархій кievской и херсонской, не далекъ и отъ насъ. Духовенство, особенно узловъ аккерманскаго и хотинскаго, должно зорко слѣдить за нравственно религіознымъ состояніемъ своихъ прихожанъ, и, чтобы неоттолкнуть ихъ отъ себя особенно поборами, все-возможно стараться такъ или иначе вступить въ добровольныя соглашенія съ ними по вопросу о своемъ обезпеченіи. Тяжкая отвѣтственность падеть на него, если оно оттолкнетъ отъ себя народъ. Съѣздъ обсудитъ: какія слѣдовало бы принять мѣры къ тому, чтобы ускорить дѣло назначенія всѣмъ причтамъ жалованья изъ средствъ прихожанъ, или по крайней мѣрѣ установленія между причтами и прихожанами добровольнаго соглашенія касательно вознагражденія за требы.

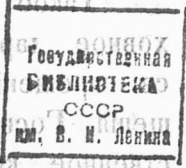
5., Наблюденія мои во время обозрѣнія епархіи, равно какъ и свидѣнія получаемыя мною другими путями, приводятъ меня къ тому грустному убѣжденію, что проповѣданіе слова Божія и законоучительство въ епархіи находятся не въ удовлетворительномъ состояніи. Нѣкоторые достойные пастыри стараются назидать своихъ прихожанъ въ церкви доступными ихъ пониманію поученіями и въ церкви нравственно религіозными собесѣдованіями; но отъ иныхъ священниковъ прихожане рѣдко слышатъ слово назиданія. Нѣкоторые и законоучители небрежно относятся къ своему законоучительскому дѣлу, и не исправно посѣщаютъ школу, и не стараются преподавать законъ Божій съ должною разумностію и оживленіемъ. Это верхъ непониманія нѣкоторыми членами духовенства собственнаго своего блага, явное свидѣтельство и умственной, и общественной ихъ не зрѣлости. Повсюду въ Европѣ духовенство всемирно заботится о томъ, чтобы имѣть сколько возможно болѣе вліянія на школу и въ школѣ воспитывать поколѣнія, преданная вѣрѣ и церкви, и дружественно расположенныя къ духовенству; между тѣмъ какъ въ средѣ нашего духовенства иные сторонятся отъ школы даже тогда, когда правительство привлекаетъ ихъ къ участию въ дѣлѣ воспитанія народа и сами всячески стараются парализовать свое значеніе въ этомъ дѣлѣ и ослаблять свое вліяніе на народъ. Естественно, что они и пожинаютъ то, что сами же сѣютъ. Между тѣмъ какъ духовенство римско католическое и протестантское имѣетъ многочисленныхъ горячихъ приверженцевъ и защитниковъ своихъ въ средѣ высшихъ образованнѣйшихъ классовъ, воспитанныхъ имъ, — духовенство наше, большею частію не пользуется симпатіями людей образованныхъ, даже только ознакомившихся съ грамотностію, потому что не заботится о религіозномъ воспитаніи ихъ и не умѣетъ привлечь ихъ къ себѣ. Горе будетъ духовенству, если оно не сдумѣетъ и не постарается сохранить

и усилить свое вліяніе и на народъ, если и народъ, вмѣстѣ съ развитіемъ своимъ, будетъ болѣе и болѣе отчуждаться отъ него... Проповѣдь и ревностное законоучительство въ школахъ, не обходимо для предотвращенія этого зла, — не обходимо и для блага народа и для блага духовенства. Для усиленія надзора за преподаваніемъ закона Божія мною учреждена должность наблюдателей за преподаваніемъ сего предмета. Съезду предлагаю съ своей стороны подвергнуть новому обсужденію дѣло о проповѣданіи слова Божія въ церквахъ и о преподаваніи закона Божія и, если не указать новыя мѣры къ возвышенію проповѣдничества и законоучительства въ епархіи, то сознать и передать собратіямъ своимъ по священству сознаніе всей важности проповѣдничества и законоучительства.

Въ духовенствѣ не замѣчается должнаго братолюбія и взаимной участливости. Немало священниковъ, обижающихъ низшихъ членовъ причта своими не братскими отношеніями къ нимъ, и не правильнымъ раздѣломъ братскихъ доходовъ. На осиротѣвшія семейства, — на несчастныхъ вдовъ и сиротъ своихъ собратій и сослуживцевъ, большею частію священники не обращаютъ никакого вниманія: не оказываютъ имъ даже такой помощи, которая не требуетъ отъ нихъ никакихъ тратъ. Многіе священники равнодушно смотрятъ на то, какъ растеть безъ всякаго воспитанія осиротѣвшее дитя ихъ собрата и не внушаютъ неразвитымъ матерямъ и опекунамъ отправлять его въ школу; не хотятъ наставить необразованную вдову, въ какомъ возрастѣ, съ какою подготовкою и съ какими документами она должна представить сына или дочь въ училище; не хотятъ дать добрый совѣтъ и сдѣлать указаніе имѣющимъ право на пособіе заштатнымъ членамъ причта или вдовамъ касательно ихъ права въ этомъ отношеніи, и касательно документовъ, которые должны быть приложены къ просьбамъ по этому предмету и такимъ образомъ пускаютъ сиротамъ часто

терять право. На поступленіе въ школы, а имѣющимъ право на пособіе по невѣдѣнію не пользоваться пособіемъ. Вообще многіе такъ дѣйствуютъ по отношенію къ вдовамъ и сиротамъ своихъ собратій, что повидимому считаютъ свои семейства совершенно засрахованными и отъ сиротства, и отъ вдовства. Предлагаю съѣзду обратить вниманіе на это не нормальное явленіе, и выработать правила, опредѣляющія истинно братскія отношенія наличныхъ причтовъ къ вдовамъ и сиротамъ ихъ предшественниковъ.

7., Въ Бессарабіи въ послѣднее время чрезмѣрно усилилась не законная продажа церковныхъ свѣчей,—и притомъ свѣчей самаго дурнаго качества. Сами причты и церковные старосты не только не преслѣдуютъ эту продажу, но многіе, видимо, даже поддерживаютъ и поощряютъ ее, приобрѣтая по дешевой цѣнѣ свѣчи дурнаго качества у разныхъ торговцевъ. Страдаютъ отъ этого злоупотребленія и церкви, въ которыхъ продажа свѣчей уменьшается вслѣдствіе того, что прихожане являются въ церкви со свѣчами, купленными внѣ церкви. Страдаетъ особенно свѣчной заводъ архіерейскаго дома, такъ какъ запросъ на свѣчи его постоянно уменьшается, а между тѣмъ онъ запрашиваетъ все болѣе и болѣе огарками свѣчей дурнаго качества, не у него купленными. Если дѣло будетъ такъ продолжаться, заводъ вынужденъ будетъ ликвидировать свои дѣла и закрыться и-церкви, по отношенію къ снабженію свѣчами, будутъ оставлены на произволъ судьбы. Съ закрытіемъ завода училища лишатся средствъ, получаемыхъ отъ завода; да, конечно, и въ церковныхъ доходахъ произойдетъ не малый ущербъ. Съѣздъ обсудить, какія мѣры слѣдуетъ принять къ тому, чтобы побудить причты и старосты охранять церковный интересъ, противодѣйствіемъ не законной продажѣ свѣчей.



ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15—31 января № 2. 1876 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ БОГОЯВЛЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Елицы во Христа креститесь во Христа облекостесь. (Гал. III. 26).

Апостолъ Павелъ, изображая состояніе людей, бывшихъ подъ закономъ, и сущихъ подъ благодатию въ царствѣ Христовомъ, говоритъ о послѣднихъ: *елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь.*

Облечься во Христа, значить, по вѣрѣ въ Него, стать оправданнымъ, освященнымъ, непорочнымъ; содѣлаться членомъ тѣла Христова, отъ плоти Его, и отъ костей Его, и о Христѣ Іисусѣ имѣть избавленіе кровію Его, и

оставленіе прегршениій по богатству благодати Его. (Еф. 1, 7; V, 30).

Такое высокое достоинство и драгоценное званіе духовное даровано и намъ, какъ христіанамъ, въ таинствѣ св. крещенія и потому теперь, когда празднованіе крещенія Господня должно напоминать намъ и наше собственное крещеніе, благовременно будетъ перенестись мыслію къ той священно-таинственной купѣли, въ которой погружалось нѣкогда наше грѣшное естество; въ которой мы крестились во имя Трїедиаго Бога;—къ той спасительной купѣли, въ которой навѣки погребенъ нашъ ветхій человекъ; изъ которой мы вышли новымъ, оправданнымъ, непорочнымъ твореніемъ, запечатлѣннымъ дарами святаго и всеосвящающаго Духа Божія,— и вмѣстѣ съ тѣмъ, спасительно будетъ бр. припомнить тѣ духовные обѣты, которые мы давали Господу при крещеніи устами родителей или восприемниковъ нашихъ.

Итакъ, начнемъ объ этомъ нашу бесѣду!

Въ таинствѣ крещенія, мы обязались: во 1-хъ въ-ровать во Едиаго Бога Отца, въ Сына Божія и въ спательную силу Его крестныхъ заслугъ; въ Духа Святаго-источника всякой святости; въ единую, святую, соборную и апостольскую церковь; въ воскресеніе мертвыхъ и въ будущую жизнь.

Безъ сомнѣнія эти важные обѣты, должны ограничиваться не одними словами и обѣщаніями, ибо вѣра, какъ нравственно-духовная сила, должна быть жива и дѣйствена, какъ условіе спасенія нашего, должна проникать всецѣло все существо наше—душу и сердце, умъ и волю; выражаться въ словѣ, въ убѣжденіяхъ и во всей дѣятельной жизни; и потому давшіе обѣты,—вѣры въ Бога и во все святая истины христіанскаго вѣроученія, должны питать въ себѣ чувство глубочайшаго благоговѣнія къ Богу,

какъ къ существу Высочайшему, Премудрому, Всесвятому и Всеблагому; имѣть въ душѣ убѣжденіе, что Богъ знаетъ и видитъ всѣ наши дѣла и тайныя помышленія души, и сокровенныя по желанію сердца; въ страхъ Божию, имѣть любовь къ Господу-искупителю, сохраняя въ чистотѣ и святости-непричастномъ сквернѣ грѣховной, свое тѣло, какъ храмъ Духа святаго; глубоко и твердо сознавая всеобщее поврежденіе природы человѣческой и необходимость искупленія, освящать себя таинствами церкви Христовой, подающей божественную благодать, немощная вѣчующую, и оскудѣвающая восполняющую, чтить достойно ея заповѣди и постановленія; вообще жить и трудиться не только для нуждъ и выгодъ временныхъ, для преимуществъ и удовольствій земныхъ, но готовить себя, по указанію слова Божія, къ жизни другой-будущей, вѣчной, святой и блаженной.

Во 2-хъ, мы отреклись сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его, и всея гордыни его. Смысль и сила такого отреченія состоитъ въ томъ, что мы, какъ ученики Христовы, какъ духовные воины, объявили войну дьяволу и грѣху-рѣшительную, непримиримую; поклялись прервать всякое общеніе съ княземъ тьмы; противодействовать самымъ тонкимъ и тайнымъ его навѣтамъ, прикрытымъ иногда даже личиною добродѣтели. Исконный врагъ невидимо и тайно увлекаетъ насъ въ свои губительныя сѣти; онъ плѣняетъ умъ и направляетъ его убѣжденія и мысли къ противленію истинамъ св. вѣры; растлѣваетъ сердце и возбуждаетъ въ немъ грѣховныя чувства; развращаетъ волю и увлекаетъ ее къ погубительному самоволію; всѣ исходы жизни наполнены его обольстительными сѣтями. Познавай, говоритъ премудрый, яко посреди сѣтей многихъ ходиши. Блудите, како опасно ходите, предостерегайте вѣрующихъ св. апостоль. Безпечность и дѣнь, малодушіе и уныніе въ борьбѣ духа съ плотію, въ нравствен-

номъ преуспѣяніи въ добръ, всегда опасны и влекутъ душу къ гибели. „Какъ птица, говоритъ одинъ св. отецъ (Амвросій медіоланск.) пускаясь съ высоты, часто попадаетъ въ сѣть, — такъ и душа наша находитъ сѣти въ золотъ, обольщеніе и узы въ богатствъ, страсть въ любви. Ищеть золота, себя уловляетъ, приобретаетъ богатство и связуется имъ; и самое возрѣніе на чужую красоту, бываетъ виною смерти.“ И если гдѣ драгоценно время, необходимо бдѣніе и постоянное вниманіе, такъ это въ борьбѣ съ диволомъ, съ грѣховными наклонностями и страстями!

Наконецъ въ 3-хъ мы въ крещеніи, сочетались Христу. Значить всецѣло, всѣмъ существомъ своимъ духовно прильпились единому своему жениху-Христу; привились къ нему, какъ вѣтви къ своему корню, и потому обязались слѣдовать во всемъ учению и примѣру своего подвигоположника и вождя — имѣть съ нимъ одинъ духъ, прильпаяйся Господеви, говоритъ апостоль, одинъ духъ есть съ Господомъ. Безусловное самоотверженіе, бодрость духовная и чистота нравственная; глубокое смиреніе, благодушіе, терпѣніе, любовь къ ближнему и ко врагамъ; живое усвоеніе страданій и смерти Спасителя и осуществленіе ихъ, по мѣрѣ силъ нашихъ, въ собственной жизни, — вотъ свѣтлый образъ и характеръ истиннаго ученика и послѣдователя Христова, сочетавшагося Ему въ таинствѣ крещенія!

Правда, тяжела и трудна жизнь христіанская, но она богоугодна и спасительна, ибо истины, на которыхъ утверждаются мысли, чувства и убѣжденія христіанъ непреложны, — онѣ возвѣщены міру Христомъ Спасителемъ — запечатлѣны Его крестною смертію; засвидѣтельствованы подвигами апостоловъ, трудами и жизнію подвижниковъ христіанскихъ, — истинныхъ героев Христовыхъ, а слава и блаженство вѣрныхъ послѣдователей Христовыхъ вѣчны и никогда не кончатся! Приидите ко мнѣ вси труждающіеся и

обремененные, и Азь упокою вы. Идѣже есмь Азь, ту, и слуга мой будетъ, вѣщаетъ самъ Господь.

Освященные, усыновленные Господу, братіе христіане! Не помрачилась ли въ насъ свѣтлая благодатная одежда, въ которую мы облеклися въ купѣли крещенія, дѣлами темными, не христіанскими? Не господствуетъ ли опять въ дѣлахъ и жизни нашей, тотъ ветхій грѣхъ, который на вѣки былъ погруженъ въ спасительныхъ водахъ крещенія? Всегда ли мы глубоко и твердо сохраняемъ въ душѣ св. вѣру и проходимъ достойно свое христіанское званіе?

Такіе вопросы невольно приходятъ на мысль, когда посмотришь, какъ въ наше время замѣтно и ощутительно оскудѣваетъ св. вѣра, упадаетъ благочестіе христіанское и чистота нравственная въ средѣ христіанскаго міра; и какъ высоко и открыто поднимаетъ свое знамя вольнодумство и невѣріе въ нашъ просвѣщенный вѣкъ!

Въ самомъ дѣлѣ посмотрите—вотъ люди, по имени и званію христіане; они родились и воспитались въ средѣ христіанской; рано получили понятіе о Богѣ, о святости молитвы и благочестія; юныя сердца ихъ еще въ дѣтствѣ почуяли сладость христіанскаго богослуженія и церковныхъ собраній. Но вотъ эти дѣти—христіане, выходя изъ дѣтства, мало по малу, начинаютъ оставять одну за другою, добрыя привычки и забывать преданія родной благочестивой семьи; въ школѣ и въ домѣ, въ состояніи воспитанія и образованія, имъ внушаютъ понятія о необходимости и святости вѣры; о важности нравственной чистоты и спасительной пользы христіанскаго благочестія. И что же? Вотъ это молодое поколѣніе, эти люди вступаютъ въ жизнь самостоятельную, посвящаютъ себя разнообразнымъ занятіямъ, многоразличнымъ трудамъ и служеніямъ, изъ которыхъ слагается вообще жизнь человѣческая; усвоятъ

себѣ привычки и приличія, разнообразныя требованія современнаго общества;— и во внѣшней обстановкѣ, и въ обращеніи, въ разговорахъ, въ убѣжденіяхъ, въ погонѣ за наживой, за наслажденіями, словомъ во всемъ неотстаютъ отъ другихъ. Но когда дѣло коснется св. вѣры и жизни христіанской, — требованій св. церкви; то эти люди даже просвѣщенные оказываются маловѣрными и равнодушными, они ко всему духовному и священному относятся холодно, безучастно, какъ будто призваніе христіанское, нравственные подвиги благочестія, исполненіе церковныхъ обычаевъ и уставовъ, не ихъ дѣло, не ихъ непреложная обязанность; имъ трудно взять въ руки святую книгу слова Божія, посвятить нѣсколько часовъ на благоговѣнное размышленіе о вѣрѣ, о дѣлахъ благочестія, о спасеніи своей души; имъ недосугъ пойти въ церковь, и въ молитвенномъ общеніи съ вѣрными братьями найти духовное утѣшеніе и освѣженіе для своей души, отягченной суетою мірскою, но не трудно проводить иногда дни и ночи въ наслажденіяхъ и удовольствіяхъ, не всегда чистыхъ и безопасныхъ, не грѣшно злословить, клеветать, уязвлять ближнихъ, считая за ничто ихъ честь, спокойствіе и вѣчное спасеніе. Мало того, многіе въ своемъ равнодушіи, въ своей холодности къ вѣрѣ, къ прискорбію доходятъ до того, что затрудняются оградить себя какъ должно крестомъ Христовымъ, и не только изъ слова и убѣжденій души, но даже изъ домашней обстановки, удаляютъ все то, что можетъ намекать на ихъ религіозныя, христіанскія убѣжденія; дерзаютъ открыто и необязательно въ словѣ и письменности, отвергать все святое и духовное, издѣваться надъ предметами вѣры, надъ церковью, надъ христіанством!

Чтоже сказать о такихъ людяхъ, о такихъ христіанахъ? Можно ли назвать ихъ послѣдователями Христа Спасителя, учениками того, который сказалъ: *Аще кто*

любите мя, слово мое соблюдайте; кто не за меня, тотъ противъ меня. И иже хочетъ по мнѣ идти, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ. (Матѳ. 11, 29; Лук. XII, 23; Мар. VIII, 34.); не скажетъ ли такимъ христіанамъ Господь на страшномъ судѣ своемъ: *Отыдите отъ меня, не вѣмъ васъ!*

Помыслимъ братіе о самихъ себѣ и потщимся, какъ добрые христіане, дѣлами и жизнью, словомъ и убѣжденіями ума, и всѣмъ поведеніемъ своимъ доказать свою вѣру, свое благочестіе, свое званіе христіанское, и оправдать тѣмъ предъ Господомъ тѣ святыя обѣты, которые мы дали Ему, когда крестились въ смерть Христову, сочетавались Христу въ духовной купѣли крещенія! Аминь.

Протоіерей *Евграфъ Понятовскій.*

Приходъ Сипотены Кишиневскаго уѣзда.

Свѣдѣнія о приходѣ.

Сипотенскій приходъ, по свидѣтельству церковныхъ документовъ, всегда былъ самостоятельнымъ. Въ 1872 году, по новому распредѣленію приходо- и причто- кишиневской епархіи, въ виду улучшенія быта православнаго духовенства, къ сей церкви причислено село Бахмутъ, исскаго уѣзда, съ количествомъ душъ мужескаго пола 434 и женскаго 401¹⁾. Какъ видно изъ нижепредставленной

¹⁾ Въ настоящемъ году въ Бахмутахъ состоятъ на лицѣ душъ муж. пола 202 и жен: 216. Бахмуты до 1872 г. состояли подъ вѣдѣніемъ корнештской церкви тогоже уѣзда. Въ нихъ церкви не имѣется, а говорятъ, что была когда-то

таблицы, сипотенскій приходъ постепенно увеличивался и въ 1872 г. дошелъ до такого количества душъ обоого пола, что сюда, по несплошности и разбросанности прихода, назначено быть 3 священникамъ съ соответствующимъ количествомъ псаломщиковъ. Но къ несчастію настоящаго комплекта членовъ сипотенскаго причта, количество душъ обоого пола съ каждымъ годомъ значительно убавляется. И надо правду сказать, что какъ увеличенію этого прихода способствовало переселеніе людей въ сипотенскій лѣсъ, большею частию цыганъ, изъ другихъ сосѣднихъ селъ на заработокъ насущнаго хлѣба посредствомъ приготовленія разныхъ хозяйственныхъ орудій, такъ и убавленію его способствуетъ выселеніе, по случаю дороговизны лѣса, тѣхъ же пришлыхъ въ другія села и лѣса.

При семъ представляется выписка о состоящихъ на лице душахъ родившихся, бракосочетавшихся, незаконно-рожденныхъ и умершихъ съ 1817 по 1873 годъ включительно. Въ 1817 г. родилось мужскаго пола 7, жен. 7, число браковъ 3, умерло муж. пола 4, жен. 1;—1818 г. состояло на лице душъ мужскаго пола 309, женскаго 252, къ тому родилось муж. 13, жен. 14, брак. 5, умерло муж. 7, жен. 5;—1819 родил. м. п. 19, ж. 15, бр. 4, умерло м. 13, ж. 5;—1820 родилось муж. п. 16, жен. 22, бр. 7, умерло м. п. 7, жен. 3;—1821 м. 353, жен. 335; родилось м. 19, ж. 17, бр. 7, умерло м. 10, ж. 6;—1822 м. 340, ж. 326; родилось м. 17, ж. 16, бр. 5; умерло м. 12, ж. 2;—1823 м. 390, ж. 367; родилось м. 20, ж. 15, бр. 9; умерло м. 4, ж. 3;—1824 м. 408, ж. 372, родилось м. 15, ж. 15, бр. 8; умерло м. 12, ж. 7;—1825 было м. 463, ж. 433; къ тому родилось м. 13, ж. 18, бр. 9; умерло въ этомъ году м. 2, ж. 5;—1826 родилось м. 16 ж. 29, браковъ было 6, умерло м. 8, ж. 7;—1827 м. 444, ж. 442, родил. м. 16, ж. 13, бр. 11;

умер. м. 23, ж. 19; —1828 состояло на лице м. 342, ж. 444, родилось м. 21, ж. 10, бр. 13; умерло м. 25, ж. 15; —1829 м. 466, ж. 434, родилось м. 21, ж. 28, бр. 11; умерло м. 21, ж. 12; —1830 м. 446, ж. 434, родилось м. 21, ж. 8, бр. 19; умерло м. 9, ж. 6; —1831 м. 461, ж. 439, родилось м. 29, ж. 18, бр. 13; умерло м. 13, ж. 12; —1832 м. 478, ж. 461, родилось м. 31 ж. 18, бр. 13; умерло м. 25, ж. 28; —1833 было м. п. 528, ж. 500, родилось м. 30, ж. 25, бр. 14; умерло м. 15, ж. 13; —1834 м. 560, ж. 514, родил. м. 31, ж. 18, бр. 13; умерло м. 25, ж. 28; —1835 м. п. было 567 ж. 526 родилось м. 25, ж. 24, бр. 9; умерло м. 10, ж. 12; —1836 родилось м. 26, ж. 13, бр. 11; —1837 было м. 554, ж. 518, къ тому родилось м. 35, ж. 27, бр. 14, незаконнорожденный 1; умерло м. 8, ж. 8; —1838 м. 604, ж. 559, родил. м. 19, ж. 17, бр. 12; умерло м. 6, ж. 8; —1839 м. 604, ж. 501, род. м. 38, ж. 34, бр. 8, незаконнорож. 3; умерло м. 25 ж. 12; —1840 м. 636, ж. 591; родилось въ этомъ году м. 27, ж. 28, бр. 13, незаконнорожд. 1; умерло м. 7, ж. 15; —1841 родил. м. 32, ж. 27, бр. 9; умер. м. 8, ж. 10; —1842 было м. 674, ж. 618 род. м. 31, ж. 24, бр. 10, незаконнор. 1; умер. м. 10, ж. 18; —1843 м. 716, ж. 636, род. м. 30, ж. 33, брак. 18, незаконнорож. 1; умерло м. 17, ж. 15; —1844 род. м. 31 ж. 33, бр. 17, незакон. 1; умер. м. 17, ж. 21; —1845 род. м. 25, ж. 25, бр. 13; умер. м. 18, ж. 12; —1846 сост. на лице м. 719, ж. 641 къ тому родил. м. 28, ж. 24, бр. 11, незаконн. 2; умер. м. 30, ж. 18; —1847 было м. 693, ж. 621, род. м. 24, ж. 32, бр. 8; умер. м. 26, ж. 27; —1848 было м. 637, ж. 601; род. м. 27, ж. 20, бр. 19, незаконнорож. 5; умер. м. 61, ж. 63; —1849 было м. 639, ж. 615, род. м. 27, ж. 26, бр. 9; умер. м. 16, ж. 14; —1850 м. 633, ж. 611, род. м. 31 ж. 16, бр. 17; умер. м. 28, ж. 23; —1851 м. 720, ж. 658, род. м. 31,

ж. 23, бр. 14, незакон. 1; умерло м. 13 ж. 24;—1852 м. 730, ж. 634, род. м. 23, ж. 31 бр. 9; умер. м. 12, ж. 13;—1853 м. 780, ж. 710, род. м. 37, ж. 41 бр. 17, умер. м. 20, ж. 17;—1854 м. 812, ж. 728, род. м. 35, ж. 36, бр. 22, незакон. 2; умерло м. 14, ж. 16;—1855 было м. 820, ж. 752, род. м. 37, ж. 37, бр. 12, незак. 1; умерло м. 20 ж. 35;—1856 м. 832, ж. 700, род. м. 37, ж. 31, бр. 7, нез. 2; умер. м. 40, ж. 24;—1857 м. 835, ж. 749, род. м. 36, ж. 42, бр. 24, незак. 6; умер. м. 16, ж. 18;—1858 м. 876, ж. 779, родил. м. 53, ж. 40, бр. 19, незак. 3; умер. м. 22, ж. 30;—1859 было м. 926, ж. 834, род. м. 55, ж. 50, бр. 23, незакон. 3; умерло м. 18, ж. 29;—1860 м. 923, ж. 852, род. м. 38, ж. 40, бр. 17, незак. 1; умерло м. 30, ж. 26;—1861 м. 880, ж. 784, род. м. 61, ж. 42, бр. 34, незакон. 4, уи. м. 30, ж. 24;—1862 было м. 873, ж. 778, род. м. 62, ж. 46, бр. 23, незак. 5, умерло м. 48, ж. 41;—1863 м. 914, ж. 882, род. м. 54, ж. 48, бр. 23, незак. 3, умер. м. 43, ж. 41;—1864 было м. 899, ж. 792, род. м. 67, ж. 45, бр. 32, незак. 7, умерло м. 30 ж. 22;—1865 м. 867, ж. 773, род. м. 69, ж. 61, бр. 39, незак. 5; умер. м. 35, ж. 18;—1866 было на лице м. 881, ж. 768, род. м. 68, ж. 44, бр. 21, незак. 2; умерло м. 37, ж. 19;—1867 м. 882, ж. 791, род. м. 69, ж. 72, бр. 29, незак. 1; умер. м. 41, ж. 44;—1868 было м. 921, ж. 784, род. м. 67, ж. 69, бр. 36, незак. 4; умер. м. 27, ж. 36;—1869 м. 1040, ж. 957, род. м. 82, ж. 69, бр. 34, незак. 4, умер. м. 37, ж. 38;—1870 м. 998, ж. 914, род. м. 92, ж. 77, бр. 28, незакон. 2; умерло м. 32, ж. 41;—1871 м. 1032, ж. 908, род. м. 70, ж. 74, бр. 22, незак. 4; умерло м. 42, ж. 34;—1872 было м. 1576, ж. 1451, род. м. 54, ж. 52, бр. 29; умер. м. 120, ж. 106;—1873 состояло на лице м. 1321, ж. 1242, род. м. 69, ж. 73, бр. 33, незаконнорожденныхъ 5; умерло м. 48, ж. 48;

И такъ, изъ выведенной изъ церковныхъ документовъ таблицы видна численность и движеніе народонаселенія въ приходъ св. Параскевievской церкви с. Сипотень, именно: родившихся за всѣ вышепоказанные годы: дупть муж. пола 2176. и жен. 1870, обога пола 4046. случаевъ незаконнорожденія 80, браковъ 915 и умершихъ муж. пола 1292 жен. 1197, обога пола 2489 ¹⁾.

Основное население Сипотень составляютъ жители-молдоване-православнаго вѣроисповѣданія. Въ составъ этого народонаселенія входятъ и малороссы, неизвѣстно когда и откуда сюда переселившіеся жующіе на отдельной магалъ-на владѣльческой землѣ ²⁾. Языкъ ихъ ломаный, смѣшанный съ молдавскимъ, напр. въ родѣ слѣдующаго: „гей! бре! я ходивъ на тыргъ раскумпаравъ да раскумпаравъ да и геть-геть заклтуялся! У молдованъ съ русскими въ Сипотенахъ нѣтъ почти никакихъ семейныхъ связей. У каждаго изъ нихъ бываютъ своего рода обычаи, нравы и порядки въ домашнемъ быту, суевѣрія и предрассудки, связанные съ извѣстными силами природы.... Дѣвица-молдованка ни за что не пойдетъ замужъ за русскаго парня. На публичныхъ танцахъ (на жокъ), на свадьбахъ, на пиршествахъ, словомъ сказать, въ общественныхъ увеселеніяхъ, сипотенскіе молдоване, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ случаевъ, не входятъ въ соприкосновеніе съ своими односельцами русскими. Первые чувствуютъ къ послѣднимъ какую-то антипатію.

Особенное вниманіе тамошняго духовенства должно быть обращено на цыганъ временно-жительствоющихъ въ

¹⁾ Не имѣется при сей церкви исповѣдныхъ росписей за слѣдующіе годы 1817, 1820, 1819, 1826, 1836, 1844 и 1845 г., а также не имѣется статьи о умершихъ за 1836 годъ.

²⁾ Въ послѣднее время, съ полученіемъ надѣльной земли они считаются собственниками.

сипотенскомъ приходѣ, — ихъ до 200 семействъ. Они населяютъ лѣсъ, гдѣ зимою живутъ въ землянкахъ, а лѣтомъ въ шатрахъ — палаткахъ, раскинутыхъ подъ тѣнью огромныхъ деревьевъ. Ихъ можно раздѣлить на три категории. Къ первой можно отнести цыганъ лингурарей, занимающихся выдѣлкой деревянной посуды и другихъ вещей, какъ то: столовыхъ ложекъ, тарелокъ, корытъ, лопатъ, веретень и др. Этотъ классъ цыганъ говоритъ на испорченномъ валахо-молдавскомъ языкѣ. Ко второй категории — цыганъ-урсарей, ²⁾ промышляющихъ музыкой, кузнечнымъ ремесломъ или коновальствомъ. Къ третьей категории, наконецъ, можно отнести цыганъ лаешъ, занимающихся исключительно воровствомъ и мелочнымъ обманомъ. Все эти цыгане исповѣдуютъ православную христіанскую вѣру. Чтожъ касается 3-й категории цыганъ-лаешей, то, намъ кажется, во всей Европѣ нельзя найти подобнаго грубаго, дикаго, безнравственнаго и во всемъ его существѣ отвратительнаго и мерзкаго народа, хитраго и коварнаго, злостнаго, свирѣпаго и безнощаднаго варвара! Родъ занятій этихъ цыганъ составляетъ, какъ я сказалъ, исключительно ночной промыслъ (при дорогахъ). Лаешъ какъ звѣрь кидается на всякаго провзжаго ³⁾, и если не оставляетъ его на мѣстѣ лишеннымъ жизни, то, по крайней мѣрѣ, наградивъ его безъ всякаго состраданія нѣсколькими варварскими ударами, обдираетъ беспомощную жертву до нага, и за тѣмъ скрывается въ глушь лѣса, и тамъ въ

¹⁾ Лингурарами этого класса цыганъ называютъ породу ихъ занятій, отъ слова: „лингура“ ложка.

²⁾ Отъ слова „урсъ“ медвѣдь. Большою частію этого класса цыгане, скитааясь по міру изъ города въ городъ, изъ села въ село, волили за собою, приученныхъ къ нѣкоторымъ фокусамъ и дѣйствіямъ человѣческимъ медвѣдей и такъ обр. зарабатывали себѣ кусокъ насущнаго хлѣба.

³⁾ Развѣ провзжій — при колокольчикѣ что заставляетъ лаеша прити въ ужасъ и страхъ, при мысли, что будетъ ставовой или другое высокопоставленное лице, отъ котораго, по мнѣнію лаешъ зависитъ его судьба.

кругу своихъ подобныхъ товарищей раздѣляетъ добычу. Въ иной разъ, сядясь на своихъ быстрыхъ, молодецкихъ лошадей, само собою понятно, гдѣ нибудь украденныхъ, лаеши стаями летятъ въ уезды: явскій, сорокскій, оргѣвскій и др. и возвратившись съ добычей, предаются пьянству, которому они, сплошь-дарядомъ поголовно преданы. Всякая копейка, добытая лаешемъ подобнымъ образомъ, расходуется преимущественно на пьянство. Они даже рѣшаются покушаться на жизнь ближняго. Такихъ случаевъ немало. Какъ эпидемическія болѣзни, въ родѣ напр. холеры, заражая воздухъ, производятъ опустошительныя дѣйствія на людей, такъ лаеши бываютъ карой для окрестныхъ жителей въ похищеніи у нихъ домашней птицы, скота, домашнего убранства и проч.... Нельзя въ этомъ случаѣ не подивиться ихъ ловкому и искусно-хитрому воровству; ихъ очень трудно уловить въ воровствѣ. Воровство они считаютъ для себя предметомъ особенной отваги. Гдѣ для лаеша стѣснительно и неблагопріятно обобратъ своего пациента, онъ представляется нищимъ, убогимъ, хромымъ, болѣзненнымъ и какимъ-то трусливымъ существомъ, забытымъ промысломъ. Лаеши для своего пропитанія положительно не занимаются никакимъ честнымъ трудомъ, а исключительно грабежемъ. Они и цыгане-урсары чужды земледѣлія, отъ котораго убѣгаютъ съ какимъ-то боязливымъ отвращеніемъ, и стоятъ на самой низкой степени умственнаго развитія, и ничѣмъ почти не отличаются отъ дикихъ народовъ. Лингурары же болѣе осѣдлы и рѣзко отличаются отъ лаешъ и урсарей. Нѣкоторые изъ нихъ занимаютъ, кромѣ выдѣлки деревянной посуды, и земледѣіемъ; они болѣе религіозны и нравственны, строже лаешъ и урсарей смотрятъ на религію. Лаеша никогда не увидишь въ церкви на богослуженіи, урсаря очень рѣдко, а чаще можно видѣть лингураря. Въ лингурарахъ болѣе склонности и стремленія къ брачной законной жизни, а у лаешъ

этого нѣтъ. У нѣкоторыхъ изъ урсарей, болѣе осѣдлыхъ ессь такія же стремленія жизни, какъ и у мингурарей. Между первыми и послѣдними бываютъ даже родственныя семейныя отношенія, а лаеша убѣгаютъ какъ звѣря... Лаеши въ схваткахъ, почти ежедневно между ними бывающихъ, хватаютъ своихъ маленькихъ дѣтенышей за ноги и такимъ образомъ ими обороняются отъ своихъ противниковъ...¹⁾

Сипотеняне занимаютъ преимущественно хлѣбопашествомъ, другіе тѣмъ же и древодѣліемъ, третьи садоводствомъ и вмѣстѣ земледѣліемъ, четвертые наконецъ дѣланіемъ глиняныхъ горшковъ и прочей глиняной домашней посуды, которую развозятъ по селамъ и сбываютъ ее за хлѣбъ, деньги и другіе продукты.²⁾

Казалось бы матеріальное благосостояніе такого промышленнаго народа должно быть завидно въ глазахъ сосѣдей, но не такъ на самомъ дѣлѣ. Сипотенянинъ могъ бы, конечно, при строгомъ, благоразумномъ веденіи хозяйства жить безбѣдно, однакожъ онъ не умѣетъ благоразумно располагать средствами, которыми счастливое положеніе сипотенской мѣстности щедро награждаетъ его труды, и безотчетно приносить свое благосостояніе на постыдныя удовольствія въ шинкѣ. Сипотенскій селянинъ, ревностно и благоразумно ведущій свое хозяйство, имѣетъ въ годъ, исключая расходовъ на домашнія нужды, до 200 р. и болѣе наличнаго капитала. Это большая цифра

¹⁾ Признаться, по недавности поступленія своего на приходъ я не успѣлъ еще познакомиться обстоятельно съ цыганскимъ бытомъ, и потому болѣе сказать о нихъ не могу, а если возможно будетъ, то въ другой разъ.

²⁾ По роду такого ремесла сипотеняны прозываютъ жители сосѣдняго с. Волчинецъ „Оларями“, т. е. горшечниками—отъ „оала“ горшокъ и наоборотъ—сипотеняне прозываютъ волчинецкихъ „пержарями“—отъ „пяржа“—слива. Въ Волчинцахъ очень много сливы.

для деревенскаго жителя. Въ особенности сипотеняне извлекаютъ выгоду изъ древодѣлія. Приготовляя возы, тележки и хозяйственныя земледѣльческія орудія, они сбываютъ ихъ на ярмаркахъ: въ Бѣльцахъ, Фолештахъ и въ другихъ торговыхъ пунктахъ, и слѣдствіемъ счастливаго сбыта товара бываетъ пьянство, которому сипотеняне, за исключеніемъ немногихъ, преданы поголовно. Вслѣдствіе сильнаго развитія этого постыднаго порока, матеріальное благосостояніе сипотенянъ не придетъ въ цвѣтущее состояніе до тѣхъ, до колѣхъ пьянство между ними не будетъ уничтожено въ самомъ его корнѣ. Бѣдность въ Сипотенахъ есть ничто иное, какъ слѣдствіе лѣности и не трезвой жизни.

Умственное состояніе сипотенскихъ прихожанъ, въ сравненіи съ другими, не удовлетворительно. Знанія начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей, молитвъ и обрядовъ богослуженія не видно между ними. Хотя есть между ними, которые кое какъ читаютъ молитвы и заповѣди, но положительно безсознательно и безотчетно. Понятія Сипотенянъ о Богѣ, объ ангелахъ, о духахъ нечистыхъ, о загробной жизни не чужды суевѣрій и предрасудковъ, связанныхъ съ извѣстными житейскими обстоятельствами, и свойственныхъ вообще всему краю. Особенныхъ народныхъ обычаевъ и обрядовъ при посѣвѣ и уборкѣ хлѣба, собираніи садовыхъ и огородныхъ овощей и проч. въ семь приходъ нѣтъ. Обычаи и обряды, которыми сопровождается рожденіе и крещеніе, браки и погребенія, даже не безъ нѣкоторой расточительности, по своей малозначительности и всеобщей извѣстности, не заслуживаютъ особеннаго вниманія и уваженія, а скорѣе заслуживаютъ порицанія и нравственнаго преслѣдованія.

Нравственное состояніе сипотенскихъ прихожанъ вообще не завидно. Въ частности можно, правда, встрѣчать

между ними людей съ истинно-правственными христианскими качествами души. Но такихъ мало. Хитрость и коварство составляютъ отличительный характеръ Сипотенянъ.

Обманы можно встрѣчать между ними почти на каждомъ шагу. Безъ всякой формальности полагаться на ихъ слово положительно не возможно. Недовѣрчивость другъ къ другу не имѣетъ границъ. Хитрости и обманамъ, въ особенности сипотенскихъ колесниковъ, нѣтъ конца. Деньги, вырученные за годъ за 10—20 шаръ колесъ, до ихъ заготовления, для сипотенскаго колесника ничего не значить пустить въ расходъ на пьянство. Храмъ Вожій посѣщается ими не усердно и то 3, 4 раза въ годъ; больше и усерднѣе посѣщаетъ его женскій полъ. Надвюсь, что мои односельцы извинять меня, что я даю такой недобрительный отзывъ о нихъ, но я не говорю о всѣхъ, а только о некоторыхъ — пословица гласить: „нѣтъ семьи безъ урода.“ Тоже самое скажу и о сипотенскихъ прихожанахъ; есть между ними благочестивые, благотворительные, добрые христіане. Любовь и уваженіе къ священнику сіи прихожане питаютъ большею частію, когда встрѣчаютъ въ немъ крайнюю необходимость. При встрѣчѣ съ священникомъ для сипотенянина ничего не стоитъ показать ему тылъ, или, не вставая съ своего мѣста, продолжать докуривать свою потухающую трубку. Природный зародышъ нравственныхъ, благородныхъ качествъ убитъ въ немъ крайнимъ невѣжествомъ. Почтеніе къ родственникамъ и старшимъ между ними въ падшемъ состояніи; для молодого парня ничего не стоитъ оскорбить дѣдомъ своего бѣднаго отца или мать. Тотъ же молодой парень безъ зазрѣнія совѣсти похитивъ молодую дѣвушку изъ дома ея родителей, — конечно это возможно только съ ея согласія, — увозить ее въ домъ своихъ родителей, и тогда уже входитъ въ торги или соглашенія съ родителями дѣвицы для вступленія съ нею въ брачный союзъ.

Такое безотрадное явленіе въ жизни сипотенянъ сопровождается не безъ скандальныхъ площадныхъ триумфовъ. О наклонности къ семейной жизни можно судить по числу незаконнорожденныхъ, представленныхъ въ вышеприведенной таблицѣ. О распространеніи скверныхъ болѣзней между сипотенскими прихожанами что-то не слышно, хотя дѣло очень возможное. Страсть къ пьянству между ними развита до невозможности. Мушны и женщины, старыя и молодыя поголовно посѣщаютъ шинки. Этому вредному пороку сипотеняне даютъ особый просторъ большею частію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, такъ что, къ сожалѣнію, до выхода изъ церкви можно видѣть полуоборванныхъ пьяницъ, плутающихъ на улицахъ селенія подъ вліяніемъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Вотъ жалкій источникъ и начало бѣдности сипотенскихъ прихожанъ! Такимъ несчастнымъ, упившимся виномъ или водкой въ воскресенье, въ понедѣльникъ необходимо похмелиться, и выходитъ таже самая сцена, какъ и вчера, и такимъ образомъ составляетъ непрерывный рядъ безвозвратно потерянныхъ въ шинкѣ рабочихъ дней. Иной разъ трудно даже и священнику вырваться изъ рукъ болѣе или менѣе зажиточнаго и какъ бы почетнаго прихожанина, обладающаго нѣсколькими бочками собственнаго произведенія вина и находящаго для себя пріятнымъ удовольствіемъ попить съ священникомъ и упоить его виномъ до сыта. Священникъ, осмѣлившійся рѣшительно отказать въ знакомствѣ съ стаканами своего прихожанина, неминуемо подлежитъ заочнымъ нареканіямъ и порицаніямъ со стороны безтолковой толпы прихожанъ. Случается, правда, что священникъ, по своей зависимости отъ прихожанъ въ финансовомъ отношеніи, по необходимости, по крайней нуждѣ, долженъ подражать невѣжамъ, служителямъ бахуса, иначе священникъ долженъ выйти изъ дома своего прихожанина безъ копѣйки на молитву или безъ мѣрки пше

нищъ. Тотъ священникъ въ глазахъ сипотенскихъ прихожанъ добръ и благодѣтель для нихъ, который подражаетъ, для своихъ въ годъ ихъ толкамъ, и неурядицамъ, глупымъ разсказамъ и безтолковымъ обычаямъ и порядкамъ. Тотъ священникъ, я говорю, заслуживаетъ любви прихожанъ одобренія и довѣрія, любви и уваженія. Что касается обличенія пороковъ, въ родъ пьянства, то и не высказывайся, не ваше вино батюшка, и не ваши деньги пьемъ, а наши, лучше пейте и вы съ нами, и авось можетъ дадимъ двамъ и на молитву. " Вотъ отвѣтъ сипотенянъ на замѣчаніе священника быть трезвымъ! Воровствамъ и грабежамъ здѣсь въ этомъ селѣ раздолье. Здѣсь въ каждомъ году бывають случаи конокрадства, взломы, поджоги и т. п. грабежи и воровства. Но довольно объ этомъ, грустно на душѣ.

Притчъ сей церкви до 1846 г. былъ одноклірный. Кліровыя вѣдомости 1846 г. говорятъ такъ: „притча по положенію Кишиневской Епархіи должно быть: 2 священъ 1 дьяконъ. 2 дьячка и 2 поном.". Въ 1873 году, съ припиской къ сей церкви с. Бахмутъ Яскаго уѣзда въ 1872 г., сюда назначить 3 священникъ. Такимъ образомъ въ настоящее время при сипотенской Параскевievской церкви имется въ наличности: 1 настоятель, 2 его помощника и 3 псаломщика, изъ коихъ одинъ въ дьяконскомъ санѣ и 1 сверхштатный притчетникъ. Священно-церковно-служители сей церкви были изъ духовнаго званія и всѣ съ домашнимъ образованіемъ, за исключеніемъ священника бендерской соборной церкви Георгія Бивола, бывшаго въ семь притчъ. Въ настоящее время состоящіе при сей церкви священники всѣ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Вотъ они: настоятель, священникъ Константинъ Догинъ, помощники его, священникъ Димитрій Бивола и Іоаннъ

Иногда при сей церкви до 1846 г. было 3 священника, а иногда 2-я, но по штату положено бытъ одному священнику.

Женебанъ, послѣдній занимаетъ должность законоучителя въ тамошнемъ народномъ училищѣ съ жалованьемъ по 50 р. въ годъ.

На содержаніе мѣстнаго причта никогда ниоткуда и никакого жалованья не выдавалось и не выдается. Содержаніе причта было всегда скудное. Въ настоящее время причтъ пользуется 49½ д. подцерковной, пахатной и сѣнокосной земли, на которую плана и межевой книги нѣтъ. Содержаніе причта обуславливается, по общепринятому обычаю края, добродѣтельнымъ подааніемъ за требоисправленія въ приходѣ. Доходы причта въ этомъ родѣ получаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: за молитвенаніе родильницы въ 1, 8 и 40 дни отъ 6—20 к., за крещеніе отъ каждого воспріемника по 20 к. и актовья 25 к., за малое погребеніе отъ нуля до 3 руб. за большое—отъ той же цѣфы до 5 р. и болѣе. За бракъ отъ 3 до 6 р. и болѣе. За маслосватіе отъ 1—3 р. Отъ частицъ въ воскресные и праздничные дни отъ 25 к. до 2 р. и болѣе. Особыхъ сборовъ отъ прихожанъ натурою въ семъ приходѣ не бываетъ. Матеріальное благосостояніе здѣшняго причта, при настоящемъ его составѣ, и при полученіи такого вознагражденія за требоисправленія, не улучшится до тѣхъ поръ, пока причтъ не будетъ надлежащимъ порядкомъ матеріально обезпеченъ или же по невозможности этого, не будетъ сокращенъ въ своемъ составѣ... Прибѣгать къ вымогательству, несоотвѣтствующему духовному лицу, крайне безсовѣстно; предоставить совѣсти прихожанина удовлетвореніе священника за его трудъ, то это—нечто иное, какъ предоставить попеченіе о себѣ произволению судьбы... Бѣдно живется сипотенскому священнику, но и то правда, что нигдѣ не живется красно!

Благотворительныхъ учрежденій въ семъ приходѣ, въ родѣ напр. церковнаго приходскаго попечительства,

братства, библиотеки, приютъ, богадельни, больницы, не имѣется.

Народное училище для обученія поселянскихъ дѣтей грамотѣ въ семь приходѣ есть, учрежденное и содержимое на средства волости. Но можно сказать, что сипотенское училище существуетъ только по имени. Дѣти поселянъ неисправно и неохотно его посѣщаютъ. Въ продолженіе 2 или 3 зимнихъ мѣсяцевъ посѣщаютъ его отъ 5—15 мальчиковъ, но и то непостоянно. По этому ходъ обученія грамотѣ, вслѣдствіе не регулярнаго посѣщенія дѣтьми училища, идетъ туго. При томъ и отношеніе прихожанъ къ училищу холодное, антипатичное. Если, къ сожалѣнію продолжится настоящее состояніе училища, то будущность его не представитъ ничего отраднago.

Священникъ *Іоаннъ Коцебанъ.*

Епархіальная Хроника.

5 января, въ навечеріи Богоявленія, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Архипастыремъ были: протоіереи Е. Понятовскій, Г. Галинъ, Г. Постика и священникъ Н. Василевскій.

6 января, въ день Богоявленія Господня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи В. Пуришкевичъ, Гр. Галинъ, Георгій Постика, Л. Лашковъ, священники Хр. Бочковскій, А. Конскій, Н. Василевскій. Проповѣдь сказалъ протоіерей Евграфъ Понятовскій. Послѣ литургіи совершенъ былъ архипастыремъ вмѣстѣ съ градскими священнослужителями крестный ходъ къ колодезю, что на бульварной площади, для совершенія великаго водоосвященія.

11 января, въ недѣлю по просвѣщеніи, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ архипастыремъ были: протоіереи Василий Пуришкевичъ, Георгій Постика, священники А. Конскій, Е. Кровецкій. Проповѣдь сказалъ священникъ Н. Василевскій.

Въ воскресенье, 18 января, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ сослуженіи съ Архипастыремъ были: протоіереи В. Пуришкевичъ, Г. Постика, священники Н. Василевскій и І. Гримальскій.

Въ концѣ литургіи Архипастыремъ сказано было слово на текстъ: *Тогда (по крещеніи) Исусъ возведенъ бысть духомъ въ пустыню искутитися отъ діавола* (Матѣ. IV,

1). Сколько можно судить по ходу рѣчи Архипастыря, слово это есть первое въ ряду проповѣдей, которыя Его Пресвященство намрентъ предложить въ получение своей паствѣ въ эти ближайшія къ св. четыредесятиницѣ недѣли и въ которыхъ, по поводу искушенія діаволомъ І. Христа, будетъ говоритья объ искушеніяхъ, постигающихъ человека — христіанина на пути нравственной жизни и исключающихъ главнымъ образомъ изъ тройственной въ немъ похоти: похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской. Представимъ содержаніе перваго слова Архипастыря объ этомъ предметѣ. «Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа діаволомъ въ пустынь представляетъ много предметовъ для нашего назиданія. Тою же самою тройственною похотию — похотию плоти, похотию очесъ и гордостью житейскою, которую діаволь старался возбудить въ Іисусѣ Христѣ, искушая его въ пустынь, искушаемся и всѣ мы — ученики Христа и Его послѣдователи, подвергаясь сему искушенію частью со стороны своей собственной грѣховной природы, а частью отъ внѣшняго искушителя — исконнаго врага всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Вся наша жизнь есть непрерывная цѣль искушеній... Люди благочестивые, исполненные живой вѣры въ Бога и крѣдкости нравственныхъ силъ, — препобѣждаютъ эти искушенія и являются послѣ нихъ еще болѣе нравственно-чистыми; а люди маловѣрные и нравственно малосильные, каковыхъ всегда большинство, часто падаютъ и иногда окончательно падаютъ подъ ихъ бременемъ. По этому, для успѣшной борьбы съ искушеніями, въ высшей степени важно для насъ знать, какъ поступать во время искушеній діаволомъ. Спаситель нашъ — Христосъ, какия оныя средства употребляетъ въ борьбѣ съ искушеніемъ. Размыслимъ объ этомъ съ возможною тщательностію — для того, чтобы, заручившись прицѣломъ самаго Господа Бога человека, мы могли успѣшнѣе дѣйствовать въ борьбѣ съ постигающими насъ искушеніями.

Искушенія человека, подавшаго грѣху, происходятъ большею частію сами собою безъ участія вѣшняго искушителя, заподыявліеніемъ лишь живущихъ въ природѣ чловѣка дурныхъ стремленій и грѣховныхъ наклонностей. Если мы обратимъ вниманіе на собственную нашу жизнь, то увидимъ, что насъ (самихъ) часто совершенно независимо отъ посторонняго вліянія, постоянно водиютъ и возбуждаютъ къ соответствующей дѣятельности различныя похоти — то похоть плоти, то похоть сребролюбія и богатства, то похоть тщеславія и гордости, то другія подобныя стремленія. Что дѣйствительно въ существѣ разумномъ и свободномъ, даже чистомъ и безгрѣшномъ, могутъ изъ него самого, независимо отъ посторонняго искушенія, зародиться и образоваться стремленія, искусительно влекушія его къ злу, это можно видѣть на прилѣтъ духа злоба. Сначала онъ былъ духомъ свѣтымъ и чистымъ; но потомъ самъ изъ себя и самъ собою образовывалъ и воспиталъ въ себѣ дурное искусительное стремленіе, злоупотребилъ своею свободою и сталъ для врагомъ Бога — своего Создателя. Какимъ образомъ можетъ появиться внутри существа разумнаго — свободного и невиннаго зародышъ грѣха, — мы понять и объяснить себѣ этого не въ состояніи. Грѣхъ есть беззаконіе; а то, что совершается безъ закона, противъ закона, въ первомъ своемъ моментѣ, необъяснимо, потому что каждое явленіе объясняется именно по закону, по которому оно совершается. Уже тогда, когда грѣхъ, беззаконіе, обращается въ законъ грѣховный, онъ начинаетъ подпадать нашему объясненію; но въ первомъ своемъ моментѣ, въ своемъ происхожденіи, онъ необъяснимъ для насъ. Но во всякомъ случаѣ ясно, что пограничный духъ — и добрый — можетъ пасть и самъ безъ посторонняго искушителя, породивъ изъ себя самого искушеніе. Но этого не могло бытъ отъ Бога — чловѣкомъ Иисусомъ Христомъ. Хотя онъ по чловѣческой природѣ своей истинный чловѣкъ, но эта чловѣческая

природа управляется въ немъ, въостасіею Божественною Богомъ — Словомъ. А потому изъ глубины духа Иисуса Христа не могло никакъ возникнуть само собою какое-либо дурное стремленіе. Такимъ образомъ внутреннее искушеніе (никакимъ образомъ не могло) угрожать Христу — Спасителю. Онъ могъ подвергнуться искушенію только внешне, со стороны того существа, которое поставило задачей своей дѣятельности искушать на зло, устойчивыхъ въ добръ. И вотъ дѣйствительно, духъ злобы явился ко Христу въ то время, когда онъ послѣ крещенія, возведенный духомъ въ пустыню, шутемъ (удвигая) путемъ молитвы алипста, и приготовлялся къ многотрудному служенію человѣческому роду, — явился и началъ искушать Богочеловѣка. онъ вавельн
уле Въ подвигѣ и приготовленія къ своему, въ высокому, все-
 мірному служенію, Иисусъ Христосъ провелъ цѣлыхъ 40
 дней, вовсе не вкушая пищи. Постоянная молитва — бесѣда
 съ Богомъ Отцемъ, сосредоточенное размышленіе о пред-
 стоящей Ему жизни и дѣятельности среди людей — вотъ что
 исключительно занимало Богочеловѣка во все это время.
 Но наконецъ человеческая природа Его заявила о своихъ
 потребностяхъ: Спаситель, ваякаясь, естественная потре-
 бность пищи съ силою проявилась въ Немъ. Вотъ эту-то
 минутою и пользуется коварный искушитель. Онъ является
 Иисусу Христу, напоминая Ему объ обнаружившейся въ
 немъ потребности пищи и хочетъ эту потребность обратить
 въ похоть плоти, — именно онъ искушаетъ Спасителя, рас-
 полагая Его къ нетерпѣливости въ удовлетвореніи этой по-
 требности чудеснымъ образомъ, не дожидаясь возможности
 удовлетворить ей образомъ простымъ естественнымъ. Но
 попытка искушителя оказалась неудачной: Спаситель отра-
 зилъ искушеніе оружіемъ слова Божія. — Въ чемъ же здѣсь
 было искушеніе? — Оно состояло не въ томъ, что дьяволъ
 предлагалъ И. Христу удовлетворить естественной потреб-
 ности тела — той потребности, которая недремьно и неот-

разимо требуетъ удовлетворенія. Господь Іисусъ, въ своей жизни не отказывался удовлетворять (этой) потребности; не отказывался даже отъ пищи изысканной, которую предлагало ему гостепріимство Марѣи и подобныхъ ей лицъ. Утолять голодъ другихъ чудеснымъ образомъ, и когда этого требовало милосердіе и назиданіе, Онъ также не отказывалъ, какъ это всдѣлать Онъ при насыщеніи тысячь людей пятью и семью хлѣбами... Искушеніе состояло въ томъ, что ради удовлетворенія потребности тѣла, діаволь предлагалъ І. Христу пожертвовать высшимъ правилами и соображеніями духа; предлагалъ употребить ради плоти тѣ присутствія Христу, какъ Богу, высочайшія, сверхъестественныя силы и средства, которыя Онъ намъренъ былъ употреблять только для высочайшихъ духовныхъ, нравственныхъ цѣлей, направленныхъ ко спасенію человечества; однимъ словомъ — вмѣсто подчиненности, какую должна имѣть плоть по отношенію къ духу, діаволь предлагалъ Спасителю поставить ее выше духа и его задачъ. Вотъ потому-то Господь Іисусъ и не поддакъ искусительному предложенію діавола, а отразилъ его силою слова Божія: «писано есть, — сказалъ Онъ, — не о единомъ хлѣбѣ живъ будетъ чловѣкъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божіихъ.» (Матѣ 1У, 4.) Спаситель какъ бы такъ отвѣчалъ діаволу: «зачѣмъ ты для удовлетворенія моего телеснаго голода искушаешь меня прибѣгнуть къ чудодѣйственной помощи? Если бы въ этомъ случѣе нужно было чудо, — то самъ Богъ напиталъ бы меня, какъ надиталъ онъ вѣкогда израильтянъ — въ пустынь небесною манною... Зачѣмъ ты искушаешь меня на поминаніемъ о тѣлесной пищѣ и склоняешь доскорѣе чудеснымъ образомъ добыть ее, когда я знаю, что слово Божіе, беседа съ Богомъ составляетъ такую сладостную, такую привлекательную пищу для души благочестиваго чловѣка, что ради ея онъ легко, безъ всякаго усилія готовъ забыть о пищѣ тѣлесной?... Не забываютъ ли люди о пищѣ, даже

слушаетъ пріятную бесѣду людей обыкновенныхъ, — безъауд, безъпріоритету сущающую въ своей сладости бесѣда съ Богомъ? За чѣмъ ты искушаешь меня на такой поступокъ, когда призваніе мое состоитъ во всемъ не въ томъ, чтобы употреблять мои сверхъестественныя силы для себя самого, а для того чтобы послужить спасенію людей?... А призваніе мое — это моя пища, пища моего духа, и ее то я всегда имѣю въ виду — на первомъ планѣ. И тебѣ никогда не удастся склонить меня забыть объ этой пищѣ ради пищи тѣлесной. — Указавши на свое призваніе, какъ на главную и существенную задачу своей жизни, какъ на свою пищу, — І. Христосъ этиаъ самийъ отразилъ искушителя. Вопросы, значить, разрѣшенъ въ такомъ образомъ: Спаситель готовъ употреблять въ дѣю присущія Ему чудодѣйственныя силы и средства только въ томъ случаѣ, когда онѣ могутъ послужить потребностямъ высшимъ, духовнымъ, высокимъ цѣлямъ. Его призванія на землѣ. А если бы и нужно было употребить ихъ для потребностей низшихъ, тѣлесныхъ, — то въ такомъ случаѣ Онъ готовъ это сдѣлать, не ради самого себя, и не ради удовлетворенія своихъ собственныхъ тѣлесныхъ нуждъ, а единственно ради другихъ людей, и получать такия славу имени Божія, во исполненіе своего высокаго посланничества и призванія, какъ это Онъ дѣйствительно и сдѣлалъ нѣкогда, напѣтавши пять тысячъ голоднаго народа пятью хлѣбами и двумя рыбами... Вотъ какъ Спаситель нашъ І. Христосъ отразилъ первое искушеніе діавола — то искушеніе, которымъ искушитель предблагалъ возбудить въ немъ похоть плоти!...

Мы, братіе, съ самаго же начала сказали, что въ искушеніяхъ Сына Божія І. Христа, есть много назиданія и для насъ. Въ самомъ дѣлѣ, подобно І. Христу, котораго, при крещеніи, самъ Отецъ Небесный провозгласилъ своимъ Сыномъ, и на котораго тогда же Св. Духъ сошелъ въ видѣ голубя, — в мы, въ таинствѣ крещенія, усыновляемся

Богу Отцу, даваемыя сынами Божиими и братьями Христовыми, а въ тайствѣ миропомазанія на насъ нисходитъ благодать св. Духа. Затѣмъ, тѣмъ намъ въ жизни предлежитъ испытывать различныя искушенія и бороться съ ними, и побѣдою надъ ними оказаться достойными усновленія Богу. Въ частности же намъ постоянно грозитъ борьба съ похотью плоти, искусительно дѣйствующею на насъ то такъ, то иначе, смотря по положенію, занимаемому нами въ обществѣ и вообще въ жизни. Мы должны выдержать эту борьбу и окончательно побѣдить искусительную похоть плоти, если только хотимъ сохранить за собою имя сыновъ Божіихъ, сонаследниковъ Христу въ царствіи небесномъ. Ушуда оного и даде.

Есть немало людей бдѣствующихъ, терпящихъ различныя физическія нужды и лишенія, а быющіе, какъ говорится, лишь за кусокъ хлѣба, вообще людей матеріально необезпеченныхъ. Весьма часто они бываютъ поставлены въ искушеніе цотетупить ютъ законнаго, нравственнаго пути въ свисканіи себѣ средствъ жизни. Нужда и голодъ — это такіе искусители, съ которыми не легко бороться... И вотъ часто такіе люди или сами прибѣгаютъ къ воровству, или обращаются другими въ орудіе различныхъ нечистыхъ дѣлея. Потребности плоти берутъ въ такомъ случаѣ верхъ — и человекъ нравственно падаетъ она жизненномъ пути. Какъ избѣжать подобнаго опаденія? Въ этомъ случаѣ по опыту замѣчено, что если въ человекѣ развита нравственная, душевная сторона, если воспитаніе и образованіе сообщили ему въкусъ къ высшимъ требованіямъ духа и закалили его нравственныя силы, — такой человекъ всегда будетъ готовъ безропотно и терпѣливо переносить постигающія его физическія нужды и лишенія, никогда не поступитъ для удовлетворенія ихъ высшими требованіями духа и въ концѣ концовъ останется побѣдителемъ надъ похотію плоти. Напротивъ же человекъ, у котораго не развиты высшія духовныя потребности, у котораго слабы нравствен-

ныя силы, — такой человекъ, чувствительнѣе относится къ требованіямъ своей тѣлесной природы, и подь бременемъ голода и нужды, скорѣе поддается искушенію плоти, и стоговорчивѣе предь самимъ собою относится къ вопросу о кражѣ и — падаетъ.... Такимъ образомъ, подобно тому, какъ Господь нашъ І. Христосъ не рѣшился предпочесть требованіямъ плоти высшія стремленія и цѣли, бывшія у него, — такъ и человекъ, имѣющій въ себѣ нравственно-высокія стремленія, не падетъ подь огнетомъ голода, нужды и страданій физическихъ.... Онъ прибѣгнетъ въ эти трудныя, искусительныя минуты къ помощи слова Божія, укрѣпитъ свою душу размышленіемъ о своемъ высокомъ нравственномъ предназначеніи, — и выйдетъ побѣдителемъ изъ борьбы съ постигшимъ его искушеніемъ.

Другаго рода искушеніе плоти постигаетъ людей богатыхъ и вообще матеріально обезпеченныхъ. Проводя свою жизнь среди постоянного изобилія, среди разнаго рода удовольствій, — они до того пріучаются и пристращаются къ наслажденіямъ плоти, что совершенно забываютъ о высшихъ потребностяхъ духа, о своемъ вѣчномъ предназначеніи.... И вотъ — человекъ въ чести сый не разумѣе приложися скотомъ безсмысленнымъ и уподобися имъ! Такіе люди живутъ только для потребностей и удовольствій жизни настоящей; и обыкновенно заканчиваютъ тѣмъ, что ихъ постигаетъ участь или того евангельскаго богача, который, живя на землѣ, по вся дни веселился свѣтло, а на оу смерти мучился въ адскомъ пламени, — или того евангельскаго же блуднаго сына, который, истративши данное ему отцемъ богатое наслѣдство на пиры и на другія всевозможныя удовольствія плоти, — въ концѣ концовъ дошелъ до крайней бѣдности душевной и тѣлесной. Какъ въ этомъ случаѣ бороться противъ искушеній плоти? Какъ человеку богатому побѣдить влеченіе къ наслажденіямъ, имѣющее для себя такого искусительнаго пособника въ его богатствѣ?

И въ этомъ случаѣ оружіемъ для борьбы съ искушеніемъ можетъ послужить для чловѣка тоже слово Божіе, которое послужило оружіемъ противъ искушенія для І. Христа. Изъ него богатый чловѣкъ научится постоянно помнить, что по отношенію къ своему богатству онъ только приставникъ; что богатство дано ему Богомъ не для изысканія и испытыванія разныхъ удовольствій плоти, а для болѣе удобнаго развитія въ себѣ высшихъ стремленій духа, а также для вспоможенія (въ этомъ отношеніи другимъ людямъ, — равно какъ и вообще для помощи ближнимъ въ различныхъ ихъ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ...). Задаваясь такимъ образомъ высшими нравственными и умственными стремленіями при употребленіи богатства, чловѣкъ будетъ чувствовать при этомъ такое высокое духовное наслажденіе, что на грѣховныя неумѣренныя удовольствія и наслажденія плоти будетъ смотреть какъ на ничто недостойное себя, своего чловѣческаго достоинства, а свойственное однимъ только неразумнымъ животнымъ...

Наконецъ много рода искушеніе плоти бываетъ для людей высоконоставленныхъ, занимающихъ тѣ или другія важныя должности. Часто бываетъ, что такіе люди обращаютъ свое высокое положеніе въ средство для удовлетворенія различныхъ своихъ прихотей, вообще, пользуются своимъ вліяніемъ и своимъ могуществомъ для достиженія различныхъ эгоистическихъ цѣлей. Какъ въ такомъ случаѣ бороться противъ искушеній плоти, подражая примѣру І. Христа? Опять таки и здѣсь высоконоставленный чловѣкъ долженъ прибѣгать къ помощи слова Божія... Изъ него онъ научится помнить, что онъ ни больше, ни меньше какъ только слуга Божій, поставленный служить людямъ во благо; что не для того вручена ему власть, не для того даровано вліяніе, чтобы пользоваться ими для себя самага, но чтобы употреблять ихъ для достиженія тѣхъ высокихъ цѣлей, которыя соединены съ существомъ его

званія и призванія; что вообще онъ поставленъ выше другихъ не ради его самого, а для того, чтобы благоустроить жизнь и благополучіе другихъ; быть однимъ изъ органовъ Божественнаго Провидѣнія, постоянно бодрствующаго надъ жизнью всего человѣчества. Вникая такимъ образомъ, при помощи слова Божія, въ смыслъ и назначеніе своего высокопоставленнаго челоуѣкъ облеченный властію всегда останется побѣдителемъ надъ тѣми поощреніями къ своекорыстію и самоугодничеству, которыя такъ часто и такъ повидимому естественно могутъ возникать въ немъ въ его положеніи.

Вотъ нѣсколько случаевъ, изъ которыхъ видно, какіе пути можетъ принимать въ своемъ проявленіи искушеніе плоти! Мы не можемъ перечислить всѣхъ частныхъ проявленій этой столь обыкновенной среди людей искушительной похоти; ибо она столь же разнообразна, какъ разнообразна сама жизнь съ ея различными положеніями, задачами, и направленіями. Но каковы бы ни были эти частныя и особенныя проявленія плотской похоти, — противъ всѣхъ ихъ дѣйственно оружіе, указанное намъ примѣромъ Спасителя, подвергшагося искушенію отъ той же самой плоти... Именно, мы должны навсегда поставить себѣ за правило, что прежде всего должно удовлетворять высшимъ потребностямъ — потребностямъ духа, а потомъ уже низшимъ — потребностямъ тѣла — и при томъ настолько удовлетворять послѣднимъ, насколько онъ служитъ вспомогательнымъ средствомъ для высшихъ потребностей. Вообще постоянно нужно стараться, чтобы нашъ духъ держалъ у себя въ повиновеніи и подчиненности различныя потребности тѣла и чтобы эти послѣднія никогда не дѣлались цѣлью нашей жизни, задачею нашихъ стремленій и заботъ... Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1876 ГОДУ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Періодическихъ духовныхъ изданій у насъ, въ Россіи, въ настоящее время весьма много; но еще очень немного такихъ, которыя удовлетворяли бы религиозно-нравственнымъ потребностямъ большинства русской православной читающей публики. Большая часть русскихъ духовныхъ журналовъ носятъ въ себѣ слишкомъ специальный характеръ, отъ чего такіе журналы имѣютъ только свой определенный кругъ читателей, и для многихъ являются недоступными. Редакція «Странника» съ самаго начала его изданія поставила для себя задачу, чтобы не только по возможности удовлетворять потребностямъ постоянныхъ любителей духовнаго чтенія, но и возбуждать охоту къ таковому чтенію въ тѣхъ, которые большею частію считаютъ его скучнымъ, или даже несоответствующимъ современному направленію общества. Ту же цѣль наша редакція намѣрена преслѣдовать и въ 1876 году, употребивъ все стараніе — сдѣлать свой журналъ настолько интереснымъ, чтобы каждая книжка могла быть прочитана всанъ съ неослабвающимъ вниманіемъ. Такого результата мы надеемся достигнуть частію возможно лучшимъ выполненіемъ программы журнала, частію — обновленіемъ и пополненіемъ состава нашихъ постоянныхъ сотрудниковъ, къ чему уже предприняты самыя энергическія мѣры, съ назначеніемъ втораго редактора — въ помощь и постепенное преемство первому,

положившему самое основаніе «Страшнику» и доннынъ единственному редактору-издателю этого журнала. Слѣдуя утвержденной въ 1859 году святѣйшимъ Синодомъ нашей программѣ, мы постараемся предоставить осуществленіе ея въ такомъ видѣ:

На первомъ мѣстѣ будетъ слѣдовать рядъ повѣствованій, взятыхъ изъ жизни дѣйствительной, но исполненной глубокаго назиданія и живаго интереса. Мы разумѣемъ здѣсь главнымъ образомъ *биографическія очерки* знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей, оставившихъ по себѣ память полезною общественною дѣятельностію въ сферѣ религіозно-нравственной, истиннымъ благочестіемъ и подвигами самоотверженія. Живой примѣръ тѣхъ, которые еще такъ недавно, можетъ быть на нашей памяти, жили и дѣйствовали, какъ истинные наследники небеснаго царства и вмѣстѣ вѣрные сыны родной русской земли, безъ сомнѣнія, сильнѣе всякихъ нравоученій, подѣйствуетъ на душу читателя.

Затѣмъ, для людей, знакомыхъ съ науками а также для возбужденія и благонастроенія самой любви къ наукамъ, мы постараемся особенно раскрывать, что свѣтъ науки имѣетъ своимъ верховнымъ началомъ — единый, истинный Свѣтъ, просвѣщающій всякаго человека грядущаго въ мѣръ. Поэтому, на страницахъ нашего журнала будетъ отведено значительное мѣсто статьямъ, касающимся разныхъ отраслей *богословскаго знанія*, причѣмъ особенное наше вниманіе будетъ обращено на разработку церковно-историческихъ вопросовъ: безъ сомнѣнія — *отечественная Церковь* станетъ на первомъ планѣ, какъ болѣе близкая сердцу русскаго читателя. Здѣсь же найдутъ себѣ мѣсто современные опыты *русскаго проповѣдничества*.

Что касается *библіографіи*, то этотъ отдѣлъ, и прежде довольно обширный въ нашемъ журналѣ, мы надѣемся еще болѣе увеличить. Такъ какъ съ каждымъ годомъ все бо-

лѣ и болѣе развивается охота къ чтенію, которая требуетъ постоянно для себя новой пищи, то указаніе, или по крайней мѣрѣ, краткій разборъ всѣхъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ, соответствующихъ возбужденной потребности, есть дѣло первой необходимости, которое надѣемся выполнить библиографическимъ разборомъ въ каждой мѣсячной книжкѣ «Странника» отъ 4 до 8 новыхъ духовно-литературныхъ произведеній.

Отдѣлъ «Хроники» съ 1876 года въ журналѣ «Странникъ» раздѣлится на двѣ части: 1) на внутреннее церковное обозрѣніе, въ которомъ будутъ безпристрастно обсуждаться различныя явленія епархіальной жизни, разсматриваться нужды духовенства, религіозно-нравственныя потребности русскаго общества и т. п.; и 2) иностранное церковное обозрѣніе, въ которомъ будутъ обсуждаться явленія церковной жизни на западѣ: обо всемъ, что волнуетъ западный религіозный міръ въ данную минуту, будетъ своевременно сообщаться читателямъ «Странника», при чемъ движеніе вопроса о соединеніи церквей, какъ особенно занимающаго теперь наше общество, будетъ всегда выдвигаемо на первый планъ.

Въ послѣдній отдѣлъ нашего журнала, извѣстія и замѣтки, войдутъ всякаго рода новости, касающіяся религіозно-нравственной жизни общества и имѣющія по преимуществу интересъ дня, — на примѣръ: некрологи извѣстныхъ духовныхъ и общественныхъ дѣателей, слухи о перемѣнахъ въ духовной администраціи, болѣе важные факты въ церковной жизни у насъ и на Западѣ, назидательные случаи изъ пастырской практики приходскихъ священниковъ и т. п.

Что касается направленія «Странника», то оно останется и на будущее время такимъ же, какимъ было впродолженіе 16 лѣтъ, съ самаго основанія журнала въ 1860 г. Въ этотъ періодъ сдѣлалось нѣсколько направленій въ

религіозно-правственныхъ воззрѣніяхъ и жизни нашего общества, нарѣдко уклонявшихся отъ духа евангельской истины, и такъ или иначе отражавшихся въ нашей періодической литературѣ. Редакція же «Странника», поставившая своею задачею поддерживать и воспитывать въ русскомъ православномъ обществѣ духъ св. вѣры и чувства истиннаго благочестія,—оставалась всегда вѣрною своей цѣли, руководясь во всемъ словомъ Божиимъ и голосомъ православной Церкви. Благая цѣль редакціи «Странника» была скоро понята нашимъ благочестивыми читателями и достойно оцѣнена ими. Мы съ полною увѣренностію можемъ сказать, что и доселѣ весьма немногія редакціи духовныхъ нашихъ журналовъ могутъ насчитать у себя такой обширный кругъ читателей, какъ редакція «Странника». Даже съ размноженіемъ «епархіальныхъ вѣдомостей» сократившихъ число подписчиковъ почти на все духовные журналы, кругъ читателей «Странника» остается весьма значительнымъ, потому что нашъ журналъ постоянно находилъ и находить для себя читателей во всѣхъ слояхъ общества. Все это приводитъ насъ къ тому отрадному убѣжденію, что направленіе нашего журнала вполне отвѣчаетъ духовнымъ потребностямъ нашихъ благочестивыхъ читателей. Въ силу этого мы намѣрены и въ будущемъ оставаться вполне вѣрными навсегда *принятому* нашимъ журналомъ *направленію*.

Относительно сотрудниковъ не можемъ не заявить, что нѣкоторые энергическіе дѣятели на поприщѣ современной богословской науки изъявили уже полную свою готовность принять живое участіе въ изданіи нашего журнала. Надѣемся, что и другіе наши собратія во Христвъ, ищущіе путемъ литературнымъ духовнаго блага себѣ и ближнимъ, особенно же пастыри духовные, изъ которыхъ многіе доселѣ обоготали своими пастырскими наблюденіями и духовно-литературными трудами наше изданіе, не откажутся и на будущее время — поддерживать общепольное наше дѣло.

ко благо православної Церкви, тѣмъ съ большимъ усердіемъ, чѣмъ болѣе открывается нужды въ религіозно-нравственномъ назиданіи современнаго общества. Для тѣхъ изъ молодыхъ просвѣщенныхъ настырей, которые можетъ быть не имѣли доселѣ случая и удобства поближе познакомиться съ содержаніемъ, духомъ и направленіемъ нашего журнала, представляется въ настоящее время возможность сдѣлать это чрезъ приобрѣтеніе его изданія за прошедшіе годы — при весьма значительно пониженной цѣнѣ, которой уплата притомъ допускается съ разсрочкою. Мы надѣемся, что, прочитавъ на страницахъ «Странника» о многихъ опытахъ духовной жизни и разнообразныхъ путяхъ промысла Божія, дивно устрояющаго и временное и вѣчное благо всѣхъ призванныхъ въ царство Христово, многіе подвигнутся къ заявленію подобныхъ примѣровъ и изъ своей собственной и своихъ ближнихъ жизни — къ прославленію великаго Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ и на 1876 годъ остаются тѣже: за 12 книжекъ духовнаго журнала **СТРАННИКЪ**: съ приложеніемъ портретовъ и т. п.: 4 р. сер. безъ пересылки, и 5 р. съ пересылкой во всѣ почтовыя мѣста русской имперіи. Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала «**СТРАННИКЪ**», въ С.-Петербургѣ, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, кому и куда посылать книжки журнала. По этому же адресу можно высылать требованія и на народную газету **МІРСКОЕ СЛОВО**, имѣющую выходить еженедѣльно, по значительно разширенной программѣ и въ увеличенномъ форматѣ (Ц 3 р. сер. съ пересылкою), а также на политико-общественную и литературную газету **СОВРРМЕННОСТЬ** (три раза въ недѣлю. Ц. 6 р. съ перес.).

Редакторъ-издатель Протоіерей Василій Гречулевичъ.

Редакторъ Священникъ Сергій Протопоповъ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1876 году:

А) Журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго
Просвѣщенія».

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ л. д. п.“ будетъ
издаваться и въ наступающемъ 1876 г.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годы
программа журнала будетъ выполняема и въ наступающемъ
году безъ существенныхъ измѣненій. Программа эта слѣ-
дующая:

ОТДѢЛЕНІЕ I.

а) *Священное писаніе.* По св. писанію будутъ помѣ-
щаемы статьи исagogическаго и истолковательнаго содер-
жанія.

б) *Церковная исторія*—всеобщая и русская.

в) *Православная христіанская апологетика.*

По этимъ тремъ отраслямъ богословской науки будутъ
помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ
и переводныя. Редакція находитъ нужнымъ замѣтить, что
она не затруднится помѣщеніемъ на страницахъ журнала
изслѣдованій и по наукамъ, сроднымъ съ указанными, какъ
напр. по библейской исторіи, каноническому праву, и под.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что обшир-
ныя изслѣдованія, по необходимости раздѣляемыя на несчи-
скольکو книжекъ, обременяютъ читателей—неспециалистовъ,
редакція уже въ истекающемъ году въ видахъ доставленія
своимъ читателямъ наименѣе обременительнаго чтенія,
намѣрена сообщать свѣдѣнія по разрабатываемымъ въ
журналѣ богословскимъ наукамъ между прочимъ въ
формѣ мелкихъ статей, въ которыхъ въ самомъ сжатомъ

видѣ будутъ излагаться тѣ или другіе факты, затрогиваться и рѣшаться тѣ или другіе вопросы, затѣмъ въ формѣ замѣтокъ, извѣстій и под. научный матеріалъ, облекаемый въ указанныя формы, будутъ помѣщаться, по мѣрѣ накопленія, подъ особою рубрикою: „*мелкія статьи, замѣтки и извѣстія*“ и заканчивать собою 1-е отдѣленіе журнала.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Библиографическіе обзоры статей и книгъ по священному писанію, церковной исторіи, апологетикѣ, съ присоединеніемъ, по временамъ, критическихъ замѣчаній относительно содержанія этихъ книгъ и статей.

б) *Внутреннее обозрѣніе*. Здѣсь будутъ сообщаемы факты и событія, характеризующія жизнь и дѣятельность современнаго русскаго духовенства, состояніе духовныхъ школъ, религіозно—правственную жизнь русскаго народа, а также время отъ времени, небольшія статьи по поводу этихъ фактовъ и событій.

в) *Обзоръ современныхъ церковныхъ событій* въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада.

г) *Матеріалы для исторіи русск. церкви*. По этому отдѣлу Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи много важныхъ и интересныхъ матеріаловъ, относящихся къ жизни и церковно-общественной дѣятельности Московскаго Митрополита Филарета и другихъ замѣчательныхъ въ Русской церкви лицъ, уже умершихъ. Таковы напр. воспоминанія о Митрополитѣ Филаретѣ Преосвящен. Никодима, бывшаго Енисейскаго, переписка Филарета со многими представителями Русской церкви и лицами, высокопоставленными въ обществѣ, имѣвшими влияние въ свое время на церковно-общественныя дѣла, мнѣнія Филарета о важныхъ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ и т. подобн. Въ наступающемъ 1876 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжено печатаніе, въ приложеніи, перевода съ грече-

скаго языка правил соборныхъ и св. отцовъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годовому изданію „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время не продаются.

Б) Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издѣваться въ 1876 г. по прежней программѣ, именно въ составъ вѣдомостей будутъ входить:

а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты въ современной жизни церкви;

б) Воскресныя бесѣды;

в) Свѣдѣнія епархіальныя;

г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ;

д) Свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ;

е) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси;

ж) Краткія бібліографическія замѣтки.

Приступая къ осуществленію этой программы въ истекающемъ году, редакція вѣдомостей поставила своей задачею: 1) сообщать въ вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епархіальномъ изданіи, прежде всего свѣдѣнія, имѣющія по пре-

имуществу мѣстный интересъ; 2) сверхъ того давать своимъ читателямъ по возможности разнообразное чтеніе, знакомя ихъ съ замѣчательными событіями, и явленіями въ церковно-общественной жизни, не только нашего отечества, но и другихъ странъ, а также съ произведеніями текущей духовной литературы; наконецъ 3) тѣмъ изъ своихъ читателей, которые принимаютъ участіе въ школьномъ дѣлѣ, а такихъ не мало въ средѣ сельскаго духовенства, оказывать посильную помощь путемъ ознакомленія ихъ съ болѣе или менѣе замѣчательными явленіями въ педагогической области. И въ наступающемъ году редація будетъ неуклонно стремиться къ возможно полному осуществленію этой задачи.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ дост. и перес. 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и дост. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „М. Е. В.“ виѣсть, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1876 г. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе въ катихизическихъ поученіяхъ православной церкви. Въ Наступаю-

шесть году по окончании объясненій десяти заповѣдей закона Божія будутъ объяснены заповѣди церковныя.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к.; безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и дост. 60 к.; а три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духов просвѣщенія на донской, въ приходѣ Разнокоженской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго, въ павильонѣ отдѣла Общества у Иверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣстъ и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Короблева и Сиракова. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданія Общества.

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго Просвѣщенія по пониженнымъ цѣнамъ:

Чтенія за 10 книгъ, выходящихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.

Чтенія 1871 г. за 12 книгъ 2 р. съ пересылкою 3; р., за 1872 г. за 12 книгъ 3 р., съ перес. 4 р. за 1873 г. за 12 книгъ 4 р. съ перес. 5 р. за 1874 г. за 12 книгъ 4 р. съ пересылк. 5 р. за 1875 безъ пересылки 6 р. 50 съ перес. 7 р.

Записки на книгу бытія. Митрополита Моск. Филарета 50 к., съ пересылкою 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Московскіи Епархіальныя вѣдомости за годовой экз. 1869, 1871, 1872, и 1873 гг. по 2 р. съ перес. 2 р. 50 к. за 1874 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за 1875 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды за годовой экз. 1870, 1871—1872 г., 1874, 1875 г. безъ перес. 50 к., съ перес. 70 к. Съ 1874 г. начато объясненіе катихизическаго ученія православной церкви и будетъ окончено въ 1876 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Утвержденіе въ должности и. д. Ректора виш. семинаріи. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) Слово въ день Богоявленія Господня. 2) Приходъ Сипотены вишиневскаго уѣзда. 3) Епархіальная хроника. 4) Объявленія.

ОПЕЧАТКА.

Въ оффиц. отд. на страницѣ 19 въ 1-й строкъ вкрасилась опечатка именно: поставлена точка не къ мѣсту и за тѣмъ большая буква. Слѣдуетъ читать: терять право на поступленіе. и т. д.

Редакторы } Священникъ *Х. Бочковскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 января 1876 года
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Григорій Галиць.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

1875 г. 3 р. 50 к. сч. номер 4 р. 50 к.
1874 г. 3 р. 50 к. сч. номер 4 р. 50 к.
1873 г. 3 р. сч. номер 3 р.

1872 г. 1874 г. 50 к. сч. номер 50 к.
1871 г. 1870 г. 50 к. сч. номер 50 к.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТДЕЛЪ ОФФИСЪ (1) Утверждение пр. должности и д.
Ректора (камп. сессиями); 2) Распоряжения Императорского Училища
глав.

ОТДЕЛЪ НЕОФФИСЪ (1) Слово на день Рождения
Государя; 2) Протокол Синодального Императорского Училища; 3) Распоря-
жения; 4) Объявления.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Въ оффисъ отд. по счислению 10-го и 11-го классовъ, 2-го
класса объявлено вакансия преподавателя 1-го класса в 30
летъ, большая часть. Служба по этому предмету должна
быть продолжена в т. л.

Ректоръ Императорскаго Училища
М. М. Тиминъ

Дозволено печатать. Императоръ 31 января 1870 года
Императоръ Николай Александровичъ

Изд. на лит. вѣдѣнія Императорскаго Училища

