

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 9.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго о порядкѣ направленія ходатайствъ о повѣчаніи. Резолюція его же съ выраженіемъ благодарности духовенству за усильное содѣйствіе по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетресенія въ Сициліи. Перемены по службѣ. Вакантныя мѣста. Объ открытіи прихода при церквахъ въ дер. Новоселовой и Верхъ-Мечкѣ.

## КЪ СВѢДѢНІЮ И РУКОВОДСТВУ ДУХОВЕНСТВА ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 9 Марта 1909 года за № 70, данное Пермской Духовной Консисторіи.

Нерѣдко о повѣчаніи до совершеннолѣтія или въ близкихъ степеняхъ родства просятъ не родители и не родственники или опекуны брачущихся, но причты церковные. Въмѣсто прошенія они подаютъ краткіе рапорты безъ яснаго указанія степени нужды, безъ приложенія выписей о семейномъ положеніи просителей, даже безъ метрическихъ выписей и безъ гербоваго сбора. Это—непорядокъ и отступленіе отъ закона.

О повѣчаніи могутъ просить Епископа сами прихожане, нуждающіеся въ предусмотрѣнномъ закономъ снисхожденіи. Прошенія эти должны быть оплачены гербовымъ сборомъ въ количествѣ 1 руб. 50 коп.

Къ прошенію о повѣчаніи до совершеннолѣтія прилагается метрическая выпись, надлежаще оплаченная, съ добавленіемъ выписи изъ исповѣдныхъ росписей за послѣдній годъ. На самомъ прошеніи причтъ долженъ завѣрить справедливость заявленія просителя о крайней нуждѣ въ повѣчаніи до совершеннолѣтія.

Прошенія о вступленіи въ бракъ въ близкихъ степеняхъ родства должны непременно имѣть чертежъ родства, удостовѣренный причтомъ съ приложеніемъ церковной печати. Здѣсь слѣдуетъ ясно и определенно указывать, какого вида и какой

степени это родство. Слѣдуетъ называть и имена родственниковъ.

Нерѣдко причты составляютъ эти чертежи поверхностно, неясно и неправильно, между тѣмъ какъ отвѣтственность за таблицы родства лежитъ на нихъ. При объясненіяхъ по этому вопросу они ссылаются на свое незнаніе и на отсутствіе вѣлики опытныхъ совѣтниковъ. Рекомендую вниманію духовенства епархіи прекрасную книгу по вопросу о бракѣ и разводѣ, и видахъ, и степеняхъ родства, составленную Сергѣемъ Петровичемъ Григоровскимъ: «Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ, узаконеніе, усыновленіе и внѣ-брачныя дѣти. Съ дополненіями и разъясненіями по циркулярнымъ и сепаратнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, съ отдѣльною статьею «о родствѣ и свойствѣ» и съ приложеніемъ таблицы графическаго изображенія степеней свойства». Изд. восьмое. Спб. 1908 г. Цѣна книги 3 рубля съ пересылкой. Адресъ автора: С.-Петербургъ, Звенигородская, д. № 12. Эта книга будетъ очень полезна и опытнымъ священникамъ, потому что въ ней собраны всѣ новѣйшія постановленія по вопросу о бракѣ.

Предлагаю Духовной Консistorіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи настоящаго моего предложенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сообщеніи его духовенству епархіи циркулярными указами на имя благочинныхъ, къ неуклонному руководству въ потребныхъ случаяхъ.

### ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

На постановленіи Пермской Духовной Консistorіи объ отсылкѣ 337 р. 3 к., собранныхъ въ городскихъ церквахъ епархіи и въ заводѣ Мотовилихѣ, по распоряженію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ, ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО И СОЛИКАМСКАГО, въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Сициліи, послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 13 сего марта за № 1518, между прочимъ, таковая: «Радуюсь успѣху сбора и благодарю проповѣдниковъ и духовенство за содѣйствіе въ добромъ, истинно христіанскомъ дѣлѣ».

### П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

**Рукоположены во священника:** діаконъ Нижне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, Іаковъ **Михалевъ**, 28 февраля, къ Левинской церкви, Оханскаго уѣзда, на священническое мѣсто; Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, Павелъ **Шиляевъ**, 8 марта, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при сей же церкви и откомандированіемъ для служенія въ приписной церкви с. Чурсова.

**Рукоположены во діакона:** Саранинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Павелъ **Ситниковъ**, 15 марта, къ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви,

Юго-Кнауфскаго завода, Осинскаго уѣзда, на діакопскую вакансію; Асовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Аркадій **Пузыревъ**, 8 марта, къ той же церкви на псаломщическую вакансію.

**Назначеніе на священническія мѣста:** На вновь открывшуюся священническую вакансію при Новоселовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, назначенъ 17 марта священникъ, состоящій на діакопской вакансіи при Сылвинской Спасо-Преображенской церкви, того же уѣзда, Леонидъ **Романовъ**.

**Назначеніе на псаломщическія мѣста:** къ Буминской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ **Шавринъ**, 10 марта (временно допущенъ); къ Фроловской церкви, Пермскаго уѣзда, 11 марта, сынъ псаломщика Василій **Коровинъ**; къ Дворецкой церкви, Оханскаго уѣзда, 12 марта, крестьянинъ Алексѣй **Лузинъ**.

**Перемѣщеніе псаломщиковъ:** Щекинской церкви, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Конюховъ**, 11 марта, на 2 вакансію къ церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, а состоящій на сей послѣдней псаломщикъ Михаилъ **Заведеевъ**, къ Юговской церкви, Осинскаго уѣзда; Бизярской церкви, Осинскаго уѣзда, Михаилъ **Якубовскій**, 11 марта, къ Щекинской церкви, Соликамскаго уѣзда; Фроловской церкви, Пермскаго уѣзда, Александръ **Балашевъ**, 11 марта, къ Нердвинской церкви, Соликамскаго уѣзда; состоящій на 3 вакансіи при Очерско-Острожской церкви, Оханскаго уѣзда, псаломщикъ Григорій **Сапожниковъ**, 11 марта, на 2 вакансію при той же церкви; Бисерской церкви, Пермскаго уѣзда, Викторъ **Поповъ**, 13 марта, къ Успенской церкви г. Кунгура на псаломщическую вакансію.

**Почислены за штатъ:** свящ. Говорливской церкви, Чердынскаго уѣзда, Николай **Ярушинъ**, 9 марта, согласно прошенію.

**Увольненіе псаломщиковъ отъ должностей:** Юксѣевской церкви, Чердынскаго уѣзда, и. д. псаломщика Василій **Лузинъ**, 9 марта и допущенный къ и. д. псаломщика при Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Павелъ **Шишаковъ** 15 марта.

**Умерли:** состоящій на псаломщической вакансіи при Пянтежской церкви, Чердынскаго уѣзда, діакопъ Іеремія **Осокинъ** 3 марта и заштатный псаломщикъ Овчинниковской церкви, Осинскаго уѣзда, Стефанъ **Поповъ** 4 марта.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** при Тулпанской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 14 января; при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 5 февраля; при Стрипунинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 11 февраля; при Воробьевской церкви, того

же уѣзда, съ 29 января; при Верхъ-Язьвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 17 февраля; при Говорлинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 9 марта.

**Діаконскія:** при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 іюля 1908 г.; при Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 4 января; при Чистопереволочной церкви, Оханскаго уѣзда, съ 10 марта; при Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 4 марта; при Сылвинской Спасо-Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 17 марта.

**Псаломщическія:** при Кунгурской Преображенской церкви, съ 1 декабря 1908 г.; при Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 12 января 1909 г.; при Верхъ-Буевской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 20 декабря 1908 г.; при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 января; при церкви Пермской мужской гимназій, съ 3 марта; при Красноуфимскомъ соборѣ, съ 2 марта; при Саранинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 марта; при Юксѣевской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 9 марта; при Бизарской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 11 марта; при Очерско-Острожской церкви, Оханскаго уѣзда, 11 марта; при Бисерской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 13 марта; при Пянтежской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 3 марта; при Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 15 марта; при Новоселовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 7 марта; при Усольской Владимирской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 16 марта.

---

### ОТКРЫТІЕ НОВАГО ПРИХОДА.

По представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 марта 1909 года за № 3152, при новоустроенной церкви въ деревнѣ Новоселовой, Кунгурскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

---

По представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 марта 1909 года за № 3175, при Сылвено-Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда, закрыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи и при Верхъ-Мечкинской церкви, того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на мѣстные средства.

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

21-го Марта

№ 9.

1909 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Хроника.

Преосвященнѣйшій Палладій на первой седмицѣ Великаго поста 9, 10 и 11 февраля на повечеріи читалъ великій канонъ Св. Андрея Критскаго въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана церкви и объяснялъ молитву Преподобнаго Ефрема Сирина «Господи и Владыко живота моего...»; 12—читалъ канонъ и приглашалъ къ пожертвованію, въ воскресенье, на миссіонерское общество для распространенія вѣры среди язычниковъ.

Февраля 13. Пятница. Преосвященный Палладій Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Февраля 14. Суббота. Преосвященный Палладій божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви; псаломщикъ Анемподистъ Денисовъ рукоположенъ во діакона. Всенощное бдѣніе съ литіей и поіелеемъ Преосвященный совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Февраля 15. Воскресенье. Преосвященнѣйшій Палладій божественную литургію, при огромномъ стеченіи молящихся, совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ; псаломщикъ Іоаннъ Сарафановъ рукоположенъ во діакона. Слово говорилъ инспекторъ семинаріи Н. Ив. Знаміровскій. По литургіи, при участіи градскаго духовенства, былъ совершенъ «чинъ въ педѣлю православія». Вечеромъ Преосвященный въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви совершалъ молебное-акаѳистное пѣніе Спасителю и предложилъ внѣ богослужебную бесѣду на 4-е прошеніе молитвы Господней.

Февраля 19. Четвергъ. Преосвященный Палладій литургію Преждеосвященныхъ Даровъ съ молебномъ совершалъ въ Воскресенской церкви; псаломщикъ Александръ Пѣтуховъ рукоположенъ во діакона.

Февраля 21. Преосвященнѣйшій Палладій божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви; рукоположены: діаконъ Іоаннъ Поповъ во священника, псаломщикъ Константиъ Глузовъ во діакона. Всенощное бдѣніе Преосвященный съ литіей и величаніемъ Святителю Стефану совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви. Послѣ поіелейныхъ псалмовъ пропѣто было въ алтарѣ величаніе Св. Стефану и совершено троекратное каждение

кругомъ престола предъ ковчегомъ съ частицею мощей Св. Стефана, затѣмъ часть мощей Просвѣтителя Пермской страны, изъ алтаря въ сребропозлащенномъ ковчегѣ священнослужителями, во главѣ съ Преосвященнымъ вынесена была на средину храма для достожднаго благоговѣйнаго чествованія и поклоненія и, по поліелеѣ пропѣто величаніе Святителю 3-жды; вмѣсто 2-й каѳізмы слово говорилъ инспекторъ семинаріи Н. Ив. Знаміровскій.

Февраля 22. Воскресенье. Преосвященнѣйшій Палладій божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви. Предложено имъ слово на Евангельское чтеніе (недѣля 2-я поста) о жизни и иноческихъ трудахъ Святителя Стефана въ Ростовскомъ монастырѣ. По литургіи совершалъ молебенъ Святителю Стефану. За литургіею настоятельница Бахаревскаго Богородице-Казанскаго Серафимовскаго женскаго монастыря монахиня Глафира возведена въ санъ Игуменіи; рукоположены: діаконъ Адріанъ Зыряновъ во священника, псаломщикъ Александръ Овчинниковъ—во діакона и псаломщикъ Владиміръ Предтеченскій посвященъ въ стихарь; при врученіи жезла новопоставленной Игуменіи Глафирѣ предложено Архипастырское наставленіе. Вечеромъ Преосвященный въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви, совершалъ молебнo-акаѳістное пѣніе Святителю Стефану. 15 и 22 февраля Преосвященнымъ предложены виѣбогослужебныя бесѣды на 4-е прошеніе молитвы Господней «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь»... Господь повелѣваетъ просить хлѣбъ насущный, т. е. необходимый, обращающійся въ существо тѣла нашего и могущій поддержать его; поэтому грѣшно заботиться о всемъ ненужномъ: богатствѣ, удовольствіяхъ и т. п. Словомъ «днесь» Господь указываетъ намъ, что хлѣбъ насущный мы должны просить только на сей день и не беспокоиться, не тревожиться мыслями о завтрашнемъ, потому что не знаемъ увидимъ ли продолженіе и настоящаго дня. Господа мы просимъ о хлѣбѣ насущномъ, такъ какъ безъ Его воли ничто не совершается, и сами должны для добыванія хлѣба насущнаго трудиться. Произнося слова молитвы Господней о хлѣбѣ, необходимомъ для тѣла, мы должны помнить и молиться о хлѣбѣ насущномъ для души, безъ котораго она не можетъ истинно жить. Хлѣбъ духовный мы получаемъ въ чтеніи слова Божія, въ молитвѣ, въ общеніи съ Богомъ въ Святыхъ Таинствахъ и особенно въ великомъ таинствѣ Святаго Причащенія.

Февраля 28. Суббота. Преосвященный Палладій божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви; рукоположены: діаконъ Іаковъ Михалевъ во священника, псаломщикъ Архипъ Снѣгиревъ—во діакона; Преосвященный всенощное бдѣніе съ литіей, поліелеемъ и выносомъ Животворящаго Креста Господня совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Марта 1. Воскресенье. Преосвященный Палладій божественную литургію совер-

шалъ въ Кафедральномъ соборѣ; рукоположены: діакопъ Сергій Успенскій во священника, псаломщикъ Іоаннъ Костаревъ во діакона. По литургіи, при участіи градскаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи и прочихъ властей, совершена панихида по Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

Марта 7. Преосвященный Палладій всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Марта 8. Воскресенье. Преосвященный Палладій божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви; слово говорилъ священникъ Сергій Кудрявцевъ; рукоположены: діакопъ Павелъ Шилевъ во священника, псаломщикъ Аркадій Пузыревъ во діакона.

Марта 13. Пятница. Преосвященный Палладій всенощное бдѣніе съ чтеніемъ «Похвалы» Божіей Матери совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Марта 14. Суббота. Преосвященный Палладій божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви; рукоположены: діакопъ Петръ Мухинъ во священника, псаломщикъ Геннадій Сбитневъ—во діакона. Преосвященнѣйшій Палладій всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Марта 15. Воскресенье. Преосвященный Палладій божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви; псаломщикъ Павелъ Ситниковъ рукоположенъ во діакона; слово говорилъ священникъ Александръ Меркурьевъ. Въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня въ покояхъ Его Преосвященства, подъ Его председательствомъ состоялось общее годовое собраніе членовъ Пермскаго Комитета Православнаго миссіонерскаго общества.

## Нуженъ-ли Законъ Божій въ школь?

(По поводу статьи Д. И. Тихомирова о всенародномъ просвѣщеніи).

Если когда-либо, то особенно теперь, когда дана свобода слова, отъ разсуждающаго и пишущаго требуется прежде всего безпристрастіе при обсужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ и явленій современной жизни, полное отсутствіе партійной тенденціозности, лишь одно страстное, серіозное стремленіе раскрыть и освѣтить истину... Затѣмъ основательное и всестороннее изученіе предмета, о которомъ ведется рѣчь, такъ какъ на свободно говорящемъ и пишущемъ ложится весьма тяжкая нравственная отвѣтственность за результаты мысли и слова особенно теперь, когда все съ замираніемъ сердца ждетъ правильной оцѣнки и вѣрнаго рѣшенія вопросовъ,

готовясь тотчасъ-же провести ихъ въ жизнь. Все это особенно необходимо при сужденіи о современномъ воспитаніи и обученіи.

Московскій литераторъ—педагогъ Д. И. Тихомировъ, извѣстный даже въ Парижѣ, конечно долженъ быть извѣстенъ и въ Россіи... Этотъ труженикъ на нивѣ воспитанія и обученія не такъ еще давно высказался о томъ, каково должно быть истинное всенародное просвѣщеніе. Но увы... и онъ оказался сыномъ вѣка, не свободнымъ отъ пристрастія и угоды духу времени. Въ своей статьѣ, помѣщенной въ «Русск. Вѣдом.» за 1905 годъ, онъ съ восторгомъ и увлеченіемъ говоритъ о томъ, что образованіе—дѣло важнѣйшее изъ дѣлъ какъ нашего, такъ и будущаго времени, коренное, основное дѣло для всѣхъ и для всего, начало всѣхъ началъ всеобщая, всенародная потребность. Образованіе—ни привилегія того или другаго сословія или класса, а существенная потребность каждаго и всѣхъ, какъ воздухъ, какъ пища и жилище. Образованіе—не подготовка къ службѣ государственной, а подготовка къ жизни человѣческой,—личной семейной, общественной, государственной, всенародной, міровой. Поэтому-то оно и есть потребность всеобщая. Образованіе во всѣхъ его видахъ и на всѣхъ ступеняхъ должно быть свободное, какъ свободна наука, вѣра, совѣсть. Образованіе на всѣхъ ступеняхъ и во всѣхъ видахъ должно быть даровымъ—въ школахъ и курсахъ, въ библіотекахъ и читальняхъ, въ музеяхъ и галлерейхъ и проч. Бѣднымъ и неимущимъ должны быть всячески облегчаемы средства къ пользованію образовательными учрежденіями. Двери школы всѣхъ видовъ и ступеней должны быть одинаково открыты какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ и *совмѣстное обученіе обоихъ половъ не можетъ быть признаваемо вреднымъ*. Основою и фундаментомъ образованія должны быть *общеобразовательныя школы разныхъ ступеней* и (крестьянская школа должна быть истинно-образовательной, а не «мужицкой», какой она часто теперь бываетъ. *Религіозное обученіе въ общеобразовательныхъ школахъ, доступныхъ для всѣхъ гражданъ безъ различія племени и вѣры, преподается дѣтямъ лишь по волю ихъ родителей*. Забота объ образованіи всего народа должна быть обязательной и лежать на всемъ народѣ въ совокупности въ лицѣ его представителей, его довѣриемъ облеченныхъ. Для осуществленія всеобщаго образованія въ странѣ должно быть организовано столько образовательныхъ учрежденій, сколько ихъ необходимо для того, чтобы никто изъ гражданъ страны не получилъ отказа въ образованіи—не только низшемъ, но и среднемъ и высшемъ. Низшее образованіе должно быть поголовнымъ и обязательнымъ...

Мощной, животворной волной льется рѣчь педагога, захватываетъ душу, открываетъ новые свѣтлые горизонты человѣческой мысли и жизни. Но какъ только дошла рѣчь до религіознаго обученія, такъ и зазвучала диссонансомъ, и слышится въ ней

неискренность, пристрастіе, противорѣчіе. Такъ и думается, что авторъ писалъ статью свою, прислушиваясь къ голосу нѣкоторой части современной печати. Дѣло въ томъ, что г. Тихомировъ предубѣжденъ противъ обязательности преподаванія въ школѣ закона Божія, какъ общеобразовательнаго предмета, наравнѣ съ другими общеобразовательными предметами. Обученіе чтенію, письму, счисленію, алгебрѣ, географіи, исторіи и друг. общеобразовательнымъ предметамъ педагогъ считаетъ обязательнымъ, а сваяц.—исторію, заповѣди Божіи, молитвы не считаетъ за обязательные общеобразовательные предметы и обученіе имъ не находитъ необходимымъ. Классическіе миѳы считаетъ должнымъ изучать безъ спроса родителей, а на изученіе св. исторіи предлагаетъ спрашивать согласіе родителей. Требуя, чтобы низшее образование было поголовнымъ и обязательнымъ, г. Тихомировъ преподаваніе закона Божія ставитъ всецѣло въ зависимость отъ расположенія и желанія родителей, тогда какъ о другихъ общеобразовательныхъ предметахъ онъ ничего подобнаго не говоритъ, замѣчая, какъ-бы между прочимъ, о необязательности только религіознаго образованія. Этимъ самымъ онъ вычеркиваетъ преподаваніе Закона Божія изъ числа предметовъ обязательнаго преподаванія даже и въ начальной школѣ.

Но чѣмъ объяснить миѳніе г. Тихомирова о необязательности религіознаго обученія въ общеобразовательной школѣ? Неужели въ самомъ дѣлѣ всеобщая доступность общеобразовательной школы привела педагога къ мысли о необязательности религіознаго обученія? Нѣтъ. Въдѣ на общедоступности школы можно также легко основать необязательность и другихъ предметовъ и преподаваніе ихъ поставить въ зависимость отъ воли родителей учащихся, такъ-какъ они (родители) не только принадлежатъ къ различнымъ племенамъ и вѣрованіямъ, но и имѣютъ свои отдѣльныя убѣжденія и взгляды по воспитанію и обученію. Одни изъ нихъ могутъ пожелать, чтобы дѣти ихъ изучали одни предметы, а другіе—другіе. Одни родители могутъ заявить о необходимости изученія новыхъ языковъ, другіе—древнихъ, третьи—могутъ требовать изученія славянскаго языка, четвертые—еврейскаго, пятые—протестовать противъ изученія этого языка и т. д... Настоящая причина такого отрицательнаго взгляда на религіозное обученіе очевидно лежитъ гораздо глубже,—оно заключается въ томъ, что педагогъ повидимому не признаетъ серіознаго значенія религіи въ жизни человѣка и религіознаго образованія въ дѣлѣ всенароднаго просвѣщенія.

А между тѣмъ религія и религіозное образованіе несомнѣнно имѣло и имѣетъ громадное значеніе въ духовной жизни человѣка, представляя ему определенное міровоззрѣніе и рядъ положительныхъ предписаній духовно-нравственнаго совершенствованія. Человѣкъ съ младенчества, съ первыхъ дней пробужденія въ немъ мысли, нуждается въ религіозномъ обученіи. Только религія и можетъ дать ребенку

правильное понятіе объ окружающей природѣ, о добрѣ, о злѣ, дать со всею простотою и ясностью. Извѣстно, что гдѣ отсутствуетъ религіозное знаніе, тамъ развиваются суевѣрія, изувѣрство, сектантство. Гдѣ нѣтъ религіознаго знанія, тамъ нѣтъ и положительнаго опредѣленія добра и зла. Тамъ понятія о добродѣтели и порокахъ условны и сбивчивы, что даетъ полный просторъ различнымъ порокамъ и преступленіямъ. Просвѣщеніе народовъ начиналось распространеніемъ въ странѣ религіознаго ученія, и миссіонеры являлись первыми просвѣтителями, весьма часто своею мученическою кровію орошая и увлажняя ниву народнаго просвѣщенія.

Среди всѣхъ религій рѣдко выдѣляется, какъ солнце на небѣ, религія христіанская. Христіанство основано на землѣ Самимъ Сыномъ Божиимъ Іисусомъ Христомъ, запечатлѣвшимъ Свое ученіе Своею вполне соответствовавшею этому ученію жизнью, дѣлами и смертью на крестѣ. Божественный Учитель любви и истинно-доброй жизни, душа Котораго, исполненная безконечной, самоотверженной любви къ человѣку, въ совершенствѣ постигала природу человѣческую, обнимала всю жизнь человѣка, радовалась его радостями, скорбѣла и сострадала въ болѣзняхъ, бѣдахъ и грѣхопаденіяхъ, оставилъ намъ для руководства въ жизни Свое ученіе, которое вполне отвѣчаетъ высшимъ и лучшимъ запросамъ и стремленіямъ человѣческаго духа, возбуждаетъ и укрѣпляетъ ихъ въ душѣ человѣка. Высокія идеи братства, равенства, свободы, понятіе о величій и неприкосновенности человѣческой личности,—все это впервые открыто и возвыщено намъ въ ученіи Спасителя. Ученіе это, какъ извѣстно, изложено въ Евангеліи, которое представляетъ кодексъ возвышенныхъ, положительныхъ и строго опредѣленныхъ правилъ нравственности. Для того, чтобы быть истинно-добрымъ, нужно, разумѣется, не только читать, но главнымъ образомъ, *изучать* эту священную книгу.

Человѣкъ состоитъ изъ матеріи и духа, бессмертной души и тѣлеснаго тѣла, и жизнь его не ограничивается существованіемъ въ этомъ земномъ мірѣ. Эта земная жизнь кончается разрушеніемъ тѣла, послѣ чего душа возвращается къ своему Первоисточнику бытія—къ Богу и тамъ продолжаетъ свою жизнь въ иномъ мірѣ. Пока же человѣкъ живетъ здѣсь на землѣ, его духовная и матеріальная природа находятся въ полномъ общеніи и взаимодействіи. Черезъ тѣло душа познаетъ этотъ видимый міръ, наслаждается красотами окружающей природы, пользуется земными благами, или страдаетъ, вмѣстѣ съ тѣломъ, перенося болѣзни и бѣдствія. Душа управляетъ тѣломъ, направляя физическія силы и способности къ добру, или ко злу. Естественно поэтому, что какъ физическое, такъ и духовно-нравственное развитіе важны для человѣка и должны совершаться совмѣстно, взаимно пополнять другъ—друга и одно безъ друга и логически и органически немыслимы и невозможны.

На сколько необходимо для человека развитіе его тѣлесныхъ силъ и способностей, на столько-же, или даже еще болѣе, необходимо для него развитіе силъ духовно-нравственныхъ, такъ какъ послѣднее вліяетъ не только на земное благополучіе, но и на дальнѣйшую, загробную судьбу человека.

Если на урокахъ исторіи, физики, фізіологіи, географіи, математики и другихъ предметовъ естествознанія ученики пріобрѣтаютъ знанія, необходимыя и полезныя для устроенія своего временнаго, земнаго, тѣлеснаго благополучія, то на урокахъ по Закону Божию они пріобрѣтаютъ свѣдѣнія, необходимыя и полезныя для устроенія своего вѣчнаго нравственнаго благополучія. Если на урокахъ по общеобразовательнымъ предметамъ возбуждаются и развиваются умственные и тѣлесныя силы и способности учащихся, то на урокахъ по закону Божию возбуждаются и развиваются ихъ нравственныя, духовныя силы и способности, направляются по пути любви и добра. А это имѣетъ громадное значеніе и при устроеніи земнаго благополучія, устанавливая правильныя, истинно добрыя отношенія между людьми, и ведетъ къ высшему благополучію—къ благодетству души, къ совершенству вѣчнаго духа, къ вѣчному блаженству. Въ начальной школѣ кладется начало, основаніе умственнаго и тѣлеснаго развитія учащихся. Здѣсь-же необходимо должно начинаться и религіозно-нравственное развитіе человека. Въ силу этого *религіозное обученіе вообще и особенно христіанское впроученіе имѣетъ полное право быть необходимымъ предметомъ преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ съ общеобразовательнымъ курсомъ—высшимъ, среднимъ, низкимъ и особенно начальнымъ.* Исключеніе религіознаго обученія изъ списковъ обязательныхъ предметовъ преподаванія въ общеобразовательныхъ школахъ породитъ весьма существенный пробѣлъ во всеобщемъ просвѣщеніи и повлечетъ за собою весьма печальныя послѣдствія: просвѣщеніе будетъ одностороннимъ и принесетъ вредъ не только для духовной, но и для матеріальной жизни человека. Въ отношеніяхъ между собою люди будутъ руководиться исключительно естественными законами приспособленія, борьбы за существованіе и другими земными расчетами и выгодами, разрушая благополучіе ближнихъ.

Очевидно, вмѣсто того, чтобы высказывать свой отдѣльный взглядъ на необходимость и не необходимость преподаванія тѣхъ или иныхъ предметовъ, входящихъ въ программы общеобразовательныхъ школъ господину педагогу было-бы гораздо осповательнѣе и рациональнѣе сказать о томъ, что должны быть выработаны новые точные списки предметовъ преподаванія въ общеобразовательныхъ школахъ, которые должны вполне соответствовать требованіямъ современной жизни и потому одинаково обязательно изучаться всеми учащимися въ этихъ школахъ. Не о сокращеніи тѣхъ или иныхъ

отраслей знанія нужно-бы говорить педагогу, а о расширеніи... Основательнѣе и подробнѣе нужно было-бы сказать о томъ, что согласно требованіямъ современной жизни должна быть устроена и вся внутренняя школьная жизнь, чтобы школа для учащихся была не суровой и скучной мачехой, а горячо любящей и любимой матерью и давала-бы своимъ юнымъ питомцамъ не сухое заучиваніе уроковъ, а дѣйствительно живое и серіозное просвѣщеніе. Авторъ былъ-бы вполне искреннимъ и безпристраснымъ, если-бы въ своей статьѣ о всенародномъ просвѣщеніи, вмѣсто необязательности религіознаго обученія, напротивъ указалъ на необходимость широкаго религіознаго просвѣщенія въ нашей странѣ, такъ-какъ именно въ этомъ-то и ощущается въ настоящее время большой и существенный недостатокъ.

С.

## Объединеніе и солидарность духовенства.

Хотя на страницахъ нашего епархіальнаго органа неоднократно помѣщались уже статьи и замѣтки, въ которыхъ духовенство призывалось къ единенію и солидарности, потому что «только въ единеніи сила», но мы считаемъ нелишнимъ помѣстить еще подобнаго характера статью, заимствованную изъ «Кіевскихъ Епарх. Вѣд.» названіе которой помѣщено въ заголовкѣ, въ виду того, что въ нашей епархіи, особенно въ нѣкоторыхъ ея уѣздахъ и даже городахъ, существуетъ полное разъединеніе духовенства между собою, весьма неблагоприятно отзывающееся на интересахъ нашей православной церкви вообще и въ частности въ жизни самого духовенства. «Тяжелое, очень тяжелое, пишетъ авторъ названной статьи, переживаемъ мы время. Вражда и ненависть, недружелюбное отношеніе къ духовенству прихожанъ и полное невѣріе къ его словамъ и дѣйствіямъ—спутники современной приходской жизни. Казалось бы теперь самое настоятельное требованіе объединенія и солидарности среди духовенства. Теперь, именно теперь, нужно было бы сплотиться и объединиться, такъ какъ только при взаимной поддержкѣ можно было бы отчасти облегчить тѣ тернія, которыя на каждомъ шагу выставляетъ приходскимъ пастырямъ современное общество и жизнь.

Но что мы видимъ? Вмѣсто любви и согласія—вражда и раздоры, вмѣсто братскаго расположенія и поддержки—ненависть и зложелательство. Зависть и искреннее желаніе подставить другъ другу ножку,—вотъ какія чувства приходится иногда замѣчать въ нѣкоторыхъ лицахъ изъ среды духовенства. Пастыри объединяются иногда съ пасомыми, но не для взаимной пользы, а для того, чтобы уязвить собрата и нанести ему какой либо ущербъ и непріятность.

Намъ извѣстенъ такой случай изъ недавняго прошлаго.

Въ одномъ изъ приходоу около  $\frac{1}{4}$  вѣка безпорочно и съ пользою для пастьрскаго дѣла служить священникъ. Съ прихожанами онъ находится въ прекраснѣйшихъ, преисполненныхъ задушевности и полной откровенности, отношеніяхъ. Прихожане неоднократно публично выражали ему свое доброе расположеніе, заявляя, что такого священника нѣтъ въ окружности. Но на бѣду его окружнымъ благочиннымъ былъ человекъ сомнительной репутаціи и невысокихъ нравственныхъ качествъ. Священникъ имѣлъ неосторожность разоблачить нѣкоторыя неблаговидныя дѣйствія благочиннаго и высказать ему это открыто и прямо въ глаза. И такими своими дѣйствіями нажилъ онъ себѣ жестокаго и непримиримаго врага. Не имѣя данныхъ придратъся къ своему подчиненному, такъ какъ тотъ «право править слово истины», онъ началъ слѣдить и шпионить за нимъ, пригласивъ себѣ въ сотрудники такой же репутаціи священника, какъ самъ... и лачалась травля. При помощи двухъ шпионовъ-прихожанъ, эти два іерея стали усиленно слѣдить за дѣйствіями и поступками своей жертвы и язвить ее, то неправильными записями въ приходорасходныхъ книгахъ, то незаконнымъ расходоуаніемъ церковныхъ суммъ, то небрежностью исполненія пастьрскихъ обязанностей, то вмѣшательствомъ въ дѣла «нелюбимаго» прихожанами сосѣда-священника и якобы подстрекателя ихъ къ жалобамъ на него,—словомъ, злоба и вражда не задумается надъ мѣрами и средствами къ тому, чтобы досадить врагу. И дѣйствовали они не открыто, а за ширмами, т. е. подставляя другихъ вмѣсто себя,—сами составляли только ябеды и доносы, а другихъ склоняли и располагали передавать ихъ по начальству. Благо, что послѣднее было предупреждено о такихъ злокозненныхъ дѣйствіяхъ благочиннаго и его сотрудника и всѣ ихъ «навѣты вражіи» встрѣтили камень преткновенія.

Съ грустью мы привели вышеописанный примѣръ, и, съ глубокимъ сожалѣніемъ, должны сказать, что такой примѣръ—не единичный. И выходитъ, что изъ среды духовенства отравляется его горемычная жизнь, а пастьрское дѣло терпитъ великій ущербъ. Такой образъ дѣйствій, какъ вышеописанный, очевидно, не мирится съ идеею пастьрскаго служенія, служенія мира, любви, взаимной поддержки.

Какой же выводъ изъ всего сказаннаго?

Одинъ только: не подобаетъ пастьрю враждовать съ своимъ собратомъ: это, съ одной стороны, подаетъ дурной примѣръ для пасомыхъ, а съ другой,—порождаетъ смуты и нестроенія въ самой пастьрской жизни. Въ единеніи пастьрей ихъ сила и могущество, но пастьрское единеніе, какъ само собой понятно, должно преслѣдовать пастьрскія цѣли.

Для достиженія этихъ цѣлей необходимо употреблять и подходящія средства. Однимъ изъ такихъ средствъ мы ставимъ прежде всего—«пастьрскія собранія духовенства», призванныя къ жизни опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноябрия 1905 года.

Но, къ сожалѣнію, приходится констатировать тотъ печальный фактъ., что «пастырскія собранія» плохо привились среди духовенства. Правда, вскорѣ послѣ опубликованія «синаодальнаго опредѣленія» во многихъ благочинническихъ округахъ состоялось одно или нѣсколько «собраній», но все они носили какой-то оффиціальный характеръ, не замѣчается на нихъ ни задушевности, ни откровенности, ни единодушія. По нашему убѣжденію, произошло это оттого, что руководители первыхъ собраній отнеслись къ нимъ слишкомъ поверхностно, формально, чисто «по казенному». Не было на этихъ собраніяхъ задушевности и сознанія тѣхъ великихъ задачъ, которыя должны преслѣдовать въ своемъ поступательномъ развитіи «пастырскія собранія».

Для того, чтобы пастырскія собранія могли служить могучимъ средствомъ къ сближенію и объединенію духовенства, необходимо внести въ нихъ «душу живу». Мы, пастыри стада Христова, должны проникнуться высокой идеей самаго служенія, идти навстрѣчу требованіямъ самаго долга и, сообразуясь съ обстоятельствами мѣста и времени, дѣйствовать дружно и единодушно. Однообразіе въ дѣйствіяхъ и солидарность—главный рычагъ, который можетъ двигать наше пастырское дѣло по пути прогресса и сглаживать тѣ шереховатости и преграды, которыя выставляетъ дѣятелямъ «на нивѣ Христовой» современная жизнь. Долой вражду и нестроенія, прочь вражду и несогласія, миръ и любовь да царствуютъ въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ и наше многотрудное пастырское дѣло значительно облегчится и для общей пользы какъ пастырей, такъ и пасомыхъ.

Свящ. С. Брояковскій.

### **УЛУЧШИТСЯ-ЛИ ПАСТЫРСКОЕ ДѢЛО, ЕСЛИ СВЯЩЕННИКЪ БУДЕТЪ ОБЕЗПЕЧЕНЪ ЖАЛОВАНЫЕМЪ?**

Этотъ вопросъ не разъ обсуждался въ свѣтской и духовной литературѣ, не разъ поднимался въ обществѣ, потому что всемъ интересно уяснить: улучшится-ли пастырское дѣло, если священникъ будетъ обезпеченъ жалованьемъ. Въ рѣшеніи этого вопроса приходили къ двумъ противоположнымъ воззрѣніямъ. Одни говорили за жалованье, другіе противъ. Первые обосновывали свои положенія на фактахъ и говорили, что условія священника улучшатся, что ради куска хлѣба не надо будетъ пресмыкаться предъ такими личностями, которыя мало цѣнятъ священный санъ и въ доказательство ссылались на католическое духовенство, которое свой авторитетъ въ народѣ держитъ высоко. Другіе опровергали и доказывали, что священники будутъ тогда на подобіе чиновниковъ, получающихъ определенное жалованье, которое приучитъ ихъ манкировать своими обязанностями, и что, по установленію Божию, «служители алтаря отъ алтаря и питаются». Въ рѣшеніи этого вопроса намъ не приходится держаться ничьихъ воззрѣній, потому, что о всякомъ предметѣ легко можно рассуждать

со стороны, когда это дѣло мало кого касается, въ особенности свѣтскихъ людей. Нужно прислушаться къ голосу тѣхъ, которые все это положеніе испытываютъ на себѣ, которымъ ежедневно и по нѣскольку разъ въ день приходится сталкиваться съ этими обстоятельствами, нужно всмотрѣться въ самые факты, изъ нихъ выводить и заключенія.

Разсмотримъ этотъ вопросъ не съ точки зрѣнія теорій и предположеній, а съ чисто фактической стороны. Для полноты и ясности отвѣта я позволю себѣ поднять завѣсу исторіи и посмотрѣть, какъ жило духовенство въ эпоху крѣпостничества. Въ крѣпостное время полными властелинами крестьянъ и духовенства были помѣщики, которые, нужно сознаться, тѣхъ и другихъ держали въ ежовыхъ рукахъ и ни въ чемъ съ ними не стѣснялись, поступали такъ, какъ подсказывала имъ разнузданная совѣсть, говорю, конечно, не о всѣхъ. Священникъ всецѣло зависѣлъ отъ «барина», который, если ему чѣмъ погѣ не нравился, выживалъ его вонъ,—но это еще считалось благородной тактикой, а случалось, что прямо просилъ Владыку убрать его, куда ему угодно. О томъ уже не говорю, что въ матеріальномъ положеніи священникъ кругомъ зависѣлъ отъ «милости» помѣщика. При такомъ условіи, что могъ дѣлать священникъ, если онъ еще и обремененъ большой семьей? Могъ-ли онъ что нибудь сказать помѣщику, обличить его въ жестокости, словомъ, поступить согласно пастырской совѣсти? Конечно, сказать онъ ничего не могъ и потому молчалъ, а если и высказывалъ неудовольствіе, то такъ тихо, что не слышали этого ропота и свои семейные. Въ то-же время онъ видѣлъ, какъ живутъ другіе священники, которые во всемъ угождаютъ всему господину, которые не поднимаютъ своего пастырскаго голоса, видѣлъ, что они за это награждаются и награждаются щедро. Онъ и молчалъ, молчалъ и терпѣлъ. Но вотъ силою Высочайшей руки крестьяне получили свободу, цѣли рабства оборваны, а духовенству опять-таки живется не слаще. Изъ рукъ одного помѣщика онъ переходитъ въ зависимость цѣлаго отъ прихода. Его карманными начальниками, если такъ можно выразиться, являются крестьяне, которые что дальше, то больше стараются урѣзать матеріальное обезпеченіе причта, мало того что урѣзать, но и оскорбительно дѣйствуютъ на нравственность. Представьте себѣ такое положеніе, а оно случается часто. Идетъ сельскій священникъ въ деревню, чтобы обойти крестьянъ съ иконой. Идетъ въ домъ, другой, третій, попадается «современная» молодежь съ гармоникой, поетъ, смѣется, остритъ циничными фразами, при встрѣчѣ съ священникомъ вся эта суматоха не умолкаетъ, а еще болѣе продолжаетъ усиливаться. Ясное дѣло, священнику, чтобы поддержать уваженіе къ иконѣ, къ себѣ, слѣдуетъ сейчасъ-же разоблачиться и уѣхать домой, пока не пріѣдутъ за нимъ, пока крестьяне не будутъ ручаться за тишину и порядокъ. Такъ-бы и слѣдовало поступить, но не такъ приходится дѣлать семейному священнику. Онъ разсуждаетъ иначе, и мате-

риальный интерес заставляет его проходить и не замечать. Онъ думаетъ, что если онъ уйдетъ и пробудетъ дома хотя два дня, то можетъ много потерять. Положимъ, крестьяне за нимъ прѣдутъ, но усигьютъ деньги растратить и не такъ охотно будутъ платиться. Вотъ вамъ на лицо и пастырскій авторитетъ. А бываетъ и много тяжеле. Отслужить молебенъ, садится,—подходить полупьяный хозяинъ, начинаетъ побрякивать кошелькомъ, спрашиваетъ: «а сколько съ меня возьмешь за молебенъ?»—говорить давно установленную цѣну. «Много, а меньше нельзя?» задаетъ вопросъ. Убѣждаетъ, что вѣдь и духовенству чѣмъ нибудь жить да надо. Этимъ крестьянинъ не ограничивается, хочетъ показать и свое превосходство. «Да-съ, вотъ денежки, слышишь? ворчитъ онъ, «хочу дамъ, не захочу и ничего не дамъ, къ становому не потянешь?» Старается уговорить, видитъ, что можетъ возгорѣться неприятная сцена, обращаетъ все это въ шутку и со стыдомъ за себя, за все свое служеніе переходитъ въ другой домъ, гдѣ проводы могутъ произойти много чище. Часто и сами крестьяне высказываютъ, что батюшкѣ устрой сколько хочешь праздниковъ, лишь-бы деньги платили; они отлично сознаютъ, что икона для священника—это предлогъ взойти въ домъ и получить плату и, если онъ не заплатитъ, его могутъ обойти, что въ дѣйствительности и бываетъ. Какъ ни тяжело, а священнику приходится употреблять эту икону въ оружіе угрозы и обходить мимо. Можетъ быть это нормально? можетъ быть, пастырское дѣло отъ этого возвышается? Поступилъ-бы такъ священникъ, если-бы нужда не ударила его по карману, если-бы онъ получалъ жалованье. Не съ большей-ли охотой пошелъ онъ обхаживать ту-же деревню, зная, что крестьянинъ не смотритъ на него, какъ на собирателя денегъ, что его оскорбить никто не можетъ, да и не посмѣетъ. Въ свою очередь и крестьяне отлично поняли-бы, что священникъ всегда можетъ постоять за себя, за свой авторитетъ, что онъ для нихъ уже неуязвимъ, иначе, конечно, и отнеслись-бы къ нему. Вотъ поставилъ-бы во время такихъ сценокъ слушателями тѣхъ, которые оспариваютъ, что жалованье принесетъ только вредъ,—пусть-бы они воочию убѣдились, насколько фальшивы ихъ воззрѣнія, насколько они противорѣчатъ фактамъ и какъ много вреда приносятъ пастырскому дѣлу. Но обратимся опять къ фактамъ. Представьте себѣ, что въ приходѣ живетъ кулакъ-торговецъ, который всю округу держитъ въ рукахъ, который безнравственно ведетъ свою жизнь,—и вотъ такой-то человѣкъ неправильными путями проникаетъ въ церковные старосты. Начинаетъ ворочать всѣмъ такъ, какъ ему угодно, зная напередъ, что священникъ, хотя и настоятель, но сдѣлать противъ ничего не можетъ, потому, что за него тѣ бѣдики, которые сами у него кругомъ въ долгу. И онъ въ этомъ не ошибается. Если случится, что священникъ возвыситъ свой голосъ, то начинается борьба: подкупаются крестьяне, поднимается забастовка, и священникъ, вступившій въ неравную борьбу, долженъ зачастую уходить съ ущербомъ, оскорбленный душой, на дру-

гой приходъ, или-же вопреки совѣсти смириться и на все махнуть рукой. Не всегда находятъ заступничество и у Начальства, которое не трудно бываетъ обойти при помощи друзей. Въ этомъ случаѣ, конечно, священникъ всегда могъ-бы отстоять свои права, если-бы онъ былъ на жалованьи. Самъ торговецъ созналъ-бы, что всѣ происки его останутся безъ всякаго результата, такъ какъ онъ, священникъ, жалованьемъ обезпеченъ и изъ за какого нибудь рубля, платимаго ему въ праздникъ, гнуть спину не станетъ. Пастырскій авторитетъ только отъ этого поднялся-бы. Онъ смѣлѣе могъ-бы говорить, обличать, такъ или иначе дѣйствовать на его нравственность. Въ этомъ случаѣ въ лучшемъ положеніи находились и ученики Христа, которымъ Онъ сказалъ, что гдѣ не примутъ, отряхни прахъ отъ ногъ и уйди въ другое мѣсто. И радъ-бы не ходить, не имѣть общенія, но нужда заставляетъ поступать иначе, да и куда уйдешь?

Многіе любятъ ссылаться на то, что, если дать священнику жалованье, то онъ обратится въ чиновника опредѣленнаго числа. Этотъ доводъ самъ собой падаетъ, если только глубже всмотрѣться въ сущность дѣла. Если бояться, что священникъ при новомъ положеніи обратится въ чиновника, то это можетъ съ нимъ случиться и теперь, если только онъ захочетъ. Не тѣмъ-ли онъ можетъ быть чиновникомъ и въ настоящее время, если онъ съ паствой не будетъ имѣть никакого нравственнаго единенія, кромѣ официальнаго требоисправленія. Обошелъ деревню, собралъ деньги и домой, отслужилъ обѣдно, окрестилъ, стиглъ покойника, получилъ за требы и опять домой, а тамъ, какъ говорится, хоть трава не расти. Развѣ это не чиновничество? То-же чиновничество, только разница въ томъ, что получка денегъ здѣсь происходитъ частично, а самое отношеніе къ своимъ обязанностямъ чисто чиновническое. При новомъ положеніи скорѣе можетъ возродиться сознаніе, что ты обезпеченъ, съ этой стороны лишенъ всѣхъ острыхъ вопросовъ, а стало быть и нравственно обязываешься дѣлать то, къ чему призванъ. Меньше будетъ разочарованія, больше будетъ побужденій послужить ближнему, не будетъ дѣла притворнаго на богатыхъ и бѣдныхъ, не надо перекочевывать съ мѣста на мѣсто, искать въ приходѣ денегъ, а не пастырскаго дѣла. Вотъ посмотрите на католическое духовенство, на которое такъ любятъ ссылаться, и порядокъ служенія многимъ очень нравится: не обезпечено-ли оно жалованьемъ, а между тѣмъ чиновничества тамъ мало, авторитетъ котораго, замѣтно, держится высоко, и паства относится къ нему съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ. А почему? Потому что имъ не приходится быть въ такомъ угнетенномъ положеніи, потому что онъ, какъ обезпеченный, никогда не пойдетъ ни на какой компромиссъ. Напротивъ онъ самъ ставитъ себя въ такія условія, въ которыхъ ему выгоднѣе править паствой и усилить свое вліяніе. Онъ на все пойдетъ, ни предъ чѣмъ не задумается, потому что онъ находится внѣ того вліянія, внѣ той зависимости отъ прихожанъ, въ какой находится

православный священникъ, и онъ ничѣмъ въ своихъ поступкахъ не рискуетъ. Забастовки и происки отдѣльныхъ людей его тронуть не могутъ. Поэтому онъ и говорить и дѣлаетъ всегда съ властью, авторитетомъ. Онъ не боится обличить, наказать епитиміей, лишить причастія, словомъ всегда можетъ повліять на пасомаго, и всегда къ этому найдутся средства и мѣры. Благодаря такому независимому положенію, на него смотрятъ съ уваженіемъ, онъ вездѣ и всегда принятъ, ничего безъ его вѣдома въ семьѣ не проходитъ, его совѣтъ и указанія прежде всего, знаться съ нимъ считаютъ для себя честью, и никакой богачъ никогда его не продержитъ часами въ прихожей, что нерѣдко бываетъ съ православнымъ священникомъ. Ксендзь и представить себѣ не можетъ, чтобы къ нему могли относиться иначе. Такое высокое и авторитетное положеніе католическаго духовенства упрочилось и давно уже оно у всѣхъ на виду.

Посмотримъ теперь на городское духовенство. Можетъ быть, оно поставлено въ лучшія условія, можетъ быть, ему не приходится нуждаться, какъ сельскому, можетъ быть, его авторитетъ стоитъ высоко и никогда не бываетъ съ нимъ такихъ унижительныхъ минутъ, въ которыя бываетъ поставленъ необходимою сельскій священникъ? Можетъ быть, городскому духовенству вовсе не надо жалованья и оно для пастьерскаго дѣла безразлично? Чтобы отвѣтить болѣе точно и справедливо на поставленные мною вопросы, необходимо взглянуть опять на фактическую сторону. Правда, городское духовенство получаетъ много болѣе сельскаго, но вѣдь и городская жизнь дороже и все покушное, но вопросъ не въ этомъ, а въ томъ, какъ эти рубли достаются? Вѣдь хорошо извѣстно, что въ дни обхода, вѣрнѣе сказать, собранія денегъ главная забота городского батюшки заключается въ томъ, чтобы въ первый день праздника посѣсть ко всѣмъ именитымъ богачамъ, иначе они могутъ оскорбиться, не принять, или-же заплатить много меньше. И вотъ онъ спѣшитъ. У него заранѣе рассчитано, гдѣ сколько минутъ можно задержаться. Его просятъ присѣсть, поговорить, что нибудь сообщить, окрылить свою душу, батюшка отказывается недосугомъ, говорить, что ему нужно спѣшить и спѣшить, а про себя думаетъ: «нашелъ въ какое время объясняться». Хозяинъ, конечно, его положеніе сознаетъ и не задерживаетъ, скажетъ два три слова изъ за любезности, и свиданіе прекращается. Запираетъ дверь и съ улыбкой высказываетъ своей семьѣ впечатлѣніе: «сегодня у батюшки спѣшная работа». Но вотъ онъ какъ слѣдуетъ не рассчиталъ, въ одномъ домѣ задержался и въ первый день всѣхъ объѣхать не успѣлъ; ѣдетъ на слѣдующій день и нерѣдко встрѣчаетъ такую картину. Отворяется дверь, батюшка съ виноватой улыбкой спѣшитъ объяснить причину задержки,—тотъ, конечно, тоже любезно проситъ не беспокоиться, но тонъ разговора уже не тотъ; ясно, что онъ оскорбленъ. Часто случается, что священнику и прямо отказываютъ. Встрѣчаетъ горничная, проситъ подождать въ прихожей или у параднаго крыльца, пока не доложитъ хозяину, и вотъ

православный священникъ ждетъ милости—примуть его, или нѣтъ,—и получается часто отказъ «дома нѣтъ», въ особенности, если батюшка изъ другой церкви. Часто сами городскіе священники не скрываютъ, прямо говорятъ, что въ городѣ жить не такъ легко,—надо умѣть, гдѣ и какъ сказать, умѣть со всякимъ обойтись, иначе можно нажить непріятностей. Что-же это, скажите, нормальное положеніе? Кто кому больше долженъ угождать и прислушиваться:—прихожанинъ-ли своему духовному отцу, какъ это и водится въ католичествѣ, или-же духовный пастырь долженъ поддѣльваться подъ желаніе и настроеніе богача. Конечно, богачъ знаетъ, что онъ ему заплатитъ и заплатитъ щедро, потому и не церемонится въ своихъ желаніяхъ, а батюшка ради нужды уступаетъ и во многомъ извиняетъ. Ясно, что этого никогда не было-бы, если-бы онъ жилъ на жалованьи, которое ставило-бы его въ положеніе независимое, находился-бы въ условіи, въ которомъ самъ пастырь давалъ тонъ и руководство пасомымъ. Итакъ, отъ нашей униженности падаетъ пастырское дѣло,—необходима поправка и поправка фундаментальная. Голосъ пастыря ослабъ, сталъ раздаваться тише, а пороки возрастаютъ все больше и больше, необходима поддержка, а для этого нужно поставить пастыря на такой пьедесталъ, откуда была-бы видна не согнутая спина съ виноватой улыбкой, а сильный, властный голосъ духовнаго «отца» къ своимъ чадамъ. Необходимо въ этомъ брать примѣръ съ католическаго духовенства. Жизнь показала, что однимъ смиреніемъ, однимъ приниженіемъ пастырскаго дѣла не улучшить. Всякій православный, если онъ только отъ чистаго сердца желаетъ успѣха православію, будетъ стараться прежде всего поставить на видное мѣсто тѣхъ, къмъ это православіе держится, будетъ стараться, чтобы духовенство, какъ сѣятели Божьей нивы, жило не нуждаясь, не одождаясь, не заискивая, чтобы оно было обезпечено приличнымъ жалованьемъ. Необходимо поднять общій дружный голосъ, что нужно сразу измѣнить условія пастырской жизни, а не довольствоваться постепеннымъ улучшеніемъ, которое происходитъ въ ограниченномъ количествѣ и въ очень немногихъ мѣстахъ. Сами прихожане насъ паталкиваютъ на эту мысль, когда выхваляютъ порядки и властный тонъ католическаго духовенства. Очевидно, сама паства, чувствуя упадокъ нравственной силы, нуждается не въ смиреніи, ни въ «услуженіи», а въ сильномъ, увѣренномъ голосѣ, прочномъ авторитетѣ, который вель-бы ее къ нравственному совершенству, и такой пастырь не будетъ взирать на его состояніе и должность; голосъ его не затихнетъ, если нужно будетъ уговорить, обличить и смѣло на этомъ настоять. Тогда вполне можно сказать, что онъ поступаетъ согласно словамъ апостола, который говоритъ: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ». Ну, а можетъ-ли пастырь запретить, обличить, когда онъ въ полной матеріальной зависимости отъ прихожанъ? (Твер. Еп. Вѣд.)

## По приходамъ епархіи.

### ДЕРЕВЕНСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.

5-го марта текущаго года въ Нижне-Муллинскомъ приходѣ, Пермскаго уѣзда, происходило скромное торжество.

Крестьянами Растягаевского сельскаго общества, по иниціативѣ священника Іоанна Мультаповскаго, предпринята постройка часовни въ деревнѣ Горшкахъ, въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Желая соединить съ этимъ радостнымъ событіемъ и память о почившемъ Царѣ-Миротворцѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, они, чрезъ Совѣтъ Министровъ, вошли съ прошеніемъ на Августѣйшее Имя Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ которомъ, выражая свои вѣрнопоподданническія чувства, испрашивали Ея Высочайшаго разрѣшенія посвятить ихъ часовню также и память въ Бозѣ почившаго Императора.

Въ отвѣтъ на это прошеніе Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, сердечно тронутая выраженными въ немъ чувствами вѣрнопоподданнической преданности и благоговѣнія къ памяти Государя Императора Александра III-го, повелѣть изволила передать крестьянамъ Растягаевского общества искреннюю благодарность и выразила желаніе пожертвовать колоколъ въ возводимую крестьянами часовню.

О такой волѣ Ея Императорскаго Величества крестьяне Растягаевского общества узнали 5-го марта на сельскомъ сходѣ, гдѣ имъ прежде всего Волостной Старшина С. Фр. Ощенокъ объявилъ о Высочайшей милости. Съ восторгомъ, граничащимъ съ благоговѣніемъ, выслушали крестьяне радостную вѣсть, единодушно выражая благодарственными возгласами свою величайшую признательность Ея Императорскому Величеству Матушкѣ Государынѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

Послѣ этого священникъ Іоаннъ Мультаповскій обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, остановивши вниманіе крестьянъ на изъявленномъ Ея Величествомъ желаніи пожертвовать колоколъ въ повостроющуюся часовню, это благочестивое, святое намѣреніе Вдовствующей Государыни Императрицы послужить благолѣпію Дома Господня къ славѣ Его Пресвятаго Имени, поставилъ его въ примѣръ участникамъ схода, въ примѣръ, долженствующій поднять ихъ силы, удвоить ихъ энергію въ принятыхъ ими на себя трудахъ по постройкѣ молитвеннаго дома. Далѣе, коснувшись рѣшенія крестьянъ Растягаевского общества съ построеніемъ часовни связать память о Царѣ-Миротворцѣ и напомнивши крестьянамъ, почему Онъ былъ народомъ названъ Миротворцемъ, о. Іоаннъ убѣждалъ слушателей прихожанъ, въ примѣру въ Бозѣ почивающаго Вѣнценосца, быть также миротворцами и въ частной

и въ общественной жизни. Считая, что изъявленное Ея Величествомъ желаніе пожертвовать колоколь въ часовню самымъ естественнымъ образомъ можетъ вызвать въ крестьянахъ лишь чувства величайшей благодарности и вѣрноподданнической признательности, священникъ Мультиановскій предложилъ участникамъ схода приговоромъ постановить чрезъ подлежащее начальство повергнуть Вдовствующей Государынѣ Императрицѣ чувства вѣрноподданнической величайшей благодарности за Ея благочестивѣйшее намѣреніе оказать имъ великую милость. Въ Заключеніе, усматривая въ милостивѣйшемъ обѣщаніи Ея Величества пожертвовать колоколь въ строящійся Домъ Господень, руку Промысла Божія, который управляетъ «сердцемъ царевымъ» и напоминая завѣтъ Св. Апостола Павла «творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія... за царя», Его Августѣйшее семейство и весь Царствующій Домъ, о. Іоаннъ предложилъ присутствующимъ вознести благодареніе Господу Богу, направляющему щедрую руку Ея Величества и молить Его, Подателя жизни, о дарованіи многолѣтняго «благоденственнаго и мирнаго житія» Его Величеству Государю Императору, Его Августѣйшему Семейству и Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ и «блаженнаго успенія и вѣчнаго покоя» въ обителяхъ небесныхъ въ Бозѣ почившему Царю-Миротворцу Государю Императору Александру III.

Рѣчь была покрыта единодушными и шумными выраженіями крестьянъ полнѣйшей солидарности и живѣйшей готовности осуществить предложеніе ихъ пастыря.

Служеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебна съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и вѣчной памяти Императору Александру III и закончился сходъ. Участники его, волнуемые пережитыми впечатлѣніями, съ сіяющими лицами разошлись къ своимъ мелкимъ житейскимъ дѣламъ, унося въ сердцахъ признательность къ Той, по чьей вишѣ они сюда собирались.

М. К.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Долой христіанскіе праздники.** Нашимъ государственнымъ людямъ, какъ знаменитому сиракузскому математику, приходятъ иногда на умъ удивительныя открытія, такъ что они съ полнымъ правомъ могутъ повторить «эврика» — нашелъ! Помните, какъ открыто было, что причина обезлѣсенія Россіи лежитъ въ церковномъ обычаѣ украшать храмы и дома березками въ Троицынъ день; помните, какъ недавнее время г.г. Рѣзцовъ и Оппенгеймъ — спасли столицу отъ холеры, распорядившись освящать кипяченую воду. Россія не оскудѣваетъ такими Архимедами. — Нынѣ сдѣлано новое великое открытіе. Въ экономическомъ отношеніи Россія отстала отъ другихъ государствъ, ея промышленность добывающая и обрабатывающая не такъ продуктивна, какъ въ западно-европейскихъ государствахъ. — Отчего это? Указывалось на много

причинъ, но всѣ были ошибочныя или частичныя, наконецъ, члену Государственнаго Совѣта г. Андреевскому удалось таки напасть на настоящую.

Вся бѣда, изволите видѣть, въ томъ, что у насъ слишкомъ много церковныхъ праздниковъ, къ которымъ причисляются еще и дни празднованія рожденія, тезоименитства Государя Императора, Императрицы и Государя Наслѣдника—уничтожьте празднованіе этихъ дней и промышленность, земледѣліе и проч. поднимутся на небывалую высоту.

Можно только подивиться, какъ это простое средство сразу поставитъ промышленность и земледѣліе въ уровень съ Западной Европой и пріобрѣсти по вычисленію г. Андреевскаго 2 милліарда въ годъ,—не открыто раньше, но... исторія съ Колумбовымъ яйцомъ повторяется ежечасно.

Приводить въ смущеніе одно: въ то время, какъ г. Андреевскій рекомендуетъ уничтоженіе христіанскихъ праздниковъ и царскихъ дней, его друзья по партіи добиваются сокращенія рабочихъ часовъ во всѣхъ отрасляхъ труда. И тѣ 40 дней, которыми г. Андреевскій хочетъ принести Россіи 2 милліарда, не покроютъ и сотой доли того убытка, который несетъ та же промышленность отъ сокращенія рабочихъ часовъ.

Но этого мало, если г. Андреевскій знакомъ съ настоящимъ положеніемъ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній, то онъ долженъ знать, что во многихъ изъ нихъ, гдѣ плата сдѣльная, кромѣ праздничныхъ дней, ежедневно извѣстное количество рабочихъ должно быть «гулевыми», чтобы не понижать заработокъ своихъ товарищей, что на нѣкоторыхъ фабрикахъ, чтобы не сокращали число рабочихъ, соглашаются работать только четыре даже три дня въ недѣлю—остальные волей неволей празднуютъ.

Въ виду такихъ явленій намъ думается, что 2 милліарда, которые, якобы, мы пріобрѣтаемъ, если прекратимъ почитаніе христіанскихъ праздниковъ,—здѣсь не причемъ. По опыту разныхъ «свободныхъ» республикъ мы знаемъ, что за уничтоженіемъ христіанскихъ праздниковъ число ихъ не уменьшается, ибо они только замѣняются другими—революціонными. И все дѣло лишь въ томъ, чтобы такъ или иначе, а порвать связь народа съ вѣрою и церковью, по возможности изъять все то, что напоминаетъ объ ней народу—вотъ гдѣ, по англійской пословицѣ, «зарыта собака».

Насъ удивляетъ, говорить «Колоколъ», почему напримѣръ г. Андреевскій не обращаетъ вниманіе на чуть не повсемѣстный обычай въ нашихъ присутственныхъ мѣстахъ—праздновать субботу, почему онъ не остановилъ его, напримѣръ, на четырехмѣсячномъ непрерывномъ праздникѣ членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Вѣдь несомнѣнно, что отъ этого убытки страны громадны. Возьмите хотя бы убытки отъ несвоевременнаго утвержденія бюджета. Принимать какія либо мѣры

противъ этого празднованія, ддящагося въ общей сложности съ святочными и пасхальными каникулами 6 мѣсяцевъ, г. Андреевскій не думаетъ, и мы склонны заключить, что въ этомъ походѣ противъ христіанскихъ праздниковъ, экономическое благосостояніе Россіи ровно не причемъ.

Да оно и есть не причемъ. Главнымъ козыремъ въ докладѣ г. Андреевскаго служить, что праздники отнимаютъ время у земледѣльцевъ, тогда какъ время для полевыхъ работъ и безъ того коротко. Теперь посмотрите какіе дванадцатые праздники уничтожаютъ ревнители экономического благосостоянія Россіи—Рождество Пресв. Богородицы (8 сент.), Введеніе Ея во храмъ (21 ноября), Воздвиженіе Чест. Жив. Креста (14 сент.). Желательно бы узнать—какія полевые работы производятся въ это время? Почему уничтожаются именно эти праздники—догадаться не трудно. Составители проекта оставляютъ тѣ праздники, которые почитаютъ и сектанты, и уничтожаютъ всѣ тѣ, которые они отрицаютъ. Разобидѣть сектантовъ, отмѣнить тѣ праздники, которые они чтутъ,—сохрани Богъ! Но съ православными можно не церемониться. Въ настоящее время зданіе городской думы въ С.-Петербургѣ предоставлено сектантамъ для проповѣди противъ почитанія св. иконъ и церковной іерархіи и св. таинствъ. Возможно, что вслѣдъ за законопроектомъ объ уничтоженіи праздниковъ православной Церкви въ наши законодательныя учрежденія будетъ внесенъ проектъ о запрещеніи украшать храмы св. иконами, а особенно выставлять ихъ въ мѣстахъ открытыхъ. Причины можно представить самыя уважительныя: во первыхъ они оскорбляютъ религіозное чувство баптистовъ, пашковцевъ и прочихъ сектантовъ, а также евреевъ и мусульманъ и провоцируютъ ихъ на кощунство и богохульство (мы знаемъ, что на такомъ основаніи запрещались православные крестные ходы); во 2-хъ, сочтите, сколько денегъ ежегодно тратится на созиданіе св. иконъ и украшеніе ихъ драгоценными окладами. Эти громадныя суммы взимаются изъ оборотныхъ средствъ страны и становятся мертвымъ капиталомъ; въ 3-хъ, г.г. бухгалтеры, подсчитавшіе точно, сколько убытка приносятъ христіанскіе праздники, точно также могутъ сдѣлать подсчетъ, сколько милліардовъ теряетъ Россія отъ того, что лики св. иконъ, возбуждая благоговѣйное чувство, заставляютъ вѣрующихъ людей отдавать молитвъ передъ ними то время, которое могло бы быть использовано «продуктивно» въ смыслѣ занятія какимъ-либо трудомъ.

Мы полагаемъ, что всѣ эти доводы нисколько не уступаютъ по своей убѣдительности приводимымъ г. Андреевскимъ.

Итакъ: долой православные праздники. Долой тѣ дни, когда народъ торжествуетъ священное коронованіе Царя или участвуетъ молитвой въ радостныхъ дняхъ Царской Семьи. Долой тѣ дни, когда онъ воспоминаетъ свои побѣды надъ врагами и чудесное заступленіе Богоматери. Слыша этотъ кличъ, мы догадываемся, откуда

идеть докладъ, представленный г. Андреевскимъ и другими членами Гос. Совѣта, имена которыхъ любопытно бы знать.

(«Хер. Еп. Вѣд.»).

**Постановленія Псковскаго епархіальнаго съѣзда.** а) Предоставлено право членамъ правленія семинаріи и нѣкоторымъ лицамъ изъ семинарской администраціи присутствовать съ правомъ голоса на заѣзданіяхъ съѣзда, въ которыхъ будутъ обсуждаться вопросы о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ лица эти, будучи компетентными въ дѣлахъ, касающихся указанныхъ заведеній, могутъ сдѣлать соотвѣтствующія необходимыя указанія и разъясненія. Постановлено также допустить и редактора «Епарх. Вѣд.» на всѣ общія засѣданія съѣзда съ правомъ голоса.

б) Выказано желаніе довести дѣло проповѣдыванія слова Божія до надлежащей высоты. Мѣры къ оживленію и поднятію проповѣди слѣдующія: нарочитый, властный и сердечный призывъ архипастыря къ духовенству епархіи о должномъ его отношеніи къ великому дѣлу служенія своимъ прихожанамъ словомъ; лучшая постановка проповѣдническаго дѣла въ семинаріяхъ, согласно указанію Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда; образованіе пастырскихъ проповѣдническихъ кружковъ; привлеченіе къ дѣлу проповѣдыванія слова Божія низшихъ членовъ клира, способныхъ къ тому; выписываніе образцовыхъ проповѣдей и руководствъ къ проповѣдыванію слова Божія на церковныя средства.

в) Организовать благочинническія бібліотеки для самообразованія духовенства.

г) Принять рядъ мѣръ къ оживленію и расширенію церковной миссіи. «Мѣстный преосвященный въ своей резолюціи по поводу этого постановленія, указавъ, какъ малоплодна была доселѣ дѣятельность миссіонеровъ-спеціалистовъ, обратилъ вниманіе духовенства на миссіонерскую дѣятельность приходскихъ пастырей: «Совершенно иное положеніе миссіонера не спеціалиста, но миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благопріятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему, и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя и тайныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. Вотъ почва самая благопріятная для миссіонерства. И если бы сознаніемъ этого миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражу своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ.»

**Неслыханная выходня.** Русская интеллигенція, шатающаяся за границей, возмутительно обнаружила въ прошломъ году свое отношеніе къ религіи и нравственности. Въ день годовщины Цусимы веселящіеся русскіе парижане вздумали устроить японскій праздникъ. Удивимъ, дескать, французовъ. Эти мало развитые французы проникнуты до сихъ поръ «кваснымъ патриотизмомъ» отъ головы до пятокъ. Они безъ обиды сердечной до сихъ поръ о Седанъ и Мецъ вспомнить не могутъ. Вотъ мы, русскіе интеллигенты, свое передовое презрѣніе къ отечеству имъ и должны показать». Задумано—сдѣлано. Да и какъ сдѣлано-то? Скандалъ наши соотечественники закатили такой, что вся патриотическая печать во Франціи противъ русскихъ рветъ и мечетъ. Устроитель «Японскаго праздника», лицо, занимающее официальное положеніе, состоитъ въ пріятельскихъ отношеніяхъ съ однимъ богатымъ евреемъ. А еврей этотъ, послѣ изгнанія монаховъ изъ Франціи, купилъ въ собственность монастырь «Христова сердца». И вотъ, по просьбѣ нашихъ соотечественниковъ, еврей уступаетъ имъ подъ «Японскій праздникъ» храмъ этой обители. Приглашается масса лицъ изъ веселящагося международнаго Парижа, но особенно много было русскихъ. Французы изъ порядочныхъ, попавшіе на «праздникъ» по недоразумѣнію, были прямо подавлены наглостью кощунства и безстыдства. Одинъ изъ «номеровъ» праздника былъ таковъ. Изъ ризницы появилась закутанная въ покрывало дѣвица, приблизилась къ престолу, стала на него и сбросила съ себя покрывало. И пока эта распутница кривлялась на престолѣ, оркестръ игралъ увертюру изъ русскихъ оперъ, а публика рукоплескала.

Такъ рассказываетъ глубоко возмущенное «Свободное Слово» Дрюмона. Въетъ объ этомъ «Японскомъ праздникѣ» облетѣла всю Францію, а върующіе французы-патріоты глубоко возмущены. Французовъ поражаетъ это чудовищное самооплеваніе. Представляетъ-ли Цусима—событіе, которое могъ бы праздновать хоть одинъ русскій человекъ? Но эта сторона дѣла все-таки касается самихъ русскихъ. Если есть такіе уроды, которые глумятся надъ отечествомъ, то пусть они съ отечествомъ и раздѣляются. Французовъ возмущаетъ другое. Г. г. русскіе интеллигенты оскорбили всѣхъ върующихъ французовъ, устроивъ постыдное зрѣлище въ храмъ молитвы. Французскіе патріоты сообщили во всѣхъ подробностяхъ о происшедшемъ нѣкоторыхъ членовъ нашей Государственной Думы. Слѣдуетъ обуздывать богохульниковъ, иначе гнѣвъ Божій покараетъ весь народъ.

(«Киш. Еп. Вѣд.»).

**Запрещеніе мірянамъ входить въ алтарь и сидѣть тамъ во время совершенія божественной литургіи.** Въ Полтавѣ епископомъ мѣстнымъ былъ изданъ по епархіи указъ о воспрещеніи мірянамъ входить въ алтарь и тамъ сидѣть во время совершенія божественной литургіи. «Считающія себя привилегированными особы по селамъ и

даже городамъ, какъ стало извѣстно, входятъ въ алтарь и тамъ пребываютъ даже во время божественной литургіи, часто безъ разбора важности моментовъ богослуженія, даже возсѣдая тамъ на особо поставленныхъ для нихъ сѣдалищахъ. Священники не рѣшаются или не находятъ нужнымъ замѣтить симъ персонамъ о непристойности такого ихъ самочинія. Посему, обращая вниманіе пастырей на правило 19 Лаод. соб. («единымъ токмо освященнымъ позволено входить въ алтарь») и прав. 69 VI Всел. соб. («никому изъ всѣхъ принадлежащихъ къ разряду мірянъ, да не будетъ позволено входить внутрь священнаго алтаря»), напоминаю всѣмъ имъ строго блюсти въ чистотѣ обычай церкви, указанный въ сихъ правилахъ, и, гдѣ вкралось его нарушеніе, возстановить оный во всей его чистотѣ, памятуя, что уступка въ подобныхъ случаяхъ влечетъ неубаженіе въ мірянахъ къ святости и неприкосновенности Божія храма и даже алтаря, по преимуществу служащаго селеніемъ славы Божіей. (Корм.).

### **Епархіальныя грязелѣчебныя помѣщенія при селѣ Сакахъ, Евпаторійскаго у., Таврической епархіи.**

Въ № 6-мъ «Перм. Епар. Вѣд.» с. г. напечатано письмо Преосвященнѣйшаго Таврическаго Алексія на имя бывшаго Пермскаго Преосвященнаго Никанора, въ которомъ сообщается объ устройствѣ въ с. Сакахъ грязелѣчебныхъ помѣщеній для духовенства всѣхъ епархій Россіи. Вмѣстѣ съ этимъ письмомъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ препровождены правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки.

Вотъ содержаніе этихъ правилъ.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ (номеровъ) разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти устроены на землѣ, принадлежащей сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежатъ таврической духовной консисторіи и ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику сакской Ильинской церкви, по назначенію епархіальнаго начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 31 августа, т. е. во все продолженіе лѣтнебаго сезона въ сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями сакскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени

желаетъ занять комнату; б) со сколькою кроватями; в) долженъ быть указанъ подробный адресъ заказчика для писемъ и телеграммъ (почтовые расходы относятся на счетъ заказчиковъ), и г) долженъ быть присланъ задатокъ въ размѣрѣ не менѣе 10 рублей.

§ 5. Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые 4 дня указанного ими времени и не приславшія увѣдомленія, считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а присланный задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, обязательно тотчасъ же представляютъ свой паспортъ о. завѣдующему помѣщенія.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, пользуются кромѣ помѣщеній бесплатнымъ кипяткомъ, чаемъ и сахаромъ.

**Примѣчаніе.** При требованіи самоваровъ взимается особая плата по таксѣ.

§ 8. Рекомендуются запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 9. Куреніе табаку въ корридорѣ и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 10. За пользованіе комнатою съ одного лица духовнаго вѣдомства взимается по 20 р. въ мѣсяць, а съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ—по 15 руб. съ каждаго.

**Примѣчаніе.** О. завѣдующему предоставляется право, въ случаѣ особыхъ уважительныхъ причинъ, сдавать комнаты и на болѣе льготныхъ для больныхъ условіяхъ.

#### **Такса. Суточная цѣна комнатъ:**

№ 1—5 р., № 2—3 р., № 3—5 р., № 4—2 р. 50 к., № 5—2 р. 50 к., № 6—3 р., № 7—3 р., № 8—2 р. 50 к., № 9—2 р. 50 к., № 10—1 р. 50 к., № 11—3 р., № 12—3 р., № 13—2 р. 50 к., № 14—2 р. 50 к., № 15—1 р. 50 к., № 16—3 р., № 17—5 р., № 18—3 р.

Мѣсячная цѣна комнатъ—по соглашенію съ о. завѣдующимъ. Самоваръ 20 к. Чайникъ кипятка 5 к. Добавочная кровать въ сутки 25 к. Постельное бѣлье на недѣлю 50 к. Свѣча 10 к.

**Свѣдѣнія, необходимыя больнымъ, ѣдущимъ лѣчиться сакскими грязями въ Крыму. Сакское озеро.** Озеро Саки, а по татарски Тузлы (тузь значитъ соль), еще въ древности было извѣстно, какъ богатѣйшій солеродный источникъ, имѣющій грязь съ большою цѣлебною силою. Оно отъ Чернаго моря отдѣляется узкою, не болѣе версты, песчаною пересыпью. Окрестности озера представляютъ собою солончаковую степь, а потому и воздухъ тамъ, благодаря степи и близости моря, чрезвычайно чистъ.

Сакская грязелечебница, состоящая въ завѣдываніи таврическаго губернскаго земства, расположена на сѣверномъ берегу Сакскаго озера, въ восточной его части, у самаго села Саки, въ 5 верстахъ отъ берега моря, на почтовомъ трактѣ (шоссе) между Симферополемъ и Евпаторіей, въ одной верстѣ отъ почтовой станціи «Саки», въ 43 верстахъ отъ Симферополя и въ 19 верстахъ отъ Евпаторіи.

**Путь въ Саки.** Въ Саки можно ѣхать слѣдующими путями:

1) По курско-харьково-севастопольской желѣзной дорогѣ до станціи Симферополь, а отсюда на лошадяхъ: или почтовыми на бричкахъ съ платой по 4 к. съ лошади и версты, или земскими въ рессорныхъ экипажахъ (фаэтонахъ) при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 8 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд.— 10 р., или же, наконецъ, въ вольнонаемныхъ извозчичьихъ экипажахъ (можно достать и ландо за 15—18 руб.). Этотъ путь самый удобный.

2) По той же желѣзной дорогѣ до станціи Севастополь, а оттуда моремъ на пароходѣ до Евпаторіи (5 часовъ ѣзды; пароходы ходятъ не каждый день); изъ Евпаторіи же или почтовыми, или земскими, при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 4 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд. 5 р., или же на извозчикѣ.

3) Чрезъ Одессу моремъ до Евпаторіи, а оттуда до Саки лошадьми.

Цѣлебныя средства Сакскаго озера суть его грязь и ропа, или озерная вода.

Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой главнымъ образомъ: а) при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ; б) при застарѣлыхъ формахъ сифилиса; в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкостницы; г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ; д) при уплотненіи и утолщеніи тканей; е) при страданіяхъ периферической нервной системы; ж) при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга; з) при хроническихъ болѣзняхъ женской половой сферы; и) при золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы; і) при подагрѣ и др. Противопоказаніемъ къ назначенію грязевыхъ ваннъ служатъ: аневризмы, пороки сердца въ сильной степени развитія, хроническія воспаленія легкихъ, склонность къ кровохарканію, всѣ острые воспалительные процессы и инфекціонныя болѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ.

Въ большинствѣ случаевъ каждымъ больнымъ принимается отъ 8 до 12 ваннъ, иногда до 20, и при нихъ до 9 роиныхъ; средняя продолжительность лѣченія въ Сакахъ отъ 3 до 4 недѣль.

За консультацію при назначеніи лѣченія и за уходъ, больные уплачиваютъ: принимающіе ванны въ 1 и во 2 классахъ по 20 р., а помѣщающіеся въ общемъ

пансіонатъ—по 10 р. Назначаемые врачами массажъ и спеціальныя втиранія оплачиваются особо.

**Ванны 1-го класса:** а) въ общемъ залѣ: рошная 60 к., прѣсная 60 к., грязевая—1 р. 50 к., б) въ отдѣльномъ №-рѣ почти вдвое дороже.

**Ванны 2-го класса:** водяныя 50 к. и грязевыя 1 р. 25 к. За пользованіе кроватью въ потѣльнѣ—50 к.

---

Редакторъ К. Любимовъ.

---

При этомъ № разсылается преісъ-курантъ колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья.

---

Редакціей «Епарх. Вѣдомостей» въ пользу Братства св. Стефана получено пожертвованіе отъ о. П. 3 руб.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**МАСТЕРЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ДѢЛЪ**

**К. И. РАСЦВѢТАЕВЪ,**

открывая мастерскую въ 1894 г., ставилъ себѣ непремѣннымъ условіемъ хорошумъ чеканку и матеріалъ доброкачественный, чѣмъ и заслужилъ вниманіе г.г. заказчиковъ; но появились слухи, что будто я теперь самъ не работаю. Поэтому и принужденъ объявить, что вся чеканная работа дѣлается мной самимъ и только прочія работы дѣлаются мастерами моей мастерской, какъ и раньше.

Принимаются чеканки серебряныхъ и апликовыхъ ризъ, напрестольныхъ одеждъ: крестовъ, одеждъ жертвенниковъ, хоругвей, крестовъ и маковицъ на главы: мѣдно-золоченныя и цинковыя, золоченныя на марданъ; золоченіе и серебряненіе церковной домашней утвари и прочія работы.

---

**ДОПУСКАЕТСЯ ПЛАТЕЖЪ ВЪ РАЗСРОЧКУ.**

Съ почтеніемъ мастеръ чеканныхъ издѣлій

**Константинъ Ивановичъ Расцвѣтаевъ**

**Г. ПЕРМЬ,**

уголь Петропавловской и Осинской ул. недалеко отъ соляныхъ рядовъ.

# ВЪ Г. ПЕРМИ ВОДО-ЭЛЕКТРО-СВѢТОЛЕЧЕБНИЦА

СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРСВАТЯМИ

## врача **ѣишмакѣ.**

Душѣ Шарко, ванны: электрическія, углекислыя и свѣтovyя (замѣна всякихъ минеральныхъ водѣ), лечебнопримѣненіе электричества всѣхъ видовъ: статическое электричество, гальванич.-фарадическій, синусоидальные токи, токи высокаго напряженія (Тесля д'Арсонваля), Вольтова дуга, синій свѣтъ. Вибраторный и ручной массажъ. Гимнастическіе аппараты. Лечение по Кнейпу.

### РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ.

**Лечение:** нервныхъ болѣзней, ревматизма, тучности, запора, геморроя, (безболѣзненно токами д'Арсонваля), кожныхъ болѣзней, сифилиса (взамѣнѣ сѣрныхъ водѣ), безсилія и другихъ.

Лечение гипнотическимъ внушеніемъ: **запоя** и друг. болѣзней.

Пріемъ больныхъ отъ 8<sup>1/2</sup>—9<sup>1/2</sup> утра и 4—6 вечера. Пріѣзжіе принимаются во всякое время.

Г. Пермь, Большая Ямская ул., рядъ съ Александровской гимназіей, д. № 45  
Телефонъ № 365.

---

## Духовно-Музыкальное произведеніе свѣщ. П. Шиляева

### „Достойно есть“, росп. Царя Феодора.

Складъ изданія: Пермь, Б.-Ямская, 9, нотн. библ. Губернскаго Комитета попечит. о народной трезвости. Получать можно въ нотд. магазинахъ Перми. Цѣна 15 коп.

---

## Составляю

всякаго рода прошенія, частн., апелляц. и кассац. жалобы, духовн. завѣщанія, договора и разн. друг. бумаги по граждан., уголовн. и бракоразводнымъ дѣламъ. Торговая ул., д. Вяткина, № 79, кв. № 3. Видѣть ежедневно, отъ 4 до 6 час. веч.

Ром. Пав. Гейшъ-Оллисевичъ.

---

**Магазинъ и Мастерская**

МАСТЕРА

**Г. К. ХАРИТОНОВА,**

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ церковную  
утварь и принимаю заказы:

на ризы, образа, одежды на престолы, главы и кресты на  
церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и посе-  
ребреніе старой церковной утвари.

По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работы  
и заключенія условій.

---

— — — — — **Центральная** — — — — —

**ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА**

**С. А. Форбрихеръ**

(ОСНОВАНА ВЪ 1833 ГОДУ).

**Москва, Петровка д. № 19.**

Высылаетъ Лѣкарства и Лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ  
на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежомъ.

---

*Прейсъ-Курянтъ Лечебниковъ, Гомеопит. Лѣкарствъ и аптечекъ  
высылаются бесплатно.*

Ключарь собора протоіерей А. Будринъ

ИМѢЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

# **БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ**

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію изъ Синодальной типографіи.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул., д № 62.

— \* \* \* \* \* —

С. А. ФОРДОНХЕРЪ

Москва, Петровка д. № 19.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Хроника.—Нуженъ-ли Законъ Божій въ школахъ.—Объединеніе и солидарность духовенства. Улучшится-ли пастырское дѣло, если священникъ будетъ обезпеченъ жалованьемъ?—По приходамъ епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальныя гримелъчбыя помѣщенія при селѣ Санахъ, екатери́нскійскаго уѣзда, таврической епархіи.—Объявленія.

Пермь Типо-Литографія Губернскаго Правленія Марта 21-го дня 1909 г.