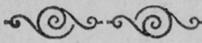


ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.


ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.


№ 29.

18-го Іюля 1915 года.


ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.



1915 годъ. ТАМБОВСКІЯ годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 29-й.

18-го Іюля.

Издаются при Духовной Семинаріи. : Годов. цѣна 6 р. 25 к. съ дост. и перес.
Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. : Подписка принимается въ Редакціи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, 2 іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, за 50-лѣтнее отлично-усердное служеніе церкви Божіей на сопрічисленіе *къ ордену Св. Анны III ст.* діакона с. Дегтянки, Козловскаго уѣзда *Анастасія Стефановскаго.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, 2 іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ

на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично усердную службу церкви Вожіей *золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ* псаломщика Знаменской г. Тамбова церкви *Аванасія Чтецова.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, 2 іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволили за труды по народному образованію, на награжденіе *медалями: золотою съ надписью, «за усердіе», для ношенія на груди на Аннинской лентѣ* діаконовъ Троицкой г. Тамбова церкви *Григорія Доброва, с. Таволожанки, Липецкаго у., Іоанна Цвѣтасва* и псаломщика с. Русскаго, Моршанскаго у., *Александра Островскаго* и *серебряною съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ* псаломщиковъ церквей: с. Нестерова, Елатомскаго уѣзда *Петра Трунина* и Соборной г. Кирсанова *Павла Ремизова.*

П И С Ь М О

Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Комитета по оказанію помощи русскимъ военно-плѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Всемилостивѣйшій ^В Архипастырь.

Въ непрестанныхъ заботахъ о ^н нуждахъ нашихъ доблестныхъ воиновъ Ея Императорскому Величеству Госу-

дарынь Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровѣ благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть образовать подъ Своимъ Августѣйшимъ покровительствомъ Комитетъ помощи русскимъ военно-плѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ, соизволивъ назначить меня Предсѣдателемъ его. На этотъ Комитетъ возложена работа отправления пожертвованій для нашихъ военно-плѣнныхъ какъ деньгами, такъ и вещами. Въ настоящее время доставка разрѣшенныхъ для передачи находящимся во вражескихъ странахъ нашимъ военно-плѣннымъ предметовъ обезпечена, благодаря принятымъ Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста мѣрамъ путемъ сношеній съ Обществомъ Краснаго Креста другихъ государствъ.

Сообщая объ изложенномъ, съ соизволенія Ея Императорскаго Величества Александры Ѳеодоровны, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признаете ли возможнымъ не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ организациі сбора пожертвованій во вѣреннѣй Вамъ епархіи, въ пользу русскихъ военно-плѣнныхъ деньгами, бѣльемъ, одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, табакомъ, мыломъ, книгами и проч.

Благоволите, Ваше Высокопреосвященство, приказать опубликовать прилагаемое при семъ воззваніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что пожертвованія должны быть направляемы въ Петроградъ, на имя Комитета, Невскій пр., д. № 57, съ сообщеніемъ именныхъ списковъ жертвователей, для доклада Ея Императорскому Величеству.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Князь Н. Голицынъ.

На семь писемъ Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня 1915 года дана резолюція: *«Прилагаемое воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ, что пожертвованія могутъ направляться по указанному въ воззваніи адресу, съ приложеніемъ списка жертвователей и съ пропровожденіемъ копіи списка въ мою канцелярію, или же могутъ направляться съ приложеніемъ списка жертвователей и пожертвованій вещами въ мою канцелярію для дальнѣйшаго направленія»*. А. Кирилль.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, принимая близко къ сердцу нужды нашихъ воиновъ, сраженныхъ на полѣ брани и взятыхъ въ плѣнъ, по большей части больными и ранеными, и зная ихъ острую нужду во всемъ самомъ необходимомъ, повелѣтъ соизволила образовать подъ своимъ Покровительствомъ особый Комитетъ помощи русскимъ военно-плѣннымъ, томящимся въ жестокой неволѣ во вражескихъ странахъ и возложить на него непрестанную заботу о привлеченіи пожертвованій для снабженія нашихъ военно-плѣнныхъ предметами первой необходимости и тѣмъ облегчить тяжелую ихъ долю.

Откликнитесь же, русскіе люди, на сей призывъ Всемилостивѣйшей Царицы нашей и да не оскудѣетъ помощь ваша русскимъ плѣннымъ воинамъ въ полной увѣренности, что пожертвованія Ваши будутъ доставлены по назначенію, благодаря установленнымъ Обществомъ Краснаго Креста мѣрамъ.

Пожертвованія деньгами, бѣльемъ, одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, табакомъ, мыломъ, книгами и проч. принимаются въ помѣщеніи Комитета, Невскій 57, ежедневно отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ на должность помощника благочиннаго
3 Липецкаго округа священникъ с. Головцины *Іоаннъ Громогласовъ.*

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви села Коровина, Тамбовскаго уѣзда, безмѣстный діаконъ с. Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Павелъ Купринъ, 6 іюля; къ церкви села Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, заштатный священникъ села Парскаго Угла, Моршанскаго уѣзда, Василій Орловъ, 6 іюля; *на діаконскія мѣста*—къ церкви села Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда сынъ священника Іаковъ Зинкевичъ, 2 іюля; къ церкви села Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ Ильинской церкви города Елатмы Алексѣй Сенинъ, 2 іюля; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви села Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, исп. об. псаломщика сынъ умершаго псаломщика того же села Сергѣй Софійскій 22 іюня; къ церкви села Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ села Сергіевскаго, тоже же уѣзда Николай Лиліевъ 2 іюля; къ Ильинской церкви гор. Елатмы окончившій курсъ Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы Глѣбъ Окорочковъ, 6 іюля; къ церкви села Никольскаго Чамлыка, Усманскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Сергѣй Пономаревъ 10 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію,—священникъ села Коровина, Тамбовскаго уѣзда, Константинъ Ростошинскій, къ церкви села Старой Гавриловки, Кирсанскаго уѣзда, 3 іюля; священникъ Николаевской церкви гор. Моршанска Василій Дачиновъ къ Вознесенской церкви гор. Козлова, 6 іюля; священникъ села Малаго Пичаева, Моршанскаго

уѣзда, Андрей Агатовъ, къ Николаевской церкви г. Моршанска 6 Юля.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ Вознесенской церкви г. Козлова Василій Лачиновъ, 6 юля.

Исключаются изъ списковъ: за взятіемъ на военную службу псаломщикъ села Пять, Елатомскаго у., Василій Орловъ 7 іюня; и. д. псаломщика села Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Софійскій 22 іюня; *за смертію,* псаломщикъ села Никольскаго Чамлыка, Илья Цанскій 34 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 1 іюля; въ семействѣ остались жена и четверо дѣтей.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго прихожанамъ церкви с. Новорусанова Борисоглѣбскаго у., за пожертвованія: кр. *Михаилу Горину*—иконы Св. Іосафа Бѣлогородскаго стоимостью 100 р., кр. *Агрипинъ Тюриной*—металлическихъ хоругвей—75 руб., кр. *Агрипинъ Непряжиной* за пожертвованіе въ церковь с. Павлодара, Борисоглѣбскаго уѣзда облачений на престоль и жертвенникъ и евангелія въ 105 руб. и прихожанѣ церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда *Маріи Оаддѣевой* за пожертвованіе церковныхъ облачений и воздуховъ, стоимостью 127 руб.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ Тамбовской епархіи по оказанію помощи семействамъ лицъ, взятыхъ въ дѣйствующую армію за май мѣсяць 1915 года.

Въ теченіе мая мѣсяца 1915 года попечительныхъ совѣтовъ, по доставленнымъ отъ 52 благочинныхъ свѣдѣніямъ, открыто 58, а съ прежде открытыми 1104.

За май мѣсяць совѣтами собрано пожертвованій среди прихожанъ въ пользу этихъ семействъ 6375 руб. 44 коп. и отчислено изъ церковныхъ средствъ 239 руб. 9 коп., а всего 6614 рублей 53 коп., изъ указанныхъ суммъ въ томъ же мѣсяцѣ выдано пособій 3505 семействамъ въ размѣрѣ на каждое семейство отъ 50 коп. и болѣе.

Кромѣ того нѣкоторые попечительные совѣты собирали и затѣмъ оказывали семьямъ запасныхъ помощь вмѣсто денегъ хлѣбомъ, пшеномъ, картофелемъ, топливомъ и т. п., а также выдавали семьямъ запасныхъ сѣмена для посѣва яровыхъ хлѣбовъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принимали участіе въ самой обработкѣ полей.

Затѣмъ нѣкоторые попечительные совѣты, за отсутствіемъ нуждающихся въ пособіи, а главнымъ образомъ побуждаемые патриотическимъ настроеніемъ принимали дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на нужды дѣйствующей арміи и раненыхъ воиновъ бѣльемъ, холстиною и деньгами.

Отъ Совѣта Попечительства при Липецкомъ Питиримовскомъ духовномъ училищѣ.

А К Т Ъ

общаго годичнаго собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго Питиримовскаго духовнаго училища, состоявшагося 10 января 1915 года.

Седьмое годичное общее собраніе членовъ Попечительства состоялось 10 января 1915 года въ присутствіи о.о. депутатовъ Окружнаго Съѣзда духовенства. На собраніи, открытомъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея І. В. Розанова, былъ заслушанъ отчетъ Совѣта и отзывъ

Ревизионной Комиссии о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1914 годъ.

По утверждении отчета, Собрание произвело выборы почетныхъ и пожизненныхъ членовъ, трехъ членовъ въ Совѣтъ Попечительства, вмѣсто выбывающихъ по § 12 уст. и трехъ членовъ Ревизионной Комиссии.

Въ почетные члены избраны двое — свящ. В. М. Машиновскій и учитель Г. А. Земятченскій, какъ сдѣлавшіе крупныя пожертвованія, — первый въ пользу Попечительства, а второй на благоустройство храма.

Въ пожизненные члены избраны также двое — свящ. І. Т. Студенецкій и жена учителя Р. С. Глаголева, какъ сдѣлавшіе значительныя пожертвованія, — первый на Попечительство, а вторая на благолѣпіе храма.

Въ члены Совѣта на новое двухлѣтіе 19¹⁵/₁₆ годъ избраны прежнія лица: Воинскій Начальникъ І. В. Покровскій, свящ. М. В. Ястребцевъ и дочь Коллежскаго Совѣтника В. В. Яценко.

Въ члены Ревизионной Комиссии на 1915-й годъ избраны священники І. Т. Студенецкій, П. Е. Троянскій и учитель М. А. Ждановъ.

Послѣ сего, Смотритель училища А. С. Черниковъ сдѣлалъ сообщеніе о ходѣ дѣла и оборотахъ по снабженію учениковъ учебниками и учебными принадлежностями. Дѣло это, какъ видно изъ сообщенія смотрителя училища, развивается и идетъ успѣшно. Собрание, выслушавъ сообщеніе выразило смотрителю, какъ инициатору и Н. М. Викторову, какъ завѣдующему этимъ дѣломъ, за ихъ труды, свою благодарность.

Въ заключеніе всего, по предложенію предсѣдателя, выражена Общимъ Собраніемъ благодарность совѣту Попечительства и членамъ Ревизионной Комиссии за ихъ труды на пользу Попечительства.

Актъ закончился пѣніемъ гимна «Боже царя храни». На собраніи отъ членовъ Попечительства записано членскихъ взносовъ и пожертвованій сто семьдесятъ одинъ (171) руб. 50 коп., въ томъ числѣ 50 руб. отъ священника Евдокіевской церкви Іоанна Студенецкаго.

Предсѣдатель Общаго Собранія

Протоіерей *Іоаннъ Розановъ.*

Секретарь Собранія, учитель *Г. Богоявленскій.*

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертванія въ пользу Попечительства 10 января 1915 года.

Статскій Совѣтникъ Александръ Андр. Левковецъ	15 р. — к.
Свящ. Іоаннъ Тим. Студенецкій	50 » — »
» Михаилъ Вас. Ястребцевъ	5 » — »
Полковникъ Іоасафъ Евг. Покровскій	5 » — »
Вѣра Васильевна Ясенко	3 » — »
Марія Константиновна Вяжлинская	3 » — »
Викторъ Константиновичъ Вяжлинскій	3 » — »
Антонъ Ивановичъ Людкевичъ	3 » — »
Екатерина Васильевна Людкевичъ	3 » — »
Священникъ Василій Богоявленскій	1 » — »
Марія Терентьевна Викторова	3 » — »
Николай Михайловичъ Викторовъ	3 » — »
Іосифъ Ивановичъ Глаголевъ	3 » — »
Сергій Петровичъ Пономаревъ	3 » — »
Протоіерей Павелъ Діон. Преображенскій	3 » — »
» Павелъ Петров. Израильскій	5 » — »
Александръ Сергѣевичъ Черниковъ	3 » — »
Александра Ивановна Черникова	3 » — »
Георгій Васильевичъ Богоявленскій	5 » — »

Протоіерей Іоаннъ Вас. Розановъ	3	»	—	»
Діаконъ Павель Як. Аристовъ	3	»	—	»
Свящ. Владиміръ Мих. Романовскій	3	»	—	»
» Іоаннъ Гавр. Воскресенскій	3	»	—	»
» Николай Михаил. Генерозовъ	3	»	—	»
» Василій Мих. Малиновскій	3	»	—	»
» Алексѣй Иван. Скрижалинъ	3	»	—	»
» Иванъ Григор. Волченскій	3	»	—	»
» Петръ Евфим. Троянскій	3	»	—	»
» Петръ Матв. Казьминскій	3	»	—	»
» Иванъ Андр. Громогласовъ	3	»	—	»
» Владиміръ Дмитр. Гумилевскій	3	»	—	»
» Петръ Михаил. Баталинъ	2	»	—	»
» Павель Иванов. Успенскій	3	»	—	»
» Стефанъ Федор. Вертоградовъ	1	»	50	»
Вѣра Матвѣевна Баталина	1	»	—	»
Григорій Николаевичъ Донской	1	»	—	»
Николай Павловичъ Троицкій	3	»	—	»
Псаломщикъ Василій Семен. Левкоевъ	2	»	—	»
Итого	171	»	50	»

Сверхъ сего съ января мѣсяца по 1 мая 1915 года въ пользу Попечительства поступило:

Черезъ благочиннаго 4 Липецкаго округа отъ причтовъ округа по листамъ за 1914 г. 18 р. 50 к.

Черезъ благочиннаго 1 Лебед. окр. отъ протоіерея Дмитрія Высоцкаго 3 р., отъ 2 шт. собора 2 р., отъ церк. стар.

А. Овсянникова 1 р., а всего 6 » — »

Черезъ благочиннаго 4 Лебед. окр. отъ причтовъ округа по листамъ за 1914 годъ 18 » 89 »

Через благочиннаго 1 Липецк. округа отъ причтовъ округа	7	»	85	»
Через благочиннаго 3 Лебед. округа отъ причтовъ округа за 1914 годъ	31	»	30	»
По завѣщанію дворянки Антонины Степановны Фирсовой	204	»	45	»
Отъ причта Старо-собор. г. Лебедяни церкви	1	»	—	»
Отъ неизвѣстнаго	3	»	—	»
Отъ Елизаветы Владиміровны Шубиной	3	»	—	»
Отъ инспектора народн. училищ. Алексѣя Ивановича Рождественскаго	3	»	—	»
Отъ священника Петра Васильевича Трисмечистова	3	»	—	»
Отъ причта Николаевской г. Лебедяни церк.	2	»	—	»
Отъ протоіерея Мих. Ивановича Платонова	2	»	—	»
Отъ причта и старосты Космодамианской г. Усмани церкви	1	»	—	»
Отъ священ. Василя Михайловича Симонова	3	»	—	»
Отъ протоіерея Петра Кириков. Никольскаго	3	»	—	»
» дворянки Каллисты Дмитриевны Любчинской	3	»	—	»

Итого 314 » 19 »

А всего 485 » 69 »

Совѣтъ Попечительства, на основаніи журнальнаго постановленія, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Кирилломъ, приносить всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Попечительства.

Предсѣдатель Совѣта Александръ Левкоевъ.

ВѢДОМОСТЬ О ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ ТАМБОВСКОЙ

— 1018 —

ТАБЛИЦА I. НАЧАЛЬНЫ

Наименование уѣздовъ.	Къ 1915 году сост. цер. шк.								Къ 1915 году состоитъ уча							
	Во всѣхъ населен. пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ гор.				Въ 2-хъ клас. шк.		Въ одноклассныхъ школ.		Въ школ. грамоты.		Въ началъ шко	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 А) для дѣтей.																
2 Борисогл.	1	99	—	100	—	3	—	3	189	80	4296	3827	—	—	4485	3907
3 Кирсанов.	1	105	1	107	—	2	—	2	195	13	4352	3529	24	7	4571	3549
4 Козловскій	2	102	—	104	1	4	—	5	79	191	4217	4955	—	—	4296	5146
5 Лебедян.	—	60	—	60	—	5	—	5	—	—	2109	1422	—	—	2109	1422
6 Липецкій	2	67	1	70	—	5	—	5	490	11	3825	1922	—	39	4315	1972
7 Моршанск.	—	115	4	119	—	5	—	5	—	—	4970	3360	76	23	5046	3383
8 Спасскій.	—	63	—	63	—	2	—	2	—	—	2364	1187	—	—	2364	1187
9 Тамбов.	2	125	5	132	—	16	2	18	274	91	5725	3618	65	99	6064	3808
10 Темников.	2	48	—	50	2	4	—	6	74	125	1894	879	—	—	1968	1004
11 Усманскій.	2	88	—	90	1	3	—	4	187	—	3173	2018	—	—	3360	2018
12 Шацкій.	1	91	1	93	1	3	—	4	105	—	3865	2548	19	9	3989	2557
13 Елатомск.	1	79	—	80	—	4	—	4	76	55	3476	2217	—	—	3552	2272
14 Касимовск. Ряз. губ.	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	16	14	—	16	14
Итого по школамъ для дѣтей.	14	1043	12	1069	5	56	2	63	1669	566	44282	31496	184	177	46135	32239
Б) для взрослыхъ. Воскресн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинар. значится въ Тамбовскомъ у. " " " при Епарх. или Духов. жен. учил. въ Тамбовскомъ " " " при Церковно-учительской школѣ въ Козловскомъ "

ТАБЛИЦА II. НАЧАЛЬНЫ

Разрядъ школь.	Число церков. школь.					Распределение учащихся по отдѣленіямъ.										Число одноклассныхъ школь съ 4-хъ годовичьямъ курсомъ.
	Мужскихъ.		Женскихъ.		Смѣшанныхъ.	Одноклассная школа и 1-й классъ двухклассной.				2-й классъ.			До-полн. клас.			
	35	36	37	38		1 отд.	2 отд.	3 отд.	4 отд.	1	2	До-полн. клас.				
1 Двухклассныя	5	2	7	14	13	786	592	445	59	219	121	3	—			
2 Одноклассныя	44	132	867	893	636	38331	23384	11938	1870	—	—	255	—			
3 Школы грамоты	—	3	9	2	3	220	91	50	—	—	—	—	—			
Итого по начальнымъ школамъ.	49	137	883	909	652	39337	24067	12433	1929	219	121	258	—			
4 Вокресныя школы	—	2	1	—	—	53	28	50	—	—	—	—	—			

ЕПАРХИИ ЗА 1914 ГРАЖДАНСКИЙ ГОДЪ.

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ КЪ 1915 ГОДУ. — 1019 —

Итого.	Изь общаго числа учащихся состоитъ въ город. школ.						Окончило курсъ въ 1914 году.											
	Двухклас-сныхъ.		Одноклас-сныхъ.		Шк. грам.		Мальчиновъ				Дѣвочекъ.			Кромѣ то-го по за-крыт. шк.				
	Мужскаго пола	Женскаго пола	Мужскаго пола	Женскаго пола	Мужск. пола	Женск. пола	Во 2 кл со льготой.	Со свид. о званіи курса одноклас школы	Во классъ	Со свид. о званіи курса одноклас. школы.	Итого (гр. 24-31).							
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
8392	—	—	28	311	—	—	8	—	426	—	—	6	—	284	—	724	3	3
8120	—	—	72	145	—	—	7	14	397	—	—	2	—	236	—	706	6	2
9442	—	154	353	152	—	—	—	4	280	—	—	4	13	270	—	571	—	—
3531	—	—	189	114	—	—	—	—	237	—	—	—	—	104	—	341	—	—
6287	—	—	194	218	—	—	26	64	337	—	—	1	—	153	10	591	—	—
8429	—	—	292	304	—	—	—	—	385	—	—	—	—	171	2	558	—	—
3551	—	—	35	170	—	—	—	—	213	—	—	—	—	105	—	318	—	—
9872	—	—	339	811	22	61	15	18	622	5	2	—	—	361	18	1047	—	—
2972	74	125	172	63	—	—	14	20	161	—	—	—	19	55	—	269	—	—
5378	90	—	52	105	—	—	7	16	364	—	—	—	—	199	—	586	—	—
6546	105	—	87	42	—	—	7	7	273	—	1	—	—	141	—	429	6	—
5824	—	—	68	60	—	—	3	6	294	—	—	—	4	140	—	447	—	—
30	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—

78374	269	279	1881	2495	22	61	87	149	3991	6	15	42	2169	30	6589	15	5
-------	-----	-----	------	------	----	----	----	-----	------	---	----	----	------	----	------	----	---

графамаъ (одноклас. или двухклас?)	однокласныхъ школъ, учится въ ней	39 мал.	— дѣв.
"	однокласныхъ " " " "	—	44 "
"	двухкласныхъ " " " "	168 "	— "

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ (Продолженіе).

Законоучител					Учащiе общеобраз. предм.				Въ общемъ числ. уча щихъ сост въ гор шк		Число свѣтск. учащихъ					Особыхъ учителей.							
Священниковъ.	Дьяконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого (гр 48-51).	Въ т. ч. въ гор. шк.	Свѣтскихъ лицъ		Итого (гр 54-58).	Учителей.	Учительницъ.	Съ высшимъ и сред-нимъ образованіемъ.	Со спец. педагог. образ.	Имѣющихъ званіе.		Итого (гр. 62-66)	Пѣнги.	Ремесль.	Сельск. хов.	Гимн. и воен. строев.				
						Мужскаго пола.	Женскаго пола.						Учителя одно-клас. школы.	Учител. школы грамоты.									
48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
17	2	2	—	21	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1004	55	20	49	28	87	3	17	8	314	1224	1566	19	61	2	2	20	—	—	26	160	12	—	3
7	—	—	—	5	2	—	1	—	1	12	14	—	3	—	—	1	—	—	1	2	—	—	—
1028	57	22	49	54	94	3	17	9	340	1259	1628	29	73	2	2	21	2	—	27	166	16	—	5
4	3	3	—	10	7	—	7	2	13	22	22	8	14	3	—	1	—	3	7	—	—	—	—

№ по порядку.	Наименованіе населенных пунктовъ и уѣздовъ, въ которыхъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. <i>Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія.</i>	Число учащихся.				Распределеніе ихъ по народностямъ.				Число живущихъ въ обществѣ.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителѣй.	Число штат. учащихся.			
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Русскихъ.	Мордва.	Итого.	Итого.				Итого.	Итого.	Итого.	Итого.
А. Второклассныя.																
Женскія:																
1	Поселковская Борисоглѣб. у.	45	24	21	90	90	—	—	—	—	81	—	1	—	3	3
2	Больше-Кусморская Елатомскаго у.	35	18	22	75	75	—	—	—	—	72	2	1	—	3	3
3	Свято-Ольгинская с. Ново-Александров, Козловскаго у.	39	35	28	102	102	—	—	—	—	94	—	1	—	4	4
4	Кирилловская Спасскаго у.	26	23	15	64	62	2	—	—	—	51	1	1	—	3	3
5	Свято-Ольгинск. г. Тамбова	42	42	40	124	124	—	—	—	—	69	—	1	—	4	4
Мужскія:																
6	Каргашинская, Елатомскаго уѣзда	29	31	21	81	77	4	—	—	—	70	2	1	3	—	3
7	Губистовская, Лебедянскаго уѣзда	31	28	12	71	69	2	—	—	—	57	4	1	3	—	3
8	Сырская, Липецкаго у.	30	21	12	63	63	—	—	—	—	61	10	1	3	—	3
9	Пахотно-Угловская, Тамбовскаго у.	30	22	12	64	64	—	—	—	—	51	—	1	3	—	3
10	Вышинско-Купленская, Шацкаго у.	36	39	35	110	108	2	—	—	—	50	34	1	3	—	3
Итого по второкласснымъ школамъ.		187	142	126	455	453	2	—	—	—	367	3	5	—	17	17
		156	141	92	389	331	8	—	—	—	289	50	5	15	—	15
		343	283	218	844	834	10	—	—	—	656	53	10	15	17	32
Б. Курсы при второклассной школѣ.																
1	Больше-Кусморская, Елат. у.	13	—	—	13	13	—	—	—	—	12	—	1	—	1	1
2	Свято-Ольгинская Козлов. у.	19	—	—	19	19	—	—	—	—	19	—	1	—	4	4
3	Кирилловская, Спасскаго у.	5	—	—	5	5	—	—	—	—	5	—	1	—	1	1
4	Свято-Ольгинская, г. Тамб.	24	—	—	24	24	—	—	—	—	16	—	1	—	4	—
5	Сырская, Липецкаго у. . . .	10	—	—	10	10	—	—	—	—	10	—	1	1	—	1
6	Вышинско-Купленская Шацкаго уѣзда	21	15	—	36	36	—	—	—	—	36	—	1	2	—	2
7	Каргашинская, Елатомск. у.	12	—	—	12	12	—	—	—	—	10	—	1	1	—	1
Итого.		104	15	—	119	119	—	—	—	—	108	—	7	4	10	10
В. Церковно-учительская школа.																
	Иоанно-Богословская . . .	40	22	25	87	87	—	—	—	—	81	—	1	3	—	3

№	Образовательный цензъ учителей и учительницъ.		Обоихъ учителей (учительницъ).		Размѣръ земель. участ. при школѣ (въ казен. десятин. и двад. саженьяхъ).	Что заведено на школьномъ участкѣ.	Сколько человекъ и какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1914 г.	Изъ нихъ опредѣлено на учительскіе мѣста.	Общая сумма расхода на школу (изъ казенныхъ и мѣстн. сред. въ 1914 г.).
	Учителей	Учительницъ	Учителей	Учительницъ						
87	—	—	—	—	13 дес. Огородъ и 102 руб. кофл.	—	—	24	—	14329
88	—	—	—	—	1800 к. с. полд. хоз.	23 зем.	—	—	—	—
89	—	—	—	—	2 дес. Поле знан. хозяйс	156 шаг	76	—	—	5390
90	—	—	—	—	815 к. с. и свадомъ. Садовор. и огд.варен.	124	25	—	—	12407
91	—	—	—	—	3 дес. —	всѣ нерешленому.	—	—	—	—
92	—	—	—	—	1 дес. Садовор.	19	—	—	—	7087
93	—	—	—	—	1200 к. с.	—	—	—	—	—
94	—	—	—	—	6 дес. Огор. садь	Столяр	7	—	—	5286
95	—	—	—	—	2009 к. с. и полд. хоз.	71	—	—	—	6977
96	—	—	—	—	3 дес. —	Переплетном.	14	—	—	—
97	—	—	—	—	540 к. с. Садовор.	11	—	—	—	—
98	—	—	—	—	3 дес. —	Переплетном.	8	—	—	7157
99	—	—	—	—	1 дес. Надпостр. и 468 к. с. необот.огор.	Переплетном.	22	—	—	10496
100	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—
101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

100. 156 к.с.

20337

Въ теченіе 1913 граждан. года поступило на

ПО ШКОЛАМЪ

Наименованіе источниковъ.

	Двухклас- ный.	Одноклас- ный.	Школамъ грамоты	Итого по начал. шк. (столбца I, II и III).	Воскрес- ный.	Второклас- ный.	Курсъ при второклас- ныхъ.		
								I.	II.
Мѣстныя денежные средства по епархіи.	Отъ Церквей	514	45541	63	46118	—	—		
	„ Монастырей	103	6927	3636	120	10683	—	6572	
	„ Братствъ, миссій и Мис- Комитетъ	104	—	812	60	872	—	—	
	„ Земель или изъ земскихъ сборовъ	105	—	2585	—	2585	75	330	
	„ Городскихъ Управленій	106	—	3335	635	3970	240	—	
	„ Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	107	—	—	—	—	—	—	
	„ Приход. попечительствъ	108	170	31720	246	32136	—	—	
	„ Приходскихъ собраний и совѣтовъ	109	1455	8929	—	10384	—	—	
	„ Благотвор. учреждений, равн. общ., фабр. и завод.	110	—	295	—	295	—	—	
	„ Отъ частныхъ лицъ	111	755	9079	300	10134	—	—	
	„ %/о съ капиталовъ	112	382	15767	489	16638	48	983	
	„ Изъ равныхъ др. мѣстн. источ.	113	31	1666	—	1697	—	—	
	„ Итого	114	*10932	11055	15	22002	—	43140	2371
	Итого	115	21166	134420	1928	157514	363	51025	2371
Суммы Св. Синода.	Изъ %/о благотворительныхъ капиталовъ	116	—	—	—	—	—	—	
	Казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода и изъ специальн. средствъ	117	—	—	—	—	—	—	
Всего	118	21166	134420	1928	157514	363	51025	2371	
Остатокъ отъ прошлаго года.	Мѣстныхъ (не казенныхъ)	119	864	8973	—	9842	229	4947	
	Казенныхъ	120	—	1600	—	—	—	—	
	ВСЕГО съ остаткомъ	121	22030	144998	1928	168956	592	55972	2394

122 Кромѣ сего поступило: а) изъ Издательской Комиссій за счетъ казеннаго вѣд. б) пожертвованій натурою (книгами, матеріалами, пр.

* Въ томъ числѣ 7933 руб. по двухклассной школѣ при Иоанно-Богословской церквѣ

Кольное дѣло.

Уч. годъ	По Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.	По Епархіальному Училищному Совету.	И Т О Г О. (I-X).	
VIII.	IX.	X.	XI.	
—	31424	3744	81286	
—	5120	2825	25200	
—	1338	—	2210	
—	9879	—	12869	
—	75	—	4285	
—	60	—	32196	
—	—	—	10384	
—	992	—	1287	
—	70	—	10204	
—	856	—	18525	
71	417	**1201	3315	
3547	2981	27648	101639	
3547	53212	35418	303450	
—	—	—	—	
71	500	119397	695172	815069
4047	172609	730590	1118519	
28	271	13569	21590	50448
94	717	27046	5148	34534
всѣ	5035	213224	757328	1203501

на книгу на сумму
и пр.) на сумму

ской школѣ. **) Въ томъ числѣ 22900 руб. билетами Государ. Казначейства.

Казенныя средства, отпущенныя въ 1914 гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совета при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ (указывается сумма и дата *каждаго* отпуска какъ по текущей сметѣ *Духовнаго Вѣдомства*, такъ и по *спеціальнымъ средствамъ Св. Синода*).

А.

Въ отчетномъ 1914 году въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совета поступило изъ казенныхъ суммъ сметы Св. Синода 1914 года на содержаніе церковныхъ школъ и церковно-школьной инспекціи, Руб. 695172.

Б.

Въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій поступило непосредственно отъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ на строительныя нужды церк. школъ.

Борисоглѣбскаго	12408 руб.
Елатомскаго	9699 "
Кирсановскаго	26396 "
Козловскаго	24550 "
Лебедянскаго	30 "
Липецкаго	630 "
Моршанскаго	4192 "
Спасскаго	12500 "
Тамбовскаго	4372 "
Уманскаго	1650 "
Щацкаго	23000 "

И т о г о 119397 "

В.

Въ распоряженіе Совета Иоанно-Богословской церковно-учительской школы непосредственно отъ Синодальнаго Училищнаго Совета поступило 500 руб.

Всего отъ Синодальнаго Училищнаго Совета въ 1914 году поступило въ Епархіальный Училищный Советъ, уѣздныя отдѣленія и Советъ Иоанно-Богословской церковно-учительской школы 815069 руб.

Таблица V. Расходы на церковные школы въ 1914 году.

Типы церковныхъ школъ.			Въ 1914 году израсходовано на						
			СОДЕРЖАНИЕ.		III.	IV.	V.	VI.	ВСЕГО (I—VI).
I.	II.	Учебники, учебныя пособия и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщѣній.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий.					
Законоучителей.	Учителей и учительницъ.								
123	Двухклассн. школы:	мѣстные средства	390	835	741	—	1898	17196	21060*
124		казенныя средства	2060	17678	785	—	—	1160	21683
125	Одноклассн. школы:	мѣстные средства	2057	8241	20661	8120	45472	85534	170085
126		казенныя средства	45385	533351	8348	547	70842	1225	660198
127	Школы грамоты:	мѣстные средства	200	1470	161	509	—	425	2765
128		казенныя средства	—	879	82	—	—	—	961
129	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстные средства	2647	10546	21563	8629	47370	103155	193910
130		казенныя средства	47445	551908	9715	547	70842	2385	682842
131	Воскресныя школы:	мѣстные средства	—	60	164**	40	—	116	380
132		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
133	Второклассн. школы:	мѣстные средства	—	793	756	—	2262	45834	49645
134		казенныя средства	3670	17576	1422	—	2566	8868	34102
135	Курсы при второклассн. школахъ:	мѣстные средства	—	50	26	—	—	3270	3346
136		казенныя средства	1520	3650	536	—	—	1880	7586
137	Церк.-учит. школа:	мѣстные средства	—	—	138	—	158	3454	3750
138		казенныя средства	1920	5332	560	—	508	8267	16587
139	ВСЕГО:	мѣстные средства	2647	11449	22647	8669	49790	155829	251031
140		казенныя средства	54555	578466	12233	547	73916	21400	741117
141	Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (графы 138—139).		57202	589915	34880	9216	123706	177229	992148

Примѣчания: *) Въ томъ числѣ 7933 р. по двухклассной школѣ при Иоанно-Богословской церковно-учительской школѣ.

**) Въ томъ числѣ 50 р. изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

***) Въ томъ числѣ 2000 р. по двухклассной школѣ при Иоанно-Богословской церковно-учительской школѣ.

ТАБЛИЦА VI. Общiе расходы на церковно-школьное дѣло въ 1914

Наименованiе предмета расхода.	Мѣстныхъ	Казенныхъ	ИТОГО.
	средствъ.	средствъ.	
	I.	II.	III.
142 На содержанiе Епархiальнаго Наблюдателя	2000	1940	3940
143 На содержанiе Уѣздныхъ Наблюдателей	4380	9755	14135
144 На канцелярiю Епархiальн. Училищ. Совѣта.	2188	1000	3188
145 На канцелярiю Уѣздныхъ Отдѣленiй	5952	—	5952
146 На устройство краткосрочныхъ педагогиче- скихъ курсовъ и сѣздовъ.	273	134	407
147 На разные другiе предметы (какiе именно).	15649	2660	18309
И Т О Г О (гр. 142—147).	30442	15489	45931
149 Всего Епархiальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленiями и школами израсхо- довано (гр. 141—148)	281473	756606	1038079

Примѣчанiя. Въ остаткѣ къ 1915 года состоитъ:

мѣстныхъ 72425 р.

казенныхъ 92997 р.

Всего 165422 р.

Если подвѣдомственные Епархiальному Училищному Совѣту церковныя школы въ 1914 г. получали денежное пособiе изъ Государственнаго Казначейства на увеличенiе жалованья учащимъ изъ кредитовъ 1909—1914 г.г., то Епархiальнымъ Совѣтомъ составляется на основанiи таблицы VII Уѣздныхъ Отдѣленiй нижеслѣдующая дополнительная таблица о мѣстныхъ средствахъ, освободившихся за назначенiемъ казеннаго жалованья учащимъ и обращенныхъ въ 1914 г. на содержанiе церковныхъ школъ, и о предметахъ расходованiя этихъ средствъ за то время (въ 1914 г.), за какое эти школы пользовались дополнительнымъ пособiемъ.

ТАБЛИЦА VII. Мѣстныя средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1914 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1914 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1914 году дополнительное пособіе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909—1914 г.г.	Въ 1914 г. мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назнач. казен. жалованья учащимъ, израсходовано на							В С Е Г О .	Число шк., въ коихъ производ. расх., по-казан. въ табл. VII.
	Содер. учаш.		Учебн. учебн. пособ. и писемъ принадлежн.	Наемъ помѣщенія.	Постройку и ремонтъ шк. зданій.	Отопл. освѣщ. наемъ сторожа и др. предм.	ВСЕГО.		
	Законоучителей,	Учителей, и помощн.							
	150	151	152	153	154	155	156	157	
Лебедянской . . .	—	—	275	—	—	—	275	На всѣ школы.	
Тамбовскій . . .	—	360	—	—	50	200	610	3	
Итого . . .	—	360	275	—	50	200	885	—	

Предсѣдатель Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта *Е. Зиновій.*

Дѣлопроизводитель *Н. Орловъ.*

Отъ Совѣта Губастовской второкласной школы, Лебедянского уѣзда, Тамбовской губерніи.

Приемные экзамены въ Губастовской второкласной школѣ имѣютъ быть произведены 31 августа, а переводные для неуспѣвающихъ учениковъ 1 сентября.

Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ 13—17 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, всѣхъ сословій, способные къ пѣнію, уволенные изъ др. учебныхъ заведеній за малоуспѣшность или неблагоповеденіе въ школу не принимаются.

Прошенія о желаніи подвергнуться испытаніямъ подаются заблаговременно лично завѣдующему школой или по почтѣ на имя совѣта школы по адресу: п. о. Доброе Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской губ. Къ прошенію должно быть приложено: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 3) свидѣтельство отъ врача объ оспопрививаніи и физическомъ здоровьи.

Испытанія производятся въ предѣлахъ программы однокласной школы. По ариметикѣ обязательно знаніе кв. и куб. мѣръ, задачи спрашиваются по задачнику Гольденберга.

Всѣ ученики помѣщаются въ школьномъ общежитіи.

Въ виду дороговизны продуктовъ въ переживаемой нами время плата за содержаніе въ общежитіи увеличивается до 50 рублей, которые и должны быть внесены въ три срока: 25 руб. при поступленіи, 15 руб. послѣ Рождества и 10 руб. послѣ масленицы. Въ школьномъ общежитіи ученики пользуются завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ. Чай пьютъ за свой счетъ. Учебниками снаб-

жаются за особую плату. Уволеннымъ или выбывшимъ ученикамъ изъ школы внесенная за содержаніе въ обществѣ плата не возвращается.

Каждому ученику полагается койка, а матрацъ, подушки и постельное бѣлье не менѣе 2 смѣвъ ученики должны имѣть свои.

Въ школѣ обязательны физическія работы на школьномъ огородѣ и столярной мастерской.

Предсѣдатель Совѣта

священникъ *Матвей Барковский.*

Дѣлопроизводитель, учит. *А. Чернышевъ.*

Отъ Совѣта Каргашинской второклассной школы, Елатомскаго уѣзда.

Приемныя испытанія для поступления въ 1 классъ и переэкзаменовки Совѣтомъ школы будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ.

31 августа переэкзаменовки.

1—2 Сентября приемныя испытанія для поступления въ 1 классъ.

3 Сентября молебень и начало ученія.

Въ 1 классъ школы принимаются дѣти всѣхъ сословій, способные къ ирнью и имѣющіе музыкальный слухъ въ возрастѣ отъ 13—17 лѣтъ.

Прошенія подаются на имя Совѣта школы или Завѣдующаго школой.

Къ прошенію должны быть приложены метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство объ образованіи.

Желающіе поступить въ 1 классъ подвергаются экзамену въ объемѣ курса одноклассныхъ школъ: по Закону

ожію, по русекому языку, славянскому языку, ариѣметикѣ и цѣнію; кромѣ сего должны написать диктантъ о русекому языку.

Взносъ за содержаніе въ общежитіи въ размѣрѣ 5 рублей учениками вносится въ три срока: при поступленіи 30 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 20 руб. послѣ масляницы 15 руб. Плата за содержаніе можетъ быть увеличена въ зависимости отъ цѣнъ на продукты.

Учебники пріобрѣтаются учениками за свой счетъ при посредствѣ Совѣта школы.

Чай и сахаръ покупаются самими учениками.

Вмѣняется ученикамъ въ обязанность имѣть двѣ верхнихъ темныхъ блузки съ бѣлыми металлическиими пуговицами при воротѣ и двое черныхъ или сѣрыхъ брюкъ; при смѣны носильнаго и постельнаго бѣлья, а также матрацъ и галоши. Для матраца можно готовить одну только наволочку.

Въ дополнительный классъ пріемъ изъ другихъ школъ не будетъ. Ученики дополнительнаго класса всѣ живутъ въ общежитіи съ платою за содержаніе 65 рублей, а расходы по вызову Комиссіи для производства учительнаго экзамена раскладываются по расчету только на учениковъ дополнительнаго класса.

Предсѣдатель Совѣта Завѣдующій школой
священникъ *В. Родниковъ*.

За Дѣлопроизводителя учитель *Д. Орловъ*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Осиновки, Кирсановскаго у., свободно съ 16 марта; причта по штату положено: свя-

щенникъ діаконъ и псаломщикъ; земли 30 дес.; душъ м. п. 1271.

2) При церкви села Ольшанки, Тамбовскаго у., свободно съ 14 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ; земли 29 дес.; д. м. п. 745 православныхъ и 51 молочанъ; причтъ получаетъ пособие отъ казны 725 руб. въ годъ.

Просфорническія мѣста.

- 1) При церкви с. Богословки-Новиково, Тамбов. у.
- 2) При церкви с. Станового, Козловскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Инжавина, Кирсановскаго у.
- 4) При церкви села Вановья, Шацкаго у.
- 5) При Казанской церкви с. Кирилловки, Спасскаго у.
- 6) При церкви с. Никольскаго Вистрома, Козловскаго у.
- 7) При Соборной Преображенск. ц. г. Борисоглѣбска.
- 8) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.
- 9) При церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго у.
- 10) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.
- 11) При Казанской церкви села Вторыхъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшія награды II. Письмо Предсѣдателя на имя Его Высокопреосвященства. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Свѣдѣнія о дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ. V. Актъ общагособранія попечительства обѣднхъ ученикахъ Липецкаго училища. VI. Вѣдомость одеревовныхъ школахъ за 1914 г. VII. Объявленія. VIII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Пскровскій,

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

— 287 —
1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 29-й

18-го Іюля.

♦ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ♦

Дѣло св. Равноапостольнаго князя Владиміра.

15-го іюля исполнилось 900 лѣтъ со дня смерти крестителя Руси Владиміра Святого. Юбилей знаменательный вдвойнѣ въ нынѣшній знаменательный историческій моментъ. Съ именемъ Владиміра связано великое дѣло устроенія русской государственности, крѣпость и силу которой теперь испытываетъ свирѣпый врагъ. Съ именемъ Владиміра связывается начало русскаго христіанства, русскаго православія и національной церкви, которая девять столѣтій служила опорой отечества. Въ исторіи нашей это имя единственное въ своемъ родѣ, а въ исторіи европейской оно одно изъ именъ немногихъ, хотя и не вполне одѣненное. Судьбы Европы тѣсно связаны съ судьбами славянства; а въ судьбахъ славянства Владиміръ сыгралъ роль огромную, или если и не Самъ Владиміръ, то его дѣло.

Не съ Владиміра, правда, начинается русское государство. Всѣмъ извѣстно, что начало его ведется болѣе, чѣмъ за сто лѣтъ раньше. Родъ Рюриковъ насчитывалъ въ своей генеалогіи уже нѣсколько именъ, когда появился на исторической сценѣ Владиміръ. Ко времени Святослава сына уже забылось даже то событіе, которое въ лѣтописи изображается подъ видомъ призванія варяговъ придти и владѣть русскою землею, ибо она велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ. Но въ томъ-то и дѣло, что и къ времени Владиміра великая и обильная русская

земля все еще сильно нуждалась въ порядкѣ, ждала устроителя и организатора своихъ силъ. Первые Рюриковичи, кто бы они ни были—заморскіе ли пришельцы, сыны ли самой русской земли, успѣли сдѣлать сравнительно немного. Если славяне и финны ихъ дѣйствительно призывали устраивать порядокъ въ своей землѣ, то тѣ не совсѣмъ исполнили свою задачу. Князья-витязи, типичные конунги, ослѣли съ своею дружиною на славяно-финской землѣ, но устраивать ее они не умѣли. Кой-какой внѣшній порядокъ, можетъ быть, они и завели, но организовать народныя силы, создавать единый народъ изъ разрозненныхъ племенъ, связывать ихъ цементомъ государственности—было имъ, видимо, не по плечу. Они поняли свою миссію, кажется именно какъ миссію «владѣнія», и ограничивались собираніемъ дани съ подчиненнаго населенія, не вмѣшиваясь въ его внутреннюю жизнь. Это было похоже на отношеніе завоевателей къ покореннымъ, но не на настоящее государственное правленіе правителей, приглашенныхъ для устроенія земли. Слабо понимая свои внутреннія задачи, первые Рюриковичи столь же примитивно понимали и свою внѣшнюю роль вооруженной силы. Правда, они занялись покореніемъ окрестныхъ племенъ и двинулись съ дружинами внизъ по великому водному пути; но въ этихъ завоевательныхъ предпріятіяхъ не было объединяющей идеи. Князья-покорители опять налажали и собирали дань, и этимъ ограничивали свои отношенія къ покореннымъ. Повидимому, болѣе замѣтно у нихъ стремленіе къ опредѣленію международнаго положенія новаго русскаго государства. Начиная съ Олега, русскія дружины настойчиво устремляются къ Царьграду, пробивая дорогу къ этому восточному центру тогдашней европейской жизни. Они заставляютъ уважать свою силу и обезпечиваютъ русскую торговлю. Однако и здѣсь государственная идея проявляется еще очень слабо. Русскіе набѣги на Византію преслѣдовали больше цѣль обычнаго грабежа, и желаніе поживиться добычей стояло на первомъ мѣстѣ. Опредѣленно поставленныхъ цѣлей и планомѣрнаго ихъ осуществленія у русскихъ князей-витязей не было замѣтно. Не было замѣтно съ ихъ стороны и желанія приобщить

свою страну къ европейской культурной жизни. Они все еще наивно думали, что благополучіе племени можно добыть военной удачей. Блестящая Византія манила ихъ, но не блескомъ своей культуры, а богатствомъ возможной добычи. Имъ, кажется, и въ голову не приходило, чтобы попытаться тѣ же культурныя блага насадить въ своей землѣ. На примѣрѣ типичнаго витязя Святослава всего нагляднѣе видно это мировоззрѣніе князей-викинговъ. Располагая значительной военной силой, Святославъ по-прежнему тратитъ ее на рискованныя походы; а завоевавъ Болгарію, онъ съ легкимъ сердцемъ рѣшаетъ совсѣмъ бросить родную страну и поселиться въ богатой болгарской землѣ. Такъ могъ разсуждать только странствующій рыцарь, но не государь, тѣсно связанный съ своей страной. Для Святослава, очевидно, не было отечества: отечество его было тамъ, гдѣ ему жилось лучше. Онъ совершенно не сознавалъ своихъ государственныхъ обязанностей и задачъ государственнаго устройства. Сынъ Игоря и не предчувствовалъ, какое будущее ждетъ его собственный народъ. Попавъ въ Болгарію, онъ забылъ Кіевъ и собирался строить новое царство.

Святославовъ сынъ и Игоревъ внукъ, Владиміръ былъ, собственно, первымъ русскимъ государемъ въ настоящемъ смыслѣ слова. Первые Рюриковичи, оставаясь дружинниками, опирались преимущественно на пришлую дружину. Не чувствуя связи съ землею, они держались варягами, дѣля съ ними бранные подвиги и добычу. Живя въ славяно-финской странѣ, сами они стояли въ сторонѣ отъ населенія и держались позы скорѣе пришельцевъ-завоевателей. При такомъ положеніи имъ и трудно было заняться органическимъ строительствомъ, дать что-либо, кромѣ внѣшняго порядка. Владиміръ первый созналъ себя русскимъ княземъ и началъ опираться не на пришлые, а на мѣстные славянскіе элементы. Должно быть, онъ инстинктомъ понялъ, что будущее его рода зависитъ не отъ варяжскихъ дружинъ, а отъ силъ самой русской земли. И онъ не обманулся. Новгородцы помогли ему завладѣть Кіевомъ и объединить въ своихъ рукахъ владѣнія Рюриковичей, и Владиміръ настолько убѣдился въ выгодѣ опираться на мѣстные

элементы, что посѣщили при первомъ же удобномъ случаѣ сплавить въ Византію слишкомъ требовательныхъ варяговъ. Опираясь на мѣстные элементы, Владиміръ нашелъ въ нихъ и обильный источникъ военной силы. Онъ скоро сумѣлъ составить большое войско, въ которомъ хотя и было варяжское ядро, но несомнѣнно въ меньшинствѣ, которое уже не могло претендовать на полное господство. Эта военная сила доставила возможность Владиміру заняться и продолженіемъ дѣла своихъ предшественниковъ—покореніемъ окрестныхъ племенъ, но гораздо болѣе планомѣрнымъ. Имѣя сильную армію, Владиміръ не увлекался авантюрами; онъ не искалъ далекихъ богатствъ, не стремился завоевать Болгарію, хотя имѣлъ къ тому полную возможность, такъ какъ силы болгаръ и Византіи какъ разъ истощались во взаимной борьбѣ. Первый русскій государь и на полѣ брани занялся дѣломъ государственнымъ—объединеніемъ подъ властью Кіева окружающихъ вѣтвей славянства, созданиемъ единого русскаго славянскаго государства. Онъ сумѣлъ раздвинуть предѣлы русской земли отъ Карпатъ до Оки, занять всю исконную родину славяно-русскаго поселенія. При Владимірѣ русское государство почти достигло своихъ тогдашнихъ естественныхъ предѣловъ и образовало компактную массу, достаточно сплоченную для дальнѣйшаго общаго историческаго развитія. Этотъ успѣхъ былъ гораздо важнѣе всякихъ смѣлыхъ набѣговъ на Царьградъ. И замѣчательно, что Владиміръ именно такихъ набѣговъ не предпринималъ. Будучи сильнѣе кого либо изъ своихъ предшественниковъ, онъ не тратилъ силъ на подобныя предпріятія, считая болѣе продуктивнымъ употребить ихъ на округленіе своихъ исконныхъ владѣній. Послѣ витязя-Святослава такой поворотъ былъ тѣмъ рѣзче и неожиданиѣе. Онъ показывалъ прежде всего глубокій умъ князя-государственника: Владиміръ смотрѣлъ глубже на вещи. Онъ понималъ то, чего не понимали его предшественники,—что всякій прочный внѣшній успѣхъ нуждается въ предварительной внутренней подготовкѣ силъ, въ ихъ организаціи. И Владиміръ, дѣйствительно, показалъ, что можетъ сдѣлать русскій князь, правильно понявшій задачу княже-ствованія и устроенія своей земли.

Объединяя славяно-русскія племена, Владиміръ первый надлежащимъ образомъ занялся и установленіемъ порядка въ землѣ русской. То, для чего призывали славяне Рюрика, осуществлѣть началъ едва ли не Владиміръ. По крайней мѣрѣ, до него мы почти не знаемъ ни о какихъ мѣрахъ внутренняго устроенія земли русской. Пожалуй, только мудрая бабка Владимірова Ольга проявляла государственно-строительные таланты. Но что могла сдѣлать женщина-правительница въ странѣ, гдѣ сила принадлежала воинственной дружинѣ? А когда бразды правленія взялъ въ руки Святославъ, внутренніе дѣла и совѣтъ отошли на задній планъ. Владиміръ, сосредоточивъ въ своихъ рукахъ власть надъ всей русской землей, сталъ насаждать, такъ сказать, и вѣхи государственности на этой землѣ. Онъ, по всѣмъ признакамъ, устраивалъ мѣстное управленіе, судъ—первые признаки государственной власти. Не ограничиваясь сборомъ дани, онъ давалъ населенію чувствовать и устроющую государственную руку: то именно, чего такъ недоставало обширной и обильной русской землѣ. Расширяясь совнѣ, государство русское такимъ образомъ начинало крѣпнуть внутри, сплачиваться, наконецъ, прочнымъ государственнымъ цементомъ. Конечно, Владиміръ не былъ какимъ-либо особеннымъ мудрымъ законодателемъ: онъ вѣдь былъ сынъ довольно первобытнаго своего народа, не умудренный опытомъ европейской культуры. Но страна русская и не требовала непремѣнно совершенныхъ законовъ: ей нуженъ былъ хотя какой-либо законъ, порядокъ, устранявшій неурядицу племенного быта.

Заслуга Владиміра, впервые твердо вступившаго на путь національной политики и государственнаго строительства, была велика. Но этимъ не ограничилось дѣло Владиміра—и за то главнымъ образомъ вознесла его исторія. Организуя русскую государственность, Владиміръ имѣлъ въ виду широкіе горизонты. Онъ опять понялъ то, чего не понимали его предшественники,—что благополучіе и будущее земли русской, а вмѣстѣ сила и честь русскаго князя, зависятъ не только отъ числа дружины и успѣха набѣговъ, а прежде всего—отъ

умѣнья войти въ семью культурныхъ народовъ и вступить на путь правильного европейскаго государственнаго развитія. Страна варваровъ, сколько бы ни получала она награбленной добычи, всегда оставалась страной варварской. Богатство и блескъ были ей недоступны и окрестные культурные народы всегда оставались богаче и сильнѣе варварскихъ сосѣдей. Эту истину рано или поздно начинали понимать всѣ европейскіе государи, постепенно входившіе въ семью европейскихъ государствъ. Эту истину постигъ и Игорьевъ внукъ. Сосредоточивъ въ рукахъ своихъ обширныя земли, онъ увидѣлъ, что этого мало для того, чтобы равняться съ сосѣдними государями, и что на него и его страну все равно сосѣди съ запада смотрятъ свысока. Видѣлъ онъ также, что сосѣди эти, особенно съ юга, гдѣ въ заманчивой дали сіялъ Царьградъ, обладаютъ какимъ-то секретомъ благополучія и процвѣтанія, какого нѣтъ въ русской землѣ. Для потомка варяжскихъ витязей, окруженнаго этими витязями, были не секретомъ порядки сосѣднихъ странъ, и они чувствовали всю разницу между варварствомъ и культурой. И Владиміръ рѣшилъ, что настала пора добиваться и для всей страны культурныхъ благъ, а для себя и своего государства—той чести, какую пользуются другіе европейскіе государи. Изъ дебрей варварства онъ рѣшилъ выйти на столбовую историческую дорогу и вывести свой народъ.

Но русскій князь зналъ также, что европейская культурная семья принимаетъ въ свою среду новыхъ членовъ только съ однимъ условіемъ. Культура Европы сдѣлалась христіанской, и только чрезъ врата христіанства открывался доступъ къ ея благамъ прозелитамъ. Предметомъ желаній всѣхъ варварскихъ князей было надѣть на свою голову корону или вѣнецъ, получить признаніе во владѣтельномъ достоинствѣ отъ раздавателя вѣнцовъ—императора. Но Римъ западный и восточный раздавалъ званія и короны только тѣмъ, кто былъ уже осѣненъ крестомъ. Безъ христіанства во время Владимірово невозможно было претендовать на видное международное положеніе народамъ и властителямъ, нельзя было выйти изъ варварства; и Владиміръ рѣшился сдѣлать этотъ великій шагъ.

Здѣсь требовались уже не только умъ, но и мужество, потому что перемѣна религіи на Руси въ концѣ X вѣка была актомъ еще не вполне безопаснымъ. Народная масса была сильно привязана къ язычеству, дружина наполовину—языческая. Другой человекъ, не столь рѣшительный, какъ Владиміръ, могъ бы остановиться предъ возможнымъ рискомъ. Но Владиміръ не усумнился пойти на ломку народныхъ традицій во имя будущаго своего народа, и дѣлалъ все, что было въ его силахъ, для приобщенія своей страны къ европейской семьѣ. Рѣшивъ завоевать себѣ достойное положеніе, онъ искусно добился руки гордой византійской принцессы, которой добивались могущественнѣйшіе европейскіе государи. Бракомъ съ сестрой византійскаго императора онъ обезпечилъ и мѣсто своему трону и средства для цивилизаціи своей страны. Крестивъ Русь, Владиміръ не только сдѣлалъ ее христіанской; онъ сдѣлалъ ее также впервые европейскимъ государствомъ. Изъ варварскаго племени, русскіе славяне подъ державой Владиміра стали на одну ногу съ своими сосѣдями и заставили всѣхъ съ собой считаться. Политика Владиміра была политика широкая, европейская, государственная; и оцѣнить ее вполне мы можемъ только въ наше время.

Историки задаются вопросомъ, почему Владиміръ, приступая къ христіанизации своей страны, выбралъ Византію, а не Римъ, восточное, а не западное христіанство. Западные сосѣди его были римскаго обряда, и Римъ усиленно предлагалъ русскому князю свои услуги. Конечно, тутъ играли роль обстоятельства момента: римскій папа не могъ предложить Владиміру такой заманчивой комбинаціи, какъ бракъ съ царевной императорской крови. Но нельзя не смотрѣть и глубже такихъ случайныхъ обстоятельствъ. Владиміръ, надо полагать, выбиралъ сознательно между западомъ и востокомъ, и его проникающій умъ остановилъ его на востокѣ. Изъ Византіи легче было Кіеву получить необходимыя просвѣтительныя средства. Съ Византіей была связана родственная намъ славянская христіанственность балканскихъ славянъ, и географическимъ и этнографическимъ положеніемъ мы тянулись къ востоку. Не

сказался-ли, однако, въ выборѣ Владиміра и чисто славянскій инстинктъ, послѣдствія котораго тогда трудно было и предвидѣть? Въ самомъ дѣлѣ, сдѣлай Владиміръ иной шагъ, уклонись въ сторону запада,—и это могло оказаться роковымъ для всего славянства. Западное христіанство въ средней Европѣ сдѣлалась нѣмецкимъ христіанствомъ и орудіемъ нѣмецкаго порабоженія. Славянскія вѣтви, принявшія западное христіанство, какъ то невольнo теряли полную силу сопротивленія нѣмецкому вліянію. Еслибы русскій народъ—славянское море—примкнулъ къ западной церкви, кто знаетъ, каковы бы были его дальнѣйшія судьбы. Восточное православіе не мало помогло славянамъ сохранить свою національную особность и не мало поддерживало ихъ борьбу съ германизмомъ. И если теперь славянство, въ лицѣ Россіи, оказалось въ силахъ преградить дорогу германскому натиску, то оно отчасти обязано этимъ крестителю Руси Владиміру Святому. Нечего и говорить, въ какомъ печальномъ положеніи оказалось бы самое восточное христіанство, еслибъ Владиміръ принялъ крещеніе изъ Рима, а не изъ Византіи. Если изъ міра православія въ настоящее время вычеркнуть Россію, что останется? Между тѣмъ, и то, что останется, обязано въ значительной степени своимъ бытіемъ той же Россіи. Не будетъ, поэтому, пожалуй, преувеличеніемъ сказать, что отъ шага Владимірова зависѣло все будущее восточной церкви.

Приобщивъ свой народъ христіанственности, креститель Руси упрочилъ и свое дѣло государственнаго строительства русской земли. Явившаяся церковь окончательно укрѣпила государственность и обезпечила русскому народу дальнѣйшее государственное бытіе и развитіе. Владиміръ Святой, какъ показываютъ нѣкоторые факты, думалъ чрезъ посредство христіанства насадить въ своей странѣ и христіанскую культуру, заимствовать отъ Византіи и окрестныхъ народовъ гражданственность, ремесленность, просвѣщеніе. Замыселъ этотъ не удался въ полномъ объемѣ. Культура прививалась на Руси очень медленно, выродилась въ самыя элементарныя, примитивныя формы и, оставаясь неподвижной почти семь столѣтій,

сильно отстала отъ культуры нашихъ западныхъ сосѣдей. Но несправедливо было бы тутъ въ чемъ-нибудь винить Владиміра. Тутъ уже виноваты были роковыя историческія условія, независимыя отъ человѣческой воли. Цѣлая плеяда такихъ богатырей, какъ Владиміръ, не могла бы измѣнить несчастнаго нашего географическаго положенія, по которому намъ достался въ удѣлъ изначала некультурный край, дѣвственная природа, чуждая всякихъ очаговъ культуры. Народы южной, западной и центральной Европы, занимая мѣста своего нынѣшняго поселенія, находили уже готовую культуру греко-римскаго міра. Они нашли и просвѣщеніе, и гражданственность, и ремесленность, и имъ оставалось только усвоить все это. Древняя культура поникла подъ наплывомъ варваровъ, но не погибла. Она подчинила себѣ новыхъ пришельцевъ и хотя въ ослабленномъ видѣ вошла въ ихъ бытъ и постепенно получила силу новаго развитія. Территорія, занятая русско-славянскими племенами, была искони варварскою и на ней наши предки не нашли ничего. На подобной дѣвственной почвѣ культурныя блага могли прививаться лишь съ большими усиліями. Но ни Владиміръ, ни его преемники такихъ усилій употребить немогли, потому что къ тому не давали средствъ народныя силы. Силы русскаго племени расходовались на отраженіе кочевниковъ, на защиту Европы отъ нашествія дикихъ ордъ, натискъ которыхъ даже отодвинулъ русское племя еще дальше на сѣверъ, въ сторону отъ культурнаго міра. Тѣмъ не менѣе именно Владиміръ все-таки положилъ начало русской культурѣ и русской европейской государственности, сколь бы ни медленно было ихъ дальнѣйшее развитіе. Если изъ разрозненныхъ славяно-русскихъ племенъ выросло могучее русское государство, то самый низкій поклонъ за то потомство должно отдать Игореву внуку. Московскіе Рюриковичи строили зданіе уже на фундаментѣ, заложенномъ на берегахъ Днѣпра. Они продолжали дѣло, начатое Владиміромъ, и шли, можно сказать, по проторенному пути. Царская корона, надѣтая Іоанномъ въ Успенскомъ соборѣ, была добыта, собственно, его далекимъ предкомъ подъ стѣнами таврическаго Херсонеса и принципиально выговорена при бракѣ

«царя руссовъ» съ гордой византійской царевной. Дѣло Владиміра было дѣломъ, изъ котораго выросла вся будущая Россія.

Поклонимся же яти великаго строителя земли русской.

Памяти кафедральнаго протоіерея о. Михаила Озерова

14-го іюля 1915 г. исполнилось полгода со дня смерти кафедральнаго протоіерея о. Михаила Григорьевича Озерова. Это былъ очень популярный протоіерей и много лѣтъ служилъ лучшимъ украшеніемъ среди духовенства въ Епархіи. О. Михайлъ былъ замѣтной, крупной величиной въ жизни Тамбовской Епархіи онъ занималъ первенствующее мѣсто. Популярность оффиціальному положенію среди благаго духовенства Тамбовской Епархіи онъ занималъ первенствующее мѣсто. Популярность имени протоіерея о. Михаила и въ духовенствѣ и свѣтскомъ мірѣ объясняется его широкимъ кругозоромъ и его не обыкновенною общительностію, и привѣтливостію. При своемъ высокомъ санѣ и положеніи онъ былъ одинаково ровень со всѣми. Его гуманность, деликатность, предупредительность широко выдѣляли его среди жизненной толпы. Онъ всегда отзывался на всякое доброе и полезное дѣло, чѣмъ стоялъ цѣлой головой выше многихъ своихъ собратій. Свою карьеру почившій о. протоіерей началъ въ 1865 г. въ роли скромнаго приходскаго священника с. Березовки, селенія большого, но очень захолустнаго и степнаго. Онъ очень полюбилъ свою Березовку, слился душею съ своимъ приходскимъ населеніемъ. Близко принималъ къ сердцу интересы своихъ прихожанъ, которые за это отвѣчали ему своею преданностію и любовію. Онъ былъ простъ и чистъ душою, добръ, простодушенъ и безхитростенъ. Простотою и религіозностію о. Михайлъ заслужилъ среди населенія с. Березовки горячую любовь къ себѣ и когда его перевели въ городъ, то прихожане с. Березовки въ продолженіи многихъ лѣтъ ѣздили къ нему за совѣтомъ и въ своихъ семейныхъ дѣлахъ. Нерѣдко къ о. кафедральному пріѣзжали

молодые парни. Матушка Людмила Тихоновна встрѣтитъ и спроситъ, по какому дѣлу они пожаловали. «Мы изъ села Березовки, много хорошаго наслышались мы отъ нашихъ родителей про васъ и вашего батюшку, и пришли посмотрѣть и получить благословеніе о. протоіерея». Выйдетъ батюшка, благословитъ ихъ, подаритъ имъ иконочки, книжечки; матушка ихъ чаемъ угоститъ и уѣдутъ обласканные и довольные, что повидали отца духовнаго своихъ родителей, которые и дѣтямъ и внукамъ про него рассказывали. Еще въ с. Березовкѣ о. Михайлъ получилъ назначеніе въ богатый приходъ г. Липецка, но прихожане, огорченные такимъ извѣстіемъ, никакъ не хотѣли отпустить его изъ своего села, такъ и остался о. Михайлъ въ своей Березовкѣ, чтобы утѣшить плачущихъ прихожанъ. Онъ помогаль своимъ прихожанамъ и совѣтами и деньгами, выручалъ бѣдноту и всегда горячо отзывался на всякое доброе и полезное дѣло. Такъ, въ 90-годахъ, когда усердно пропагандировалось «общество улучшенія народнаго труда», батюшка въ своей Березовкѣ открываетъ отдѣленіе этого общества. Его дѣятельность цѣнило начальство и предлагали ему перейти въ Тамбовъ, но онъ все не соглашался и оставался въ своемъ любимомъ селѣ и только уже послѣ усиленныхъ предложеній духовныхъ властей, перебрался на службу въ Тамбовъ, сначала въ качествѣ ключаря Кафедральнаго Собора, а потомъ старшаго протоіерея. Молодой, энергичный, освѣдомленный по всѣмъ вопросамъ жизни духовенства, отецъ Михайлъ сразу сталъ замѣтно выдѣляться въ рядахъ сельскаго и городского духовенства и приобрѣлъ среди нихъ большой авторитетъ и любовь, которая сопутствовала ему всегда и вездѣ. Отецъ протоіерей участвовалъ въ цѣломъ рядѣ учреждений и обществъ. На епархіальныхъ сѣздахъ онъ, въ теченіи 12 лѣтъ, неизмѣнно предсѣдательствовалъ, пользуясь уваженіемъ собратьевъ сопастырей и вниманіемъ Епархіальнаго начальства, которое цѣнило его умъ, тактъ и энергію. Отецъ протоіерей по нѣсколь- ку лѣтъ былъ предсѣдателемъ совѣта миссіонерскаго братства, предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателемъ экзаменаціонныхъ комиссій, членомъ консисторіи и

проч.... Въ жизни духовенства Тамбовской Епархіи за послѣдніе 40 лѣтъ не было ни одного серьезнаго вопроса, съ которымъ бы не соприкасался покойный протоіерей отецъ Михаилъ. Въ селѣ Березовкѣ онъ жилъ одной душой съ простымъ русскимъ народомъ и сохранилъ всю простоту своей души и на посту служенія въ губернскомъ городѣ при кафедрѣ Архіепископа. Жилъ покойный отецъ протоіерей очень скромно и тихо, не смотря на то, что занималъ выдающееся положеніе среди духовенства, много благотворилъ бѣднымъ, устраивалъ обездоленныхъ и сиротъ. Когда племянницъ выдавалъ замужъ, то давалъ имъ собственныхъ средствъ всѣмъ на приданое. Дѣтей онъ никогда не имѣлъ, но очень ихъ любилъ и ласкалъ. А если въ домъ къ нимъ заходили дѣти знакомыхъ, то добрый батюшка непременно ихъ обласкаетъ, угоститъ конфектами, или деньгами дастъ на гостинцы. И дѣти его очень любили. Такъ, когда онъ умеръ, то дѣти одной его знакомой дамы, узнавши, что умеръ «добрый батюшка», какъ они его называли, не взирая на дождливую, ненастную погоду и дальность разстоянія отъ ихъ дома Кафедральнаго Собора, гдѣ его хоронили, все таки просили мать взять ихъ съ собою, чтобы проститься: «а то онъ всегда намъ давалъ гостинцы, или золотые, когда встрѣчалъ насъ на дорогѣ». Къ матушкѣ теперь много подходятъ бѣдныхъ дѣтей и спрашиваютъ: «гдѣ батюшка, что его не видать?» и, узнавши, что нѣтъ ихъ благодѣтеля, плачутъ, что нѣтъ больше «добраго батюшки».

Протоіерей отецъ Михаилъ, по своимъ привычкамъ, образу жизни, по своимъ убѣжденіямъ, былъ чистокровнымъ русскимъ, культурнымъ человѣкомъ. Онъ даже, не смотря на свою старость, принималъ нѣкоторое участіе въ жизни мѣстнаго патріотическаго общества. Онъ принималъ участіе и въ мѣстной печати. Доживши до своей завѣтной мечты—открытія мощей святителя Питирима, отецъ протоіерей, по слабости здоровья, вышелъ въ отставку, за 4 мѣсяца до своего полувѣкового юбилея въ духовномъ санѣ. За свои труды и многополезную дѣятельность онъ имѣлъ всѣ награды, до ордена св. Анны 1-й степени включительно. Въ послѣдніе годы

отецъ протоіерей, обладавшій вообще могучимъ сложеніемъ и прекраснымъ здоровьемъ, страдалъ отъ изнурительной болѣзни. Страданіемъ и терпѣніемъ приготовился къ переходу въ вѣчность. И все время былъ на ногахъ. Особоровался и нѣсколько разъ причастился. Любилъ отецъ Михаилъ очень угодника Питирима и часто, выйдя изъ своего кабинета-келіи въ гостинную, окна которой обращены къ собору, (да и домъ то близъ Собора) молится подолгу Господу, призывая на помощь Владычицу и угодника Питирима, которому онъ служилъ болѣе 20 лѣтъ. Последнюю ночь подъ 14 января 1915 года молитвенникъ—пастырь всю ночь не спалъ и все читалъ молитвы наизусть, наконецъ прочелъ молитву предъ причащеніемъ «Вѣрую Господи и исповѣдую» и потомъ благодарственную молитву. Матушка часовъ въ 5 утра пригласила священника, который отслужилъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери, угоднику Питириму и всѣмъ святымъ и, онъ же прочелъ умирающему пастырю отходную. Священникъ вышелъ. Протоіерей отецъ Михаилъ попросилъ жену вывести его въ гостинную, гдѣ онъ всегда молился, и, дойдя до гостинной, тихо, спокойно, съ молитвой наустахъ скончался, точно уснулъ сномъ праведника. Такова была христіанская кончина молитвенника—пастыря. Похороны были очень торжественны. Все городское духовенство собралось проводить своего любимаго сослуживца съ Архіепископомъ и викарнымъ Епископомъ во главѣ. Не смотря на дождливую погоду, много народу собралось отдать послѣдній долгъ почившему. Три четверти вѣка странствовала по земной юдоли, почившій пастырь—молитвенникъ и труженникъ и перешелъ въ свое небесное отечество, гдѣ въ небесной церкви служить Богу, вмѣстѣ съ ангелами и святыми угодниками. По смерти отца Михаила много открывается его тайныхъ добрыхъ дѣлъ. То подходит къ матушкѣ въ церкви какая нибудь бѣдная старушка и плачетъ, что ея благодѣтели болѣе нѣтъ въ живыхъ. «А ты о чемъ плачешь» спрашиваетъ матушка. «Да какъ же не плакать то, онъ мнѣ много помогаль, при жизни», отвѣчаетъ старушка. То бѣдная дѣвочка подойдетъ и горюетъ, что батюшка ея утѣшитель умеръ: «всегда

мнѣ деньжонокъ дать, да еще скажетъ мнѣ какое нибудь наставленіе». Или въ квартиру матушки звонятся, прося на память его карточку. Разъ подходитъ женщина къ матушкѣ и, горько плача о своемъ наставникѣ добромъ батюшкѣ, просить Людмилу Тихоновну дать ей на память о батюшкѣ какую нибудь его отпечатанную проповѣдь: «я вѣдь его духовная дочь была и благодаря его наставленіямъ и вразумленіямъ я обратилась на путь истинный съ ложнаго пути, онъ мой благодѣтель, показалъ мнѣ истинный путь жизни, а дотолъ я заблуждалась. «Протоіерей отецъ Михаилъ очень чтилъ Епископа Θεодосія, (на Тамбовской кафедрѣ былъ съ 1761 г. по 1786 годъ), и ежегодно въ день его памяти 23 декабря совершалъ о упокоеніи обѣдню и панихиду у его гробницы.

Такъ спи же спокойно, духовный нашъ врачъ!

Свершилъ ты дѣла все свои

И тамъ гдѣ не царствуетъ горе и плачь,

Молитву за насъ вознеси!... С. О.

Село Кермись Шацкаго уѣзда, его храмъ и приходъ.

(Историко-статистическое описаніе).

(О к о н ч а н і е).

XXI.

Выше уже было сказано, что невдвугъ мордва перемѣнили свой лѣсной бродячій образъ жизни на осѣдлый. По смерти Кудеяра у нихъ не осталось «оцо азара»—князя, букв.-большого хозяина, и народъ сталъ бродить по лѣсамъ зря, какъ зайцы, кто какъ хотѣлъ, тотъ такъ и жилъ. Потомъ, чрезъ нѣкоторое время у нихъ появилось уже много «хозяевъ»—предводителей и, наконецъ, каждый родъ уже сталъ имѣть у себя своего хозяина—предводителя. Эти, замѣнившіе «большого» князя, «маленькіе» начальники и стали распорядиться судьбами каждый—своего рода сообразно своему уму и смысленности.

Жить стало всемъ плохо. Лѣсная площадь годъ отъ года все болѣе и болѣе сокращалась, всюду появлялись села и мордовскія татарскія и мещерскія и русскія и т. д. Села эти проникали все глубже и глубже въ эту лѣсную площадь, которая такъ необходима была ея исконнымъ обитателямъ. Звѣря и пти-

цы въ лѣсу стало мало. **короля**, ягоды, грибы—все **новытопта-** ли, рыбу изъ озеръ и рѣкъ почти всю **повыловили** и стало **всѣмъ** и плохо, и голодно, и тѣсно.... Предводители **отдѣль-** ныхъ родовъ каждый изъ силъ выбивался, чтобы какъ **нибудь** прокормить свой родъ, но какъ ни бились, ничего **подѣлать** не могли и кончали большею частію **тѣмъ**, что присоединялись, **скрѣпя** сердце, либо къ какому **нибудь** готовому, старому селу— мордовскому или русскому—**безразлично**—либо селили своихъ людей на вновь **облюбованномъ** мѣстѣ и заставляли ихъ **жечь** свои родные лѣса, **расчищать** дуга, пахать землю и **сѣять** хлѣбъ. А жизнь въ лѣсу годъ отъ года становилась все таки хуже и хуже. Осядутъ нѣсколько родовъ, думаешь, стало въ лѣсу **просторнѣе**, а на самомъ **дѣлѣ** нѣтъ, такъ какъ **вмѣстѣ** съ «убавкою» людей **убавлялась** и лѣсная площадь и оставшимся въ лѣсу становилось еще **тѣснѣе**. Начинался голодъ, вражды, **раздоры** между родами и «жизнь пошла такая въ лѣсу, что даже и «Шейтанъ» (богъ мститель, противоположность добраго бога Цюра) пересталъ бояться Цюра, и сталъ гулять по всему лѣсу и **преслѣдовать** на каждомъ шагу **бѣдныхъ** мордовскихъ людей!»

Но больше всего въ эти тяжелыя для мордвы времена **при-** шлось имъ **терпѣть** отъ «Картарьтнень»,—**буквально**—говорильщиковъ, бормотальщиковъ «московскаго Цюра» т. е. отъ **миссіонеровъ**, стремившихся обратить языческую мордву въ **христіанство**. Сколько было побито, замучено и погибло **бѣдной** беззащитной, непонимавшей русскаго языка, мордвы—«такого **счета** и самъ Цюръ **незнаетъ!**» Каждый изъ нихъ приходилъ съ «охотниками»—солдатами, каждый тащилъ всякаго **попав-** шагося ему мордвина въ рѣку и «куналъ» его тамъ, **сопрово-** ждая всѣ свои **дѣйствіями** такими побоями, что несчастный **мор-** двинъ оставался едва живъ... Били и за то, что онъ, завидя **чужихъ** людей, стремился **убѣжать** и спрятаться, и за то, что онъ **скрываетъ**, гдѣ другіе **попрятались**, что не говоритъ, гдѣ его жена и дѣти и т. д. Но главнымъ образомъ все таки били за то, чтобы онъ **несмѣлъ** не только сбросить съ себя когда **нибудь** **надѣтый** ему на шею «Крестъ», но чтобы **несмѣлъ** даже и рукой **прикоснуться** къ нему.

При **появленіи** въ лѣсахъ такихъ людей на **бѣдную** мордву **нападалъ** такой панической **ужасъ**, что они, **бросая** **всѣ**

свои «пожитки», разбѣгались по лѣснымъ труппамъ и тамъ со страхомъ выжидали, когда «Шейтанъ» поведетъ этихъ людей изъ ихъ жилища въ другое мѣсто. Въ особенности памятенъ мордвѣ одинъ изъ такихъ «бормотальщиковъ», который былъ «настолько лютъ и сказать не можно!» «Самъ Шейтанъ былъ болѣе милостивъ для бѣдной мордвы, чѣмъ этотъ жестокий человѣкъ!»

Но разсказъ объ немъ, въ виду историческаго значенія, я постараюсь передать приблизительно словами выше упомянутаго старика Атякша, слышавшаго этотъ разсказъ отъ своего отца Карги, который вмѣстѣ съ своимъ отцомъ Палманемъ и съ отцомъ Ямаша-Келасемъ были сами непосредственными участниками нижеизложеннаго событія.

XXII.

«Въ тѣ времена нашъ родъ», говоритъ Атякшъ «носившій названіе Кужа, жилъ верстахъ въ 20 отъ давнишнихъ старыхъ мордовскихъ селъ Очадова Потьмы и верстахъ въ 15 отъ Зарубкина—всѣ Спас. у.—на берегу лѣсной рѣчки «Псмар-лея». Мѣсто было выбрано Пальманемъ весьма хорошо: посреди громадной низины, поросшей густымъ тальникомъ, ольхою и хмелемъ, возвышался большой песчаный бугоръ, на которомъ, хотя и не часто, но росли такія громадныя сосны, какихъ теперь и во всемъ лѣсу нѣтъ. Подъ этими соснами и стояли наши землянки, въ которыхъ жили постоянно только наши бабы съ ребятишками. Мужики-же съ Палманемъ обычно ходили въ лѣсъ добывать имъ кормъ. (Палманъ, какъ потомъ и сынъ его Карга, были предводителями своего рода). Много лѣтъ они прожили въ этомъ мѣстѣ тихо и покойно и никто никогда не тревожилъ ихъ. Не одинъ разъ они укрывали у себя и мордовскихъ людей отъ злыхъ колдуновъ русскаго Цюра. Но вотъ милостивый Цюръ прогнѣвался и на нихъ: одинъ разъ прибѣжалъ «бѣгунъ» (вѣстникъ, посолье, бѣжавшій отъ одного рода къ другому съ вѣстями) и сказалъ, что съ полночи—съ сѣвера—идетъ по лѣсамъ такой лютой бормотальщикъ, какихъ еще ни разу и не было. Остановился онъ въ селѣ Зарубкинѣ, а съ ними идутъ съ сотню страшныхъ людей и съ огненными стрѣлялками

и съ громадными топорами, которые, какъ волки, вездѣ скачутъ, вездѣ хватаютъ людей и которыхъ бьютъ до полусмерти, которыхъ убиваютъ совѣмъ, а которыхъ и кунаютъ (въ воду)—крестятъ. Пройдетъ онъ непремѣнно черезъ Кужу, черезъ Анаево и Пичкиряево въ Ужово и пройдетъ по всему берегу р. Цны.

Какъ услышали о такой бѣдѣ наши бабы, такъ и заголосили «долгимъ голосомъ» На дворѣ только начиналось еще тепло, вездѣ лежалъ снѣгъ и стояли лужи воды—куда убѣжишь съ ребятишками?... Дали знать въ лѣсъ мужикамъ—тѣ побросали и рыбу—въ это время они ловили рыбу по озерамъ близъ рѣки Вада. Прибѣжали они домой, потужили, поговорили, а потомъ зарыли наскоро въ землю свои пожитки, а бабъ вмѣстѣ съ дѣвченками и малыми ребятишками заперли въ избушки и... сожгли ихъ!... а сами убѣжали на «Кашель-гору» версты за 25 въ глубину лѣса и въ сторону отъ той дороги, по которой долженъ былъ идти, такъ напугавшій ихъ, московскій человекъ.. (Кощень гора находится верстахъ въ 25-30 отъ с. Кириллова Сп. у. въ глубинѣ лѣса, на берегу р. Цны) сгорѣло всего 17 избушекъ, въ которыхъ жило до 30 семей...

Изъ этого факта можно заключить, какой ужасъ навели московскіе служители Христа на беззащитную мордву, незнающую русскаго языка, а потому даже и не подозрѣвавшую, зачѣмъ ихъ били, зачѣмъ кунали въ рѣку и за тѣмъ надѣвали имъ на шею «Хрестъ».

Спрятавъ на этой горѣ своихъ людей по дупламъ росшихъ тамъ громадныхъ дубовъ, Палманъ съ своимъ сыномъ Каргою, да еще человекъ 2—3 другихъ и съ своимъ бѣгуномъ для подачи вѣстей, пошелъ «воровски глядѣть» за лютымъ человекомъ московскаго Цюра и за его «волками»—людьми.

Прячась за деревьями, они видѣли, какъ онъ шелъ верхомъ на лошади къ мѣсту, гдѣ жили «Кужерехне»—гдѣ были наши избушки, видѣли, какъ онъ ходилъ по сгорѣвшимъ избамъ, копалъ угли и доставалъ кости нашихъ бабъ и дѣтей,—набралъ ихъ цѣлую кучу, велѣлъ вырыть тутъ-же рядомъ глубокую яму, а затѣмъ надѣлъ на себя большое «торпище» и «запанъ», началъ что-то бормотать надъ ними,—и бормочеть и

смотреть на какую-то дощечку (въ книгу?), а потомъ началъ махать на нихъ руками—осерчалъ должно, схватилъ горсть земли, бросилъ въ нихъ..., а волки его того и ждали: кинулись, начали спихивать ихъ въ яму и тутъ-же зарыли ихъ, чтобы онъ больше не серчалъ...

Въ это время одни изъ этихъ людей рыскали кругомъ по лѣсу и искали, гдѣ зарыто наше добро. Добра то они не нашли, но за то схватили и притащили къ своему колдуну двухъ нашихъ мужиковъ—Казу да Шумбаса, которые въ это время возвращались домой изъ села Потьмы и ничего не знали о случившемся. Бѣдные—сколько они вытерпѣли!.. Распалился колдунъ, замахалъ на нихъ руками..., а волки его злые тому и рады: сей часъ-же раздѣли ихъ «до голага тѣла» и стали сѣчь ихъ кнутами..., сѣкли до крови, а потомъ потащили къ водѣ «купать» ихъ. Не выдержали Коза съ Шумбасомъ: вырвались изъ ихъ рукъ и побѣжали въ лѣсъ; но ихъ догнали, схватили и такъ стали бить, что Цюръ сжалился надъ ними и взялъ ихъ, т. е. забили до смерти»... Закипѣла злоба у моего бати Карги, затрясся весь, такъ что и кустъ (гдѣ онъ сидѣлъ) даже задрожалъ, и хотѣлъ было онъ сейчасъ же «прыгнуть», схватить колдуна за горло и разорвать его, какъ бѣлку, но другіе удержали его отъ этого.

Отсюда онъ пошелъ прямо черезъ лѣсъ къ нашимъ мордовскимъ поселкамъ Пичкиряеву, Анаеву, а тамъ на Шей-уторку, Ужово—къ рѣкѣ Цнѣ; дорогой, въ лѣсу, имъ попалось еще человекъ 5 мордвы—и отъ этихъ осталось только одна мертвичина... 3-хъ зарыли они сами, а 2-хъ такъ и бросили сверхъ земли—и нашимъ пришлось по нашему уже обычаю дѣлать надъ ними избу (мордва покойниковъ своихъ клали на землю—предварительно выкопавъ не глубокую яму аршина 1½ шир. и арш. 3 длиною, потомъ надъ ямой ставили срубъ—избу—арш. 1½—2 вышины и насыпали его землей). Чтобы избавить своихъ людей отъ такой встрѣчи, дѣдъ—Палманъ—послалъ своего бѣгуна впередъ за тѣмъ, чтобы онъ оповѣщалъ жителей нашихъ поселковъ объ идущей на нихъ бѣдѣ. И какъ только услышать гдѣ, что къ нимъ идетъ колдунъ сердитаго

московскаго Цюра,—такъ всѣ жители и большіе и малые поднимаютъ крикъ, зарываютъ свои пожитки въ землю, а сами бѣгутъ въ лѣсъ, куда кто попало!... Тѣ-же старики, старухи больные, которые сами не могли бѣжать и которыхъ не успѣвали взять съ собою здоровые,—всѣ попадались въ руки этимъ лиходѣямъ и всѣхъ ихъ или кунали или убивали...

Особенно много было забито до смерти людей въ поселкѣ Лемдерней (Ямбернѣ). Здѣсь ушли къ Цюру чел. 30, большею частію бабъ и дѣвокъ, которыхъ его волки захватили въ лѣсу. Проживъ тутъ нѣсколько дней, всѣ эти злые люди ушли на другой берегъ Цны и наши мордвы вздохнули свободнѣе и начали было изъ лѣсовъ собираться опять въ свои дома, много народу пришло сюда спрятаться и изъ другихъ поселковъ, но вдругъ они опять воротились... Забился, заметался во всѣ стороны народъ, но бѣжать было уже некуда: всѣхъ ихъ захватили лѣсные волки и сколько народу здѣсь перебили и перекупали, думаю, что и самъ Цюръ не сосчитаетъ!...

Наконецъ, лиходѣямъ нечего стало дѣлать—всѣхъ перекунали!... и пошли они вверхъ по рѣкѣ къ селу Гонобокову (Конобѣву). И какъ только они ушли, такъ сейчасъ-же Палманъ съ нашимъ-же Келасемъ и начали подговаривать всю мордву «убить до смерти» этого московскаго бормотальщика, чтобы онъ больше неходилъ по нашимъ лѣсамъ, не обижалъ мордву и не превращалъ людей въ мертвечину... На ихъ слова всѣ сразу согласились. И вотъ собралось всего человѣкъ двѣсти мордвы, вооружились луками, копьями, стрѣлами, ручниками (короткая, крѣпкая дубина, которую мордва носили за поясомъ) и т. д. и послали сказать людямъ злаго человѣка, что вся кунатая мордва повѣсили свои Хресты на священную березу своего Цюра...

Распалился злобою московскій лихой человѣкъ и тутъ-же воротился назадъ. А наши проводили всѣхъ своихъ бабъ и ребятешекъ далеко въ лѣсъ, а сами спрятались въ концѣ Лемдорнея (ямберни) за деревьями, за избами, за дровами, въ кустахъ и пр. и ждутъ. Глядятъ, а онъ идетъ впереди на своихъ

ногахъ (т. е. не верхомъ, на лошади). Надѣлъ на себя опять свое торпице и запонъ, а на голову какой то пестрый желѣзный горшокъ, въ руки взялъ свой большой крестъ и началъ махать имъ на всѣ стороны и всѣмъ грозить: «не подходи, молъ, а то убью!» Хрестомъ грозить, а самъ все ближе подходить. Палманъ съ Каргою, Келась и еще человекъ 8—10 нашихъ пошли къ нему на встрѣчу—смотреть, а его злые волки уже испугались и начали кричать своему колдуну и прятаться одинъ за спину другого... Наши начали руками махать злому лиходѣю и показывать ему, что-де уходи, а то тебя самого до смерти бить будемъ—а онъ и не смотритъ: что-то бормочетъ, махаетъ на нихъ (осѣняетъ?) своимъ Хрестомъ и все ближе, да ближе. Не вытерпѣлъ тутъ мой Ати—отецъ: прыгнулъ, какъ волкъ на зайца, свиснула въ воздухъ его дубина—ручникъ—и повалился на землю лиходѣй, обливаясь кровью, горшокъ (митра?) съ него слетѣлъ прочь, а онъ и лежа на землѣ, все хотѣлъ драться:—все подымалъ свой Крестъ и все моталъ имъ. Тутъ, мигомъ, подскочилъ Келась и пустилъ свое копые ему въ бокъ, тутъ только онъ выронилъ Крестъ, опустилъ руку и захрипѣлъ. А изъ его волковъ только двое остались, да и тѣ стояли на лошадяхъ саженой за 100 и больше отъ своего колдуна. Когда упалъ онъ и Келась проткнулъ его, тутъ только одинъ изъ нихъ, подскочилъ на лошади, хотѣлъ было убить топоромъ моего отца Каргу, Палманъ прыгнулъ, взмахнулъ своей дубиной.—и покатились лошадь съ сѣдокомъ на землю, а мы пошли въ сторону. Тутъ подбѣжалъ на лошади другой, схватилъ лежащаго колдуна за руку и побѣжалъ съ нимъ, таща его прямо по землѣ къ своимъ, которые убѣжали далеко и попрятались въ кустахъ по дорогѣ.

Послѣ этого вся мордва, жившіе какъ въ этой деревнѣ—Ямборнѣ—такъ и изъ всѣхъ близъ лежащихъ поселковъ убѣжали далеко въ лѣсъ. Наши то же всѣ разошлись. Отецъ съ дѣдомъ ушли къ Нарашкѣ водворъ (Въ с. Борки), а Келась съ остальными воротились къ своимъ, на Кашель-гору.

Нарашка хорошо зналъ моего «Сире-Ати»—дѣда и любилъ его за его смыслъ и отвагу, а главное за его страшную си-

ду, благодаря которой дѣдъ не разъ стаскивалъ медвѣдей и свертывалъ шеи лосямъ, спасая Нарашке отъ этихъ звѣрей во время охоты. Живя у Нарашке, отецъ съ дѣдомъ видѣли, какъ провезли убитаго ими злого бормотальщика въ то мѣсто, гдѣ жили «Чернахъне» т. е. въ Чернѣевъ монастырь и ходили туда вмѣстѣ съ другими людьми осмотрѣть, какъ будутъ засыпать землей глаза этому лютому врагу всего Мордовскаго народа.

Проживъ нѣкоторое время у Нарашке, Карга ушелъ въ свои родныя мѣста—въ лѣсъ, на Кашель-гору, гдѣ они оставили своихъ людей. Палманъ-же отецъ его остался у Нарашке во дворѣ, потому что не могъ уйти: у него «прорвалась»—вскрылась на ногѣ старая рана, полученная имъ въ схваткѣ съ русскими около Шацка, когда онъ былъ еще совѣмъ молодымъ человѣкомъ.

Возвратившись домой, Карга собралъ опять по лѣсу всѣхъ своихъ людей, и поселилъ ихъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ Кужи жили и прежде. Бабъ они набрали себѣ по ближайшимъ мордовскимъ поселкамъ—изъ Журавкина, Анаева, Пичекиряева и др. Въ этомъ-то поселкѣ много лѣтъ спустя, отъ послѣдней жены Карги «Той» родился и Атякшъ. Когда онъ выросъ, то вмѣстѣ съ Ямашемъ вдвоемъ они собрали всю оставшуюся еще въ лѣсу мордву—всего семей 30—привели и поселили ихъ также въ своемъ поселкѣ. Такимъ образомъ образовалась цѣлая деревня, которую русскіе называли Мордовскими Полянами—существующими и до сихъ поръ въ Спасскомъ уѣздѣ. Мордва-же и до сихъ поръ называютъ это село Кустами и если спросить жителя этого села—Мордвина откуда онъ,—то онъ никогда не скажетъ—«изъ Полянъ», а непременно «Кужереянь» т. е. изъ того мѣста, гдѣ живутъ Кужи.

По словамъ Атякша, отецъ его и дѣдъ хорошо знали Чернѣевъ монастырь и бывали тамъ по нѣскольку разъ. Карга напр. рассказывалъ ему, какъ онъ съ своимъ товарищемъ, когда ему было еще только лѣтъ 20, ходили туда отнимать у монаховъ хлѣбъ, медъ, угонять скотину и т. д. По его словамъ въ тѣ времена въ монастырѣ жили вмѣстѣ «и мужики и бабы» т. е. и монахи и монашки... вмѣстѣ они ходили на работы, вмѣ-

стѣ мылись и въ своей монастырской банѣ... и Карга съ своими товарищами не разъ, ради шутки и смѣха, гоняли ихъ прутьями въ зимнее время голыми подвору, предварительно по вытаскавши ихъ изъ бани... Жителей этого монастыря въ тѣ времена мордва называли просто «чернахъне» — (по русски не совсѣмъ приличное и не употребляющееся въ печати слово — «бздуны») отсюда, отъ этого слова «Чернами» произошло и название Чернѣва монастыря. Мордва и донынѣ называютъ монаховъ этимъ именемъ, когда хотять выразить порицаніе по ихъ адресу за ихъ недѣятельный образъ жизни.

Въ заключеніе сего очерка считаю не лишнимъ сказать слѣдующее:

Во 1-хъ. Убитый при деревнѣ Ямбирнѣ «служитель Московскаго Цюра» есть по всей вѣроятности Архіепископъ Рязанскій Мисаиль, убитый при этой деревнѣ по архивнымъ даннымъ въ 1650 году мордвиномъ «Горечишкою». Чей рассказъ о кончинѣ этого святителя достовѣрнѣе — моего старика Атякша или боярскаго сына Бахолдина — привед. въ «Очеркахъ Тамб. Края» Дубасова — предоставляю судить безпристрастному читателю.

Во 2-хъ. Название Чернѣва монастыря (кажется) тотъ же Дубасовъ производитъ отъ слова «чернь», т. е. простой, черный народъ. Ошибочность такого мнѣнія очевидна: въ тѣ отдаленныя времена, здѣсь, въ глубинѣ лѣсовъ, среди дикой, не знавшей русскаго языка, мордвы — люди не дѣлились на «бѣлую и черную кость», и слово «чернь» въ здѣшнихъ мѣстахъ совершенно не было извѣстно.

Села Кермиси священникъ Павелъ Курганскій.

Извѣстія и замѣтки.

Ницше, какъ нѣмецъ.

(Къ вопросу о нѣмецкомъ варварствѣ).

Нынѣшняя война во многихъ отношеніяхъ для насъ освободительная и поучительная война. Достаточно указать

хотя бы на растущую внутри страны борьбу съ нѣмецкимъ засильемъ, усиленно обсуждаемую въ печати, чтобы убѣдиться въ томъ, какъ мы далеко продвинулись въ своемъ народномъ самосознаніи, движимые обстоятельствами нынѣшней войны, и какъ широко раскрылись наши глаза на то, что у насъ есть, но чего не должно бы быть. Такія, повидимому, незначительныя мелочи, какъ замѣна нѣмецкихъ названій городовъ и улицъ русскими, служатъ выраженіемъ рѣшительнаго національнаго самоутвержденія.

Сиднемъ сидѣвній богатырь Илья вдругъ поднялся, потерялъ терпѣніе и началъ сбрасывать съ себя нѣмецкіе путы. Посыпались въ разныя стороны нѣмецкіе гвозди, предназначенные для того, чтобы покрѣпче забить крышку сдѣланнаго для нашей гибели гроба. Выступили передъ всѣми нѣмецкіе замыслы и съ точностью разработанные планы. Очевидной стала та участь, которую готовили намъ и всему славянству.

Обсуждаемая и намѣчаемая внутренняя борьба съ нѣмецкимъ засильемъ имѣеть въ виду прежде всего покончить съ экономическимъ господствомъ у насъ нѣмцевъ, съ тою совокупностью условій, благодаря которой они сидятъ на шеѣ у нашего крестьянина, рабочаго, да, и вообще русскаго человѣка. Но рядомъ съ этимъ намѣчаются и другія дѣли борьбы, ставящія насъ лицомъ къ лицу съ духомъ нѣмецкой культуры и съ тѣми послѣдствіями, которыя имѣло въ нашей жизни вліяніе этой культуры.

Раздаются голоса о раскрѣпощеніи нашей науки, конечно,—отъ направленія и духа нѣмецкой, объ освобожденіи нашей школы отъ нѣкоторыхъ вредныхъ вліяній нѣмецкой педагогій. Голоса эти, надо признаться, звучатъ еще слабо, неувѣренно, въ одиночку, и это понятно, такъ какъ задача, вновь и вновь выдвигаемая спустя двѣсти лѣтъ послѣ Петровскихъ переломовъ,—огромной важности и сложная задача.

Два вѣка мы были въ отчужденіи отъ народа, ходили чужими путями, разучились имѣть свой образъ мыслей, свое мировоззрѣніе, свое согласное съ духомъ и условіями нашей

жизни направленіе. Надо твердо стать на свой путь, принять свой историческій обликъ, проникнуться своею мыслью, принять крѣпкое рѣшеніе независимой народной воли. Какъ велика у насъ нужда въ этомъ, показываетъ нынѣшнее положеніе вещей, когда рѣчь идетъ уже не о противопоставленіи своего вліянія нѣмецкому, а хотя бы о раскрѣпощеніи, облегченіи отъ нѣмецкаго засилья вездѣ и во всемъ. Нынѣшняя кровопролитная война не говоритъ ли о нашемъ двухсотлѣтнемъ заблужденіи и ослѣпленіи, не сворачиваетъ ли насъ силою на національно-историческій путь?

И первая наша задача—очистить свой духъ отъ тлѣтворныхъ и жестокихъ началъ нѣмецкаго умствованія, снять съ мысли проказу нѣмецкаго матеріализма и порожденнаго имъ нигилизма, развѣнчать властвовавшій надъ нашими умами авторитетъ нѣмецкой мудрости, такъ грубо и жестоко показавшей себя въ нынѣшнюю войну. Подчиненіе духу нѣмецкой культуры, добровольное представленіе себя во власть темныхъ, и въ существѣ своемъ антирусскихъ и антиславянскихъ, духовныхъ вліяній нѣмецкаго засилья, съ которымъ призываютъ у насъ бороться? Это,—не будемъ недалковидными,—начало борьбы, вообще, съ темными и противонаціональными вліяніями запада.

Мрачныя и кошмарныя подробности нѣмецкаго варварства да послужатъ намъ предостереженіемъ противъ духа этой культуры, казавшейся намъ достойной всякаго подражанія, безусловнаго довѣрія и поселявшей въ насъ неуваженіе къ себѣ самимъ, отвращеніе къ роднымъ началамъ.

Страшные образы, отталкивающія воспоминанія, глубокія чувства негодованія должны разъ навсегда опредѣлить наше отношеніе къ тому, что выросло среди такихъ условій, на такой почвѣ. Разумѣется, не замкнутость, не отгороженность отъ чужихъ вліяній должны быть приняты за правило, а осторожность, критическая предусмотрительность независимо мыслящаго ума, самобытная расцѣнка иноземныхъ цѣнностей.

Вліяніе войны тѣмъ болѣе благотворно, что она пробудила духъ этой критики, протрезвила наполненныя туманомъ

головы и показала настоящее содержимое тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ мы усиленно, жадно пили въ своемъ долгомъ служданіи по разнымъ дорогамъ. На одинъ изъ этихъ источниковъ хотѣлось бы указать для подтвержденія нашей паразитической слѣпоты, извращенности національнаго вкуса, слабости чувства національнаго достоинства.

Рѣчь идетъ о философіи Ницше и о томъ широкомъ распространеніи, какимъ пользовалось у насъ такъ называемое ницшеанство. Въ исторіи русской интеллигенціи это одно изъ самыхъ знаменательныхъ и странныхъ явленій. Какимъ образомъ русскому интеллигенту могла придтись по душѣ эта типичная нѣмецкая философія, эта мірооцѣнка, вышедшая изъ нѣмецкой головы, изъ нѣмецкаго жизнепониманія, это правоученіе, могшее вырости только на почвѣ нѣмецкаго сердца, въ атмосферѣ нѣмецкихъ вкусовъ и вожделѣній? Какъ могла наша широкая, любящая, милующая, страдающая славянская душа, принять этотъ камень за живой хлѣбъ, ожесточающій ядъ—за чудесную воду? И почему не приникали и не приникаютъ съ такою жадностью и довѣрчивостью къ нашимъ роднымъ источникамъ, къ тому же Достоевскому, Вл. Соловьеву, И. Аксакову, Хомякову? Почему у насъ мало было и мало есть достоевцевъ, соловьевцевъ, аксаковцевъ, хомяковцевъ, а ницшеанцевъ стало такъ много, что исказились русскія понятія и идеалы?

Вопросы эти будутъ имѣть большой смыслъ, чѣмъ несомнѣннѣе для насъ станетъ нѣмецкая суть ученія Ницше, и чѣмъ ярче выступитъ полярная противоположность нѣмецкаго и русскаго склада души, нѣмецкихъ и русскихъ идеаловъ. Тутъ является серьезное препятствіе въ видѣ установившагося у насъ мнѣнія о философіи и личности Ницше.

Это что-то высокое, недоступное и гигантское въ глазахъ нашихъ ницшеанцевъ. Ницше, съ этой точки зрѣнія, является въ ореолѣ сверхчеловѣка, переросшаго не только нѣмца, но и вообще современнаго человѣка. Неудивительно, что въ свое время у насъ возникъ настоящій культъ Ницше, какъ новаго пророка и учителя жизни. Къ каждому слову его прислушивались, какъ къ откровенію, въ каждой мысли его искали необычайную глубину.

Развѣ новѣйшія теченія въ нашей художественной литературѣ исходятъ не изъ этого источника? Не изъ Ницше ли вышли Л. Андреевъ съ его перестановкой господствующихъ понятій и началъ съ его идеаломъ навыворотъ, — М. Арцыбашевъ и Вербицкая съ ихъ неизмѣнной темой о мудрости тѣла, темой Ницше, Э. Соллогубъ съ его поистинѣ сверхчеловѣками порока и безумія и проч.? Вся современная литература затянута этой паутиной ницшеанства. А въ политическомъ движеніи, десять лѣтъ тому назадъ, не звучали ли жестокіе призывы Ницше? А современный хулиганъ не есть ли смѣсь нашей русской карамазовщины и нѣмецкаго ницшеанства съ его моралью «по ту сторону добра и зла», вѣрнѣе — съ его моралью зла?

Такова дѣйствительность, и глубоко должно быть разочарованіе, принесенное нынѣшней войной. А при свѣтѣ ея пожаровъ, ея поразительныхъ фактовъ вскрывается подлинная основа философіи Ницше, и вырисовывается его дѣйствительный нѣмецкій обликъ. Должно ли насъ смущать то обстоятельство, что самъ Ницше не разъ высказывался противъ нѣмцевъ и былъ о нихъ невысокаго мнѣнія? Дѣло въ томъ, что самая форма, въ какой онъ высказывался, выдавала его нѣмецкій характеръ.

Съ чисто-національнымъ самомнѣніемъ Ницше заявлялъ, что онъ «далъ нѣмцамъ глубочайшія книги изъ всѣхъ, которыя у насъ есть, и это достаточное основаніе, чтобы они не поняли въ нихъ ни слова». («Помраченіе кумировъ»). На вопросъ, зачѣмъ онъ пишетъ по нѣмецки, такъ какъ его въ отечествѣ поймутъ неправильно, онъ съ тѣмъ же самомнѣніемъ отвѣчалъ, что его афоризмы, сентенціи, въ которыхъ онъ не имѣетъ себѣ равнаго среди нѣмцевъ, «есть форма вѣчности», что онъ «далъ челоуѣчеству глубочайшую книгу, которую оно имѣетъ», своего Заратустру. (Тамъ же).

Нѣмецкій народъ Ницше обзывалъ рогатымъ скотомъ, въ его выкрикахъ — «Германія прежде всего» — усматривалъ признакъ упадка нѣмецкаго ума, нѣмецкой философіи, поэзіи, проявленіе инстинкта посредственности. Въ исторіи своего народа Ницше находилъ постепенное и добровольное оглупѣніе, въ средѣ ученыхъ — одно только самодовольство, надменность и равнодушіе ума ко всему, а въ отношеніи цивилизаціи ста-

виль Германію, при ея тратѣ всѣхъ силъ на достиженіе внѣшняго могущества, гораздо ниже Франціи. И, между тѣмъ, тотъ же Ницше, какъ истинный нѣмецъ, объяснялъ упадокъ цивилизаціи въ своемъ отечествѣ тѣмъ, что высшее образованіе стало тамъ уже не преимуществомъ немногихъ, не аристократическою принадлежностью, а всеобщимъ, простонароднымъ, демократическимъ. («Помраченіе кумировъ»).

Тотъ же Ницше, съ чисто-расовой ненавистью и пренебреженіемъ, отзывался объ англійскомъ благочестіи, о моральномъ хрюканіи англійской скотины, о покаянныхъ спазмахъ и гуманности англичанъ. Тотъ же Ницше, съ пѣной у рта, ругалъ и поносилъ своего соотечественника Вагнера за проявившійся въ его музыкѣ романтизмъ, т. е., именно за то, что, по убѣжденію Ницше, составляетъ не нѣмецкую, а французскую черту и возникло не на нѣмецкой почвѣ. Если что находилъ онъ въ Вагнерѣ, «къ чести нѣмецкой природы», такъ это именно то, что Вагнеръ «во всемъ дѣйствовалъ сильнѣе, отважнѣе, тверже, выше, чѣмъ могъ бы дѣйствовать какой-либо французъ девятнадцатаго столѣтія—благодаря тому обстоятельству, подчеркиваетъ Ницше, что мы, нѣмцы, стоимъ къ варварству еще ближе французовъ». («По ту сторону добра и зла»).

Чрезвычайно цѣнное и, какъ показываютъ настоящія событія, ненапрасное признаніе. Характерно въ этомъ отношеніи раздраженіе и негодованіе, съ какимъ Ницше отзывался объ одной женщинѣ, «съ безграничной смѣлостью» дерзнувшей «изобразить нѣмцевъ кроткими, добросердечными, слабохарактерными глупцами-поэтами и тѣмъ возбудить къ нимъ сочувствіе Европы».

Какъ истый нѣмецъ, Ницше уважалъ Россію за то, что тамъ ему мерещился тотъ пріятный его нѣмецкому сердцу, грозный и безопадный властелинъ, который обладаетъ твердой, наводящей страхъ волей. Для всей Европы, и особенно для Германіи, онъ желалъ наступленія того момента, когда мелкая политика смѣнится великой, и начнется «борьба за господство надъ землею». («По ту сторону добра и зла»).

Въ своей рѣчи, произнесенной надъ прахомъ Ницше, нѣмецкій профессоръ Брейзингъ справедливо замѣтилъ, что хотя Ницше и былъ въ раздорѣ со своимъ народомъ, но онъ все же былъ нѣмцемъ въ душѣ. Онъ, по выраженію этого

профессора, отрекся от нѣмцевъ, какъ отъ народа поэзіи и глубочайшаго созерцанія, но онъ же не безъ удовольствія подчеркивалъ, что слово «Deutsche»—нѣмцы означало первоначально «язычники». «Возможно,—писалъ Ницше,—что нѣмцы изъ этого ругательнаго слова сдѣлаютъ себѣ почетное, ставъ нехристианскимъ народомъ, къ чему, по Шопенгауеру, они весьма склонны въ своей массѣ. Тогда закончится дѣло Лютера, который научилъ ихъ быть *перимскими*». («Веселая наука»).

Мы не ошибемся, если скажемъ, что Ницше не отрекался отъ нѣмца въ этомъ смыслѣ слова, что онъ желалъ принадлежать къ такому народу, такъ какъ ученіе Ницше, по выраженію вышеупомянутаго профессора, представляло «полную опредѣленную противоположность кроткому ученію, которое когда-то принесъ въ міръ Христосъ». («Веселая наука»,—«Памяти Ницше»).

Остановимся на этомъ ученіи и поставимъ его въ связь съ нынѣшними дѣянiями нѣмцевъ, чтобы дать соответствующую оцѣнку духа этого ученія и его типично-нѣмецкаго характера. («Орл. Е. В.»).

В. Азбукинъ.

Будущая полигамія въ Германіи.

Газеты сообщаютъ, что убыль мужскаго населенія въ Германіи вслѣдствіе войны такъ велика, что протестантскіе моралисты настаиваютъ на легализаціи полигаміи въ цѣляхъ скорѣйшаго возмѣщенія потерь и достиженія завѣтной цѣли: Deutschland, Deutschland über alles». Осуществится или нѣтъ эта сладкая мечта, объединяющая новую связью почитателей «нѣмецкаго бога» съ послѣдователями пророка или нѣтъ—покажетъ будущее, но для тѣхъ, кто сколько-нибудь знакомъ съ подлинной исторіей протестантства, съ подлинной нравственной физиономіей его творцовъ, въ этомъ не будетъ ровно ничего удивительнаго. «Мы лѣнны и не любопытны». О вождахъ протестантства мы знаемъ ровно столько, сколько угодно было сообщить составителямъ нѣмецкихъ Lehrbuch'овъ и ихъ русскихъ переводчикамъ и перелатателямъ. Но на западѣ кромѣ протестантовъ, вѣдь, есть и католики, и вотъ труды католическихъ ученыхъ послѣднихъ лѣтъ, особенно Меркле, Децифле и Гризада, труды, основанные исключительно на тщательномъ, кропотливомъ изученіи первоисточниковъ, раскрыли то покрывало, которое такъ старательно набрасывали протестанты на нравственную наготу своихъ духовныхъ отцовъ. Особенно «посчастливилось» въ этомъ отношеніи самому «доктору» Мартину Лютеру. Къ сожалѣнію, кажется, до сихъ поръ въ нашей богословской литературѣ нигдѣ нѣтъ даже упоминанія объ этихъ трудахъ, а не только изложенія ихъ...

Не будемъ оскорблять эстетическое и нравственное чувство читателей описаніемъ подвиговъ протестантскаго «докто-

ра» и его блаженной кончины отъ протокольно засвидѣтельствованныхъ объяденія и пьянства. Скажемъ лишь нѣсколько словъ по интересующему нѣмцевъ въ настоящее время вопросу о дозволительности полигаміи...

Фактъ тотъ, что Лютеръ—это по выраженію нѣмцевъ «лучшее и наиболѣе полное воплощеніе нѣмецкаго духа» не только позволялъ, но иногда и прямо рекомендовалъ полигамію и въ весьма циничныхъ выраженіяхъ. «Бракъ, пишетъ онъ, есть сама наша природа, инстинктъ, столь же глубоко вкоренившійся, какъ соотвѣтственные органы нашего тѣла. Сохранять цѣломудріе противорѣчить естественному закону и откровенію». «Женясь, монахи и священники славятъ Бога, такъ какъ этимъ они подтверждаютъ Христа и Евангеліе». Женщинѣ, не имѣющей дѣтей, Лютеръ совѣтуетъ сойтись съ родственникомъ мужа, напримѣръ, съ двоюроднымъ братомъ и прижитыхъ такимъ образомъ дѣтей считать дѣтьми мужа. Онъ оправдываетъ женщину, которая, не имѣя дѣтей отъ мужа, тайно сошлась бы съ другимъ и выдала бы своихъ дѣтей за дѣтей отъ мужа. Напротивъ, онъ рекомендуетъ мужу заявить воздержанной женѣ: «если госпожа не изволить... пусть придетъ служанка и затѣмъ сойтись съ другою женщиной». Не останавливался онъ и передъ открытою полигаміею. Своему покровителю, ландграфу Филиппу Гессенскому, онъ дозволилъ жениться на другой женѣ, не порывая связи и съ первой. Бракъ, съ его точки зрѣнія, не имѣетъ никакого отношенія къ религіи: это есть лишь «обязательство передъ человѣкомъ». Кто хочетъ убѣдиться въ подлинности приведенныхъ нами выдержекъ изъ «твореній» корифея протестантства, пусть посмотритъ въ новомъ полномъ изданіи его трудовъ (Веймаръ, 1883—1914 г.г.) слѣдующія мѣста: VI, 33, 558; X, II, 233, 278, 279, 283—288, 290, 291; XII, 131—132; 233.

Не менѣе циниченъ былъ и другой духовный вождь протестантства—Карлштадтъ. «Нечего попусту совѣститься, писалъ онъ Лютеру, будемъ двоеженцами, и троеженцами, будемъ имѣть столько женъ, сколько сможемъ прокормить. «Плодитесь и множитесь»: не такъ ли Лютеръ? Пусть же исполнятся заповѣдь неба!» И Лютеръ отвѣчалъ своему другу выраженіемъ полнаго сочувствія этой философіи...

— Въ настоящее время весь міръ содрагается, читая описанія нѣмецкихъ звѣрствъ надъ женщинами. И это христіане!— удивляются многіе. «Нѣтъ, не христіане, а протестанты», хочется сказать недоумѣвающимъ, протестанты, широко примѣняющіе рецепты своихъ духовныхъ вождей. Карлштадтъ вводилъ все же нѣкоторое ограниченіе соображеніемъ о необходимости содержать женъ. Но вѣдь нѣмецкимъ героямъ въ Польшѣ, во Франціи объ этомъ думать не приходится.

Въ 1620 году велемудрый протестантскій ученый Іоаннъ Ботвидъ защищалъ въ Упсальской академіи диссертацию: «*Utrum Moscovitae sind Christiani?*», и рѣшилъ въ концѣ концовъ вопросъ положительно. Я думаю, что если бы теперь православный богословъ задался вопросомъ: «христіане ли нѣмцы-протестанты», то въ концѣ концовъ онъ пришелъ бы къ заключенію отрицательному. (Прим. Лист.).

Х Р О Н И К А.

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, данный въ 27 день сего Іюня, воспитанникамъ Тамбовской Духовной Семинаріи, съ выраженіемъ благодарности за пожертвованіе *ста трезъ* рублей 55 коп. въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій. Рескриптъ препровожденъ на имя о. Ректора Тамбовской Духовной Семинаріи при отношеніи Комитета Ея Императорскаго Высочества отъ 7-го Іюля 1915 г. за № 7816.

Воспитанникамъ Тамбовской Духовной Семинаріи.

Освѣдомившись изъ доклада Предсѣдателя МОЕГО Комитета о сдѣланномъ воспитанниками Тамбовской Духовной Семинаріи пожертвованіи, въ пользу близкаго МОЕМУ сердцу населенія, пострадавшаго отъ военныхъ бѣдствій, выражаю жертвователямъ МОЮ искреннюю признательность.

ТАТІАНА.

Память 900-лѣтія кончины Св. Равноапостольнаго кн. Владиміра.—

Наканунѣ этого дня была совершена всенощная въ Казанскомъ монастырѣ Пресвященнымъ Зиновіемъ, а утромъ литургія въ нижнемъ храмѣ Каѳедральнаго Собора. За литургіей было сказано Пресвященнымъ слово относящееся ко дню праздника. По окончаніи литургіи и молебствія изъ всѣхъ приходскихъ церквей были крестный ходъ къ Каѳедральному Собору, а оттуда при пѣніи тропаря крестный ходъ направился къ колодцу Св. Питирима, гдѣ Епископъ Зиновій совершилъ молебствіе съ водосвященіемъ Св. Равноапостольному кн. Владиміру. Около 1 часу крестные ходы разошлись по церквамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Дѣло св. Равноапостольнаго князя Владиміра. II. Памяти каѳедральнаго протоіерея о. Михаила Озерова. III. Село Кермисъ Шацк. у., его храмъ и приходъ (окончаніе). IV. Извѣстія и замѣтки. V. Хроника.

Временно исп. об. редактора А. Веселовскій.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. доз. 18 Іюля 1915 г.

Типографія Губернскаго Правленія.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

I.

Съ 15-го августа при Семинаріи *освобождается мѣсто надзирателя*. Жалованья, при готовыхъ квартирѣ и столѣ, 25 р. въ мѣсяць.

Студенты Семинаріи и окончившіе курсъ оной по 2-му разряду приглашаются подавать прошенія съ приложеніемъ документовъ на имя Ректора Семинаріи.

II.

Освободилось мѣсто *учителя образцовой при Семинаріи школы* съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ, въ 500 рублей въ годъ. Правоспособныя къ занятію сей должности лица приглашаются подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, на имя Ректора Семинаріи.

При желаніи учителю школы могутъ быть предоставлены за особое взнагражденіе отъ 30 до 35 р. занятія въ Редакціи Епарх. Вѣдомостей по корректированію неофф. части и секретарству.



Объявленіе.

При Богородичной церкви и въ Книжномъ Складѣ Тамбовскаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерскаго Братства имѣется въ продажѣ брошюра— Тамбовская Чудотворная Икона Божіей Матери и Святитель Христовъ Питиримъ. Цѣна 5 коп. Выписывающіе лично отъ Настоятеля Богородичной церкви и за одинъ разъ не менѣе 100 экз. получаютъ брошюру по 4 коп. и съ готовой пересылкой. |

