

XXXVII. — 1911 г.



**Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.**

№ 3.

21 января.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

Поправка.

Въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 14 января, въ официальной части, послѣдняя строчка съ 51 страницы ошибочно поставлена при версткѣ на 50 страницу. По исправленіи конецъ 50 страницы и начало 51 должны читаться такъ: „Вотъ почему является необходимость пе-

редачи священниками законоучительства кому —нибудь изъ другихъ членовъ причта, или учителямъ и учительницамъ. Конечно, такая передача должна быть въ самыхъ крайнихъ случаяхъ“ и т. д. Конецъ 51 и начало 52 страницы должны читаться такъ: „Епархіальная власть не имѣетъ въ своемъ распоряженіи такого органа, который, будучи облеченъ ея довѣріемъ и правомъ, слѣдилъ бы за состояніемъ обученія Закону Божію въ поименованныхъ школахъ и докладывалъ ей о результатахъ своихъ наблюдений для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ“ и т. д.

---

### Предложеніе Его Высокопреосвященства Новгородской духовной Консistorіи отъ 20 декабря за № 7578.

Предлагаю Консistorіи объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы лица, назначенныя къ рукоположенію въ санъ іерея или діакона, а также къ посвященію въ стихарь, являлись не позже какъ чрезъ двѣ недѣли по полученіи указа, за четыре дня предъ воскреснымъ или праздничнымъ днями до посвященія или рукоположенія, для говѣнія и отправленія богослуженій въ крестовой церкви. Помѣщеніе для ставленниковъ можетъ быть предоставлено при Архіерейскомъ домѣ одновременно для двухъ лицъ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства при Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ отношеніемъ, отъ 13 января сего года за № 979, разъяснилъ, что по поступающимъ въ Отдѣлъ въ текущемъ 1911 году страховымъ оцѣнкамъ, произведеннымъ на мѣстахъ не позднѣе 31 декабря 1910 года, будетъ выслана дополнительная окладная вѣдомость къ окладной вѣдомости на 1911 годъ, и строенія, означенныя въ упомянутыхъ оцѣнкахъ, будутъ считаться застрахованными съ 1 января 1911 года, съ отвѣтственностью Отдѣла въ порядкѣ ст. 34 положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства; премія же по симъ страхованіямъ подлежитъ взысканію немедленно по

полученія изъ Отдѣла свѣдѣній объ утвержденіи страхованій и о размѣрѣ подлежащей взыскаію страховой преміи въ зависимости отъ произведенныхъ Отдѣломъ измѣненій въ страховыхъ документахъ. Въ отношеніи же строеній, по коимъ оцѣнки произведены на мѣстахъ послѣ 31 декабря 1910 г., Отдѣлъ имѣетъ руководствоваться ст. 33, 34 и 48 названнаго Положенія. Къ сему Отдѣлъ присовокуилъ, что по строеніямъ, по коимъ страховыя оцѣнки не произведены на мѣстахъ до 31 декабря 1910 года, безъ уважительныхъ причинъ, страховая премія подлежитъ взыскаію, считая съ 1 января 1911 года, съ начисленіемъ пени въ порядкѣ § 31 Инструкціи благочиннымъ и съ отнесеніемъ таковыхъ страховыхъ сборовъ къ окладу 1911 г.

О чемъ Консисторія объявляетъ духовенству Новгородской епархіи чрезъ напечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Высочайше учрежденный Комитетъ для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости отношеніемъ, отъ 10 января 1911 года за № 41, проситъ оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство Новгородской епархіи, что установленный Св. Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76, Всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1911 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 20 февраля. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ проситъ о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

О чемъ Консисторія и объявляетъ духовенству Новгородской епархіи чрезъ напечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### Воззваніе.

Въ 1861 году, 19 февраля, цѣлые миллионы русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по ми-

лости въ Бозѣ почившаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Александра II-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христіанцевъ мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, напримѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и Высочайше утвержденъ, составлена и смѣта. Требуется на построеніе храма почти два милліона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1 января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 к. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій, постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа,

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христіанцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго особенно на такое великое дѣло не оскудѣетъ.

Знайте, что ни одна копѣйка изъ накопившагося капитала не пропала, и впредь не коснется его рука любителя чужой собственности.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

---

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Валдайской градской Введенской церкви перемѣщенъ священникъ Мануиловской церкви, Старорусскаго уѣзда, Іоаннъ Филипповъ, 6 января.

Священникъ Тыршицко — Заводской церкви, Бѣлозерскаго уѣз., Ѳеодоръ Никишинъ перемѣщенъ къ Успенской Вадбальской церкви того же уѣзда, 4 января.

На священническое мѣсто къ Дегтяревской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Ефремовской церкви того же уѣзда Александръ Румянцевъ, 6 января.

Священникъ Перегинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Алексѣй Слобцовъ перемѣщенъ къ Ушакинской церкви, Новгородскаго уѣзда, 6 января.

На священническое мѣсто къ Орѣховской церкви, Боровичскаго уѣзда, назначенъ діаконъ этой же церкви Сергій Владиміръскій, 4 января.

Псаломщикъ Шапкинской церкви, Боровичскаго уѣзда, Арсеній Орловъ уволенъ заштатъ, 4 января.

Псаломщикъ Коркучской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Иванъ Аргировскій уволенъ заштатъ, 2 января.

На псаломщическое мѣсто при Зайцевской церкви, Крестецкаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Димитрій Троицкій, 10 января.

## Праздныя вакансіи.

Священническія: при Жабенской церкви, Валдайскаго уѣзда, Перегинской и Мануиловской — Старорусскаго уѣзда, Пондальской и при Тыршицко-Заводской церквахъ, Бѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прошковской и Орѣховской церквахъ, Боровичскаго уѣзда и при Ефремовской — Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Новгородской градской Николо-Кочановской церкви, Валдайскомъ соборѣ, Коркучской — Кирилловскаго уѣзда.

## Генеральный отчетъ

въ расходѣ денегъ, выданныхъ въ пособіе бѣднымъ въ 1909 году \*).

### С п и с о к ъ

лицъ, кои исключены изъ списковъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства въ 1909 году, „по общему капиталу“.

	Лѣта.	Сумма въ рубляхъ.
<i>Новгородскій уѣздъ.</i>		
2 й округъ.		
Елизавета Петровна Деревская дочь діакона	49 л.	10
Лидія Соколова дочь свящ. . . . .	44 г.	10
Вѣра Сергѣева Любомудрова дочь псалом.	19 л.	8
Анастасія Елпидифорова вдова свящ. .	82 г.	12
Дарья Васильева Небарова вдова діак. .	69 л.	10
3-й округъ.		
Матрена Матѣева Благовѣщенская д. пон.	89 л.	13
Марія Маркова Полетаева вдова поном. .	81 г.	10
4-й округъ.		
Николай Николаевъ Черновъ сынъ свящ. .	11 л.	12
7-й округъ.		
Капитолина Алмазова вдова священника .	74 г.	12
8-й округъ.		
Александра Акридская дьяческая вдова .	68 л.	10
Вѣра Кириллова Георгіевская, дочь свящ.	11 „	14
Антонина Александрова Черницкая д. діак.	11 „	6
10-й округъ.		
Параскева Матѣева Демянская вд. псал.	46 л.	10
<i>Старорусскій уѣздъ.</i>		
1-й округъ.		
Ольга Герасимова Никольская вд. псал. .	66 л.	10
Ирина Прозорова вдова псаломщика . .	84 г.	11

\*) Окончаніе. См. № 51—52.

	Лѣта.	Сумма въ рубляхъ.
2-й округъ.		
Иванъ Андреевъ Глаголевскій зашт. псал.	77 л.	15
3-й округъ.		
Агрипина Григорьева вдова псаломщика .	69 „	10
<i>Крестецкій уѣздъ.</i>		
1-й округъ.		
Дарья Дмитриева Фелицына дьяч. дочь .	64 г.	12
Анна Тимоѣева Прилежаева дочь діак. .	73 „	10
Надежда Александровна Левочская вд. пон.	68 л.	10
Татіана Ивановна Дивова вдова псал. . .	71 г.	11
Николай и }           Станиславскіе дѣти	11 л.	8
Анастасія    }           псаломщика.	8 „	8
<i>Валдайскій уѣздъ.</i>		
1-й округъ.		
Петръ Николаевскій зашт. псал. . . . .	79 л.	16
3-й округъ.		
Параскева Свинорецкая дьяческая вдова .	71 г.	10
Наталья Тимоѣева Смирнова дочь діак. .	61 „	21
Татіана Пиросская вдова псаломщика . .	64 „	11
<i>Демянскій уѣздъ.</i>		
1-й округъ.		
Любовь Ивановна Покровская вд. діакона	65 л.	11
Михаиль Знаменскій сынъ псаломщика	11 „	8
Александра Григорьева Соколова дочь діак.	72 г.	12
Анна Успенская вдова священника . . .	58 л.	16
<i>Боровичскій уѣздъ.</i>		
1-й округъ.		
Анна Антоновская вдова діакона . . . .	49 л.	10
сынъ ея Анатолій . . . . .	11 „	8

	Лѣта.	Сумма въ рубляхъ.
2-й округъ.		
Марія Яковлева Сперанцева вдова свящ.	76 л.	12
3-й округъ.		
Дарья Петрова Албинская дочь пон. . . . .	64 г.	8
4-й округъ.		
Ія и } Николаевскіе Раевскіе	2 г.	10
Анна } дочери священника.	8 мѣс.	10
Марѳа Васильева Судакова вдова псал. . . . .	79 л.	10
<i>Устюжнскій уѣздъ.</i>		
1-й округъ.		
Александра Иванова Крылова вд. пон. . . . .	74 г.	12
Наталья Иванова Ширяева дочь пон. . . . .	69 л.	10
Целагія Надежина пономарская вдова . . . . .	77 „	12
Николай Константиновъ Екатерининскій сынъ діакона . . . . .	11 „	8
3-й округъ.		
Вѣра Тимоѳеева Палладина вд. свящ. . . . .	71 г.	10
Марія Васильева Громова дочь свящ. . . . .	51 „	13
4-й округъ.		
Ольга Ровенская дочь свящ. . . . .	77 л.	12
Александра Соловьева дочь псал. . . . .	52 г.	10
6-й округъ.		
Марія Васильева Бѣляева дочь пономаря	81 г.	10
<i>Тихвинскій уѣздъ.</i>		
1-й округъ.		
Марія Иванова Николаевская діак. вд. . . . .	87 л.	12
Анатолій Лѣсницкій сынъ свящ. . . . .	11 „	8
Екатерина Осиновская дочь свящ. . . . .	59 „	12
Александра Осницкая дочь псал. . . . .	61 г.	9
3-й округъ.		
Александра Дмитревская вдова псал. . . . .	86 л.	12
4-й округъ.		
Марѳа Васильева Орлова вдова пон. . . . .	72 г.	10



	Лѣта.	Сумма въ рубляхъ.
5-й округъ.		
Марѳа Никифорова Румянская вд. псал. .	76 л.	10
<i>Череповскій уѣздъ.</i>		
2-й округъ:		
Евдокія Кириллова Прозоровская дьяч. дочь	66 „	10
3-й округъ.		
Анна Николаева Орнатская дочь псал. . .	20 „	6
5-й округъ.		
Анна Иванова Архангельская вдова псал.	75 „	10
<i>Бѣлозерскій уѣздъ.</i>		
1-й округъ.		
Николай Уверскій сынъ псал. . . . .	11 „	8
Михаиль Парвовъ сынъ діакона . . . . .	11 „	10
2-й округъ.		
Ирина Леонтѣева Смирнова дьяческ. дочь	58 „	10
3-й округъ.		
Анна Михайлова Бѣляева вд. псал. . . . .	84 г.	11
4-й округъ.		
Татіана Александрова Румянцева вд. псал. .	82 „	12
7-й округъ.		
Ольга Никифорова Бѣлицкая дочь псал. .	40 л.	10
<i>Кирилловскій уѣздъ.</i>		
4-й округъ.		
Марія Павлова Бѣлова дьяческа вдова .	80 л.	12
5-й округъ.		
Анастасія Львова вдова свящ. . . . .	63 г.	12
Елизавета Григорѣева Смирнова вд. псал.	72 „	12
Михаиль Николаевскій сынъ свящ. . . . .	11 л.	8
7-й округъ.		
Павелъ Добрынскій зашт. псал. . . . .	73 г.	12
9-й округъ.		
Екатерина Васильева Мурашева дочь пон.	72 „	11
Александръ Ласкаревъ сынъ священника .	11 л.	10

С п и с о к ъ

лицъ, коимъ назначено ежегодное пособіе и увеличено отъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства въ 1909 году, „по особому капиталу“.

	Лѣта.	Сумма въ рубляхъ.
Клавдія Алексѣева Высокоостровская д. свящ.	44 г.	10
Марія Павлова Смѣлкова дочь священ.	57 л.	2 руб. увел.
Евдокія Ѡаддѣева вдова діакона . . .	59 „	1 руб. увел.
Стефанида Сперанская вдова псаломщика .	57 „	1 руб. увел.
Лидія, )	10 „	10
Антонина, )	8 „	10
Татіана, )	6 „	10
Сергѣй, )	4 г.	10
Иванъ и )	2 „	10
Елена )	1 „	10
Петровы Лебединскіе дѣти умершаго діакона.		
Клавдія Максимова Порожецкая дочь діак.	54 „	1 руб. увел.
Елизавета Георгіевская вдова священника .	56 л.	1 руб. увел.
Александра Минецкая вдова псал. . . .	60 „	1 руб. увел.
Екатерина Соколова дьяческая дочь . . .	75 „	1 руб. увел.
Михаиль, )	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> л.	10
Людмила, )	9 л.	10
Серафима, )	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	10
Владиміръ и )	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	10
Сергѣй )	11 мѣс.	10
Ольга Ѡаддѣева Словинская дочь прот. .	82 л.	1 руб. увел.

Списокъ лицъ, кои исключены изъ списковъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства въ 1909 году по „особому капиталу“.

	Лѣта.	Сумма въ рубляхъ.
Ольга Никитина Спасская вдова пон. . .	69 л.	16
Екатерина Филишова Заозерская дочь діак.	74 г.	14
Ирина Андреева Глаголевская вд. пон. .	80 л.	18
Анна Васильева Наговская дьяч. вдова .	69 „	17
Клавдія Иванова Громова дочь псал. . .	10 „	12
Вѣра Преображенская дочь священника .	11 „	12

## СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои получили въ 1910 году пособіе на леченіе изъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія съ кошельковыхъ и кружечныхъ суммъ церквей Новгородской епархіи и изъ процентовъ съ запаснаго капитала на леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія.

- 1) Заштатный псаломщикъ Лукинской церкви, Устюжскаго уѣзда, Павелъ Каменевъ . . . . . 24 р. — к.
- 2) Вдова священника Муравьевской церкви, Череповскаго уѣзда, Александра Бѣляева . . . . . 15 „ — „
- 3) Псаломщикъ Тихвинской градской Знаменской церкви Василій Фаворскій . . . . . 10 „ — „
- 4) Вдова священника Соловьевской церкви, Старорусскаго уѣзда, Марія Голинская . . . . . 15 „ — „
- 5) Священникъ Ямышевской церкви, Череповскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій . . . . . 20 „ — „
- 6) Заштатный псаломщикъ Левочской церкви, Боровичскаго уѣзда, Федоръ Лебедевъ . . . . . 10 „ — „
- 7) Внесено въ Устюжнскую градскую богадѣльню за призрѣваемаго заштатнаго священника Федора Давидова . . . . . 20 „ — „
- 8) И. д. псаломщика Никол. Судской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Василій Вертушкинъ . . . . . 20 „ — „
- 9) Псаломщикъ Клевичской церкви, Демянскаго уѣзда, Василій Вознесенскій . . . . . 20 „ — „
- 10) Дочь умершаго заштатнаго священника Городковской церкви, Новгородскаго уѣзда, Александра Соловьева . . . . . 10 „ — „
- 11) Вдова псаломщика Лукинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Анисія Порожецкая . . . . . 10 „ — „
- 12) И. д. псаломщика Бѣлозерской градской Покровской церкви Василій Уверскій . . . . . 20 „ — „
- 13) Вдова священника Гладской церкви, Крестецкаго уѣзда, Марія Сбразцова . . . . . 15 „ — „
- 14) Священникъ Ручьевской церкви, Крестецкаго уѣзда, Александръ Граничновъ . . . . . 20 „ — „
- 15) Священникъ Ковжской церкви, Череповецкаго уѣзда, Алексѣй Колкачскій . . . . . 25 „ — „
- 16) Дочь умершаго священника Старорусской градской Петропавловской церкви, Ольга Реданская . 15 „ — „

17) Діаконъ-псаломщикъ Гладской церкви, Крестецкаго уѣзда, Василій Богородскій . . . . .	15 р.	— к.
18) Священникъ Новгородскаго Софійскаго собора Иннокентій Созинъ . . . . .	30	„ — „
19) Вдова священника Новгородской гр. Борисоглѣбской церкви Анастасія Елпидифорова . . . . .	15	„ — „
20) Заштатный діаконъ Уломской церкви, Череповскаго уѣзда, Алексѣй Травинскій . . . . .	15	„ — „
21) Псаломщикъ Пашекозельской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Михаилъ Соболевъ . . . . .	20	„ — „
22) Священникъ Комоневской церкви, Новгородскаго уѣзда, Никодимъ Бѣляевъ . . . . .	20	„ — „
23) Діаконъ-псаломщикъ Алексинской церкви, Череповскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій . . . . .	10	„ — „
24) Вдова псаломщика Угловской церкви, Валдайскаго уѣзда, Анна Жабницкая . . . . .	15	„ — „
25) Псаломщикъ Новгородскаго Св. Духова монастыря Александръ Орнатскій . . . . .	15	„ — „
26) Псаломщикъ Бѣлозерскій градской Воскресенской церкви Арсеній Ножемскій . . . . .	15	„ — „
27) Священникъ Бѣльской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Павелъ Яблонскій . . . . .	20	„ — „
28) Діаконъ Домбинской церкви, Валдайскаго уѣзда, Петръ Великовъ . . . . .	15	„ — „
29) Священникъ Воролипинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Іоаннъ Вѣщезеровъ . . . . .	20	„ — „
30) Священникъ Пярдомльской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Михаилъ Модестовъ . . . . .	15	„ — „
31) Священникъ Сухонивской церкви, Демянскаго уѣзда, Николай Озеровъ . . . . .	45	„ — „
32) Діаконъ Пашекожельской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Алексѣй Дмитревскій . . . . .	15	„ — „
33) Жена діакона Перекной церкви, Устюжнскаго уѣзда, Екатерина Адрианова (за содерж. въ зем. бол.)	5	„ 86 „
34) Діаконъ Бѣлокрестской церкви Петръ Ставровскій (за содержаніе въ земской больницѣ) . . . . .	7	„ 32 „
35) Діаконъ-псаломщикъ Новгородской Николо-Кочановской церкви Веніаминъ Духовской . . . . .	15	„ — „
36) Священникъ Новгородскаго Св. Духова монастыря Алексѣй Успенскій . . . . .	15	„ — „
37) Псаломщикъ Ужинской церкви, Валдайскаго		

уѣзда, Александръ Осиновскій . . . . .	15 р.	—	к.
38) Псаломщикъ Муравьевской церкви, Черепов- скаго уѣзда, Петръ Архангельскій . . . . .	10	”	— ”
39) Вдова діакона Велильской церкви, Демян- скаго уѣзда, Ольга Крылова . . . . .	15	”	— ”
40) Ученикъ Новгородской духовной семинаріи Викторъ Веселовъ . . . . .	25	”	— ”
41) Псаломщикъ Сабельской церкви, Новгород- скаго уѣзда, Димитрій Соловьевъ . . . . .	10	”	— ”
42) Вдова діакона Сабельской церкви Марія Меньшихова . . . . .	15	”	— ”
43) Вдова священника Каликинской церкви, Ки- рилловскаго уѣзда, Зиновія Николаевская . . . . .	20	”	— ”
44) Діаконъ-псаломщикъ Кирилловской градской Вознесенской церкви Николай Оерапонтовъ . . . . .	15	”	— ”
45) Вдова псаломщика Покровской церкви, Ки- рилловскаго уѣзда, Марія Соболева . . . . .	15	”	— ”
46) Дочь умершаго священника Петровской церкви, Новгородскаго уѣзда, Александра Мурашева . . . . .	15	”	— ”
47) Псаломщикъ Мшенской церкви, Валдайскаго уѣзда, Леонидъ Ясновидскій . . . . .	20	”	— ”
48) Заштатный протоіерей Новгородскаго Св. Ду- хова монастыря Іоаннъ Демянскій . . . . .	20	”	— ”
49) Вдова діакона Дретенской церкви, Старо- русскаго уѣзда, Надежда Романова . . . . .	15	”	— ”
50) Священникъ Молодиленской церкви, Боро- вичскаго уѣзда, Михаилъ Спасскій . . . . .	30	”	— ”
51) Діаконъ-псаломщикъ Бѣлозерской градской Спасской церкви Александръ Георгіевскій . . . . .	15	”	— ”
52) Псаломщикъ Свидской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Павелъ Вѣщезеровъ . . . . .	15	”	— ”
53) Священникъ Баботозерской церкви, Кирил- ловскаго уѣзда, Димитрій Субботинъ . . . . .	10	”	— ”
54) Жена священника Кобожской церкви, Боро- вичскаго уѣзда, Марія Наговская . . . . .	30	”	— ”
55) Священникъ Заколпской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Виталій Полянскій . . . . .	15	”	— ”
56) Вдова священника Флоровской церкви, Новго- родскаго уѣзда, Ольга Окунева . . . . .	15	”	— ”
57) Діаконъ Лученской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Петръ Колокольниковъ . . . . .	20	”	— ”

58) Уплочено за леченіе въ Устюжнской зем- ской больницѣ жены псаломщика Ваучской церкви, Череповскаго уѣзда, Маріи Соколовой . . . . .	26 р. 52 к.
59) Вдова священника Коломенской церкви, Ста- рорусскаго уѣзда, Марія Быстрова . . . . .	20 „ — „
60) Жена заштатнаго діакона Новгородской градской Власіевской церкви, Евгенія Николаевская . . . . .	10 „ — „
61) Священникъ Семеновской церкви, Демянскаго уѣзда, Михаилъ Екатерининскій . . . . .	20 „ — „
62) Священникъ Вельевской церкви, Демянскаго уѣзда, Николай Койгушскій . . . . .	20 „ — „
63) Священникъ Петровской церкви, Демянскаго уѣзда, Григорій Поновъ . . . . .	15 „ — „
64) Священникъ Вѣницкой церкви, Устюжнаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ . . . . .	20 „ — „
65) Заштатный псаломщикъ Лохотской церкви, Череповскаго уѣзда, Александръ Троицкій . . . . .	10 „ — „
66) Дочь заштатнаго псаломщика Шиженской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Ольга Смарагина . . . . .	10 „ — „
67) Священникъ Домкинской церкви, Валдай- скаго уѣзда, Викторъ Травинскій . . . . .	20 „ — „
68) Священникъ Гаврицкой церкви Андрей Со- ловьевъ . . . . .	20 „ — „
69) Діаконъ Ваучской церкви, Череповскаго уѣзда, Викторинъ Стратановскій . . . . .	15 „ — „
70) Священникъ Налецкой церкви, Боровичскаго уѣзда, Іоаннъ Фофанскій . . . . .	15 „ — „
Итого . . . . .	
1203 р. 70 к.	

Редакторъ официальной части  
 Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



НОВГОРОДСКА СКАРХІЯЛНА РАДОЖИСТИ.  
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.  
№ 3. 21 января.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ и еврейскія извѣстія о Немъ 1 и 2 вѣка.

Въ Январской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“ помѣщена въ высшей степени интересная статья проф. Д. А. Хвольсона подъ заглавіемъ „Возраженіе противъ ложнаго мнѣнія, будто Іисусъ Христосъ въ дѣйствительности не жилъ“.

Извлекаемъ изъ этой статьи извѣстія еврейскихъ писателей о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, относящіяся къ 1 и 2 христіанскому вѣку.

Іосифъ Флавій, написавшій свою „Археологію“ (древнюю исторію евреевъ) въ 80-хъ годахъ 1-го столѣтія, родившійся въ Іерусалимѣ въ 35-мъ году и жившій тамъ приблизительно до 71-го года по Р. Х., говоритъ объ Іисусѣ Христѣ, о Іоаннѣ Крестителѣ и о Іаковѣ, такъ называемомъ \*) братѣ Хрста. Всѣ нападки на подлинность этихъ мѣстъ, пишетъ проф. Д. А. Хвольсонъ, совершенно неосновательны. Одинъ изъ величайшихъ филологовъ и историковъ прошлаго столѣтія, Альфредъ фонъ Гутшмидтъ, считаетъ мѣсто у Іос. Флавія объ Іисусѣ Христѣ несомнѣнно за подлинное, только онъ предполагаетъ, что, впрочемъ,

\*) Свидѣтельство объ Іисусѣ Христѣ въ Antiquitates Judaicae. XVIII, 3, 3; объ Іоаннѣ Крестителѣ—XVIII, 5, 2; объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ—XX 9, 1. Flavii Iosephi opera, edidit B. Niese, 1890, Antiquitates Judaicae, vol. 4.,

до очевидности ясно, что въ позднѣйшее время къ тексту прибавлены христіанами нѣкоторыя фразы. Въ своей книгѣ „О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ противъ евреевъ“, второе, совершенно переработанное изданіе 1880 г., стр. 49, я, пишетъ проф. Хвольсонъ, говорилъ объ этомъ мѣстѣ и также считаю его за подлинное. Это мѣсто гласитъ: „около этого времени (т. е. во время Пилата) жилъ Іисусъ, человѣкъ, исполненный мудрости, (если его вообще можно называть человѣкомъ). Онъ совершилъ неимовѣрныя дѣла (и былъ учителемъ всѣхъ тѣхъ, кто охотно воспринималъ истину). Онъ привлекъ къ себѣ много евреевъ и язычниковъ. (Христосъ (т. е. возвѣщенный пророками Мессія), былъ Онъ, а не кто другой). По настоянію вліятельныхъ мужей среди насъ, Пилатъ приговорилъ Его къ распятію. Несмотря на то, тѣ, которые любили Его прежде, остались ему вѣрными и послѣ смерти. (На третій день Онъ воскресъ и явился имъ, какъ возвѣщали о томъ и о многихъ другихъ чудесахъ посланные Богомъ пророки), Христіане, называющіе себя такъ по Его имени, существуютъ по нынѣ“ \*).

Тому, что у *Юста*, еврейскаго историка перваго вѣка изъ Тиберіады, — пишетъ проф. Хвольсонъ, — ничего не говорится о Христѣ, можетъ удивляться только тотъ, кто не знаетъ главнаго содержанія сочиненія Юста. Юстъ изъ Тиберіады былъ современникъ Іосифа Флавія и его злѣйшій политическій противникъ. Его сочиненіе содержало, главнымъ образомъ, полемику съ противникомъ, о которомъ онъ утверждаетъ, что тотъ былъ измѣнникомъ. Спрашивается, гдѣ же было мѣсто въ такой книгѣ говорить о Христѣ?

Въ Талмудѣ по Хвольсону есть три цѣнныхъ извѣстія объ Іисусѣ Христѣ I в. и начала II в.: раввинъ Еліезеръ, сынъ Гиркана, шурина Гамалиила II, рассказываетъ въ Талмудѣ, вель знакомство въ галилейскомъ городѣ Сепфорисѣ съ однимъ евреемъ — христіаниномъ, по имени Іаковомъ изъ Кефаръ-Шеханія, про котораго говорили, что онъ былъ однимъ изъ учениковъ Іисуса, и что онъ исцѣлялъ именемъ Іисуса больныхъ, въ чемъ этотъ раввинъ очевидно ничего предосудительнаго не нашелъ. Этотъ Іаковъ сообщаетъ ему какое-то законное постановленіе, которое Іисусъ вывелъ совершенно по манерѣ раввиновъ изъ одного стиха 5-й книги Моисея (Второзак. 23, 19). Раввинъ Еліезеръ замѣчаетъ на это, что ему очень нравится манера, съ ко-

\*) Слова въ скобкахъ ( суть прибавленія къ тексту, сдѣланныя христіанами.



торую Иисусъ вывелъ это постановленіе \*). Далѣе этотъ же Еліезеръ рассказываетъ, что его отдали подъ судъ римлянъ въ Палестинѣ, во всякомъ случаѣ до 120 г., обвиняя его въ томъ, что онъ христіанинъ \*\*). Вслѣдствіе ловкаго отвѣта судья, раввинъ былъ послѣднимъ оправданъ. Еліезеръ сказалъ потомъ, что то, что его отдали подъ судъ, гдѣ чуть не осудили, было Божьимъ наказаніемъ за то, что ему понравились выше упомянутыя слова Христа.

Приблизительно въ 130-мъ г. по Р. Х. мы уже находимъ извѣстіе, что племянникъ одного знаменитаго раввина былъ укушенъ змѣей; одинъ ученикъ, или вѣрнѣе сказать, сторонникъ Христа хотѣлъ лѣчить больного именемъ Иисуса. Это предложеніе было, однако, отклонено раввиномъ, сказавшимъ, что пусть лучше его племянникъ умретъ, чѣмъ вылечится именемъ Иисуса Христа \*\*\*).

По этимъ извѣстіямъ видно, что раввины второй половины I в. и начала II в. по Р. Х. хорошо знали личность Христа.

Раввины знали также уже приблизительно въ 71 г. по Р. Х. Евангеліе. Такъ, въ Талмудѣ говорится: раввинъ Гамалииль II велъ процессъ со своей сестрой о наследуемомъ владѣніи ихъ отца, раввина Симеона, сына Гамалиила, который былъ казненъ около 70 г. вмѣстѣ съ другими раввинами, участвовавшими въ возстаніи. Послѣ казни ихъ отца, они предстали предъ судьей, очевидно, назначеннымъ римлянами, бывшимъ, несомнѣнно, евреемъ-христіаниномъ (хотя объ этомъ прямо не упоминается \*\*\*\*), сторонникомъ ученія апостола Павла. Судья сказалъ имъ, чтобы они наследство раздѣлили между собою. На это Гамалииль замѣтилъ, что, по законамъ Моисея, дочь не имѣетъ права на наследство отца. Судья ему возразилъ: „съ тѣхъ поръ, какъ вы лишились вашей страны \*\*\*\*\*), законы Моисея отмѣнены, и дано Евангеліе“. Послѣ этого Гамалииль сдѣлалъ подарокъ судья и, когда онъ пришелъ къ нему на другой день, судья указалъ ему на стихъ изъ Ев. отъ Матѳ. 5, 17 на арамейскомъ нарѣчій, гдѣ говорится, что Христосъ хочетъ не отмѣнять законовъ Моисея, но

\*) Talm. b., Aboda zara, f. 16, b.—17, a.

\*\*\*) Talm. b., Aboda zara, f. 16, b—f. 17, a.

\*\*\*\*) Talm. jerusch. Schabbath, 14-d внизу Talm. bab., Aboda zara, f. 27, b.

\*\*\*\*\*) Въ текстѣ онъ называется философомъ въ замѣну слова „христіанинъ“ (Nozeri), которое евреи въ своихъ сочиненіяхъ часто избѣгали писать изъ боязни передъ цензурой.

\*\*\*\*\*) Дословно: „изгнаны“. Здѣсь былъ бы этотъ переводъ неумѣстенъ, такъ какъ евреи послѣ разрушенія второго храма тогда не изгонялись.

только сдѣлать къ нимъ прибавленія; и присудилъ ему получить все наслѣдство \*).

Изъ этого важнаго извѣстія видно, что около 71 г. по Р. Х. не только уже существовало Еванг. отъ Матѳея, но и что христіане того времени его хорошо знали. Это важное мѣсто, какъ кажется, осталось совершенно неизвѣстнымъ новѣйшимъ изслѣдователямъ Новаго завѣта. Кстати нужно замѣтить, что эта цитата Матѳея — вообще древнѣйшая цитата изъ Евангелій; болѣе древней нѣтъ; поэтому на нее слѣдуетъ обратить особое вниманіе.

---

### Братская взаимопомощь.

Простые русскіе люди любятъ, когда въ храмѣ „службы Божіи богато справлены“, любятъ красоту и великолѣпіе церковной службы. Что, напр., простой народъ влечетъ въ монастыри? Кромѣ святынъ, находящихся въ нихъ, также — уставность, чинность, торжественность монастырской службы, особенно въ большіе праздники. Истовое и торжественное богослуженіе всегда производитъ сильное впечатлѣніе на молящихся, возвышаетъ и воспитываетъ въ нихъ религіозный духъ. Торжественности богослуженія много способствуетъ служеніе соборное. Къ сожалѣнію, въ сельскихъ храмахъ, гдѣ чаще всего приходится бывать простому народу за службой, оно рѣдко практикуется. А такъ не хитро устроить въ селахъ соборное служеніе! Было бы на это только желаніе о. настоятеля. Духовенство 1-го округа, Валдайскаго уѣзда, имѣя въ виду благотворное вліяніе соборнаго служенія на религіозное чувство молящихся, на одномъ изъ своихъ пастырскихъ собраній постановило, чтобы священники по возможности старались принимать участіе въ богослуженіи въ сельскихъ храмахъ въ престольные праздники. Одно изъ симпатичныхъ пастырскихъ постановленій!

Помимо участія въ богослуженіи, священники, особенно сосѣди, въ праздничные дни могутъ своему собрату — іерею оказать и иного рода помощь. Въ деревнѣ чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ священнику больше дѣла: дѣла ему, какъ говорится, по горло. Кромѣ обычной службы, нужно еще и молебны служить, и литіи на могилахъ, и по домамъ прихожанъ ходить и пр.! Иногда

---

\*) Talm. b., Schabbath, f. 116, a—b.

одному священнику все это и не подъ силу. Не исполнить желанія прихожанъ, отказать имъ въ службѣ, — значитъ обидѣть ихъ, оскорбить ихъ религіозное чувство; да и себя обидѣть матеріально. Исполнить же всѣ требы одному тяжело! Просто въ такіе дни необходима посторонняя братская помощь. Иллюстрирую сказанное примѣрами.

Въ селѣ Х., Старор. у., праздникъ 1 іюля. По заведенному обычаю священнику нужно до обѣдни совершить крестный ходъ въ три, близъ села лежащія, деревни (около 100 домовъ); — отслужить на поляхъ молебны, окропить скотъ, полный молебенъ еще отслужить въ каждомъ дворѣ. Послѣ обѣдни эти же деревни нужно обойти съ крестомъ по домамъ. Легко ли одному священнику понести такой трудъ!

Въ с. Е., Валд. у., престольный праздникъ 6 августа. Предъ обѣдней бываетъ крестный ходъ кругомъ храма и передъ храмомъ служится водосвятный молебенъ. На могилахъ кладбища, окружающаго церковь, во время между утреней и обѣдней народъ служитъ панихиды и литіи. На это требуется много времени, такъ какъ приходится служить много литій, чуть не у каждой могилы, да еще и не одинъ разъ! „Мой предшественникъ“, говорилъ мнѣ О. Л., священникъ назв. села, „одинъ старался въ этотъ день исполнить всѣ требы и ему приходилось начинать обѣдню часа въ два дня“. Удобно-ли это?

Храмъ въ селѣ М., Валдайск. у., посвященъ преподобному Варлааму Хутынскому. Въ Варлааміевскую пятницу послѣ литургіи бываетъ крестный ходъ въ часовню, находящуюся недалеко отъ села въ полѣ, гдѣ служится водосвятный молебенъ. Послѣ крестнаго хода начинается, какъ и въ Е., служеніе литій на могилахъ. Въ прошломъ году литіи служили три священника. Когда они кончили службу, было уже 3 1/2 часа дня. А нужно еще было селеніе (около 40 домовъ) обойти съ крестомъ.

Я указалъ только на нѣкоторыя изъ знакомыхъ мнѣ селъ. Но и въ каждомъ селѣ, думаю, найдутся такіе многотрудные дни, когда священникъ нуждается въ посторонней братской помощи. Кромѣ того, когда священникъ служитъ одинъ, ему въ видахъ сокращенія дѣла, приходится поневолѣ „комкать“ службы. Нѣсколько же священниковъ эти службы исполняютъ не торопясь, „по чину и благообразно“ (1 Коринѣ. 14, 40), какъ и заповѣдуетъ Апостоль.

Итакъ очень хорошо, если священникъ, отправивъ дома службу, если она есть, посѣдить въ сосѣднее село на праздникъ, при-

метъ тамъ участіе въ богослуженіи и поможетъ своему собрату-іерею. Послѣдній въ свою очередь, когда потребуется, поможетъ и ему.

Взаимно помогая, пастыри чрезъ это обнаружатъ свою любовь другъ къ другу, миръ и согласіе, въ каковыхъ всегда и подобаетъ пребывать соработникамъ въ виноградникѣ Господнемъ, и Вожью заповѣдь исполнять.

„Друзіа друга тяготы носите“, сказалъ св. апостоль: „и тако исполните законъ Христовъ“ (Галат. 6, 2).

Священникъ Михаилъ Зимневъ.

### О борьбѣ съ пьянствомъ въ приходахъ.

Симпатичный для пастыря поднять вопросъ о. Павломъ Яблонскимъ въ его статьѣ (№ 47 за 1910 г.) „Пьянство и хулиганство въ деревнѣ“, а именно: вопросъ о прекращеніи пьянства въ сельскіе праздники. Поднять вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ—съ страшнымъ бичемъ народной нравственности, здравія и благосостоянія. А посему и рѣшеніе этого большого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, т. е. выработка дѣйствительныхъ и вполнѣ и всегда осуществимыхъ мѣръ къ искорененію сего ужаснаго порока чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Желательно, чтобы данный вопросъ былъ поставленъ въ первую очередь на имѣющемся когда либо быть Епархіальномъ Съѣздѣ. А пока до Съѣзда желательно осуществить идею о. Павла, т. е. на страницахъ Епархіальнаго органа обмѣняться мыслями по данному вопросу. Самый обмѣнъ послужитъ матеріаломъ для работъ Съѣзда, и много облегчитъ самую разработку этого вопроса, конечно, въ утвердительномъ смыслѣ. Я не беру на себя роли руководителя и учителя въ этомъ вопросѣ, убогъ и ничтоженъ бо есмь; но хочу указать на то, чтобы въ борьбѣ съ пьянствомъ было обращено усиленное вниманіе на существованіе незаконной и тайной продажи казеннаго вина, вообще на шинки и шинкарей. По моему въ нихъ главный корень порока пьянства: они служатъ главнымъ разсадникомъ пьянства, а посему и всѣ мѣры къ искорененію пьянства главнымъ образомъ и должны быть направлены противъ этого зла. Борьба съ шинками и шинкарями для пастыря очень трудная, требующая много ума, много опыта и большой силы воли. Прибѣгать къ содѣйствию полиціи въ данномъ случаѣ недостойно

пастыря, да и нѣтъ никакой пользы отъ этого содѣйствія. Пелиція, не смотря на всѣ многочисленныя приказанія и распоряженія ей по данному вопросу, исходящія свыше, глуха и безмолвна, да пожалуй и бессильна. Бываетъ, конечно, что урядникъ для очистки своей совѣсти и изловить кого либо. Но на дѣлѣ выходитъ, что главные шинкари прихода остаются въ сторонѣ. Такія явленія прямо уму непостижимы.

Итакъ пастырь долженъ бороться съ этимъ зломъ лишь тѣми средствами, какія онъ имѣетъ, т. е. словомъ увѣщанія, обличенія и запрещенія (2 Тим. IV, 2). Борьбу должно вести въ духѣ ученія Христова (Матѣ. 18, 15—17) \*).

Первостепенную важность въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ имѣетъ личный примѣръ пастыря. Но горе многихъ пастырей трезвенниковъ въ томъ, что не находятъ себѣ поддержки въ низшихъ членахъ клира. Большинство изъ нихъ подвержено сему пороку, а посему и относятся ко всѣмъ добрымъ начинаніямъ настоятеля отрицательно. Такое отношеніе сильно вредитъ пастырю въ борьбѣ его съ пьянствомъ, а съ другой стороны оно на руку всѣмъ пьяницамъ и шинкарямъ прихода.

О Троицкихъ и другихъ листкахъ для бесплатной раздачи народу могу сказать, что это очень полезная мѣра и на это жалѣтъ два три рубля, даже и при всей скудости наличныхъ церковныхъ средствъ, нечего.

Въ заключеніе хочется сказать слѣдующее. Просматривая каждый номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, удивляешься однимъ голымъ сообщеніямъ объ открытіи тамъ то и тамъ то обществъ трезвости, или сообщеніямъ о томъ, что тамъ то и тамъ функционируетъ общество съ такого то времени и такое то въ немъ число трезвенниковъ. Не знаю, какъ на другихъ, а меня эти голыя сообщенія мало радуютъ и вотъ почему. Сообщить голый фактъ одно, а указать, какъ онъ сложился, что предшествовало ему и какое его отношеніе къ жизни прихода, дѣло другое.

Ня одинъ изъ руководителей обществъ трезвости не потрудился рассказать на страницахъ Епархіальнаго органа исторію возникновенія общества въ его приходѣ и по возможности со всѣми подробностями. Другой отецъ и открылъ бы общество трезвости, да не знаетъ, съ чего начать. А такое сообщеніе для

---

\*) Большинство мѣръ, предлагаемыхъ далѣе авторомъ данной статьи, представляются настолько крайними, что редакція стѣсняется печатать о нихъ, и настолько серьезными, что на примѣненіе 2, 3, 4 и 5 изъ нихъ обязательно требуется испросить разрѣшеніе Епископа. Ред.

пасъ іереевъ, не умудренныхъ опытомъ и скудныхъ знаніями, да особенно еще живущихъ въ медвѣжьихъ углахъ, было бы дѣломъ полезнымъ.

Скажу откровенно, что моя попытка организовать при храмѣ общество трезвости провалилась прямо изъ за незнанія, какъ поступить, не смотря на все мое желаніе. Теперь приходится начинать снова, а посему прошу покорнѣйше: о.о. откликнитесь и помогите мнѣ, да и другимъ въ этомъ дѣлѣ, за что вамъ скажемъ большое спасибо. Желательно, чтобы и самыя проповѣди противъ пьянства помѣщались бы на страницахъ проповѣдническаго листка. Вѣдь не всякій можетъ составить свое, да и не всякій имѣетъ подъ руками и готовое.

Откликнитесь, отцы! Внесите свою лепту по данному вопросу. Научите насъ и другихъ!

Чепецкой цер. свящ. *Анатолій Пелушскій.*

*Отъ редакціи.* Въ замѣткѣ о. Анатолія въ качествѣ мѣръ противъ пьянства рекомендуются такія, которыя могутъ быть примѣняемы по ихъ серьезности не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Епископа, о чемъ редакція уже и сдѣлала оговорку.

Что касается вопроса о томъ, какъ открыть общество трезвости, то редакціи извѣстно, что въ предѣлахъ нашей епархіи есть два типа обществъ трезвости. Есть общества, благополучно существующія и процвѣтающія безъ всякихъ правилъ. Открыты они, напр., такъ. Священникъ въ частныхъ бесѣдахъ нашелъ сочувствующихъ его идеѣ открыть общество трезвости. И вотъ въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней Батюшка (его примѣръ самое существенное!) и сочувствующіе ему выходятъ послѣ литургіи, на глазахъ всего собравшагося въ храмъ народа, на солею, становятся предъ храмовою иконою и даютъ обѣтъ трезвости. И редакціи извѣстно, что такъ открытое общество трезвости стоитъ прочно и ширится, приобрѣтая новыхъ и новыхъ членовъ.—Есть общества трезвости, которыя предварительно открытія своихъ дѣйствій составляютъ уставъ и испрашиваютъ на свою дѣятельность благословенія Епископа. Уставъ этотъ можетъ быть весьма немногосложенъ. Такъ, напр., при Люболядской цер. Новгородскаго уѣзда онъ сводится, повидимому, къ слѣдующимъ 3 главнымъ пунктамъ: 1) каждый вступающій въ общество членъ

даеть въ церкви предъ св. крестомъ и Евангеліемъ обѣщаніе не пить вина и ничего хмельнаго въ опредѣленный имъ самимъ срокъ \*); 2) если будетъ преступленіе обѣщанія со стороны какого либо члена общества, то таковой членъ обязывается объ этомъ своемъ грѣхѣ сообщить священнику; 3) въ случаѣ исключенія члена изъ общества по его слабости, онъ по минованіи извѣстнаго срока, если пожелаетъ, можетъ быть вновь принятъ въ общество, если не встрѣтятся препятствій къ тому со стороны священника.

Что касается формы обѣщанія, то въ епархіи у насъ повидимому широко распространена форма обѣщанія Александрo-Невскаго общества трезвости: „Господи, я рабъ Твой (имя), сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ, отъ него происходящихъ, даю обѣтъ (предъ иконою или Крестомъ и Евангеліемъ) не пить никакихъ охмеляющихъ напитковъ. Боже Милосердый, помоги мнѣ силою Животворящаго Креста Твоего и молитвами (такого то Святого, если общество открыто въ честь Святого) выполнить сіе мое обѣщаніе для спасенія души и благого примѣра другимъ“.

### Некрологъ.

28-го декабря минувшаго 1910-го года скончался на 63-мъ году своей жизни заштатный протоіерей Свято-Духова женскаго монастыря г. Новгорода о. Іоаннъ Іоанновичъ Демянскій.

Покойный, сынъ священника Боровичскаго уѣзда, родился въ 1848 г. По окончаніи курса Невг. Дух. Сем. со званіемъ студента въ 1869-мъ году былъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Устрѣкской ц. Боровичскаго у. Полный силъ и желанія послужить на широкой и многотрудной нивѣ Христовой, о. Іоаннъ со свойственной молодому возрасту энергіею всецѣло отдался пастырскому служенію и въ сравнительно короткое время пріобрѣлъ извѣстность, какъ ревностный служитель алтаря и добрый пастырь своего прихода. На о. Іоанна возлагаются со стороны Епархіальнаго Начальства и окружнаго духовенства самыя разнообразныя обязанности. По выбору окружнаго духовенства онъ становится сначала кандидатомъ депутата, а затѣмъ и депутатомъ по училищнымъ дѣламъ. Въ 1877 г. онъ назначается

\*) Сначала самый непродолжительный, совѣтуеть Преосвящ. Андроникъ.

законоучителемъ мѣстной земской школы, преобразованной впоследствии въ двухъ-классное училище Мин. Нар. Пр., съ того же года въ теченіе пятнадцати слишкомъ лѣтъ несетъ обязанности окружного духовника; въ 1884-мъ году избирается членомъ Правленія Ревизіоннаго Комитета по Боровичскому Духовному Училищу; въ слѣдующемъ 1885 г. становится наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ 5-го Боровичскаго округа. Наконецъ, въ 1891-мъ году о. Іоаннъ распоряженіемъ Епархіальнаго начальства назначается на отвѣтственный и требующій неустанной дѣятельности постъ благочиннаго округа. Будучи выдающимся дѣятелемъ по службѣ, занятый исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей, о. Іоаннъ въ то же время оставался тѣмъ же ревностнымъ пастыремъ, отцомъ для своихъ прихожанъ, каковымъ былъ и прежде, въ первые годы служенія, когда онъ всѣ свои нетронутыя еще силы могъ всецѣло отдавать на пользу своей паствы. Прихожане хорошо сознавали и цѣнили это и любили своего батюшку, а въ случаѣ какого либо горя и нужды смѣло шли къ нему, зная, что получаютъ отъ него ласковое слово утѣшенія, а часто и посильную матеріальную помощь. Много трудовъ положилъ о. Іоаннъ въ заботахъ о благоуукрашеніи приходскаго храма. Его стараніями были изысканы средства на расширеніе церкви, и главнымъ образомъ благодаря его неустанной энергіи Устрѣка обязана своимъ обширнымъ, благоуукрашеннымъ храмомъ, воздвигнутымъ на мѣстѣ прежней небольшой церкви, которая не могла вмѣстить въ себѣ всѣхъ многочисленныхъ прихожанъ. При немъ устроено новое приходское кладбище, на которомъ имъ же воздвигнута деревянная церковь. По его инициативѣ въ 1899-мъ году въ Устрѣкѣ открыта женская церковно приходская школа, въ которой онъ самъ сталъ законоучителемъ и завѣдующимъ. И много еще сдѣлалъ о. Іоаннъ для прихода и церкви, своею дѣятельностію на пользу послѣднихъ заслуживъ общую извѣстность, какъ примѣрный священникъ.

Неустанные труды по церковной, приходской и служебной дѣятельности о. Іоанна, поглощавшіе все его свободное время, требовавшіе съ его стороны большой затраты силъ, не могли не отразиться на его здоровьѣ. Къ этому еще присоединились и семейныя несчастія, часто посѣщавшія его. На 48-мъ году онъ остался вдовцомъ съ 7-ю дѣтьми, изъ которыхъ самой младшей дочери было лишь 1½ г. Къ заботамъ служебнымъ присоединились двойныя заботы о воспитаніи дѣтей. А чрезъ четыре года послѣ смерти жены о. Іоаннъ похоронилъ взрослую 18-лѣтнюю



дочь. Все это пошатнуло его здоровье. Въ 1903-мъ году его постигъ первый ударъ паралича, правда, при его крѣпкомъ организмѣ не принесшій особенно вредныхъ послѣдствій для его здоровья. О. Іоаннъ, уже возведенный въ санъ протоіерея, продолжалъ службу, думая до самой смерти не разставаться съ приходомъ, въ которомъ онъ прослужилъ болѣе 30 лѣтъ, и отказывался отъ всѣхъ предлагаемыхъ ему Епархіальнымъ Начальствомъ видныхъ мѣстъ, какъ напр. настоятельскихъ мѣстъ при Валдайскомъ и Крестецкомъ соборахъ. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Изъ среды прихожанъ, чтившихъ и любившихъ своего батюшку, нашелся одинъ злой человекъ, позавидовавшій матеріальному благосостоянію о. Протоіерея. Лѣтомъ 1905-го года, въ его отсутствіе по долгу службы, отъ поджога, явившагося откликомъ тогдашняго смутнаго времени, сгорѣлъ его домъ со всѣмъ имуществомъ. Это новое несчастье доконало здоровье о. Протоіерея, сразу постарѣвшаго на нѣсколько лѣтъ. Чтобы оставаться на прежнемъ мѣстѣ служенія, нужно было снова обзаводиться постройками, начинать снова все хозяйство, а онъ чувствовалъ себя слишкомъ устарѣлымъ для этого, да къ тому его разстроенное здоровье требовало отдыха, болѣе спокойной жизни. Съ болью на сердцѣ, послѣ долгихъ мучительныхъ колебаній, о. Протоіерей рѣшился уйти съ насиженнаго мѣста и въ сентябрѣ 1905-го года покинулъ родной ему приходъ, въ которомъ прослужилъ 36 лѣтъ, могилы жены и дѣтей и перешелъ на предоставленное ему священническое мѣсто при Свято-Духовѣ женскомъ монастырѣ въ г. Новгородѣ, въ надеждѣ на новомъ мѣстѣ среди новыхъ людей оправиться отъ пережитыхъ волненій. Однако этимъ надеждамъ не суждено было сбыться. Хотя онъ и исполнялъ по мѣрѣ своихъ силъ свои обязанности, какъ священническія, такъ и возлагаемыя на него Епархіальнымъ Начальствомъ (въ 1907-мъ году онъ былъ избранъ членомъ Правленія Духовной Семинаріи, а затѣмъ назначенъ Предсѣдателемъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ), но это былъ уже не тотъ прежній о. Іоаннъ, который былъ извѣстенъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, какъ неутомимый труженикъ, котораго не брали и года. Пережитыя имъ волненія при разставаньѣ съ прежнимъ мѣстомъ служенія, тоска по нему; слабость здоровья и старческіе годы, не позволявшіе ему вполне привыкнуть къ новой для него обстановкѣ службы на новомъ же мѣстѣ, сдѣлали свое дѣло. 23-го января 1909-го года, во время богослуженія въ монастырской церкви, его сразилъ второй ударъ паралича, оправиться

послѣ котораго и безъ того подорванное здоровье о. Протоіерея уже не могло. Будучи не въ состояніи отправлять богослуженіе, онъ вынужденъ былъ выйти заштатъ, прослуживъ въ санѣ священника 40 л. и имѣя всѣ награды до ордена св. Анны 2-й степени включительно. Послѣдній годъ своей жизни онъ провелъ у зятя, поступившаго на его мѣсто. Не веселая была его жизнь за это время, очень часто высказывалъ онъ сожалѣніе, что вслѣдствіе болѣзни лишенъ единственнаго для него утѣшенія— возможности отправлять богослуженіе и страстно желалъ поправиться, чтобы хоть разъ еще отслужить литургію. Оторванный отъ родного ему дѣла, которому онъ прослужилъ 40 лѣтъ, изъ котораго онъ черпалъ духовныя силы, о. Іоаннъ въ нѣсколько мѣсяцевъ превратился въ дряхлаго, безпомощнаго старика, хотя попрежнему твердо надѣялся на поправленіе здоровья: 23-го дек. минувшаго года его поразилъ третій ударъ паралича, сведшій его въ могилу. Пять сутокъ пролежалъ о. Іоаннъ, находясь въ безсознательномъ состояніи. Правда, иногда сознаніе повидимому возвращалось къ нему, но въ эти рѣдкія минуты онъ ничего не могъ сказать, такъ какъ отнявшійся языкъ не повиновался ему. Вскорѣ къ параличному состоянію организма присоединилось воспаленіе праваго легкаго. 26-го числа надъ больнымъ было совершено таинство елеопомазанія. 27-го утромъ онъ былъ приобщенъ Св. Таинъ, послѣ чего спустя нѣсколько времени пришелъ въ себя и, увидя стоявшихъ у изголовья обоихъ его сыновей, беззвучно заплакалъ, но вскорѣ снова лишился сознанія, въ которое уже и не приходилъ до самой смерти. 28-го вечеромъ онъ тихо, незамѣтно скончался при чтеніи отходной.

Почти все городское духовенство, за немногими исключеніями, почтило память усопшаго, придя поклониться его праху. Одна изъ большихъ панихидъ была отслужена о. Ректоромъ Духовной Семинаріи при участіи Архимандрита Варсонофія, духовника Сем. свящ. Устрицкаго, мѣстнаго благочиннаго прот. П. Рождественскаго, его помощника прот. А. Серпухова и др. свящ. На панихидахъ присутствовали нѣкоторые преподаватели Семинаріи, членомъ Правленія которой былъ о. Іоаннъ, и Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, всегда цѣнившій заслуги почившаго по церковно-школьной и законоучительской дѣятельности. 31-го въ Свято-Духовѣ монастырѣ состоялось погребеніе усопшаго. Заупокойную литургію совершалъ о. Архим. Варсонофій съ прот. Рождественскимъ и 5-ю священниками, среди которыхъ находились три брата покойнаго. Въмѣсто запричастна настоятель

монастырскаго причта о. Алексѣй Успенскій произнесъ прочувствованное надгробное слово, въ которомъ свѣтлыми чертами обрисовалъ личность усопшаго, олицетворявшаго собою типъ „идеальнаго священника“, отличительными чертами котораго являлась кротость и незлобіе.

Торжественный чинъ отпѣванія былъ совершенъ Преосвященнымъ Епископомъ Андроникомъ въ сослуженіи съ Арх. Варсонофіемъ и 23-мя священниками. Послѣ отпѣванія и обнесенія кругомъ церкви тѣло почившаго опустили въ могилу на монастырскомъ кладбищѣ вблизи церкви Св. Троицы.

Нельзя умолчать о добротѣ Настоятельницы монастыря Всечестной Матушки Игуменіи Нины, принявшей на себя всѣ хлопоты по погребенію, давшей безвозмездно прекрасное мѣсто для могилы и отнесшейся къ дѣтямъ покойнаго съ тѣмъ сердечнымъ участіемъ, которое такъ дорого для каждаго, переживающаго минуты скорби.

Привожу выдержку изъ письма, полученнаго на имя дѣтей покойнаго отъ его бывшаго сослуживца, свящ. Устрѣкской церкви о. Г. Громова. Изъ этихъ немногихъ строкъ ясно можно видѣть, какимъ уваженіемъ, какою любовію пользовался о. Іоаннъ со стороны его прежнихъ прихожанъ. Вотъ что между прочимъ пишетъ о. Громовъ: „... Благодарные прихожане, бывъ увѣдомлены придти 2-го янв. въ церковь помолиться объ Іоаннѣ, собрались во множествѣ. Послѣ заупокойной литургіи была отслужена соборне торжественная панихида. Трогательно было переживать и видѣть тѣ минуты, когда весь народъ со слезами молился о своемъ бывшемъ пастырѣ, болѣе 35 лѣтъ прослужившемъ въ Устрѣкѣ. Не мало въ жизни видѣлъ онъ радостей, но гораздо больше выпало на долю почившаго дней печали, скорбей и горя. Но я глубоко вѣрю, что онъ духовно былъ съ нами въ эти минуты и поистинѣ радовался. Прекрасное, умиленное пѣніе хора, небольшое слово, сказанное мною въ память почившаго Протоіерея о. Іоанна Іоанновича, у большинства молящихся вызывали искреннія слезы и рыданія. Нужно было видѣть, съ какою радостію и готовностію всѣмъ захотѣлось чѣмъ либо почтить память почившаго своего Настоятеля, которымъ такъ много сдѣлано было и для Церкви и для прихода... На дняхъ будетъ собраніе Попечительства по этому поводу“... Въ наше время, когда такъ скоро забывается все доброе, нельзя не отмѣтить этого общаго чувства скорби цѣлаго прихода по случаю смерти бывшаго пастыря, который уже нѣсколько лѣтъ не былъ среди

нихъ. И эта скорбь по всей справедливости можетъ быть названа лучшею наградою за 35-ти лѣтнюю службу покойнаго о. протоіерея, положившаго все свои силы на пользу прихода.

Въ заключеніе принесу отъ лица дѣтей и родныхъ почившаго глубокую благодарность лицамъ, отдавшимъ ему послѣдній долгъ поклоненія, а также прошу всеѣхъ, знавшихъ его при жизни, помолиться Всевышнему, да упокоитъ Онъ душу новопреставленнаго протоіерея Іоанна въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе.

Е. Д.

## Хроника Епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.* 16 января. Недѣля 32 по Пятидесятн. Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Тихвинскій въ сослуженіи эконома Архіерейскаго Дома и соборнаго духовенства. Предъ литургією на часахъ Владыка посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ: 1) Озеревской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Петра Соболева, 2) Старухинской церкви Боровичскаго уѣзда Василя Михайлова и 3) Городищской церкви того же уѣзда Θεодора Пирроскаго. Въмѣсто запричастнаго стиха очередное слово произнесъ Экономъ духовной семинаріи священникъ о. Николай Срѣтенскій.

\*\*\* По сообщенію „Новг. Жизни“ Высокопреосвященный Арсеній при посѣщеніи музея написалъ въ книгѣ для посѣтителей буквально слѣдующее: „Арсеній, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, восхищался собраніемъ цѣнныхъ, главнымъ образомъ, церковныхъ древностей. Вѣчная память основателямъ и учредителямъ этого культурнаго учрежденія. Благословеніе живущимъ дѣятелямъ и желаніе долголѣтняго процвѣтанія музея“. Въмѣстѣ съ тѣмъ Владыка Архіепископъ прислалъ предсѣдателю Новгородскаго общества любителей древности М. В. Муравьеву сто рублей „на нужды Новгородскаго общества любителей древности, главнымъ образомъ, на напечатаніе шведскихъ актовъ, имѣющихъ отношеніе къ Новгороду“. И Епископъ Андроникъ написалъ въ книгѣ посѣтителей музея: „Смирено и съ удовольствіемъ присоединяюсь къ отзыву Владыки Архіепископа Арсенія“. Преосвященный Андроникъ также прислалъ М. В. Муравьеву 30 р.

— По сообщ. „Нов. Вр.“ 14 января, въ день Св. Саввы, просвѣтителя Сербіи, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній въ Казанскомъ соборѣ, въ г. С.-Петербургѣ, совершилъ молебствіе Божіей Матери и Св. Саввѣ, покровителю Сербіи. Сослужили Высокопреосвященному Преосвященный Евлогій, Членъ Г. Думы, Преосвященный Веніаминъ съ сонмомъ духовенства до 30 протоіереевъ и священниковъ. По сербскому обычаю были освящены—коливо или кутья (саго и рисъ съ орѣшками и медомъ), калачъ (круглый куличъ) и вино, которые и раздавались присутствовавшимъ. Къ часу дня, когда началось означенное церковное торжество, въ Казанскій соборъ собрались: Сербская молодежь,—офицеры военныхъ академій и студенты,—прибыль ербскій посланникъ Поповичъ, секретарь Магазиновичъ и военный аташе Хаджичъ; изъ Черногорцевъ были г.г. Рацликъ, Джаницъ, изъ Русскихъ были члены славянскаго общества проф. Пальмовъ, Кулаковскій, издательница „Свѣта“ г-жа Комарова и много другихъ лицъ. Архіепископъ Арсеній привѣтствовалъ посланника Поповича.

+++ Настоятель Софійскаго собора прот. І. І. Семеновскій и ключарь собора А. И. Конкординъ обратились по сообщенію „Новг. Жизни“ въ городскую управу съ такимъ ходатайствомъ. Указавъ, что многіе курятъ около Софійскаго собора, зачастую даже во время богослуженія, они заявляютъ, что разгуливающіе вблизи собора съ дымящимися паниросами оскорбляютъ благочестивое чувство приходящихъ для молитвы, которые видятъ въ этомъ пренебрежительное отношеніе къ православной святынѣ. Въ виду этихъ соображеній причтъ Софійскаго собора проситъ городскую думу издать обязательное постановленіе о воспрещеніи курить вблизи Софійскаго и Входа-Іерусалимскаго соборовъ.

+++ Учащіеся въ церк.-пр. школахъ гор. Новгорода 15 и 16 января ходили въ манежъ Выборгскаго полка для занятій маршировкой и гимнастикой.

+++ 16 января очередное религіозно-правственное чтеніе въ Архіерейскомъ домѣ предложено священникомъ Деревяницкаго монастыря о. Клавдіемъ Георгіевскимъ на тему: „Основательна ли вѣра въ счастливые дни, и, въ частности, основательно ли по-вѣрье, что понедѣльникъ тяжелый день“. На чтеніи общенароднымъ пѣніемъ исполнены нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія.

+++ Инспекторъ семинаріи М. А. Кедринскій съ 17 января вызванъ въ СПб. для участія въ засѣданіяхъ по разсмотрѣнію новаго семинарскаго устава.

\*\*\* Въ Новгородѣ вачалась и продолжается ревизія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Производитъ ревизію Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ ст. сов. П. О. Полянскій. Прибывъ въ Новгородъ 16 января, г. Ревизоръ вечеромъ присутствовалъ за богослуженіемъ въ Антоніевомъ монастырѣ, гдѣ 17 января былъ мѣстный праздникъ Преп. Антонія. Съ 17 января началась ревизія духовнаго училища.

— Скончался Протоіерей Язвицкой церкви Крестецкаго уѣз. І. П. Осницкій.

---

### Объявленіе.

---

Открыта подписка на 1911 годъ  
НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ

## „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(31-й годъ изданія).

„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911 году будетъ выходить шесть разъ въ недѣлю.

по такой-же программѣ, какъ и въ 1910 году:

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ,—за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ,—обычн. №№ газет. содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ «Бесѣды»: по разнымъ вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты.

б) По средамъ—еженедѣльный журналъ «Деревенское Хозяйство», съ рисунками.

в) По пятницамъ—нумера съ отвѣтами на вопросы подписчиковъ по землеустройству, землепользованію, переселенію, судебнымъ дѣламъ, церковнымъ, брачнымъ, наслѣдованію и др.

г) По Воскресеньямъ—особое «Воскресное Прибавленіе», гдѣ будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержанія, описанія, рассказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соотвѣтственно тексту и на современныя важнѣйшія событія, портретами историческихъ и общественныхъ дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики „Сельскаго Вѣстника“ въ 1911 году получаютъ

—) **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** (—

1) Большой Календарь—съ портретами Царя-Освободителя Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II, съ табель-календаремъ, картой Европейской Россіи, рисунками и многими справочными свѣдѣніями.

2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Богъ-Помочь“, съ рисун.

3) 10 книгъ журнала „Крестьянское Дѣло“, съ рисунками.

4) **НОВОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:** 24 №№ журнала, выходящаго два раза въ мѣсяцъ, „Кустарный Трудъ“, съ рисунками.

и 5) Особое юбилейное приложеніе по случаю 50-лѣтія со дня великаго Манифеста 19-го февраля 1861 года—книгу съ рисунками объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ при «Сельскомъ Вѣстникѣ», какъ и прежде, будутъ бесплатно разсылаются брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

**У С Л О В І Я П О Д П И С К И:**

На годъ съ доставкой и пересылкой, со всѣми приложеніями 2 рубля.

На полгода, съ 1-го января по 30-е іюля и съ 1-го іюня по 31-е декабря 1 рубль.

Полугодовые подписчики получаютъ бесплатно 5 книжекъ «Крест. Дѣло», 6 книжекъ „Богъ Помочь“ и 12 №№ „Кустарнаго Труда“. На прочіе сроки, помѣсячно, съ 1-го числа каждаго мѣсяца—по 25 коп. въ мѣсяцъ. *Лица, подписавшіяся помѣсячно, приложеній бесплатно не получаютъ.*

Полугодовые и разносрочные подписчики, желающіе имѣть Календарь, доплачиваютъ 20 коп., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе—доплачиваютъ еще 20 коп.

Условія пріема платныхъ объявленій высылаются по первому требованію.

Въ годъ до 300 №№ и 48 бесплатныхъ приложеній.

Подписка принимается: въ Редакціи и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный Редакторъ П. Зубовскій.

**Центральный книжный магазинъ**

при «Сельскомъ Вѣстникѣ».

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Поступила въ продажу изданная Редакціей „Сельскаго Вѣстника“

**„Настольная Книга Русскаго Земледѣльца“**,

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдовательномъ изло-

женіи важнѣйшія свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

1) Старые и новые способы веденія полевого хозяйства. 2) Наставленія по земледѣлію. 3) Воздѣлываніе различныхъ полевыхъ растений. 4) Уходъ за лугами и ихъ улучшеніе. 5) Важнѣйшія сельско хозяйственныя орудія и машины. 6) Наставленія по плодоводству. 7) Наставленія по огородничеству. 8) Наставленія по животноводству. 9) Наставленія по молочному хозяйству. 10) Наставленія по пчеловодству. 11) Лѣсныя угодія и хуторскія усадьбы мелкихъ земельныхъ собственниковъ за границей. 12) Таблица мѣръ и вѣсовъ, мѣры времени, мѣры тепла и холода и измѣреніе давленія воздуха.

Книга составлена при участіи специалистовъ-агрономовъ: Д. Д. Арцыбашева, С. С. Бажанова, В. В. Винера, М. Я. Дернова, О. Н. Ивашкевича, Н. Ф. Каирова, Н. И. Кичунова, С. Ф. Лискуна, Н. К. Недокучаева, П. Н. Соковнина и М. Б. Яловецкаго, по общему плану и подъ редакціей П. Н. Соковнина.

Книга, заключаая въ себѣ 484 страницы текста, иллюстрирована 394 рисунками.

Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп.

При выпискѣ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ размѣрѣ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а при выпискѣ болѣе 100 экземпляровъ—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Въ коленкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетенный экземпляръ доплачивается по 40 коп. безъ уступки. Цѣны показаны безъ пересылки. Можно требовать высылки книги наложеннымъ платежомъ.

Подробное описаніе (полное оглавленіе) высылается бесплатно.

---

## Содержаніе № 3.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Поправка.—Предложеніе Его Высокопреосвященства Консистеріи о томъ, чтобы ставленники и посвящаемые въ стихарь являлись не позже, какъ чрезъ 2 недѣли по полученіи указа, за четыре дня до рукоположенія или посвященія.—Распоряженія Епарх. Начальства: 1) по поводу отношенія страхового отдѣла при хозяйств. Управл. при Св. Синодѣ отъ 13 янв. за № 979; 2) о сборѣ на храмъ въ память освобод. крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отчетъ Попечит. о бѣдныхъ дух. званія за 1909 г.—Списокъ лицъ, получившихъ пособія на леченіе въ 1910 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Господь нашъ Іисусъ Христосъ и еврейскія извѣстія о Немъ 1 и 2 вѣка.—Братская взаимопомощь.—О борьбѣ съ пьянствомъ.—Некрологъ.—Хроника Епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.  
Губернская Типографія.

1911.