

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

15-го Іюня

(ГОДЪ XIX).

1879 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Разныя извѣстія.—III
Объявленіе.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11-го Апрѣля—11-го Мая 1879 года за № 660,
по вопросу о томъ, имѣютъ-ли члены духовныхъ конси-
сторій право на совмѣстное полученіе жалованья по кон-
систоріи и пенсіи за службу по министерству народнаго
просвѣщенія. По указу Его Императорскаго Величе-
ства, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
9 Февраля сего года за № 1617, по вопросу о предо-
ставленіи членамъ духовныхъ консисторій права на
совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пен-
сіи за службу по министерству народнаго просвѣще-
нія. Справка: см. „Церковный Вѣстникъ“ 1877 г. № 43.
Приказали: Вслѣдствіе объявленнаго г. Синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ въ 4-мъ № „Церковнаго Вѣстника“

за 1876 г. состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, Подѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и государственнаго контроля, постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковы заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ должествующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные выразили опасеніе, что члены консисторій изъ упомянутыхъ пенсіонеровъ найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію, на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія уважительными Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Мая 1877 года, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору снести съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, не окажется ли возможнымъ испросить отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія. Вѣдомства эти вѣдѣствіе сего увѣдомили, что дѣйствіе статей устава о пенсіяхъ, по коимъ недопускается одновременное полученіе жалованья и пенсіи, распростра-

няется и на членовъ духовныхъ консисторій, выслужившихъ пенсіи за учебную службу какъ по министерству народнаго просвѣщенія такъ и по другимъ вѣдомствамъ, влѣдствіе чего, для осуществленія предположенія Святѣйшаго Синода о совмѣстномъ полученіи членами консисторій жалованья по ихъ должности и пенсіи за прежнюю законоучительскую службу, необходимо было бы испросить, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, отмѣну дѣйствующаго закона на предметъ предоставленія законоучителямъ изъ духовныхъ лицъ новыхъ пенсіонныхъ льготъ. Въ виду таковаго отзыва Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время ходатайствовать объ измѣненіи существующихъ постановленій въ смыслѣ предоставленія членамъ всѣхъ духовныхъ консисторій права полученія, вмѣстѣ съ жалованьемъ по должности члена консисторіи, и выслуженныхъ ими пенсій за учебную службу. Но вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ Западномъ Краѣ и Царствѣ Польскомъ, п. 5 ст. 12 Пенс. Уст. и § 9 Высочайше утвержденныхъ 30-го Іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, переходящихъ на службу въ нѣкоторыя губерніи Западнаго Края и въ Царство Польское, сдѣлано изъятіе изъ общихъ пенсіонныхъ правилъ, по коему симъ лицамъ предоставлено право сохраненія пенсіи на службѣ, Святѣйшій Синодъ, признаетъ необходимымъ, согласно отзыву министра финансовъ, предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на распространеніе таковаго же изъятія и на членовъ духовныхъ консисторій въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 5 п. 12 ст. Пенс. Уст. и въ Царствѣ Польскомъ. О содержаніи настоящаго опредѣленія по-

ставить въ извѣстность, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Маршрутъ обозрѣнія Его Преосвященствомъ церковей Черниговской епархіи въ Іюль мѣсяцѣ 1879 года.

Уѣзды.	Города, мѣстечки, села и монастыри.	Число церквей.	Число верстъ.	Время слѣдованія и ночлеги.	Пріюты ближай- шихъ церковей, обязанные явить- ся къ Его Прео- священству съ церковными до- кументами.
Черниговскаго.	Черниговъ			2 Іюля Поне- дѣльникъ.	
	Вибли	1	15		
	Горбовъ	1	4	3 Іюля	
	Авдѣвка	1	9		
	Ковчинъ	1	6		
	Салтикова-Дѣвица . .	2	10		
Хибаловка	1	12			
Борзенскаго.	Кладьковка	1	4	5 Іюля	Махновки, Плиски Хо- шаго-Озера
	Великая-Кошелевка . .	1	11		
	Британы	1	11		
	Евлашовка	1	8		
	Прохоры	1	8		
	Сиволожь	1	9		
	Малая-Загоровка . . .	1	5		
	Великая-Загоровка . .	1	10		
	Красилровка	1	7		
Пѣски	1	5			

К о н о т о п с к а г о .	Курень	2	13	7	Юля.	Голенки
	Тыница	1	14			
	Бѣлыя-Вѣжи	1	13			
	Григоровка	1	5			
	Гайворонъ	1	7			
	Рубанка	1	7			
	Кропивное	1	3			
	Дмитровка	1	5	9	Юля	Карабутовка
	Рябухи	1	4			
	Красный-Колядинъ	1	4			
	Поноры	1	6			
	Коренецкое	1	7			
	Дештовка	1	10			
	Кошары	1	6			
	Дештовка	1	6			
	Великій-Самбуръ	1	6			
	Малый-Самбуръ	1	9			
Сосновка	1	8	11	Юля	Вировки, По- повки	
Шапваловка	1	3				
Подлипное	1	8				
Конотопъ	5	6				
Озаричи	1	15				
Ксензовка	1	11				
Алтынровка	1	9				
Былки	1	6				
Краснополье	1	8				
Доброговъ	1	6				
Лукново	1	4	13, 14, 15, 16	Юля	Крысокъ, Разлетъ-Бу- дища	
Райгородъ	1	5				
Вышенки	1	5				
Рыхловскій монастырь	—	13				
Понорница	2	7	17	Юля		
К р о л е в е ц к а г о .						

Черниговскаго.	Городницкаго.	Сосницкаго.	Новгородѣвскаго.	Бролевскаго.	Сосницкаго.
		Авдѣевка	1	8	
		Шабалтасовка	1	3	
		Блистова	1	10	
		Орловка	1	6	18 Юля
		Казилевка	1	6	19 Юля
		Холмы	1	9	
		Охрамѣвичи	1	25	
		Наумовка	1	13	
		Чепелевка	1	6	
		Бречъ (деревня)	—	7	
		Великій Щимель	1	6	20 Юля
		Кучиновка	1	6	
		Новые-Млины	1	12	
		Дирчинъ	1	14	
		Макишинъ	1	5	
		Седневъ	1	7	
		Березанка	1	15	21 Юля воз-
		Черниговъ	—	12	ращеніе

Стихорщины.

Журналъ правленія Черниговскаго духовнаго училища
отъ 31 Мая 1879 года.

Статья 2-я. Правленіе училища, имѣя въ виду приближеніе срока контрактовъ, заключенныхъ съ мастерами на предметы первоначальнаго обзаведенія новыхъ зданій училища, нашло благовременнымъ, осмотрѣвъ мастерскія подрядчиковъ и работы, (актъ объ освидѣтельствovanіи которыхъ при этомъ прилагается), привести въ возможно-полную и точную извѣстность суммы, поступившія въ правленіе училища на этотъ предметъ и на устройство ограды, а равнымъ образомъ и то, — сколько заказано предметовъ первоначальнаго обзаведенія, сколько сдѣлано и представлено таковыхъ и сколько уже уплачено денегъ подрядчикамъ за доставленные предметы, сколько слѣдуетъ еще представить и сколько — уплатить.

Справка 1-я. По смѣтѣ правленія училища на устройство предметовъ первоначальнаго обзаведенія ассигновано 10996 руб. 62 коп., поступило на этотъ предметъ 8839 руб. 61³/₄ коп., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2157 руб. съ ¹/₄ коп.; на устройство же ограды и забора ассигновано 5939 руб. 70 коп., поступило 2881 руб. 28³/₄ коп., менѣе на 3058 руб. 41¹/₂ коп.

Справка 2-я. Правленіемъ училища заказаны слѣдующіе предметы первоначальнаго обзаведенія: гардеробныхъ шкафовъ 88 штукъ на сумму 2135 руб., скамей для обѣей залы 50 шт. на сумму 300 руб., табуретовъ 276 штукъ—400 руб. 20 коп., вѣшалокъ 10 шт.—15 руб., желѣзныхъ кроватей 276 шт.—2028 р. 60 к., класныхъ скамей 150 шт.—1650 р., 2 буфетныхъ шкафа—40 руб., буфетный комодъ—16 р. 47 к., буфетный столъ—7 р., больничныи шкафъ—29 руб., столовъ для столовыхъ 21 шт.—210 руб., столъ для

правления—10 руб., 8 каедръ съ креслами и под-
ставками—160 руб., 26 больничныхъ столовъ—шка-
фиковъ—145 руб. 60 к., 2 шкафа для библіотеки—
33 руб., столъ для канцеляріи—5 руб.; постельныя
принадлежности: 126 тюфяковъ на сумму 359 руб.,
головныхъ подушекъ 252 шт. на сумму 462 р. 6 к.,
100 зимнихъ одѣяль—450 р.,—лѣтнихъ пикейныхъ
100 шт.—250 р., простынь 200 шт.—198 р., 400 нав-
волокъ—161 руб. 88 коп.; столовыя принадлежности:
25 шт. скатертей—138 р. 75 к., салфетокъ 252 шт.—
126 р. 96 коп., утиральниковъ 26 шт.—7 р. 41 к.,
тарелокъ 63 дюж.—88 р. 20 коп., суновыхъ мысокъ
62 штуки—27 р. 90 коп., металлическихъ ложекъ 22
дюж.—220 р., по 21 дюж. ножей и вилокъ—86 руб.
10 к., 50 для воды графиновъ—17 р. 50 к., 50 шт.
стакановъ—5 р., по 150 чернильницъ и песочницъ—
34 руб. 50 коп., 51 лампа 158 р. 30 к., большихъ
для залы 2 лампы—50 руб., 4 лампадки—4 руб., 2
большихъ самовара—50 р., 1 чернильный приборъ—
1 руб. 25 коп. и 14 песочницъ въ больницу—17 р.
50 к.; всего сдѣлано заказовъ на сумму 9879 р. 50 к.

Справка 3-я. Изъ заказныхъ предметовъ первоначальнаго обзаведенія подрядчиками представлены въ правленіе слѣдующіе: 52 гардеробныхъ шкафы, 22 скамьи въ общую залу, 215 табуретокъ, 10 вѣшалокъ, 116 классныхъ скамей, 8 каедръ съ креслами и под-
ставками, 26 больничныхъ столовъ—шкафиковъ, 180
железныхъ кроватей, 30 тюфяковъ, 60 головныхъ по-
душекъ, зимнія и лѣтнія одѣяла, простыни, наволоч-
ки, скатерти, салфетки и утиральники, а также лож-
ки, ножи и вилки—всѣ сполна представлены.

Справка 4-я. За представленные подрядчиками пред-
меты первоначальнаго обзаведенія правленіемъ учи-
лища уплачено 5638 руб. 98 к.; слѣдуетъ еще уплатить тѣмъ подрядчикамъ, имѣющимъ въ непродолжи-

тельномъ времени представить остальные предметы, — 4240 руб. 57 к., но въ распоряженіи правленія училища имѣется на этотъ предметъ только 3200 руб. 63³/₄ коп., потому что, какъ видно изъ 1-й справки настоящаго журнала, оо. благочинными не дослано еще на этотъ предметъ 2157 руб. ¹/₄ коп.

Постановили: 1) Объ оказавшемся при приведеніи въ извѣстность поступившихъ въ правленіе училища суммъ на первоначальное обзаведеніе новостроющихся училищныхъ зданій и устройство вокругъ зданій ограды и забора, а также и самихъ предметовъ первоначальнаго обзаведенія представить симъ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 2) эту статью настоящаго журнала напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «6 Іюня 1879 г. 2-ю статью настоящаго журнала и актъ освидѣтельствованія работъ въ мастерскихъ для первоначальнаго обзаведенія новостроющагося училищнаго дома передать въ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстій, для напечатанія къ свѣдѣнію духовенству».

Актъ объ освидѣльствованіи работъ въ мастерскихъ подрядчиковъ по устройству предметовъ первоначальнаго обзаведенія.

1879 года Мая 29 дня правленіе Черниговскаго духовнаго училища, въ составѣ: смотрителя училища А. Стахевича, помощника смотрителя А. Оленича, учителя В. Мыславскаго и священниковъ: В. Бяловича и Ѳ. Ладухина, производило освидѣльствованіе работъ въ мастерскихъ подрядчиковъ по устрой-

ству предметовъ первоначальнаго обзаведенія, при чемъ оказалось, что оставшіеся предметы не представленными еще подрядчиками въ правленіе училища въ настоящее время всё работаются. Работы производятся подрядчиками во всемъ согласно съ кондиціями и контрактами, заключенными съ ними правленіемъ училища, т. е. матеріалы употребляются въ работу доброкачественные и самыя работы исполняются аккуратно. Кромѣ того, правленіе училища нашло, что у каждаго изъ подрядчиковъ заготовлено достаточное количество матеріаловъ, нужныхъ для работъ, и матеріалы эти во всемъ согласны съ кондиціями и контрактами.

Объ оказавшемся при освидѣтельствovanіи доложить Его Преосвященству.

На подлинномъ актѣ Его Преосвященствомъ написано: «6 Іюня 1879 г. смотрѣно».

III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій имѣется въ продажѣ **ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО**; съ литографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ, безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

Редакторъ **ВОЩИНИНЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 15 Іюня 1879 года. Цензоръ,

Протоіерей *Е. Пучковский.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 23^{му}

15-го іюня

(ГОДЪ XIX).

1879 года.

Содержаніе: I. О предметахъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ общепархіальнаго сѣзда, имѣющаго быть 18 Августа 1879 года: Увеличеніе % сбора съ церкви Черниговской епархіи на 6830 р. Закрытіе одного изъ трехъ дух. училищъ Черниг. епархіи. Открытіе параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища. Увеличеніе общежитія при семинаріи.

I. О предметахъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ общепархіальнаго сѣзда, имѣющаго быть 18 Августа 1879 года.

Въ № 20 оффиціальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій напечатано распоряженіе Черниговскаго епархіальнаго начальства о созваніи общаго сѣзда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ увеличеніи % сбора съ церкви Черниговской епархіи на 6830 рублей, согласно указу Св. Синода отъ 10—28 Генваря 1879 года, за № 31-мъ, для возвышенія окладовъ содержанія служащихъ въ духовныхъ училищахъ и о закрытіи одного изъ трехъ училищъ Черниговской епархіи, согласно тому же указу; 2) о выборѣ новыхъ членовъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на мѣсто двухъ выбывшихъ членовъ: одного за смертію и другаго—по причинѣ увольненія за штатъ; 3) объ открытіи при 3-мъ классѣ женскаго

училища параллельнаго отдѣленія, и 4) объ увеличеніи общежитія, при семинаріи, по случаю перехода училища изъ семинарскаго двора въ новоустроенный училищный домъ. По примѣру прошлаго года, скажемъ нѣсколько словъ и въ нынѣшнемъ году въ разъясненіе этихъ вопросовъ.

1. *Увеличеніе % сбора съ церкви Черниговской епархіи на 6830 руб.* По правиламъ, Высочайше утвержденнымъ 21 Декабря 1870 года, о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, взятъ былъ за норму 1868-й годъ. Съ доходовъ, поступившихъ въ церкви, въ 1868 году, въ кружки, кошелекъ и отъ прибыли при продажѣ свѣчей въ церквахъ Черниговской епархіи установлено было взимать 21% для содержанія духовно-учебныхъ заведеній. И съ 1870 по 1879 годъ взносъ этотъ, въ Черниговской епархіи, состоялъ изъ 35820 рублей. Определеніемъ Св. Синода 10—28 Января 1879 года взносъ этотъ для Черниговской епархіи увеличенъ на 6830 руб., такъ что съ нынѣшняго 1879 года съ церковью Черниговской епархіи слѣдуетъ уже вносить на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній не 35820 р., а 42650 рублей, т. е., болѣе на 6830 руб.

При рѣшеніи этого вопроса депутаты духовенства могутъ сказать: а) для чего увеличенъ этотъ взносъ (6830 р.)? б) гдѣ взять средства покрыть его?

Въ духовныя училища, какъ извѣстно, опредѣлялись наставники изъ студентовъ семинаріи. Помощникъ смотрителя былъ избираемъ правленіемъ училища изъ наличныхъ же учителей. И только одинъ смотритель училища долженъ былъ имѣть академическое образованіе; впрочемъ, къ исправленію должности смотрителя училища, по § 48 устава дух. училищъ, могъ быть допускаемъ, въ случаѣ крайней

необходимости, студентъ семинаріи. Такъ назначалось по уставу духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 14 Мая 1867 года. Въ 1876 году состоялось опредѣленіе Св. Синода, по которому признано назначать въ помощники смотрителя училища лицъ не съ семинарскимъ, а съ академическимъ образованіемъ. Въ преобразованныхъ училищахъ, по тому же уставу, получалось жалованье: смотрителямъ 900 р., помощникамъ смотрителя 600 р. и преподавателямъ по 35 р. за урокъ до 12 уроковъ и по 20 руб. за сверхштатный урокъ сверхъ 12. Сверхштатныя уроки, въ училищѣ, были только: по греческому языку 6 и по соединеннымъ предметамъ: ариѳметикѣ и географіи 5. Такимъ образомъ наставники училищъ получали жалованье: по русскому языку съ церковнославянскимъ 420 р., по греческому языку 540 р., два учителя латинскаго языка по 420 р., по ариѳметикѣ и географіи 520 р., учителя чистописанія и пѣнія получали по 100 р., а преподаваніе катихизиса (6 уроковъ) и священной исторіи (6 уроковъ) раздѣлялось между смотрителемъ и его помощникомъ, по ровну, безъ особаго за то вознагражденія. При такой постановкѣ дѣла вознагражденія въ училищахъ за преподаваніе предметовъ училищнаго курса, контингентъ преподавателей училища почти никогда не могъ быть зрѣль и солидаренъ. Въ преподаватели училищъ поступали, по большей части, студенты семинаріи для того, чтобы прослужить узаконенные три года наставникомъ, а потомъ поступали на священническія мѣста. Такимъ образомъ учительство служило только переходомъ къ священству. При этомъ интересы учениковъ и самаго преподаванія были на второмъ планѣ. Учитель, въ три или четыре года, изучивши свой предметъ и могшій съ пользою служить для училища въ будущемъ, по большей части, оставлялъ учительское мѣ-

то, какъ мало обезпеченное, а между тѣмъ требующее особеннаго труда, энергіи и усидчивости, поступалъ на болѣе выгодную службу. Такъ дѣлалъ другой, третій и многіе. Ревизоры, посѣщающіе училища, замѣчали такое невыгодное состояніе училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Знало это и высшее духовное начальство, но, неимѣя въ виду средствъ, не могло устранить этого недостатка. Оно вполнѣ сознавало нужду въ болѣе постоянныхъ и болѣе солидныхъ учителяхъ, каковыя могутъ быть съ академическимъ образованіемъ, но сознавало и то, что ни одинъ кандидатъ, или студентъ академіи не пойдетъ въ преподаватели училища на окладъ 420 р., тогда какъ товарищи его, въ семинаріи, за такое же число уроковъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ 700 р., а въ послѣдующее время по 900 руб. Да и размѣръ пенсіи, по училищу, гораздо ниже, чѣмъ по семинаріи: по училищу 300 р., а по семинаріи 550 руб. Определеніе Св. Синода 10—28 Января сего 1879 года устраняетъ прописанный недостатокъ училищъ и сравниваетъ преподавателей училищъ съ преподавателями семинарій, какъ въ размѣрахъ вознагражденія за уроки, такъ и въ правахъ на пенсію, подъ однимъ условіемъ академическаго образованія. Всѣ же учителя съ семинарскимъ образованіемъ остаются при прежнихъ окладахъ и правахъ на пенсію.

Предполагаемые расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій отнесены на счетъ духовно-учебнаго капитала изъ средствъ Святѣйшаго Синода, который съ 1879 года увеличивается по Черниговской епархіи, вносомъ отъ церквей въ 6830 руб. Гдѣ же взять средствъ покрыть этотъ взносъ?

Св. Синодъ указываетъ на эти средства подъ общимъ именемъ церковныхъ доходовъ. Но церковные доходы, какъ извѣстно, состояются изъ кружки, ко-

шелька, свѣчной прибыли и арендныхъ статей: отъ земли, лавокъ, торговыхъ площадей и домовъ. Епархіальному съѣзду, чтобы правильно и безобидно для церквей рѣшить этотъ вопросъ, чтобы пропорціонально церковнымъ доходамъ каждой церкви сдѣлать раскладку указаннаго дополнительнаго взноса и, если возможно, исправить прежнія ошибки раскладки взносовъ, необходимо имѣть въ своихъ рукахъ самыя точныя и подробныя свѣдѣнія, какъ о статьяхъ доходовъ каждой отдѣльной церкви и причта, такъ и о количествѣ доходовъ по каждой отдѣльной статьѣ. Скажемъ, съ своей стороны, что это дѣло довольно щекотливое и не легкое, такое дѣло, которое требуетъ со стороны духовенства большой добросовѣстности и большого самоотверженія. Было время, что депутаты являлись на съѣздъ безъ всякой подготовки къ съѣзду, т. е., не обдумавъ тѣхъ вопросовъ, которые предстояло рѣшать на съѣздѣ, не посовѣтовавшись съ причтами тѣхъ десятковъ, представителями которыхъ они являлись на съѣздѣ; да и прибывши на съѣздъ, тяготились самимъ пребываніемъ на съѣздѣ, предоставляя рѣшеніе вопросовъ или предсѣдателю или секретарю съѣзда, а сами подписывали то, что имъ подавали. Отъ этого случалось, что подъ однимъ и тѣмъ же журналомъ съѣзда нѣкоторые депутаты подписывались по два и по три раза. Ожидали заключительнаго журнала объ окончаніи съѣзда, какъ особенно радостнаго дня и возвращались домой, не зная сущности того, что они сдѣлали. Такою апатичностію съѣзда къ дѣлу иногда пользовались предсѣдатели съѣздовъ и проводили иногда свои неисполнимыя идеи (таковъ былъ съѣздъ, когда рѣшалось дѣло о мѣстѣ для постройки новаго дома Черниговскаго училища), а иногда и укрывали свои проступки предъ начальствомъ по продажѣ свѣчей (таковъ былъ недавній съѣздъ).

Не такими должны прибыть депутаты на предстоящей общепархиальный съездъ 18 Августа 1879 года, требующий отъ нихъ большаго вниманія къ дѣлу, труда, энергіи, справедливости и самоотверженія. Къ будущему съезду, 18 Августа, депутаты должны записать самими точными и подробными свѣдѣніями о средствахъ церквей и причтовъ, представителями которыхъ они явятся, а именно: они должны собрать на мѣстѣ и доставить данныя о количествѣ и качествѣ земли при каждой церкви и способъ пользованія ею, о количествѣ приходскихъ душъ мужескаго пола въ каждомъ приходѣ, съ раздѣленіемъ на городскихъ и сельскихъ, гдѣ приходъ смѣшанный, о церковныхъ домахъ для причтовъ, гдѣ такіе есть, объ арендныхъ статьяхъ при церкви съ показаніемъ, сколько отъ каждой оброчной статьи получается дохода для церкви и сколько для причта, объ ярмаркахъ и базарахъ при церквяхъ, если они приносятъ доходъ церкви или причту, о количествѣ церковныхъ доходовъ—свѣчныхъ, кошельковыхъ и кружечныхъ, о церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, съ которыхъ поступаютъ проценты, объ особыхъ специальныхъ доходахъ и особыхъ нуждахъ церквей и причтовъ. Свѣдѣнія эти должны быть собраны и разработаны въ собраніяхъ священниковъ каждаго десятка, высылающаго депутата на съездъ. Обо всемъ прописанномъ долженъ быть составленъ письменный актъ, засвидѣтельствованный подписью членовъ собранія, и врученъ избранному уполномоченному на съездъ. Депутаты будущаго общепархиальнаго съезда, имѣя въ рукахъ все указанныя данныя, могутъ стоять на твердой почвѣ, зрѣло обсудить дѣло, изыскать твердыя и прочныя начала для возможно справедливаго, равномернаго и пропорціональнаго доходамъ каждой церкви обложенія церковей въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, а слѣдовательно и

раскладки процентнаго дополнительнаго сбора (6830 р.).

Скажемъ при этомъ, что какъ депутаты общенархіальнаго съѣзда, такъ и все духовенство Черниговской епархіи должны обратить особенное вниманіе на то, чтобы всѣ свѣчи для церквей покупались изъ епархіальнаго свѣчнаго завода безъ всякаго уклоненія и своевременно вносить деньги за оныя. Епархіальный свѣчный заводъ, приносящій около 20 тысячъ рублей годоваго дохода епархіи, есть не только большое подспорье для церквей епархіи въ дѣлѣ содержанія духовно-учебныхъ заведеній но и надежный фондъ, въ своемъ существенномъ назначеніи, требующій отъ духовенства одного лишь сочувствія къ дѣлу, чтобы барыши отъ продажи свѣчей не поступали въ частныя руки, а шли на пользу дѣтей самаго же духовенства не только не богатаго, но даже, въ большинствѣ, недостаточнаго въ своихъ матеріальныхъ средствахъ содержанія. Мы бы объ этомъ не упоминали, но имѣемъ данныя, говорящія не въ пользу духовенства. Не станемъ упоминать именъ. Скажемъ только, что комисіонеръ одного благочинническаго округа Мглинскаго уѣзда, взявши изъ епархіальнаго свѣчнаго завода десять пудовъ свѣчей, не можетъ продать ихъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Но церкви не могутъ обходиться безъ свѣчей. Свѣчи, какъ для освѣщенія церкви, такъ и для раздробительной продажи гдѣ-то покупаются, но только не у комисіонера. Одинъ благочинный, будучи комисіонеромъ беретъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, примѣрно 20 пудовъ, да столько же, если не болѣе, беретъ на частномъ заводѣ, и всѣ свѣчи роздаетъ по церквамъ своего округа подъ именемъ епархіальныхъ. Чьи интересы, въ такомъ родѣ, стоятъ на первомъ планѣ, т. е. епархіальныя или собственно благочиннаго, понять не трудно. Дру-

гой и третій благочинный присылають въ епархіальный свѣчный заводъ парафиновые огарки, въ существѣ дѣла, никуда негодные. Почему бы имъ не отправить ихъ туда, гдѣ они покупали свѣчи, изъ которыхъ образовались эти огарки. Но тамъ ихъ не принимаютъ. А если не принимаютъ парафиновыхъ огарковъ тамъ, откуда выпускають свѣчи изъ парафина и считаютъ ихъ никуда негодными, то не грѣшно ли присылать ихъ туда, гдѣ парафинъ не употребляется и гдѣ они принесутъ одинъ убытокъ. Мы живемъ во время самаго сильнаго броженія умовъ и проявленія не совсѣмъ честныхъ воззрѣній, — во время, когда клеветы на православную вѣру Христову и ея служителей устно и чрезъ печать, явно и тайно разсѣваются, будто бы духовенство смотритъ на церковное достояніе и храмы Божіи, какъ на доходныя какія либо статьи, обращая въ свою и дѣтей своихъ пользу приносимыя въ церкви трудовыя копѣйки прихожанъ. Такія клеветы, разумѣется, и останутся клеветами, безъ коихъ міръ, пока лежитъ во злѣ, не можетъ существовать. Лишь бы на самомъ дѣлѣ не употреблялось прежнихъ ухищреній скрывать дѣйствительные церковные доходы и употреблять ихъ, подъ видомъ благотворительныхъ пожертвованій, на разные не совсѣмъ нужные, а прихотливые, хотя и церковные предметы, изъ за одного желанія наградъ себѣ и церковнымъ старостамъ. На такія благодѣтельныя дѣла, каковы: устройство и поддержаніе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для пользы духовно-учебныхъ заведеній, устройство и содержаніе духовныхъ училищъ и общежитій при нихъ, само правительство уполномочило насъ, предоставивъ розничную продажу церковныхъ восковыхъ свѣчей исключительно однимъ церквамъ. Послѣ этого, священникамъ нечего опасаться роцота нѣкоторыхъ церковныхъ ста-

рость и искать кажущейся, но недействительной, пользы церковной въ закупкѣ свѣчей не епархіального завода.

Скажемъ наконецъ и о второй половинѣ вопроса, подлежащаго обсужденію общепархіального съѣзда, *о закрытіи одною изъ трехъ училищъ Черниговской епархіи*. Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, 15 (22) Ноября 1878 г., постановленномъ въ справкѣ опредѣленія 10—28 Генваря 1879 г., говорится: „Въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено“. Въ настоящее время, въ Черниговской епархіи находятся три духовныхъ мужскихъ окружныхъ училища: Черниговское, Новгородсѣверское и Стародубское. Новгородсѣверское и Стародубское находятся между собою на разстояніи восьмидесяти верстъ, а оба отъ Черниговскаго въ разстояніи ста семидесяти пяти верстъ. Зданія училищъ: въ Черниговскомъ и Новгородсѣверскомъ каменные, а въ Стародубскомъ деревянные. Мѣстность: Черниговское и Новгородсѣверское училища находятся почти что за городомъ, каждое въ удобной и свободной мѣстности, Стародубское находится въ городѣ, не вдали отъ базарной площади. Число учениковъ: въ Черниговскомъ училищѣ 300, а въ Новгородсѣверскомъ и Стародубскомъ по 100 человекъ, съ небольшимъ. Посему, соединеніе двухъ этихъ училищъ представляется воз-

возможнымъ и въ настоящее время. По уставу дух. училищъ, въ каждомъ училищѣ можетъ быть до 200 человекъ; именно въ 4-хъ классахъ, по 40 человекъ въ каждомъ, 160 учениковъ и въ приготовительномъ классѣ 40 человекъ. Спрашивается: для чего же раздѣлять 200 учениковъ на два училища и вести хозяйство училищное на два дома? Для чего имѣть двухъ смотрителей училищъ и при нихъ двойной штатъ преподавателей? Вѣдь это не дешево обходится для епархіи! Въ Черниговскомъ и Новгородсѣверскомъ училищахъ имѣются общежитія для церковнокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ. Въ Стародубскомъ училищѣ нѣтъ общежитія для учениковъ. Имъ выдается денежное пособіе въ различныхъ размѣрахъ. На сколько важны и полезны общежитія для учениковъ, можно видѣть изъ того, что Министромъ Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ всѣхъ учебныхъ округовъ, чтобы они приняли съ своей стороны зависящія мѣры и озаботились бы открытіемъ и устройствомъ общежитій для стипендіатовъ при университетахъ. До настоящаго времени общежитія имѣлись только при духовно-учебныхъ заведеніяхъ: при академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ. Въ настоящее время, правительствомъ на столько признаны полезными общежитія, что оно заботится даже объ открытіи ихъ при университетахъ. Изъ представленныхъ данныхъ о духовныхъ училищахъ Черниговской епархіи уже напередъ можно сказать, почти съ увѣренностію, на долю котораго изъ трехъ училищъ одному придется быть закрытымъ. Мы укажемъ на Стародубское, и укажемъ не безъ основанія. Стародубское духовное училище есть младшее изъ училищъ Черниговской епархіи. Открыто оно въ шестидесятыхъ годахъ, по особому ходатайству бывшаго преосвященнаго Филарета, слѣдовательно, ему нѣтъ и двадцати

лѣтъ отъ начала открытія. Въ первыя десять лѣтъ своего существованія оно, можно сказать, прозябало. Въ 1872 году, на бывшемъ общепархіальномъ съѣздѣ, поднятъ былъ вопросъ о закрытіи Стародубскаго духовнаго училища. Два раза и послѣ этого судили объ этомъ же депутаты съѣзда. Въ прошломъ 1878 году, на съѣздѣ, едва не покончили съ этимъ вопросомъ. Если онъ остался не рѣшеннымъ до имѣющаго быть въ семь году общепархіальнаго съѣзда, то причина этому не особенно крайняя нужда этого училища для духовенства того округа и не особенная польза отъ него. Что было тормозомъ въ этомъ дѣлѣ, о томъ умолчимъ.

Куда же дѣваться ученикамъ Стародубскаго училища, по закрытіи его? Родители всѣхъ училищныхъ округовъ Черниговской епархіи, имѣющіе старшихъ сыновей въ семинаріи, могутъ и меньшихъ помѣстить въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ, и имѣютъ на то право. Въ постройкѣ Черниговскаго духовнаго училища участвовало взносами все духовенство епархіи, хотя не въ одинаковомъ размѣрѣ. Духовенство Новгородсверскаго и Стародубскаго округовъ вносило по одной трети того, что вносило духовенство Черниговскаго округа. Новыя зданія для Черниговскаго училища уже готовы въ настоящее время, и съ будущаго Августа будутъ заняты. Общежитіе при немъ устроено, заботливостію Архипастыря, на 250 чело-вѣкъ. Плата [за содержаніе въ общежитіи] будетъ самая незначительная для пансіонеровъ, а именно: столько, сколько будетъ стоить пища для ученика (при-мѣрно рублей въ сорокъ) или пища и одежда. Отопле-ніе же освѣщеніе, прислуга и ремонтровка зданій будутъ отнесены на средства церквей.

Въ настоящее время, Черниговское училище имѣ-етъ два параллельныхъ отдѣленія. Можно предпола-

гать, что, съ закрытіемъ Стародубскаго духовнаго училища, число учениковъ въ Черниговскомъ училищѣ возрастетъ и потребуеть открытія параллельныхъ отдѣленій, можетъ быть, при каждомъ классѣ училища. Предусмотрѣно и это. Новое зданіе Черниговскаго духовнаго училища такъ устроено и приспособлено, что въ немъ есть помѣщеніе для параллельныхъ отдѣленій всѣхъ классовъ. Закрытіе одного изъ училищъ епархіи начальство епархіальное имѣло въ виду еще прежде постройки зданій Черниговскаго училища, и обо всемъ позаботилось. А теперь какъ все это пришлось кстати. Пожелаемъ, съ своей стороны, депутатамъ будущаго общепархіальнаго съѣзда, чтобы они прибыли на оный безъ всякой предзанятой мысли и рѣшили прописанный вопросъ въ интересахъ всей епархіи, въ интересахъ своихъ дѣтей.

С. I. К.

II. Къ вопросу объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ 3-мъ классѣ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, подлежащему къ обсужденію общепархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть 18 августа сего 1879 года.

Съ означеннымъ вопросомъ тѣсно соединяется нѣсколько другихъ вопросовъ о многихъ другихъ предметахъ, вѣдать которые надлежитъ общепархіальному съѣзду, да и всему духовенству епархіи, такъ какъ на содержаніи и попеченіи его находится наше женское училище, по уставу училищному. Прежде всего мы скажемъ о томъ—изъ чего возникаетъ необходимость от-

крытія параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ училища—съ будущаго учебнаго года? До сихъ поръ, со времени настоятельныхъ требованій высшаго начальства (о томъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45 воспитанницъ; въ противномъ случаѣ должно быть открываемо параллельное отдѣленіе по 81 § устава училищнаго; смотр. указъ Святѣйшаго Синода отъ 25 іюля 1875 г. съ копіею заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 9 сентября 1876 г.), т. е. съ сентября мѣсяца 1875 года въ нашемъ училищѣ существовали только два параллельныя отдѣленія при первомъ и второмъ классахъ, а при третьемъ его не было. Это отъ того, что совѣтъ училища имѣлъ возможность выбирать право способныхъ двѣицъ къ переводу въ 3-й классъ не болѣе 45. Теперь же, по имѣющимся въ совѣтѣ документальнымъ даннымъ, этой возможности не представляется, потому что изъ числа нынѣшнихъ воспитанницъ 2-го класса обоихъ отдѣленій—въ количествѣ 63-хъ оказывается право способныхъ къ переводу въ третій классъ—53; по всей вѣроятности и послѣ годичныхъ испытаній окажется—если не такое точно количество, то во всякомъ случаѣ больше 45. Такимъ образомъ, если откроется параллельное отдѣленіе въ 3-мъ классѣ, то въ нашемъ училищѣ будутъ уже не два, а три параллельныя отдѣленія, потому что, независимо отъ открытія параллельнаго отдѣленія при третьемъ классѣ, два параллельныя отдѣленія при первомъ и второмъ классахъ должны существовать неизбѣжно и неизмѣнно по слѣдующимъ причинамъ: изъ нынѣшнихъ воспитанницъ 1-го класса обоихъ отдѣленій, въ числѣ 80, должны будутъ во всякомъ случаѣ перейти во второй классъ въ количествѣ значительно большемъ 45; а съ соединеніемъ къ нимъ имѣющихъ остаться на повторительный курсъ, выйдетъ число еще большее. Отно-

сительно же будущаго 1-го класса надо сказать, что, смотря по практикѣ прежнихъ лѣтъ, число прибывающихъ новыхъ дѣвицъ для поступленія въ этотъ классъ прогрессивно увеличивается, и потому надо навѣрное полагать, что таковыхъ дѣвицъ—годныхъ къ поступленію въ первый классъ окажется гораздо болѣе 45; при чемъ нельзя забывать и обимѣющихъ въ нѣкоторомъ количествѣ остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Само собою разумѣется, что, съ открытіемъ параллельнаго отдѣленія въ 3-мъ классѣ, откроются и новые расходы для училища. А именно: на содержаніе и помѣщеніе этого класса потребуется примѣрно въ годъ до 2500 руб. *) и на жалованье преподавателямъ—минимумъ—за первый годъ 740 р., а за второй 840 руб., если только ограничиться нынѣшнимъ недостаточнымъ размѣромъ (по предметамъ высшаго курса 45 р.—годовой урокъ, а по предметамъ низшаго курса 35 р.—годовой часъ). Но съ предполагаемымъ дѣломъ открытія параллельнаго отдѣленія при третьемъ классѣ въ тѣсной связи, и даже независимо отъ него, неотступно стоятъ другіе нѣкіе вопросы, такое или иное разрѣшеніе которыхъ неизбежно предстоить будущему общепархіальному съѣзду. Объяснимся: и до 187⁵/₆ учебнаго года

*) По поводу этой цифры, надо замѣтить, что она введена по примѣрному смѣтному исчисленію, по количеству воспитанницъ, напримѣръ—30; но извѣстно, что содержаніе и помѣщеніе такъ называемыхъ своекоштныхъ воспитанницъ главнымъ образомъ оплачивается собственными ихъ взносами. Поэтому—собственно говоря—дѣйствительно—новый расходъ отъ епархіальнаго духовенства, какъ содержателя и попечителя епархіальнаго женскаго училища, предполагается только на помѣщеніе класса, какъ аудиторіи, и на содержаніе нѣсколькихъ казенно-коштныхъ воспитанницъ, которыхъ должна быть третья часть изъ общаго класснаго количества ученицъ. Вслѣдствіе чего помянутая цифра должна съузиться болѣе чѣмъ на половину.

было трудно, а съ этого времени, съ открытіемъ двухъ параллельныхъ отдѣленій, еще труднѣе стало прискивать преподавателей, съ сохраненіемъ учебныхъ интересовъ въ училищѣ въ надлежащемъ ихъ уровнѣ, при существованіи недостаточныхъ преподавательскихъ окладовъ жалованья. И выходило и выходитъ такъ: что можно было находить правоспособнаго преподавателя въ лицѣ лишь какого либо преподавателя семинаріи, который, имѣя у себя въ семинаріи достаточное количество уроковъ, не можетъ взять всѣхъ уроковъ по извѣстному предмету въ училищѣ; а по такой необходимости по каждому почти предмету имѣются два учителя, — явленіе нежелательное съ педагогической точки зрѣнія. По той же самой причинѣ и другое нежелательное явленіе неизбежно существуетъ въ нашемъ училищѣ. Это: нѣкоторые предметы отдаются лицамъ, неокончившимъ курса ученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, признаваемымъ въ настоящее время неправоспособными занимать учительскія мѣста въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, однимъ изъ которыхъ признается правительствомъ и Епархіальное женское училище (смотри опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10—27 ноября 1876 г. за № 1942, напечатанное въ 49 № Церковнаго Вѣстника за 1876 годъ и перепечатанное въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ). Съ открытіемъ же параллельнаго отдѣленія при третьемъ классѣ, а еще болѣе съ преобразованиемъ училища изъ третьекласснаго въ шестиклассное, помянутая трудность еще увеличится. А если бы существовали въ нашемъ училищѣ приличные оклады жалованья преподавателямъ, какъ это есть въ другихъ епархіяхъ (наприм. въ Харьковской: 75 руб. годовой урокъ по предметамъ высшаго курса и 50 руб. по предметамъ низшаго курса, — Херсонской и проч.); то сказанныхъ

нами двухъ явленій и не существовало бы въ нашемъ училищѣ; можно было бы находить правоспособныхъ учителей по каждому предмету; можно было бы имѣть такихъ преподавателей, которые ограничивались бы одною должностію преподавателя въ женскомъ училищѣ, съ соблюденіемъ полнаго числа уроковъ по извѣстному предмету, и не смотрѣли бы на эту должность, какъ на какую-то побочную, сойти съ которой почти-что ничего не значитъ; тогда само собою поднялся бы и учебный уровень знанія въ нашемъ училищѣ. Съ другой стороны, къ надлежащему возвышенію окладовъ жалованья преподавателямъ нашего училища вызываютъ и новыя правительственныя распоряженія; а именно: 1) Сейчасъ упомянутое нами опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10—27 ноября 1876 года за № 1942—о правахъ и преимуществахъ лицъ духовно-учебной службы, по которому преподаватели съ академическимъ образованіемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, какъ среднемъ учебномъ заведеніи, совершенно сравниваются съ преподавателями семинаріи. И 2) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10—28 января сего 1879 года за № 31—о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ. Этимъ послѣднимъ правительственнымъ распоряженіемъ требуется, чтобы должности учителей въ мужскихъ духовныхъ училищахъ по возможности замѣщались лицами, получившими высшее образованіе, и чтобы таковыя учителя по окладамъ содержанія и другимъ служебнымъ правамъ сравнены были съ преподавателями семинаріи. Если преподаватели съ академическимъ образованіемъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы мужскія духовныя училища, сравниваются съ преподавателями семинаріи; то тѣмъ болѣе на это имѣютъ право преподаватели съ акаде-

мическимъ образованіемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, какъ среднемъ учебномъ заведеніи. Можетъ быть кто либо возразитъ намъ на этотъ разъ: почему же нѣтъ такого правительственнаго распоряженія и о женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ разсужденіи особенно учительскихъ окладовъ содержанія? А во первыхъ потому, что онѣ женскія, во вторыхъ потому, что содержатся на мѣстныхъ средства и ввѣряются попеченію мѣстнаго духовенства. Правительство же дѣлаетъ подобныя распоряженія въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы этимъ поднять образованіе въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а съ поднятіемъ образованія дать въ послѣдствіи болѣе достойныхъ служителей церкви и вмѣстѣ государству. Но почему знать будущее, — можетъ быть дойдетъ очередь и до женскихъ духовно-учебныхъ заведеній; можетъ быть и на нихъ правительство посмотритъ такими же глазами, и отъ нихъ потребуетъ достойныхъ служительницъ въ дѣлѣ народнаго образованія. А до того самимъ отцамъ слѣдуетъ позаботиться о своихъ дѣтяхъ и дѣйствовать на этотъ разъ солидарно съ правительственными воззрѣніями, съ сознаніемъ, той непререкаемой и добытой опытомъ истины, что никакое учебное заведеніе не можетъ процвѣтать, безъ хорошаго содержанія учителей. Духовенству въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ пугаться и вопіять: „гдѣ взять денегъ, гдѣ взять денегъ“. Найдете, если вполнѣ сознаете, что это нужно, — найдете, если сознаете, что образованіе вашихъ дѣтей дороже денегъ; найдете, если искренно повѣрите намъ, что отъ возвышенія окладовъ жалованья учителямъ, пойдетъ лучше учебное дѣло. Въ настоящемъ случаѣ, это наше слово есть искреннее воззваніе наше къ оо. депутатамъ духовенства епархіи по учебнымъ дѣламъ о вопіющей необходимости возвышенія окладовъ содержанія преподавателямъ нашего училища; воззваніе,

происходящее отъ искренняго желанія поднять уровеньъ учебнаго дѣла въ училищѣ; воззваніе объ этой необходимости, независимо отъ того, будетъ ли или не будетъ открыто параллельное отдѣленіе въ 3 классѣ.

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища Протоіерей Григорій Діаконовъ.

III. Обь увеличеніи общежитія при Черниговской Духовной Семинаріи.

Въ 1876 году разрѣшенъ вопросъ о постройкѣ Черниговскаго мужскаго духовнаго окружнаго училища. Вслѣдъ за нимъ самъ собою явился другой вопросъ: на что же долженъ быть опредѣленъ домъ, занимаемый нынѣ училищемъ?

Указомъ Св. Синода отъ 1 іюня 1877 года предписано обратить вниманіе Черниговскаго епархіальнаго духовенства на изысканіе средствъ для разширенія находящагося при семинаріи общежитія. Въ силу этого Синодальнаго распоряженія Правленіе Черниговской семинаріи, отношеніемъ за № 760 сообщило консисторіи, что съ теченіемъ времени, когда перейдетъ въ вѣдѣніе семинаріи *домъ, занимаемый нынѣ Черниговскимъ духовнымъ училищемъ*, возможно будетъ открыть *въ немъ* общежитіе челоуѣкъ на сто слишкомъ, если епархіальное духовенство дастъ сумму, потребную на разширеніе и исправленіе сего дома, устройство необходимой мебели и домашней рухляди. Имѣя въ виду вышеозначенный указъ Св. Синода и вышеприведенное постановленіе семинарскаго Правленія, Пресвященный Черниговскій 14 декабря 1877 года, съ представленіемъ подряда на ремонтныя работы въ зданіяхъ семинаріи въ 1878 году, ходатайствовалъ о

разширеніи теплаго соединительнаго корридора между двумя большими корпусами семинаріи, соединенными до того времени холоднымъ корридоромъ, на счетъ 712 р. 97 коп., уторгованныхъ при отдачѣ подряда на означенныя ремонтныя работы, для увеличенія столовой, казенно-коштныхъ воспитанниковъ.

Хозяйственное управленіе, принимая во вниманіе, что съ предстоящимъ устройствомъ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, по удостовѣренію Преосвященнаго, представляется необходимымъ распространить нынѣшнюю столовую казенно-коштныхъ воспитанниковъ, чрезъ разширеніе теплаго соединительнаго корридора между двумя главными корпусами семинаріи на $\frac{1}{2}$ часть противъ прежней ея ширины, нашло возможнымъ, сбавленные на торгахъ съ общей смѣтной суммы 712 р. 97 к., отпустить въ вѣдѣніе семинарскаго Правленія на разширеніе означеннаго соединительнаго корридора, о чемъ и увѣдомило Его Преосвященство отношеніемъ отъ 11 апрѣля 1878 года (журн. распор. собр. 2 мая 1878 г.).

Вслѣдствіе этого Преосвященный Черниговскій, 18 мая 1878 года, предложилъ распорядительному собранію Правленія семинаріи снести съ епархіальнымъ съѣздомъ, имѣющимъ быть въ іюнѣ того 1878 года и просить оный подвергнуть обсужденію вопросъ объ учрежденіи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, по случаю предстоящей передачи дома въ семинарскомъ дворѣ, занимаемаго училищемъ, въ распоряженіе семинаріи. По выслушаніи предложенія Его Преосвященства, распорядительному собранію Правленія семинаріи представлена была справка о домѣ, занимаемомъ училищемъ, изъ которой оказалось, что въ двухъ-этажномъ домѣ, занимаемомъ училищемъ, въ которомъ предполагается устроить общежитіе, можетъ помѣститься всего 54 ученика. При этомъ въ справку внесено пред-

положеніе, подтвержденное отцомъ ректоромъ, что въ квартирахъ: ректора, эконома и помѣщеніяхъ, занимаемыхъ нынѣ правленіемъ, канцелярією и архивомъ, находящихся въ библиотечномъ корпусѣ семинаріи, можетъ помѣститься 60 воспитанниковъ. На основаніи вышеизложеннаго, распорядительное собраніе правленія семинаріи, имѣя въ виду вторую половину справки и то, что всѣ указанная въ ней помѣщенія находятся въ одномъ изъ двухъ главныхъ корпусовъ, которые соединены между собою теплымъ коридоромъ, а ученикамъ необходимо, кромѣ классовъ, ежедневно собираться въ одну общую столовую, въ одну общую залу для вечернихъ и утреннихъ молитвъ, и въ праздничные дни въ одну залу для перезыва предъ богослуженіемъ, что, кромѣ того, и воспитанниковъ въ библиотечномъ корпусѣ можетъ помѣститься болѣе, чѣмъ въ домѣ училищномъ, положило, что общежитіе для своекоштныхъ учениковъ полезнѣе было бы устроить не въ училищномъ, все таки отдѣльномъ домѣ, а въ семинарскомъ библиотечномъ, который соединяется съ класснымъ корпусомъ, теплымъ коридоромъ, въ слѣдствіе чего, всѣ ученики будутъ какъ бы въ одномъ домѣ. Въ училищномъ же домѣ устроить квартиры: ректора, эконома и помѣщенія для правленія, канцеляріи и архива, испросивъ, нужную для сего сумму, у Св. Синода. Что же касается до первоначальнаго обзаведенія общежитія, устройства необходимой мебели и домашней рухляди, то, объ ассигнованіи суммы на всѣ эти расходы, отнести къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства (жур. 30-го мая 1878 г.).

Такое предположеніе семинарскаго правленія было утверждено Его Преосвященствомъ и поручено было инженеръ архитектору Савицкому составить приближительную смѣту и проэктъ на перестройку дома, зани-

маемаго училищемъ для помѣщенной ректора, эконома, правленія, канцеляріи и архива. Но вслѣдствіе невѣрности плана дома, занимаемаго училищемъ, снятого прежнимъ архитекторомъ, примѣняясь къ которому плану г. Савицкій составилъ проектъ и смѣту перестройки дома, они оказались невѣрны. Правленіе постановило возвратить ихъ г. Савицкому и просить передѣлать соотвѣтственно съ дѣйствительною величиною означеннаго дома и нуждамъ семинаріи по указанію правленія (жур. пр. 15 іюня 1878 года). Резолюціею на этомъ журналѣ Преосвященный предложилъ правленію не возвращать смѣты и проекта Савицкому, а дожидаться по этому дѣлу заключенія епархіальнаго сѣзда.

Вслѣдствіе означеннаго предложенія Его Преосвященства, правленіе семинаріи отношеніемъ отъ 15-го іюня 1878 года, за № 359, увѣдомило Черниговскій епархіальный сѣздъ, что занимаемый нынѣ училищный домъ будетъ съ 1879 года приспособленъ не къ помѣщенію для общежитія учениковъ семинаріи, а для помѣщенія ректора, эконома, правленія съ канцеляріею и архивомъ.

Такимъ образомъ епархіальный сѣздъ получилъ два отношенія правленія семинаріи: одно — посредственно чрезъ консисторію, объ устройствѣ общежитія въ домѣ училищномъ, а другое — непосредственно изъ правленія, объ устройствѣ общежитія въ другомъ домѣ, который называется библиотечнымъ корпусомъ. Разсмотрѣвъ эти два отношенія вмѣстѣ съ заявленіемъ комисіи, занимавшейся разработкою вопроса о приспособленіи училищнаго дома къ устройству въ немъ общежитія учениковъ семинаріи *), сѣздъ постановилъ:

*) Коммисія доложила, что семинарское начальство не дало ей никакихъ свѣдѣній, сколько и на какую сумму необходимо предметовъ, для проектируемаго правленіемъ общежитія на 60 человекъ.

просить Его Преосвященство, чтобы общежитіе было устроено въ училищномъ домѣ, по той причинѣ, что при помѣщеніи общежитія въ семинарскомъ домѣ не будетъ достигнута указанная Святѣйшимъ Синодомъ цѣль объ устройствѣ помѣщенія для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, и невыгодно для учениковъ такъ какъ почти половина предполагаемаго общежитія будетъ устроена на 3-мъ этажѣ дома, съ крутою витой лѣстницею, небезопасною для хожденія по ней воспитанниковъ особенно въ ночное время. Означенный журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, переданъ былъ семинарскому правленію, чтобы оно, по содержанію его, представило свое заключеніе. Распорядительное собраніе семинарскаго правленія въ прежнемъ журналѣ 30 мая, повидимому, безразлично отнеслось къ обоимъ предположеніямъ общежитія въ домѣ училищномъ и о помѣщеніи общежитія въ домѣ библиотечномъ; по полученіи же журнала съѣзда, гдѣ духовенствомъ выражено желаніе помѣстить общежитіе въ домѣ училищномъ, оно твердо стало на второмъ предположеніи, о помѣщеніи общежитія въ домѣ библиотечномъ. Такая настойчивость заставила одного изъ членовъ обратить вниманіе на инициативу этого дѣла и припомнить прежнія постановленія правленія. Въ журналѣ 15 сентября 1877 года распорядительное собраніе правленія само выразило предположеніе объ отдачѣ училищнаго дома для общежитія; о чемъ и дало знать консисторіи для увѣдомленія съѣзда. Въ журналѣ 30-го мая 1878 года, въ справкѣ по этому вопросу, является два предположенія объ устройствѣ общежитія въ домѣ училищномъ и въ корпусѣ библиотечномъ—въ помѣщеніяхъ ректора, эконома, правленія, канцеляріи и архива. Хотя въ справкѣ не сказано кѣмъ заявлено это предположеніе, кто принялъ на себя трудъ, безъ вся-

кого порученія правленія, сдѣлать провѣрку означенныхъ помѣщеній съ показаніемъ, сколько можетъ помѣститься въ нихъ воспитанниковъ. Изъ просмотра дѣла отвѣтъ на этотъ вопросъ является самъ собою. Въ справкахъ о томъ и другомъ помѣщеніи показываются всѣ преимущества помѣщенія общежитія въ библиотечномъ корпусѣ предъ помѣщеніемъ въ училищномъ домѣ, причемъ даже показано, что учениковъ въ библиотечномъ корпусѣ можетъ помѣститься 60, а въ училищномъ 54 человека (при 138 куб. саж. вмѣстимости воздуха). Въ училищномъ домѣ, какъ негодномъ для общежитія, предполагается помѣстить, на верхнемъ этажѣ вновь передѣланномъ: квартиру отца ректора, въ нижнемъ: квартиру эконома и помѣщенія для правленія, канцелярїи и архива. Ясно, что училищный домъ не можетъ быть отданъ подъ общежитіе, такъ какъ въ немъ могутъ быть весьма удобныя помѣщенія для отца ректора и эконома, о неудобствѣ прочихъ помѣщеній никѣмъ не заявлено.

Вслѣдствіе всего этого, однимъ изъ членовъ отъ духовенства священникомъ Павломъ Соколовымъ подано было мнѣніе, въ которомъ выражено: что въ училищномъ корпусѣ вмѣщается болѣе 138 куб. саж. воздуха, какъ оказалось, по измѣреніи, а слѣдовательно въ немъ можетъ помѣститься, на основаніи устава семинаріи, около 138 воспитанниковъ, что духовенство имѣетъ право на уступку означеннаго корпуса подъ общежитіе, такъ какъ и перестройку семинарскихъ зданій, согласно требованіямъ новаго устава, и устройство большого семинарскаго корпуса, въ которомъ помѣщаются классы и спальни казенно-коштныхъ воспитанниковъ, Черниговское духовенство производило на средства епархіи, безъ всякаго пособія изъ духовнаго учебнаго капитала.

По поводу означеннаго мнѣнія Его Пресвященство

передалъ вопросъ объ устройствѣ общежитія семинаріи, въ виду новыхъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ мнѣніи, новому разсмотрѣнію, но семинарское правленіе, признавая почему то предложеніе Преосвященнаго вторичнымъ несогласіемъ съ постановленіемъ правленія, не предоставило себѣ права входить въ разсмотрѣніе этого вопроса въ третій, по его мнѣнію, разъ.

Съ этимъ постановленіемъ правленія семинаріи несогласился членъ отъ духовенства священникъ Петръ Карпинскій. Въ своемъ мнѣніи онъ ясно изложилъ, что въ первомъ постановленіи семинарское правленіе представило два предположенія изложивъ только яснѣе преимущества втораго, о помѣщеніи общежитія въ библиотечномъ корпусѣ, съ каковымъ постановленіемъ согласенъ былъ и Преосвященный. Но когда изъ мнѣнія члена священника Соколова открылись несомнѣнныя преимущества для помѣщенія общежитія въ домѣ училищномъ противъ дома библиотечнаго, тогда только Преосвященный передалъ вопросъ новому разсмотрѣнію, но правленіе отъ этого перваго, по требованію Его Преосвященства разсмотрѣнія своего постановленія отказалось, считая себя не въ правѣ давать заключеніе по этому вопросу (жур. 22 Авг. 1878 года). По резолюціи Его Преосвященства эти два предположенія объ устройствѣ общежитія переданы на разсмотрѣніе членовъ отъ духовенства съ тѣмъ, чтобы они представили свое заключеніе (жур. 11 Октября 1878 г.) объ устройствѣ общежитія въ семинарскомъ библиотечномъ корпусѣ по мысли правленія семинаріи и объ устройствѣ общежитія въ домѣ занимаемомъ училищемъ, согласно заявленію членовъ правленія отъ духовенства; при чемъ обратили бы вниманіе на работы, по приспособленію зданій въ томъ и другомъ случаѣ, съ показаніемъ приближенной стоимости оныхъ.

Такимъ образомъ теперь, въ 1879 году, вниманію духовенства представляются два предположенія объ устройствѣ общежитія при Черниговской духовной семинаріи, первое, объ устройствѣ общежитія въ корпусѣ библиотечномъ, согласно желанію большинства членовъ распор. собр. правленія семинаріи, и второе объ устройствѣ того же общежитія въ домѣ училищномъ согласно желанію духовенства епархіи.

Разсмотримъ внимательно и то и другое предположенія, а также преимущества и недостатки обоихъ предположеній.

Правда, что съ устройствомъ общежитія въ домѣ библиотечномъ ученики всѣ будутъ какъ бы въ одномъ домѣ, и слѣдовательно не будутъ бояться опасности перехода изъ одного корпуса въ другой, въ случаѣ дурной погоды, и могущей произойти отъ того простуды *). Вотъ одно только и первое и послѣднее преимущество помѣщенія общежитія въ домѣ библиотечномъ со стороны гигиенической. Но есть еще одно важное преимущество устройства общежитія въ корпусѣ библиотечномъ и со стороны финансовой. Квартира отца ректора почти не потребуеъ никакихъ расходовъ при обращеніи ея въ общежитіе, какъ самая лучшая во всѣхъ семинарскихъ зданіяхъ. Небольшихъ расходовъ потребуеъ и обращеніе въ спальни помѣщеній занимаемыхъ правленіемъ съ канцеляріею и архивомъ, а также и совершенное уничтоженіе параднаго хода; при чемъ лѣстница ведущая въ 3-й этажъ, согласно мысли Его Преосвященства, должна быть замѣнена новою менѣе крутою. На всѣ означенныя приспособленія потребуеъ примѣрно не болѣе 1500 руб. *Недостатки помѣщенія общежитія въ библи-*

*) Хотя и будутъ находиться въ ежедневной опасности упасть съ крутой витой лѣстницы внизъ и повредить себѣ голову, руки и ноги.

отечнома корпусь. Необходимо же помѣщеніе для помощника инспектора при помѣщеніи общежитія въ корпусѣ библиотечномъ. Если отдѣлить таковое изъ этихъ немногихъ помѣщеній, то едвали найдется возможность (въ означенныхъ выше помѣщеніяхъ) помѣстить въ нихъ и 60 воспитанниковъ. Предполагаютъ помѣстить помощника инспектора въ квартирѣ эконома. Но если помѣщеніе это тѣсно для эконома отъ чего же оно не можетъ быть тѣсно и для помощника инспектора? Или помощникъ инспектора долженъ быть обязательно холостой человѣкъ? или онъ имѣеть правъ меньше эконома на лучшую квартиру?

Съ помѣщеніемъ общежитія въ библиотечномъ корпусѣ духовенство теряетъ уже надежду и въ далекомъ будущемъ дожидаться такого общежитія при семинаріи, гдѣ бы помѣщались всѣ воспитанники семинаріи, какъ казеннокоштные такъ и своекоштные. Корпусъ библиотечный ни расширить ни увеличить невозможно, а слѣдовательно если бы духовенство, согласно мысли Правительства, пожелало бы имѣть общежитіе для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, то оно должно построить новый корпусъ, чего оно въ настоящемъ положеніи, въ виду неоконченныхъ зданій окружнаго училища и предполагаемой постройки зданій женскаго училища, въ скоромъ времени сдѣлать никакихъ средствъ не имѣеть.

Такимъ образомъ цѣль указанная Св. Синодомъ не достигнется, такъ какъ многіе изъ учениковъ останутся по прежнему на нанятыхъ квартирахъ, неудобства которыхъ съ каждымъ годомъ увеличиваются все болѣе и болѣе, такъ какъ по случаю возвышенія цѣнъ на жизненные продукты, квартиры и такъ съ каждымъ годомъ становятся дороже и хуже.

Устройство общежитія въ училищномъ корпусѣ имѣеть слѣдующія преимущества: по перестройкѣ оз-

наченнаго училищнаго дома, безъ чего конечно онъ въ настоящее общежитіе обращенъ не будетъ, при семинаріи будутъ находиться всѣ воспитанники. Вслѣдствіе чего инспекторскій надзоръ можетъ съ удобствомъ ограничиться двумя лицами инспекторомъ и его помощникомъ, что въ настоящее время сопряжено съ немалымъ трудомъ. Такъ какъ плата за содержаніе воспитанниковъ, выше назначенной Правительствомъ, поднята быть не можетъ, то значительно облегчится духовенству тяжесть содержанія дѣтей на свои средства при обученіи въ семинаріи, а воспитанники, за меньшую, сравнительно съ частными квартирами, сумму будутъ имѣть и хорошій столъ и здоровое и удобное помѣщеніе. Если предположить, что число воспитанниковъ увеличится въ семинаріи, то и тогда съ небольшою сравнительно затратою, не предстоитъ большого труда увеличить означенный корпусъ пристройкою его съ задней или боковой стороны, что не только не испортитъ, а напротивъ еще увеличить красоту самаго зданія. Слѣдовательно очевидно, что духовенство при помѣщеніи общежитія въ корпусѣ училищномъ, если не теперь то не въ далекомъ будущемъ будетъ имѣть возможность устроить общежитіе для всѣхъ безъ исключенія воспитанниковъ семинаріи. Къ недостаткамъ этого предположенія можно отнести 1) что фундаментальная перестройка училищнаго дома: какъ то надстройка верхняго этажа на 2½ аршина, передѣлка оконъ, дверей, перестилка половъ, новыя печи, новый верхъ, желѣзная крыша и другія необходимыя приспособленія будутъ стоить примѣрно отъ 12 до 15 тысячъ. Но эта единовременная затрата можетъ быть легко покрыта съ теченіемъ времени изъ доходовъ свѣчнаго епархіальнаго завода. Правда на доходы свѣчнаго завода есть предположеніе отнести значительную часть пост-

ройки новаго корпуса епархіального женскаго училища. Но можно съ полною увѣренностію сказать, что если духовенство позаботится изгнать изъ церквей незаконную продажу свѣчей восковыхъ не епархіально завода, которыя всѣ безъ исключенія далеко уступаютъ по качеству, свѣчамъ епархіального завода; если духовенство будетъ смотрѣть на епархіальный свѣчный заводъ, какъ на свою общественную собственность, если духовенство будетъ смотрѣть на высшую цѣну свѣчей, продаваемыхъ изъ епархіального завода, какъ на сообразную съ качествомъ ихъ сравнительно съ другими свѣчами, и какъ на самый равномѣрный налогъ на церкви, расположенный по числу проданныхъ въ нихъ свѣчей; то можно съ полною увѣренностію сказать, что однихъ доходовъ свѣчнаго завода, въ недалекомъ будущемъ, безъ всякихъ другихъ обложеній будетъ достаточно и на покрытіе займа по постройкѣ зданій женскаго епархіального училища (150 тысячъ) и на перестройку училищнаго корпуса.

Для сего необходимо только установить слѣдующія обязательныя правила: 1) чтобы всѣ церкви брали обязательно свѣчи изъ епархіального свѣчнаго завода; 2) чтобы деньги за свѣчи были высылаемы вмѣстѣ съ требованіемъ свѣчей и 3) чтобы, хотя половина церквей епархіи высылала деньги хотя на $\frac{1}{2}$ годовую пропорцію впередъ.

С. П. С.

Редакторъ, Свящ. **Г. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 15 Іюня, 1879 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Губернская Типографія.