

п574-62

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЪ

Подписнапринимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1887 года. № 8-й. Апрѣля 15.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121,
о *изнискѣ священника Г. Василевскаго: «Уроки по
закону Божию».*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ставленный предсѣдателемъ Училищнаго при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года,
за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключеніемъ,
по прошенію священника полтавской епархіи,
золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна

Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: «Уроки по закону Божію. Годъ первый. Изданіе второе, исправленное» (Черкассы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашель, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программой для церковно-приходскихъ школъ, именно: «Господи благослови», «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Святъ, святъ, святъ», «Буди имя Господне благословенно», «Помяни мя Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ», и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Заклю-

ченіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣстн. ч. офиц. № 10-й).

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія Полтавской Епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1887 г.

а) *Шалыцею*—г. Переяслава, Покровскаго собора, протоіерей Николай *Терлеуцкій*; б) *саномъ протоіеря*—кременчугскаго у., церкви мѣстечка Омельника, священникъ Іоаннъ *Аврамовъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гадячскаго у., церкви села Сарь, священникъ Іосифъ *Мартиновичъ*; лохвицкаго у., церкви мѣстечка Сенчи, священникъ Іоаннъ *Обломіевскій*; кобелякскаго у., церкви мѣстечка Соколки, священникъ Левъ *Прихожий*; г. Золотоноши, соборной Успенской церкви, священникъ Θεодоръ *Грищенковскій*; г. Переяслава, Борисоглѣбской церкви, священникъ Александръ *Госсинскій*; кременчугскаго у., церкви мѣстечка Потокъ, священникъ Θεодоръ *Куцинскій*; г. Кременчуга, Преображенской церкви, священникъ Алексій *Клепачевскій*; константиноградскаго у., церкви села Русскаго-Орчика, протоіерей Никаноръ *Ивановъ*, и константиноградскаго у., церкви села Вознесенскаго,

протоіерей Іоаннъ *Воблый*; г) *камилавкою* — кобелякского у., церкви мѣстечка Китай-города, священникъ Арсеній *Рудичевъ*; кобелякского у., церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ, священникъ Петръ *Кириевъ*; лохвицкаго у., церкви села Западинець, священникъ Василій *Станиславскій*; миргородскаго у., церкви мѣстечка Березовой Луки, священникъ Захарій *Борзаковскій*; миргородскаго у., церкви села Корсуновки, священникъ Александръ *Морачевскій*; золотоношскаго у., церкви села Лялинецъ, священникъ Александръ *Чачковъ*; хорольскаго у., церкви мѣстечка Семеновки, священникъ Прокофій *Кривустовъ*; хорольскаго у., церкви села Ковалей, священникъ Петръ *Клепачевскій*; пирятинскаго у., церкви села Повстина, священникъ Данилъ *Базилевскій*; хорольскаго у., церкви села казенной Кривой Руды, священникъ Николай *Слухавскій*; лубенскаго у., церкви села Новаковъ, священникъ Аверкій *Бернадскій*; лубенскаго у., церкви села Карпиловки, священникъ Григорій *Чубовъ*; прилукскаго у., церкви села Великой Дѣвицы, священникъ Іоаннъ *Несторовскій*; хорольскаго у., церкви села Вышняковъ, священникъ Стефанъ *Клепачевскій*; константиноградскаго у., церкви села Дубовыхъ Грядъ, священникъ Іоаннъ *Алтуевъ*; полтавскаго у., церкви села Тохтаулова, священникъ Александръ *Еллинскій*; г. Полтавы, кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, священникъ Василій *Глинскій*; г. Полтавы, Трехсвятительской церкви, при полтавской мужской гимназіи, священникъ Димитрій *Щедродаровъ*; прилукскаго у., церкви села Валковъ,

священникъ Николай *Терлецкій*; полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, священникъ Михаилъ *Королевъ*, и пирятинскаго у., церкви села Антоновки, священникъ Θεодоръ *Болгарскій*; д) *скудьею*— г. Зѣнькова, Преображенской церкви, священникъ Григорій *Клименко*; золотоношскаго у., церкви села Налѣсень, священникъ Іоаннъ *Комарецкій*; миргородскаго у., церкви мѣстечка Хомутца, священникъ Михаилъ *Пархомовичъ*; золотоношскаго у., церкви села Мойсинець, священникъ Іоаннъ *Михновскій*; пирятинскаго у., церкви села Зарѣчья, священникъ Гавріиль *Мокиевскій*; хорольскаго у., церкви села Калкаева, священникъ Митрофанъ *Верховскій*; лубенскаго у., церкви села Мацковецъ, священникъ Петръ *Пятецкій*; гадячскаго у., церкви села Сватковъ, священникъ Андрей *Мойсяха*; лубенскаго у., церкви села Волчка, священникъ Василій *Станиславскій*; зѣньковскаго у., церкви села Жоржовки, священникъ Петръ *Геевскій*; константиноградскаго у., церкви села Лебежьяго, священникъ Стефанъ *Прокоповичъ*; г. Кременчуга, единовѣрческой Рождество-Богородичной церкви, священникъ Симеонъ *Шоминъ*; кременчугскаго у., заштатнаго г. Градижска, Покровской церкви, священникъ Александръ *Матченко*; г. Полтавы, Троицкой церкви при духовной семинаріи, священникъ Іоаннъ *Бельгевскій*; г. Полтавы, Воскресенской церкви, священникъ Левъ *Кирилловъ*; г. Лубень, Іоанно-Предтеченской церкви при духовномъ училищѣ, священникъ Василій *Сербиневскій*, и кобелякскаго у., церкви села Лучежь, священникъ Макарій *Яновскій*, и

е) *благословеніємъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты* — кобелякского у., церкви села Комаровки, священникъ Александръ *Насетовъ*; прилукского у., церкви села Колесниковъ, священникъ Георгій *Манжескій*; полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, священникъ Іоаннъ *Афанасьевъ*; полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, протодіаконъ Даниль *Гайдамакинъ*; ладивскаго Покровскаго женскаго монастыря, монахиня *Митрополія*, и учитель переяславскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Геннадій *Брыжановскій*.

(Церк. Вѣстн. ч. оффн. № 13—14).

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

22 марта Его Преосвященство, Иларіонъ Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположилъ во діакона псаломщика Успенской церкви села Великой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Виктора *Мильгевскаго*.

25 марта тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

28 марта тѣмъ же Преосвященнымъ совершено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Кафедральномъ соборѣ, а 29 числа, въ недѣлю Ваій, имъ же совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ

Вознесенской церкви села Ступокъ, Зѣньковскаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной Семинаріи, Григорій *Борбицкій*.

2 апрѣля тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, съ совершеніемъ обряда умовенія ногъ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Григорій *Борбицкій*.

3 и 4 апрѣля имъ же совершены всѣ Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Въ день Св. Пасхи, 5 апрѣля, имъ же совершены заутреня и (вслѣдъ за нею) Божественная литургія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

6 апрѣля тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой іеродиаконъ *Смарагдъ* рукоположенъ имъ во іеромонаха.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе, данное Консисторіи отъ Его Преосвященства, Иларіона Епископа Прилукскаго, управляющаго Полтавскою Епархіею, отъ 23-го истекшаго марта.

Предлагаю Полтавской Духовной Консисторіи изъ приложенныхъ замѣчаній и наблюденій моихъ, при обзорѣніи Епархіи, извлечь, что нужно, для

годоваго отчета Св. Синоду; подлежащее къ исполненію исполнить; затѣмъ копію препроводить въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства и исполненію въ чемъ слѣдуетъ.

Иларіонъ Епископъ Прилуцкій.

Въ 1886 году подлежали обзорѣнію уѣзды: Константиноградскій, Кобелякскій, Бременчугскій и часть Полтавскаго. Замѣчено слѣдующее:

1. Церкви.

Храмы Божіи почти вездѣ достаточно благолѣпны, особенно иконостасы, кіоты предъ разными иконами и горнія въ алтаряхъ мѣста. Но иконная живопись весьма неудовлетворительна, а въ иныхъ церквахъ даже неблаговидна и нецерковна. Въ алтаряхъ много излишняго и неуставнаго. Напримѣръ: въ однихъ жертвенники устроены такъ, что священникъ долженъ стоять спиною къ св. престолу; въ другихъ—на престолахъ стоятъ большаго размѣра иконы, чего нельзя допускать, или же за престоломъ слишкомъ большой крестъ съ деревянными большими рипидами на двуглавыхъ орлахъ; а посему горнее мѣсто, которое должно быть открыто, не видно не только предстоящимъ въ храмѣ, но и священнослужачимъ, и проч. Въ храмѣ клиросы большею частію малы, на пять человѣкъ не болѣе; при настоящемъ участіи народа въ пѣніи, особенно клиросовъ большаго размѣра, гдѣ окажется удоб-

нымъ; ризницы, кромѣ градскихъ церквей, недостаточны, а въ иныхъ даже скудны. Богослужебныя книги во многихъ церквахъ истрепаны, съ выпавшими листами; церковныя библіотеки вообще въ печальномъ положеніи, какъ оказалось и въ 1885 году при обзорѣннн другихъ уѣздовъ. Только въ пяти—шести церквахъ я нашелъ книги св. отцовъ, и то не въ полномъ количествѣ экземпляровъ; нѣкоторыя книги Св. Тихона Задонскаго въ двухъ церквахъ, Св. Димитрія Ростовскаго—ни въ одной. Вышеизложенныя замѣчанія говорятъ о томъ, что священники и прихожане заботятся только о внѣшнемъ благолѣпнн храмовъ, но очень мало обращаютъ вниманія на принадлежности Богослуженія и на состояніе библіотекъ. Извинительна такая забота для послѣднихъ, но не для первыхъ. Изъ множества ходатайствъ о разрѣшеніи внутренней или внѣшней ремонтнровки церквей на значительную сумму, я не встрѣчалъ за три года ходатайства о разрѣшеніи употребнть хотя сто рублей на церковную библіотеку, или на Богослужебныя книги. Консисторіи нужно обратнть вниманіе на постепенное учрежденіе церковныхъ библіотекъ, примѣнительно къ Указу Св. Синода отъ 3 декабря 1867 года № 54, который опредѣляетъ, какія именно книги должны составлять церковную библіотеку, и принять соотвѣтствующія мѣры къ возможному исполненію онаго. Затѣмъ разсуднть, не слѣдуетъ ли передать на предстоящій Епархіальный сѣздъ духовенства вопросъ объ учрежденіи епархіальной иконописной школы.

2. Богослуженіе.

Въ присутствіи моемъ, церковныя службы совершались чинно, благоговѣнно, но съ привычною поспѣшностію,—діаконы прерываютъ чтеца, или пѣвца. Чтеніе псаломщиковъ большею частію разговорное, съ безтактными восклицаніями и неумѣстными остановками, а потому кажущееся неблагоговѣннымъ, борзымъ, даже непріятнымъ. Такой тонъ чтенія принять въ недавнее время въ подражаніе свѣтскому; лучше возвратить прежнее, болѣе скромное, ровное, благоговѣнное чтеніе, съ небольшими повышеніями и пониженіями голоса,—на что рекомендую священникамъ обратить особое вниманіе. Отрадное впечатлѣніе производитъ пѣніе: во всѣхъ почти церквахъ поютъ на клиросахъ прихожане или ученики сельскихъ училищъ, подъ руководствомъ псаломщиковъ, или любителей пѣнія, и наемныхъ учителей. Многіе священники сами обучаютъ пѣнію и на пособія къ оному употребляютъ свои средства. Объявляю такимъ пастырямъ и ихъ сотрудникамъ—діаконамъ и псаломщикамъ мою благодарность. Но нужно позаботиться, чтобы службы церковныя совершались въ определенное время, напимѣръ: утренняя не раньше 5 часовъ утра въ сельскихъ церквахъ, а литургія въ 9 часовъ, такъ какъ слышны жалобы на неопредѣленность времени для Богослуженій.

3. Духовенство.

Въ поименованныхъ трехъ уѣздахъ духовенство, въ большинствѣ, соответствуетъ своему званію и

доброю жизнію и дѣятельностью преимуществуеть предъ тѣми уѣздами, которые обозрѣваль я въ 1885 году. Жалобъ отъ прихожанъ ни на кого не было предъявлено. Видны добрыя отношенія ихъ къ своимъ пастырямъ и должное уваженіе. Нѣкоторые священники и даже псаломщики безмездно занимаются обученіемъ дѣтей прихожанъ въ своихъ небольшихъ домахъ. Проповѣдническая дѣятельность священниковъ достойна одобренія. Изъ 124-хъ священниковъ, кокорыхъ я видѣлъ на мѣстахъ служенія, или въ остановочныхъ пунктахъ, 49-ть не представили поученій за послѣдніе три года, — одна какъ не обучавшіеся въ семинаріи, или по старости лѣтъ, а иные по недостатку вниманія къ своему долгу. Остальные 75 представили за три года 1318 поученій. Священникамъ подають добрый примѣръ въ проповѣданіи Слова Божія и о.о. Благочинные, при своихъ многосложныхъ трудахъ и занятіяхъ. Таковы особенно: Протоіереи: Боровскій, Бѣлявскій и Чернышевскій и Священники: Аврамовъ и Рудичевъ. Болѣе ста поученій просмотрѣно мною; оказались доступными понятіямъ прихожанъ, назидательными и убѣдительными. Многіе составлены по особымъ событіямъ и случаямъ въ приходѣ, или направлены противъ грубыхъ обычаевъ и безнравственныхъ поступковъ извѣстной мѣстности. Съ утѣшеніемъ выражаю пастырямъ, труждающимся въ проповѣданіи Слова Божія, мою искреннюю благодарность. Но весьма желательно, чтобы священники, способные къ дѣлу проповѣди, обратились къ катехизическому способу поученій, како-

вой несомнѣнно болѣе полезенъ, чѣмъ поученія случайныя, на извѣстныя дни. Одинъ только священникъ представилъ пять поученій о покаянїи въ систематическомъ порядкѣ, а другой четыре—на молитву Господню. Святѣйшій Синодъ давно указалъ духовенству форму проповѣди катехизическую, а указомъ 22 мая 1844 года предписалъ озаботиться неотложно введеніемъ таковыхъ поученій. На проповѣданіе Слова Божія въ систематическомъ порядкѣ вызываетъ пастырей само время. Народъ заявляетъ желаніе узнать и уразумѣть, во что онъ долженъ вѣровать и какъ жить по христіански?—Ему нужна въ проповѣди своя азбука, то есть постепенное, простое, ясное, въ систематическомъ порядкѣ, изложеніе ученія вѣры и жизни христіанской. Пойметъ онъ сердцемъ свою вѣру и не послушаетъ тогда невѣждъ учителей, пользующихся его неразуміемъ.—Предлагаю и прошу способныхъ и ревностныхъ къ ученію пастырей обратиться къ катехизическому способу поученій; а о.о. Благочинные обязываются доносить о семъ въ годовыхъ отчетныхъ рапортахъ и обозначать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, по предварительномъ просмотрѣ, кто и сколько составилъ катехизическихъ поученій.

4. Приходскія попечительства.

Приходскія попечительства при многихъ церквяхъ имѣются, но мало со стороны оныхъ заботы о призрѣнїи бѣдныхъ, больныхъ и увѣчныхъ, еще менѣе объ устройствѣ причтовыхъ домовъ. Вся дѣятельность ихъ обращена на благоустройство приход-

скихъ храмовъ. Въ этомъ случаѣ попечительства имѣютъ большое вліяніе на прихожанъ, которые приносятъ весьма значительныя пожертвованія на сей предметъ; но въ то же время попечительства отказываютъ въ выдачѣ 50 руб. на ремонтровку бѣднаго домика для священника или псаломщика, а инныя простираютъ свое право на церковную землю, или на распоряженіе собственно церковными доходами; отсюда возникаютъ непріятныя отношенія къ священникамъ и частыя жалобы. Причина сего, между прочимъ, можетъ быть и въ томъ, что члены-попечители, какъ мнѣ извѣстно, не знаютъ ясно своихъ обязанностей, а иные не имѣютъ даже понятій о существующихъ на сей предметъ Высочайше утвержденныхъ правилахъ. Въ обзорѣваемыхъ церквахъ мнѣ не встрѣчались журналы о засѣданіяхъ попечительствъ или собраніи прихожанъ по § 9-му и проч. Посему какъ для уразумѣнія членами—попечителями своихъ обязанностей, такъ и для уясненія предъ Правительствомъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ, 1) предлагаю Консисторіи напечатать копіи Высочайше утвержденныхъ правилъ въ руководство приходскихъ попечительствъ и разослать въ каждую церковь по два экземпляра, съ требованіемъ израсходованныхъ на бумагу и печать денегъ; 2) предписать священникамъ, чтобы они, при участіи предсѣдателей попечительствъ, назначали, въ свободное отъ сельскихъ занятій время, общія засѣданія членовъ, а когда нужно, собранія прихожанъ по §§ 8, 9, 10, 11 и 12, и предметы разсужденій и рѣшеній записывать въ осо-

быхъ журналахъ; 3) обязать священниковъ въ концѣ года доставлять краткія свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ попечительствъ мѣстнымъ Благочиннымъ, а сіи послѣдніе вносятъ въ годовой отчетъ извлеченіе изъ оныхъ.

5. *Религіозное состояніе народа.*

Усердное посѣщеніе храма Божія въ воскресные и праздничные дни, исполненіе христіанскаго долга говѣнія, кромѣ рѣдкихъ уклоненій по особымъ причинамъ, усердная забота о благолѣпіи храмовъ существующихъ и устроеніи новыхъ, незазорная супружеская жизнь простаго народа и проч. свидѣтельствуя о добромъ нравственномъ состояніи его. Готовность посѣщать внѣ-богослужебныя собесѣдованія, гдѣ таковыя есть, глубокое вниманіе къ чтенію или живому слову, проявляющаяся забота объ устройствѣ школъ и обученіи дѣтей преимущественно церковной грамотѣ, говорятъ о желаніи народа узнать свою вѣру и научить дѣтей жить по христіански. Замѣчалъ часто, что очень пожилые люди почти не знаютъ самыхъ обыкновенныхъ молитвъ, а молодые читаютъ правильно, и даже даютъ краткія объясненія. Но женскій полъ въ невѣжественномъ состояніи; рѣдкая поселянка мать могла прочесть, и то неправильно, одну какую либо молитву; встрѣчалъ 12-ти-лѣтнихъ дѣвиць, не умѣющихъ сказать правильно: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа». На убѣжденія мои обучать дѣвочекъ грамотѣ въ иныхъ мѣстахъ заявляли мнѣ: «имъ некогда, или для чего женщинѣ грамота». Обѣщали многіе священники позаботиться объ обу-

ченіи грамотѣ дѣтей женскаго пола; ожидаю оправданія на дѣлѣ: Богъ да поможетъ имъ!

Иларіонъ Епископъ Прилукскій.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Прилукскому, Викарію Полтавскому.

Состоящаго подъ запрещеніемъ священнослуженія, исполняющаго должность псаломщика при Вознесенской церкви села Устиловки Хорольскаго уѣзда, Священника Іосифа Зубкова,

прошеніе.

Припадая къ Святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, смиреннѣйше прошу разрѣшить мнѣ говѣть и сподобиться причастія Св. Тайнъ Христовыхъ по чину іерейскому въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Священникъ Іосифъ Зубковъ.

1887 года, февраля 25 дня.

Резолюція Его Преосвященства на семь прошеніи 11-го марта 1887 года послѣдовала такова: «Запрещенный Священникъ Зубковъ прибылъ въ г. Полтаву на первой недѣлѣ великаго поста безъ надобности и безъ дозволенія мѣстнаго Благочиннаго, и жилъ здѣсь праздно двѣ недѣли; объявить ему за сіе выговоръ. А такъ какъ и многіе священники и псаломщики отлучаются отъ своихъ мѣстъ безъ уважительныхъ причинъ и въ такое

время, когда должны быть присвоихъ церквахъ, наприм. великимъ постомъ, или въ воскресные и праздничные дни, оставляя конечно храмы безъ Богослуженія; то объявить по Епархіи чрезъ напечатаніе въ Вѣдомостяхъ слѣдующее: 1) Въ Св. Четырдесятницу, кромѣ особо важныхъ случаевъ, обращаться съ прошеніями чрезъ почту, или передавать оныя Благочиннымъ для направленія. 2) Въ другое время года отлучаться отъ своихъ должностей не иначе, какъ съ вѣдома Благочинныхъ, которые, разсмотрѣвъ причину отлучки и уважительную надобность, должны дѣлать о томъ на прошеніяхъ надписи; при недостаткѣ же уважительныхъ причинъ, оставлять прошенія безъ своего завѣренія. 3) Всѣ прошенія, поданныя безъ завѣренія Благочиннаго, будутъ оставляться безъ послѣдствій. А такъ какъ 4) главная причина безплезныхъ отлучекъ—сильно развившаяся привычка въ перемѣщеніямъ ради выгодъ, близости къ родинѣ, къ своему имѣнію и т. под.; то прошу о.о. Благочинныхъ убѣждать подвѣдомое имъ духовенство, особенно священниковъ, крѣпче держаться своихъ мѣсть, которыя даются по волѣ Божіей, благодушно переносить въ первые годы лишенія и недостатки, ни для кого неизбѣжныя во всѣхъ вѣдомствахъ; постоянный пастырь, полюбившій данную ему Богомъ паству, непремѣнно будетъ награжденъ сугубо прихожанами и милостью Божіею; а отъ частаго перемѣщенія не будетъ пользы ни ему, ни приходу».

Награжденъ похвальнымъ листомъ 13 марта церковный староста Михайловской церкви села Березовки, Прилуцкаго уѣзда, возакъ Стефанъ Севастіановъ Вла-

сенко—въ засвидѣтельствованіе честнаго и усерднаго служенія въ теченіе трехъ трехлѣтій.

Предоставлено первое священническое мѣсто 18 марта за студентомъ Полтавской духовной Семинаріи, нынѣ состоящимъ учителемъ въ церковно-приходской школь сѣла Михновки, Кобелякскаго уѣзда, *Василіемъ Никифоровымъ*—при Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви сѣла Марковки, того же уѣзда.

Рукоположены въ санъ діакона: 15 марта псаломщикъ Георгіевской церкви сѣла Поповки, Зѣньковскаго уѣзда, *Василискъ Гришковъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ мѣсто; 22 марта псаломщикъ Успенской церкви сѣла Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, *Викторъ Мильгевскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 11 марта уволенный въ запасъ арміи старшій писарь управленія Миргородскаго воинскаго начальника, сынъ дьячка, бывшій псаломщикъ *Онисимъ Бѣликъ*—къ Іоанно-Богословской церкви сѣла Денисовки, Лубенскаго уѣзда, по способности; сынъ псаломщика *Максимъ Януша*—къ Всѣхъ-Святыхъ церкви сѣла Іордановки, Зѣньковскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто впрѣдъ до усмотрѣнія и окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища *Василій Новосельскій*—къ Троицкой церкви сѣла Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему перваго мѣста въ томъ селѣ; 16 марта сынъ псаломщика *Іоаннъ Стариковскій*—къ Николаевской церкви сѣла Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, на третье псаломщицкое мѣсто.

Перемѣщены священники: 11 марта Успенской церкви сѣла Пологъ-Чеботокъ, Переяславскаго уѣзда, *Іоаннъ Юркевичъ*—къ Архистратіго-Михайловской церкви сѣла

Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 11 марта Троицкой церкви села Скоробогатекъ, Лохвицкаго уѣзда, Стефанъ *Людоговскій*—къ Александроневской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 17 марта Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви села Марковки, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Власенко*—къ Покровской церкви села Попово, того же уѣзда, съ порученіемъ ему же и исправленія должности благочиннаго впредь до усмотрѣнія;—*псаломщити*: 11 марта Преподобно-Іосифской церкви деревни Мазиновъ, Переяславскаго уѣзда, приписной къ Покровской церкви села Войтовецъ, Никита *Опришко*—къ Михайловской церкви села Ерковецъ, того же уѣзда; 12 марта Михайловской церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Яковъ *Правдиковскій*—къ Михайловской церкви села Волчка, Лубенскаго уѣзда; 18 марта Николаевской церкви мѣстечка Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Петръ *Аксюковъ*—къ Введенской церкви села Перервинецъ, Лубенскаго уѣзда; 19 марта Троицкой церкви села Натальина, Константиноградскаго уѣзда, Мелитонъ *Якубовскій*—къ Николаевской церкви села Старовѣровки, того же уѣзда, на первое псаломщическое мѣсто.

Утверждены съ должностяхъ: 24 февраля священникъ Николаевской церкви села Краслянъ, Прилукскаго уѣзда, Григорій *Андріевскій*—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Тимофея Тройницкаго и священники: Николаевской церкви села Сорочинецъ, того же уѣзда, Александръ *Дуброва* и Вознесенской церкви села Лисковъ, того же уѣзда, Михайль *Лисовскій*—членами благочинническаго совѣта и Параскевievской церкви села

Дѣдовецъ, того же уѣзда, Петръ *Пашина*—депутатомъ по вѣдомству того же благочиннаго; 9 марта священникъ Покровской церкви села Бѣляковъ, Хорольскаго уѣзда, Михаилъ *Вассаковскій*—законоучителемъ открытой имъ церковно-приходской школы въ селѣ Бѣлявахъ, съ объявленіемъ ему, Вассаковскому, отъ лица Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавскаго, благодарности за открытіе школы; 9 марта священникъ Іоанно-Богословской церкви села Ревбинець, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Якубовскій*—помощникомъ депутата по вѣдомству благочиннаго, священника Симеона *Андріевскаго*; 9 марта священникъ Благовѣщенской церкви города Золотоноши, Симеонъ *Ярошевскій*—законоучителемъ при Золотоношскомъ приходскомъ училищѣ, на мѣсто умершаго священника Θεодора Грищинковскаго; 9 марта священникъ Александро-Невской церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, Григорій *Коломинскій*—законоучителемъ при Чутовскомъ народномъ училищѣ; 9 марта священникъ Никлаевской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, Павелъ *Тарасенко*—при Поповскомъ народномъ училищѣ; 13 марта священникъ Успенской церкви села Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Гавріиль *Терлецкій*—законоучителемъ при новооткрытой имъ церковно-приходской школѣ въ селѣ Шершневкѣ, съ объявленіемъ ему, Терлецкому, отъ лица Его Преосвященства благодарности за открытіе школы, а псаломщикъ той же церкви Василій *Капустянскій*—учителемъ школы; 13 марта діаконъ Соборной Троицкой церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Петръ *Софронскій*—учителемъ церковно-приходской школы, находящейся при Покровской церкви того же города, а

псаломщикъ сей церкви Прокопій *Ярещенко*—помощникомъ учителя школы; 13 марта священникъ Пелагiевской церкви мѣстечка Великаго-Хутора, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Росинскій*—помощникомъ депутата по вѣдомству благочиннаго, священника Іоанна Билинскаго; 13 марта священникъ Успенской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Чубовъ*—помощникомъ депутата по вѣдомству благочиннаго, священника Андрея *Корпѣнка* и священники: Димитрiевской церкви мѣстечка Великой-Буромки, того же уѣзда, Никаноръ *Соколовскій* и Преображенской церкви села Москаленокъ, того же уѣзда, Алексѣй *Чубовъ*—членами благочинническаго совѣта по вѣдомству того же благочиннаго; 13 марта священникъ Іоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки, Хорольскаго уѣзда, Іосифъ *Клепачевскій*—помощникомъ депутата по вѣдомству благочиннаго, священника Петра *Клепачевскаго*; 13 марта священникъ Покровской церкви села Сенчанскихъ-Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Константинъ *Греченко*—законоучителемъ при Сенчанско-Юсковскомъ народномъ училищѣ на мѣсто священника Георгія Галковскаго, получившаго другое назначеніе.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 9 марта благочинный, священникъ Покровской церкви села Попово, Кобелянскаго уѣзда, Іоаннъ *Яковскій*; 4 марта псаломщикъ Нидолаевской церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Адрианъ *Павловскій*.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подь Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа, Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 13 марта 1887 года № 199-й.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 10-го—по 17-е мая, во вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Полтавской губерніи коллежскаго совѣтника Осипа Ивановича Щеглова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я поз-

волю себѣ, отъ имени Совѣта Маринскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ молостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церконо-кружечнаго сбора.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшій слуга

К. Гротъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Управляющаго Полтавскою Епархіею Епископа Прилуцкаго Иларіона, отъ 28 того же марта, за № 1719-мъ, послѣдовала такъ: «въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для объявленія духовенству къ исполненію чрезъ напечатаніе».

Состоящее подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ Маринское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ.

Маринское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло въ 1881 году, по мысли и желанію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, а въ 1882 г. Ея Величество Государыня Марія Ѳеодоровна соизволила принять это учрежденіе подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Маринское Попечительство имѣетъ цѣлью оказывать помощь и призрѣніе проживающимъ въ Россіи слѣпымъ безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Въ этихъ видахъ оно, прежде всего, заботится объ

устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и ремесленныхъ убѣжищъ для взрослыхъ слѣпыхъ, продолжая пеись о нихъ и по выходѣ изъ сихъ заведеній. Неспособныхъ къ труду слѣпцовъ Попечительство помѣщаетъ, по мѣрѣ возможности, въ богадѣлни или оказываетъ имъ помощь на мѣстахъ ихъ жительства.

Независимо отъ сего, Попечительство поддерживаетъ своими денежными средствами и тавія учрежденія для слѣпыхъ, которыя не состоятъ въ его вѣдѣнн, и помѣщаетъ въ оныя стипендіатовъ на счетъ своихъ суммъ. Маріинское Попечительство заботится также о предупрежденн слѣпоты, и, въ этихъ видахъ, содержитъ на свой счетъ нѣсколько кроватей въ разныхъ глазныхъ клиникахъ и снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные специалисты.

Однимъ изъ главныхъ условій для успѣшнаго достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признается учрежденіе мѣстныхъ органовъ въ губерніяхъ, для чего и открыты Отдѣленія Маріинскаго Попечительства: въ Кіевѣ, Харьковѣ, Уфѣ, Костромѣ и Воронежѣ, и вромѣ того существуютъ Комитеты для призрѣнн слѣпыхъ въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани. Во всѣхъ губерніяхъ Попечительство имѣетъ своихъ Уполномоченныхъ.

По настоящее время открыты стараніями Маріинскаго Попечительства слѣдующія заведенія для призрѣнн слѣпыхъ: въ Петербургѣ—училище на 55 дѣтей (Спасская ул. д. № 25) и убѣжище на 14 взрослыхъ (уголь Надеждинской и Баскова пер., д. Ядрова)*), въ Кіевѣ—Убѣжище на 11 взрослыхъ, пріютъ для выбывшихъ изъ убѣжища, и училище на 50 дѣтей; въ Ревелѣ, Казани и

*) Оба эти заведенія всегда открыты для публики.

Костромѣ— училища, въ которыхъ воспитываются, на первое время въ каждомъ училищѣ отъ 10 до 20 дѣтей, и въ Каменецъ - Подольскѣ— убѣжище на 10 слѣпцовъ. Кромѣ того, въ январѣ 1887 г. открыто училище слѣпыхъ въ Харьковѣ, а въ ближайшемъ будущемъ учреждаются училище и пріютъ слѣпыхъ въ Воронежѣ.

Заведенія Маріинскаго Попечительства не пользуются никакими субсидіями, ни правительственными, ни общественными, и содержатся исключительно на добровольныя пожертвованія и на членскіе взносы. Главный источникъ доходовъ Попечительства составляютъ ежегодные кружечные сборы въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ.

Расходы Маріинскаго Попечительства ежегодно растутъ, по мѣрѣ развитія его дѣятельности, и съ 38,000 руб., въ 1882 г., возросли въ 1886 г. до 75,000 руб. Доходы Попечительства за послѣдніе три года составляли въ средней сложности по 86,500 руб. въ годъ.

Капиталь его составлялъ къ 1-му января 1887 г. 584,600 руб. 90 коп., но эта сумма должна значительно сократиться съ постройкою въ скоромъ времени въ Петербургѣ особаго зданія для института на 130 слѣпыхъ, на каковую постройку потребуется отъ 200 до 300,000 рублей.

Дальнѣйшее развитіе дѣятельности Маріинскаго Попечительства будетъ зависеть отъ того сочувствія, съ которымъ публика отнесется въ будущемъ въ преслѣдуемымъ имъ задачамъ.

Въ Россіи считаютъ свыше 100,000 слѣпыхъ всѣхъ возрастовъ, и потому повятно, что и матеріальныя средства на попеченіе о слѣпыхъ должны быть у Попечительства весьма значительныя.

Содѣйствіе публики въ поддержанію и расширенію

дѣятельности Маріинскаго Попечительства могло бы выразиться главнѣйше въ двухъ видахъ:

а) въ поступленіи въ дѣйствительные члены Маріинскаго Попечительства (со взносомъ не менѣе *10 руб. ежегодно или 150 руб. одновременно*), для чего требуется только личное или письменное заявленіе, съ приложеніемъ членскаго взноса, или

б) въ добровольныхъ приношеніяхъ денежныхъ или имущественныхъ.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться съ заявленіями въ губерніяхъ къ Гг. мѣстнымъ Уполномоченнымъ Маріинскаго Попечительства, а въ С.-Петербургѣ, къ Предсѣдателю Совѣта Попечительства, Статсъ-Секретарю К. К. Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1), или въ Канцелярію Совѣта Маріинскаго Попечительства (Казанская ул., д. 5, въ зданіи Опеунскаго Совѣта).

Объ открытіи церковно-приходской школы.

Благочинный г. Кобелякъ, Протоіерей Сергій Боровскій, рапортомъ отъ 19 февраля сего года, № 132, донесъ Его Преосвященству, что при Вознесенской церкви села Дрыждовыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, усердіемъ священника Θεодора Сычева, открывшаго въ 1875 г. мужескую церковно-приходскую школу, 9 января 1887 г. открыта и женская школа. Школа помѣщается въ церковномъ домѣ, устроенномъ заботливостію священника и церковнаго старосты. Всѣ принадлежности школы, какъ то: скамьи, столъ и проч. пріобрѣтены на средства прихожанъ. На первый разъ поступило въ школу 15 дѣвочекъ. Жена козака Андрея Ильича Дрыжда (попечителя мѣстной мужеской церковно-приходской школы), Елисавета

Павловна Дрыждова, изъявила желаніе быть попечительницей вновь открытой женской школы, въ пользу которой обѣщаетъ пожертвовать единовременно 50 р. и на вѣчное время пять десятинъ земли.— Докладывая о вышеизложенномъ Благодѣтельный просить Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія на доброе дѣло и назначенія священника Θεодора Сычева законоучителемъ школы, Козака Стефана Дрыжда—учителемъ, а козачку Елисавету Павловну Дрыждову—попечительницей новооткрытой женской школы.

Резолюція Его Преосвященства на семь рапортѣ 24 февраля 1887 года послѣдовала такова: «1, благодарю священника Сычева за его пастырскую заботливость объ устройствѣ и открытіи при церкви второй школы для обученія дѣвочекъ. Лично предлагалъ я многимъ священникамъ, и теперь прошу позаботиться, при помощи Божіей, объ открытіи женскихъ школъ. Жена по преимуществу нравственная воспитательница; нужно посему позаботиться пастырямъ о дѣвочкахъ, которыя, какъ я видѣлъ, въ 12-лѣтнемъ возрастѣ не знаютъ ни одной молитвы; 2, попечительницею новооткрытой женской школы утверждается жена козака Елисавета Павлова Дрыждова; сынъ ея Стефанъ Дрыждъ, по засвидѣтельствованіи духовнымъ отцемъ—приходскимъ священникомъ о примѣрной и доброй нравственности его, допускается къ обученію грамотѣ дѣвочекъ, подъ наблюденіемъ священника Сычева, который утверждается законоучителемъ. Сущность рапорта и резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

СПИСОКЪ

лицъ, которымъ, на основаніи § 6 устава общества, выдано единовременное пособіе изъ временнаго капитала общества взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской Епархіи за 1885 годъ, чрезъ благочинныхъ, въ вѣдомствѣ которыхъ они проживаютъ, или самимъ лично.

(о к о н ч а н і е).

1) Гадячскій уѣздъ.

1. Чрезъ благочиннаго протоіерея Георгія Пивоварова:
Женѣ исключеннаго изъ духовнаго званія бывшего пономаря м. Лютеньки Николаевской церкви, Ѳомы Вербицкаго, Анастасіи Вербицкой 81 р.
2. Чрезъ благочиннаго протоіерея Григорія Трояновскаго:
Вдовѣ псаломщика Аннѣ Гусаченковой, за смертію ея мужа, села Беева Преображенской церкви, Александра Гусаченка. 81 р.
3. Чрезъ благочиннаго протоіерея Николая Яновскаго:
Сиротамъ пономарскимъ дѣтямъ Кушнеревскимъ, за смертію ихъ отца, села Берестовки Іуліаніевской церкви, пономаря Луки Кушнеревскаго 81 р.

2) Зминовскій уѣздъ.

4. Чрезъ благочиннаго протоіерея Владиміра Гринька:
Села Великой Павловки, Успенской церкви, заштатному священнику Θεодору Крамаренку, за выбытіемъ его за штатъ 143 р.

5. Черезъ благочиннаго священника Іоанна Кривусѣва:
Дочери священника Пелагіи Кривусѣвой, за смертію ея отца, м. Ковалевки Рождество-Богородичной церкви священника Стефана Кривусѣва 143 р.
Сиротамъ псаломщицкимъ дѣтямъ Наталіи и Евдокіи Писаревскимъ, за смертію ихъ отца, м. Ковалевки Николаевской церкви псаломщика Антонія Писаревского 81 р.
- 3) *Золотоношскій уездъ.*
6. Вѣдомства благочиннаго священника Симеона Андриѣвскаго:
Дочери священника Анастасіи Курдиновской, за смертію ея брата, села Богодуховки Свято-Духовской церкви псаломщика Димитрія Курдиновскаго 81 р.,
которые отосланы, по мѣсту ея жительства, черезъ благочиннаго священника Іоанна Кириѣва.
7. Черезъ благочиннаго священника Іоанна Билинскаго:
Вдовѣ священника Евдокіи Сокологорской, за смертію ея мужа, села Михайловки Троицкой церкви Василія Сокологорскаго. 143 р.
8. Черезъ благочиннаго священника Михаила Богацкаго:
Села Плешканей, Преображенской церкви, заштатному священнику Михаилу Выговскому, за выbytіемъ его за штатъ 143 р.
М. Гельмязова, Успенской церкви, заштатному псаломщику Іоанну Кефалину, за выbytіемъ его за штатъ 81 р.

9. Черезъ благочиннаго священника Андрея Корняенка:
Вдовъ священника Параскевѣ Старухиной за смертію ея мужа, села Гусинаго Михайловской церкви Симеона Старухина . . . 143 р.
Вдовъ священника Аннѣ Чубовой, за смертію ея мужа, села Москаленовъ Преображенской церкви священника Петра Чубова . . . 143 р.
Вдовъ псаломщика Ольгѣ Кандыбиной, за смертію ея мужа, м. Еремѣвки Преображенской церкви псаломщика Петра Кандыбы 81 р.
10. Черезъ благочиннаго священника Автонома Роменскаго:
Вдовъ священника Иринѣ Головковой, за смертію ея мужа, села Ольховъ Ильинской церкви священника Порфирія Головеова . . . 143 р.
11. Черезъ благочиннаго священника Михаила Чубова:
Вдовъ діакона Екатеринѣ Киселевской, за смертію ея мужа, села Васютинець Николаевской церкви діакона Николая Киселевскаго, вносившаго причетнической взносъ 81 р.
Вдовъ псаломщика Евлампіи Евсевской, за смертію ея мужа, села Самовицы Николаевской церкви псаломщика Евсевія Евсевскаго 81 р.

4) Кобелякскій уездъ.

12. Черезъ благочиннаго священника Арсенія Рудичева:
Вдовъ священника Александрѣ Плохоти-

- ной, за смертію ея мужа, села Дашковыхъ хуторовъ Успенской церкви священника Теофана Плохотина 143 р.
- М. Царичанки Успенской церкви заштатному псаломщику Никифору Рудичеву, за выбитіемъ его за штатъ 81 р.
13. Чрезъ благочиннаго священника Іоанна Яковскаго:
Вдовѣ пономаря Пелагіи Никифоровой, за смертію ея мужа, м. Голтвы Успенской церкви пономаря Павла Никифорова 81 р.

5) *Константиноградскій уездъ.*

14. Вѣдомства благочиннаго протоіерея Никанора Иванова:
Вдовѣ псаломщика Татіанѣ Поповой, за смертію ея мужа, села Русскаго Орчика Николаевской церкви псаломщика Крискента Попова 81 р.,
которые и выданы, по данной вдовою довѣренности, священнику Іоанну Афанасіеву.
15. Чрезъ благочиннаго протоіерея Дія Пономарева:
Вдовѣ діакона Евдокіи Чижевскій, за смертію ея мужа, села Кириловки Троицкой церкви діакона Симеона Чижевскаго, вносившаго причетнической взносъ 81 р.
- Вдовѣ псаломщика Аннѣ Хитровской, за смертію ея мужа, села Параскавѣи Богородичной Казанской церкви псаломщика Захарія Хитровскаго 81 р.

16. Черезъ благочиннаго священника Ореста Сребницкаго:
Села Красногорки Покровской церкви заштатному пономарю Исидору Ольховскому, за выбитіемъ его за штатъ 81 р.
Вдовѣ псаломщика Θεодосіи Гладкой, за смертію ея мужа, села Малой-Перещепины Николаевской церкви Василя Гладкаго. 81 р.,
которые выданы ей лично.
17. Черезъ благочиннаго протоіерея Андрея Щитинскаго:
Вдовѣ священника Анастасіи Щитинской, за смертію ея мужа, села Никольскаго Николаевской церкви Іоанна Щитинскаго. 143 р.

6) Кременчугскій уѣздъ.

18. Черезъ благочиннаго протоіерея Луку Бѣлявскаго:
Вдовѣ псаломщика Маріи Чмиховской, за смертію ея мужа, г. Кременчуга Покровской церкви псаломщика Андрея Чмиховскаго 81 р.

7) Лохвицкій уѣздъ.

19. Черезъ благочиннаго священника Павла Колесникова:
Вдовѣ священника Маріи Щербининой, за смертію ея мужа, села Андріяшевки Михайловской церкви священника Емельяна Щербинны 143 р.
20. Вѣдомства благочиннаго священника Николая Негеевича:
Села Жабовѣ Ильинской церкви заштат-

ному священнику Василию Лосіевскому, за
выбытіемъ его за штатъ 143 р.,
которые отосланы, по мѣсту его житель-
ства, чрезъ благочиннаго священника Го-
сифа Мартиновича.

21. Чрезъ благочиннаго священника Іоанна
Обломіевскаго:
Вдовѣ псаломщика Ксеніи Перчиковой,
за смертію ея мужа, м. Сенчи Успенской
церкви псаломщика Василя Перчикова 81 р.

8) *Лубенскій уездъ.*

22. Чрезъ благочиннаго священника Іоанна
Новицкаго:
Вдовѣ пономаря Марѣй Негеевичевой, за
смертію ея мужа, села Ерповецъ, Михай-
ловской церкви пономаря Іакова Неге-
евича 81 р.

Діаконскому сыну Симеону Петровскому,
за смертію его отца, села Чирковки Тро-
ицкой церкви діакона Андроника Петров-
скаго, вносившаго причетнической взносъ. 81 р.

23. Чрезъ и. д. благочиннаго священника Іа-
кова Базилевскаго:
Села Карпиловки Покровской церкви за-
штатному пономарю Василию Воротемякѣ,
за выбытіемъ его за штатъ 81 р.

9) *Миргородскій уездъ.*

24. Чрезъ благочиннаго протоіерея Михаила
Дамаскина:
Вдовѣ протоіерея Еленѣ Зубковской, за
смертію ея мужа, г. Миргорода протоіерея
Андрея Зубковскаго 143 р.

- Дочери священника Фелотіи Баевской, за
смертію ея отца, села Горкушинець Вар-
варинской церкви священника Димитрія
Баевского 143 р.
- Сиротамъ псаломщицкимъ дѣтямъ Самойло-
вичевымъ, за смертію ихъ отца, г. Мирго-
рода Успенской церкви псаломщика Ва-
силія Самойловича. 81 р.
25. Черезъ благочиннаго священника Ілію Ба-
зилевича:
Вдовѣ псаломщика Татіанѣ Тимоѣевоѣ,
за смертію ея мужа, м. Поповки Никола-
евской церкви псаломщика Евсевія Тимо-
ѣева 81 р.
- Вдовѣ пономаря Маріи Бѣлецкоѣ, за смер-
тію ея мужа, м. Комышны Ильинской
церкви пономаря Іоанна Бѣлецкаго 81 р.
26. Черезъ благочиннаго священника Гавріила
Греченкова:
Вдовѣ священника Аннѣ Клепачевскоѣ,
за смертію ея мужа, села Байракъ По-
кровской церкви священника Михаила Кле-
пачевского 143 р.
- 10) *Переяславскій уездъ.*
27. Черезъ благочиннаго протоіерея Стефана
Бориславскаго:
Дочери священника Еленѣ Суходольскоѣ,
за смертію ея отца, м. Березани Успен-
ской церкви священника Петра Суходоль-
скаго 143 р.
28. Черезъ благочиннаго священника Іоанна
Лонгинова:

- Села Положаевъ Троицкой церкви заштатному священнику Алексію Яроцкому, за выбытіемъ его за штатъ 143 р.
- Вдовъ священника Еленъ Савицкой, за смертію ея мужа, села Помокель Покровской церкви священника Іакова Савицкаго. 143 р.
- Села Великой Каратули Р.-Богородичной церкви уволенному по болѣзни изъ духовнаго званія псаломщику Θεодосію Пашинъ. 81 р.

11) Ширятинскій уездъ.

29. Черезъ благочиннаго протоіерея Іоанна Галабутскаго:
Села Повстина Михайловской церкви заштатному псаломщику Стефану Яновскому, за выбытіемъ его за штатъ 81 р.
- Вдовъ псаломщика Татіанъ Бѣльской, за смертію ея мужа, села Приходекъ Покровской церкви псаломщика Андроника Бѣльскаго 81 р.
30. Черезъ благочиннаго священника Андрея Куелярскаго:
Вдовъ псаломщика Анастасіи Алексиновой, за смертію ея мужа, м. Ягодина Троицкой церкви псаломщика Николая Алексина 81 р.
31. Черезъ благочиннаго священника Андрея Манжевскаго:
Вдовъ священника Маріи Билинской, за смертію ея мужа, села Нехаевъ, Покровской церкви священника Іассона Билинскаго 143 р.
- Дочери священника Еленъ Чернышевской, за смертію ея отца, села Свѣчковки Ни-

колаевской церкви священника Константина Черняшевскаго 143 р.

12) Полтавскій уездъ.

32. Полтавскаго Каедральнаго Успенскаго Собора протоіерею Данилу Бутовскому, за выbytіемъ его за штатъ. 143 р.,
которые выданы ему лично.
33. Вѣдомства благочиннаго протоіерея Григорія Рыбалкина:
Вдовѣ пономаря Ольгѣ Свѣгуровской, за смертію ея мужа, села Локощины Николаевской церкви пономаря Іоанна Свѣгуровскаго 81 р.,
которые выданы ей лично.
34. Черезъ благочиннаго протоіерея Василя Ядевича:
М. Решетилонки Успенской церкви заштатному священнику Василю Матвѣеву, за выbytіемъ его за штатъ. 143 р.
35. Вѣдомства благочиннаго священника Самона Чернявскаго:
Села Сторожевой Покровской церкви заштатному священнику Петру Фесенко-Навроцкому, за выbytіемъ его за штатъ 143 р.,
которые отосланы, по мѣсту его жительства, чрезъ благочиннаго священника Николая Уралова.
Вдовѣ священника Аннѣ Сагардиной, за смертію ея мужа, села Сторожевой Покровской церкви священника Іакова Сагарды. 143 р.
которые отосланы, по мѣсту ея жительства, чрезъ благочиннаго священника Петра Кириева.

Вдовѣ священника Маріи Воблой, за смер-
тію ея мужа, села Кочубеевки Павловской
церкви Павла Воблаго 143 р.,
которые выданы ей лично.

Села Ковалевки Николаевской церкви за-
штатному псаломщику Іоанну Дейнегѣ,
за выбытіемъ его за штатъ 81 р.

Которые выданы ему лично.

Села Первозвановки Николаевской церкви
заштатному пономарю Тимоѳею Крамарен-
ку, за выбытіемъ его за штатъ 81 р.,

которые выданы ему лично.

13) Прилукскій уездъ.

36. Черезъ благочиннаго протоіерея Николая
Галабутскаго:
Вдовѣ протоіерея Анастасіи Ѳедоренко,
за смертію ея мужа, г. Прилукъ Р.-Бого-
родичной церкви протоіерея Иринея Ѳе-
доренка 143 р.

Вдовѣ священника Александрѣ Ромашке-
вичъ, за смертію ея мужа, села Толка-
чевки Троицкой церкви священника Ни-
колая Ромашкевича 143 р.

37. Черезъ благочиннаго священника Павла
Грузиненка:

Села Петровки, Ильинской церкви заштат-
ному пономарю Павлу Раевскому, за вы-
бытіемъ его за штатъ 81 р.

Села Великой Дѣвицы Николаевской цер-
кви заштатному пономарю Петру Поло-
вецкому, за выбытіемъ его за штатъ 81 р.

38. Черезъ благочиннаго священника Іоанна Концевича:
Вдовѣ священника Софіи Боровской, за смертію ея мужа, села Дубоваго Гаю Николаевской церкви священника Павла Боровскаго 143 р.
Вдовѣ священника Пелагиі Ручковской, за смертію ея мужа, села Николаевки Николаевской церкви священника Михайла Ручковскаго. 143 р.
39. Черезъ благочиннаго священника Трофима Мироновскаго:
М. Иваницы Благовѣщенской церкви заштатному священнику Тимоѳею Богацкому, за выbytіемъ его за штатъ 143 р.
Вдовѣ псаломщика Маріи Рашкевичъ, за смертію ея мужа, села Березовки Рождество - Богородичной церкви псаломщика Аркадія Рашкевича 81 р.
Женѣ псаломщика Параскевѣ Дручевской, за увольненіемъ отъ службы по тяжелой болѣзни мужа ея, м. Иваницы Георгіевской церкви псаломщика Іоанна Дручевскаго 81 р.

14) Роменскій уездъ.

40. Черезъ благочиннаго протоіерея Григорія Шеляревскаго:
Города Глинска Николаевской церкви заштатному священнику Стефану Шимановскому, за выbytіемъ его за штатъ 143 р.
41. Черезъ благочиннаго священника Θεодота Греченка:
Села Коровинецъ Михайловской церкви

- заштатному священнику Парамону Гонтаровскому, за выбитіемъ его за штатъ 143 р.
42. Черезъ благочиннаго священника Данила Италинскаго:
Вдовъ священника Анастасіи Терешкевичъ, за смертію ея мужа, г. Ромень, Вознесенской церкви священника Стефана Терешкевича 143 р.
43. Черезъ благочиннаго священника Іоанна Лебединскаго:
Села Галки Георгіевской церкви заштатному священнику Никифору Галковскому, за выбитіемъ его за штатъ 143 р.
Вдовъ священника Маріи Андріевской, за смертію ея мужа, села Мокіевки Параскевievской церкви священника Іоанна Андріевскаго 143 р.
44. Черезъ благочиннаго священника Іоанна Ѳедоровскаго:
Сиротамъ священническимъ дочерямъ Романовскимъ, за смертію ихъ отца, м. Смѣлаго Успенской церкви священника Петра Романовскаго 143 р.

15) Хорольскій уездъ.

45. Черезъ благочиннаго протоіерея: Николая Ѳедоренка:
Вдовъ священника Александръ Базилевской, за смертію ея мужа, села Покровской Богачки Покровской церкви священника Гервасія Базилевскаго 143
Г. Хоролы Успенской церкви заштатному

священнику Іоанну Мариничеву, за вы-
бытіемъ его за штатъ 143 р.,
которые отосланы, по мѣсту его житель-
ства, чрезъ благочиннаго священника Оре-
ста Сребницкаго.

46. Чрезъ благочиннаго протоіерея Іоанна
Ушацкаго:
Вдовѣ священника Олимпіадѣ Майбороди-
ной, за смертію ея мужа, села Степановки
Стефановской церкви священника Феодора
Майбороды 143 р.

Итого выдано въ пособіе: вносившимъ
священнической взносъ 38 лицамъ, по
143 р. каждому 5434 р.
и вносившимъ причетнической взносъ
35 лицамъ, по 81 р. каждому 2835 р.

Всего 8269 р.

СПИСОКЪ

праздныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣсть
по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ,
онлада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Остаются правдыми:

Полтавскій уездъ.

Съ 4 февраля при Полтавскомъ кафедральномъ Успен-
скомъ соборѣ—діаконское мѣсто; жалованья положено
180 руб. въ годъ; число душъ: муж. пола 1019 и
жен. 1036.

Пирятинскій.

8 декабря при Іоанно-Предтеченской церкви села
Малютинецъ—третье псаломщицкое мѣсто; жалованья
не положено; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго
для третьяго псаломщика нѣтъ; число душъ: муж.
пола 1389 и жен. 1382.

Съ 16 февраля при Троицкой церкви м. Яготина—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 59 дес. 220 кв. саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2384 и жен. 2550.

Зньковский.

• 13 мая при Архистратиго-Михайловской церкви г. Знькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 663 и жен. 662.

• 4 февраля при Троицкой училищной монастырской церкви Велико-Будицкаго женскаго монастыря—священническое мѣсто.

• 7 февраля при Троицкой церкви мѣстечка Великихъ-Будиць—священническое мѣсто; жалованья положено 117 р. 60 к. въ годъ; земли ружной 51 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 732 и жен. 714.

Лохвицкій.

• 16 декабря при Преображенской церкви г. Лохвицы—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 2 дес. 1524 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 330 и жен. 365.

• 11 марта при Троицкой церкви села Скоробогатекъ—священническое мѣсто; жалованья положено 169 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 445 и жен. 454.

Хорольскій.

• 16 декабря при соборной Успенской церкви города Хорола—второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 841 и жен. 873.

• 31 мая 1882 года при Вознесенской церкви села Енекъ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 995 и жен. 1034.

• 10 февраля при Гавриловской церкви села Хильковки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 38 дес.; домъ отъ попечительства; число душъ: муж. пола 1195 и жен. 1174.

Лубенскій.

Съ 9 января при домово́й Рождество-Предтеченской церкви Лубенскаго духовнаго училища—псаломщицкое мѣсто.

Кобелякскій.

Иъ 4 февраля при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 954 и жен. 986.

Золотоношскій.

» 14 января при Николаевской церкви г. Золотоноши, приписной къ Успенскому собору—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной, примѣрно, 20 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1236 и жен. 1275.

» 17 февраля при Михайловской церкви села Мицаловки—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной $32\frac{3}{4}$ дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 436 и жен. 435.

» 24 февраля при Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; число душъ: муж. пола 1215 и жен. 1247.

Роменскій.

» 20 февраля при Иоанно-Богословской церкви села Плавиницъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной усадебной 1 дес. 960 кв. саж. и пахатной 30 дес. 809 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 287 и жен. 267.

Константиноградскій.

» 3 марта при Николаевской церкви села Никольскаго—второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 руб. въ годъ; земли ружной 120 дес.; домъ отъ общества; число душъ: муж. пола 1671 и жен. 1719.

Съ 19 марта при Троицкой церкви села Натальина— второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2115 и жен. 1091.

Переяславскій.

- » 11 марта при Преподобно-Иосифской кладбищенской церкви деревни Мазанокъ, приписной къ Покровской церкви села Войтовецъ—псаломщицкое мѣсто; жалованье получается отъ общества; земли нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 509 и жен. 513.
- » 11 марта при Успенской церкви села Пологъ-Чеботекъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 651 и жен. 703.

Пожертвованія:

20-го января 1887 года получено отъ благочиннаго г. Пирятина протоіерея Іоанна Галабутскаго на обновленіе кафедральнаго собора 72 р.

27-го февраля 1887 г. получено въ Полт. дух. Консисторіи отъ протоіерея Покровской церкви м. Никополя, Екатеринославской губ. и уѣзда, Іоанна Карелина 25 »

изъ нихъ прот. Д. Бутовскому 10 »

и надворному совѣт. Григорію Пантелеимоновичу Каневскому 15 »

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Списокъ лицъ духовнаго званія Полтавской Епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1887 году.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 15 апрѣля 1887 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Священникъ Николай Ураловъ.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1887 года. № 8-й. Апрель 15.

I

ПОУЧЕНІЕ

послѣ приобщенія святыхъ Христовыхъ Таинъ,
сказанное прихожанамъ Воскресенской церкви
села Ивашекъ Полтавскаго уѣзда, 21-го февраля
1887-го года.

Привѣтствую васъ, возлюбленные о Господѣ бра-
тія мои, съ принятіемъ святыхъ Христовыхъ живо-
творящихъ Таинъ. Послѣ подвиговъ пощенія, говѣ-
нія, молитвы и покаянія милосердый Господь нынѣ
благоволилъ напитать насъ отъ Своей Божественной
трапезы, — приобщить Своего Пречистаго Тѣла и
Святѣйшей Крови Своей. Для чего? — Для того, чтобы
мы пребывали въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Нимъ,
нашимъ Господомъ и Спасителемъ, и чрезъ Него
наслѣдовали жизнь вѣчную. Вы знаете, что для

души нашей нѣтъ ничего драгоцѣннѣе Христа; а Онъ весь теперь въ насъ, по слову Его: *ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*. Вотъ почему въ таинствѣ Причащенія заключается вся полнота даровъ духовныхъ. А потому, хотите ли, чтобы таинство это озаряло вашъ умъ и согрѣвало ваше сердце?—Вѣруйте; ибо Тотъ, Кто называетъ Себя хлѣбомъ жизни, есть Свѣтъ міру. Хотите ли обрѣсти въ этомъ таинствѣ миръ, правду, радость, чистыя наслажденія сердца, святые восторги духа?—Вѣруйте; ибо Тотъ, Кто далъ Себя въ снѣдь, есть Источникъ всякаго блага. Хотите ли, чтобы это таинство послужило обновленіемъ для ума, сердца и всей жизни нашей?—Вѣруйте; ибо Тотъ, съ Кѣмъ вошли мы нынѣ въ тѣсное общеніе, есть творецъ всего видимаго и невидимаго, есть Искушитель нашъ, чрезъ Котораго дарована намъ *вся, яже къ животу и благочестію*. Вѣруйте, возлюбленные, не разобщайтесь съ Нимъ, Свѣтомъ, богатствомъ нашимъ, жизнію и блаженствомъ сердца нашихъ. Живите со Христомъ, какъ съ Господомъ мира, любви и блаженства. Храните Его, какъ перлъ драгоцѣнный, обладателями Котораго благодать Божія днесъ содѣлала васъ. Но знайте, возлюбленные, и не забывайте при этомъ, что важность, святость и душеспасительность принятаго нами нынѣ залога вѣчной жизни возлагаетъ на насъ великія и священныя обязанности, забвеніемъ и неисполненіемъ которыхъ мы можемъ тяжело оскорбить величіе принятаго нами дара, а вмѣстѣ съ тѣмъ, можемъ лишиться и спасительныхъ плодовъ онаго. Представьте, какъ бы поступили мы съ драгоцѣннымъ сокровищемъ, ввѣреннымъ намъ кѣмъ

либо, подъ строжайшею отвѣтственностію нашею за цѣлость и неповрежденность его? Не правда ли, что спрятали бы мы залогъ этотъ въ самое сокровенное и безопасное мѣсто и, опасаясь строгой отвѣтственности на случай утери или поврежденія онаго, почаще бы смотрѣли за нимъ, увѣряли себя и успокоивали бы свое сердце въ томъ, что сокровище это цѣло, сохранено и ничѣмъ не повреждено. Такимъ же образомъ, возлюбленные, только еще съ большею опасливостію и страхомъ, слѣдуетъ поступать намъ въ сбереженіи и сохраненіи принятаго нами нынѣ сокровища небеснаго, залога безсмертія, того Святаго дара, цѣннѣе Котораго нѣтъ ни на небѣ, ни на землѣ, въ Которомъ неизреченная любовь Господа не отказала всѣмъ намъ, ибо достойныхъ и недостойныхъ она удостоила быть соотаниниками таинъ самыхъ сокровенныхъ, и, слѣдовательно, довѣрила намъ то, чему цѣны нѣтъ. Поэтому мы должны употреблять всѣ старанія, чтобы во всей своей жизни, всегда и вездѣ, показывать свою благодарность, преданность и любовь къ Богу.

Итакъ, возлюбленные, потщитесь каждый со страхомъ, вѣрою и трепетомъ, принявши, сохранить свой даръ, туне данный, въ сокровищницѣ своего сердца, приставьте къ нему стражемъ непрерывное бдѣніе за своими чувствами, мыслями, желаніями, словами и дѣлами, дабы не оскорбить его ни дѣломъ, ни словомъ, ни помышленіемъ, ни желаніемъ грѣховнымъ. Ибо, при такомъ только внимательномъ самободрствованіи нашемъ, истинная вѣра, чистѣйшая радость души и сердца, христіанская любовь ко всѣмъ, отверженіе грѣховныхъ привычекъ, полное спокойствіе всѣхъ душевныхъ силъ нашихъ, тѣлес-

ная чистота, смиреніе и полная преданность волѣ Божіей и готовность на все святое,—все сіе будетъ истиннымъ признакомъ цѣлости и неповрежденности принятаго нами для сохраненія и возвращенія безцѣннаго дара,—ибо, при такомъ только самообладаніи и самоиспытаніи нашемъ, дѣйствительно будетъ бѣжать отъ насъ, *какъ отъ огня, всякъ злодѣй*, (Послѣдованіе по святомъ причащеніи). *всяка страсть*. А между тѣмъ, миръ совѣсти, спокойствіе сердца, чувство радости, превосходящей всѣ земныя успѣхи, будутъ намъ наградою за трудъ самообладанія, самоиспытанія и самоосужденія.

Да наполняетъ же отселѣ все существо наше одна мысль, что съ нами Христось и—мы въ Немъ. Ему мы должны молиться, Его благодарить, съ Нимъ бесѣдовать. Самъ же Господь Своєю вседѣйствующею благодатію да научитъ насъ и поможетъ намъ сохранять и возвращать пріятный даръ Божій ради спасенія души, ради наслѣдія блаженства вѣчнаго.—Аминь.

Священникъ Самсонъ Сребнижскій.

Р ъ ч ь

въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, сказанная въ Кременчугскомъ Соборѣ 2 марта 1887 года.

Судии и книжци поставилии себѣ во всѣхъ градехъ твоихъ... и да судятъ модель судъ праведный. (Второз. 16, 18.).

Такое повелѣніе дано было Господомъ верховному вождю народа Божія объ избраніи меньшихъ правителей

и помощниковъ по управленію народомъ. Отсюда произошло начало различныхъ властей по различнымъ отраслямъ управленія зачинавшася государства народа еврейскаго. Такъ, съ того времени во всякомъ благоустроенномъ обществѣ поставляются власти и разные пособники тому лицу, *ему же дается держава отъ Господа и сила отъ Вышняго* (Прем. Сол. 6, 3). И точно, не возможно самимъ государямъ лично управлять многочисленнымъ народомъ, цѣлымъ государствомъ, лично входить во всѣ неисчислимыя обстоятельства и дѣла, какія бываютъ между частными людьми. Вотъ почему, принимая освященіе отъ Господа силъ на высокое служеніе, или даръ верховной власти, государи ставятъ отъ себя такихъ людей, которые, соображаясь съ священной волею ихъ, замѣняютъ, такъ сказать, глаза и руки ихъ. *Судіи и книжники поставили себѣ во всякъ градъ твоихъ*. Отсюда истекаетъ какъ право царей имѣть у себя нисходящія власти, или подчиненныя начальства, такъ и право сихъ послѣднихъ, передаваемое имъ государями, *да судятъ людей по вся часы: слово же неудоборъшительное донесутъ къ нему* (царю) (Исх. 18, 22).

Такое же право далъ Господь и нашему Православному Царю,—право имѣть благопокорливыхъ слугъ по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія и Высочайшею волею Его направлять дѣятельность сихъ лицъ къ тѣмъ цѣлямъ, какія, по мудрому указанію верховнаго Владыки государства нашего, нужны для блага русской страны.

Что же Онъ указываетъ? Что по Его волѣ и мудрому предначертанію нужно для благоденствія ввѣреннаго Ему Богомъ народа? Принимая послѣ приснопамятнаго Родителя Своего царствованіе надъ русскимъ государствомъ, Онъ въ молитвенномъ обращеніи къ Богу выразилъ всѣ

тѣ высокія чувства и намѣренія, какія были въ душѣ Его относительно устройства желаемого Имъ благополучія въ Православномъ Его царствѣ. Онъ молитъ Господа силъ, «да подастъ Ему мудрость и силу къ укрѣпленію порядка и правды въ дѣлахъ, къ просвѣщенію народа въ истинахъ вѣры, къ утвержденію въ каждомъ званіи вѣрности долгу и закону, къ охраненію предоставленныхъ каждому правъ и всеобщей безопасности, къ возвеличенію благоденствія и славы возлюбленнаго Отечества (Маниф. 15-го мая 1883 г.)».

Вотъ Его желанія и намѣренія! Въ этихъ немногихъ словахъ выражена вся сущность высокой Его воли и всего государственнаго закона, охраняющаго народное благоденствіе. И сими словами призываются на дѣло общественнаго благоустройства умы и руки цѣлаго народа. Благочестивѣйшій Государь нашъ, подъ верховнымъ Своимъ руководствомъ, возлагаетъ на насъ великія обязанности служенія Ему и отечеству. Онъ хочетъ, чтобы мы, для устройства своего же счастья, понимали истинныя и благія цѣли Его предначертаній, сочувствовали имъ и содѣйствовали исполненію ихъ тѣми средствами, какія каждый изъ насъ, Его вѣрноподданныхъ, имѣетъ въ своемъ кругу, званіи и на своемъ мѣстѣ. Онъ надѣется имѣть во всѣхъ насъ вѣрныхъ помощниковъ Себѣ и ждетъ отъ насъ облегченія въ Своихъ царственныхъ заботахъ. Стало быть, всякій начальникъ, судья, передовой по уму человекъ, пастырь Церкви, наставникъ юношества и всѣ прочіе, какъ православные сыны Церкви и члены государства русскаго, въ видахъ такой царственной воли, желанія и заботливости, должны единодушно содѣйствовать достиженію тѣхъ цѣлей, которыя способствуютъ пользѣ народа и ведутъ его къ благоденствію земному и царству Божію.

Кто принялъ на себя обязанность *творить судъ и правду въ народъ* (Парал. 18, 14), того да умудритъ Богъ понять и уразумѣть, что обязанность эта самая священная: нисходитъ и вручается ему отъ Верховнаго Судьи государства. Вотъ какъ объ этомъ разсуждаетъ одинъ царственный мужъ: «быть судьями своего народа— самая первая обязанность государей, но многостороннія занятія заставили ихъ довѣрить эту священную обязанность людямъ, избраннымъ для храненія закона. Последній крестьянинъ и нищій—такой же человекъ, какъ и король. Забывать для него чувство человечества— верхъ злодѣянiя. Присутственное мѣсто, которое дѣлаетъ несправедливости, опаснѣе самой тяжелой болѣзни; отъ болѣзни можно принять лѣкарство,—отъ человека несправды, прикрывающаго себя мантией правосудiя, часто нѣтъ спасенiя. Судья, который творитъ судъ неправый, долженъ быть наказываемъ вдвое строже всякаго инаго преступника, потому что къ нему идутъ съ довѣрiемъ, съ надеждою на защиту». (Истор. Фридр. велик. 1844 г. ст. 691 и 697). При томъ же отъ подобныхъ незаконныхъ дѣйствiй происходитъ оскорбительное и вредное неуваженiе къ самымъ отечественнымъ законамъ, власть, сила и покровительство коихъ должны простираются на всѣхъ гражданъ въ государствѣ. Неуваженiе же къ законамъ приводитъ обыкновенно къ тому дерзкому и гордому людскому произволу, который по прихоти своей иногда такъ далеко и смѣло заходитъ, что повидимому должны раболѣпствовать и служить ему—законъ и люди. Тогда не мы бываемъ подъ властью закона и исполнителями его, а законъ въ нашей власти, и мы—судии его; не онъ правитъ и располагаетъ нами, а мы располагаемъ и самоуправно даемъ ему силу и значенiе. Тогда граждане боятся не закона, а злоупотребляющаго закономъ

неблагоразумнаго человѣка, — бояться не Бога и совѣсти, а неправды и насилия. И доходить часто незаконный произволъ неправды до величайшаго зла, тяжкимъ гнетомъ дающаго честныхъ гражданъ. *Да не уклоняютъ суда, говорить вождь народа Божія, ниже познаютъ лице, ниже возмутъ даровъ: дары бо ослѣпляютъ очи мудрыхъ и отмещаютъ словеса праведныхъ* (Второз. 16, 19). Молимъ Господа, чтобы подъ скипетромъ Благочестивѣйшаго Государя нашего предоставленныя каждому права и всеобщая безопасность охранялись нерушимо, чтобы каждый изъ насъ вѣрностію долгу и закону способствовалъ утверженію и охраненію порядка жизни общественной, никогда не забывая той торжественной клятвы, которую мы даемъ передъ Богомъ и Царемъ — служить закону вѣрно и не лицепріятно.

Но чтобы развить, внушить и неизгладимо запечатлѣть въ народѣ понятія о святости закона и правахъ лицъ, покровительствуемыхъ онымъ, о преданности Царю и отечеству, Всененосный Глава нашъ въ молитвенномъ воззваніи своемъ къ Царю царствующимъ, просить Его, чтобы даровалъ силу и мудрость — вести народъ свой къ просвѣщенію въ истинахъ вѣры.

И поистинѣ, въ этомъ всегдашнемъ преемственномъ моленіи православныхъ нашихъ царей является высочайшая мудрость, сила и слава какъ ихъ самыхъ, такъ сила и слава Православной ихъ Русской державы. Нѣтъ сомнѣнія, что какое бы многочисленное общество ни было, но если нѣтъ въ немъ единства убѣжденій, не руководится оно желаніями общественнаго добра, не теплится въ немъ чувство патриотизма, — словомъ, нѣтъ въ немъ оживляющей души, — такое общество не имѣетъ силы. Тамъ преобладаютъ только своекорыстныя цѣли, разъединяющія интриги и враждебныя другъ другу партіи.

Одна вѣра Православная, насаждаемая и укрѣпляемая учениемъ св. Церкви и проводимая въ жизнь народа, сильна разьединенное примирить, разномысленное согласить, наши мысли, сердца и поступки освятить, нашу любовь къ ближнимъ, *паче же къ приснымъ по вѣрѣ* укрѣпить. Вѣра воспитываетъ и утверждаетъ въ душѣ чловѣка нравственное христіанское чувство справедливости въ сношеніяхъ другъ съ другомъ; уваженіе и дѣятельное исполненіе государственныхъ и божественныхъ законовъ, научаетъ почитать самыхъ исполнителей сихъ законовъ и воспитываетъ добрыхъ и преданныхъ сыновъ Церкви и вѣрныхъ гражданъ отечества, общества и членовъ семьи. Вотъ въ какомъ условіи заключается жизненная сила, честь и слава нашего отечества! Въ одной вѣрѣ есть духовный и священный союзъ нашъ съ Богомъ; а если Богъ съ нами, то кто на насъ? Св. вѣра — не сокрушимая опора нашей силы внѣшней, порада и покой внутренняго. Укрѣпляемое святою вѣрою и искреннею надеждою на Бога царство всероссійское будетъ во вѣки непоколебимо. Отъ вѣры нашей вся наша сила духовная, гражданская и политическая. Таково наше всенародное вѣрованіе и вѣрованіе православныхъ нашихъ царей издавна, которые потому и заботятся о воспитаніи народа въ истинахъ вѣры.

Вотъ тутъ и для пріемлющихъ на себя обязанность воспитанія народа въ вѣрѣ отецъ есть воистину высокое служеніе Царю и отечеству. На этомъ поприщѣ великаго служенія не только возлагается надежда на высокопоставленныхъ дѣятелей по народному образованію, но и на тебя, смиренный труженикъ народной школы. Принеси же и отъ себя посильную жертву на пользу отечественную и, готова добросовѣстно будущихъ гражданъ Царю и отечеству, старайся во вѣреваемыхъ на воспита-

не тебѣ дѣлахъ преимущественно развивать вѣру въ Бога и благочестивое настроеніе сердечное, плодъ котораго есть истинная и дѣятельная любовь къ ближнимъ,— чтобы съ вѣрою, такимъ образомъ, не разлучны были и дѣла ея; *ибо апра безъ дѣлъ мертва есть* (Гал. 2, 20.).

А это, разумѣется, ведетъ опять къ тому, что при воспитаніи народа въ вѣрѣ, необходимо еще воспитаніе его и въ духѣ христіанской любви, на которой зиждется духовная и гражданская дѣятельность человѣка. Такая любовь ищеть и добивается не своекорыстныхъ цѣлей, но истиннаго добра себѣ и другимъ равно, по заповѣди Апостола: *ищите добра другъ другу и всѣмъ* (I. Сол. 5, 15), дѣятельно стремится къ пользѣ общественной. И хотя въ обществѣ много ступеней, на которыхъ наши труды— одни виднѣе и громче, другіе тише и скромнѣе, но всё приносится на пользу, и честь и славу отечества; а такъ какъ оно есть совокупность многихъ, то и польза, и честь, и слава его слагаются изъ совокупныхъ и посильныхъ дѣяній всѣхъ гражданъ и членовъ его. И если не всё изъ многочисленныхъ труженниковъ на пользу его бываетъ примѣнено, то ихъ достойные труды и дѣйствія всетаки остаются въ зданіи отечества прочными камнями.

Такимъ образомъ въ воспитаніи нашемъ въ вѣрѣ отцевъ нашихъ, въ дѣятельной христіанской любви къ ближнимъ и усердномъ посильномъ трудѣ, заключается возможность быть полезнымъ одному для другихъ и всякому для всѣхъ, и вѣдѣть исполнять христіанскій и гражданскій долгъ къ родинѣ. Все это вмѣстѣ составляетъ *благочестіе*, которое *на все полезно* (I. Тимоѳ. 4, 8).

Всѣхъ этихъ добрыхъ качествъ не лишень, кажется, русский народъ издавна; потому что, будучи издавна воспитываемъ въ духѣ христіанства и питая глубокія чувства преданности къ своимъ государямъ и отечеству,

всегда готовъ откликнуться на зовъ своего Царя и исполнять Его предначертанія и священную волю. А если это такъ, то чѣмъ же объяснить нѣкоторыя случающіяся какъ бы несогласія съ этой волей? Не наша ли холодность къ нуждамъ и пользамъ общественнымъ, не наше ли своекорыстіе — корень всѣмъ злымъ?... Слѣдуетъ быть каждому не лживымъ, вѣрнымъ закону и долгу, своему званію и служенію, своему обѣщанію, слову, вѣствію.... Вотъ гдѣ основа благополднаго служенія тому обществу, къ которому принадлежимъ!

Христіане! Внимая мудро-заботливому зову Отца отечества нашего, постараемся, сколько возможно кому, трудиться въ жизни своей для пользы, чести и славы отечества, и въ трудахъ полезныхъ, честныхъ и достойныхъ поставлять для себя лучшую награду: *слава бо и честь и миръ всякому дѣлающему благое*. Сохраняя же глубокое благоговѣніе къ Царю своему, какъ Помазаннику Божію, будемъ чтить Его волю, какъ волю Божію, и свято исполнять обязанности того званія, въ какое Промысль Божій поставилъ каждого изъ насъ. Тогда отечество наше, святая Русь, и каждый изъ насъ приобретемъ милость и благословеніе Божіе во вѣки.

Кременчугской Кладбищенской церкви,

Священникъ *В. Зыньковский*.

II.

Воззваніе къ пастырямъ Преосвященнаго Ту-
стина, Епископа Подольскаго и Брадлавскаго,

о лучшемъ домашнемъ воспитаніи ихъ дѣтей.

... Имѣя попеченіе о возвышеніи религиозно-нравственнаго воспитанія учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной мнѣ епархіи, какъ будущихъ служителей Церкви Божіей, а между тѣмъ замѣчая въ воспитанникахъ какъ семинаріи, такъ и духовныхъ училищъ при многихъ случаяхъ слабое знакомство съ церковнымъ Уставомъ, съ чиномъ службъ церковныхъ и—нѣкоторыхъ изъ нихъ—даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, а за священный долгъ себѣ поставляю, руководясь неоднократно послѣдовавшими распоряженіями высшей духовной власти, обратиться въ духовенству ввѣренной мнѣ епархіи съ цѣлю возбужденія самихъ родителей къ улучшенію воспитанія своихъ дѣтей, когда они находятся еще подъ родительскимъ кровомъ, и къ усиленію надъ ними надзора, когда они проводятъ каникулярное время внѣ учебныхъ заведеній.

Главная цѣль образованія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ по Уставу духовныхъ семинарій (§ 1), такъ и по установившемуся въ нашемъ отечествѣ порядку, заключается въ надлежащемъ приготовленіи юношества къ служенію Православной Церкви. Къ достиженію таковой цѣли направлены какъ программы учебныхъ занятій въ означенныхъ заведеніяхъ, такъ и весь строй жизни духовныхъ воспитанниковъ, съ полною предусмотрительностію обставленный многоразличными постановленіями, влonyaщими въ поддержанію учащихъ

ся на прямомъ пути къ цѣли ихъ образованія и воспитанія—быть въ послѣдствіи провозвѣстниками Божественной истины и разумными и благоговѣйными совершителями церковныхъ службъ. Для того, чтобы воспитанниковъ семинаріи, равно какъ и духовныхъ училищъ, практически приготовить къ будущему ихъ пастырскому служенію, Правленіемъ Семинаріи, между прочими мѣрами, составлены подробныя правила объ участіи воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а также при служиваніи въ церкви во время богослуженія. Кромѣ того, приняты мѣры къ тому, чтобы всѣ, безъ исключенія, какъ семинарскіе, такъ и училищные воспитанники участвовали по очереди въ церковномъ чтеніи и пѣніи и исправляли служебныя обязанности въ алтарѣ съ надлежащимъ пониманіемъ важности этого дѣла. Затѣмъ, въ видахъ доставленія полной возможности каждому воспитаннику своевременно приготовиться къ чтенію въ церкви, переданы церковно-богослужебныя книги въ учебную бібліотеку, въ количествѣ 125 экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы воспитанники всегда могли пользоваться ими безъ всякихъ препятствій. И—нужно сказать—и семинарскіе и училищные воспитатели духовнаго юношества при всякомъ удобномъ случаѣ внушали учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ Православной Церкви, и тѣхъ изъ нихъ, которые по неуважительнымъ причинамъ уклонялись отъ богослуженія, или неблагоговѣйно при немъ присутствовали, подвергали иногда даже и строгимъ мѣрамъ взысканія, справедливо относя нарушеніе сего священнаго для будущихъ служителей Церкви долга къ числу проступковъ, не терпимыхъ въ духовной школѣ. За всѣмъ тѣмъ—къ глубокому прискорбію—нужно признать, что всѣ вышеупомянутыя и другія предпринимаемыя духовно-училищными

начальствами мѣры по отношенію къ немалому числу воспитанниковъ нерѣдко оказывались безсильными для достиженія желаемыхъ и ожидаемыхъ результатовъ. Въ чемъ же причина столь неотраднaго явленія?

Пастыри Церкви Христовой, священно-и церковно-служители Божіи! не кроется ли эта причина въ томъ, что значительное число обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вашихъ дѣтей не было воспитываемо съ самыхъ малыхъ лѣтъ въ томъ направленіи, которымъ должны отличаться духовные воспитанники, готовящіеся къ пастырскому служенію, и что родители и родственники учащагося духовнаго юношества не употребили всю силу своего родительскаго и родственнаго вліянія на возбужденіе въ дѣтяхъ, еще въ самомъ юномъ ихъ возрастѣ, любви къ храму Божію, уваженія къ церковному Уставу, благоговѣнія къ святынямъ Господней и вкуса къ красотѣ и благолѣпію церковной службы, такъ какъ, думаю, всякому изъ васъ извѣстно, да и вѣковой опытъ свидѣтельствуешь, что самыя прочныя основанія столь возвышенныхъ и достолюбезныхъ чувствъ и сердечныхъ расположеній полагаются именно въ дѣтскомъ возрастѣ, когда юная душа наиболѣе бываетъ открыта для добрыхъ впечатлѣній, наиболѣе воспримчива ко всему дѣйствительно прекрасному. Это—періодъ домашняго воспитанія и потому надлежащая его постановка и его особенности, отражающіяся потомъ во всемъ послѣдующемъ нравственномъ направленіи челоуѣка, лежать всецѣло на обязанности родителей и другихъ близкихъ къ дѣтямъ лицъ. Руководимыя вашею любовью, ваши дѣти съ самаго нѣжнаго возраста должны бы пріучаться находить высокое наслажденіе въ исполненіи обязанностей того званія, къ которому предназначены самымъ происхожденіемъ своимъ отъ духовныхъ лицъ, — будущіе служители алтаря Го-

сподня должны бы и воспитываться близъ алтаря и отъ жертвенника Господня заимствовать благодатное освященіе на подлежащій имъ подвигъ; они должны бы даже среди дѣтскихъ игръ и невинныхъ увеселеній находить преимущественное наслажденіе въ предметахъ и дѣйствіяхъ, напоминающихъ св. Церковь, ея обряды и чиноположенія. Словомъ, не священная ли лежитъ на васъ, родители, обязанность—всѣми мѣрами воспитывать дѣтей вашихъ съ самаго нѣжнаго ихъ возраста въ томъ направленіи, которое вообще называется церковностію? Проникнутые имъ измлада, они охотно и съ добрымъ сердцемъ будутъ въ послѣдствіи принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, не будутъ считать для себя чѣмъ-то страннымъ и какъ бы унижительнымъ исполнять служебныя обязанности при совершеніи ихъ отцами церковныхъ службъ. А то вѣдь какъ грустно бываетъ видѣть мальчиковъ трехъ—пяти лѣтъ, сыновей священника, одного, напр., одѣтаго въ какой-то вучерской кафтанъ, другаго имѣющаго въ рукѣ маленькое ружьецо, третьяго умѣющаго даже разбирать цвѣтъ и достоинство лошадей и рѣшающаго—чьи лошади лучше и въ то же время на вопросъ: какую ты знаешь молитву, отвѣчающаго молчаніемъ, или что еще хуже—на спросъ: прочитай молитву, какую знаешь,—поражающаго отвѣтомъ: не хочу. Къ несчастію, такихъ дѣтей я встрѣчалъ при посѣщеніи домовъ нѣкоторыхъ священниковъ. Спрашивается, что выйдетъ изъ нихъ по отношенію къ будущему ихъ предназначенію? Какое сѣмя будетъ посѣяно въ ихъ душахъ? А по роду сѣмени будетъ и плодъ—уввы—самый горькій. И что съ такъ худо направленнымъ мальчикомъ въ послѣдствіи можетъ сдѣлать духовная школа, въ которую онъ будетъ представленъ? И каковъ будетъ онъ въ послѣдствіи пастыръ Церкви Христовой, если только Высшій Промыслъ

не направить его путь въ какую—либо иную сторону?... Или—не горько ли выслушивать иногда рассказы о томъ, какъ иные воспитанники духовно-учебныхъ заведеній ведутъ себя въ домахъ родителей во время отпусковъ? Вотъ, нарп., объ одномъ изъ таковыхъ, по заслугамъ, впрочемъ, подвергшемся строгому суду и наказанію въ 1882 г., мнѣ рассказывали свои же братія, что онъ, живя въ однѣ каникулы у отца, въ другія у дяди своего, вмѣсто того, чтобы въ воскресный или праздничный день идти въ храмъ Божій для молитвы, пѣть и читать на клиросѣ, прислуживать въ алтарѣ,—какъ подобало бы духовному воспитаннику,—бралъ въ руки ружье и съ своимъ, подобнымъ же ему по направленію, пріателемъ рано утромъ отправлялся на охоту, и это дѣлалъ не въ одно воскресенье или праздникъ, а какъ нарочно—въ каждое воскресенье, въ каждый праздникъ; такъ какъ для его пріятеля, бывшаго на сельской службѣ, только такіе дни и были свободны для хожденія на охоту. Хорошъ былъ такой воспитанникъ, готовившійся быть послѣ священникомъ? Не хороши были и отецъ его и дядя—оба священники, которые не поразились такимъ поведеніемъ своего гостя и не восчувствовали лежавшей на нихъ обязанности обратить на истинный путь заблудшаго молодого человѣка и отечески отвлечь его отъ несвойственного ему занятія. А между тѣмъ этотъ воспитанникъ въ учебное время ходилъ въ семинарскую церковь, участвовалъ даже въ церковномъ чтеніи. Что же съ нимъ можетъ сдѣлать школа, хотя бы и самая строгая, хотя бы и самая внимательная къ умственному и нравственному направленію воспитанника, когда ея старанія о немъ столь рѣзко парализуются домашнимъ порядкомъ жизни въ родственной семьѣ?

Отцы и братія! Если къ кому изъ родителей, то не

въ вамъ ли, пастыри Христовой Церкви, взываетъ св. апостоль Павелъ: *отцы, воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4)? Если кто изъ родителей, то не вы ли, отцы духовные, есторицею будете вознаграждены Отцемъ небеснымъ, когда своимъ словомъ и особенно примѣромъ возрастите чадъ вашихъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, въ послушаніи уставамъ Церкви, въ любви къ святынь Господней, въ сердечной готовности, подобно юному Самуилу, отвѣтить на призывающій гласъ Божій: *глаголи, Господи, яко слышитъ рабъ Твой* (1 Цар. 3, 10), и со смиреніемъ принять въ себя божественную благодать, поставляющую пастырей и учителей въ Церкви Христовой.

Первые законоучители Полтавскаго кадетскаго корпуса.

Полтавскій корпусъ основанъ въ 1840 году. Первымъ его директоромъ былъ Святловскій (1840—42), человекъ весьма дѣятельный, очень строгій, что было въ духъ того времени. Онъ входилъ во всѣ мелочи заведенія и близко принималъ къ сердцу его интересы. Въ числѣ его сподвижниковъ нельзя не отмѣтить и перваго законоучителя корпуса, протоіерея Сіяльскаго.

О. *Іоаннъ Сіяльскій* родился въ 1810 году, былъ сынъ священника Черниговской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Черниговской семинаріи, поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію, которую и окончилъ въ 1833 году со степенью магистра богословія. Затѣмъ поступилъ въ Полтавскую семинарію (находилась въ Переяславлѣ) преподавателемъ философіи. Въ самой семинаріи несъ обязанности Библіотекаря, Помощника Инспектора,

нерѣдко назначаема былъ для ревизіи духовныхъ училищъ, что вызывало всегда благодарность ему со стороны тогдашняго Полтавскаго Архіепископа Гедеона (Вишневскаго). Въ 1833 году принялъ священнической санъ и опредѣленъ къ Переяславскому Вознесенскому Собору, гдѣ былъ нѣкоторое время ключаремъ. По открытіи корпуса, онъ былъ назначенъ, уже въ санѣ протоіерея, который получилъ въ 1839 году, первымъ его законоучителемъ. Это былъ очень полезный дѣятель по своему нравственному вліянію на кадетъ. Онъ нерѣдко посѣщалъ заведеніе въ свободное отъ занятій время и бесѣдовалъ съ воспитанниками. Кадетскіе корпуса были, какъ извѣстно, всегда предметомъ особой заботы покойнаго Государя Императора Николая I и потому они почти ежегодно ревизовались инспекторами военно-учебныхъ заведеній, состоявшими при Начальникѣ Штаба Я. И. Ростовцевѣ. Генералъ Анненковъ, посѣтившій корпусъ въ 1843 году, такъ отзывается о дѣятельности покойнаго о. Протоіерея Сіяльскаго: «Присутствуя на лекціяхъ Закона Божія, я замѣтилъ, что для преподаванія его корпусъ имѣетъ опытнаго преподавателя, который, при ясности изложенія догматовъ православной вѣры, обращаетъ вниманіе на толкованіе и объясненіе евангельскихъ чтеній» (1843. Кор. Арх. № 72). Другой ревизоръ, генералъ Годеннъ, посѣтившій корпусъ въ слѣдующемъ году, замѣчаетъ, что «законоучитель назидательными своими наставленіями имѣетъ вліяніе на воспитанниковъ, какъ въ классное, такъ и рекреационное время, развивая въ нихъ религіозное чувство, и особенно чувство благоговѣнія, съ которымъ они и поютъ установленныя молитвы и довольно стройно» (Кор. Арх. 1844. № 48).

Своею дѣятельностью онъ сумѣлъ расположить въ себѣ воспитанниковъ корпуса и пользовался вполне ихъ

довѣріемъ, что и бросилось въ глаза генералу Шлипенбаху, замѣтившему, что «законоучитель имѣетъ благотѣльное вліяніе на воспитанниковъ, пользуется расположеніемъ ихъ и безпредѣльною довѣренностью» (Кор. Арх. 1849 № 60). Таковы отзывы о дѣятельности перваго законоучителя. Но, къ сожалѣнію, онъ не долго былъ въ корпусѣ: въ 1855 г. скончался, въ возрастѣ (45 лѣтъ отъ роду), когда предъ нимъ еще открыто было впереди поприще широкой общепользующей дѣятельности.

Помощникомъ его былъ діаконовъ Гонорскій, пробывшій всего три года въ заведеніи, такъ какъ въ 1843 году переведенъ былъ въ Орловскій корпусъ. Мѣсто его занялъ воспитанникъ Полтавской семинаріи, діаконовъ Гороновичъ, пробывшій 25 лѣтъ въ этой должности.

Преемникомъ Сіяльскаго былъ протоіерей о. *Павелъ Катрановъ*, вполне достойный своего предшественника. Онъ былъ сынъ священника Полтавской губерніи. Образование свое закончилъ также въ Кіевской Академіи со степенью магистра богословія и былъ опредѣленъ въ Полтавскую Семинарію въ 1843 г. преподавателемъ по классу герменевтики, патристики и по классу чтенія греческихъ и латинскихъ писателей. Четыре года спустя, принявъ священство и опредѣленъ къ Полтавскому кафедральному собору, гдѣ былъ всего два года, когда, въ 1849 году, возведенный въ санъ протоіерея, получилъ мѣсто законоучителя въ Полтавской гражданской гимназіи. Последнее мѣсто занималъ до смерти Сіяльскаго, когда и сдѣлался его преемникомъ въ корпусѣ. Своею дѣятельностью онъ оставилъ по себѣ также прекрасныя воспоминанія, а главное—своимъ сильнымъ духовнымъ характеромъ и авторитетомъ производилъ всегда замѣтное вліяніе на окружающую его среду. Къ нему нерѣдко прибѣгали даже и служащіе за совѣтомъ

и помощью въ дѣлѣ воспитанія, а на кадетъ онъ всегда имѣлъ самое благотворное нравственное воздѣйствіе.

Епископъ Наанаилъ, преемникъ Гедсона, скончавшагося въ 1849 году, говоритъ, что «въ искусствѣ преподаванія вновь назначенный въ прошедшемъ году законоучителемъ протоіерей Катрановъ вполнѣ оправдываетъ сдѣланное ему довѣріе и пріятную надежду, располагавшую, по отличнымъ его качествамъ, къ избранію его въ настоящую должность» (Отзывъ Преосв. Наанаила, Пр. Г. Нач. 1856. № 2302). «Въ протоіерей Катрановъ ясно замѣтна опытность», говоритъ тотъ же Преосвященный, «и ревность въ исполненіи своего долга и разумное, полнымъ чувствомъ согрѣтое, принаравливаніе преподаванія въ возрасту и смыслу дѣтей и направленіе уроковъ вполнѣ сообразно съ данными программами» (1857. П. Г. Нач. № 2449, а также см. въ этомъ родѣ указы 1859. № 2611 и 2716). Инспекторы—ревизоры Анненковъ и Марковичъ также характеризуютъ дѣятельность покойнаго протоіерея (Кор. Арх. 1856 г. № 77., 1857 г. № 75).

Послѣ преобразованія корпусовъ въ военныя гимназій въ 1865 г., дѣятельность законоучителя въ корпусѣ сдѣлалась нѣсколько шире. Отличительной чертой прежнихъ корпусовъ было отсутствіе воспитательнаго элемента, столь необходимаго въ дѣлѣ образованія: все прививалось не путемъ убѣжденія, но внѣшнимъ образомъ, и строй заведенія нерѣдко поддерживался строгими мѣрами взыскація. Со времени же преобразованія, на воспитаніе было обращено серьезное вниманіе и учрежденъ былъ институтъ воспитателей, на должность которыхъ допускались и статскіе, но подъ условіемъ высшаго образованія (изъ военныхъ съ высшимъ образованіемъ за все время существованія Полтавской военной гимназій было только двое). Съ цѣлью больше вліять на кадетъ убѣжденіемъ, по

иниціативѣ бывшего директора Ф. И. Симашко, были введены бесѣды законоучителя съ воспитанниками. Одинъ изъ недѣльныхъ уроковъ удѣлялся на эти бесѣды, и надо сказать, что онѣ, при авторитетѣ и умѣни Катранова, имѣли громадное значеніе. На эти бесѣды покойный о. протоіерей не допускалъ даже воспитателей: онѣ были задушевной бесѣдой духовника со своими духовными дѣтьми. Матеріаломъ для этихъ бесѣдъ служила нерѣдко самая жизнь кадетъ, проступки ихъ, которые были имъ разясняемы, и надо сказать, что никто въ то время изъ всего состава корпуса не производилъ такого впечатлѣнія своими наставленіями, какъ покойный законоучитель. Объ этихъ бесѣдахъ мы имѣемъ данныя самаго покойнаго о. протоіерея, объясняющія намъ, какъ онѣ вель ихъ. «Когда предметомъ бесѣды,—говоритъ онъ,—было чтеніе изъ Евангелія, то, по прочтеніи его (на славянскомъ языкѣ), читавшій самъ объяснялъ его, сколько могъ; я только наводилъ и пособлялъ. Въ младшихъ классахъ я всегда самъ объяснялъ. Послѣ объясненія, я обращаюсь обыкновенно ко всему классу съ вопросомъ напр. такимъ: какъ мы содержимъ истину, или исполняемъ правило, о которомъ сейчасъ читали въ Евангеліи. Воспитанники начинаютъ отвѣчать.... одинъ—другой; бесѣда принимаетъ видъ свободнаго и откровеннаго разговора. Когда же велась бесѣда о предметѣ новомъ для воспитанниковъ, или малоизвѣстномъ, то прежде я объяснялъ этотъ предметъ, обращаясь при объясненіи съ вопросами къ тому или другому воспитаннику, а иногда и къ цѣлому классу. Затѣмъ заставлялъ повторять объясненіе, при чемъ обыкновенно предлагались мною подходящія къ предмету бесѣды вопросы, и сами воспитанники отъ себя предлагали вопросы, высказывали свои мнѣнія. Въ заключеніе представлялось въ сжатомъ видѣ содержаніе всей бесѣды

(Педаг. Сборникъ 1869. Июль стр. 469 и др.). Нерѣдко бесѣды бывали направлены противъ чтенія кадедами нѣкоторыхъ сочиненій, гдѣ встрѣчались, по выраженію о. протоіерея, «неправыя мнѣнія». Такъ были бесѣды «о вліяніи христіанскаго ученія на развитіе личности человека и образованіе характера» (по поводу книги Ев. Туръ—Катакомбы),—противъ книги «Картины природы» (авторъ не обозначенъ) (Пед. Сб. 1869). Еще темой бесѣды былъ настоящій день, въ чемъ настояла нужда бесѣдовать съ воспитанниками въ данную минуту, примѣнительно къ внутреннему ихъ состоянію и душенастроенію, насколько такое было извѣстно.

Таковы были бесѣды втораго законоучителя корпуса. Нѣтъ сомнѣнія, что онѣ были полезны и служили большою помощію воспитателямъ и вообще всѣмъ служащимъ въ дѣлѣ воспитанія. Нынѣ онѣ прекращены, о чемъ нельзя не пожалѣть.

Авторитетъ Катранова оказалъ свое необычайно-благотворное дѣйствіе въ 1860, при одномъ случаѣ волненія кадетъ при директорѣ Т. Недоразумѣнія, вызванныя безтактностью нѣкоторыхъ изъ служащихъ, породили волненіе среди учащихся. Дѣло въ томъ, что кадеты старшей роты обратились съ просьбой къ Инспектору классовъ освободить ихъ на нѣкоторое время отъ фронтowychъ занятій, чтобы это время посвятить приготовленію къ экзамену. Инспекторъ разрѣшилъ, но не предупредилъ объ этомъ батальоннаго командира, который, явившись въ роту, велѣлъ ей построиться. Кадеты не пошли и батальонный отправился къ директору съ рапортомъ, что кадеты волнуются и не желаютъ стать въ ряды. Директоръ вообразилъ, что въ заведеніи бунтъ, явился въ роту и, собравши кадетъ, скомандовалъ имъ три раза; но кадеты не тронулись съ мѣста. Директоръ погорячился и нанесъ

кадету, стоявшему первым на правомъ флангѣ, оскорбленіе дѣйствиємъ. Это вызвало крики негодованія: «какъ? Насъ бьютъ?!...» и поднялся гулъ, страшный крикъ. Тутъ-то оказалъ большую услугу заведенію покойный Протоіерей Катрановъ, повліявшій на кадетъ такъ, что волненіе скоро улеглось. Отъ главнаго Начальника, Великаго Князя Михаила Николаевича, послѣдовала нарочитая благодарность за это дѣло о. Протоіерею Катранову, со внесеніемъ оной въ формулярный его списокъ. — Такова дѣятельность втораго законоучителя въ корпусѣ. Скончался онъ въ 1874 г. и погребенъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Ие. Павловскій.

Замѣтка о пользѣ воскресныхъ школъ для обученія грамотѣ въ нихъ взрослыхъ простолюдиновъ.

Есть приходы, въ которыхъ священно-церковнослужители ведутъ въ храмахъ воскресныя собесѣдованія съ народомъ, съ цѣлю религиозно-нравственнаго его воспитанія. Но время и мѣсто позволяютъ бесѣдовать имъ только догматическимъ приемомъ, слушатели же въ этихъ случаяхъ принимаютъ участіе пассивнаго характера: запоминаютъ мысли говорящаго, выраженныя извѣстными словами, и получаютъ нѣкоторыя понятія о предметѣ бесѣды. Въ случаяхъ же не только полнаго непониманія этого предмета, но и нѣкоторыхъ недоразумѣній, имъ не позволяеть обстановка входить съ вопросами въ бесѣдовнику, а сему послѣднему провѣрять, насколько правильно понята его рѣчь слушателями. Совсѣмъ иныхъ

результатовъ достигаетъ бесѣда священника, когда она ведется въ воскресной школѣ: тутъ умѣстный катехизическій приемъ бесѣды объ избранномъ предметѣ сразу покажетъ ему степень развитія слушающихъ и дастъ возможность ему принаровиться въ изложеніи своей бесѣды къ ихнему кругозору; даже откроется нить, на какия темы слѣдуетъ начать съ ними бесѣды, чтобы дѣйствительно они слушали съ духовною пользою для себя.

Великую силу проявляетъ на развитіе всѣхъ душевныхъ способностей человѣка обученіе его грамотѣ, когда оно ведется такъ, чтобы дѣйствовало развивающимъ образомъ. Въ послѣднее время обученіе *чтенію, письму, счету* и другимъ элементарнымъ познаніямъ изъ другихъ областей науки *приспособлено такъ къ человеческой душѣ*, что обучающіеся въ мѣсяць — два выучиваются читать, писать и записывать цифрами несложныя замѣтки изъ обыденной крестьянской жизни. Это — отъ того, что обученіе ведется не механически, а заставляетъ непременно учащагося думать и доходить до выводовъ самому, оставиваетъ его на изученіи и наблюденіи случаевъ изъ прошлой жизни. Вотъ почему современное обученіе грамотѣ, при правильной постановкѣ, дѣйствуетъ на учащихъ вообще развивающимъ образомъ, и, въ частности, чувствуется ими, какъ практически — полезное ученіе.

Неграмотныхъ взрослыхъ людей очень интересуютъ выучка чтенію и письму, такъ какъ они напередъ всегда ожидаютъ весьма многого отъ уразумѣнія смысла *читаемыхъ словъ*, а равно и то обстоятельство, что они сразу прилагаютъ на практикѣ свои познанія. На глазахъ пишущаго была открыта воскресная школа при одномъ изъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ Полтавской губерніи для обученія грамотѣ взрослыхъ поселянъ до 1880 года. Школа просуществовала три года. Наставники препода-

давали въ ней безмездно. Законоучитель, священникъ, объяснялъ воскресное читанное евангеліе, училъ съ голоса молитвы, съ переводомъ на понятную рѣчь, разсказывалъ исторію дванадесятихъ праздниковъ, въ тѣ дни, когда они праздновались, объяснялъ церковныя службы. Уроки закона Божія, съ нравоучительными выводами, смѣнялись уроками по обученію грамотѣ. Всѣ одновременно учились читать, писать, считать на счетахъ, усвоить нумерацію чиселъ и ариѳметическія дѣйствія съ ними. Съ выучившимися чтенію и письму (по звуковому способу) велось объяснительное чтеніе подобранныхъ статей изъ книгъ, и дальнѣйшія упражненія изъ ариѳметики, а съ поступающими вновь неграмотными дѣлалось тоже, что съ прежними. Послѣ трехлѣтняго существованія воскресной школы, появились въ церкви чтецы изъ обучавшихся въ этой школѣ. Односельчане дивились: недавно знали Бориса и Михайла неграмотными, а теперь они свободно и внятно читаютъ въ церкви. Въ школу явились обучаться грамотѣ деревенскіе юноши, парни, мушкетеры отъ 14-ти лѣтнаго возраста до 40 лѣтъ. Въ этомъ возрастѣ люди въ деревняхъ составляютъ главную рабочую силу, стоятъ всегда у дѣла, и вотъ имъ понадобилось изученіе грамоты... Сотня явилась посѣщающихъ школу воскресную: ни разстояніе (съ хуторовъ), ни зимняя непогода не препятствовали имъ въ послѣобѣденное время послѣшно собираться въ училищное зданіе. Эта школа проявила свое великое вліяніе на мѣстное населеніе: обучившіеся въ ней грамотѣ ведутъ свои хозяйства въ большемъ порядкѣ, чѣмъ прежде, въ обращеніи съ другими лицами сдѣлались деликатнѣе, а равно и съ своими домашними животными не столь жестоки, въ рѣшеніяхъ своихъ мірскихъ дѣлъ выдѣляются толковыми разсужденіями, въ противно-нравственныхъ проступкахъ не

замѣчаются, храмъ Божій посѣщаютъ усердно, священника радушно встрѣчаютъ на дорогѣ и въ своихъ домахъ.

Въ минувшее лѣто умеръ священникъ, преподававшій законъ Божій въ названной воскресной школѣ. Не смотря на горячую рабочую пору, почти весь приходъ явился на погребеніе его, и нужно было видѣть тѣ искреннія слезы, какія проливались бывшими питомцами воскресной школы, чтобы оцѣнить труды почившаго на пользу мѣстнаго населенія! О. Григорій Дейнека пользовался любовью прихожанъ еще при жизни и заслужилъ вѣчную память въ сердцахъ ихъ своими трудами, принесенными имъ на образованіе не только ихъ дѣтей въ училищѣ, но и взрослыхъ прихожанъ въ воскресной именно школѣ.

Въ нашемъ отечествѣ недавно еще стало подвигаться впередъ замѣтно народное образованіе; и теперь еще не все юное поколѣніе поселянъ обучается грамотѣ въ школахъ, а масса представляетъ людей безграмотныхъ. Воскресныя школы для сихъ послѣднихъ могутъ принести неоцѣненную пользу, если онѣ будутъ поставлены, подобно вышеназванной, но только съ особымъ вознагражденіемъ преподавателямъ. Кстати сказать, непохвально поступило мѣстное земство, въ уѣздѣ котораго существовала полезная воскресная школа, не позаботившееся продлить ея бытіе отпускомъ потребной суммы на расходы для приобрѣтенія учебныхъ принадлежностей и на вознагражденіе вновь поступившимъ въ училище учителямъ, кои не пожелали нести дароваго труда.

Если воскресныя школы для обученія грамотѣ взрослыхъ людей могутъ существовать съ пользою въ селахъ и вполне желательны, то будетъ ли подлежать сомнѣнію ихъ насущная потребность для городскихъ обывателей изъ простолюдиновъ?

Въ городахъ многое множество живетъ молодыхъ масте-

ровныхъ парней, которые поступаютъ сначала въ выучку къ своимъ хозяевамъ—ремесленникамъ изъ сельскъ малолѣтства, въ большинствѣ случаевъ безграмотными, и, вотъ, когда они переходятъ служить на жалованье, то тутъ уже имъ представляется возможность проводить воскресные дни «въ удовольствіяхъ»: частыя на улицахъ «рестораны», «гостиницы», «трактиры» искушаютъ зайти и тамъ встрѣтить веселую «кампанію». Тутъ ужъ попойки— море разливное, а словоизверженія... только уши затыкай; а дальше пріятельскіе разговоры смѣняются ссорой и кончаются дракой. Весь заработокъ до копѣйки пропивается и пр. и пр... А будь въ городахъ воскресныя школы, вся молодая «ватага» направлялась бы въ нихъ въ праздничные дни: слушать бесѣды священника, незнающіе грамотѣ—учиться ей, а мало-мальски читающіе подъ руководствомъ учителей, читали бы полезныя статьи изъ книгъ, соотвѣтствующія ихъ развитію, и упражнялись бы въ прочихъ необходимыхъ и полезныхъ учебныхъ занятіяхъ (диктовка, ариѳметика).

Народныя читальни даже и въ городахъ не могутъ приносить желанной пользы, такъ какъ грамотѣи изъ простолудиновъ таковы у насъ, что самостоятельно не могутъ извлекать сущности изъ прочитаннаго.

Народныя чтенія могутъ приносить пользу тѣмъ лицамъ, которые подготовлены къ слушанію.— Да и гораздо бѣльшее воспитательное вліяніе будетъ имѣть самостоятельно прочитанная и усвоенная (хотя бы при помощи учителя) статья на зауряднаго человѣка, чѣмъ бесѣда о томъ же предметѣ другаго лица.

Народные театры слишкомъ въ рѣдкихъ случаяхъ будутъ проявлять облагораживающее дѣйствіе на чернь, не говоря уже о томъ, что репертуаръ діесть для народнаго театра слишкомъ ограниченъ. Да и можно ли поручиться,

что и съ прекраснымъ сюжетомъ пьеса будетъ народомъ понята въ надлежащемъ смыслѣ и не поощритъ его въ легкомыслію и чувствованіямъ совсѣмъ неожиданнымъ и нежелательнымъ?..

Весьма хотѣлось бы, чтобы *забытый вопросъ* о пользѣ воскресныхъ школъ для обученія грамотѣ взрослыхъ простолудиновъ былъ обсужденъ всесторонне людьми, искренно сочувствующими успѣхамъ народнаго образованія и знакомыми близко съ условіями бытовой жизни нашего **мужичка**.

Д. Негесичъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Объ освобожденіи церковныхъ причтовъ отъ доставленія сельскимъ врачамъ свѣдѣній о родившихся и умершихъ, нужныхъ для годоваго отчета.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III округа Астраханской епархіи, священника Александра Потменскаго, отъ 26 ноября 1886 г. за № 174, коимъ съ представленіемъ въ копіи отношенія Астраханскаго уѣзднаго сельскаго врача Мессароша, отъ ноября того же года за № 50, съ вѣдомостью, просить Духовную Консисторію разъяснить ему: слѣдуетъ ли священникамъ ввѣреннаго ему округа представлять означенному врачу Мессарошу требуемая имъ свѣдѣнія. Въ представленномъ отношеніи на имя благочиннаго сельскій врачъ Мессарошъ объясняетъ, что ему необходимы для годоваго отчета свѣдѣнія: о числѣ родившихся

и умершихъ въ 1886 году, а также отъ какихъ болѣзней послѣдовала смерть. Вслѣдствіе чего просить его, благочиннаго, выставить въ прилагаемой таблицѣ означенныя свѣдѣнія и выслать ихъ ему къ январю 1887 г. въ село Икряное. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: дать знать благочинному III-го округа уездомъ, что такъ какъ въ указѣ Св. Синода, отъ 3 мая 1886 г. за № 1107, которымъ вмѣнено въ обязанность духовенству и благочиннымъ своевременно доставлять по принадлежности статистическія свѣдѣнія по формамъ, составленнымъ центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и опубликованнымъ по епархіи въ указахъ, отъ 27 іюля 1886 года, не упоминаются требуемыя сельскимъ врачомъ Мессарошъ свѣдѣнія; то Консисторія не имѣетъ законнаго основанія обязывать причты доставлять означеннымъ должностнымъ лицамъ требуемыя ими свѣдѣнія, если же таковыя необходимы для врача Мессароша, то онъ можетъ извлекать ихъ изъ метрическихъ книгъ самъ, по предварительномъ сношеніи съ приходскимъ причтомъ, или въ домахъ приходскихъ священниковъ или въ церковныхъ сторожкахъ при бытности или самого священника, или же кого либо изъ причта, по распоряженію священника. О каковомъ распоряженіи въ свѣдѣнію и для руководства духовенства епархіи и благочинныхъ напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

О недозволеніи отлучекъ въ учебное время причетникамъ занимающимъ учительскія мѣста.

Екатеринославскія Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію благочинныхъ Екатеринославской епархіи распоряженіе епархіальнаго начальства о томъ, чтобы послѣдніе не давали отпуска

причетникамъ въ учебное время, занимающимъ учительскія должности, такъ какъ, по заявленію оо. наблюдателей за церковно-приходскими школами, нѣкоторыя школы оказываются неудовлетворительными собственно по причинѣ частыхъ отлучекъ учителей — псаломщиковъ въ учебное время.

По поводу неумѣстнаго вмѣшательства въ церковныя дѣла со стороны одного церковно-приходскаго попечительства.

Екатеринославская Духовная Консисторія, выслушавъ дѣло о вмѣшательствѣ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Софійевской, города Нахичевани, церкви дворянина Сергѣя Доломанова въ церковныя дѣла, — приказали и Его Пресвященство 1-го декабря, 1886 года, утвердить: «изъ дѣла о вмѣшательствѣ въ церковныя дѣла предсѣдателя и членовъ попечительства Нахичеванской Софійевской церкви усматривается, что 1) по показанію свидѣтелей и завѣренію предсѣдателя попечительства господина Доломанова, послѣдній 16 марта дѣйствительно поставилъ въ церкви конторку для продажи свѣчъ, но съ согласія священника и церковнаго старосты, вслѣдствіе настоятельнаго заявленія господина Доломанова, что контора должна быть поставлена по рѣшенію попечительства; на поставленной конторкѣ за проданныя свѣчи выручено около рубля, затѣмъ конторку заперли, и съ того времени господинъ Доломановъ въ церкви уже ни разу не былъ; 2) на литургіи 16 марта предсѣдатель господинъ Доломановъ вслѣдъ за церковнымъ старостой ходилъ по церкви съ колокольчикомъ и кружками для сбора денегъ въ пользу попечительства и по окончаніи хожденія за литургіей же производилъ счетъ собранныхъ

денегъ; старостѣ же, считавшему собранныя кошельковыя деньги, господинъ Доломановъ замѣтилъ: чтобы деньги опустилъ въ кружку не считая ихъ, что староста безпрекословно исполнилъ, и 3) по личному убѣжденію благочиннаго, вмѣшательство въ дѣла церковныя предсѣдателя и членовъ попечительства, дѣйствующихъ въ данномъ случаѣ какъ бы по обязанности службы, произошло вслѣдствіе ихъ недоразумѣнія и совершеннаго непониманія ими своихъ правъ и обязанностей. Попечительство въ теченіи всего года со дня его организаціи, не имѣло ни одного собранія и члены его, наскучивъ бездѣйствіемъ, приступили въ дѣйствию и не зная съ чего начать, начали съ повѣрки церковныхъ суммъ, внесли въ церковь конторку и на ней продавали свѣчи: этимъ впрочемъ и ограничились всѣ дѣйствія попечительства, такъ какъ для пользы церкви, причта и прихода оно, по показанію свидѣтелей, ничего не сдѣлало, и есть ли въ сборѣ у попечительства деньги, никому ничего о томъ неизвѣстно. Консисторія опредѣлила: Не входя въ сужденіе о неправильныхъ дѣйствіяхъ должностныхъ лицъ Нахичеванскаго приходскаго попечительства, не знакомыхъ, какъ называется, съ своими обязанностями, ко вреду прежде всего самаго попечительства, и своимъ вмѣшательствомъ въ церковныя дѣла производящихъ только безпорядки въ церкви, стѣсняя тѣмъ приходскій причтъ и церковнаго старосту въ ихъ служебныхъ обязанностяхъ,—предписать благочинному указомъ,—въ видахъ предупрежденія на будущее время подобныхъ безпорядковъ и неизбѣжныхъ въ такомъ случаѣ пререканій между попечительствомъ съ одной стороны и приходскимъ причтомъ и церковнымъ старостой съ другой,—обстоятельно разъяснить господину предсѣдателю и членамъ Нахичеванскаго попечительства цѣль учрежденія церковныхъ попечительствъ и

обязанности служащихъ въ нихъ лицъ; для большаго же ознакомленія таковыхъ лицъ съ попечительскимъ дѣломъ, позаботиться о приобрѣтеніи для Нахичеванскаго попечительства Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года «Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ», вмѣнивъ въ обязанность приходскому священнику, какъ непремѣнному члену попечительства, при всякомъ удобномъ случаѣ, читать и объяснить гг. членамъ правила Положенія, а также увѣрить ихъ, что на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 октября 1868 года за № 62, приходскія попечительства не имѣютъ никакого права распоряжаться церковными суммами, и обратить вниманіе попечителей на мѣры къ изысканію средствъ для попечительства, указанныя въ пунктѣ 6-мъ правилъ Положенія. Неподлежаще же поставленную въ церкви конторку для продажи свѣчъ возвратить попечительству по принадлежности, такъ какъ на основаніи § 7 Инстр. церковн. старост., продажа церковныхъ свѣчъ не только въ церкви, но и близь церкви, никому кромѣ церковныхъ старостъ не можетъ быть дозволяема; относительно же хожденія въ церкви съ кружками въ пользу попечительства, руководствоваться пункт. 6-мъ Полож. о приходск. попечит., но воловоличка для этого не употреблять.

О порядкѣ составленія актовъ относительно незаконной торговли церковными восковыми свѣчами.

По указу Его Императорскаго Величества Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Астраханской Казенной Палаты, отъ 26 октября 1886 г. за № 1489, которымъ она, между прочимъ, просила Консисторію вмѣнить въ обязанность причтамъ сельскихъ

цервей Астраханской епархіи, чтобы они при открытіи неправильной торговли восковыми церковными свѣчами, на основаніи 98 ст. торговаго положенія и циркуляра Г-на Товарища Министра Финансовъ, отъ 8 марта 1878 г. за № 1363, обращались для составленія объ этомъ актовъ къ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, а не къ полиціи, такъ какъ по составленнымъ полицейскими чинами актамъ о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами Палата не вправѣ подвергать взысканію лицъ, обвиняемыхъ въ производствѣ ея. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: согласно отношенію Казенной палаты и принимая во вниманіе, что наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли, на основаніи приведенныхъ Палатою 98 ст. торговаго положенія и циркуляра Товарища Министра Финансовъ, лежитъ на обязанности: въ городахъ—городскихъ Управъ и Думъ и особыхъ торговыхъ депутацій, а въ селахъ—волостныхъ правленій, при содѣйствіи полицейскихъ властей, предписать циркулярно чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» благочиннымъ и причтамъ городскихъ и сельскихъ цервей, чтобы они при открытіи неправильной торговли восковыми церковными свѣчами въ городахъ обращались для составленія актовъ къ особымъ торговымъ депутаціямъ, а въ селахъ къ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, а не къ полиціи, такъ какъ по составленнымъ полицейскими чинами актамъ о незаконной торговлѣ свѣчами Казенная Палата не вправѣ подвергать взысканію лицъ, обвиняемыхъ въ производствѣ оной.

Коммиссія по вопросу о соединеніи церковно-приходскихъ школъ съ министерскими.

Въ «Новостяхъ» мы встрѣтили весьма любопытныя свѣдѣнія по вопросу о сліяніи церковно-приходскихъ школъ съ министерскими. Надъ этимъ вопросомъ работаетъ особая коммиссія, состоящая изъ попечителей учебныхъ округовъ, оберъ-прокурора Св. Синода и другихъ компетентныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ И. П. Корнилова: она пріостановила свои занятія въ виду наступающаго праздника Пасхи. На эту коммиссію, какъ сообщаютъ «Новости», возложено разсмотрѣніе весьма серьезнаго въ настоящее время вопроса о предполагаемомъ сліяніи существующихъ начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ церковно-приходскими. Коммиссія работала въ теченіе всего Великаго Поста, и занятія ея шли настолько успѣшно, что вопросъ съ принципиальной стороны можетъ считаться разрѣшеннымъ. Коммиссія выработала слѣдующія общія положенія, на основѣ которыхъ реформа начального школьнаго образованія будетъ введена въ слѣдующемъ учебномъ году, въ виду опыта, въ нашихъ западныхъ губерніяхъ, затѣмъ — въ Архангельской и Оренбургской. Признано необходимымъ въ названныхъ частяхъ имѣть одинъ типъ начальныхъ народныхъ школъ. Въ этихъ видахъ, существующія тамъ начальныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія будутъ преобразованы по типу церковно-приходскихъ школъ. Ближайшее завѣдываніе школами временно остается въ рукахъ епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ по принадлежности, а для объединенія и общаго руководства создается на мѣстахъ новый институтъ — высшій училищный совѣтъ, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: епархіальнаго архіерея, гу-

бернатора и директора народных училищъ. Введеніе этой реформы въ нашихъ окраинахъ, по мнѣнію комиссіи, является особенно настоятельною мѣрой какъ въ интересахъ общегосударственныхъ, такъ особенно, въ интересахъ православія. По тѣмъ же соображеніямъ эту реформу въ начальномъ образованіи, въ недалекомъ будущемъ, предполагается ввести и въ Сибири, въ пользу чего, между прочимъ, высказалась и высшая административная власть этого края, на сдѣланный ей въ этомъ смыслѣ запросъ. Комиссія возобновитъ свои занятія на Оминой недѣлѣ и займется, главнымъ образомъ, выясненіемъ экономической стороны предполагаемой реформы.

Учрежденіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Волынской епархіи.

Вслѣдствіе предложенія преосвященнаго Волынскаго Палладія, Волынской Епархіальный училищный Совѣтъ призналъ необходимымъ учрежденіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ. На обязанности этихъ совѣтовъ будетъ лежать наблюденіе за существующими церковно-приходскими школами, попеченіе объ открытіи новыхъ школъ, изысканіе для этого средствъ, устраненіе причинъ, затрудняющихъ открытіе новыхъ школъ и правильный ходъ обученія и воспитанія въ существующихъ школахъ, наблюденіе за правильнымъ расходованіемъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе сихъ школъ, пріисканіе благоважныхъ учителей для школъ и представленіе ихъ на утвержденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, а также представленіе объ удаленіи учителей неблагонадежныхъ и ходатайство предъ епархіальнымъ Совѣтомъ о награжденіи лучшихъ учителей и наблюдателей. Преосвященный Волынской обратился

къ начальнику губерніи съ просьбою объ оказаніи содѣйствія въ организаціи предполагаемыхъ къ открытію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ составъ коихъ, по предположенію, должны быть привлекаемы, кромѣ уѣзднаго протоіерея и наблюдателей, предводители дворянства, мировые судьи, уѣздные исправники и др. лица, если они могутъ быть полезными для дѣла.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ совѣта московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты московской духовной академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15 августа и имѣють подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно по философіи.

При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматическаго богословія, церковной исторіи общей и русской и одного изъ классическихъ языковъ, по выбору экзаменующихся.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи, или гимназіи.

Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіи.

§ 1. Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора академіи до 15 августа.

§ 2. Въ академію принимаются лица всѣхъ состоявій православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержатъ съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (уст. ак. § 111).

§ 3. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель; г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

§ 4. Желающіе поступить въ студенты академіи должны имѣть свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ подлежащаго начальства.

§ 5. Желающіе поступить въ академію должны при повѣрочномъ испытаніи написать три сочиненія на заданныя темы.

§ 6. Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (уст. дух. ак. § 112).

§ 7. Своекоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстительности академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ съ платой за содержаніе по 220 руб. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока: въ сентябрѣ, и январѣ, не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (уст. дух. акад. §§ 113, 151).

§ 8. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются (уст. дух. акад. § 152).

§ 9. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года въ училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены, въ противномъ случаѣ обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи по разчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (уст. дух акад. §§ 160 и 161).

СОДЕРЖАНІЕ — I. Поученіе послѣ приобщенія святыхъ Христовыхъ Тайнъ, сказанное прихожанамъ Воскресенской церкви села Ивашекъ Полтавскаго уѣзда, 21-го февраля 1887-го года. Рѣчь въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, сказанная въ Кременчугскомъ Соборѣ 2 марта 1887 года. — II. Воззваніе къ пастырямъ Преосвященнаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, о лучшемъ домашнемъ воспитаніи ихъ дѣтей. Первые законоучители Полтавскаго кадетскаго корпуса. Замѣтка о пользѣ воскресныхъ школъ для обученія грамотѣ въ нихъ взрослыхъ простолюдиновъ. — III. Извѣстія и Замѣтки. — IV. Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 15 апрѣля 1887 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*