

15 ЯНВАРЯ

1903 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLIII Г

Св. Атан. Митрополитъ Черниговскій

№

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



2-й

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверинская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя о кратко-срочныхъ педагогически-пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Объявленіе.—Журналы общепархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ духовенства.—Вѣдомость о заборѣ церквами Черниговской епархіи пѣхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода свѣчей и другихъ товаровъ.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ въ 7 день ноября 1902 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Вознесенскою церковью села Орловки, Нѣжинскаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою по плану 845 кв. саж., а по крѣпостному документу 816 кв. саж., съ имѣющимися на немъ домомъ и надворными постройками, покупаемаго за 550 руб. у псаломщика церкви села Малой-Кошелевки, того-же уѣзда, Григорія Шекуна подъ устройство богадѣльни.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Николаевской церкви г. Чернигова Василий Покащевскій за труды его и усердіе въ пастырскомъ служеніи, — 20 декабря 1902 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Михайловской цер. села Глыбова, Остерскаго уѣзда, Стефанъ Андріевскій, — 15 декабря 1902 года.

Утвержденъ въ должности втораго члена благотворительнаго Совѣта во 2-мъ благотворительномъ округѣ Новгородсѣверскаго уѣзда священникъ Георгіевской цер. села Горбова Петръ Селенгинскій, — 3 января сего года, на мѣсто состоявшаго въ сей должности священника Тимофея Солодкаго, перемѣщеннаго на другой приходъ.

Утвержденъ въ должности законоучителя Слицанскаго народнаго училища, Суражскаго уѣзда, священникъ села Далисичъ, того-же уѣзда, Тихонъ Медвѣдевъ, — 30 декабря 1902 года.

Перемѣщены: священникъ Троицкой ц. с. Смычина, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Раковскій на праздное священническое мѣсто при Михайловской цер. села Ново-Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 17 декабря 1902 года; штатный діаконъ Соборо-Богородичной церк. м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Николай Покровскій — на штатное діаконское мѣсто при Казанской цер. того-же мѣстечка, — 17 декабря 1902 года; на праздное псаломщическое мѣсто при Троицкой цер. с. Разрытаго, Мглинскаго уѣзда, псаломщикъ Рождество-Богородичной цер. села Количевки, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Рахинскій, — 21 декабря 1902 года.

Опредѣлены: на праздное священническое мѣсто при Воздвиженской цер. села Выползова, Остерскаго уѣзда, заштатный священникъ Николаевской цер. села Ивашковки, Городнянскаго уѣзда, Іоаннъ Ремболовичъ, — 31

декабря 1902 года; на вакантное псаломщическое мѣсто при Троицкой цер. с. Горокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, священническій сынъ Петръ Никольскій, — 20 декабря, который 22 декабря и посвященъ въ стихарь; на вакантное псаломщическое мѣсто при Михайловской цер. села Плисокъ, Борзенскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Стефанъ Похоловскій, — 20 декабря 1902 года, который посвященъ въ стихарь 22 декабря того-же года; на вакантное псаломщическое мѣсто при Введенской цер. села Деменки, Новозыбковскаго уѣзда псаломщическій сынъ Іаковъ Рубановскій, — 20 декабря 1902 года, который посвященъ въ стихарь 22 декабря того-же года.

Утвержденъ въ должности псаломщика испр. должн. псаломщика при Николаевской цер. м. Ущерпья, Суражскаго уѣзда, Николай Хандажинскій, — 23 декабря 1902 г.

Уволены за штатъ: священникъ Николаевской цер. села Марчихиной-Буды, Глуховскаго уѣзда, Григорій Корсунъ, согласно его прошенію, — 17 декабря 1902 года; священникъ Николаевской цер. села Кіенки, Черниговскаго уѣзда, Іаковъ Донцовъ-Стефановичъ, согласно его прошенію, — 19 декабря 1902 года; священникъ Троицкой цер. села Горокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорій Кордовскій, согласно его прошенію, по старости лѣтъ, — 31 декабря 1902 года.

Умерли: заштатный священникъ Р.-Богородичной единоувѣрческой ц. п. Митьковки, Новозыбковскаго уѣзда, Георгій Ипатовъ, — 10 декабря 1902 года; псаломщикъ Троицкой цер. села Вересочи, Нѣжинскаго уѣзда, Порфирій Гоголевъ, — 20 декабря 1902 года.

Присоединены къ православію: священникомъ цер. села Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго уѣзда, Николаемъ Широковичемъ, 11 февраля 1902 года, изъ люте-

ранскаго вѣроисповѣданія, жена рядоваго Августа Яковлева Слухай, съ нареченіемъ ей имени «Александра»; священникомъ Успенской цер. с. Крамова, Мглинскаго уѣзда, Спиридономъ Георгіевскимъ, 14 декабря 1902 г., изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, мѣщанка г. Бобруйска, Минской губерніи, Розалія Симонова Костыянова, 58 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анна».

Пресвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Николаевской цер. села Александровки, Суражскаго уѣзда, І. Грацинскимъ, 6 декааря 1902 года, еврейка Груня-Цивія Хаимова Басова, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анна».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Мглинскаго уѣзда, въ с. Норинѣ, при Успенской церкви съ 4 октября 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ п. Митьковкѣ при Р.-Богородичной (единовѣрческой) ц. съ 19 октября 1902 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. Андрейковичахъ при Р.-Богородичной ц. съ 30 октября 1902 г.; Суражскаго уѣзда, въ п. Клинцахъ, при Троицкой единовѣрческой цер. съ 1 ноября 1902 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. Новоселкахъ при Троицкой цер. съ 26 ноября 1902 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Буровкѣ при Р.-Богородичной ц. съ 28 ноября 1902 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. Хмѣльницѣ, при Воскресенской церкви съ 27 ноября 1902 г.; Новозыбковскаго у., въ с. Каменкѣ при Михайловской ц. съ 28 ноября 1902 года; Стародубскаго у., въ с. Медвѣдовѣ, при Успенской ц. съ 29 ноября 1902 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. Дремайловкѣ при Ильинской ц. съ 29 ноября 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Петратинкѣ при Михайловской церк. съ 4 декабря 1902 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с.

Реутинцахъ, при Покровской ц. съ 4 декабря 1902 г.; Борзенскаго у., въ **с. Красиловкѣ** при Р.-Богородичной цер. съ 2 декабря 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Любечанахъ** при Михайловской церкви съ 2 декабря 1902 г.; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Хорошемъ-Озерѣ** при Воздвиженской цер. съ 2 декабря 1902 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Васьковичахъ** при Николаевской церк. съ 2 декабря 1902 г.; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Довжикѣ** при Р.-Богородичной церк. съ 27 августа 1902 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Мериновкѣ** при Ильинской ц. съ 10 декабря 1902 г.; Глуховскаго уѣзда, въ **хут. Воздвиженскомъ** при Воздвиженской ц. съ 10 декабря 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Хохловкѣ** при Покровской ц. съ 26 ноября 1902 г.; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Марчихиной-Буды** при Николаевской ц. съ 17 декабря 1902 г.; Городнянскаго у., въ **с. Смычинѣ** при Троицкой церкви съ 17 декабря 1902 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Кіенкѣ** при Николовской церкви съ 19 декабря 1902 г.; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Оленовкѣ**, при Вознесенской ц. съ 31 декабря 1902 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Горкахъ** при Троицкой цер. съ 31 декабря 1902 г.; Глуховскаго уѣзда, въ **м. Воронежѣ** при Преображенской ц. съ 7 января 1903 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Александровкѣ** при Николаевской цер. съ 7 января 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Малой-Топали** при Николаевской цер. съ 8 января 1903 года; Черниговскаго у., въ **с. Мневѣ** при Петро-Павловской цер. съ 9 января.

Въ составѣ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Суражскаго уѣзда, въ **пос. Клинцахъ** при Вознесенской единовѣрческой цер. съ 18 сент. 1902 г.; Мглинск. у., въ **с. Демьяновѣ** при Михайловской ц. съ 11 ноября 1902 г.; Стародубскаго у., въ **с. Павличахъ**, при

Успенской цер. съ 13 ноября 1902 г.; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Вышновѣ**, при Васильевской ц. съ 12 ноября 1902 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Ярцевѣ** при Николаевской ц. съ 18 ноября 1902 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Дяговѣ** при Покровской церкви съ 8 января 1903 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Носелевкѣ** при Параскевѣевской церкви съ 8 января 1903 года.

ОТЧЕТЪ

Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя, протоіерея **Теодора Васютинскаго** о кратко-срочныхъ педагогически-пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи, происходившихъ въ г. Черниговѣ съ 15 іюня по 20 іюля 1902 г.

На основаніи § 3 правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ, а равно согласно докладу о. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Черниговской епархіи, протоіерея **Теодора Васютинскаго**, отъ 15 марта 1902 г., за № 89, Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, предложилъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ своимъ: Козелецкому, Мглинскому, Остерскому, Суражскому и Черниговскому командировать въ г. Черниговъ на лѣтніе педагогически-пѣвческіе курсы 70 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ поименованныхъ уѣздовъ, — въ частности по 14 человѣкъ отъ cadaго уѣзда.

Въ дѣйствительности на курсы явилось 42 учителя и 12 учительницъ, сверхъ того 14 человѣкъ были допущены приходящими вольнослушателями курсовъ.

Учителя—курсисты, по предъявленіи билетовъ о. инспектору курсовъ, помѣщены были въ зданіи Черни-

говскаго духовнаго училища, а курсистки—въ Соборной женской двухклассной церковно-приходской школѣ. Инспекторомъ курсовъ назначенъ Его Преосвященствомъ о. Епархіальный Наблюдатель, протоіерей Θεодоръ Васютинскій. Руководителями курсовъ состояли:

по закону Божію—законоучитель Черниговской гимназіи, Кандидатъ богословія, протоіерей А. Н. Величковскій;

По церковному пѣнію—учитель пѣнія Черниговскаго Дѣтскаго Пріюта Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи—П. М. Добровольскій;

по русскому языку—преподаватель дидактики въ Черниговскомъ Епарх. женскомъ училищѣ, кандидатъ богословія И. Н. Лебедевъ;

по церковно-славянскому языку—преподаватель Черниговской духовной семинаріи, кандидатъ богословія А. И. Лепорскій;

по счисленію—учитель Черниговскаго мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія В. Я. Лосицкій и по чистописанію А. И. Лепорскій.

Черниговскіе педагогически-пѣвческіе курсы продолжались съ 15 іюня по 20 іюля включительно. Занятія начались, съ благословенія Его Преосвященства, съ 17 іюня послѣ молебна у мощей Св. Θεодосія Черниговскаго Чудотворца и въ церкви Елецкаго монастыря.

І. Учебная часть.

Учебныя занятія на курсахъ, открытыя въ зданіи Чернигов. мужскаго училища, происходили ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, и поставлены были соотвѣтственно требованіямъ правилъ, составленныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а именно:

А.) Курсисты и курсистки ознакомлены были съ программами учебныхъ предметовъ въ церковно-приходской школѣ, а также съ лучшими учебниками и учебными пособиями, относящимися къ этимъ предметамъ;

Б.) г.г. Руководителями разъяснены были курсистамъ и курсисткамъ методическія правила относительно приемовъ и способовъ преподаванія предметовъ церковно-приходской школы на основаніи объяснительныхъ записокъ, приложеннымъ къ церковно-школьнымъ программамъ; и,

В.) наконецъ, сами г.г. курсисты и курсистки давали практическіе уроки по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса въ образцовой школѣ, организованной при курсахъ; сами же они производили и оцѣнку этихъ уроковъ подъ наблюденіемъ г.г. руководителей курсовъ.

Въ занятіяхъ на педагогическихъ курсахъ особенное вниманіе отдавалось церковному пѣнію, какъ одному изъ труднѣйшихъ предметовъ обученія въ начальной школѣ.

При педагогическихъ курсахъ организована была бібліотека:

а) Изъ учебниковъ и учебныхъ пособій по предметамъ начальной школы и изъ нотныхъ сочиненій.

б) Изъ книгъ педагогическихъ и

в) Изъ лучшихъ сочиненій по предметамъ общеобразовательнымъ.

Въ виду того обстоятельства, что правилами о педагогическихъ курсахъ образцовые уроки на курсахъ не предусмотрены, г.г. руководители курсовъ главное вниманіе свое обращали на уроки практическіе, которые давались въ образцовой школѣ самими слушателями и слушательницами курсовъ.

Образцовые же уроки г.г. руководителями давались

только по мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ надобности, когда эти уроки вызывались необходимостью.

Разборъ практическихъ уроковъ, данныхъ курсистами, ежедневно производился г.г. руководителями на вечернихъ занятіяхъ при обязательномъ участіи самихъ г.г. курсистовъ и курсистокъ.

Въ частности по *Закону Божию* о. Законоучитель въ своихъ бесѣдахъ съ курсистами старался ознакомить послѣднихъ съ краткой методикой Закона Божія по слѣдующей программѣ: Законъ Божій, какъ учебный предметъ въ церковной школѣ; значеніе его и цѣль преподаванія; главнѣйшіе способы и формы методическаго преподаванія Закона Божія; составъ его и распредѣленіе занятій по годамъ школьнаго курса.

Уяснилъ также курсистамъ о. законоучитель и то, какъ вести занятія по Закону Божию въ школѣ одновременно съ тремя группами, каковъ долженъ быть характеръ самостоятельныхъ работъ въ каждой группѣ, при чемъ передалъ имъ и методическіе способы и необходимѣйшіе приемы для обученія а) молитвамъ, б) священной исторіи, в) катихизису и г) объясненію богослуженія. Кромѣ того, на этихъ же бесѣдахъ о. законоучитель удѣлялъ время и для разбора уроковъ, данныхъ по закону Божию самими курсистами. Всѣхъ бесѣдъ о. законоучителя, продолжавшихся 1—1 1/2 ч., было шесть. Нѣсколько часовъ по закону Божию посвящено было практическимъ занятіямъ курсистовъ въ школѣ. Послѣ образцоваго урока, даннаго о. законоучителемъ въ школѣ 24 іюня, давались практическіе уроки самими курсистами на указанные о. законоучителемъ темы. Уроки эти потомъ разбирались предъ всѣми слушателями на вечернихъ занятіяхъ въ школѣ. Прежде чѣмъ дать урокъ, практикантъ подъ руководствомъ о. законоучителя долженъ былъ выработать планъ и соста-

вить подробный конспектъ его. Обыкновенно практиканты занимались съ одной или двумя группами. Практическихъ уроковъ дано было курсистами восемь:

1. Черноштаномъ Емеліаномъ, учителемъ церк.-приходской школы с. Котова, Остерскаго у., съ первой группой.

3. Шаловаловымъ Іосифомъ, учителемъ церк. приход. школы с. Овчинцо, Суражскаго уѣзда, со 2 и III. гр.

3. Полоницкимъ Георгіемъ, учителемъ школы грамоты с. Шевердь, Мглинскаго уѣзда, съ III группой.

4. Соломеннымъ Кирилломъ, учителемъ церк.-приходской школы с. Унашева, Суражскаго уѣзда, съ 1-й и 2-й группами.

5. Даниленко Θεодоромъ, учителемъ Елецко-Ильинской церковно-приходской школы г. Чернигова съ 1-й и 2-й группами.

6. Дрибинцевымъ Григоріемъ, учителемъ церк.-приходской школы пос. Святской, Суражскаго уѣзда, съ III-й группой.

7. Красногорскимъ Стефаномъ, учителемъ церковно-приходской школы с. Новаго Быкова, Козелецкаго уѣзда, со 2-й и III-й группами.

8) Палѣевымъ Сергѣемъ, учителемъ церковно-приходской школы с. Карасиновки, Козелецкаго уѣзда, съ 1-й группой.

Всѣ учителя-практиканты вели свое дѣло съ должнымъ усердіемъ, хотя, конечно, не всѣ въ одинаковой степени обнаружили свое умѣнье заниматься въ школѣ.

Лучшими изъ данныхъ уроковъ были уроки Палѣева, Дрибинцева и Даниленко.

А. Отдѣлъ теоретическій.

По церковному пѣнію. 1. *Ноты квадратной системы.* Преподаны всѣ первоначальныя теоритическія

свѣдѣнія по «краткому руководству къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ» Д. Соловьева. Церковный звукорядъ и его происхожденіе отъ греческихъ ладовъ. Нотные знаки квадратной системы и нотописаніе. Церковное гласовое пѣніе и его происхожденіе.

2. *Ноты круглой системы.* Нотная система, ключъ, форма нотъ, размѣры, паузы, точка, синкота, легато, знаки повышенія и пониженія. Интервалы и различіе по качеству: чистые, большіе, малые, уменьшенные и увеличенные или чрезмѣрные, консонирующіе и диссонирующіе. Гаммы: мажорныя и минорныя, минорныя мелодическія и гармоническія, гамма хроматическая и энгармоническая. Ключевые знаки: діезы и бемоли. Гаммы съ діезами на всѣ семь, и съ бемолями на всѣ семь. Тоника и ея опредѣленіе по количеству ключевыхъ знаковъ—діезовъ и бемолей и наоборотъ, переченъ сихъ послѣднихъ, узнаваемый по названію тоники. Ученіе объ аккордахъ: аккорды мажорные и минорные и ихъ разрѣшеніе на субдоминанту внизъ, на субдоминанту и доминанту вверхъ и возвращеніе въ тонику съ подходящими примѣрами изъ простѣйшихъ напѣвовъ богослужебныхъ пѣснопѣній. Важное значеніе доминантъ-аккордовъ и субдоминантъ аккордовъ въ нашемъ богослужебномъ пѣніи вообще. Обращеніе аккордовъ первое, или секстааккордъ (т. е. аккордъ съ терціей въ басу) и второе или квартсекстааккордъ (т. е. аккордъ съ квинтой въ басу). Транспонировка или тракспозиція.

Б. Отдѣлъ практическій.

1. Церковное осмогласіе. Изучены слушателями и слушательницами курсовъ всѣ восемь гласовъ церковнаго октоиха по учебному обиходу церковнаго нотнаго

пѣнія, «изданному Св. Синодомъ, причѣмъ изучено главнымъ образомъ второе отдѣленіе этого обихода, содержащее главнѣйшія пѣснопѣнія Кіевскаго распѣва на «Господи воззвахъ» и «Да исправится молитва моя», первая воскресная стихира со стихомъ и «Богъ Господь» съ тропаремъ греческаго распѣва. Всѣ гласы изучались въ детальной разработкѣ. Въ цѣляхъ вѣщаго усвоенія изученія осмогласія и въ цѣляхъ изученія къ свободному разложенію богослужебнаго текста по гласовымъ попѣвкамъ, предложено было курсистамъ избрать по одной стихирѣ на «Господи воззвахъ» или «на стиховнѣ» любого гласа изъ восьми и переложить на ноты, вѣрнѣе подложить слова къ нотамъ, — что дано было имъ въ видѣ домашней самостоятельной работы. Въ видѣ такой-же работы г.г. слушателямъ и слушательницамъ курсовъ пришлось осуществить и нѣкоторыя другія свои теоритическія познанія, усвоенныя на курсахъ; таковы напр. гаммы со многими ключевыми знаками и аккорды.

2. На курсахъ были два хора: а) однородный, составленный изъ всѣхъ слушателей и слушательницъ и б) смѣшанный, составленный изъ нѣсколькихъ только избранныхъ голосовъ, съ уравниваніемъ партій, изъ коихъ партіи сопрано и альты составляли г.г. учительницы. Этотъ послѣдній хоръ постоянно въ теченіи курсовъ пѣлъ въ Александринской домової церкви училища для слѣпыхъ дѣтей, а 9-го и 10-го іюля всенощную и литургію съ молебномъ въ Троицкомъ соборномъ храмѣ Архіерейскаго Дома по случаю тезоименитства Преосвященнаго Владыки Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

В. Отдѣлъ историческій.

1. За время курсовъ слушателямъ и слушательницамъ предложено было г. руководителемъ 10 бесѣдъ по

исторіи церковнаго пѣнія, въ которыхъ передана была имъ вкратцѣ какъ исторія богослужебнаго пѣнія въ церкви вселенской и мелодическаго пѣнія въ церкви русской, такъ и исторія гармоническаго пѣнія въ церкви русской, законченная эпохой Бортнянскаго. Въ этихъ бесѣдахъ слушатели курсовъ нашли для себя много полезнаго и интереснаго.

Г. Отдѣлъ методическій.

Въ бесѣдахъ съ слушателями и слушательницами курсовъ г. руководителемъ указано было на необходимость и важность пѣнія вообще и церковнаго пѣнія въ частности, какъ предмета церковно-школьнаго обученія и на его воспитательное значеніе. Для обученія пѣнію отъ учащихся не требуется особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какія вообще нужны для обученія грамотѣ. Нужны голосъ и слухъ, и только глухота и нѣмота являются непреодолимымъ препятствіемъ къ пѣнію.

Къ церковному пѣнію можно легко и скоро приспособиться и приспособить всякій голосъ и слухъ. По этому и отъ учителя не требуется какой нибудь особой спеціальной подготовки. Всякій учитель, знающій хоть немного обиходное пѣніе и ноты, коими оно выражено, и способный вообще вести школьное дѣло, уже легко и смѣло можетъ обучать дѣтей пѣнію, продолжая въ то же время и свое самообученіе. Отъ учителя, чтобы ему съ успѣхомъ вести простое классное пѣніе, требуется вообще немного. Онъ прежде всего долженъ любить дѣтей и пѣніе. А любовь все сдѣлаетъ. Извѣстно, что дѣти вообще поютъ весьма охотно, и къ урокамъ пѣнія относятся съ большимъ интересомъ. Этимъ и долженъ пользоваться учитель. Долгъ его развивать и укрѣплять въ дѣтяхъ любовь и охоту къ пѣнію. Пѣніе имѣетъ много самыхъ

разнообразныхъ сторонъ и даетъ учителю широкое поле для работы чисто продуктивной, работы въ высшей степени интересной. Ни на одномъ урокъ нельзя такъ хорошо овладѣть вниманіемъ дѣтей, какъ на урокъ пѣнія, гдѣ именно все основывается на вниманіи. И счастливъ тотъ учитель, который дѣйствительно успѣетъ и сумѣетъ овладѣть вниманіемъ всего класса. А для этого прежде всего необходимо вести дѣло, въ особенности на первыхъ урокахъ, непременно со всѣмъ классомъ, вести уроки общіе, не останавливаться на частностяхъ, на мелочахъ, а работать дружно со всѣми и разнообразная среда въ концѣ концовъ необходимо объединится, частности сгладятся, неровности устранятся и дѣло пойдетъ ладно и хорошо.

Необходимо учителю разъ навсегда замѣтить, что неуспѣшность обученія пѣнію при всегдашней наличности громадной охоты у дѣтей заниматься этимъ, зависитъ исключительно отъ учителя. Чтобы обезпечить успѣхъ себѣ, учитель непременно долженъ имѣть опредѣленный взглядъ на предметъ; онъ долженъ поставить себя на точку зрѣнія своихъ учениковъ, долженъ умѣть принорочиваться къ нимъ настолько, чтобы они понимали всякое движеніе, всякое указаніе и легко, такъ сказать, ловили всякій звукъ, всякое слово. Необходимо при этомъ заботиться о поддержаніи въ дѣтяхъ интереса къ пѣнію, а это достигается прежде всего тѣмъ, если преподаваніе ведется оживленно, и если оно розогрѣто искренностью. Всѣ приемы учителя должны быть ясны настолько, чтобы ученики сразу постигали ихъ и могли давать полные, ясные и разумные отвѣты въ каждый отдѣльный моментъ обученія. Самъ учитель прежде всего долженъ служить для дѣтей живымъ объясненіемъ на все. Самъ учитель долженъ какъ можно чаще пѣть ученикамъ

служа для них нагляднымъ образцомъ и примѣромъ. Нужно помнить, что хорошему пѣнію выучиваются главнымъ образомъ черезъ *перениманіе*. Поэтому учителю слѣдуетъ озаботиться прежде всего уничтоженіемъ въ себѣ всего того, чего дѣтямъ не слѣдуетъ перенимать. Въ особенности нужно быть осторожнымъ съ дѣтьми имѣющими природныя недостатки.

Д. Практическіе уроки.

Вопросъ о томъ, какъ обучать дѣтей пѣнію, всегда занималъ и занимаетъ всѣхъ учителей. Но еще болѣе важенъ и интересенъ вопросъ о томъ, какъ *начинать* обученіе пѣнію. Въ методическихъ бесѣдахъ руководителемъ П. М. Добровольскимъ указано было слушателямъ и слушательницамъ курсовъ, что обученіе дѣтей пѣнію можно и слѣдуетъ начинать одновременно съ началомъ обученія ихъ грамотѣ по звуковому методу. Для большей же наглядности руководителемъ дано было нѣсколько сряду образцовыхъ уроковъ по пѣнію.

Первый урокъ былъ 12 іюля, въ пятницу. На немъ руководитель прежде всего объяснилъ дѣтямъ, какъ нужно держать себя при пѣніи. Затѣмъ приступлено было къ изученію звука на первой ступени. Звукъ *а* взять былъ самымъ руководителемъ, а дѣти всѣ повторяли на 4 и 3, 2 взмаха руки. Послѣ того изученъ былъ такимъ же порядкомъ звукъ *а* на второй ступени и показано изображеніе ихъ *а* а. Все это происходило подъ тактъ руки руководителя, а также и всѣхъ учениковъ, коимъ о копированіи такта рукой предварительно было объяснено. Для закрѣпленія въ памяти пройденныхъ звуковъ первой и второй ступени дѣти упражнялись въ пѣніи «Аминь», «Господи помилуй», «слава и нынѣ». Пройдены были такимъ же порядкомъ звуки на третьей

и четвертой ступени съ подходящими примѣрами молитвъ, при чемъ все пѣніе производилось съ неотступнымъ соблюденіемъ такта рукой. Закончился урокъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть», пропѣтой самими дѣтьми на четырехъ ступеняхъ.

Второй урокъ былъ 13 іюля, въ субботу. Ограничились повтореніемъ прежняго урока, къ которому прибавлено лишь нѣсколько новыхъ примѣровъ. Разработано на 4 ступени и изучено стихотвореніе «Дѣти въ школу собирайтесь».

Третій урокъ былъ 15 іюля, въ понедѣльникъ.

Послѣ повторенія звука *a* на всѣхъ пройденныхъ четырехъ ступеняхъ *a*, — *a*, — *a*, — *a* вверхъ и внизъ, усвоенъ былъ переходъ голосомъ отъ первой прямо къ четвертой ступени, при чемъ изученъ былъ подобранный примѣръ изъ молитвъ. Сдѣланъ былъ переходъ къ пятой ступени на тотъ же звукъ *a*.

Четвертый урокъ былъ 17 іюля, въ среду. Онъ данъ вольнослушателемъ курсовъ С. Даниленко и состоялъ главнымъ образомъ въ повтореніи звука *a* на четырехъ ступеняхъ.

Пятый и послѣдній образцовый урокъ данъ руководителемъ г. Добровольскимъ 18 іюля.

Послѣ повторенія звука *a* послѣдовательно на первой, второй, третьей, четвертой и пятой ступеняхъ, съ подходящими примѣрами изъ богослужебныхъ пѣснопѣній, сдѣлана была попытка раздѣленія всѣхъ дѣтей на двѣ голосовыя партіи и распѣто было съ ними такимъ образомъ пѣснопѣніе «Богородице Дѣво радуйся». Затѣмъ сдѣланъ былъ переходъ на шестую ступень все на тотъ же звукъ *a*. Этимъ и закончились образцовые уроки, цѣль которыхъ состояла главнѣйше въ томъ, чтобы показать какъ именно, т. е. при посредствѣ какихъ спосо-

бовъ и пріемовъ слѣдуетъ вести дѣло первоначальнаго обученія дѣтей въ школѣ пѣнію. И долгъ справедливости требуетъ сказать, что данные на курсахъ образцовые уроки по пѣнію принесутъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ должную пользу.

По церковно-славянскому языку руководитель курсовъ А. И. Лепорскій въ бесѣдѣ съ курсистами выяснилъ цѣль обученія славянскому чтенію въ народной школѣ и обратилъ особенное вниманіе на раскрытіе того, что главная задача изученія церковно-славянскаго языка есть религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей школьниковъ и религіозно-нравственное назиданіе ихъ. Указаны были курсистамъ и другія болѣе частныя цѣли изученія въ школѣ церковно-славянской грамоты, а именно, что это изученіе способствуетъ лучшему усвоенію дѣтьми Закона Божія, сознательному отношенію ихъ къ церковному Богослуженію и наконецъ даетъ дѣтямъ возможность принимать дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Переходя затѣмъ къ усвоенію методическихъ пріемовъ по предмету славянской грамоты въ церковной школѣ, г. руководитель указалъ курсистамъ порядокъ веденія объяснительнаго славянскаго чтенія и изложилъ передъ ними примѣрное расположеніе учебнаго матеріала въ продолженіи трехгодичнаго школьнаго курса.

Практическіе уроки по предварительно выработанному плану даны были самими курсистами въ открытой при курсахъ образцовой школѣ. Такихъ уроковъ было дано десять. Давали ихъ и при томъ довольно удовлетворительно курсисты: Петръ Шалопуть, Іосифъ Шаповаловъ, Григорій Николаенко, Стефанъ Красногорскій, Евфимъ Латушко, Иванъ Лутчевъ, Михаилъ Жуглинъ, Прокофій Яночкинъ и курсистки: Евфросинія Кожухова и Евфросинія Юрченко.

Практическіе уроки по чистописанію ведены были въ образцовой школѣ курсистами Сергѣемъ Палѣевымъ и Александромъ Гоголевскимъ по руководству Некрасова, уясненному предварительно г. руководителемъ А. И. Лепорскимъ. Уроковъ этихъ было два.

По русскому языку первые два урока (26 іюня) посвящены были руководителемъ ознакомленію курсистовъ съ главными методами обученія грамотѣ и выработкѣ сообщая съ ними плана ближайшихъ уроковъ, съ выясненіемъ значенія каждого шага занятій.

Практическіе уроки по заранѣ намѣченнымъ и разработаннымъ планамъ давали:

28 іюня Лутчевъ Иванъ, учитель церк.-приход. села Кожановъ Суражскаго уѣзда. Урокъ, данный Лутчевымъ въ 1 группѣ, можно признать удовлетворительнымъ: онъ провелъ его по опредѣленному плану и довольно живо. Намѣченные недостатки касались несущественныхъ сторонъ урока.

28 іюня—Пшеничный Владимиръ, учитель церк. пр. школы села Бобруекъ Остерскаго уѣзда. Г. Пшеничный провелъ урокъ по намѣченному плану; говорилъ громко, ясно и понятно для дѣтей; старался привлекать всѣхъ ихъ къ дѣлу. Къ недостаткамъ урока нужно отнести то, что Пшеничный, задавая ученикамъ вопросы о пройденномъ, самъ спѣшилъ отвѣчать на нихъ; обращался съ вопросами главнымъ образомъ къ лучшимъ ученикамъ забывая о слабыхъ; не былъ настойчивъ въ требованіи отъ учениковъ громкихъ отвѣтовъ; но, не смотря на указанные недостатки, урокъ Пшеничнаго можно назвать вполне удовлетворительнымъ.

Григорьевъ Андрей, учитель церковно-приходской школы г. Остра. Григорьевъ далъ два урока, первый 28 іюня, второй 16 іюля. Въ первомъ урокѣ обнаружи-

лись хорошія качества г. Григорьева, какъ учителя: воодушевленіе, громкая, раздѣльная рѣчь, желаніе всѣхъ учениковъ привлекать къ дѣлу, но замѣчалась нервность, вслѣдствіе которой онъ постоянно нарушалъ дидактическія правила: самъ поправлялъ ошибавшихся учениковъ, прерывалъ чтеніе объясненіями непонятныхъ словъ, перебывалъ передачу ученикомъ прочитаннаго вопросами, имѣющими отношеніе къ предыдущему, не заставлялъ учениковъ повторять объясненное. При второмъ урокѣ, данномъ 1 же группѣ 16 іюля, не замѣчалось уже вышеуказанныхъ недостатковъ, и урокъ былъ проведенъ Григорьевымъ вполне удовлетворительно.

Володькина Харитина. Урокъ г. Володькиной со 2 группой по объяснительному чтенію можно признать удовлетворительнымъ, хотя и замѣчалось порой нарушеніе плана и чувствовалась необходимость въ большей живости веденія дѣла.

3 іюля—Марія Бурдѣй, учительница церковно-приходской школы села Старогородки Остерскаго уѣзда (объяснительное чтеніе во 2 группѣ). Не смотря на то, что Бурдѣй провела урокъ, нарушая планъ, и допускала погрѣшности противъ дидактическихъ пріемовъ: не заставляла, напр., учениковъ подымать руку при ошибкахъ читавшаго, не обращалась съ вопросами ко всѣмъ ученикамъ и т. п.—урокъ ея производилъ пріятное впечатлѣніе, чему способствовало одушевленіе учительницы, живое веденіе дѣла, ея громкая, ясная и раздѣльная рѣчь.

Неонила Попова, учительница села Держановки Козелецкаго уѣзда (звуковыя упражненія, первая группа). Урокъ г. Поповой Неонилы можно признать вполне удовлетворительнымъ: ведетъ дѣло она довольно живо, говорить громко, ясно, раздѣльно, всѣхъ учениковъ привлекаетъ къ работѣ, отношенія ея къ дѣтямъ желательныя.

Были и недостатки въ урокъ, не они не касались основныхъ требованій дидактики.

4 іюля—Киселевичъ Даніиль, учитель церк. приход. школы села Губастова Мглинского уѣзда (звуковыя упражненія съ 1 группой). Урокъ г. Киселевичемъ былъ проведенъ хорошо: по опредѣленному плану, увѣренно, достаточно живо, съ привлеченіемъ всѣхъ дѣтей къ дѣлу,—вообще видно въ г. Киселевичѣ педагогическая опытность. Недостатки касались несущественныхъ сторонъ дѣла.

4 іюля—Козловъ Лаврентій, учитель церк.-приход. школы села Симонтовки Мглинского уѣзда. Г. Козловъ провелъ урокъ безъ опредѣленнаго плана, безъ соблюденія основныхъ дидактическихъ пріемовъ.

5 іюля—Попова Наталія, учительница церк.-приход. школы мѣст. Човыхъ-Млиновъ Сосницкаго уѣзда. Урокъ г. Поповой Наталіей проведенъ былъ почти безукоризненно: правильный ходъ дѣла, ясная, громкая, выразительная рѣчь, желательный характеръ отношенія къ дѣтямъ, умѣнье привлекать ихъ къ дѣлу и ободрять—все это производило очень пріятное впечатлѣніе.

5 іюля—Кротенковъ Иванъ, учитель Яловской цер.-прих. школы Суражскаго уѣзда. Урокъ Кротенкова какъ со стороны плана, такъ и педагогическихъ пріемовъ можно признать удовлетворительнымъ, не смотря на нарушеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр., дозволенія отвѣчать всѣмъ, кому вздумается, безъ поднятія рукъ и нѣк. др.

11 іюля—Дрибинцевъ Григорій, учитель церк.-прих. школы п. Святской Суражскаго уѣзда (3 группа, выразительное чтеніе). Г. Дрибинцевъ взялъ для урока выразительнаго чтенія съ 3 группой стихотвореніе Кольцова «Урожай»; при введеніи урока обнаружилъ педагогическую опытность, увѣренность въ себѣ, выдержку, умѣнье говорить

примѣняясь къ пониманію дѣтей; но съ другой стороны замѣтенъ былъ въ немъ нѣкоторый недостатокъ теоритической подготовки къ педагогическому дѣлу; во всякомъ случаѣ урокъ его можно признать вполне удовлетворительнымъ.

Рожковъ Трифонъ, учитель Кромовской церк.-прих. школы Мглинскаго уѣзда. Г. Рожковъ провелъ урокъ по грамматикѣ со 2 группой очень хорошо: ходъ дѣла былъ правильный, велъ онъ урокъ живо, привлекая всѣхъ учениковъ къ дѣлу; характеръ отношеній къ дѣтямъ былъ желательный; рѣчь раздѣльная, внушительная. Къ недостаткамъ урока нужно отнести то, что г. Рожковъ самъ вывелъ правило изъ примѣровъ, а не заставилъ сдѣлать это учениковъ и диктовалъ примѣры по одному слову.

15-е іюля—Анна Хандажинская, учительница церк.-прих. школы села Неглюбки Суражскаго уѣзда. Урокъ г. Хандажинской произвелъ пріятное впечатлѣніе: она вела его по опредѣленному плану, спокойно, привлекая дѣтей къ дѣлу и любовно относясь къ нимъ. Недостатокъ урока составляло то, что г. Хандажинская не всегда была настойчива въ требованіи отъ дѣтей громкихъ отвѣтовъ, равнымъ образомъ не убѣждалась при общихъ отвѣтахъ въ томъ, что слабые ученики участвуютъ въ нихъ вполне сознательно.

15-го іюля данъ былъ урокъ по объяснительному чтенію самимъ г. руководителемъ.

16-е іюля—Латушко Евѣимій, учитель Шаулинской церк.-прих. школы Мглинскаго уѣзда. Урокъ г. Латушко можно назвать довольно удовлетворительнымъ, хотя и велъ онъ его безъ строго опредѣленнаго плана и давалъ нѣкоторыя объясненія не совсѣмъ удачно.

17-е іюля—Бѣлявскій Григорій, учитель церк.-прих. школы села Вельжичъ Мглинскаго уѣзда. (Выразительное чтеніе). Г. Бѣлявскій провелъ урокъ довольно хоро-

шо: дѣло у него шло правильно, довольно живо, всѣхъ учениковъ онъ привлекалъ къ дѣлу. Къ недостаткамъ урока нужно отнести — не вполне выразительное чтеніе самимъ учителемъ басни, нетребованіе поднятія учениками рукъ при ошибкахъ отвѣчающихъ учениковъ, порой несовсѣмъ точныя объясненія, нетребованіе повторенія объясненнаго.

17-е іюля — Полегенько Константинъ, учитель школы грамоты села Березанки Черниговскаго уѣзда. Нѣсколько минутъ, оставшихся на долю г. Полегенько, не дали возможности составить опредѣленное мнѣніе объ его урокѣ.

18-е іюля — Хайковъ Василиій, учитель Богородицкой Церковно-прих. школы Суражскаго уѣзда. Урокъ былъ проведенъ не совсѣмъ удачно: вопросы предлагались дѣтямъ не всегда въ строгой послѣдовательности, дисциплина была слабая.

18-е іюля — Драпѣка Григорій, учитель церковно-приход школы села Лемешей Козелецкаго уѣзда. (Выразительное чтеніе). Чтеніе учителемъ басни было довольно выразительное; урокъ проведенъ по намѣченному плану и довольно живо, безъ существеннаго нарушенія дидактическихъ требованій.

Всѣ практическіе уроки, данные курсистами, подвергались оцѣнкѣ г. руководителя и самихъ курсистовъ на вечернихъ занятіяхъ.

По ариѳметикѣ. Руководитель курсовъ по ариѳметикѣ въ первой бесѣдѣ своей съ курсистами указалъ имъ на цѣль пребыванія ихъ на курсахъ и на необходимость усвоенія курсистами тѣхъ методическихъ приѣмовъ, какіе будутъ имъ предложены на курсахъ по предмету ариѳметики въ объемѣ начальной народной школы. Развитіе этого положенія дало ему поводъ сказать, что методика ариѳметики не стоитъ на одномъ мѣстѣ, а совершенствуется и стремится къ улучшенію приѣмовъ обученія,

чутко прислушиваясь къ успѣхамъ, во 1-хъ, какъ самаго предмета преподаванія, такъ, во 2-хъ, и способовъ этого преподаванія. Все содержаніе ариѳметики, какъ предмета обученія въ церк.-приходск. школахъ, ограничивается въ виду кратковременнаго курса этой школы, нумераціею (устною и письменною), 4 дѣйствіями надъ цѣлыми числами и только простѣйшими упражненіями надъ числами дробными. Непосредственная цѣль обученія ариѳметикѣ въ церк.-приходскихъ школахъ, какъ то ясно указано синодальною программою, состоитъ въ томъ, чтобы дѣти научились правильно, болѣе или менѣе быстро и вполнѣ сознательно производить 4 дѣйствія надъ цѣлыми числами, ясно понимать нѣкоторые простѣйшіе случаи примѣненія дробныхъ чиселъ и примѣнять это къ рѣшенію чисто ариѳметическихъ задачъ.

Переходя къ изложенію способовъ преподаванія ариѳметики, руководитель нашелъ, что основныя начала разумнаго соотвѣтствующаго природѣ дѣтскаго пониманія и сущности предмета обученія ариѳметики могутъ быть сведены къ необходимости слѣдующихъ свойствъ преподаванія: а) обученіе должно отличаться наглядностію пріемовъ, б) предлагаемый ученикамъ матеріаль долженъ отличаться возможно большею простотою, в) самостоятельность на первомъ планѣ и г) работа ученика должна быть совершенно сознательна.

II урокъ.

Содержаніе 2-го урока можетъ быть въ общихъ чертахъ выражено слѣдующимъ образомъ: извѣстно, что въ дѣлѣ начальнаго преподаванія слѣдуетъ одновременно сообразоваться какъ съ дѣтскою природою, такъ и съ сущностію, свойствами и особенностями сообщаемой науки. Соблюденіе этого чрезвычайно важнаго положенія пред-

ставляло педагогамъ величайшее затрудненіе, и потому сказалось только отчасти въ послѣднее время. Изъ исторіи школьнаго дѣла извѣстно, что въ самомъ началѣ дольше всего господствовало въ преподаваніи такъ называемое одностороннее объективное направленіе: наука предлагалась дѣтямъ въ строгой системѣ и въ той формѣ, въ которой она вѣками установилась помимо дидактическихъ правилъ; на возрастъ, способности и степень развитія дѣтей не обращалось никакого вниманія. За этой системой послѣдовала новая метода обученія дѣтей, которую можно назвать односторонне — субъективною: педагоги стали примѣняться исключительно къ дѣтской природѣ и, увлекшись принципомъ наглядности, индивидуальнаго развитія, предложили дѣтямъ науку въ искаженномъ и уродливомъ видѣ: они положили въ основу обученія ариметики не счетъ и принятую систему счисленія, а изученіе отдѣльных чиселъ въ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная съ единицы, путемъ разложенія каждаго изъ нихъ на слагаемыя. Въ послѣднее время мы имѣемъ нѣсколько новѣйшихъ методикъ по арифметикѣ. Въ этихъ методикахъ замѣчается уже въ большей или меньшей степени соотвѣтствіе учебнаго матеріала съ возрастомъ и развитіемъ учащихся, такъ какъ въ основу обученія положено умѣнье считать. Болѣе выдающимися руководствами нужно считать методику Шохоръ-Троицкого, Вишневскаго, Гольденберга, Егорова, Мартынова, Житкова и Рапцевича.

III Урокъ.

Третій урокъ былъ посвященъ разбору вышеуказанныхъ методикъ. Главная задача руководителя было выяснить, на сколько возможно, гдѣ и какой вопросъ, по

его мнѣнію, болѣе обстоятельно и подробно и лучше разработанъ.

IV Урокъ.

На четвертомъ урокъ руководитель курсовъ обратилъ вниманіе на тѣ правила и приемы, которыми должны руководствоваться курсисты при ознакомленіи дѣтей съ дѣйствіями въ предѣлѣ чиселъ перваго десятка. Порядокъ ихъ проработки былъ намѣченъ въ слѣдующихъ общихъ чертахъ: 1) прямой, обратный и порядковый счетъ инструментальный и отвлеченный, 2) присчитываніе по одному на задачахъ отвлеченно и инструментально, 3) прибавленіе и отнятіе по 2 единицы и 4) умноженіе на этой ступени, какъ результатъ равныхъ слагаемыхъ.

V урокъ.

Дѣленіе въ предѣлѣ 1-го десятка.

Сначала все сводится къ нагляднымъ дѣйствіямъ: дѣлится на двѣ равныя части карандашъ, яблоко и т. п. находится половина, потомъ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$; далѣе переходятъ къ наглядному дѣленію на 2, 3, 4 и 5 частей кубиковъ, соломки и другихъ вещественныхъ предметовъ. Когда этотъ случай дѣленія усвоенъ учениками, тогда переходятъ къ кратному сравненію и именно къ тому случаю, когда нужно узнать, сколько разъ одно число содержится въ другомъ; случаевъ же кратнаго сравненія, когда требуется узнать, во сколько разъ одно число больше или меньше другого, учитель долженъ пока избѣгать, такъ какъ усвоеніе ихъ не можетъ быть подъ силу дѣтямъ на этой ступени.

Послѣ этого слѣдовало разсужденіе о времени знакомства дѣтей съ цифрами и постепенномъ расширеніи самостоятельныхъ упражненій съ дѣтьми первой группы.

VI урокъ.

Руководитель занимался со школою, т. е. самъ давалъ образцовый урокъ. Собственно правильное занятіе велось только съ 1 группой: былъ проработанъ прямой, обратный и порядковый счетъ и присчитываніе по одному. Со второй группой было воспроизведено разложеніе чиселъ въ предѣлѣ сотни и соотношеніе между единицами, десятками и сотнями. Работой въ 3 группѣ имѣлось въ виду показать курсистамъ умѣютъ ли дѣти производить 4 ариметическія дѣйствія въ предѣлѣ 1000.

VII урокъ.

Обращая вниманіе курсистовъ на свое занятіе въ школѣ, г. Лолицкій остановился только на 2 группѣ, такъ какъ занятіе въ 1 являлось практическимъ приложеніемъ тѣхъ способовъ и приемовъ, какіе были имъ сообщены раньше, а занятіе съ 3 имѣло значеніе на столько, на сколько они знакомили съ правоспособностью дѣтей къ прохожденію ими дальнѣйшаго курса ариметики. 1-я и 3-я группы представляли дѣтей довольно развитыхъ, съ которыми занятія могли идти легко и свободно. Знанія же дѣтей 2-й группы были значительно слабѣе: дѣти не имѣли даже необходимыхъ свѣдѣній о составленіи и разложеніи числа на десятки и единицы, не могли дать отвѣта, на сколько единицъ и восколько разъ одинъ десятокъ больше единицы и. т. д.

Остальное время урока было посвящено изложенію тѣхъ руководственныхъ началъ, которыми долженъ владѣть учитель при уясненіи дѣтямъ понятія о десяткѣ, какъ счетной единицѣ, и о счетѣ и дѣйствіяхъ надъ круглыми десятками.

VIII урокъ.

Со школой занимался г. Лосицкій. Предметами занятій въ 3-й группѣ было рѣшеніе задачъ синтетическимъ и аналитическимъ способами; во 2-й уясненіе условныхъ выраженій: «на сколько больше или меньше» и «восколько разъ больше или меньше»; 1-й группы на урокъ не было.

IX урокъ.

Разбирая свой урокъ, г. Лосицкій замѣтилъ, что онъ имѣлъ желаніе показать тѣ два приѣма, которыми обыкновенно пользуются при разборѣ задачъ.

Синтетическій приѣмъ болѣе простъ: онъ не требуетъ отъ учащихся и учителей особеннаго напряженія умственныхъ силъ и быстрѣ ведетъ къ цѣли, направляясь отъ частныхъ задачи къ рѣшенію ея вопроса; аналитическій же приѣмъ ведетъ къ цѣли медленно. Онъ утомителенъ и его примѣненіе къ рѣшенію задачъ требуетъ нѣкоторой тонкости ума и очень большого навыка, такъ что приступать къ нему нужно умѣючи, исподволь и необходимо самому учителю отчетливо и ясно представлять всѣ тѣ звенья цѣпи, какія связываютъ вопросъ задачи съ конечнымъ условіемъ ея.

Во второй группѣ предметомъ занятій было уясненіе условныхъ выраженій: «на столько и во столько разъ больше», и «на столько и во столько—меньше». Выясненіе было произведено инструментально и развито цѣлымъ рядомъ соотвѣтствующихъ задачъ. Въ концѣ урока были указаны методическіе приѣмы при выясненіи дѣтямъ дѣйствій въ предѣлѣ сотни.

Обращено было преимущественно вниманіе на тѣ случаи, когда безъ знанія измѣненія суммы и разности

дѣти легко пріучаются къ производству изящнаго сложенія и вычитанія.

Х урокъ.

Второй группѣ была предложена самостоятельная работа: написать вторую $\frac{1}{2}$ таблицы умноженія и произвести прісчетъ по 17 единицъ въ предѣлѣ, доступномъ каждому изъ нихъ.

Въ 1-й группѣ предметомъ занятій было прибавленіе и отнятіе по двѣ единицы и по три.

Самостоятельную работу 2-й группы и получасовое занятіе въ 1-й велъ учитель церковно-приход. школы г. Остра *Андрей Григорьевъ*.

Съ 3-й группой занимался учитель церковно-приходской школы с. Кожановъ Суражскаго уѣзда *Иванъ Лутчевъ*.

Цѣль его работы — измѣненіе суммы и обстоятельное выясненіе дѣйствія вычитанія.

XI урокъ.

По мнѣнію курсистовъ урокъ, данный г. Григорьевымъ, нужно считать удовлетворительнымъ, такъ какъ курсистъ послѣдовательно, не торопясь, выполнилъ намѣченный планъ.

Урокъ данный г. Лутчевымъ и курсисты и руководитель признали вполне удовлетворительнымъ.

XII урокъ.

Съ 1-ой группой занимался Абрамовъ, учитель церковно-приходской школы пос. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда. Цѣль его работы — отсчитываніе по 3 единицы и прибавленіе по 4-е.

Со 2-ой группой занимался учитель Кромовской церковно-приходской школы Мглинского уѣзда *Иванъ Рожковъ*. Его задача была ознакомленіе съ десятками, какъ счетными единицами, разложеніе двухзначныхъ чиселъ на счетныя единицы. Выработка понятія о сотнѣ, какъ новой счетной единицѣ и разложеніе 3-хъ-значныхъ чиселъ на разрядныя единицы. Нумерація 3-хъ-значныхъ чиселъ.

3-ей группѣ дана была самостоятельная работа: припомнить и написать всѣ извѣстныя имъ мѣры.

ХІІІ урокъ.

Урокъ, данный г. Абрамовымъ, курсисты нашли хорошимъ: онъ данъ былъ ровно, спокойно и въ то же время энергично; планъ урока былъ строго выдержанъ, приемы употреблялись вполнѣ методическіе, дисциплина была полная, видно было, что дѣти заинтересовались работою.

Произнося сужденіе относительно урока, даннаго г. Рожковымъ, курсисты нашли, что этотъ урокъ рѣзко распадается на двѣ части: насколько первая проведена хорошо, настолько вторая—меньшая—слабо, но вообще урокъ признанъ удовлетворительнымъ.

Остальное время г. Лосицкій посвятилъ изложенію правилъ и приемовъ при изученіи нумераціи 3-хъ-значныхъ чиселъ.

ХІV урокъ.

1-ой группѣ была дана самостоятельная часовая работа: черченіе фигуръ и обозначеніе ихъ цифрами.

Со 2-ой группой занимался учитель церковно-приход. школы с. Кошова Михаилъ Жуглинтъ.

Цѣль урока — нумерація до 10,000.

Съ 3-й группой занималась Варвара Нестеренко, учительница церковно-приходской школы с. Количевки Черниговскаго уѣзда. Было проработано умноженіе и измѣненія произведенія.

ХУ урокъ.

Урокъ, данный г. Нестеренко, и курсисты и г. Ло- сицкій нашли вполне удовлетворительнымъ. Онъ прове- денъ былъ по методикѣ Ш. Троицкаго. Къ достоинствамъ урока отнесена умѣлая постановка при выясненіи связи между умноженіемъ и сложеніемъ.

Урокъ, проведенный учителемъ Жуглинымъ, г. ру- ководитель не нашелъ возможнымъ признать соотвѣт- ствующимъ цѣли.

ХVI урокъ.

Со второй группой занимался самъ г. Ло- сицкій, а первой и третьей дана была самостоятельная работа.

Цѣль занятій г. Ло- сицкаго — проработать нумерацію въ предѣлѣ двухъ классовъ.

ХVII урокъ.

На предложенный самимъ г. Ло- сицкимъ вопросъ: не найдутъ ли курсисты нужнымъ что-либо объяснить себѣ по поводу даннаго имъ урока, послѣдними выстав- лено было между прочимъ слѣдующее положеніе: говоря, что десятки стоятъ влѣво отъ единицъ, а сотни влѣво отъ десятковъ, не нужно было выяснять, что вправо отъ сотенъ стоятъ десятки, а вправо отъ десятковъ еди- ницы, а только сказать: вправо всегда стоятъ единицы. Рѣшая такое возраженіе, г. Ло- сицкій сказалъ, что упо-

требляемые нами цифровые знаки заимствованы у Арабовъ, которые, какъ и евреи, пишутъ отъ правой руки къ лѣвой. Арабамъ естественно было и мѣста цифръ въ числахъ считать въ томъ направленіи, въ какомъ идетъ ихъ письмо, т. е. съ конца числа къ его началу, отъ меньшаго къ большому. Очень можетъ быть, что они и выговаривали числа въ томъ же порядкѣ, т. е. начиная съ меньшаго наименованія. Остатокъ такого порядка произношенія чиселъ сохранился изъ европейскихъ народовъ у однихъ нѣмцевъ.

Поэтому арабскія дѣти не встрѣчали никакой трудности въ изображеніи чиселъ, ибо и писали и произносили числа въ томъ же самомъ порядкѣ, въ какомъ считали мѣста цифръ, т. е. на первомъ мѣстѣ писали единицы и выговаривали первыми единицы, на второмъ десятки и выговаривали послѣ единицъ десятки и т. д. Европейскій способъ письма—обратный—отъ лѣвой руки къ правой. Но заимствуя цифры у арабовъ, ни одинъ европейскій народъ не повернулъ чиселъ наоборотъ, такъ, чтобы низшіе классы и разряды писались прежде высшихъ, а всѣ оставили у себя тотъ самый порядокъ цифръ въ числѣ, какой существовалъ у арабовъ и вполне соотвѣтствовалъ только ихъ способу рѣчи и письменности. Отсюда возникло слѣдующее странное явленіе: мы выговариваемъ и пишемъ числа отъ большого къ меньшему, отъ высшихъ классовъ и разрядовъ,—а между тѣмъ въ школахъ учимъ дѣтей считать мѣста цифръ въ обратномъ порядкѣ, по арабски, т. е. при обученіи счисленію употребляемъ тотъ единственный пріемъ, который перешелъ къ намъ отъ арабовъ. Подъ диктовку ученикъ пишетъ число, начинающееся, напр., милліонами, а чтобы правильно написать его, онъ долженъ считать мѣста цифръ съ другого конца, или, говоря точнѣе, считать тѣ мѣста,

которыхъ еще нѣтъ. Эта же цифра миллионовъ, занимающая пока одно мѣсто, не есть однако почему то первая.

Чтобы хотя нѣсколько выяснить дѣтямъ эту запутанность, нужно опредѣлить, почему мѣсто единицы нужно считать за первое. Только освѣщеніе это должно вестись не путемъ разсужденій, а чрезъ разложеніе числа на разрядныя единицы, т. е. выяснить дѣтямъ, что если число состоитъ, напр., изъ единицъ, десятковъ и сотенъ, то мѣсто сотенъ нельзя признать при счетѣ за первое, такъ какъ при меньшемъ счетѣ сотенъ можетъ и не быть, а первое мѣсто останется, тоже и при двухзначномъ числѣ, не можетъ быть счета, если нѣтъ единицъ, единица есть начало счета, слѣдовательно изображеніе единицы есть начало числа. Этимъ только и можно отвѣтить на вопросъ ученика: «почему въ словѣ, напр., мама» первая буква «м» а въ числѣ, напр., 102 первая цифра 2, а не одинъ.

Усвоеніе дѣтьми положенія разряда влѣво и вправо въ предѣлѣ одного класса безусловно должно быть предложено ученикамъ, упущеніе этого положенія есть крупный промахъ въ изученіи нумераціи, который скажется при умноженіи и дѣленіи на разрядную единицу съ нулями.

Въ самомъ дѣлѣ, когда мы предлагаемъ вопросъ, во сколько разъ сотня больше десятка и десятокъ больше единицы, то не заставляемъ ли мы воображеніе ученика перенестись отъ сотни вправо къ десяткамъ и отъ десятковъ вправо къ единицамъ.

Ученику дано написать число 305. Предположимъ, что написавъ цифру 3, ученикъ затрудняется, что ему написать 0 или 5. Чтобы навести ученика, какимъ болѣе естественнымъ простымъ и понятнымъ выраженіемъ можетъ воспользоваться учитель, какъ не спросить: какой разрядъ вправо

отъ сотенъ и конечно только такое выраженіе и возможно, если только изученіе нумераціи велось наглядно.

ХУІІІ урокъ.

2-й группѣ дана была самостоятельная работа: рѣшеніе задачъ на всѣ дѣйствія 3-хъ—значныхъ чиселъ.

Съ 1-й группой занимаясь *Андрей Барзиловичъ*, учитель Суражской мужской церковно-приходской школы. Цѣль работы изображеніе цыфровыхъ знаковъ.

Съ 3-й группой занимался *Гр. Захвалинскій*, получившій право на званіе учителя.

Онъ имѣлъ въ виду выяснить въ возможномъ предѣлѣ рѣшеніе задачъ о времени.

ХІХ урокъ.

Урокъ г. Барзиловича въ 1-ой группѣ проработанъ былъ по методикѣ Рапцевича и признанъ удовлетворительнымъ

Урокъ же г. Захвалинскаго имѣлъ нѣкоторыя свои слабыя стороны. Видно было, что г. Захвалинскій еще не работалъ въ школѣ и не имѣетъ навыка по методикѣ школьныхъ предметовъ. Но въ намѣченной работѣ виденъ у Захвалинскаго планъ, послѣдовательность въ выполненіи его, подготовка къ занятію и желаніе воздѣйствовать на сознаніе дѣтей въ томъ направленіи, въ какомъ оно сложилось у самого г. Захвалинскаго.

ХХ урокъ.

1-ой Группѣ была дана самостоятельная работа: обозначеніе числовыхъ фигуръ цифрами.

Со 2-й группой занимался курсистъ *Алексій Мельниковъ*. Цѣль урока умноженіе на 10 и круглые десятки.

Съ 3-й группой занимался *Сергей Палтевъ*. Онъ продолжалъ работу, начатую Захвалинскимъ.

Уроки обоихъ курсистовъ признаны удовлетворительными.

Чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству.

Во время бесѣды по сельскому хозяйству А. Р. Череповымъ объяснены:

1) Характеристика земледѣлія, какъ промысла. Необходимость знанія почвы, климата и техническихъ приѣмовъ сельскохозяйственныхъ работъ для успѣшности земледѣльческаго труда. Современное положеніе сельскохозяйственнаго дѣла въ Черниговской губерніи.

2) Разведеніе, облагораживаніе и выращиваніе плодовыхъ деревьевъ. Борьба съ болѣзнями плодовыхъ деревьевъ.

3) Обработка почвы, выборъ сортовъ посѣвныхъ сѣмянъ; отборъ племенныхъ животныхъ.

4) Натуральное и денежное хозяйство. Значеніе международнаго обмѣна продуктовъ земледѣлія и обрабатывающей промышленности. Естественныя монополіи почвенныя и климатическія.

Дана была еще краткая дополнительная бесѣда по пчеловодству и по обработкѣ солончаковъ.

Шелководство.

Слушатели курсовъ по шелководству довольно подробно ознакомлены съ жизнью шелковичныхъ червей и ихъ выкормкой.

Кромѣ того курсисты ознакомились съ микроскопомъ и съ приготовленіемъ целлюлярной грены, размоткой коконовъ и обработкой остатковъ ихъ. Нѣкоторые изъ курсистовъ даже сами принимали участіе въ размоткѣ коконовъ.

Вообще г. руководитель курсовъ по шелководству А. И. Пусень умѣло и наглядно иллюстрировалъ передъ курсистами жизнь шелковичнаго червя, начиная съ момента зарожденія его изъ грены и кончая размоткой шелковичныхъ коконовъ, и утвѣдительно можно сказать, что цѣли своей онъ вполне достигъ на нашихъ курсахъ.

Дидактика. О. инспекторъ курсовъ, протоіерей Ѳ. Васютинскій на 4-хъ часовыхъ бесѣдахъ съ курсистами уяснилъ имъ тѣ дидактическія правила и методическія указанія по предметамъ церковной школы, какія изложены въ рѣдкой по своему глубокому содержанію брошюрѣ: «Ученье и учитель», изданной Его Высокопревосходительствомъ К. П. Побѣдоносцевымъ, при чемъ общее содержаніе означенной брошюры о. протоіерей воспроизвелъ предъ курсистами по своей печатной статьѣ подъ наименованіемъ; «Мысли, извлеченныя изъ брошюры «Ученье и учитель» К. П. Побѣдоносцева». Съ отмѣннымъ вниманіемъ выслушаны были г.г. курсистами и курсистками эти психологически вѣрныя педагогическія замѣтки, какъ произведеніе великаго ума и глубокого чувства, и, думается мнѣ, что слушателями нашими онѣ непременно будутъ проведены въ жизнь церковной школы.

Заканчивая настоящій учебный отдѣлъ своего отчета, имѣло честь сказать, что всѣхъ часовыхъ и получасовыхъ уроковъ въ продолженіи курсовъ было 169, а именно.

	Часовыхъ.	Получасовъ.
<i>По закону Божию.</i>		
Теоретическихъ бесѣдъ	2	—
Образцовыхъ уроковъ	1	—
Практическихъ	—	8
Посвященныхъ критикѣ практич. уроковъ . .	3	—
<i>По церковно-славянскому языку.</i>		
Теоретическихъ бесѣдъ	2	—
Практическихъ уроковъ	1	9
Посвященныхъ критикѣ практич. уроковъ . .	2	—
<i>По русскому языку.</i>		
Теоретическихъ бесѣдъ	2	—
Практическихъ уроковъ	—	21
Образцовыхъ	—	1
Посвященныхъ критикѣ практич. уроковъ . .	10	—
<i>По арифметикѣ.</i>		
Теоретическихъ бесѣдъ	7	—
Образцовыхъ уроковъ	2	—
Практическихъ уроковъ	—	10
Посвящен. критикѣ практич. уроковъ.	4	—
<i>По чистописанію.</i>		
Теоретическихъ бесѣдъ	1	—
Практическихъ уроковъ.	2	—
По изученію курса богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ порядкѣ и по общей теоріи пѣнія . .	57	—

	Часовыхъ.	Получасов.
Образцовыхъ уроковъ	4	—
Практическихъ	1	—
Посвященныхъ критикѣ	5	—
Бесѣдъ по педагогикѣ	4	—
Бесѣдъ по сельскому хозяйству	3	—
Бесѣдъ по садоводству	1	—
Бесѣдъ по шелководству	5	—

По наблюденію надъ практическими уроками, данными курсистами въ образцовой школѣ и при оцѣнкѣ таковыхъ уроковъ на вечернихъ занятіяхъ, оказалось, что за исключеніемъ весьма немногихъ практикантовъ, всѣ курсисты и курсистки проявили въ достаточной степени свою педагогическую опытность и методическіе навыки въ правильномъ обращеніи съ учебными предметами по программѣ церковно-приходской школы. А такое благоприятное обстоятельство само собой ручается за дальнѣйшій успѣхъ и процвѣтаніе учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Черниговской епархіи.

18-го іюля былъ произведенъ экзаменъ курсистамъ по церковному пѣнію. 8 учительницъ и 25 учителей признаны способными преподавать пѣніе въ школѣ и управлять церковнымъ хоромъ; 4 учительницы и 16 учителей признаны способными только преподавать пѣніе въ начальной школѣ.

Разновременно почтили своимъ вниманіемъ наши педагогически-пѣвчіе курсы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій, и Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. рек-

торъ духовной семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ. Преосвященнѣйшій Владыко изволилъ привѣтствовать курсистовъ своею Архипастырскою рѣчью и указалъ имъ важное значеніе того святого дѣла, которому они призваны служить въ церковной школѣ.

II. Религіозно-нравственная часть.

Наканунѣ открытія занятій на курсахъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ отслуженъ былъ въ Каѳедральномъ Соборѣ молебенъ Св. Θεодосію, Черниговскому Чудотворцу, а въ самый день открытія курсовъ таковой совершенъ въ церкви Елецкаго монастыря. Послѣ молебна курсисты, выслушавъ привѣтственную рѣчь о. инспектора курсовъ, немедленно приступили къ своимъ занятіямъ, а избранные изъ нихъ три учителя съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ отправились къ Преосвященному Архипастырю и испросили у него святительское благословеніе на предстоящее имъ дѣло.

И на курсахъ и въ общежитіи курсисты держали себя вполне благопристойно. Въ воскресные и праздничные дни они присутствовали на богослуженіи въ церкви для слѣсныхъ, пѣли литургію и читали на клиросѣ. Въ день ангела Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія (10 іюля) О. инспекторъ курсовъ служилъ литургію и молебенъ о здравіи Владыки въ пещерной церкви Преподобнаго Антонія, а нѣсколько курсистовъ пѣли на клиросѣ. Въ тотъ же самый праздничный день при Владычномъ служеніи позднюю литургію пѣли курсисты въ большой церкви Троицкаго монастыря подъ управленіемъ г. руководителя по церковному пѣнію П. М. Доброволь-

скаго. Послѣ литургіи нѣсколько курсистовъ съ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ приносили Владыкѣ личное поздравленіе съ днемъ ангела Его и пожелали Ему милостей отъ Бога.

Порядокъ дня былъ для курсистовъ слѣдующій: въ шесть часовъ утра курсисты вставали отъ сна, въ семь часовъ молитва, а затѣмъ чай. Съ восьми до часу пополудни пять уроковъ съ небольшими перемѣнами. Въ два часа обѣдъ, въ 4 часа чай; съ половины шестаго до 8 часовъ вечера уроки, въ половинѣ девятаго ужинъ, въ десятомъ часу молитва, и курсисты уже не выходили изъ общежитія. Такому же порядку подчинялись и курсистки, помѣщавшіяся въ Соборной церковно-приходской школѣ.

20-го іюля, съ благословенія Его Преосвященства, о. Епархіальный Наблюдатель въ 8 часовъ утра служилъ молебенъ у мощей Св. Θεодосія. Пѣли курсисты. Послѣ молебна въ церкви для слѣпыхъ совершена была панихида по выдающемуся русскомъ педагогѣ С. А. Рачинскомъ, вынесшемъ на своихъ мощныхъ плечахъ изъ забытія русскую народную церковно-приходскую школу и указавшемъ ей то высокое и почетное мѣсто, какое она заняла нынѣ у насъ въ Россіи. Біографическія свѣдѣнія о подвижникѣ—педагогѣ раньше сообщены были о. Наблюдателемъ курсистамъ.

21-го іюля совершена была послѣдняя литургія также въ церкви для слѣпыхъ и тамъ же отслужено было для нихъ благодарственное Господу Богу молебствіе. Приложившись ко кресту, курсисты немедленно отправились на торжественный актъ въ зданіе Черниговскаго духовнаго мужскаго училища.

По окончаніи акта курсы были объявлены закрытыми, а слушатели и слушательницы ихъ, испросивши

наканунъ благословеніе Преосвященнѣйшаго Владыки, начали оставлять г. Черниговъ, напутствуемые добрыми пожеланіями отъ своихъ руководителей.

Инспекторъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель, протоіерей *Теодоръ Васютинскій*.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Деньги за книгу «Чинъ присоединенія къ православію» получены отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ благочинныхъ: А. Крыловскаго 2 р. 46 к., О. Исаенко 5 р. 74 к., Л. Нѣжинцева 5 р. 74 к., І. Крыжановскаго 6 р. 97 к., А. Корноухова 5 р. 74 к., П. Крачковскаго 3 р. 69 к., Н. Левитскаго 6 р. 97 к., Е. Лебедева 7 р. 79 коп., Д. Стопановскаго 4 р. 51 к., Д. Лашнюкова 2 р. 5 к., П. Скорины 8 р. 20 коп., Л. Максимовича 6 р. 15 к., С. Діесперова 6 р. 56 к., А. Рожановскаго 6 р. 56 к., М. Діомидова 10 р. 25 к., А. Левитскаго 6 р. 56 к., М. Виницкаго 7 р. 38 к., Д. Полонскаго 7 р. 38 коп., А. Нагорскаго 7 р. 38 к., В. Петровскаго 9 р. 43 к., Е. Ольховаго 5 р. 74 к., архим. Григорія 41 к., архим. Германа 41 к., архим. Сергія 41 к., архим. Никифора 41 к., игум. Евгенія 41 к., игум. Виктора 41 к., игум. Іеронима 41 к., игум. Евсевія 41 к., игуменіи Ксенофонты 41 к., игум. Филадельфы 41 к., казначей Маргариты 41 к., игум. Еликониды 41 к., игум. Евфросиніи 41 к., игуменіи Архелаи 41 к., Черниговскаго Архіерейскаго домоуправленія 41 к., Іером. Іоанна 41 к., отъ директоровъ гимназій: Черниговской 40 к., Глуховской 40 к., отъ Глуховскаго учительскаго института 40 к., Новгородсѣверской 40 к., отъ правленія Черниговскаго духовнаго училища 40 к., отъ правленія духовной семи-

нарії 40 к., прот. А. Тупатилова 40 к., отъ правленія Стародубскаго дух. училища 40 к., и свящ. Григорія Григоровскаго 41 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго,

доводить до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ епархіи, а также о.о. настоятелей и настоятельница монастырей, что выписку книгъ, рекомендованныхъ Епархіальнымъ начальствомъ въ № 24 Епар. Изв. для церковныхъ библіотекъ, они могутъ производить чрезъ Епархіальный книжный складъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго.

Съ требованіями обращаться по адресу: Черниговъ. Епархіальный книжный складъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. Въ требованіяхъ слѣдуетъ указывать ближайшую желѣзнодорожную станцію.

Укупорка и пересылка книгъ по желѣзной дорогѣ будетъ производиться за счетъ Братскаго книжнаго склада.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ВѢДОМОСТЬ

о заборѣ церквами Черниговской епархіи
изъ Черниговскаго Епархіальнаго церковно-
свѣчнаго завода свѣчей и другихъ това-
ровъ и о полученіи за оныя въ уплату
наличными деньгами и матеріалами.

За 1901 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Черниговскій уѣздъ.					
г. Чернигова.					
1-й окр. Благочинія.					
1	А.-Невской ц. г. Чернигова	—	—	—	—
2	Училища слѣпыхъ "	7	—	—	—
3	Архіер. домоуправленія	—	—	—	—
4	Ант. Ѳ. Пещерной	—	—	—	—
5	Георгіевской с. Бобровицы	51	—	—	—
6	Воздвиженской г. Чернигова	—	—	—	—
7	Вознесенской "	44	70	—	—
8	Воскресенской "	—	—	—	—
9	Екат.-Покровской "	1	3	—	—
10	Елецк. монастыря "	—	—	—	—
11	Ильинской "	—	—	—	—
12	Казанск.-Единовер. "	—	—	—	—
13	Казанск. Богоугод. завед. . . .	73	97	—	—
14	Католической г. Чернигова	—	—	—	—
15	Духовн. мужск. училища	—	—	—	—
16	Дѣтск. пріюта г. Чернигова	46	23	—	—
17	Гимназической "	—	—	—	—
18	Духовн. семинаріи "	—	—	—	—
19	Николаевской "	116	56	—	—
20	Полк. Остр. полка "	11	80	—	—
21	Параскевievской "	—	—	—	—
22	П. Павловской кладб. "	—	—	—	—
23	" " тюремной "	—	—	—	—
24	Кафедральнаго собора "	1722	14	—	—
25	Духовнаго жен. училища	—	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.						Получено въ 1901 году.		Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.		Наличными.	Материалами.	За церковью.		За заводомъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
6	—	1	22	233	40	214	58	12	82	6	—
2	—	—	1/4	70	40	57	73	11	87	7	80
26	30	4	32	987	60	826	13	161	47	—	—
—	5	—	10	7	25	7	25	—	—	—	—
7	5	—	11	252	50	252	93	50	57	—	—
9	31	—	—	338	65	273	11	65	54	—	—
9	31 1/2	—	—	337	65	314	43	67	92	—	—
11	30	—	10	409	90	343	67	66	23	—	—
7	39 1/2	—	1	276	66	240	65	37	4	—	—
37	23 1/2	—	—	1295	40	1106	37	189	3	—	—
5	3	—	—	174	55	62	—	34	20	78	35
6	2 1/2	—	—	234	3	188	44	45	59	—	—
4	15 1/2	—	8	156	85	201	97	15	18	13	67
3	25	—	—	127	11	98	39	28	72	—	—
2	35 1/2	—	—	99	62	95	82	3	80	—	—
1	29	—	1/2	60	70	103	46	3	32	—	15
1	38 1/2	—	—	72	15	65	3	7	12	—	—
3	30 1/2	2	20	161	65	119	88	17	32	—	—
17	8	—	10	594	73	506	59	90	70	114	—
1	20	—	3	53	60	56	85	8	55	—	—
36	3 1/2	—	—	1265	95	1141	30	124	65	—	—
1	11	—	—	44	30	26	97	17	33	—	—
—	30	—	—	26	30	22	98	3	32	—	—
372	9	8	5	13110	10	11588	28	3242	96	—	—
4	16	—	35 1/2	163	73	136	66	27	7	—	—

№ по порядку.	Наименование церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
26	Коллон. мал. преступ.	—	—	—	—
27	Оеодосіевской общ. г. Чернигова . .	26	25	—	—
28	Домницкій монастырь	—	—	—	—
<i>2-й окр. Благочинія.</i>					
29	Михайловской Андреевки.	—	—	—	—
30	Св. Духов. Стар. Бѣлоуса	—	—	—	—
31	Покровской с. Ведилецъ	—	—	—	—
32	Николаевской Жукотокъ	—	—	—	—
33	Николаевской Кіенки	—	—	—	—
34	Покровской ц. Колпны	—	—	—	—
35	Покровской с. Козла	—	—	—	—
36	П.-Павловской с. Козла	—	—	—	—
37	І. Богословской с. Корховки	—	—	—	—
38	Казанской д. Льгова	—	—	—	—
39	П. Павловской Мнева	—	—	—	—
40	Р. Богородичной Неданчичъ	—	—	—	—
41	Николаевской Навоза	—	—	—	—
42	Троицкой с. Пакули	—	—	—	—
43	Покровской с. Плехова	—	—	—	—
44	Р. Богородичной с. Слабина	—	—	—	—
45	Николаевской с. Шестовицы	—	—	—	—
46	Троицкой с. Шибириновки	—	—	—	—
<i>3-й окр. Благочинія.</i>					
47	Николаевской Борисоглѣбовки	—	—	—	—
48	Троицкой с. Бѣлоуса Новаго	—	—	—	—
49	Троицкой с. Гучина	—	—	—	—
50	Р. Богородичной с. Довжика	—	—	—	—
51	„ „ Кезей	—	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.					Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.	Налич- ными.		Матері- алами.		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб. К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	34½	—	—	29 25	29	25	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1 10	15 —	41	25	—	—	—	—	—	—
20	18	—	—	704 25	511	18	193	7	—	—	—	—
4	38	—	2	171 85	137	34	34	51	—	—	—	—
5	6	—	1½	176 13	137	20	38	93	—	—	—	—
3	6	—	20½	116 75	90	16	26	59	—	—	—	—
4	2	—	4	142 61	78	56	29	80	34	25	—	—
6	3	—	—	200 30	146	62	53	67	—	1	—	—
3	35	—	—	131 85	92	43	39	42	—	—	—	—
6	11	—	22	223 95	189	77	34	18	—	—	—	—
5	12½	—	3½	182 28	156	17	26	11	—	—	—	—
4	—	—	—	136 —	107	50	28	50	—	—	—	—
—	5	—	—	4 —	—	15	3	85	—	—	—	—
2	25	—	—	89 25	71	18	18	7	—	—	—	—
5	3½	—	—	174 35	130	23	44	12	—	—	—	—
2	17½	—	17	91 5	68	43	22	62	—	—	—	—
2	33½	—	2¼	95 93	72	46	23	17	—	—	—	—
6	12½	—	26	231 15	195	6	36	9	—	—	—	—
5	6	—	—	176 65	133	62	43	3	—	—	—	—
4	4	—	1¼	140 48	110	9	30	39	—	—	—	—
3	27	—	4	127 10	93	36	33	74	—	—	—	—
4	2½	—	32½	150 50	115	26	35	24	—	—	—	—
5	3	—	—	174 85	127	82	47	3	—	—	—	—
3	8	—	—	109 95	77	71	32	24	—	—	—	—
4	36	—	1¾	170 68	150	49	20	19	—	—	—	—
4	5	—	7½	145 40	114	74	29	66	—	—	—	—

№ по порядку.	Наименование церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За церковью.		За за-водомъ.	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
52	Св. Духовской с. Кувечичъ	—	—	—	—
53	Р. Богородичной с. Масановъ	—	—	—	—
54	Покровской с. Мохнатина	—	—	—	—
55	Р. Богородичной с. Петрушина	—	—	—	—
56	Николаевской Полуботокъ	—	—	—	—
57	Покровской с. Рѣдьковки	—	—	—	—
58	Успенской Рогощи	—	—	—	—
59	Михайловской Роища	—	—	—	—
60	Георгиевской с. Рудки	—	—	—	—
61	Николаевской с. Сибережи	—	—	—	—
62	Воскресенской с. Хмельницы	—	—	—	—
63	Троицкой с. Холявина	—	—	—	—
64	Воскресенской с. Юрьевки	—	—	—	—
<i>4-й окр. Благодичія.</i>					
65	Благовѣщенской г. Березна	—	—	—	—
66	Вознесенской "	126	—	—	—
67	Покровской "	—	—	—	—
68	Всѣхвѣтской кладб. "	—	—	—	—
69	П.-Павловская "	5	45	—	—
70	Троицкой с. Бѣгача	—	—	—	—
71	" " Боромыкъ	—	—	—	—
72	Михайловской с. Брусилова	—	—	—	—
73	Р. Богородичной с. Березанки	—	—	—	—
74	Николаевской с. Клочкова	—	—	—	—
75	" " Локнистаго	—	—	—	—
76	Воскресенской м. Седнева	52	28	—	—
77	Георгиевской "	4	—	—	—
78	Покровской кладб. "	—	—	—	—
79	Успенской "	42	23	—	—
80	Васильевской Сахновки	—	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.						Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего насумму.		Наличными.		Материалами.		За церковью.		За заводомъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	29	—	9	96	90	69	3	27	87	—	—	—	—
3	38	—	4 $\frac{1}{2}$	137	80	95	8	42	72	—	—	—	—
5	—	—	1 $\frac{1}{2}$	172	75	120	51	52	24	—	—	—	—
11	4 $\frac{1}{2}$	—	7	384	50	325	36	59	36	—	—	—	22
2	24 $\frac{1}{2}$	—	1	90	35	67	8	23	27	—	—	—	—
6	5	—	—	208	50	117	5	91	45	—	—	—	—
1	32	—	2 $\frac{1}{4}$	62	88	49	83	13	5	—	—	—	—
6	29 $\frac{1}{2}$	—	8 $\frac{3}{4}$	239	28	177	17	62	11	—	—	—	—
3	10 $\frac{1}{2}$	—	—	112	25	76	51	35	74	—	—	—	—
4	25	—	12	165	—	129	61	35	39	—	—	—	—
3	25	—	2	126	15	104	78	21	37	—	—	—	—
9	18	—	16	330	75	292	48	38	27	—	—	—	—
2	20	—	—	85	65	63	6	22	59	—	—	—	—
11	—	—	—	377	—	292	—	95	—	—	—	—	—
14	20	—	5	498	75	332	73	92	62	199	40	—	—
15	16	—	2	538	—	469	13	68	87	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	7	—	—	453	35	327	91	115	89	15	—	—	—
6	30	—	1	232	95	203	3	29	92	—	—	—	—
2	26	—	2	92	95	54	75	38	20	—	—	—	—
4	14	—	1	150	35	115	68	34	67	—	—	—	—
6	3	—	—	207	40	153	26	54	14	—	—	—	—
3	15	—	3	117	90	78	42	39	48	—	—	—	—
7	10	—	—	247	—	172	27	74	73	—	—	—	—
8	22	—	7	300	40	227	56	56	27	68	85	—	—
7	31 $\frac{1}{2}$	—	3	269	85	219	93	53	92	—	—	—	—
—	22	—	—	18	95	10	88	8	7	—	—	—	—
4	26	—	1 $\frac{1}{2}$	161	25	163	59	32	52	7	37	—	—
7	22	—	1	260	95	194	30	66	65	—	—	—	—

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
5-й окр. Благочинія.					
81	Георгіевской с. Анисова	—	—	—	—
82	І. Богословской с. Авдѣвки	—	—	—	—
83	Преображенской Бакл. Муравейки	—	—	—	—
84	Николаевской с. Буды	—	—	—	—
85	Троицкой с. Выбель	—	—	—	—
86	П.-Павловской Верш. Муравейка	—	—	—	—
87	Троицкой с. Грабовки	—	—	—	—
88	Р.-Богородичной с. Горбова	—	—	—	—
89	Николаевской с. Жуковки	—	—	—	—
90	Параскевѣевской с. Краснаго	—	—	—	10
91	Михайловской с. Куликовки	—	—	—	—
92	Р.-Богородичной с. Количевки	—	—	—	—
93	Георгіевской с. Ковчина	—	—	—	—
94	Михайловской с. Ладинки	24	50	—	—
95	Вознесенской с. Лукашевки	—	—	—	—
96	Николаевской м. Салт.-Дѣвицы	22	20	—	—
97	П.-Павловской „ „	—	—	—	—
98	І.-Богословской с. Слободки	—	—	—	—
99	Покровской с. Яновки	—	—	—	—
Борзенскій уѣздъ.					
1-й окр. Благочинія					
100	Благовѣщенской г. Борзны	135	—	—	—
101	Воскресенской „	—	—	—	—
102	Николаевской „	4	2	—	—
103	Троицкой „	211	56	—	—
104	Хр.-Рождественской „	356	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.						Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.		Налич- ными.		Матері- алами.		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4	13 $\frac{1}{2}$	—	4	150	75	113	23	37	52	—	—	—	—
3	21 $\frac{1}{2}$	—	—	120	28	97	49	22	79	—	—	—	—
7	13 $\frac{1}{2}$	—	—	252	30	190	10	62	20	—	—	—	—
2	35	—	—	97	75	79	70	18	5	—	—	—	—
8	9	—	35	296	60	233	58	60	2	3	—	—	—
1	34	—	—	63	10	43	16	19	94	—	—	—	—
3	9	—	10	113	53	89	79	23	74	—	—	—	—
4	—	—	—	136	—	118	43	17	57	—	—	—	—
9	6	—	31	320	70	247	8	73	62	—	—	—	—
4	36	—	3	168	15	128	17	39	88	—	—	—	—
5	26	—	4	194	—	149	76	44	24	—	—	—	—
4	29	—	—	161	55	124	28	37	27	—	—	—	—
6	15	—	—	217	—	156	47	60	53	—	—	—	—
2	20	—	10 $\frac{1}{2}$	90	15	97	55	17	10	—	—	—	—
4	35	—	$\frac{1}{4}$	149	88	108	57	41	31	—	—	—	—
5	13	—	—	182	45	154	30	50	35	—	—	—	—
6	20	—	—	223	50	174	6	49	44	—	—	—	—
2	10	—	—	76	50	51	81	24	69	—	—	—	—
4	30	—	3	163	15	129	92	33	23	—	—	—	—
24	—	—	—	830	—	523	13	123	2	318	85	—	—
8	—	—	—	276	—	223	75	52	25	—	—	—	—
23	15	—	2	817	65	550	—	147	25	124	42	—	—
11	38 $\frac{1}{2}$	—	—	412	65	416	65	71	25	136	31	—	—
23	20	—	—	812	25	687	40	113	5	367	80	—	—

№ по порядку.	Наименование церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
105	Успенской с. Высокаго	—	—	—	—
106	Михайловской с. Головеньки	—	—	—	—
107	Покровской с. Красностава	3	43	—	—
108	Михайловской Кунашевки	68	30	—	—
109	Параскевьевской Носолевки	—	—	—	—
110	Благовѣщенской с. Прачей	119	79	—	—
111	Михайловской с. Тростянки	небыло	—	—	—
112	Васильевской Слоб. Чесноковки	268	25	—	—
113	Михайловской с. Ядуть	95	15	—	—
114	Р.-Богородичной с. Адамовки	—	—	—	—
<i>2-й окр. Благочинія.</i>					
115	Николаевской с. Бельмачевки	—	—	—	—
116	Покровской с. Вел.-Загоровки	68	71	—	—
117	Р.-Богородичной с. Красиловки	—	—	—	—
118	Воскресенской Мал.-Загоровки	7	60	—	—
119	Троицкой с. Махновки	80	89	—	—
120	І. Богословской с. Мартиновки	8	75	—	—
121	Георгиевской с. Николаевки	64	56	—	—
122	Р.-Богородичной с. Омбыша	—	—	—	—
123	Параскевьевской с. Печей	—	—	—	—
124	Михайловской с. Плиски	143	33	—	—
125	Казанской с. Пѣсокъ	—	—	—	—
126	Троицкой с. Сиволожи	137	65	—	—
127	Преображенской с. Стрѣльниковъ	262	94	—	—
128	Успенской с. Фастовецъ	79	—	—	—
129	Воздвиженской Хорош. Озера	—	—	—	—
130	Николаевской Шаповаловки	231	17	—	—
131	Покровской	54	97	—	—

Отпущено въ 1901 году.					Получено въ 1901 году.		Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.	Налич- ными.	Матери- алами.	За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
9	—	—	5	315 45	293 60	21 85	—	—	—	—
14	31½	—	1	507 85	462 73	45 12	—	—	—	—
1	15	—	—	80 85	69 93	13 75	—	—	—	—
2	24	—	—	89 25	134 76	23 39	—	—	—	—
13	37	—	3	486 79	419 94	66 85	—	—	—	—
3	—	—	—	102 44	184 —	35 62	2 61	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	522 50	368 25	60 32	362 18	—	—	—
10	12	—	—	357 25	283 60	38 —	130 80	—	—	—
1	10	—	—	42 75	26 80	15 95	—	—	—	—
5	—	—	1	172 35	172 35	—	—	—	—	—
18	5	—	2	621 62	320 —	170 5	200 28	—	—	—
11	2	—	—	382 64	314 99	—	67 65	—	—	—
10	3	—	—	350 65	307 75	46 55	3 95	—	—	—
18	15	—	—	620 40	308 28	100 22	292 79	—	—	—
11	20	—	3	397 40	262 85	108 30	35 —	—	—	—
7	—	—	4	241 65	236 19	70 2	—	—	—	—
12	22	—	9	437 25	92 3	105 57	239 62	—	—	—
7	31	—	—	265 68	197 76	67 92	—	—	—	—
11	10	—	7	395 60	468 63	70 30	—	—	—	—
5	27	—	5	202 4	202 4	—	—	—	—	—
11	10	—	—	387 60	419 1	106 24	—	—	—	—
9	30	—	20	346 25	298 82	47 2	263 35	—	—	—
39	39	—	1	1379 85	828 76	130 9	500 —	—	—	—
15	28	2	—	558 80	308 40	138 70	111 70	—	—	—
8	7	—	22	294 24	300 —	86 35	139 6	—	—	—
10	4	—	—	347 59	305 —	38 95	58 61	—	—	—

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
3-й окр. Благочинія.					
132	Параскевѣвской с. Буромки	34	44	—	—
133	Преображенской с. Гужевки	100	—	—	—
134	Св. Духовой м. Ивангорода	51	4	—	—
135	Преображенской	197	28	—	—
136	Воскресенской м. Ични	144	96	—	—
137	Николаевской	68	99	—	—
138	Преображенской	20	57	—	—
139	Успенской	116	5	—	—
140	Николаевской с. Круличполя	89	3	—	—
141	Георгіевской с. Кочановки	60	90	—	—
142	Успенской с. Максимовки	38	28	—	—
143	Николаевской Парафіевки	38	60	—	—
144	Р.-Богородичной с. Припутней	120	2	—	—
145	Покровской с. Рожновки	—	—	—	—
146	Успенской с. Сваричевки	—	—	—	—
147	Р.-Богородичной Туркеновки	—	—	—	—
148	Параскевѣвской с. Шиловичъ	—	—	—	—
149	Покровской с. Вишневки	50	—	—	—
4-й окр. Благочинія.					
150	Вознесенской с. Бурковки	33	5	—	—
151	Р.-Богородичной с. Берестовца	—	—	—	—
152	К.-Даміановской с. Британовъ	—	—	—	—
153	Димитріевской с. Евлашевки	—	—	—	35
154	Преображенской с. Кладьковки	—	—	—	—
155	Михайловской с. Комаровки	—	—	—	—
156	Вознесенской с. Оленовки	2	—	—	—
157	Семеновской	—	—	—	—
158	Х. Рождественской с. Прохоровъ	—	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.						Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.		Налич- ными.		Матері- алами.		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
11	35	—	—	405	75	287	89	77	72	74	58	—	—
15	4	—	1	527	59	495	7	132	52	—	—	—	—
6	25	—	3	232	54	131	—	32	92	119	66	—	—
4	—	—	—	138	50	152	71	40	57	138	50	—	—
25	14	—	—	885	94	750	—	139	30	141	60	—	—
22	21	—	—	1108	57	481	46	613	42	82	68	—	—
21	20	—	—	745	15	400	—	119	99	245	73	—	—
16	18	—	—	567	34	595	—	63	17	25	22	—	—
9	33	—	9	344	20	226	48	86	14	120	61	—	—
10	10	—	2	361	70	377	95	44	65	—	—	—	—
4	16	—	2	151	5	142	84	46	49	—	—	—	—
19	30	—	35	712	36	581	8	130	43	39	45	—	—
9	—	—	—	311	22	365	—	57	30	8	94	—	—
14	35	—	—	506	85	262	83	80	2	164	—	—	—
3	30	—	—	128	20	89	73	38	47	—	—	—	—
11	29	1	1	418	70	191	90	110	33	116	47	—	—
6	—	—	—	204	25	179	8	25	17	—	—	—	—
4	15	—	—	149	75	160	10	39	65	—	—	—	—
8	5	—	2	283	90	197	33	49	39	70	23	—	—
10	25	—	4	369	40	306	70	62	70	—	—	—	—
7	22	—	6	263	60	200	55	63	5	—	—	—	—
8	4	—	—	276	30	242	47	33	48	—	—	—	—
9	—	—	5½	310	75	271	81	38	94	—	—	—	—
11	2	—	—	376	60	273	6	103	54	—	—	—	—
5	35	—	—	201	25	164	30	38	95	—	—	—	—
5	33	—	1	203	80	184	80	19	—	—	—	—	—
10	2	—	—	348	45	287	18	61	27	—	—	—	—

№ по порядку.	Наименование церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
159	Р.-Богородичной с. Сидоровки	5	—	—	—
160	Успенской с. Степановки	—	—	—	—
161	Воздвиженской с. Смолежа	—	—	—	—
162	Георгиевской с. Холмовъ	—	—	—	—
163	Николаевской с. Ильинецъ	—	—	—	—
164	Михайловской с. Воловицы	—	—	—	—
165	Николаевской х. Ольгodoroфа	—	—	—	—
Глуховскій уѣздъ.					
166	Гамалевскій монастырь	—	—	—	—
167	П.-Павловскій „	422	59	—	—
<i>1-й окр. Благочинія.</i>					
168	Вознесенской г. Глухова	288	95	—	—
169	Дмитріевской Инстутской	—	24	—	—
170	Николаевской г. Глухова	747	84	—	—
171	„ Гимназическ	98	99	—	—
172	Покровской г. Глухова	246	30	—	—
173	Преображенской „	307	53	—	—
174	Р.-Богородичной „	646	41	—	—
175	Соб. Троицкой „	102	15	—	—
176	Трех. Анастасіевской	162	48	—	—
177	Трех. Святительской	194	95	—	—
<i>2-й Округъ Благочинія.</i>					
178	Р.-Богородичной с. Воргла	141	3	—	—
179	Покровской с. Волокитина	131	78	—	—
180	Р.-Богородичной с. Викторова	90	25	—	—

Отпущено въ 1901 году.						Получено въ 1901 году.		Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.		Налич- ными.	Матери- алами.	За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	—	—	—	102	—	50	45	56	55	—	—
4	—	—	—	136	—	115	10	20	90	—	—
6	30	—	14½	240	5	62	88	36	9	141	8
3	1	—	—	99	65	72	80	22	79	4	6
1	—	—	—	34	70	34	70	—	—	—	—
4	10	—	½	146	75	116	83	29	92	—	—
—	20	—	—	17	—	14	45	2	55	—	—
Глуховскій уѣздъ.											
11	24	—	—	399	20	399	20	—	—	—	—
14	30	—	—	517	95	422	35	—	—	518	19
<i>1-й окр. Благочинія.</i>											
12	20	—	—	434	51	375	—	137	27	211	19
2	17	—	—	86	75	86	75	—	—	24	—
37	30	—	10	1317	40	1148	87	153	89	762	48
2	—	—	—	70	85	98	99	—	—	70	85
10	15	—	—	354	—	252	—	26	12	322	18
14	15	—	—	501	55	451	33	80	75	277	—
16	15	—	—	574	54	525	—	50	82	645	13
55	10	—	—	1920	—	1511	21	238	44	272	50
17	28	—	20	621	44	454	10	11	87	317	95
10	—	—	—	346	50	314	45	33	72	193	28
<i>2-й Округъ Благочинія.</i>											
6	—	—	—	209	70	151	3	79	97	119	73
4	5	—	5	145	95	131	78	9	2	136	93
2	30	—	—	95	90	90	25	5	70	90	20

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
181	Семенов.-кладб. с. Вязенки	65	98	—	—
182	Р.-Богородичной с. Дунайца	146	55	—	—
183	Георгиевской с. Дун. Слободки	78	25	—	—
184	Успенской с. Зазинокъ	157	83	—	—
185	Николаевской Кочергъ	87	11	—	—
186	П.-Павловской Литвиновичъ	115	88	—	—
187	Семеновской с. Ротовки	63	11	—	—
188	Преображенской с. Тулиголова	186	48	—	—
189	Успенской	189	1	—	—
190	Михайловской с. Уздицы	117	13	—	—
191	Николаевской с. Ховзовки	96	58	—	—
192	Р.-Богородичной с. Щеберъ	55	58	—	—
193	Благовѣщенской с. Ярославца	367	83	—	—
<i>3-й Округъ Благочинія.</i>					
194	Успенской с. Бѣлицы	25	99	—	—
195	Воздвиженской х. Воздвиженска	—	54	—	—
196	Михайловской м. Воронеза	102	82	—	—
197	Преображенской	68	30	—	—
198	Покровской	200	78	—	—
199	Успенской	84	93	—	—
200	Васильевской с. Дорошовки	73	23	—	—
201	Михайловской с. Журавки	53	75	—	—
202	А.-Невской д. Имшены	—	—	—	2
203	Вознесенской с. Докотокъ	—	—	—	—
204	Николаевской с. Маковка	149	88	—	—
205	Р.-Богородичной с. Орловки	279	56	—	—
206	І.-Предтеченской с. Палѣвки	51	57	—	—
207	Р.-Богородичной с. Слоута	1	15	—	—
208	Покровской с. Собычева	82	29	—	—
209	Успенской с. Уска	193	10	—	—

Отпущено въ 1901 году.						Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.		Налич- ными.		Матери- алами.		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	—	—	—	68	30	75	—	4	75	54	53	—	—
5	4	—	—	175	20	140	85	21	37	159	53	—	—
2	27	—	—	91	70	69	55	13	77	86	63	—	—
4	20	—	—	153	60	157	83	17	10	136	50	—	—
5	—	—	—	171	35	162	11	11	87	84	48	—	—
4	—	—	—	136	75	115	88	21	37	115	38	—	—
2	10	—	—	76	85	63	11	2	37	74	48	—	—
5	30	—	—	197	70	150	—	21	85	212	33	—	—
5	20	—	—	190	32	189	1	20	42	169	90	—	—
3	25	—	—	124	50	117	13	5	22	119	28	—	—
3	39	—	—	137	85	96	58	15	20	122	65	—	—
1	10	—	—	42	75	55	58	8	7	34	68	—	—
9	30	—	36	348	95	372	37	22	80	321	65	—	—
10	5	—	—	351	99	310	—	48	45	19	53	—	—
2	35	—	—	100	9	100	63	—	—	—	—	—	—
9	—	3	27	360	98	424	53	76	95	—	—	37	68
5	—	—	1	174	40	242	—	—	—	70	—	—	—
7	25	—	12	269	19	280	—	112	9	77	88	—	—
7	20	—	—	259	42	250	—	49	40	44	95	—	—
6	5	—	—	216	39	163	—	34	67	91	95	—	—
7	10	—	—	252	36	192	54	45	97	67	60	—	—
2	—	—	—	68	75	34	50	—	—	34	23	—	—
6	—	—	—	206	40	206	40	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	172	70	149	38	30	42	142	28	—	—
10	30	—	—	370	18	400	—	58	42	191	32	—	—
6	—	—	—	206	52	204	—	53	85	—	24	—	—
10	30	—	—	374	50	266	54	108	30	—	81	—	—
6	5	—	5	216	42	251	22	47	49	—	—	—	—
3	20	—	—	121	55	165	—	30	40	119	25	—	—

№ по порядку.	Наименование церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За церковью.		За заводомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
210	Успенской с. Чуйковки	287	91	—	—
211	Казанской с. Юрасовки	104	3	—	—
212	Введенской с. Шостки	—	—	—	—
213	Преображенской м. Яниполя	146	48	—	—
214	Георгиевской "	153	22	—	—
215	Казанской д. Мироновки.	—	—	—	—
116	Михайловской с. Гремячки	—	—	—	—
<i>4-й Округъ Благочинія.</i>					
217	Георгиевской с. Бачевска	288	51	—	—
218	Покровской с. Бѣлокопытова	160	50	—	—
219	Покровской с. Гирина	115	35	—	—
220	Николаевской с. Есмани	31	92	—	—
221	Михайловской с. Кучеровки	159	8	—	—
222	Воскресенской с. Княжичъ	213	50	—	—
223	Николаевской м. Марч.-Буды	345	16	—	—
224	Г.-Предтеченской с. Марч.-Буды.	47	91	—	—
225	Георгиевской с. Пустограда.	196	33	—	—
226	Р.-Богородичной с. Полков.-Слободы	74	74	—	—
227	Николаевской с. Сопичъ	590	22	—	—
228	Ильинской с. Суходола	135	52	—	—
229	Р.-Богородичной с. Студенка	73	84	—	—
230	Михайловской с. Уланова	295	39	—	—
231	Успенской "	154	62	—	—
232	Р.-Богородичной с. Хохловки	222	98	—	—
233	Покровской с. Яновки	219	46	—	—
234	Преображенской с. Ястребщины	166	49	—	—
<i>5-й Округъ Благочинія.</i>					
235	Успенской с. Березы	270	48	—	—
236	Покровской с. Баничъ	82	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.						Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.		Наличными.		Материалами.		За церковью.		За заводомъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	5	—	—	248	4	256	30	46	30	233	85	—	—
7	20	—	—	262	50	170	—	73	64	122	89	—	—
1	5	—	—	38	70	38	70	—	—	—	—	—	—
18	20	—	5	662	74	527	—	153	89	128	33	—	—
9	—	—	5	320	28	330	—	65	55	77	95	—	—
4	—	—	—	136	80	98	80	38	—	—	—	—	—
4	10	1	5	156	5	125	18	30	87	—	—	—	—
8	—	1	8	787	37	288	51	50	77	236	60	—	—
5	25	—	10	199	31	131	41	—	—	288	40	—	—
4	—	—	—	134	63	115	35	17	90	116	73	—	—
8	30	—	—	304	23	250	—	49	65	36	50	—	—
8	20	—	—	296	75	261	70	90	9	104	4	—	—
6	20	—	—	224	76	187	28	27	28	223	80	—	—
11	—	—	—	175	50	350	—	—	—	170	66	—	—
28	32	—	10	1012	21	858	12	196	16	5	84	—	—
7	—	—	—	242	22	186	33	43	37	209	25	—	—
11	—	—	15	385	29	226	92	48	12	184	99	—	—
15	—	—	—	513	58	600	—	138	32	365	48	—	—
11	10	—	5	394	61	315	—	57	2	158	11	—	—
5	35	2	5	238	29	200	—	18	5	94	8	—	—
10	5	—	—	350	40	295	39	—	—	350	40	—	—
7	15	—	—	255	84	154	62	—	—	255	85	—	—
6	—	—	20	213	90	199	6	24	22	213	60	—	—
6	25	—	—	221	55	220	—	—	—	221	1	—	—
1	35	—	2	67	85	70	—	—	—	164	34	—	—
17	10	—	12	597	25	483	36	155	27	229	10	—	—
3	—	—	—	103	44	100	—	—	—	85	44	—	—

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
237	Покровской с. Годуновки	66	25	—	—
238	Р.-Богородичной м. Дубовичъ	250	15	—	—
239	Покровской с. Землянки	351	60	—	—
240	„ „ Некрасова	217	63	—	—
241	Михайловской с. Обложекъ	102	68	—	—
242	Николаевской с. Полошекъ	176	32	—	—
243	„ „ Сваркова	323	96	—	—
244	Покровской с. Слѣпорода	43	5	—	—
245	Успенской с. Семеновки	43	98	—	—
246	Михайловской с. Холопкова	209	24	—	—
247	Николаевской с. Чернорій	201	91	—	—
248	Хр.-Рождественской с. Чернорій	87	32	—	—
Городнянскій уѣздъ.					
<i>Округъ Благочинія Единовѣрч. церкв.</i>					
249	Николаевской ц. п. Добрянки	не бы	ло		
250	Покровской п. Радуля	не бы	ло		
1-й Округъ Благочинія.					
251	Николаевско-кладб. г. Городни	—	—	—	—
252	Р.-Богородичной с. Андреевки	—	—	—	—
253	Покровской с. Бутовки	—	—	—	—
254	Васильевско-кладб. д. Безугловки	—	—	—	—
255	Преображенской с. Будища	54	—	—	—
256	Николаевской с. Ваганичъ	34	—	—	—
257	Успенской с. Владимировки	—	—	—	—
258	Георгіевско-кладб. д. Вербовки	—	—	—	—
259	Васильевской г. Городни	—	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.				Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.					
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.		Налич-ными.		Матери-алами.		За цер-ковью.		За заво-домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4	—	—	—	139	15	100	—	9	50	95	90	—	—
16	20	—	—	573	30	600	—	158	17	65	28	—	—
12	—	—	—	412	95	471	15	84	7	209	33	—	—
8	—	—	—	275	25	312	17	38	47	142	24	—	—
8	—	—	—	267	30	183	48	41	80	144	70	—	—
12	20	—	—	435	30	344	72	57	75	209	15	—	—
9	20	—	—	334	66	275	—	57	—	326	62	—	—
1	20	—	—	51	75	77	35	—	—	17	45	—	—
2	30	—	1	96	48	86	98	14	72	39	6	—	—
4	20	—	—	159	16	343	75	25	65	—	—	1	—
9	30	—	26	348	55	300	—	43	22	207	24	—	—
5	20	—	16	198	80	191	57	28	2	66	53	—	—
1	5	—	—	38	82	38	82	—	—	—	—	—	—
1	8	—	—	40	80	40	80	—	—	—	—	—	—
3	1	—	—	103	90	93	93	9	97	—	—	—	—
1	10	—	—	42	75	32	40	10	35	—	—	—	—
4	15	—	—	150	65	143	65	17	85	43	15	—	—
5	15	—	2½	187	13	197	38	23	75	—	—	—	—
3	27½	—	2½	127	93	112	50	15	42	—	—	—	—
2	—	—	—	69	5	62	40	6	75	—	—	—	—
8	35	—	—	307	—	255	23	51	77	—	—	—	—

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
260	Троицкой г. Городни	—	—	—	—
261	Покровской с. Горностаевки	6	—	—	—
262	Николаевской с. Горска	—	—	—	—
263	Тюремной г. Городни	не бы	ло	—	—
264	Михайловской с. Деревина	—	—	—	—
265	Покровской с. Дроздовицы	—	—	—	—
266	„ „ Елина	—	—	—	—
267	Николаевской с. Жабичицъ	—	—	—	—
268	Михайловской с. Жоведи	—	—	—	—
269	Преображенской с. Кусѣва	—	—	—	—
270	Введенской с. Карповки	—	—	—	—
271	Евдокіевской с. Кузничъ	—	—	—	—
272	Р.-Богородичной с. Лемешовки	72	50	—	—
273	Покровской с. Мощонки	—	—	—	—
274	Троицкой с. Перениси	—	—	—	—
275	Успенской с. Сеньковки	—	—	2	4
276	Николаевской с. Солоновки	56	74	—	—
277	Преображенской с. Хриповки	—	15	—	—
278	Всехвят. с. Хоробричъ	—	—	—	—
279	Покровской с. Хрѣновки	—	—	—	—
280	Михайловской с. Хотивли	—	—	—	—
2-й Округъ Благочинія.					
281	Р.-Богородичной с. Алешни	—	—	—	—
282	Михайловской с. Буянокъ	—	—	—	—
283	Воскресенской с. Больш.-Злѣва	—	—	—	—
284	Покровской с. Великой-Веси	—	—	—	—
285	„ „ Голубичъ	—	—	—	—
286	П.-Павловской с. Звѣничева	—	—	—	—
287	Троицкой с. Каменки	8	—	—	—
288	Евстафіевской с. Кротыни	—	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.					Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.	Налич- ными.		Матери- алами.		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
28	35	—	—	1003 32	572 3	128 24	303 5	—	—	—	—	
11	38	—	17	419 80	209 33	70 99	145 48	—	—	—	—	
3	—	—	2	106 5	91 57	14 48	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	—	—	—	137 75	112 15	18 27	7 33	—	—	—	—	
8	5	—	—	280 90	140 98	49 39	90 53	—	—	—	—	
3	15	—	1	116 20	91 96	24 24	—	—	—	—	—	
2	20	—	—	85 40	61 65	23 75	—	—	—	—	—	
2	20	—	—	85 —	70 75	14 25	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	68 75	61 63	7 12	—	—	—	—	—	
1	25	—	—	55 75	43 10	11 40	1 25	—	—	—	—	
1	10	—	—	43 25	36 60	6 55	—	—	—	—	—	
3	20	—	—	120 —	162 58	29 92	—	—	—	—	—	
6	26	—	—	228 65	203 95	24 70	—	—	—	—	—	
5	15	—	3	187 48	161 36	26 12	—	—	—	—	—	
2	25	—	—	89 55	87 51	—	—	—	—	—	—	
7	1	—	10	247 90	253 25	36 39	15 —	—	—	—	—	
13	34	—	18	497 54	387 —	77 42	33 27	—	—	—	—	
6	20	—	—	228 50	191 75	36 75	—	—	—	—	—	
2	37	—	2	105 70	96 53	6 17	3 —	—	—	—	—	
5	20	—	—	188 25	165 45	22 80	—	—	—	—	—	
2	—	—	2	69 —	51 90	17 10	—	—	—	—	—	
3	15	—	7	117 70	96 13	21 59	—	—	—	—	2	
3	12	—	5	118 —	86 8	31 92	—	—	—	—	—	
5	1	—	1	173 90	140 53	33 37	—	—	—	—	—	
3	9	—	14	118 90	84 91	33 99	—	—	—	—	—	
1	34	—	1	64 10	60 30	3 80	—	—	—	—	—	
3	25	—	5	125 50	106 3	28 2	—	—	—	—	55	
5	19	—	3	187 85	138 51	49 34	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	Наименование церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
289	Р.-Богородичной с. Клубовки	17	26	—	—
290	Воскресенской м. Любеча	—	—	—	—
291	Николаевской „ „	—	—	—	—
292	Преображенской „ „	—	—	—	—
293	Покровской „ „	—	—	—	—
294	Троицкой „ „	—	—	—	—
295	Троицкой с. Ловини	—	—	—	—
296	А.-Невской с. Лопатней	33	—	—	—
297	Успенской с. М.-Листвена	56	25	—	—
298	Васильевской с. Посаховка	34	25	—	—
299	Хр.-Рождественской с. Пушкарей	—	—	—	—
300	С.-Духовской с. Петрушь	38	65	—	—
301	П.-Павловской м. Рѣпокъ	—	—	—	2
302	Николаевской с. Скитка	—	—	—	—
303	Р.-Богородичной с. Суличевки	12	—	—	—
304	Преображенской с. Церковища	—	—	—	—
305	Успенской с. Ярыловичъ	—	—	—	—
306	Троицкой с. Грабова	—	—	—	—
<i>3-й Округъ Благочинія.</i>					
307	Р.-Богородичной с. Буровки	—	5	—	—
308	Михайловской Вел.-Листвена	—	—	—	—
309	Покровской с. Выхвостова	—	—	—	—
310	Г.-Богословской с. Грязны	—	—	—	—
311	Покровской с. Дырчина	—	—	—	—
312	Р.-Богородичной с. Дубровнаго	—	—	—	—
313	12-ти Апостольской с. Займища	—	—	—	—
314	Николаевской с. Иваншкови	—	—	—	—
315	Г.-Богословской с. Ильмовки	—	—	—	—
316	Николаевской с. Кучиновки	—	—	—	—
317	Воскресенской с. Куликовки	—	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.				Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.					
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.		Налич- ными.		Матери- алами.		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
8 16	—	1½		286 85		232 63		71 48		—	—	—	—
7 7	—	5		250 50		168 40		82 10		—	—	—	—
1 ½	—	—		34 75		8 90		25 85		—	—	—	—
4 10	—	—		146 75		103 84		42 91		—	—	—	—
7 30	—	—		266 45		187 37		79 8		—	—	—	—
6 2	—	—		191 —		131 83		59 17		—	—	—	—
3 26	—	1¼		125 88		111 63		14 25		—	—	—	—
3 10	—	10		115 30		129 78		18 52		—	—	—	—
3 5	—	19½		113 15		105 48		32 64		31 28		—	—
4 2	—	—		137 80		107 55		30 40		34 —		—	—
3 39	—	—		135 35		117 78		17 57		—	—	—	—
3 5	—	—		106 50		113 1		32 14		—	—	—	—
10 6	5	—		408 15		323 20		84 93		—	—	—	—
3 6	—	—		109 35		53 80		22 80		32 75		—	—
1 2	—	2¼		36 98		20 65		6 87		21 46		—	—
5 —	—	14		175 85		145 61		30 24		—	—	—	—
4 19	—	—		152 35		96 41		40 94		15 —		—	—
2 16½	—	33		92 45		65 39		27 6		—	—	—	—
4 15½	—	18½		159 53		121 11		38 47		—	—	—	—
5 15	—	—		184 65		126 35		40 95		17 35		—	—
3 39	—	—		136 35		113 80		22 55		—	—	—	—
1 5	—	1		38 95		27 55		11 40		—	—	—	—
4 33	—	1		165 65		19 10		47 55		99 —		—	—
6 4	—	19		215 70		176 16		39 54		—	—	—	—
2 23	—	2		88 60		59 63		28 97		—	—	—	—
8 17	—	11		295 5		248 51		46 54		—	—	—	—
3 10	—	—		110 50		73 45		37 5		—	—	—	—
9 28	—	10		340 20		281 8		54 14		4 98		—	—
3 20	—	—		119 75		85 99		33 76		—	—	—	—

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За церковью.		За заводомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
318	Покровской с. Конотопа	4	25	—	—
319	Р.-Богородичной с. Макишина	—	—	—	—
320	Успенской Нов.-Боровичъ	—	—	—	—
321	Успенской Нов.-Млиновъ	—	—	—	—
322	Покровской с. Носовки	—	—	—	—
323	Николаевской с. Петровки	—	—	—	—
324	Р.-Богородичной с. Рогозокъ	—	—	—	—
325	Р.-Богородичной с. Стар.-Боровичъ	—	—	—	—
326	Успенской с. Стар.-Рудни	—	—	—	—
327	Троицкой с. Смячи.	—	—	—	—
328	Троицкой с. Смычина.	—	—	—	—
329	Р.-Богородичной с. Турья	—	—	—	—
330	Покровской с. Тупичева	—	—	—	—
331	Троицкой с. Хотуничъ	—	70	—	—
332	Покровской с. Щимеля	—	—	—	—
333	Вознесенской д. Гриб.-Рудни	—	—	—	—
334	Вознесенской д. Невкли	—	—	—	—
335	Оеодосіевской д. Пекуровки	—	—	—	—

Козелецкій уѣздъ.

1-й Округъ Благочинія.

336	Георгіевско-Мужской монастырь	9	75	—	—
337	Вознесенской г. Козельца	48	—	—	—
338	Кам.-Николаевской „	—	—	—	—
339	Прегр.-Николаевской „	—	—	—	—
340	Преображенской „	—	—	—	—
341	Соб. Р.-Богородичной „	—	—	—	—
342	Тюремной „	—	—	—	—

Отпущено въ 1901 году.						Получено въ 1901 году.				Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего насумму.		Наличными.		Материалами.		За церковью.		За заводомъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5	2	—	6 $\frac{1}{2}$	175	20	152	98	26	47	—	—	—	—
8	—	—	21 $\frac{1}{2}$	280	20	193	25	86	95	—	—	—	—
9	25	—	—	334	15	300	43	33	72	—	—	—	—
2	12 $\frac{1}{2}$	—	—	86	2	76	52	9	50	—	—	—	—
10	25	—	3	371	15	283	76	87	79	—	—	—	—
7	7	—	—	246	15	188	94	57	21	—	—	—	—
8	15	—	2 $\frac{1}{4}$	292	16	275	16	57	—	—	—	—	—
4	15	—	1 $\frac{1}{2}$	152	35	115	78	36	57	—	—	—	—
6	33	—	—	232	95	171	43	61	52	—	—	—	—
5	6	—	—	176	40	135	8	41	82	—	—	—	—
3	38	—	2	136	85	94	9	42	76	—	—	—	—
2	20	—	—	86	50	66	18	20	32	—	—	—	—
9	25	1	23	352	35	262	29	90	6	—	—	—	—
4	—	—	1 $\frac{1}{2}$	138	50	50	2	41	18	48	—	—	—
3	16	—	2	118	20	100	15	18	5	—	—	—	—
6	—	—	—	205	80	179	68	26	12	—	—	—	—
2	20	—	1	86	20	63	41	22	79	—	—	—	—
8	6	—	2 $\frac{1}{2}$	282	30	214	58	53	67	14	5	—	—
3	14	—	—	114	90	80	18	44	47	—	—	—	—
6	25	—	—	229	25	208	78	38	47	30	—	—	—
5	5	—	—	176	1	147	74	32	27	—	—	—	—
8	—	—	5	275	25	238	68	36	57	—	—	—	—
6	—	—	1	206	—	168	95	37	5	—	—	—	—
12	—	—	—	410	50	325	95	84	55	—	—	—	—
1	—	—	—	34	—	28	30	5	70	—	—	—	—

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
2-й Округъ Благочинія.					
343	Михайловской с. Адамовки	—	—	—	—
344	Воздвиженской с. Беркова	—	—	—	—
345	Преображенской с. Браницы	94	15	—	—
346	А.-Невской д. Блудшой	—	—	—	—
347	Воскресенской с. Даневки	—	—	—	—
348	Георгіевской с. Загоричъ	—	—	—	—
349	Успенской с. Иржавца	—	75	—	—
350	Покровской м. Кобыччи.	—	—	—	—
351	Троицкой „ „	—	—	—	—
352	Хр.-Рождественской „	—	—	—	—
353	Успенской „ „	—	—	—	—
354	Покровской с. Козаръ	—	—	—	—
355	Р.-Богородичной с. Керасиновки	—	—	—	—
356	Михайловской Мостищъ	—	—	—	—
357	Успенской с. Марковецъ	—	—	—	—
358	Троицкой с. Ничеговки	—	—	—	—
359	Николаевской с. Рудьковки	—	—	—	—
3-й Округъ Благочинія.					
360	Михайловской м. Бобровицы	73	79	—	—
361	Успенской „ „	135	52	—	—
362	Покровской с. Вороньковъ	—	—	—	—
363	Троицкой с. Веприка	37	40	—	—
364	Николаевской с. Козацкаго.	—	—	—	—
365	Михайловской с. Кулажинецъ.	17	90	—	—
366	Успенской м. Нов.-Быкова	—	—	—	—
367	Вознесенской м. Нов.-Басани	340	—	—	—
368	Е.-Даміановской „ „	—	—	—	—
369	Р.-Богородичной „ „	—	—	—	—
370	Николаевской с. Озеранъ	195	97	—	—

Отпущено въ 1901 году.						Получено въ 1901 году.		Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.		Налич- ными.	Матери- алами.	За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	12	—	—	78	75	57	78	20	97	—	—
1	10	—	—	42	50	18	75	23	75	—	—
18	20	—	2	636	40	438	61	181	94	110	—
2	5	—	—	72	50	49	32	23	18	—	—
8	13	—	—	287	15	236	80	50	35	—	—
9	15	—	—	318	75	258	90	59	85	—	—
2	20	—	—	80	—	73	95	6	80	—	—
9	27	—	1	333	85	251	39	82	46	—	—
9	20	—	—	326	70	258	78	67	92	—	—
15	—	—	—	518	5	250	30	21	85	245	90
6	11	—	—	216	20	127	85	88	35	—	—
2	5	—	—	72	25	11	8	44	17	17	—
6	—	—	1	205	50	169	88	35	62	—	—
8	1	—	5	276	80	232	75	44	5	—	—
3	20	—	—	120	59	94	64	25	95	—	—
7	35	—	—	258	50	204	30	54	20	—	—
9	20	—	—	324	85	270	—	—	—	54	85
9	23	—	—	334	75	274	82	132	34	1	38
15	25	—	1	537	11	358	89	169	54	144	20
10	21	—	—	361	54	282	29	79	25	—	—
7	5	—	8	250	85	234	10	54	15	—	—
20	20	—	10½	709	84	586	82	123	2	—	—
3	15	—	10	107	37	111	67	13	60	—	—
21	20	—	30	752	30	633	35	101	65	17	30
17	—	—	1	596	50	490	—	184	30	262	20
11	14	—	2	389	70	389	70	—	—	—	—
14	20	—	5	498	—	310	98	47	2	140	—
10	31	—	5	381	15	295	97	68	39	212	76

№ по порядку.	Наименование церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За за- водомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
371	П.-Павловской с. Петровки	200	—	—	—
372	Троицкой с. Песокъ	111	65	—	—
373	Преображенской с. Стар.-Басани	24	30	—	—
374	Р.-Богородичной с. Свиловца	—	—	—	—
375	Покровской с. Щастновки	—	—	—	—
376	Р.-Богородичной с. Ядловки	—	—	—	—
377	Покровской с. Ярославки	—	—	—	—
<i>4-й Округъ Благочинія.</i>					
378	Трехъ-Святительской с. Гальчина	—	—	—	—
379	Троицкой с. Держановки	19	53	—	—
380	Димитревской с. Коптей	—	—	—	—
381	Покровской с. Красиловки	—	—	—	—
382	Трехъ-Святительской с. Лемешей	—	—	—	—
383	Николаевской с. Лихачева	—	—	—	—
384	Успенской с. Медвѣдовки	—	—	—	—
385	Михайловской м. Олишевки	—	—	—	—
386	Р.-Богородичной „	19	15	—	—
387	Николаевской д. Патютъ	3	81	—	—
388	Р.Богородичной с. Серединки	—	—	—	—
389	Троицкой с. Сморошкоть	—	—	—	—
390	А.-Невской с. Селища	—	—	—	—
391	Семіоновской с. Топчѣвки	—	—	—	—
392	Воздвиженской с. Хрещатаго	—	—	—	—
393	Троицкой с. Церковища	—	—	—	—
394	Михайловской с. Чемера.	—	—	—	—
Бонотопскій уѣздъ.					
<i>1-й Округъ Благочинія.</i>					
395	Батуринской Круп. Монастырь.	137	29	—	—
396	Николаевской с. Гуть.	48	27	—	—

Отпущено въ 1901 году.					Получено въ 1901 году.			Осталось на 1902 годъ.			
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.	Налич- ными.		Матери- алами.	За цер- ковью.		За заво- домъ.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
13	30	—	36½	496	80	654	5	42	75	—	—
9	—	—	—	308	40	233	—	99	75	87	30
7	—	—	—	239	85	210	95	53	20	—	—
10	11	—	6	356	35	271	33	85	2	—	—
13	7	—	—	447	95	351	5	96	90	—	—
13	—	—	—	433	50	200	—	106	2	127	48
7	27	—	—	262	58	177	2	85	26	—	30
1	8	—	—	41	23	24	71	16	52	—	—
5	34	—	38	217	10	198	48	38	35	—	20
4	35	—	—	165	75	130	60	35	15	—	—
8	1	—	17	280	75	219	96	60	79	—	—
4	25	—	—	160	50	118	77	41	73	—	—
6	30	—	—	231	50	172	3	59	47	—	—
2	—	—	—	68	25	54	72	13	53	—	—
8	17	—	—	290	80	246	15	44	6	—	—
5	37	—	—	194	5	177	10	36	10	—	—
7	—	—	—	238	—	200	49	41	32	—	—
4	7	—	21	153	50	116	74	36	76	—	—
2	36	—	—	102	60	—	—	37	52	65	8
3	31	—	—	128	65	90	87	37	78	—	—
1	25	—	3	57	15	40	5	17	10	—	—
12	15	1	3½	437	78	342	15	95	69	—	6
8	30	—	10	303	80	236	24	67	56	—	—
12	13	—	17	429	65	334	65	95	—	—	—
8	25	—	—	294	85	274	4	—	—	158	10
3	8½	—	—	111	35	148	—	38	—	—	26

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Оставалось на 1901 годъ.			
		За цер- ковью.		За заво- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
397	Троицкой с. Жолдаковъ	94	1	—	—
398	Богоявленской г. Конотопъ	5	78	—	—
399	Вознесенской " "	—	35	—	—
400	Николаевской " "	169	96	—	—
401	Соб. Р.-Богородичн. "	403	72	—	—
402	Успенской " "	348	34	—	—
403	Николаевской с. Сахновъ	101	70	—	—
404	Воздвиженской с. Хижекъ	103	8	—	—
<i>2-й Округъ Благочинія.</i>					
405	Воскресенской м. Батурина	174	19	—	—
406	Покровской с. Выровки	101	36	—	—
407	Покровской с. Гиравки	106	78	—	—
408	Александро-Невской ст. Конотопъ	105	92	—	—
409	Николаевской с. Карабутова	140	99	—	—
410	Воскресенской с. Кошаръ	35	14	—	—
411	Рожд.-Богородичной Куриловки	174	47	—	—
412	Вознесенской с. Кахановки	5	21	—	—
413	Троицко-Михайловской Анновки	46	42	—	—
414	Преображенской с. Поповки	92	40	—	—
415	Троицкой " "	288	39	—	—
416	Николаевской с. Подлиннаго	185	74	—	—
417	Троицкой с. Семяновки	—	—	—	—
418	Успенской с. Сосновки	—	—	—	—
419	Покровской с. Шаповаловки	—	—	—	2
420	Казанской с. Шпотовки	34	67	—	—
421	Оеодосіевской с. Оесевки	34	44	—	—
422	Иконы ст. Бахмачъ	—	—	—	—
<i>3-й Округъ Благочинія.</i>					
423	Вознесенской м. Бахмача	—	—	—	—
424	Успенской " "	250	93	—	—

Отпущено въ 1901 году.					Получено въ 1901 году.					Осталось на 1902 годъ.				
Свѣчей.		Другихъ товаровъ.		Всего на сумму.	Налич-ными.		Матери-алами.		За цер-ковью.		За заво-домъ.			
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.			
2	25	—	—	89 90	94 —	—	—	89 91	—	—	—			
7	—	—	—	241 50	206 —	49 4	—	—	7	76	—			
25	—	—	—	866 20	410 —	114 5	342 50	—	—	—	—			
12	20	—	—	433 5	537 94	65 7	—	—	—	—	—			
30	33	—	2	1069 —	1237 10	141 7	94 55	—	—	—	—			
30	1	—	2	1050 80	1130 52	228 42	40 20	—	—	—	—			
8	—	—	—	276 —	266 38	58 12	53 20	—	—	—	—			
2	11	—	—	70 30	89 —	13 77	70 61	—	—	—	—			
20	17	2	2	732 65	700 —	107 35	99 49	—	—	—	—			
8	—	—	—	276 10	190 —	42 75	144 71	—	—	—	—			
7	—	—	—	240 10	300 —	—	46 88	—	—	—	—			
32	5	—	—	1109 75	1051 81	163 87	—	—	—	—	—			
4	20	—	—	154 85	295 84	—	—	—	—	—	—			
3	10	—	—	111 5	118 64	27 55	—	—	—	—	—			
5	25	—	—	192 84	274 47	—	92 84	—	—	—	—			
3	17	—	7	123 20	96 11	32 30	—	—	—	—	—			
1	20	—	1	52 40	98 82	—	—	—	—	—	—			
15	30	—	6	543 95	284 81	106 54	245 —	—	—	—	—			
10	30	—	—	369 81	288 39	67 17	302 64	—	—	—	—			
11	3	—	—	383 89	485 74	113 57	—	—	29	68	—			
6	30	—	—	235 84	141 85	93 99	—	—	—	—	—			
7	30	—	20	275 45	231 28	44 17	—	—	—	—	—			
7	—	—	—	239 70	184 58	55 10	—	—	—	—	—			
4	—	—	—	137 15	135 52	35 85	45 —	—	—	—	—			
2	30	—	1	94 65	91 10	37 99	—	—	—	—	—			
1	—	—	—	34 75	34 75	—	—	—	—	—	—			
17	25	—	20	621 78	300 —	199 77	122 1	—	—	—	—			
17	4	—	5	591 71	525 —	130 62	187 2	—	—	—	—			

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда о.о. Депутатовъ духовенства.

Журналъ № 4-й.

1902 г. октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, с л у ш а л и: прошеніе псаломщика села Махновки, Борзенскаго уѣзда, Митрофана Элланскаго принять дочь его Александру Элланскую, воспитанницу 1-го класса Епархіальнаго женскаго училища, на полуказенное содержаніе. П о с т а н о в и л и: такъ какъ Съѣздъ не имѣетъ достаточныхъ данныхъ для удовлетворенія просьбы псаломщика Митрофана Элланскаго, отказать ему въ его просьбѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 9 декабря 1902 года положена такая: «Дѣло передать на разсмотрѣніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища». Совѣтъ училища, согласно резолюціи Его Преосвященства, разсмотрѣвъ сей журналъ Общепархіальнаго Съѣзда, а также свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи псаломщика Элланскаго, 17 декабря 1902 года, п о с т а н о в и л ъ: «въ виду бѣдности и многосемейности псаломщика Митрофана Элланскаго ходатайствовать предъ

Его Преосвященствомъ о выдачѣ дочери его Александрѣ Элланской изъ суммъ свѣчнаго завода пособіе въ размѣрѣ 25 руб.» На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 января сего 1903 года послѣдовала такая: «Выдать воспитанницѣ Элланской изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ пособіе 25 рублей».

Журналъ № 10-й.

1902 г. октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго общепархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подѣ председательствомъ священника о. Николая Техановскаго, с л у ш а л и: прошеніе псаломщика Покровской церкви села Жукли, Сосницкаго уѣзда, Андрея Филипченко о принятіи дочери его воспитанницы 4-го класса Епархіальнаго женскаго училища на казенное содержаніе. П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе многосемейность псаломщика Андрея Филипченко и скудость средствъ его, дать дочери его Варварѣ Филипченко полуказенное содержаніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 9 декабря 1902 года положена такая: «Дѣло передать на разсмотрѣніе Совѣта Епарх. Женск. Училища, — и если сама воспитанница Варвара Филипченко по поведенію, по ревности и усердію къ учебнымъ занятіямъ и по успѣшности заслуживаетъ полуказеннаго содержанія, можно будетъ просьбу отца ея удовлетворить».

Совѣтъ Епархіальнаго Училища, заслушавъ журналъ съѣзда, 17 декабря 1902 года, постановилъ: «принимая во вниманіе отличное поведеніе и хорошіе успѣхи воспитанницы Варвары Филипченко, бѣдность ея отца, просить Его Преосвященство о назначеніи ей пособія изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 50 рублей». Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ 2 января сего

1903 года послѣдовала такая: «Воспитанницѣ Варварѣ Филипенко разрѣшается выдать изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 50 рублей».

Журналъ № 23-й

1902 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: Докладъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 3-го октября 1902 года за № 65, при которомъ приложена смѣта прихода и расхода по содержанію Епархіальнаго Женскаго училища въ 1903 году, и резолюцію Его Преосвященства, положенную на означенномъ докладѣ: «Предлагаю Обще-Епархіальному съѣзду духовенства тщательно и съ полнымъ вниманіемъ рассмотреть смѣту прихода и расхода по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1903 г., и если найдутся расходы по смѣтѣ излишніе, слѣдуетъ сократить,—роскоши не допускать, добрую экономію нужно постоянно помнить, такъ какъ расходы по женскому училищу ежегодно все увеличиваются и увеличиваются. Границъ этихъ увеличеній не видно; отъ этого тяжесть расходовъ, подающая на церкви, дѣлается почти непосильною»...

По всестороннемъ обсужденіи каждой статьи расхода Епархіальный съѣздъ не нашелъ возможнымъ сдѣлать по смѣтѣ большія сокращенія, такъ какъ расходы соответствуютъ дѣйствительнымъ потребностямъ Епархіальнаго женскаго училища, а потому сокращаетъ смѣту только по двумъ статьямъ, а именно: 29 статью 5 отдѣла считаетъ возможнымъ совершенно исключить по однородности этой статьи съ статьей 14 того-же отдѣла, а 1 статью

12 отдѣла сократить на 120 рублей въ виду пониженія цѣны на масло, т. е. вмѣсто 720 руб. оставлять 600 р. Вслѣдствіе означенныхъ сокращеній на 150 руб. смѣта Епархіальнаго училища на 1903 годъ опредѣлится въ суммѣ расходовъ въ 63122 рубля 43 коп. Исключивъ изъ этой суммы предположенный приходъ училища въ 1903 году въ 31696 руб. 96 коп. и 15000 руб., получаемыхъ отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, на средства Епархіи для покрытія смѣты останется 16425 руб. 47 к., какія деньги должны подлежать раскладкѣ. Имѣя же въ виду, что раскладка въ настоящій сѣздъ вновь производится, то означенная сумма и войдетъ въ раскладку въ полномъ размѣрѣ, а потому въ особой раскладкѣ по содержанію женскаго училища въ 1903 г. не имѣется нужды.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 3 января 1903 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 25-й.

1902 года октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда с л у ш а л и: прошенія священниковъ—с. Людкова, Новозыбковскаго уѣзда, Григорія Езерскаго и села Малаго Листвена, Городнянскаго уѣзда, Павла Баптиданова—объ избраніи ихъ на должность казначея при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. П о с т а н о в и л и: такъ какъ сѣздъ о.о. Депутатовъ уже произвелъ выборы кандидатовъ на должность казначея при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ посредствомъ баллотировки, то прошенія священниковъ о.о. Григорія Езерскаго и Павла Балтиданова оставить безъ послѣдствій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 января 1903 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 26-й.

1902 года октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, с л у ш а л и: прошеніе священника м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Преображенской церкви Александра Чистилина о принятіи дочери его Александры, воспитанницы Епархіальнаго училища, на полное церковно-кошное содержаніе, постановили: рекомендовать священнику Чистилину съ просьбой своей обратиться въ совѣтъ Епархіальнаго училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 9 декабря 1902 года положена такая: «Дѣло передать на разсмотрѣніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища». Совѣтъ училища, заслушавъ этотъ журналъ Съѣзда и разсмотрѣвъ свѣденія о семейномъ и имущественномъ положеніи священника Чистилина, 17 декабря 1902 года постановилъ: «Хотя священникъ Чистилинъ воспитываетъ трехъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но въ виду того, что дочь его только первый годъ обучается въ училищѣ, Совѣтъ училища, на основаніи установившейся практики, не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу о. Чистилина.» На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 января сего 1903 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 41-й.

1902 г. октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, с л у ш а л и: рапортъ благочиннаго 3-го округа, Стародубскаго уѣзда, о

томъ, чтобы денежные взносы на Епархіальное Женское училище и взносы на пристройку крыльевъ для того-же училища, слѣдуемые за 1902 годъ отъ церкви с. Мериновки, перечисленной 11 октября 1901 года изъ 3-го округа въ 1-й округъ Стародубскаго уѣзда, были сняты съ 3-го округа и возложены на 1-й округъ Стародубскаго уѣзда, а также и взносы на нужды семинаріи и процентный сборъ взаимнъ свѣчнаго дохода, слѣдуемые съ церкви с. Мериновки за 1902 годъ, снять съ 3-го округа и возложить на 1-й округъ, въ которомъ и находится церковь с. Мериновки. Постановили: передать въ раскладочную комиссію для исполненія изложеннаго въ рапортѣ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 января 1903 г. положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 42-й.

1902 года октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, с л у ш а л и: прошеніе секретаря правленія Черниговской семинаріи, преподавателя Александра Вишнякова, о назначеніи ему вознагражденія за наблюденіе за своевременнымъ исполненіемъ воспитанниками семинаріи правилъ по отбыванію воинской повинности. П о с т а н о в и л и: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ къ удовлетворенію—въ просьбѣ секретаря правленія семинаріи Александра Вишнякова отказать.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 января 1903 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 43-й.

1902 г. октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собра-

ніе въ числѣ 30 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, слушали: прошеніе писмоводителя правленія Черниговской семинаріи Александра Озерова о назначеніи ему денежнаго пособія, такъ какъ работа его по канцеляріи увеличилась вслѣдствіе постройки семинарскихъ зданій. Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ просьбѣ Озерова отказать.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 января 1903 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 45-й.

1902 года октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, слушали: личное заявленіе о.о. депутатовъ Съѣзда, чтобы для пользы дѣла были выработаны правила обязанностей каждаго члена комитета Эмеритальной кассы духовенства. Постановили: признавая такое заявленіе заслуживающимъ вниманія, просить комитетъ эмеритальной кассы выработать инструкцію членамъ комитета и представить таковую на усмотрѣніе слѣдующаго очереднаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 января 1903 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 49-й.

1902 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, слушали: Прошеніе бывшаго священника Льва Картеля о возвращеніи ему взносовъ въ эмеритальную кассу за десятилѣтній періодъ

его служенія въ священническомъ санѣ. Постановили: согласно § 28 устава эмеритальной кассы возвратить Льву Картелю его вкладъ въ эмеритальную кассу, сдѣланный имъ за десять лѣтъ своей службы въ священническомъ санѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 19 декабря 1902 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 54-й.

1902 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, слушали: прошеніе эконома Епархіальнаго женскаго училища Михаила Пашинскаго о допущеніи его къ взносу въ эмеритальную кассу духовенства съ 1897 года. Постановили: находя ходатайство Пашинскаго не заслуживающимъ удовлетворенія,—въ просьбѣ ему отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 января 1903 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 55-й

1902 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, слушали: отношеніе ректора Черниговской духовной семинаріи, отъ 13 октября сего года за № 1163, съ представленіемъ смѣты на ремонтъ церкви при Черниговской семинаріи. Постановили: признавая ремонтъ церкви необходимымъ, выдать изъ суммъ свѣчнаго завода на эти нужды двѣ тысячи (2000) рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 4 января 1903 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 56-й.

1902 года октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, с л у ш а л и: отношеніе правленія Черниговской духовной семинаріи отъ 9 октября сего года, за № 1143-мъ, о томъ, не найдетъ ли возможнымъ Епархіальный Съѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о такомъ или иномъ участіи епархіальнаго духовенства въ празднованіи 200-лѣтняго юбилея Черниговской духовной семинаріи, имѣющаго праздноватися въ ноябрѣ или декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года. П о с т а н о в и л и: учредить 2 стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ семинарій изъ личныхъ средствъ причтовъ епархіи, для образованія которыхъ взимать по 2 рубля отъ каждаго причта въ началѣ 1903 и 1904 года, и деньги эти направлять въ правленіе Черниговской духовной семинаріи чрезъ о.о. благочинныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 января 1903 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 57-й.

1902 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго съѣзда явились на утреннее собраніе въ числѣ 30 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, с л у ш а л и: докладъ Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Ѳеодора Васютинскаго, о назначеніи 300 р. изъ средствъ свѣчнаго завода на постоянное содержаніе священника — законоучителя проектируемой второклассной женской

школы въ хуторѣ Николаевскомъ, Новгородѣверскаго уѣзда. Постановили: выдавать ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода 300 руб. на содержаніе священника-законоучителя вышепоименованной школы, съ предупрежденіемъ, что на будущее время съѣздъ не находитъ возможнымъ увеличивать сумму.

На семь журналѣ отъ 3 января сего 1903 года, за № 33, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, такая: «Утверждается.»

Журналъ № 69-й.

1902 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Общепархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ слушали: докладъ словесный предѣдателя раскладочной комиссіи, при которомъ представлена раскладочная вѣдомость на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ продолженіи 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г., постановили: представленную раскладочную вѣдомость принять и согласно съ этой вѣдомостью производить сборы въ 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г. въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Раскладка 1902 г.	Вызодъ средний за четыре года.		Сборы отъ церквей.					
	Сумма, изъ которой взяты проценты.		На содерж. епархіальн. женскаго училища.		На содерж. Семинаріи духовной.		25% сбора взамѣнъ свѣчной прибыли.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<i>1) Борзенскій у.</i>								
1-й округъ . . .	5846	25 ¹ / ₄	245	12	122	87	637	53
2-й округъ . . .	9029	22 ¹ / ₄	378	47	189	72	984	57
3-й округъ . . .	9799	28 ¹ / ₂	410	74	205	70	1068	50
4-й округъ . . .	6176	49 ³ / ₄	258	95	129	81	669	51
Итого	30851	25 ³ / ₄	1293	28	648	10	3360	11

Раскладка 1902 г.		Выводъ средний за четыре года.		Сборы отъ церквей.					
Названіе уѣздовъ и округовъ.		Сумма, изъ которой взяты про- центы.		На содерж. епархіальн. женскаго училища.		На содерж. Семинаріи духовной.		25 ⁰ /о сбора взаимнъ свѣчной прибыли.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<i>2) Городнянскій у.</i>									
1-й округъ . . .		5609	68 ¹ / ₄	235	19	117	90	611	71
2-й округъ . . .		10203	96	427	71	214	48	1115	66
3-й округъ . . .		6791	21 ¹ / ₄	284	72	142	71	736	63
Итого		22604	85 ¹ / ₂	947	62	475	9	2464	—
<i>3) Глуховской у.</i>									
1-й округъ . . .		8602	58 ¹ / ₄	360	62	184	72	938	4
2-й округъ . . .		3895	27 ³ / ₄	163	37	81	90	392	7
3-й округъ . . .		6063	85	254	24	127	44	657	19
4-й округъ . . .		6269	73 ¹ / ₄	262	86	131	77	679	65
5-й округъ . . .		6336	52 ¹ / ₄	265	66	133	17	686	94
Итого		31167	96 ¹ / ₂	1306	75	659	—	3353	89
<i>4) Конотопскій у.</i>									
1-й округъ . . .		4266	84 ¹ / ₄	178	93	89	70	465	33
2-й округъ . . .		9101	92	381	53	191	43	992	44
3-й округъ . . .		11737	93	491	97	246	70	1279	72
4-й округъ . . .		7499	90 ¹ / ₄	314	36	157	60	817	82
Итого		32606	59 ¹ / ₂	1366	79	685	43	3555	31
<i>5) Кролевецкій у.</i>									
1-й округъ . . .		7938	95	332	79	166	82	865	68
2-й округъ . . .		8204	43 ³ / ₄	343	93	172	39	894	65

Раскладка 1902 г. Название уѣздовъ и округовъ.	Выводъ средній за четыре года.		Сборы отъ церквей.							
	Сумма, изъ которой взяты про- центы.		На содерж. епархіальн. женскаго училища.		На содерж. Семинаріи духовной.		25% сбора взаимнъ свѣчной прибыли.			
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
3-й округъ . . .	8086	29 ¹ / ₄	338	97	169	91	881	79		
4-й округъ . . .	8232	2	345	8	172	97	897	69		
Итого	32461	70	1360	77	682	9	3539	81		
6) Козелецкій у.										
1-й округъ . . .	2926	68 ¹ / ₂	122	77	61	56	319	16		
2-й округъ . . .	9271	23 ¹ / ₂	388	63	194	80	1011	14		
3-й округъ . . .	9624	11 ¹ / ₂	403	40	202	20	1049	61		
4-й округъ . . .	6749	42 ³ / ₄	282	95	141	84	732	6		
Итого	28571	46 ¹ / ₄	1197	75	600	40	3111	97		
7) Мглинской у.										
1-й округъ . . .	3802	36 ³ / ₄	159	48	79	95	414	63		
2-й округъ . . .	2800	26 ¹ / ₄	117	50	58	91	305	41		
3-й округъ . . .	3809	92 ¹ / ₄	159	79	80	11	415	41		
4-й округъ . . .	4621	69 ¹ / ₄	193	80	97	15	503	91		
5-й округъ . . .	2497	40 ¹ / ₂	104	80	52	55	272	39		
Итого	17531	65	735	37	368	67	1911	75		
8) Новгородъск. у.										
1-й округъ . . .	2327	64	97	67	48	98	253	86		
2-й округъ . . .	3480	99 ³ / ₄	146	2	73	20	379	63		
3-й округъ . . .	5401	37 ³ / ₄	226	48	113	53	589	3		
4-й округъ . . .	3326	90	139	31	69	97	362	77		

Раскладка 1902 г. Названія уѣздовъ и округовъ.	Выводъ средній за четыре года.		Сборы отъ церквей.					
	Сумма, изъ которой взяты проценты.		На содерж. епархіальн. женскаго училища.		На содерж. Семинаріи духовной.		25% сбора взаимнъ свѣчной прибыли.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
5-й округъ . . .	3247	96	136	24	68	31	354	16
6-й округъ . . .	3166	33 ¹ / ₄	132	82	66	59	345	31
Итого	20951	20 ³ / ₄	878	54	440	58	2284	76
9) Новозыбковскій у.								
1-й округъ . . .	6198	61 ³ / ₄	259	86	130	28	671	90
2-й округъ . . .	3172	17 ³ / ₄	133	7	66	75	345	95
3-й округъ . . .	7713	44	323	35	162	9	841	12
Итого	17084	23 ¹ / ₂	716	28	359	12	1858	7
10) Нѣжинскій у.								
1-й округъ . . .	16896	95 ¹ / ₄	708	27	355	16	1839	40
2-й округъ . . .	7645	28 ¹ / ₄	320	50	160	65	833	71
3-й округъ . . .	7243	61 ³ / ₄	303	67	152	21	789	90
4-й округъ . . .	6326	28	265	22	132	95	685	84
Итого	38112	13 ¹ / ₄	1597	66	800	97	4148	85
11) Остерскій у.								
1-й округъ . . .	6111	35 ¹ / ₄	256	24	128	44	662	41
2-й округъ . . .	7316	68 ¹ / ₂	306	77	153	75	797	76
3-й округъ . . .	8915	31 ¹ / ₂	373	76	187	32	972	14
4-й округъ . . .	6254	64	262	23	131	45	678	—
5-й округъ . . .	7279	13 ³ / ₄	305	15	152	96	793	81
Итого	35877	13	1504	15	753	92	3904	12

Раскладка 1902 г.	Выходъ средній за четыре года.		Сборы отъ церквей.					
Названія уѣздовъ и округовъ.	Сумма, изъ которой взяты про- центы.		На содерж. епархіальн. женскаго училища.		На содерж. Семинаріи духовной.		25% сбора взамѣнъ свѣчной прибыли.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<i>12) Сосницкій у.</i>								
1-й округъ . . .	5930	50 ¹ / ₂	244	65	124	64	646	69
2-й округъ . . .	9987	8 ¹ / ₄	418	61	209	83	1088	98
3-й округъ . . .	5843	24 ¹ / ₄	244	99	122	87	637	19
4-й округъ . . .	6331	68	265	45	133	6	686	40
Итого . . .	28092	51	1173	70	590	40	3059	26
<i>13) Стародубскій у.</i>								
1-й округъ . . .	6061	64 ¹ / ₂	254	14	127	39	658	6
2-й округъ . . .	3439	72	144	27	72	34	375	8
3-й округъ . . .	2709	12 ¹ / ₂	113	66	56	99	295	48
4-й округъ . . .	3900	67 ¹ / ₂	163	60	82	1	425	32
5-й округъ . . .	2884	33 ³ / ₄	121	1	60	67	314	56
Итого . . .	18995	50 ¹ / ₄	796	68	399	40	2068	50
<i>14) Суражскій у.</i>								
1-й округъ . . .	3179	72 ³ / ₄	133	38	66	88	346	74
2-й округъ . . .	5615	92 ³ / ₄	236	7	118	4	612	37
3-й округъ . . .	3762	24 ¹ / ₄	157	80	79	11	410	27
Итого . . .	12557	89 ³ / ₄	527	25	264	3	169	38
<i>15) Черниговскій у.</i>								
1-й округъ . . .	5097	62 ¹ / ₂	213	74	107	15	555	89
2-й округъ . . .	3729	83 ¹ / ₂	156	42	78	43	406	69

Раскладка 1902 г.	Выводъ средній за четыре года		Сборы отъ церквей.					
Названіе уѣздовъ и округовъ.	Сумма, изъ которой взяты про- центы.		На содерж. епархіальн. женскаго училища.		На содерж. Семинаріи духовной.		25 ⁰ /о сбора взамѣнъ свѣчной прибыли	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
3-й округъ . . .	3038	45 ¹ / ₄	127	46	63	91	331	36
4-й округъ . . .	7447	51	312	20	156	50	812	14
5-й округъ . . .	5081	29 ¹ / ₂	213	7	106	81	554	14
Итого	24394	71 ³ / ₄	1022	89	512	80	2660	22
Всего по епарх. .	391860	82	16425	47	8240	—	42650	—

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 4 января 1903 года положена такая: «Утверждается».

Рассрочка 1903

Сумма 1903

Сумма 1903

Всего 1903

Одноразово

Всего 1903

Всего 1903

Всего 1903

3-й квартал

3088127

12746

63 91

38180

4-й квартал

144754

31220

136 20

31214

5-й квартал

3081907

243 7

106 81

33414

Итого

9438471

102280

212 20

208022

Всего 1903

3018022

1812547

2310 7

18620

Всего 1903

Всего 1903

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 января — къ № 2-му — 1903 года.

Содержаніе: Идеальный пастырь по жизни и твореніямъ Свят. Тихона Задонскаго. — На годовые праздники (стих.). — Одно изъ средствъ къ возрожденію православнаго русскаго прихода. — Памяти Архіепископа Черниговскаго Владиміра. — Преслѣдованіе табакуренія между духовенствомъ въ Америкѣ. — Росписаніе религіозно-нравственныхъ чтеній, происходившихъ въ церковно-приходской школѣ Елецкаго Успенскаго монастыря, съ 1 октября по 29 декабря 1902 года. — Объявленія.

Идеальный пастырь по жизни и твореніямъ святителя Тихона Задонскаго.

«Возлюбленне! буди людямъ твоимъ святъ и словомъ и житіемъ, буди соль ихъ, буди вождь ко отечеству, а не столпъ на пути стоящій»¹⁾.

Пастырское служеніе есть самое высокое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самое трудное служеніе, какое только дается человѣку въ удѣлъ. Служеніе это есть честь, но вмѣстѣ съ тѣмъ и подвигъ, требующій отъ совершающаго его высоты духа, чистоты сердца, большой опытности, многихъ такихъ качествъ, какія во всякомъ другомъ служеніи требуются въ меньшей гораздо степени. Идеаль пастыря высокъ, и если гдѣ, то въ пастыр-

¹⁾ Сочаненія преосв. Тихона, епископа Воронежск. Москва 1836 г. I т., 151 стр.

скомъ служеніи особенно драгоцѣненъ живой образецъ, лицо, осуществившее этотъ идеалъ: учась у него и ему подражая, всякій пастырь можетъ удобнѣе осуществлять свои цѣли и задачи. Исторія церкви Христовой представляетъ намъ не мало такихъ идеальныхъ пастырей въ лицѣ великихъ отцовъ и учителей церкви. Благодареніе Господу!— и наша Россійская церковь не бѣдна такими свѣтильниками вѣры, учителями христіанской жизни: среди таковыхъ русскихъ пастырей, Господомъ прославленныхъ, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ великій святитель Воронежскій и чудотворецъ, св. Тихонъ Задонскій. Великій аскетъ и подвижникъ, неусыпный, дѣятельный пастырь, неутомимый проповѣдникъ, плодовитый писатель, онъ являетъ въ своемъ лицѣ образъ истиннаго пастыря, полагавшаго душу за овцы своя.

Въ многочисленныхъ трудахъ этого святителя, а особенно въ жизни и дѣлахъ его, всякій пастырь можетъ найти для себя множество драгоцѣнныхъ указаній, руководящихъ правилъ, какъ ему жить и дѣйствовать; по нему онъ можетъ составить образъ идеальнаго пастыря, и тѣмъ цѣннѣе этотъ идеалъ, что святитель Тихонъ жилъ во времена не столь отдаленныя отъ насъ, хотя въ иныхъ, но не совсѣмъ чуждыхъ для насъ, условіяхъ.

И такъ, каковъ же долженъ быть истинный пастырь, какъ онъ долженъ жить и дѣйствовать, какія качества требуются отъ него?

Кто принимаетъ на себя пастырское служеніе, тотъ даетъ обѣтъ всего себя посвятить Богу и благу ближняго; такой подвигъ требуетъ отъ принимающаго его особой осмотрительности, строгаго испытанія самого себя, своей совѣсти. Приготовляющимъ себя на святое великое и многотрудное служеніе пастырства Святитель Тихонъ совѣтуетъ заранѣе обдумать всю его трудность:

«Когда зовешься, разсуждай себѣ,—говорить онъ, можешь-ли толикое бремя подъять и носить; когда не можешь, не касайся того, да не отяготить тебя и не погрузить въ бездну» ¹⁾.

Назначеніе пастыря состоитъ въ томъ, чтобы, возвѣщая ученіе Христа—глаголы живота вѣчнаго, воздѣйствовать на жизнь своей паствы. руководить пасомыхъ ко спасенію. Но чтобы вліять на жизнь другихъ, устроить ее по духу вѣры Христовой—для этого самъ пастырь, прежде другихъ, долженъ вести жизнь добродѣтельную и совершенную: это первое и самое важное требованіе, по взгляду святаго Тихона. Вся жизнь святителя Тихона дѣйствительно была подвигомъ, стремленіемъ къ идеалу евангельскому: любовь къ Богу и вѣрное служеніе Ему во всю жизнь, любовь къ ближнему и готовность отдать за него душу свою—таковы отличительныя свойства этого Пастыря,—о нихъ говорить вся жизнь его.

Призывая пастырей къ святой добродѣтельной жизни, святитель Тихонъ вмѣстѣ съ тѣмъ объясняетъ, почему къ нимъ прежде всего предъявляется это требованіе. «Пастырямъ,—пишетъ онъ, не токмо должно учить, но и образъ добрыхъ дѣлъ на себѣ показывать» ²⁾. Къ этому призываетъ ихъ примѣръ Пастыреначальника Христа, св. Апостоловъ, учениковъ Его; этому учить ихъ Слово Божіе. Пастырь есть учитель, но для того, чтобы учить успѣшно другихъ, для этого нужно самому быть свободнымъ въ христіанскомъ смыслѣ слова: учить другихъ доброй жизни успѣшно возможно только тогда, когда самъ учащій стремится къ такой жизни, иначе собственная совѣсть, обличая его, будетъ затруд-

¹⁾ I, 150.

²⁾ О должности пастырей и подчиненныхъ имъ т. IX, 40.

нять его дѣло. Пастырю необходимо имѣть чистую предъ Богомъ совѣсть, чтобы она не обличала его въ томъ, въ чемъ онъ будетъ обличать другихъ: только «тогда пастырь свободно будетъ учить, когда ученію его совѣсть согласуетъ»¹⁾. Пастырь есть молитвенникъ и предстатель предъ Богомъ за другихъ, а для того, чтобы его молитва была угодна предъ Богомъ, ему самому слѣдуетъ быть чистымъ и непорочнымъ. Пастырь, жизнь коего не согласуется съ проповѣдуемымъ имъ ученіемъ, самой своею жизнію разрушаетъ то, чему учить другихъ: жизнію своею такіе пастыри набрасываютъ тѣнь и на свое ученіе, приводятъ «въ сомнѣніе и подозрѣніе» въ глазахъ тѣхъ, кого они учатъ. Такихъ пастырей святитель Тихонъ уподобляетъ столбамъ, стоящимъ на дорогѣ: путь эти столбы показываютъ, но сами не двигаются и довести до конечнаго пункта, до цѣли не могутъ. Несовершенства нравственной жизни, заслуживающія осужденія и въ простецѣ, тѣмъ болѣе заслуживаютъ осужденія въ пастырѣ, призванномъ учить и руководить другими.

Съ особенною силою и глубокою скорбію обличаетъ Святитель Тихонъ въ пастыряхъ порокъ невоздержанія, особенно пьянство. Въ своемъ окружномъ посланіи къ духовенству Воронежской епархіи онъ писалъ: «Сами вы знаете, что пѣнственная страсть, не токмо тѣло, но и душу погубляетъ. Погубляетъ тѣло, понеже ничто такъ, какъ пѣнство, не отнимаетъ здравія, погубляетъ душу, ибо когда бываетъ болѣе ссоры, вражды, драки, кличи, сквернословія, скверные помыслы, безчинія и прочія и прочія симъ подобныя соблазны, какъ не въ пѣнствѣ?..»

«Вы же, — обращается онъ къ пастырямъ, поставленнымъ на свѣщницы свѣтильницы, на которыхъ вси взирають и примѣръ пріемлють, вы свѣтъ міру, вы соль земли

¹⁾ ibid 42.

(Мѡ. V, 13—15), какъ будете служить, священнодѣйствовать утромъ, когда вчера ваши порученные видѣли васъ пѣяныхъ, ссорящихся, безчинствующихъ?! Не подумаешь-ли всякъ, кто видѣлъ іерея пѣянаго, безчинствующаго, глаголя такъ: вотъ какой попъ! вчера то дѣлалъ, а сегодня служить; какой онъ богомолецъ, предстатель?» ¹⁾ «Пастыря, вину много внимающаго, осуждаютъ его пасомые, и такимъ образомъ получается двойной грѣхъ; пастырю грѣхъ за то, что вызвалъ осужденіе; пасомымъ за то, что осуждаютъ его». Изъ другихъ недостатковъ, замѣчаемыхъ въ частной жизни пресвитеровъ, святитель Тихонъ въ томъ же посланіи къ духовенству Воронежской епархіи отмѣчаетъ ссоры и несогласія среди самыхъ пастырей,—недостатокъ, замѣчаемый и въ современной намъ жизни духовенства. Заповѣдь Христа о братской любви, о взаимномъ прощеніи обидъ особенно должна свято храниться среди пастырей: это требуется и высотой ихъ служенія и ихъ обязанностію примирять враждующихъ. Самъ Святитель Тихонъ былъ истиннымъ миротворцемъ, внося всюду, только гдѣ видѣлъ вражду, несогласіе и раздоръ, миръ, любовь и согласіе. Способность его дѣйствовать умиротворяюще знали все и постоянно обращались къ нему за рѣшеніемъ, разъ возникали въ семействѣ несогласія по тѣмъ или другимъ поводамъ.

Миротвореніе святитель считалъ даже выше милосердія: «ибо милостивіи, --говоритъ онъ, только помиловани будутъ, а миротворцы сынами Божиими нарекутся». Въ тѣхъ случаяхъ, когда святителю приходилось когонибудь огорчить, онъ самъ первый подходилъ и просилъ прощенія.

¹⁾ 20.

Пастырь долженъ остерегаться не только сквернаго слова, но и слова празднаго, ибо за него, по слову Христову, придется воздать отвѣтъ въ день судный.

Пастырь есть совершитель богослуженія и таинствъ, въ нихъ онъ является посредникомъ между Богомъ и людьми. Святитель Тихонъ, понимая всю силу и важность таинствъ, желалъ разъяснить это и своимъ помощникамъ въ дѣлѣ пастырства—пресвитерамъ епархіи Воронежской. Съ этою цѣлію онъ написалъ небольшое сочиненіе «о седми Тайнахъ Святыхъ», составленное имъ въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, языкомъ простымъ и общедоступнымъ. Въ немъ онъ разъясняетъ важность таинствъ, говоритъ о сущности каждаго изъ нихъ и образѣ совершенія; кромѣ этого святитель, въ видѣ прибавленія къ этому сочиненію, разъясняетъ, какъ дѣйствовать на приступающихъ къ таинствамъ, какъ возбуждать въ нихъ раскаяніе, чувство сокрушенія о грѣхахъ. Совершая для другихъ таинства, пастырь и для себя можетъ находить великое утѣшеніе, а вмѣстѣ и назиданіе въ нихъ: «слыша отрицаніе сатаны и всѣхъ дѣлъ его,—говорить Святитель пастырю, помани, что и самъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его отрекся; разсматривая совѣсть кающагося на исповѣди, посмотри и въ свою совѣсть,—не обличаетъ-ли она тебя въ томъ, за что другого наказуешь» и т. д. ¹⁾.

Пастырь есть учитель и духовный руководитель своихъ прихожанъ: отсюда проповѣдь, учительство есть также одна изъ главныхъ его обязанностей: «пастырю подобаетъ словомъ паству стерещи, наставляя и научая къ храненію закона Божія». Пастыри вступили въ дол-

¹⁾ I, 115.

жность Апостольскую; цѣль Апостоловъ была всемірная проповѣдь, пастыри-же должны ихъ ученіе проповѣдывать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они поставлены, насаждать его въ душахъ вѣранныхъ имъ людей.

Каковы цѣли и средства пастырскаго учительства? Пастырь церкви и самъ учится и другихъ учить изъ слова Божія; но для того, чтобы научиться изъ него истинамъ Божественнымъ, надобно прежде всего просить просвѣщенія у Бога: слово Божіе учить о Богѣ, но Бога безъ Бога познать невозможно, — отсюда молитва должна предварять трудъ учительства; «безъ того бо разумъ и сила Писаній не постигается и отъ чтенія никакой пользы не будетъ, хотя бы и все Писаніе зналъ наизусть» ¹⁾).

Іерей Божій есть стражъ церкви и духовный воинъ Царя небеснаго, оберегающій чадъ церкви отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ-демоновъ; но вліять на всѣ стороны души человѣческой, содѣйствовать ея нравственному очищенію и возвышенію посредствомъ наставленія и наученія есть дѣло въ высшей степени трудное, дѣло, для котораго личныя силы пастыря слишкомъ слабы, а поэтому и необходимо пастырю сколь возможно чаще обращаться къ Богу съ молитвою, испрашивая себѣ благодатной помощи свыше. «Пастырю, понеже безъ помощи Божіей ничего успѣть не можетъ, должно усердно Богу молиться, какъ о себѣ, дабы помочь ему въ семъ немалотрудномъ дѣлѣ, такъ и о людяхъ, себѣ порученныхъ, дабы Богъ просвѣтилъ душевные ихъ очи къ познанію истины и управилъ сердца ихъ къ творенію воли Своея и сохранилъ ихъ отъ козней діавольскихъ». —

Пастырь возвѣщаетъ не свое собственное ученіе, но ученіе Господа, Апостолами проповѣданное; онъ говоритъ не отъ себя, а отъ лица Божія, на основаніи Свя-

¹⁾ IX, 38.

щеннаго Писанія, а чтобы учить другихъ чему нибудь, самому прежде всего слѣдуетъ знать то, чему учишь: отсюда изученіе слова Божія, постоянное чтеніе его есть настоящая необходимость, обязанность для священника, такъ какъ Писаніе, по выраженію Апостола, богодуховенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ, да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 3 г.). Превосходно изъясняетъ святи-тель Тихонъ ту пользу, какую почерпаетъ всякій чело-вѣкъ, а особенно пастырь, отъ чтенія слова Божія. Свя-щенное Писаніе, говоритъ онъ, есть лучшее руководство въ жизни: здѣсь мы находимъ указанія, какъ намъ жить въ мірѣ семъ, какъ сохранить себя невредимыми посреди козней врага нашего діавола, всюду разставляющаго намъ сѣти; въ немъ, какъ въ зеркалѣ, мы видимъ грѣхи свои предъ Отцомъ Небеснымъ, наши немощи и недостатки, но вмѣстѣ съ тѣмъ и небесное званіе наше, наше гор-нее отечество, любовь Божію, явленную на насъ въ дѣ-лѣ нашего спасенія. Священное Писаніе есть источникъ высшей христіанской радости: если посланіе царя зем-ного радуется насъ, то сколь велика должна быть ра-дость христіанина, читающаго Св. Писаніе—слово Царя небеснаго!» ¹⁾ Слово Божіе въ рукахъ пастыря есть ду-ховный мечъ, коимъ охраняетъ онъ словесное стадо Хри-стово; онъ долженъ быть постоянно изощренъ, ибо стадо это всегда окружено врагами-діаволомъ и слугами его. Слово Божіе не только являетъ, чему пастырь обязанъ учить, но вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ учить; въ лицѣ Го-спода Іисуса Христа, св. Апостоловъ, учениковъ Его, въ сонмѣ пророковъ найдетъ пастырь для себя руководствен-ныя правила, какъ ему учить людей.

¹⁾ О утѣшеніи отъ Св. Писанія т. IX, 134—141.

Отсюда великъ грѣхъ тѣхъ пастырей, кои по лѣности небрегутъ чтеніемъ слова Божія, отдаются занятіямъ или несоотвѣтствующимъ ихъ высокому званію или, еще горше, ему противнымъ.

Наставляя пастырей постоянно читать слово Божіе, святитель Тихонъ въ своемъ лицѣ подаетъ и примѣръ этому: въ чтеніи книгъ божественныхъ и въ душеспасительномъ размышленіи о прочитанномъ онъ проводилъ большую часть своего времени. Многочисленные труды Святителя (ихъ 15 томовъ), особенно его сочиненіе «Объ истинномъ христіанствѣ», показываютъ, какъ обширны были его познанія въ священномъ Писаніи. Съ особенною любовію онъ изучалъ Новый Завѣтъ, а изъ ветхозавѣтныхъ—кн. Псалмовъ и кн. пр. Исаи. Святитель никогда не ходилъ и не ѣздилъ безъ псалтири, постоянно читалъ ее и зналъ наизусть. За книгамъ священнаго Писанія слѣдовали у него творенія св. Отцевъ; изъ нихъ онъ больше всего любилъ творенія св. Іоанна Златоуста. Св. Тихонъ былъ налитанъ библейскимъ и святоотеческимъ духомъ, оттого и произведенія его вездѣ проникнуты силою и убѣдительностію, величавымъ спокойствіемъ, библейскою красотою и простотою; въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ гомилетическаго характера онъ и по слову и по духу прямо напоминаетъ св. Іоанна Златоуста.

(Окончаніе слѣдуетъ).

НА ГОДОВЫЕ ПРАЗДНИКИ.

Есть дни,—ихъ *праздники* зовемъ мы *годовые*.

Скажи мнѣ, для чего, зачѣмъ они даны?

Зачѣмъ въ урочный часъ, какъ гости дорогіе,

Вѣчная года кругъ, являются они?...

* * *

Ужели для того, чтобъ грѣшному бездѣлю,
Иль пошлымъ радостямъ ихъ праздно отдавать?
О, нѣтъ! повѣрь мнѣ, другъ, съ таинственною цѣлью
Ниспосылаетъ ихъ намъ Божья благодать.

* * *

И на пути земномъ *поверстными* столбами
Рукою Промысла разставлены они,
И каждый манить насъ—на пройденное нами
Взглянуть и перечесть умчавшіеся дни.

* * *

Вотъ тамъ, за *той верстой*, мы были въ мірѣ грѣзъ:
Онъ полонъ свѣтлыхъ думъ и райскихъ упованій;
За *этой*—мракъ одинъ! За *этой*—море слезъ,
Могила радостей, надеждъ, любви, желаній!

* * *

И не *безцѣльно* въ насъ воспоминаній рой
Они явленіемъ урочнымъ вызываютъ,—
Но съ Богомъ, съ ближними и съ совѣстью своей
Къ расчету путниковъ безпечныхъ призываютъ.

* * *

И этотъ свѣтлый день, склоняясь, шепчетъ намъ,
Что, можетъ быть для насъ онъ гаснетъ безъ возврата,
И новую зарю его мы встрѣтимъ тамъ,
Гдѣ нѣтъ ни счета днямъ, ни радостямъ заката!...

И. П.

Одно изъ средствъ къ „возрожденію“ православнаго Русскаго прихода.

Вопросъ о приходской жизни—это, кажется, одинъ изъ самыхъ животрепещущихъ вопросовъ въ текущей литературѣ; вопросъ этотъ такъ же усердно дебатруется въ печати, какъ и соотвѣтствующій ему вопросъ объ оты-

сканіи мелкой земской единицы. И нельзя не сочувствовать тѣмъ лицамъ, которыя хотятъ рѣшить оба эти вопроса въ связи одинъ съ другимъ, т. е. искомою единицею сдѣлать православный приходъ, а въ немъ самомъ пробудить тотъ братскій, общинный строй жизни, какимъ отличался нашъ древній приходъ. Къ числу лицъ, стремящихся рѣшить вопросъ въ послѣднемъ смыслѣ и много потрудившихся въ этомъ направленіи, слѣдуетъ отнести А. А. Папкова. Онъ основательно изучилъ исторію приходской жизни и приходскаго строя въ дневней Руси. Это изученіе показало почтенному ученому всю ненормальность современнаго приходскаго строя, а также помогло ему придти къ нѣкоторымъ выводамъ относительно средствъ къ оживленію современнаго строя приходской жизни.

Главная задача, которая, по словамъ Папкова, должна быть положена въ основу всего приходскаго преобразованія—это возстановленіе христіанской общительности какъ между пастыремъ и пасомыми, такъ и между самими прихожанами. «Появится эта чудодѣйственная общительность—воскреснетъ и приходъ». Приходская община должна быть семьею высшаго порядка, гдѣ жизнь должна строиться на великомъ началѣ братской любви, обществомъ людей безъ различія состояній и сословій. Для поддержанія и развитія этой общительности г. Папковъ рекомендуетъ учрежденіе воскресныхъ собраний, приходскихъ совѣтовъ, заведеніе главной приходской книги и проч. Но намъ здѣсь приходитъ на мысль одно средство къ сближенію и сплоченію членовъ приходской общины, средство очень простое, которое можетъ показаться даже слишкомъ простымъ и непригоднымъ, но которое, на самомъ дѣлѣ, имѣетъ большую силу. Мы имѣемъ въ виду общее церковное пѣніе, которое за послѣднее время все чаще и чаще стало практиковаться. Въ Казани, на примѣръ, даже организовано цѣлое обще-

ство, которое имѣетъ своею задачею, между прочимъ, и содѣйствіе развитію общаго церковнаго пѣнія ¹⁾).

Если сущность искусства, какъ выражается одинъ современный мыслитель, составляетъ «общительность» ²⁾: если искусство вообще сближаетъ людей, то особенно это нужно сказать о пѣніи и, въ частности, о пѣніи церковномъ. Оно невольно заставляетъ насъ переноситься мысленно въ тотъ міръ, гдѣ нѣтъ тягостнаго различія и мучительнаго соревнованія между людьми, а есть только одна правда и любовь. Но нигдѣ сила и значеніе церковнаго пѣнія такъ не обнаруживается, какъ въ пѣніи общецерковномъ, гдѣ каждый молящійся принимаетъ живѣйшее и непосредственное участіе въ общемъ молитвенномъ настроеніи, а не остается только пассивно присутствующимъ при богослуженіи. Общее пѣніе, поэтому, есть лучшее средство къ пробужденію той братской общительности, той братской настроенности, какія, по Папкову, необходимы для оживленія нашего приходскаго строя. Не даромъ религіозныя собранія древнихъ христіанскихъ общинъ, гдѣ такъ высоко стояла братская любовь, сопровождались общимъ пѣніемъ. Такъ было въ апостольское время (1 Кор. XIV, 26; Колос. III, 16; Ефес. V, 19), такъ было и потомъ. У Филона мы читаемъ о христіанахъ I вѣка, что первосвященникъ ихъ, окончивъ во время богослужебнаго собранія слово, пѣлъ хвалебную пѣснь Богу, «при концѣ коей всѣ возносили гласъ, какъ мужи, такъ и жены. Они (христіане) во время священныхъ своихъ бдѣній, всѣ возставъ, раздѣлялись на два лика посреди храмины, мужи съ мужами и жены съ женами, и на обоихъ ликахъ былъ свой искусный запѣ-

¹⁾ См. Извѣст. по Казавск. Епарх. 1899 г. № 20.

²⁾ Гюйо. Искусство съ точки зрѣнія соціологіи. Спб. 1891 г., стр. 348.

вало, Наконецъ оба лика, насладившись особо симъ сладкопѣніемъ, соединялись въ одинъ общій ликъ, или хоръ¹⁾. Предстоятели древней церкви ясно сознавали высокое религіозно-воспитательное значеніе общаго пѣнія, служившаго выраженіемъ единенія въ вѣрѣ и жизни христіанской, и потому заботились о его развитіи, призывая къ церковному пѣнію всѣхъ христіанъ. «Составьте изъ себя *всѣ до одного* хоръ, пишетъ св. Игнатій Богоносецъ Ефесянамъ, убѣждая къ единенію со своимъ епископомъ, чтобы согласно настроенные въ единомысліи, дружно начавши пѣснь Богу, вы единогласно пѣли ее Отцу чрезъ Іисуса Христа».

Введеніе общаго пѣнія повело бы за собою и вообще улучшеніе пѣнія церковнаго. Главный недостатокъ современнаго пѣнія составляетъ рабское и по большей части неискусное подражаніе западнымъ образцамъ, которые такъ чужды русскимъ народнымъ требованіямъ. Не даромъ противъ партеснаго пѣнія прежде всего возстали древнія южно-русскія братства, эти носители церковно-общинныхъ началъ. Въ началѣ XVII вѣка Кіевское братство назвало это пѣніе «*прожлятымъ*»¹⁾.

Но, опять повторимъ, главное значеніе общаго церковнаго пѣнія состоитъ въ томъ, что оно можетъ содѣйствовать пробужденію въ членахъ приходской общины братской настроенности. При общемъ пѣніи молящійся не является безучастнымъ къ происходящему передъ нимъ, онъ активно въ немъ участвуетъ, равно какъ и другой. Общимъ пѣніемъ молящійся поглощается и соединяется въ одно цѣлое со всѣми молящимися. Тогда прекратился бы тотъ ненормальный порядокъ, по которому

1) Памяти. христ. церкв. III, стр. 43.

1) Комаровъ. Средства къ улучшенію церковн. пѣнія. Моск. 1890 г. ст. 7.

вѣрующіе, собравшись въ храмъ для общей молитвы, по окончаніи ея, расходятся опять чуждые другъ другу. Въ заключеніе своей замѣтки приведемъ здѣсь слова св. Іоанна Златоуста, который прекрасно выясняетъ все высокое значеніе общаго церковнаго пѣнія. «Смотри, пишетъ св. отецъ, какъ пропѣтый псаломъ смѣшалъ различные голоса и произвелъ одно согласное пѣніе въ жертву Богу! И юноши и старцы, и богатые и убогіе, и жены и мужи, и рабы и свободные—всѣ мы вознесли ему пѣснь. Ибо ежели играющій на арфѣ, перебирая различныя струны, изъ многаго составляетъ одно, не уничтожая множества: то чему дивиться, когда то же самое производитъ своею силою псаломъ или другое духовное пѣснопѣніе. Ибо оно соединяетъ между собою насъ присутствующихъ. Въ царскихъ палатахъ не бываетъ сего. Но украшенный діадемою сидитъ, а всѣ прочіе стоятъ въ молчаніи. Здѣсь совсѣмъ иначе. Не видно здѣсь ни раба, ни свободнаго, ни богатаго, ни бѣднаго, ни князя, ни простолюдина. Все сіе общежительное неравенство брошено; изъ всѣхъ составилъ одинъ хоръ. Всѣ одинако участвуютъ въ пѣніи, и земное подражаетъ небу. Нельзя сказать, чтобы господинъ здѣсь пѣлъ со всею смѣлостію, а слугѣ зажимали ротъ; или бы мужчина пѣлъ свободно, а женщина молчала и стояла безгласна. Нѣтъ. У всѣхъ насъ права одинаковы, общую приносимъ жертву, общій даръ. Всѣ въ той же чести, и одинъ гласъ возносимъ различными языками къ Создателю міра» (Бесѣды о псалмопѣніи. Христ. Чтен. 1822, VIII, стр. 8—9).

В. Родниковъ.

Памяти Архіепископа Черниговскаго Владиміра.

Архіепископъ Владиміръ (Ушинскій) управлялъ Черниговскою епархіей съ 31 марта 1831 г. по 1836 г. Свѣ-

дѣній о его дѣятельности имѣется въ печати весьма мало. Въ «Описаніи» Черниговской епархіи помѣщена краткая, въ нѣсколько строкъ, біографія его, да въ «Черниговскихъ Епарх. Извѣстіяхъ» за 1862 г. напечатана рѣчь его, говоренная въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1836 г., при отбытіи въ Казанскую епархію. Вотъ кажется и все, что напечатано о преосв. Владимирѣ, какъ Черниговскомъ архиепископѣ.

Въ виду такой скудости въ литературѣ изслѣдованій объ архіеп. Владимирѣ, думаемъ, весьма не лишнимъ будетъ подѣлиться съ читателями «Черниговскихъ Извѣстій» сообщеніемъ о найденномъ нами «указаніи» для дѣятельности благочинныхъ, принадлежащемъ перу этого Владыки.

«Указаніе» это, являясь памятникомъ церковно-административной дѣятельности архіеп. Владимира, въ то же время довольно рельефно рисуетъ тогдашнее епархіальное духовенство и вообще состояніе церковной жизни въ Епархіи.

Полное заглавіе этого памятника таково: «Составленное по примѣненію къ Черниговской Епархіи въ облегченіе Благочинныхъ указаніе: на что должно имъ обращать особенное вниманіе при обзорѣни подвѣдомственныхъ имъ церквей и причтовъ и что должно при томъ дѣлать, не отмѣняя ничего изъ Благочиннической Инструкціи, изданной отъ Святѣйшаго Синода».

«Указаніе» напечатано на двухъ обыкновеннаго размѣра листахъ, въ два столбца: въ одномъ обозначено «на что должно обращать вниманіе», въ другомъ—«что должно дѣлать Благочиннымъ». Всѣхъ такихъ вопросовъ-отвѣтовъ подъ №№—57. Въ концѣ «указанія» напечатано—«Владиміръ Архіепископъ Черниговскій». Года составленія или разсылки документа не обозначено.

Нами документъ этотъ найденъ въ двухъ экземплярахъ: одинъ въ церкви с. Стративы, Стародубскаго уѣзда, другой—въ ц. с. Теремошки, Суражскаго у. Несомнѣнно, это «указаніе» разослано было циркулярно по всей Епархіи.

Приведемъ наиболѣе характерные нумера этого документа.

2-й пунктъ касается отправленія священнослужителями Богослуженія. Отвѣтъ на него свидѣтельствуетъ о ревности архіеп. Владимира къ чистотѣ, правильности и уставности Богослуженія. Здѣсь говорится: «Отправляется ли въ уреченные дни Богослуженіе, о семъ должно навѣдываться у Старостъ церковныхъ и у другихъ почетнѣйшихъ прихожанъ, а для повѣрки какъ оно отправляется, Благочинный въ правѣ заставлятъ причтъ отправить при себѣ Вечерню, Утреню и Литургію, ибо при обзорѣ мною Епархіи лично замѣчены не малые по сему предмету безпорядки, переименованія противъ служебника словъ и другія самовольства, могущія мало по малу изказить образъ Богослуженія; а иные священники и Евангеліе и возгласы и молитвы читаютъ на манеръ обыкновеннаго разговорнаго Московскаго нарѣчія съ аза, Богъ вѣсть для чего». Средства для провѣрки священниковъ въ исполненіи ими долга священнослуженія, какъ видно, рекомендуются рѣшительныя въ виду не малыхъ «безпорядковъ» въ этой сферѣ дѣятельности духовенства.

Четвертый пунктъ свидѣтельствуетъ о заботахъ архіеп. Владимира поднять въ Епархіи проповѣдническую дѣятельность духовенства. На вопросъ: «всегда ли на литургіяхъ, а паче въ дни праздничные сказываются поученія и самимъ ли священникомъ» архіеп. Владимиръ даетъ такое указаніе благочиннымъ: «На сей предметъ, какъ важнѣйшій изъ обязанностей священника, но почти во

все по небреженію оставленный, обращать строгое вниманіе и не брегущихъ о немъ по завѣренію прихожанъ священниковъ послѣ словеснаго подтвержденія обязывать подписками, а въ случаѣ упрямства ихъ доносить преосвященному съ приложеніемъ и подписки».

Примѣчательнъ 8-й номеръ «указанія». Здѣсь, по вопросу о заготовленіи и храненіи св. Даровъ, архіеп. Владимиръ требуетъ, чтобы священники «при заготовленіи частицъ непремѣнно ихъ всѣхъ опускали въ потиръ для совершеннаго напитанія Кровію Христовою». Теперь практика заготовленія частицъ иная—Агнецъ напаяется лжицею и затѣмъ раздробляется.

Много заботился преосвящ. Владимиръ объ исправности документовъ церковныхъ, о сохранности библіотекъ и архивовъ при церквахъ, о чистотѣ церковной утвари, надежномъ храненіи суммъ церкви, правильной продажѣ свѣчъ и вообще о благолѣпіи церковномъ (№№ 9—32).

Всякая неблаговидность въ полученіи вознагражденія за требоисправленіе строго осуждалась архипастыремъ. Онъ внушалъ благочиннымъ, что они должны обращать вниманіе на то, «при причащеніи прихожанъ и младенцовъ ихъ не требуютъ ли гласно въ тоже самое время платы священно—и церковно служители? Не берутъ ли священники при исповѣди съ прихожанъ восковыхъ свѣчъ и не продаютъ ли ихъ въ церковь же или другимъ единственно для своего прибытка?» Въ случаѣ обнаруженія подобнаго «безчинія» благочинные обязаны таковое «воспрепятъ, всемѣрно истреблять и о творящихъ такую куплю доносить Преосвященному».

Предоставлена была благочиннымъ власть провѣрять познанія священноцерковнослужителей въ катихизисѣ.

правилахъ, касающихся ихъ служенія и т. п. (пункты 33 и 34).

Обращено было вниманіе преосвященнаго на отношеніе священниковъ къ причетникамъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, на заботы духовенства о воспитаніи дѣтей. Причетники не должны быть въ работникахъ у священниковъ, вдовы и сироты должны получать пособіе отъ попечительства и обезпечиваемы предоставленіемъ имъ просфорничества, дѣти, «коиѣ уже за восьмъ лѣтъ отъ роду», должны быть непременно отдаваемы въ училище.

Замѣчателенъ 45 пунктъ — о крещеніи дѣтей и причащеніи младенцевъ. Преосвящ. Владимиръ здѣсь даетъ такія наставленія: «Какъ обычай поливательнаго крещенія вкрался сюда, кажется, изъ Уніатской церкви или отъ того, что священникамъ сей способъ крещенія представляется болѣе удобнымъ, а можетъ быть допускаемъ только въ случаяхъ необходимости, напримѣръ при недостаткѣ потребнаго количества воды или нужнаго къ погруженію младенца сосуда и проч. потому, что дѣйствіе поливанія не въ полной мѣрѣ соотвѣтствуетъ дѣйствию погруженія, принятаго во всей Грекороссійской церкви издревле; то внушать священникамъ, а при удобныхъ случаяхъ съ благоразумною осторожностью и самимъ прихожанамъ, дабы они рѣшались крестить младенцевъ въ три погруженія; для сего велѣтъ въ церквахъ устроить изъ листоваго съ окрашеніемъ, или изъ бѣлаго желѣза, или изъ жести сосуды или такъ называемые купели, достаточныя величиною для погруженія младенца, и священниковъ по всей возможности приучать къ образу такового дѣйствованія крещенія; причащать же и самыхъ малыхъ младенцовъ непременно съ Тѣломъ Христовымъ, употребляя для сего самую малую частицу онаго; ибо сила

благодати состоятъ здѣсь не въ количествѣ а въ качествѣ.» Последнее распоряженіе преосвящ. Владимира вызываетъ нѣкоторое недоумѣніе; извѣстно, что наша церковь предписываетъ причащать младенцевъ до 7 лѣтъ одною Кровію Спасителя.

Въ послѣднихъ вопросо-отвѣтахъ «указанія» Преосвящ. Владимиръ обращаетъ вниманіе на взаимныя отношенія паствы и духовенства, на совершеніе погребенія, запрещающа такъ называемое печатаніе покойника, касается исповѣди прихожанъ по монастырямъ, а не у своихъ священниковъ, обрядовъ при вѣнчаніи и др. Въ послѣднемъ пунктѣ преосвящ. Владимиръ запрещаетъ при вѣнчаніи связывать брачующимся утиральниками или платками руки, дабы не уподоблять ихъ колодникамъ и не препятствовать креститься и держать въ своихъ рукахъ свѣчи.

Мы кратко передали содержаніе разсматриваемаго памятника. По нему видно, что Преосвящ. весьма заботливо и ревностно наблюдалъ за состояніемъ церковныхъ дѣлъ въ епархіи и старался всячески уничтожить вкравшіеся въ жизнь духовенства и мірянъ безпорядки. Это былъ дѣятельный и бдительный архипастырь. Думаемъ поэтому, что ему нельзя ставить въ вину нѣкотораго ослабленія дѣятельности въ Казанской епархіи, когда почтенные годы естественно клонили его къ покою. Преосвящ. Владимиръ самъ сознавалъ въ Казани свою старческую немощь и не разъ повторялъ: «нѣтъ, уже прошли старые годы, пора отказываться отъ управленія; епархія бурьяномъ зарастать стала», и во время отказался (въ 1848 г.). Изъ этихъ словъ видно, что въ «старые годы» онъ всячески очищалъ свои паствы отъ плевелъ, и если «съ лѣтами сдѣлался ко всему равнодушнымъ», началъ сквозь пальцы смотрѣть на безпорядки даже въ

отправленіи самого богослуженія, мало охранялъ въ немъ благолѣпіе и чинность», какъ говоритъ авторъ статьи (въ Историческомъ Вѣстникѣ за августъ м. сего года) о церковномъ управленіи въ царствованіе Императора Николая Павловича,—то единственно по старости лѣтъ.

Священникъ *Θ. Жудро.*

Преслѣдованіе табакокурения между духовенствомъ въ Америкѣ.

Въ Сѣверной Америкѣ уже неоднократно возбуждался вопросъ, на сколько пристойно духовнымъ лицамъ курить табакъ. Одинъ изъ американскихъ епископовъ, именно епископъ Мильвокскій Никольсонъ, напечаталъ въ своемъ діоцезномъ органѣ «Церковное Время» посланіе, въ которомъ убѣждалъ духовенство и, особенно, младшихъ изъ нихъ воздерживаться отъ употребленія табаку. Это посланіе вызвано было опубликованіемъ постановленія, сдѣланнаго правленіемъ Чикагской сѣверо-западной желѣзной дороги, которымъ запрещалось употребленіе табаку служащимъ на этой дорогѣ. Истолковывая это постановленіе, епископъ Никольсонъ настаивалъ, что-бы духовенство добровольно приняло эту мѣру самоотверженія, которую желѣзнодорожная компанія нашла себя въ правѣ ввести среди своихъ служащихъ въ качествѣ дисциплины въ интересахъ пассажировъ. Если употребленіе табаку даже желѣзнодорожными кондукторами сочтено неприятымъ для извѣстной части пассажировъ, съ которыми они входятъ въ соприкосновеніе, то что же нужно сказать объ употребленіи его тѣми, кто должны входить въ пастырскія отношенія съ пасомыми и особенно тѣми изъ нихъ, которымъ табакокурение причиняетъ не-

пріятность? Посланіе епископа Никольсона было перепечатано всѣми свѣтскими газетами страны, и вызвало такую необычайную корреспонденцію, которая привела самого епископа въ нѣкоторое смущеніе. Епископы и священники, предсѣдательствующіе старѣйшины и окружные наблюдатели, мужчины и женщины, знакомые и незнакомые, завалили его письмами съ выраженіями своей благодарности за его благородный крестовый походъ противъ табакокуренья; причемъ приводилось много примѣровъ, какъ неумѣренное употребленіе табаку духовенствомъ вредило ихъ духовному пастырскому вліянію болѣе, чѣмъ все другое.

За епископомъ Мильвокскимъ, въ этомъ же походѣ противъ табаку принялъ участіе епископъ Канзасскій, который напечаталъ въ своемъ діоцезномъ журналѣ сильный призывъ къ своему духовенству подъ многозначительнымъ заглавіемъ: «Остановите кажденіе діаволу!» «Мы съ удовольствіемъ прочли,» говоритъ епископъ Мильспаукъ, «слѣдующее сообщеніе въ отношеніи протеста епископа Никольсона противъ табакокуренья духовенствомъ». Приведя затѣмъ полный текстъ посланія епископа Никольсона, онъ продолжаетъ: «Мы надѣмся, что епископъ будетъ продолжать свою борьбу; надѣмся, что и всѣ другіе епископы Америки придутъ къ нему на помощь. Быть можетъ, уже ничего нельзя сдѣлать со «старыми» курильщиками; но если бы епископы строго относились ко всякому молодому человѣку, который, приходя къ нимъ за полученіемъ рукоположенія, приносить съ собою и нечестивый запахъ пагубнаго для души, разрушительнаго для тѣла и осквернительнаго для всего существа, табаку, то слѣдующее поколѣніе сдѣлалось бы чище, изящнѣе, мудрѣе и лучше. Методисты поступаютъ такъ, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, и результатомъ оказалось

то, что въ рядахъ ихъ духовенства появился болѣе свѣтлый, чистый, благородный подборъ молодыхъ людей. Теперь рѣдко можно видѣть, чтобы методистскій проповѣдникъ когда-либо прибѣгалъ къ табакокурению, между тѣмъ какъ въ предшествующемъ поколѣнii едва ли можно было найти такого, который бы не курилъ табаку. Мы знаемъ изъ опыта, что это дурная и вредная привычка для духовенства. Подумайте только о священникѣ который долженъ бы быть чистѣйшимъ человѣкомъ на землѣ, представителемъ чистѣйшей религii, который входитъ въ святое святыхъ, и вдругъ отъ него отдаетъ непрiятнымъ запахомъ табаку. Даже упрямый козелъ не выдержалъ бы пяти минутъ этого дiавольскаго запаха. Настало время для преобразованiя въ этомъ отношенiи. Назрѣло и самое дѣло!».

По поводу приведеннаго заявленiя двухъ епископовъ не безынтересное «письмо въ редакцiю» «Церк. Время» прислалъ епископъ западнаго Мичигана Джиллеси. Въ этомъ «письмѣ въ редакцiю» онъ говоритъ: «Я съ большимъ удовольствiемъ прочелъ выдержки изъ статей епископовъ Мильвокскаго и Казанскаго и ваши собственныя замѣчанiя касательно употребленiя табаку духовенствомъ. Я не говорю: чрезмѣрнаго употребленiя табаку духовенствомъ, потому что слова епископа Мильспаука относятся вообще ко всякому употребленiю. Я также въ теченiе всего моего епископствованiя боролся противъ этого зла. Мой опытъ привелъ меня къ этому. Я зналъ одно духовное лицо, допускавшее, что табакокурение вредитъ его здоровью; при этомъ оно ссылалось и на предостереженiе врача, и однако продолжало табакокурение. Мнѣ никогда не случалось сидѣть съ моимъ духовенствомъ въ вагонахъ, чтобы среди нихъ не оказалось такихъ, которые немедленно ищутъ курительную комнату и не появляются отъ-

туда до прибытія къ мѣсту назначенія. Я знаю, какъ лучшіе люди въ приходѣ непріятно чувствуютъ себя въ виду подобной привычки своего настоятеля. Особенно виновно молодое духовенство, и это наводитъ на мысль, не нужно ли въ нашихъ богословскихъ семинаріяхъ ввести безусловное запрещеніе табакокуренія. Будучи попечителемъ одной видной школы, я всегда замѣчалъ привычку куренія и жеванія табаку среди учащихся. Методисты правы, и результатъ тотъ, что въ рядахъ своего духовенства они имѣютъ самый чистый и лучшій подборъ молодыхъ людей. Я никогда не буду рукополагать діакона, не посоветовавъ ему, строго и любезно, воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ и табаку. То и другое имѣетъ свою ужасную исторію въ нашемъ духовенствѣ. Я также съ своей стороны говорю: назрѣло время для преобразованій въ этомъ отношеніи, назрѣло и самое дѣло».

Къ характеристикѣ этого движенія противъ табакокуренія нелишне привести и мнѣніе одного мірянина, который обратился въ редакцію журнала «Живая церковь» съ слѣдующимъ письмомъ: «Я сильно заинтересовался поднятымъ на столбцахъ вашего журнала вопросомъ объ употребленіи духовенствомъ табаку. Тѣ, кто предаются этой слабости, мнѣ думается, не знаютъ, какъ можетъ быть непріятенъ для нѣкоторыхъ лицъ запахъ отъ этого на видъ невиннаго удовольствія. Мнѣ припоминается случай, какъ одинъ юристъ просто заболѣлъ вслѣдствіе табачной атмосферы, принесенной однимъ посѣтителемъ въ его контору, такъ что онъ принужденъ былъ извиниться прець посѣтителемъ и оставить его одного въ конторѣ. Легко представить себѣ, какъ непріятенъ бываетъ этотъ запахъ для больныхъ или тѣхъ, которые принимаютъ св. причастіе и вообще очень чувствительны въ

этомъ дѣлѣ. И однако, настоятель церкви, думая быть очень любезнымъ и не желая намѣренно оскорблять чьихъ-либо чувствъ, можетъ быть причиной оскорбленія ихъ, благодаря этой своей привычкѣ. Мнѣ припоминается случай, какъ одно духовное лицо, находясь въ моей комнатѣ и будучи вообще однимъ изъ деликатнѣйшихъ людей, принесло съ собою такой омерзительный воздухъ, что по необходимости пришлось отворить дверь». Подписался Эдуардъ Рандъ.

Эта корреспонденція, думается, назидательна не для однихъ американцевъ. Если такой «крестовый походъ» принимается противъ табакокурения среди духовенства въ Америкѣ, этой родинѣ табаку, гдѣ оно вошло въ плоть и кровь населенія и гдѣ трудно представить себѣ человека, который бы не курилъ или не жевалъ табаку, то что сказать, говорить «Церковный Вѣстникъ», о нашемъ русскомъ духовенствѣ, среди котораго еще и доселѣ не вывелся совершенно этотъ непристойный его священному сану обычай, хотя противъ него боролся еще Филаретъ Московскій!...

(Хомско-Варшавс. Вѣстникъ).

Росписаніе „религіозно-нравственныхъ чтеній“, происшедшихъ въ церковно-приходской школѣ Елецкаго Успенскаго монастыря, съ 1-го октября по 29 декабря 1902 года.

1-го октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Послѣ молебна, совершеннаго въ зданіи школы, была вступительная бесѣда о значеніи и пользѣ религіозно-нравственныхъ чтеній для православныхъ посѣтителей оныхъ; и затѣмъ рассказъ о праздникѣ Покрова Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Ѳ. Васютинскій.

6-го октября. 1) Бесѣда о 1-мъ членѣ Символа вѣры. Протоіерей Ѳ. Васютинскій.

2) Предварительныя свѣдѣнія о христіанствѣ на Руси до св. князя Владиміра. Владиміръ язычникъ. Желаніе его перемѣнить вѣру. Посольство отъ магометанъ нѣмцевъ, евреевъ и грековъ. Испытаніе вѣры. Походъ Владиміра на Корсунь. Владиміръ христіанинъ. Крещеніе Кіевлянъ. Протоіерей Ѡ. Васютинскій.

13-го октября. 1) Бесѣда о 2-мъ членѣ Символа вѣры. Протоіерей Ѡ. Васютинскій.

2) Великій князь Святополкъ. Святые страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ. Ярославъ 1-й. Участь Святополка. Помощникъ смотрителя духовнаго училища В. Экземплярскій.

22-го октября. 1) О 3-мъ членѣ Символа вѣры. Священникъ Макарій Смѣльницкій.

2) Примѣры глубокаго вліянія Христіанства на нравы русскихъ. Начало монашества на Руси. Кіево-Печерскій монастырь. Преподобные Антоній и Ѡеодосій. Преподаватель Владиміръ Покровскій.

27-го октября. 1) О 4-мъ членѣ Символа вѣры. Протоіерей Іосифъ Молчановъ.

2) Владиміръ Мономахъ, его поученія. Святой князь Мстиславъ, Всеволодъ, Гавріиль Псковскій и Ростиславъ Смоленскій. П. Бугославскій.

7-го ноября. 1) О 5-мъ членѣ Символа Вѣры. Протоіерей Ѡ. Васютинскій.

2) Русь послѣ смерти Владиміра Мономаха. Андрей Боголюбскій. Личность его. Паденіе Кіева и возвышеніе Владиміра. Смерть Андрея Боголюбскаго. Святые, прославившіеся въ XII в.,—Кириллъ Туровскій и преподобный Антоній, Римлянинъ. Священникъ Матѣей Храмовъ.

10-го ноября. 1) О 6-мъ членѣ Символа Вѣры. Священникъ Терентій Шкляръ.

2) Бѣдствія русской церкви и народа въ 13 в. Нашествіе татаръ. Опустошеніе Рязани и Владиміра. Разореніе Кіева Батымемъ. Учитель духовнаго училища В. Я. Лосицкій.

14-го ноября. 1) О 7-мъ членѣ Символа Вѣры. Инспекторъ классовъ, протоіерей Афанасій Тупатиловъ.

2) Св. Александръ Невскій. Заслуги его въ дѣлѣ охраненія вѣры православной. Кончина его. Даниилъ Галицкій, попытки при немъ папъ къ обращенію Русскихъ въ латинство. Преподаватель А. Лепорскій.

17-го ноября. 1) О 8-мъ членѣ Символа Вѣры. Преподаватель Іеромонахъ Евгеній.

2) Возвышеніе Москвы. Первые Святители Московскіе: св. Петръ, Ѳеогностъ и Алексій. Благотворная дѣятельность послѣдняго для церкви и государства въ царствованіе малолѣтняго князя Димитрія Іоанновича. Учитель духовнаго училища Н. Гусевъ.

22-го ноября. 1) Троице-Сергіева лавра. Преподобный Сергій. Учитель дух. училища С. Поповскій.

2) Мученическая кончина св. Михаила, князя Тверскаго и житіе св. Митрофана Воронежскаго. Прот. Ѳ. Васютинскій.

24-го ноября. 1) О 9-мъ членѣ Символа Вѣры. Каѳедраальный протоіерей А. Шестериковъ.

2) Ученіе православной церкви о благодати Божіей. Протоіерей Ѳ. Васютинскій.

1-го декабря. 1) О 10-мъ членѣ Символа Вѣры. Священникъ Стефанъ Бѣлопольскій.

2) Преподобные Сергій и Германъ, Валаамскіе Чудотворцы. Сказаніе о ихъ жизни и просвѣтительной дѣятельности. Учитель Епарх. училища Н. Шіано въ.

6 декабря. 1) О 11-мъ членѣ Символа Вѣры. Священникъ Д. Ѳедоровъ.

2) Преподобные Зосима и Савватій, Соловецкіе Чудотворцы. Священникъ А. Ефимовъ.

3) Св. Николай, Мурликійскій Чудотворецъ. Протоіерей Ѳ. Васютинскій.

8 декабря. 1) Продолженіе 11 члена Символа Вѣры. Протоіерей П. Флеровъ.

2) О 12-мъ членѣ Символа Вѣры. Протоіерей Ѳ. Васютинскій.

3) Митрополитъ Кипріанъ. Его дѣятельность на пользу Православной Церкви. Нашествіе Тамерлана на Русь и спасеніе ея заступленіемъ Пресвятой Богородицы. Преподаватель семинаріи іеромонахъ Евгеній.

1) О призываніи и 1-мъ прошеніи молитвы Господней. Священникъ М. Храмцовъ.

2) Учрежденіе въ Россіи патріаршества. Патріархи: Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ 1-й и Іосифъ; ихъ служеніе на пользу православной церкви. Помощникъ смотрителя духовнаго училища В. Экземплярскій.

22 декабря 1) О 2-мъ и 3-мъ прошеніи молитвы Господней. Священникъ Ѳ. Самойловичъ.

2) Какъ проводили праздники и воскресные дни наши благочестивые предки и какъ проводятъ ихъ христіане нынѣшняго времени. Протоіерей Ѳ. Васютинскій.

27 декабря. 1) О 4-мъ прошеніи молитвы Господней. Протоіерей Ѳ. Васютинскій.

2) Патріархъ Никонъ, какъ ревнитель православія. Протоіерей Ѳ. Васютинскій.

29 декабря. 1) О 5-мъ, 6 и 7-мъ прошеніи молитвы Господней. Священникъ В. Покащевскій.

2) Святой Димитрій, Митрополитъ Ростовскій и Святой Θεодосій Архіепископъ Черниговскій. Протоіерей Ѳ. Васютинскій.

На чтеніяхъ по временамъ, допускаемо было общее

народное пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ, вообще же пѣлъ хоръ Елецкаго монастыря.

Слушателей всегда бывало 150—300 человекъ, которымъ бесплатно раздавались Троицкіе листки.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Михаила Черниговскаго, Владыка Исидоръ неопустительно присутствовалъ на чтеніяхъ и въ концѣ ихъ всегда преподавалъ Архипастырское благословеніе всѣмъ слушателямъ чтеній.

17 ноября чтенія посѣтилъ Г. Начальникъ губерніи, тайный совѣтникъ Е. К. Андреевскій.

Завѣдующіе чтеніями:

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

Гермонахъ *Евгеній.*

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖНИКЪ,

окончившій ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію Художествъ,

Г. С. КРУШЕВСКІЙ

Исполняетъ религіозно-художественныя работы, какъ-то: **Росписи церквей** (въ византійскомъ и другихъ стиляхъ), **живопись для иконостасовъ, иконостасы, дубовые и подъ позолоту** и другія художественныя работы.

Работы исполняются лично самимъ художникомъ или подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, акуратно, честно и добросовѣстно, какъ въ художественномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ прочности.

По первому увѣдомленію заказчиковъ могу явиться для осмотра работъ на мѣсто.

Письменный адресъ: Г. Кіевъ, Трехъ-Святская ул., д. № 21-й. Художнику *Георгію С. Крушевскому.*

ИКОННЫЙ МАГАЗИНЪ
Бр. Бодаевыхъ
ВЪ ЧЕРНИГОВѢ

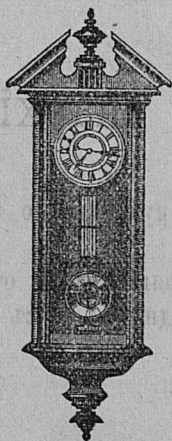
имѣеть честь довести до свѣдѣнія Духовенства, что
въ настоящее время получена въ большомъ выборѣ

ПАРЧА

и готовыя облаченія, а также и
церковная утварь.

Цѣны добросовѣстныя.

Съ почтеніемъ Бр. Бодаевы.



ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ
Д. Л. ЛШКОВСКАГО
ВЪ ЧЕРНИГОВѢ.

ЧАСЫ, ЗОЛОТО И
серебро.

Пріемъ заказовъ и починокъ.

Къ празднику большой вы-
боръ новостей.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета третій, №№ 81 — 120-й,

Съ 16 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 ММ листовъ, въ которыхъ, помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, при чѣмъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея. Полный наборъ отдѣльных листовъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 руб. 40 коп. При требованіи листовъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять р. — пересылка на счетъ редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ *«Троицкихъ Цѣтковъ»*, 46 ММ, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп., всѣ книжки *«Троицкой Народной Бесѣды»*, всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой.

Извѣстія по Казанской епархіи
въ 1903 году

Будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, номерами до 6—9 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій съ приложеніемъ въ неофіціалномъ отдѣлѣ статей изъ журнала *«Православный Собесѣдникъ»* и съ пересылкой по почтѣ.

СЕМЬ РУБЛЕЙ.
