

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

21 января 1908 года.

№ 3.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 26-й день минувшаго октября на награжденіе за 10-лѣтніе труды по народному образованію серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ діаконѣвъ церквей: станицы Манычской Донской епархіи Димитрія Леонтьева, хутора Калача на Дону той же епархіи Георгія Парѣнова, и. д. псаломщика церкви станицы Голубинской Донской епархіи Стефана Труфанова.

Докладная записка () Вознесенской церкви хутора Дудковскаго священника Николая Изварина на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.*

Представляя при семъ на благовозрѣаніе Вашего Высокопреосвященства уставъ, предполагаемаго къ открытію при вѣрренной церкви Предтеченскаго Общества Трезвости, почтительнѣйше прошу Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія на доброе и весьма трудное дѣло борьбы съ недугомъ и порокомъ пьянства.

Пьянство развѣдаетъ нравы прихожанъ моихъ, въ корнѣ подтачиваетъ семейные и общественные устои ихъ и разоряетъ дома ихъ. Проповѣди съ кафедры церковной о вредѣ и душепагубности порока пьянства особеннаго воздѣйствія на прихожанъ не производятъ, потому что пьяницы рѣдко или совсѣмъ не посѣщаютъ храма Божія. Нѣкоторые изъ прихожанъ моихъ пьянство обратили въ родъ занятій. За все время пастырства моего въ этомъ приходѣ (1 годъ 5 мѣсяцевъ) не помню дня, когда не видѣлъ бы пьяныхъ. Въ нѣкоторые же дни года, какъ на примѣръ: въ сырную недѣлю, въ день Сошествія Святаго духа на Апостоловъ и др. обычаемъ установилось предаваться всенародному пьянству. Мужчины, женщины, дѣти подростки, часто родители вмѣстѣ съ дѣтьми пьютъ водку до одуренія, потери стыда и страха Божія. Происходятъ такія срамности, о которыхъ чувства скромности не позволяютъ распространяться.

Учреждаемое Общество Трезвости послужить и мисіонерскимъ цѣлямъ. Отвращеніе къ пороку пьянства, по признанію нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, толкнуло ихъ въ сектантство-хлыстовщину, гдѣ особенно на первыхъ порахъ

(*) Печатается согласно отношенія Донской Духовной Консисторіи, отъ 11 января 1907 г. за № 569, къ свѣдѣнію Донскаго духовенства.

появленія секты строго воздерживались отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Мысль объ учрежденіи при церкви общества трезвости встрѣчена сочувствіемъ нѣкоторыхъ прихожанъ, а особенно прихожанокъ. Борьба съ вѣковымъ врагомъ трудна, но сознаніе пастырскаго долга да надежда на помощь покровителя общества Св. Предтечи и Ваши Святительскія молитвы побуждаютъ начинать борьбу. 15 сентября 1907 года.

*Благословеніемъ праведныхъ возвышается
городъ, а устами нечестивыхъ разрушается*
(Притч. XI, ст. II).

УСТАВЪ

Предтеченскаго Общества Трезвости при Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, Кочетовской станицы, 1 Донского округа.

§ 1. Предтеченское Общество Трезвости при Вознесенской церкви хутора Дудковскаго учреждается съ цѣлью ослабить въ приходѣ чрезвычайно распространенное пьянство и вручается покровительству Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, образцу воздержанія, претерпѣвшему мученическую кончину отъ невоздержниковъ.

§ 2. Въ члены Общества принимаются лица обоого пола.

§ 3. Вновь вступающій въ Общество членъ предъ иконою Предтечи Господня въ присутствіи священника и членовъ Общества, по возможности въ праздничный день, даетъ обѣщаніе, по прилагаемой у сего формѣ, воздерживаться отъ пьянства и употребленія спиртныхъ напитковъ въ теченіе извѣстнаго времени: 3, 6, 9 мѣсяцевъ года и болѣе.

§ 4. Членамъ Общества Трезвости вмѣняется въ обязанность не только самимъ не употреблять спиртныхъ напитковъ, но и другихъ ими не угощать, а нарушившіе

обѣтъ воздержанія преждевременно по троекратномъ увѣщаніи отъ священника въ присутствіи членовъ общества исключаются изъ общества.

§ 5. Приходскому священнику приличнѣй всего быть председателемъ и руководителемъ общества ввиду того, что цѣли, которыя преслѣдуетъ общество, составляютъ и входятъ въ кругъ обязанностей приходскаго пастыря.

§ 6. Чтобы отвлечь населеніе отъ пьянства и дать ему возможность разумнаго времяпрепровожденія и развлеченія, Общество можетъ открывать и устраивать, съ надлежащаго разрѣшенія, читальни, бібліотеки, пѣвчскіе хоры, елки и на указанные предметы принимать пожертвованія деньгами, книгами и проч.

§ 7. Напоминанія членамъ Общества о жизни и кончинѣ Предтечи Господня принесутъ большую пользу Обществу, а поэтому въ дни памяти покровителя Общества устраивать торжественныя собранія членовъ Общества для совершенія молебновъ Небесному Покровителю и религіозныхъ собесѣдованій.

§ 8. Установить запись именъ членовъ Общества и поминать ихъ о здравіи и укрѣпленіи въ благомъ намѣреніи за литургіей и при нарочитыхъ богослуженіяхъ.

§ 9. Уставъ этотъ можетъ быть измѣненъ или дополненъ по указаніямъ опыта.

Уставъ этотъ утвержденъ Донскимъ Епархіальнымъ начальствомъ 4 декабря 1907 года.

Объщаніе при вступленіи въ члены Предтеченскаго Общества Трезвости при Вознесенской церкви хутора Дудковскаго.

Я, нижепоименованный, изъявляю свое искреннее желаніе, полную готовность и твердую рѣшимость отселѣ воздерживаться въ теченіе (указать срокъ) отъ всего опьяняющаго и вступить въ число членовъ общества трезвости при

Вознесенской церкви ради спасенія своего, памятуя изрече-
ніе Апостола Павла, что „пьяницы царствія Божія не на-
слѣдуютъ“ (Коринѳ. 6, 10).

Призывая въ немощи нашей помощь Божію и всецѣло
ввѣряя себя молитвамъ и заступленію Св. Предтечи и Кре-
стителя Господня Іоанна, со смиреніемъ цѣлую честный об-
разъ Предтечи Господня. Аминь.

Фамиліи жертвователей въ пользу голодающихъ.

(Донская епархія).

Прихожане Троицкой ц. 3 р. 40 к., прихожане Троицкой ц.
3 р. 33 к., причтъ Земцовскій 10 р. 75 к., прихожане Успен-
ской ц. 5 р., прихожане Успенской ц. 3 р., прихожане Успен-
ской ц. 2 р. 85 к., причтъ Владимирской ц. 1 р., причтъ Вла-
димирской ц. 1 р., Сахарова 1 р. 50 к., Комаровъ 2 р., прихо-
жане Семеновской ц. 1 р. 50 к., Ивановъ 1 р., Фроловъ 50 к.,
Бондаревъ 2 р., Воронинъ 1 р., Захаровъ 2 р., Голубевъ 1 р.,
Петро-Павловская ц. 25 р., прихожане Христо-Рождеств. ц. 5 р.,
3 к., прихожане Христо-Рождеств. ц. 1 р. 50 к., разныя лица
5 р. 44 к., разныя лица 13 р., не разобрано 5 р., Поповъ Ни-
колай 5 р., Чуевъ Павелъ 2 р., Циткинъ 1 р. 50 к., не разо-
брано 1 р., Тишковъ 2 р. 50 к., Араkelовы 2 р., Донсковъ 3 р.,
Бударинъ 1 р., Соколовъ 1 р., Черницкій 1 р., не разобрано
1 р., Ясанинъ 1 р., Мельниковъ 1 р., Сатарцевъ 1 р., Родинъ
1 р., Янковъ 1 р., Головатый 1 р., Мокеевъ 3 р., разныя ли-
ца 1 р. 50 к., Бурлакъ 1 р., Вилковъ 1 р., Вилковъ 1 р., Ту-
жиловъ 50 к., Ширяевъ 1 р., разныя лица 1 р. 25 к., Вилкова
50 к., Лобачева 50 к., Бирюковъ 2 р., Буторинъ 1 р., Адасовъ
5 р., Спиридонова 1 р., Феодосіевъ 5 р., Попова 5 р., Копыловъ
3 р., Королевъ 4 р., Токаревъ 3 р., Булыменскій 1 р., Кузне-
цова 40 к., Алехинъ 1 р., Беспаловъ 3 р. 25 к., Герць 1 р.,
Фирсовъ 3 р., Егоровъ 1 р., не разобрано 1 р., Матушкинъ
15 р. 12 к., Бѣляевъ 2 р., Воронковъ 3 р., Дерюшкинъ 3 р.,

неизвѣстный 1 р. 2 к., Стефановъ 1 р., разныя лица 1 р., Янпольскій 2 р., Морозовъ 3 р., Афонасьевъ 40 к., причтъ Вознесенской ц. 65 к., Широковъ 4 р. 25 к., Поповъ 2 р., 50 к., Шаповаловъ 2 р. 50 к., Легуть Мих. 1 р., Засядковъ 1 р., Перцовъ 1 р., Сѣровъ 1 р., Алексѣева 1 р. 13 к., Данильченко 3 р., Алексѣева 50 к., Данильченко 10 р., Куренинъ 1 р., Мокрицкій 10 р., Егорова 1 р., Федоровъ 5 р., Егоровъ 2 р., Семеновъ 2 р., Котельниковъ 1 р., Степановъ 4 р., Котельниковъ 1 р., Бройкинъ 7 р., Степановъ 3 р., не разобрано 20 к., не разобрано 20 к., не разобрано 20 к., не разобрано 20 к., не разобрано 20 к., Ивановъ 2 р., разныя лица 2 р., Черевичкинъ 3 р., Андоюковъ 5 р., Казинцевъ 5 р., Мусеевъ 5 р., Бѣлявская 3 р., Казанскій 1 р., не разобрано 1 р., Успенская ц. 1 р., Успенская ц. 1 р., Дудаловъ 1 р., разныя лица 67 к., прихожане Троицкой ц. 2 р. 11 к., разныя лица 1 р., Халивкинъ 30 к., Потѣхинъ 20 к., Егоровъ 50 к., Глаполевъ Иванъ 1 р., Поповъ Николай 3 р., Кузнецовъ 3 р., Грищенко Григорій 1 р., Шевченко 1 р., Земковъ 3 р., Грищенковъ Иванъ 73 к., Рѣшетиловъ 2 р. 55 к., Верховомовъ 10 р., Верховомовъ 5 р., Макаровъ 1 р., Янченкова 3 р., Гоптаревъ 3 р., Дзмапаловъ 1 р. 20 к., Рыбалченко 8 р., Прокопченко 1 р., не разобрано 3 р., Нефедовъ 3 р., причтъ Казанской ц. 2 р., Назаровъ 2 р. 30 к., Нечаевъ 10 р., Емельяновъ 5 р., не разобрано 2 р., Поповъ 5 р., Рукинъ 2 р., Рукинъ и причтъ сл. Павловки 3 р., разныя лица 2 р. 50 к., прихожане Митрофаніевской ц. 4 р. 50 к., прихожане Покровской ц. 2 р. 61 к., прихожане Покровской ц. 1 р., 82 к., Добровольскій 5 р., прихожане Вознесенской ц. 2 р., Климовъ 4 р. 71 к., прихожане Покровской ц. 3 р., Максимовъ 3 р., прихожане Архангельской ц. 1 р., прихожане Архангельской ц. 2 р., разныя лица 1 р., прихожане Архангельской ц. 1 р., прихожане Архангельской ц. 35 к., прихожане Архангельской ц. 1 р., Пивоварова 5 р., уащ. Александровской женск. шк. 4 р. 5 к., Мокроусовъ 3 р., Судовкинъ 1 р., Федоровъ 5 р., Федоровъ 2 р., Васильевъ 1 р. 50 к., Ефимовъ 1 р. 50 к., Васильева 2 р., попечительство Покровской ц. 5 р., Покровская

ц. 5 р., Поповы 5 р., Гуровъ 1 р., Максимовъ 1 р. 62 к., Филатовъ 1 р. Филинъ Николай 1 р. 50 к., Крыловъ 3 р., не разобрано 3 р., прихожане Казанской ц. 6 р. 21 к., прихожане Казанской ц. 3 р. 6 к., Потѣхинъ 3 р., прихожане Казанской ц. 3 р., Брюшковъ 10 р., Мощеевъ 5 р., Копоневъ 1 р., Поповъ 4 р., Анисеевъ 3 р., Кравченковъ 2 р., Козминъ 1 р., Фроловъ 1 р., Золотаревъ 3 р., Хорлыновъ 1 р., разныя лица 1 р. 50 к., разныя лица 1 р., разныя лица 1 р., прихожане Власіевской ц. 2 р., прихожане Власіевской ц. 2 р., прихожане Власіевской ц. 1 р. 92 к., разныя лица 1 р. 43 к., разныя лица 1 р. 43 к., разныя лица 1 р. 43 к., разныя лица 1 р. 43 к., разныя лица 1 р. 43 к., разныя лица 3 р. 5 к., разныя лица 10 р. 60 к., прихожане Вознесенской ц. 7 р. 47 к., Улеговъ 1 р. 44 к., неизвѣстный 4 р. 5 к., неизвѣстный 4 р., Шестаковъ 1 р. 73 к., Лагутинъ Иванъ 2 р., Меркуловъ 2 р., Стекольниковъ 4 р. 20 к., Щербаковъ 2 р., разныя лица 4 р., Лукинъ Иванъ 5 р., Лукинъ 5 р., Поповъ 1 р. 46 к., Георгіевская ц. 2 р. 78 к., Архангельская ц. 62 к., причтъ Христо-Рождественской ц. 1 р., причтъ Христо-Рождественской ц. 1 р., разныя лица 3 р., Моховъ 50 к., Донецкій 15 р. 75 к., Черенковъ 1 р. 10 к., прихожане Успенской ц. 2 р. 50 к., разныя лица 1 р. 50 к., Яковенковъ Вас. 4 р. 50 к., Ткачевъ 3 р. 50 к., разныя лица 2 р. 30 к., разныя лица 2 р., прихожане Тихоновской ц. 2 р., прихожане Тихоновской 1 р., прихожане Богородицкой ц. 2 р., прихожане и причтъ Пантелеймонов. ц. 1 р., прихожане и причтъ Пантелеймонов. ц. 3 р., причтъ Кресто-Воздвиженской ц. 1 р., Латовъ 1 р. 50 к., Александро-Невская ц. 2 р., Александро-Невская ц. 2 р., Александро-Невская ц. 2 р., прихожане Архангельской ц. 4 р. 14 к., Нивитинъ 5 р., не разобрано 1 р. 41 к. Архангельская ц. 1 р. 35 к., Архангельская ц. 56 к., причтъ Христо-Рождественской ц. 1 р., причтъ Кресто-Воздвиженской ц. 1 р., причтъ Христо-Рождественск. ц. 60 к., причтъ Троицкой ц. 3 р. 95 к., прихожане Рожд. Богор. ц. 2 р. Донецкій Федоръ 2 р. 30 к., причтъ Кресто-Воздв. ц. 2 р., Матвѣевъ 50 к., Веселовскій 8 р. 55 к., Голубятниковъ 5 р., Догицкій 3 р., прихожане Богород. ц. 1 р.

50 к., Кривошеевъ 1 р. 5 к., разные лица 1 р. 50 к., Ткачевъ 2 р. 50 к., Гирманъ 2 р., Емельяновъ 50 к., Захарова 1 р. 50 к., Бакулинъ 1 р., Поповъ 1 р., Лазаревъ 50 к., Попова 80 к., Царевскій 1 р.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ *вакантно мѣсто* учителя исторіи и географіи; жалованья для лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а съ семинарскимъ—900 р. въ годъ при казенной квартирѣ. Желаящіе занять эту должность имѣютъ подавать прошеніе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Леонасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ *вакантною* должность учителя пѣнія; жалованья положено за 10 недѣльныхъ уроковъ 500 рублей въ годъ и за завѣдываніе семинарскимъ хоромъ 100 рублей. Лица, желающія занять означенную должность и имѣющія право, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе семинаріи, съ приложеніемъ документовъ.

Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Донского Епархіального Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій

Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 5077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ 1-го класса училища были подвергаемы приѣмному испытанію въ объемѣ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Донского Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ Донского Епархіальнаго женскаго училища, что во исполненіе постановленій сѣздовъ духовенства епархіи 1901—1904 года, а также и 1907 года, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, всѣ воспитанницы, за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи за прѣжніе годы, а также за коихъ не поступило полностью взносовъ за содержаніе въ училищѣ въ 1-мъ полугодіи текущаго года, будутъ уволены изъ училища, если къ 20-му декабря текущаго года не будетъ полностью погашена недоимка и внесена плата за содержаніе въ первомъ полугодіи. При этомъ тѣ, которымъ послѣдній сѣздъ духовенства, разсрочилъ погашеніе недоимки, должны внести лишь опредѣленную на этотъ годъ сѣздомъ часть недоимки.

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 7 января 1908 г., за № 136, при церкви Пресвятыя Богородицы Всѣхъ Скорбящихъ Радости Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеній открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемѣнены: псаломщикъ Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія, Николай *Діонисьевъ*—къ Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, того же благочинія, 9 января 1908 г.; псаломщикъ Николаевской церкви Маріинской станицы, Цымлянскаго благочинія, Петръ *Егоровъ*—къ Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія, 9 января 1908 г.; священникъ Іоанно-Богословской церкви поселка Ивановско-Шамшевскаго, Кагальницкаго благочинія, Порфирій *Васильевъ*—къ Скорбященской церкви Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеній, 12 января 1908 г.; и. д. псаломщика Преображенской церкви хутора Ушакова, Казанскаго благочинія, Феодоръ *Івановъ*—къ Покровской церкви хутора Мѣшкова, того же благочинія, 15 января 1908 г.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія, Аркадій *Казьминъ*—къ Новочеркасской Николаевской церкви, 26 декабря 1907 г.

Допущенъ къ временному и. д. псаломщика при Скорбященской церкви Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеній заштатный псаломщикъ Дмитрій *Максимовъ*, 12 января 1908 г.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклерной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

При двухклерной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія 2-е.

Съ 24 октября 1907 года при одноклерной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 31).

Съ 14 сентября 1907 года при трехклерной Успенской цер-

кви Сиротинской станицы, Качалинского благочинія (см. № 31).

Съ 1 ноября 1907 года при одноклирной преподобныхъ Павла Ои-вейскаго и Иоанна Кущника церкви слободы Краснополя, Правоторовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 ноября 1907 года при трехклирной Покровской церкви сло-боды Большой-Крѣпкой, Кирсаповскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 декабря 1907 года, при двухклирной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочи-нія (см. № 36).

Съ 31 октября 1907 г. при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Съ 11 декабря 1907 г. при двухклирной Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасовскаго, Тарасовскаго благочинія (см. № 1).

Съ 14 декабря 1907 г. при одноклирной церкви поселка Шар-паевскаго, Милютинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 3 января 1908 г. при двухклирной Казанской церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 2).

Діаконскія:

Съ 9 декабря 1907 года, при двухклирной Рождество-Бого-родицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благо-чинія (см. № 36).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 15 января 1908 г. при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія; въ пользованіи причта 100 дес. земли; домъ подцерковный; жалованья вѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 4191 р. 39 к.; имѣются: церковно-приходская шко-ла и три школы грамоты; душъ муж. пола православныхъ 4272 и жен. 3931 и раскольниковъ муж. 268 и жен. 369.

Псаломщическія:

Съ 8 ноября 1907 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 33).

Съ 25 октября 1907 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго (см. № 33).

Съ 15 ноября 1907 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Екатериновки, Ново-Николаевскаго благоч. (см. № 34).

Съ 16 ноября 1907 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слоб. Большинской, Милют. благ. (см. № 34).

Съ 16 ноября 1907 года при трехклирной Знаменской церкви Кльтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 34).

Съ 19 ноября 1907 года при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 34).

Съ 30 ноября 1907 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви сл. Тростянки, Преображенскаго бл. (см. № 35).

Съ 11 декабря 1907 года, при одноклирной Покровской церкви Верхне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 36).

Съ 10 декабря 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хут. Петровскаго, Милютинскаго бл. (см. № 36).

Съ 12 декабря 1907 года при трехклирной Христо-Рождественской церкви Митякинской ст., Митякинскаго бл. (см. № 36).

Съ 17 ноября 1907 г. при двухклирной Александро-Невской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 1).

Съ 11 декабря 1907 г. при одноклирной Александро-Невской церкви хутора Скильновскаго, Казанскаго благочинія.

Со 2 января 1908 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Багаевскаго благочинія (см. № 2).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 9 января 1908 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія; въ пользованіи причта 36 дес. земли; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. около 400 р., душъ муж. пола 380 и жен. 788.

Съ 11 января 1908 г. при одноклирной Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды; земли и дома нѣтъ; изъ войсковыхъ средствъ на часть псаломщика 150 руб. и кромѣ того получено причтомъ въ 1906 году дохода 600 р.

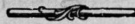
Съ 15 января 1908 г. при одноклирной Преображенской церкви хутора Ушакова, Казанскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; пособия отъ прихожанъ 600 р., въ уплату коего причтомъ получено въ 1906 г. 237 р. и кромѣ того получено причтомъ денежнаго дохода 837 р. 29 коп.; душъ муж. пола 657 и жен. 659.

Свободныя прорформическія мѣста.

При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 8-го октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Мил-

лорова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ. При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Караичева, Каменскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія. При Успенской церкви слободы Маѣевки, Маѣевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ. При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Покровской церкви хутора Каргина,

Чернышевскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія. При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія.



Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежных суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 марта по 1 апрѣля 1907 года: 1) оставалось къ 1 марта 1907 года 2161 р. 13 к.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 1506 р. 15 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 40131 р. 60 к., отъ частныхъ лицъ 1576 руб. 25 к., случайныя поступления 76 руб. 51 к., итого 43290 р. 51 к.; 3) израсходовано 43878 р. 7 к. и 4) остается къ 1 апрѣля 1907 года 1573 р. 57 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 марта по 1 апрѣля 1907 года: оставалось къ 1 марта 1907 года 3105 п. 38³/₈ ф.; 2) поступило 1364 п. 11 ф.; 3) израсходовано 1637 п. 30 ф. и 4) остается къ 1 апрѣля 1907 года 2832 п. 19³/₈ ф.

В Ъ Д Б М Б С Ф Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчного завода съ 1 марта по 1 апрѣля 1907 года.

	В О С К А.				Отарковъ.	Обожен- ныхъ от- бросовъ.	Фитиля.	Обверточ- ной бума- ги.	Увязи.	Золо- та.	Эти- кетов.				
	Бѣлаго.		Желтаго.												
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.								Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Остава- лось къ 1 марта 1907 г.	1547	14	3608	19	—	—	—	118	26 ^{1/2}	189	01	8	20	512	—
Посту- пило	—	—	1876	26	276	28	—	45	—	34	—	5	—	46	2
Израсхо- довано	355	22	844	17	276	28	—	30	32	66	10	4	30	210	2
Остает- ся къ 1-му апрѣля 1907 г.	1191	32	4640	28	—	—	—	132	34 ^{1/2}	156	31	8	30	348	—

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи (*).

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, честь имѣеть предложить епархіальному съѣзду депутатовъ Донского духовенства на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы.

1) Ежегодное ассигнованіе 500 рублей на вознагражденіе преподавателей (12) лицъ Семинаріи за чтеніе ими ученическихъ сочиненій. Бывшій въ 1904 году общепархіальный съѣздъ духовенства журналомъ своимъ, отъ 16—18 октября 1904 года, за № 28, ст. I, постановилъ: „не находя возможности въ настоящее время указать другіе источники для покрытія расхода на вознагражденіе преподавателей Семинаріи за чтеніе ученическихъ сочиненій, какъ только остаточныя суммы по содержанію Семинаріи, съѣздъ полагалъ бы, что за невозможностію по малому количеству сихъ остатковъ, вознаградить всѣхъ преподавателей, вознаграждать по мѣрѣ возможности тѣхъ изъ нихъ, кои несутъ по чтенію ученическихъ сочиненій сравнительно большіе труды“. Въ виду сего постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, указомъ Св. Синода отъ 24 іюня 1905 года, за № 5885, разрѣшено Правленію Семинаріи остатки отъ ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ средствъ Донской епархіи на содержаніе Донской Духовной Семинаріи суммъ обращать на вознагражденіе преподавателей Семинаріи за чтеніе ими ученическихъ сочиненій пропорціонально количеству сочиненій, читаемыхъ каждымъ изъ преподавателей. Таковыхъ остатковъ по содержанію Семинаріи было въ 1904 году 229 руб. 57 к., въ 1905 году—520 руб. 20 коп., въ 1906 году—537 руб. 5 коп. и отъ 1907 года ожидается приблизительно

(*). Настоящее отношеніе Правленія Донской Духовной Семинаріи отъ 17 января сего 1908 г., за № 73, печатается согласно отношенію Донской Духовной Консисторіи отъ 19 января сего года, за № 1823, „къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи“.

но 300 рублей. Принимая во вниманіе, что указанный бывшимъ въ 1904 году епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на вознагражденіе преподавателей Семинаріи за чтеніе ими ученическихъ сочиненій источникъ—не постоянный и случайный, Правленіе Семинаріи, согласно журнальному постановленію своему отъ 17—21 декабря 1907 года, за № 37, ст. 2, имѣеть честь просить настоящій общепархіальный съѣздъ духовенства объ ежегодномъ ассигнованіи на этотъ предметъ приблизительно 500 рублей.

2) Единовременное ассигнованіе суммы, необходимой на приобрѣтеніе для воспитанниковъ Семинаріи комнатныхъ гимнастическихъ приборовъ. Въ настоящее время таковыхъ приборовъ въ Семинаріи не имѣется, а между тѣмъ приобрѣтеніе ихъ крайне желательно, дабы воспитанники и въ холодное время года могли заниматься гимнастическими упражненіями, способствующими развитію ихъ физическихъ силъ, почему Правленіе Семинаріи просить съѣздъ духовенства ассигновать на этотъ предметъ ту сумму, какую онъ признаеть необходимою.

3) Ежегодное ассигнованіе 300 рублей на содержаніе учителя музыки для казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Бывшій въ 1904 году общепархіальный съѣздъ духовенства журналомъ отъ 10—11 октября 1904 года, за № 10, ст. 4, между прочимъ постановилъ: „Въ виду того, что изученіе музыки существовало въ Семинаріи и даже имѣются нѣкоторые музыкальные инструменты, съѣздъ находитъ необходимымъ наемъ учителя музыки и приобрѣтеніе еще музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ Семинаріи. Расходъ на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ отнести на средства причтовъ церквей епархіи, взыскавъ единовременно по 1 руб. съ штата, каковой взносъ произвести во второй половинѣ сего 1904 года, а плату учителю музыки отнести на взносы съ каждаго воспитанника Семинаріи, обучающаго музыкѣ“. На пожертвованныя причтами церквей епархіи деньги Правленіемъ Семинаріи въ 1905 году приобрѣтены для воспитанниковъ піанино и фисгармонія. Принявъ во вниманіе, что вышепрописанное постановленіе бывшаго въ 1904 году общепархіального съѣзда духовенства лишаеть возможности казенно-

коштныхъ воспитанниковъ, какъ сиротъ и вообще несостоятельныхъ, обучаться музыкѣ, Правленіе Семинаріи журналомъ своимъ, отъ 17—21 декабря 1907 года, за № 37, ст. 2, постановило: „просить предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства объ ежегодномъ ассигнованіи 300 руб. на содержаніе учителя музыки для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи“.

4) Ассигнованіе 1319 руб. на нужды физическаго кабинета Семинаріи. Введеніе въ программу духовныхъ семинарій тригонометріи и космографіи и расширеніе учебной программы по физикѣ вмѣстѣ съ примѣненіемъ лабораторнаго метода преподаванія физико-математическихъ наукъ вызвали потребность въ новыхъ инструментахъ и приборахъ, которые бы вполне удовлетворяли современнымъ требованіямъ учебнаго дѣла. Между тѣмъ физическій кабинетъ Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время далеко не отвѣчаетъ своему назначенію. Въ немъ недостаетъ даже приборовъ, составляющихъ предметъ первой необходимости, да и тѣ, которые есть, или устарѣлой, несовершенной конструкціи, или отъ времени и долгаго употребленія попортились. При такомъ состояніи физическаго кабинета учащимся весьма трудно, а часто почти невозможно, усвоить соотвѣтствующіе отдѣлы науки. Является существенно необходимымъ пополнить кабинетъ новыми приборами, а отчасти произвести ремонтъ старыхъ инструментовъ. Въ виду этого Правленіе Семинаріи имѣетъ честь просить общепархіальный съѣздъ духовенства объ ассигнованіи на нужды физическаго кабинета Семинаріи 1319 рублей, съ отпускомъ означенной суммы полностью въ 1908 году или съ разложеніемъ ея поровну на три года (1908—1910 гг.). При семъ прилагается списокъ недостающихъ въ кабинетѣ инструментовъ и смѣта на ремонтъ старыхъ приборовъ.

5) Единовременное ассигнованіе 866 руб. 71 коп. на внутренней ремонтъ стараго зданія Семинаріи. Во второй половинѣ октября мѣсяца 1907 года обрушилась часть потолка въ комнатѣ при помѣщеніи Правленія Семинаріи (въ верхнемъ этажѣ стараго зданія Семинаріи). По поводу этого 24 того же октября членами распорядительныхъ собраній Правленія, въ присутствіи Архитек-

тора строительнаго отдѣленія Областнаго войска Донскаго Правленія Гр. Сальникова, произведенъ былъ осмотръ штукатурки потолокъ въ верхнемъ этажѣ стараго семинарскаго зданія, при чемъ найдено, что 1) потолокъ на парадной лѣстницѣ при входѣ въ залъ Правленія, при осмотрѣ, обрушился; 2) въ комнатѣ Канцеляріи штукатурка слабая; 3) въ комнатѣ при Правленіи, въ которой стояли шкафы съ дѣлами Семинарскаго Правленія, потолокъ слабый и частію обрушился; 4) въ квартирѣ Ректора Семинаріи въ спальній комнатѣ и столовой штукатурка на потолкахъ слабая и грозитъ паденіемъ, а равно и въ комнатѣ для прислуги и въ кухнѣ на верху; 5) во всѣхъ вышеозначенныхъ мѣстахъ необходимо передѣлать заново штукатурку потолокъ немедленно, а потолокъ въ кухнѣ, вмѣстѣ штукатурнаго, сдѣлать подшивной, въ остальныхъ же помѣщеніяхъ квартиры Ректора и Правленія штукатурка сравнительно прочная и, можно надѣяться, простоятъ до весны 1908 года, съ наступленіемъ которой ее необходимо передѣлать заново. Кромѣ того, при осмотрѣ 6 ноября 1907 года членами распорядительныхъ собраній Правленія Семинаріи, въ присутствіи инженеровъ г. Сальникова и г. Фесенкова, балокъ и подшивки потолокъ на парадной лѣстницѣ при входѣ въ залъ Правленія найдено, что балка у стѣны совершенно сгнила и должна быть замѣнена новою такъ же, какъ и половина подшивки; во избѣжаніе разборки крыши новая балка можетъ быть подведена извнутри. Исполненіе вышеозначенныхъ работъ необходимо вызываетъ новыя работы (напр., покраску половъ, побѣлку и окраску стѣнъ и т. п.). Весь внутренній ремонтъ стараго зданія Семинаріи обойдется, согласно составленной инженеромъ г. Сальниковымъ смѣтѣ, въ 407 руб. 87 коп. и исполнено (штукатурныхъ работъ въ нѣкоторыхъ изъ вышеуказанныхъ помѣщеній) сверхъ оной смѣты по счету подрядчика Сушкова на 88 р. 41 коп.; кромѣ того по смѣтѣ инженера г. Фесенкова исчислено на тотъ же ремонтъ 380 руб. 45 коп., а всего въ сумму 866 р. 74 коп. Хотя изъ вышеупомянутыхъ работъ нѣкоторыя работы съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ виду ихъ спѣшности и неотложности, уже произведены, но деньги за

нихъ Правленіемъ Семинаріи еще не уплачены, за неимѣніемъ въ распоряженіи Правленія средствъ на этотъ предметъ; не можетъ Правленіе Семинаріи необходимый на внутренней ремонтъ стараго зданія Семинаріи расходъ отнести и на суммы, ассигнованныя на содержаніе дома Семинаріи въ настоящемъ 1908 году, такъ какъ этихъ суммъ, вслѣдствіе значительнаго по оной статьѣ смѣтнаго ассигнованія перерасхода въ 1907 году, едва ли достанетъ на самыя неизбѣжныя по содержанію семинарскаго дома въ семъ 1908 году расходы. Посему Правленіе Семинаріи честь имѣетъ просить общепархіальный съѣздъ духовенства потребную на внутренней ремонтъ стараго зданія Семинаріи сумму 866 руб. 74 к. ассигновать полностью. При семъ прилагаются вышеупомянутыя двѣ смѣты инженеровъ г. Сальникова и г. Фесенкова.

6) Устройство каменнаго погреба и сушильни для бѣлья надъ существующимъ зданіемъ бани и прачешной для Донской Духовной Семинаріи. Бывшій въ 1907 году общепархіальный съѣздъ духовенства призналъ необходимымъ построить новую сушильню для бѣлья надъ баней и отдѣльный отъ зданія Семинаріи кирпичный погребъ, и ассигновалъ на устройство сушильни 1571 р., а на постройку кирпичнаго погреба 2000 руб. (Журн. общепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 5 іюня 1907 года, за № 18, ст. 2). Посему Правленіе Семинаріи поручило инженеру г. Фесенкову составить проекты и смѣты на означенныя постройки, каковыя проекты и смѣты г. Фесенковымъ уже изготовлены и Правленіемъ Семинаріи, согласно журнальному постановленію онаго Правленія отъ 10 января 1908 г. за № 4, ст. 1, представляются при семъ на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда духовенства.

7) Ремонтъ существующей при Донской Духовной Семинаріи бани и устройство новой прачешной, или сооруженіе новой бани. Бывшій въ 1904 году общепархіальный съѣздъ духовенства журналомъ своимъ, отъ 8—14 октября 1904 года, за № 16, постановилъ: „предоставить Правленію Семинаріи не медлить съ дѣломъ удаленія кухни и столовой изъ главнаго зданія, при чемъ

зданіе для кухни и столовой можетъ быть устроено на мѣстѣ теперешней бани съ прачешной, кои должны быть перенесены на другое мѣсто^а. Въ виду сего постановленія съѣзда духовенства, Правленіе Семинаріи представило проектъ и смѣту на постройку бани и прачешной при Семинаріи, на сумму 14721 руб. 62 к., на бывшій въ 1907 году общепархіальный съѣздъ духовенства. Но опый съѣздъ духовенства призналъ помѣщенія семинарской бани и прачешной достаточными, при условіи соблюденія воспитанниками, посѣщающими баню, установленной счереди, и нашелъ необходимымъ привести только эти зданія въ надлежащій порядокъ въ смыслѣ чистоты и опрятности, для чего и ассигновалъ 933 руб. (Журн. общепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 23—25 мая 1907 года, за № 5, ст. 4). Въ теченіе прошлаго 1907 года въ помѣщеніяхъ семинарской бани и прачешной произведены слѣдующія строительныя и ремонтныя работы: построены наружный тамбуръ у дверей бани за 206 руб. 25 коп., сдѣланы 9 оконныхъ рамъ, съ подоконниками и колодами, въ банѣ и прачешной за 154 руб. съ приборами, устроена наружная дверь въ прачешной за 17 руб. 40 коп. съ приборами, передѣланы печь и водогрѣйный котель въ прачешной и печь въ банѣ за 39 руб. 50 коп. съ огнеупорнымъ кирпичемъ, оштукатурены и побѣлены стѣны и потолки въ банѣ и прачешной и одна дверь въ прачешной за 20 руб., а всего за вышеозначенныя работы уплачено 499 руб. 69 коп., кромѣ того въ той же прачешной устроены бетонный полъ и проведена дождевая вода изъ цистерны, стоимость каковыхъ работъ показана въ счетѣ подрядчика Николая Торлецкаго на произведенныя имъ бетонныя работы въ семинарскихъ зданіяхъ, каковой счетъ въ настоящее время находится на провѣркѣ у преподавателя Семинаріи Григорія Фесенкова, и потому означенная стоимость сказанныхъ работъ съ точностію не можетъ быть указана. Но несмотря на вышесказанныя произведенныя работы, Правленіе Семинаріи признаетъ крайне необходимымъ дѣломъ расширеніе помѣщеній семинарской бани; тѣсно-та этихъ помѣщеній является въ значительной мѣрѣ причиною того, что баня содержится не въ надлежащей чистотѣ; затѣмъ,

по недостатку помѣщенія въ банѣ воспитанники посѣщаютъ ее небольшими группами, вслѣдствіе чего приходится отоплять ее болѣе продолжительное время; воспитанники принуждены бывають ходить въ баню даже ночью, особенно при недостаткѣ воды, что должно быть безусловно нежелательнымъ явленіемъ въ педагогическомъ отношеніи. Расширить помѣщеніе бани можно было бы чрезъ присоединеніе къ нему того помѣщенія, въ которомъ теперь находится семинарская прачешная, при условіи отдачи стирки бѣлья воспитанниковъ на сторону. Но признавая неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ отдавать стирку бѣлья воспитанниковъ на сторону, Правленіе Семинаріи находитъ необходимымъ или устроить новую прачешную, а существующую прачешную обратить на расширеніе семинарской бани согласно составленному техникомъ архитектуры П. Корнауховымъ проекту, или построить новую баню согласно составленному г. Фесенковымъ проекту, давъ помѣщенію существующей бани другое какое нибудь назначеніе, о чемъ Правленіе Семинаріи и имѣетъ честь представить на рѣшеніе общепархіальнаго съѣзда духовенства, съ приложеніемъ при семъ вышеупомянутыхъ проектовъ съ относящимися къ нимъ смѣтами.

8) Ассигнованіе денегъ на производство лѣтомъ сего 1908 года ремонтныхъ работъ въ семинарскихъ зданіяхъ. Какія именно ремонтныя работы въ семинарскихъ зданіяхъ необходимо произвести лѣтомъ 1908 года и что онѣ будутъ стоить, это видно изъ прилагаемыхъ при семъ: а) акта членовъ распорядительныхъ собраній Правленія Донской Духовной Семинаріи, отъ 31 декабря 1907 года, объ осмотрѣ семинарскихъ зданій и б) составленной техникомъ архитектуры П. П. Корнауховымъ смѣты на означенныя ремонтныя работы.

9) Ежегодное дополнительное ассигнованіе денегъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Правленіе Семинаріи обращалось съ просьбою къ бывшему въ 1907 году общепархіальному съѣзду духовенства объ ежегодномъ ассигнованіи 1800 руб. на увеличеніе каждой полнокоштной и полукоштной казенной стипендіи въ Семинаріи на 20 руб. въ годъ. Разсмотрѣ-

рѣвъ оную просьбу Правленія Семинаріи и докладъ комиссіи изъ депутатовъ съѣзда для обревизованія Семинаріи по хозяйственной части, съѣздъ журналомъ своимъ, отъ 5 іюня 1907 года, за № 18, ст. 1 пункт. 1, постановилъ: „увеличить годовой взносъ на каждаго полнаго пансіонера и полупансіонера на 5 руб. въ годъ, съ добавленіемъ къ ассигнуемой на сей предметъ суммѣ—450 р. ежегодно“. Но такая прибавка къ ассигнуемой на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ суммѣ, при существующихъ въ настоящее время высокихъ цѣнахъ на всѣ жизненные продукты и прочіе матеріалы, является недостаточною для такого довольствованія оныхъ воспитанниковъ, какое установилось въ теченіе многихъ лѣтъ; прибѣгать же къ сокращеніямъ въ довольствованіи воспитанниковъ пищею, одеждою и всѣми другими принадлежностями представляется не только не желательнымъ, но и невозможнымъ, если имѣть въ виду благо и спокойствіе заведенія. Посему Правленіе Семинаріи честь имѣетъ представить при семъ на общепархіальный съѣздъ духовенства составленную комиссіею изъ членовъ онаго Правленія вѣдомость годичнаго расхода, необходимаго по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ, съ просьбою о дополнительномъ ассигнованіи на этотъ предметъ суммы, какаѣ требуется по сказанной вѣдомости. Подлинное подписали: Ректоръ Семинаріи, протоіерей Александръ Замятинъ и Секретарь, преподаватель І. Нарциссовъ.

Объявленія.

Новыя книжки П. Калачинскаго (преподавателя Кіевской духовной семинаріи).

1) Краткія свѣдѣнія изъ элементарной теоріи музыки. Ц. 50 к. Кіевъ 1906 г. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 29 мая—6 іюня 1907 года за № 266, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,

книга допущена въ качествѣ учебнаго пособія въ церковно-приходскія и второклассныя школы.

2) Будущее нашей народной школы. Ц. 30 к. Кіевъ 1906 г.

Ранѣе вышедшія:

1) Философское (пессимистическое) міросозерцаніе Шопенгауэра и его отношеніе къ христіанству. Критическое изслѣдованіе. Ц. 1 р. 50 к.

2) Богословско-философскія воззрѣнія Св. Отцовъ и Учителей Церкви первыхъ вѣковъ христіанства (въ отношеніи къ философіи Платона). Харьковъ 1901 г. Ц. 60 к.

3) Бесѣды съ учителями начальныхъ школъ по вопросамъ обученія и воспитанія. Кіевъ 1904 г. Ц. 60 к.

4) Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею. Изд. 3-е Кіевъ 1902 года Ц. 40 к.

2—2.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1908 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по

прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, и теоріи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ скажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, но девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія, свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.

Расрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается въ Харьковѣ въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 4 р. 50 к. за каждый годъ; по 5 руб. за 1890—1897 г., по 6 руб. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 7 руб., за 1905 и 1906 г. 8 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 100 р. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“
(24-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1908 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою весь отрасль пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ „Вѣстникъ церковно-общественной жизни“, будетъ значительно увеличенъ. Въ прилагаемыхъ къ журналу книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будутъ преимущественно печататься проповѣди, относяшіяся къ явленіямъ современной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБЛЕЙ, НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБЛЯ.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи („Христіанское Назиданіе“, прил. за 1907 г., 608 стр., ц. 1 руб. 50 коп., „Христіанская Бесѣда“ за пять лѣтъ съ 1900 по 1904 г., по 1р. за годъ, „Проповѣдническій Цвѣтникъ“—поученія на Великій постъ, ц. 1 р., Сборники проповѣдей для народа „Святель“, „Вразумитель“, ц. по 1р. 25 к., „Иструкція ц. старостамъ“, ц. 1 р., „Правила и формы слѣдственнаго производства“, ц. 1 р., „Правила и формы церков. письменнаго производства“, ц. 1 р., „Права и обязанности Благочиннаго приходскихъ церквей“, ц. 1 р., „Новый уставъ о пенсіяхъ“, ц. 40 к. и пр.)

высылаются за половинную цѣну наложеннымъ

платежемъ.

Открыта подписка на

Богословскій Вѣстникъ

1908 года

(семнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ *твореній блаженнаго Теодорита, епископа Киррскаго.*

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно-церковной жизни на началахъ истинной „соборности“, при самомъ живомъ и широкомъ участіи блага духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ вопросовъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣрогнѣимость, старообрядчество и сектантство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа, христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно-христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе церкви)—вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, котэрые редація „Б. В.“ считаетъ стоящими на

первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ собственнаго приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома: *седьмой и восьмой твореній блаженнаго Теодорита, епископа Киррскаго, съ русскомъ переводѣ.*

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. П. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложения (цѣна 7 руб.).

Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложения пользуются такой разсрочкой (на два срока—при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V и VI томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. А. Покровский.

2—1.

О ПОДПИСКѢ НА

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1908 году.

Правительственный Вѣстникъ — официальная газета, общая для всѣхъ министерствъ и управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при главномъ управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и 1908 году. Во исполненіе программы, распределение текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій правительства: правительственныя сообщенія; Высочайшіе манифесты; именныя Высочайшіе указы и повелѣнія; договоры съ иностран-

ными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сена-та; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Пра-вительствующему Сенату министрами и управляющими министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч. — Отдѣлъ внутренней: извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія. — Казен-ныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣ-стникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, эконо-мической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи министерства внутреннихъ дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“: въ Россій-ской имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сро-ки—по разчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересыл-ку особой платы не взимается.

Подписка принимается на все сроки, но не иначе, какъ съ пер-ваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за гра-ницей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ—по 25 коп. за каждый разъ. При употребленіи круп-ныхъ и фигурныхъ шрифтовъ, рамокъ, украшеній и полиטיפажей и при допущеніи пробѣловъ, а также при табличномъ наборѣ плата взи-мается за мѣсто по разчету на мелкій шрифтъ.—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, преісъ-курантовъ и проч. плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера „Правительственнаго Вѣстника“ въ кон-торѣ и у газетчиковъ—5 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель“ ста-тей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1907 г.,— цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на „книжную лѣтопись главнаго управленія по дѣламъ печати“ 1908 г., выходящую еженедѣльно. Подписная цѣна: за годъ 6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 р.; за границу—10 р.

Отдѣльный номеръ—15 к. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны—цѣна 9 рублей. Объявленія въ „Книжную Лѣтопись“ принимаются по цѣнѣ 1 страница—15 р., $\frac{1}{2}$ стр.—8 р. и $\frac{1}{4}$ стр.—4 руб.

3—1.

„КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ“

главнаго управленія по дѣламъ печати въ 1908 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ: б) Алфавитныя указатели авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.: в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.

II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія.

4 раза въ годъ.

а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца: б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи.

ежегодно.

Сводные годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ.

Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ періодически (въ опредѣленные сроки) печататься извѣстія о повременной печати, содержащія въ себѣ: перечень изданій, измѣненія въ составѣ печати, отдѣльныя статьи и таблицы относительно разныхъ сторонъ ея движенія и развитія.

Подписная цѣна за годъ 6 руб., на $\frac{1}{2}$ года—3 руб.

Отдѣльный номеръ 15 коп.

За границу 10 руб.

Плата за частныя объявленія: 1 страница 15 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 8 р. и $\frac{1}{4}$ стр. 4 р.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны, цѣна 9 руб.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфа, А. С. Суворина и Н. П. Карбасникова.

3—1.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, прихода-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, **„ВЪНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги библіотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства и готовяются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 января 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 января 1908 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

21 января 1908 года.

№ 3.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

П О У Ч Е Н І Е

къ воспитанникамъ Донской духовной семинаріи въ первый воскресный день послѣ Рождественскихъ каникулъ.

Слѣдуя, бр., общепринятому на Руси доброму обычаю въ дни наступленія новаго года обмѣниваться другъ съ другомъ устно и письменно взаимными привѣтствіями и благопожеланіями, поздравляю и я васъ, други мои, съ новымъ годомъ и желаю вамъ здоровья и полнѣйшихъ успѣховъ въ дѣлѣ вашего воспитанія и образованія, въ дѣлѣ достиженія той конечной цѣли, ради которой вы находитесь въ семинаріи, съ благими послѣдствіями этой цѣли—быть въ свое

время дѣлателями непостыдными и членами полезными церкви и отечеству. вмѣстѣ съ симъ желаю вамъ преуспѣвать въ благочестіи, которое на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей.

Но мое самое искреннее привѣтствіе, самое чистосердечное желаніе, хотя въ нихъ и высказываются теплое сочувствіе, любовь и благорасположеніе къ вамъ, не принесутъ вамъ пользы, не будутъ имѣть для васъ никакого значенія, напротивъ, останутся простымъ звукомъ, если вы не позаботитесь стать „новою тварію“ о Господѣ, не постараетесь преуспѣвать въ исполненіи заповѣдей Господнихъ, не начнете ходить въ обновленіи жизни (Римл. 6, 4); какъ равно и наступившій новый годъ самъ собою не сдѣлаетъ васъ счастливыми, ни въ настоящей вашей школьной жизни, ни въ будущей общественной, если вы будете равнодушны къ внушаемымъ вамъ правиламъ воспитанія и холодны къ преподаваемымъ вамъ наукамъ, если вы не будете восходить отъ силы къ силѣ, отъ совершенства къ совершенству, если не будете со всею строгостію и добросовѣстностію провѣрять себя, къ чему доселѣ стремились, какъ работали, въ чемъ искали радостей и удовольствій для себя, чѣмъ болѣе всего интересовались. Въ частности, не принесетъ вамъ радостей новый наступившій годъ, если вы станете обращать мало вниманія на сохраненіе своего здоровья, а тѣмъ болѣе, если будете пренебрегать имъ, начнете дѣлать то, чѣмъ здоровье разстроивается, чѣмъ оно ослабляется, чѣмъ силы подкашиваются.

Имѣйте въ виду, бр., что ваше пребываніе здѣсь, въ семинаріи, временное, ваша настоящая жизнь только подготовка къ будущей самостоятельной жизни, къ будущей общественной дѣятельности, гдѣ ваши способности и пріобрѣтенныя школьныя познанія должны найти себѣ практическое примѣненіе и принести тѣ или другіе плоды. Конечно, польза отъ вашихъ трудовъ для церкви и отечества зависитъ прежде всего отъ Господа Бога, устрояющаго пути

человѣку, отъ памятованія вашего о Господѣ Богѣ, и предъ Которымъ вы должны ходить въ теченіе всей своей жизни; но не забывайте и того, что будущее ваше—плодъ теперешняго серьезнаго отношенія къ внушаемымъ вамъ правиламъ благоповеденія вашего, отъ ихъ примѣненія и осуществленія въ вашей ученической жизни, отъ вашего дѣятельнаго пользованія дарованными вамъ отъ Бога способностями, отъ надлежащаго усвоенія вами духа и настроенія того духовно-учебнаго заведенія, въ воспитанникахъ котораго вы состоите. Ваше душевное спокойствіе и внѣшнее благополучіе прежде всего и въ высокой степени зависятъ отъ сохраненія вами въ вашемъ возрастѣ здоровья, которое есть драгоценнѣйшее благо изъ всѣхъ земныхъ благъ. „Нѣтъ блага цѣннѣе здоровья, нѣтъ богатства лучше отѣлеснаго здоровья“, говоритъ мудрый Сирахъ (30, 16). Однако, къ величайшему нашему сожалѣнію, приходится сознаться, что среди современныхъ намъ учащихся нерѣдко встрѣчаются такіе люди, которые ни къ чему такъ небрежно не относятся, какъ къ сохраненію своего здоровья; ни въ чемъ такъ не бываютъ расточительны, ничего не тратятъ такъ беззаботно, какъ свои молодая юношескія силы. Нерѣдко выходятъ они за предѣлы своего возраста и стараются завладѣть тѣмъ, что не для нихъ назначено, бываютъ слишкомъ самонадѣянны, не расчетливы въ своихъ силахъ, бросаются съ увлеченіемъ на все, не соразмѣряя своихъ силъ съ тѣмъ, за что берутся, думаютъ, что жизни нѣтъ конца и силамъ нѣтъ мѣры. Пылкое юношеское воображеніе принимаютъ они за избытокъ силъ, который, какъ будто, нужно, какъ можно скорѣе расточить, и дѣйствительно расточаютъ ихъ: въ погонѣ за внѣшними удовольствіями, въ стремленіи за чувственными наслажденіями они забываютъ, что при такомъ состояніи „недолго, выражаясь словами поэта, свазаться съ человѣкомъ злымъ, а ужь тутъ дорога не къ добру лежитъ, забываютъ Бога и теряютъ стыдъ“. Чувственные увеселенія и удовольствія съ безсонными по-

чами, какъ ядовитый червь, подтачиваютъ молодой и неокрѣпшій организмъ, разстраиваютъ здоровье, и жизнь изживается преждевременно. Печальныя послѣдствія такого отношенія къ сохраненію здоровья не заставляютъ долго ждать. Онѣ уже въ школѣ начинаютъ проявляться: человекъ, преданный чувственнымъ удовольствіямъ, преждевременно старѣетъ по тѣлу и по духу, по сердцу и по разуму, энергія у него упадаетъ, духовная подвижность слабѣетъ, дѣлается онъ разсѣяннымъ въ мышленіи и вялымъ, нервы у него слабы и безсильны. При выходѣ изъ школы онъ вноситъ въ жизнь болѣзненное, хилое или дряблѣе тѣло и болѣзную душу; при вступленіи въ общественную жизнь и дѣятельность онъ уже является человекѣмъ физически истощеннымъ, къ труду неспособнымъ. Приблизилась настоящая жизнь, настоящій подвигъ, а силъ уже нѣтъ. Тогда все начинаетъ представляться ему въ мрачномъ видѣ: недовольство жизнью, разочарованіе, жалобы на другихъ людей или на какую то преслѣдующую судьбу. Вотъ въ чемъ скрывается одна изъ причинъ недостатка у насъ силъ для дѣла общественнаго.

Во избѣжаніе такихъ печальныхъ послѣдствій, могущихъ быть и съ каждымъ изъ васъ, бр., будьте достойными званія, въ которое призваны, соотвѣтствуйте духу и направленію своего учебнаго заведенія и никогда ничего не дѣлайте безъ разсужденія (Сир. 33, 30). Чтобы наступившій новый годъ не былъ для васъ только условнымъ знакомъ времени, календарнымъ счетомъ дней, безпристрастно разсмотрите свою прошедшую жизнь, свою прошедшую дѣятельность, свое внутреннее состояніе, углубитесь въ себя; это самоиспытаніе пробудитъ въ васъ усыпленную совѣсть и приведетъ многихъ изъ васъ къ полному сознанію и чистосердечному раскаянію, что они въ прошломъ году трудились далеко не такъ, какъ должно, далеко не такъ приблизились къ намѣченной цѣли, какъ могли бы. А сознаніе дурно и напрасно проведенной жизни возбудитъ въ васъ стыдъ, а стыдъ и сожалѣніе породятъ въ васъ рѣшимость

посвятить наступившій годъ единственно образованію своего ума и сердца.

Но заботясь о здоровьѣ своего тѣла, заботьтесь, бр., и о здоровьѣ души, какъ о первомъ и самомъ надежномъ основаніи и залогѣ прочнаго вашего будущаго. При здоровьѣ тѣла свято храните чистоту сердца, трезвость ума, и крѣпость вашихъ не только физическихъ, но и духовныхъ нравственныхъ силъ. Помните, что въ здоровомъ тѣлѣ здоровый умъ: „Mens sana in corpore sano“. Наблюдайте, чтобы ваши мышленія были ясны и правильны, ваши чувства и желанія вѣжны и возвышенны; ваша воля энергична и обращена была бы на истинное, прекрасное и доброе. Не омрачайте своей юной жизни порокомъ и грѣхомъ, ибо грѣхъ, овладѣвъ душою человѣка, поглащаетъ въ ней все, чѣмъ она украшается и уподобляется Творцу, и оставляетъ въ душѣ только мерзость заустѣнія (Дан. 9, 27). Берегите свои силы крѣпкими и неповрежденными для труда серіознаго, дабы впослѣдствіи онѣ употреблены были на дѣло и превращены въ капиталъ. Будьте настоящими людьми дѣла, а не празднолюбцами, не искателями однихъ забавъ, развлеченій, наслажденій и личныхъ выгодъ. Помните: если вы честно будете преданы своему дѣлу, то это будетъ вѣрнымъ показателемъ доброй въ васъ совѣсти и вѣрнымъ залогомъ вашей будущей полезной общественной дѣятельности.

Да благословитъ васъ Господь Богъ на дѣло и на дѣланіе ваше въ наступившемъ году и во всѣ дни жизни вашей. Аминь.

Свящ. Д. Переконскій.



Характеръ и значеніе твореній св. Іоанна Златоуста.

(Окончаніе).

3) Какъ пастыреучитель, св. Іоаннъ Златоустъ является предъ нами прежде всего величайшимъ примѣромъ и высокимъ образцомъ идеальнаго пастыря, самою своею святою жизнью научающимъ истинному пастырству. Его полная независимость отъ благъ міра сего и аскетическій образъ жизни, котораго онъ не покидалъ даже на архіепископской каѳедрѣ столицы (что, между прочимъ, послужило къ обвиненію его: „не знаетъ гостепріимства“, говорили его неправедные обвинители), его щедрое благотвореніе бѣднымъ и покровительство угнетеннымъ (истолкованное тѣми же судьями, осудившими его на изгнаніе, какъ „возбужденіе народа“ — *seducet populum*), его необычайная прямота и мужество, съ какими онъ исполнялъ свой пастырскій долгъ, не зря на лица и всецѣло предаваясь волѣ Божіей,—были у всѣхъ на виду и останутся навсегда недостижимымъ примѣромъ для подражанія.

Но кромѣ того св. Златоустъ написалъ особое, довольно обширное сочиненіе: „Шесть словъ о священствѣ“. Этотъ знаменитый трактатъ, написанный въ формѣ собесѣдованія его съ другомъ Василиемъ (еписк. Рафанейскимъ), является поистинѣ классическимъ трудомъ по пастырскому богословію. Древность не представляетъ ничего подобнаго этому сочиненію. Такъ оно превосходно по силѣ и изяществу слога, по глубинѣ и важности мыслей, по обилію святыхъ и высокихъ чувствъ. „Нѣтъ такой души“, писалъ св. Исидоръ Пелусіотъ, посылая эту книгу къ одному изъ своихъ знакомыхъ,—„которая, читая ее, не воспламенилась бы божественною любовью: она показываетъ, что священство есть дѣло великое, къ которому не легко приступать, и вмѣстѣ учить, какъ безупречно проходить его“⁽⁹⁾. Высота сана священства

(⁹) Исидоръ Пелусіотъ. Epist. Lib. 5, epist. 32.

такъ изображается въ этой книгѣ св. Златоустомъ: „Священство есть что-то страшное; власть его великая, достоинство и служеніе его изъ числа величайшихъ даровъ Божиихъ; самъ Павелъ страшился при взглядѣ на эту власть“... „Когда видишь Господа закланнаго въ жертву и предлагающаго, священника, предстоящаго этой жертвѣ и молящагося, и всѣхъ окропляемыхъ тою драгоценною кровію: думаешь ли ты, что ты еще съ людьми, и на землѣ? Не вознесенъ ли ты на небо? О чудо! О человеколюбіе Божіе! Сѣдящій со Отцемъ на небѣ—въ этотъ часъ держится руками всѣхъ и даетъ себя осизать и воспринимать всѣмъ желающимъ“ (10).

4) Какъ догматистъ, писавшій и уяснявшій христіанскія истины чисто догматическаго характера, напр. въ книгѣ „о Св. Духѣ“ или въ книгѣ „къ Стахирію“—о промыслѣ Божіемъ, и какъ полемистъ, опровергавшій различныя заблужденія еретиковъ его времени—аномеевъ, мавихсевъ, монтанистовъ, гностиковъ и др., св. Златоустъ „стоитъ всегда на почвѣ строгаго православія и чуждъ одностороннихъ увлеченій“ (11).

Наконецъ мы не можемъ не упомянуть и о литургическихъ трудахъ св. Іоанна. Подъ именемъ Златоуста дошла до насъ божественная литургія, обычно совершаемая въ нашихъ православныхъ храмахъ. Но собственно основа литургіи и ея порядокъ въ главномъ существовали издревле, еще въ первенствующей церкви (вспомнимъ литургію св. ап. Іокова), хотя въ частности, въ выборѣ чтеній и молитвъ, много свободы предоставлялось предстоятелю. Св. Златоусту принадлежитъ главнымъ образомъ установленіе *единообразнаго чина* и составленіе молитвъ, преимущественно евхаристическихъ, читаемыхъ тайно священникомъ. Объ этомъ установленіи св. Златоустомъ чина божественной литургіи такъ пишетъ уже упомянутый нами св. Прокль: „св. Василий (Великій), поступая съ людьми, какъ съ больными, представилъ литургію въ сокращенномъ видѣ. Спустя немного времени, отецъ

(10) Твор. Злат. т. I, стр. 417.

(11) Правосл. Богосл. Энциклопедія, изд. Лопухина, т. VI, стр. 932.

нашъ „златый по языку“ Иоаннь, съ одной стороны какъ добрый пастырь, ревностно заботившійся о спасеніи овецъ, съ другой—взирая на слабость человѣческой природы, рѣшился исторгнуть съ корнемъ всякій предлогъ небреженія. Поэтому онъ, опустивъ многое, учредилъ совершеніе литургіи сокращенаѣйшее, чтобы люди, слишкомъ любя все то, въ чемъ есть свобода и непринужденность, обольщаясь грѣховными помыслами, мало по малу вовсе не отстали отъ апостольскаго и божественнаго преданія“ (12). Въ этихъ словахъ св. Прокла, помимо прямого указанія на слабость и немощь человѣческой природы, есть намекъ и на то, что при существовавшей въ первое время свободѣ въ выборѣ чтеній и произнесеніи молитвъ, во времена Златоуста могли появляться люди, по преимуществу съ еретическимъ образомъ мыслей, которые могли искажать и извращать самый смыслъ божественнаго и апостольскаго преданія—святѣйшаго таинства евхаристіи, почему и потребовалось установить однообразный для всѣхъ чинъ ея совершенія.

Кромѣ этой важной заслуги, въ твореніяхъ св. Златоуста, который весьма часто убѣждалъ своихъ слушателей посѣщать богослуженіе и старался, чтобы служеніе это было разумно и для всѣхъ понятно, почему постоянно объяснялъ значеніе христіанскихъ празднествъ и дѣйствій священныхъ, въ его твореніяхъ мы можемъ найти неисчерпаемый источникъ свѣдѣній о состояніи древняго христіанскаго богослуженія, свѣдѣній самыхъ драгоценныхъ для православной церкви.

Такъ важны, такъ многоплодны, такъ богаты мыслями и плодотворны творенія великаго вселенскаго учителя и отца церкви св. Иоанна Златоустаго! И церковь христіанская всегда высоко цѣнила ихъ,—и не только Греческая, но и Римская церковь, объявившая, что самые незначительные труды Иоанна Златоуста должны быть прочитаны всѣми. И наша Русская Православная Церковь

(12) Христ. Чт. 1839 г. О преданіи литургіи.

съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія всегда съ особенною любовью пользовалась и назидалась многочисленными твореніями Св. Златоуста, рѣчь котораго, утверждая христіанскую вѣру, обтекла всю вселенную. Трудно найти въ древне-русской литературѣ такой сборникъ поученій, въ которомъ не было бы словъ и бесѣдъ св. Златоуста. Даже самые сборники въ большинствѣ назывались его именемъ.

„Златоструй“ (X в.), древнѣйшая книга древней Руси, составленная еще въ Болгаріи, содержащая 136 статей нравоучительнаго содержанія и назначившаяся только для домашняго употребленія; „Златоустъ“ (XIV в.)—сборникъ нравоучительныхъ статей, подобранныхъ и расположенныхъ въ порядкѣ годичнаго круга церковнаго, начиная съ недѣли мытаря и фарисея, назначавшійся преимущественно для чтенія въ церквахъ за богослуженіемъ, почему и носившій въ рукописяхъ большею частью названіе „Учительнаго Златоуста“; „Андіатисъ“ (XII в.)—сборникъ словъ по случаю низверженія статуи въ Антиохіи; „Измарагдъ“ (XIV в.), представляющій передѣлки древне-русскихъ книжниковъ, произведшихъ сокращенія въ словахъ Златоуста и упрощенія языка; „Маргаритъ“ (XIII—XIV в.)—сборникъ статей преимущественно догматическаго характера; „Новый Маргаритъ“ (XVI в.), замѣчательный опытъ самостоятельнаго русскаго сборника, сдѣланный русскимъ ученымъ кн. Андреемъ Курбскимъ,—все это сборники заключающіе въ себѣ въ большемъ или меньшемъ количествѣ тѣ или нѣя безсмертныя творенія св. Іоанна Златоуста. Извѣстный Академикъ Е. Е. Голубинскій въ I т. своей „Исторіи русской церкви“ указываетъ 203 слова Златоуста, существовавшія въ до-монгольской періодъ исторіи русской письменности въ переводѣ съ греческаго на церковно-славянскій языкъ. Насколько употребительны и насколько распространены были эти сборники въ древней Руси, объ этомъ свидѣтельствуетъ то, что многіе изъ нихъ были напечатаны вскорѣ по появленіи книгопечатанія на Руси („Маргаритъ“—въ 1596 г. въ г. Острогѣ, книга „О священствѣ“—въ 1614 г. во Львовѣ). Собственно на русскій языкъ 1-й полный переводъ твореній Златоуста былъ сдѣланъ въ сороковыхъ

—пятидесятихъ годахъ С.-Петербургскою Духовною Академіею въ журналѣ „Христіанское Чтеніе“, а 2-й—тою же Духовною Академіею съ 1895—1906 г.

Такъ, мы видимъ, что творенія св. Іоанна Златоуста и въ нашей Русской Православной церкви съ древнѣйшаго времени всегда пользовались и пользуются особенною любовью, являясь неисчерпаемымъ источникомъ богословскихъ знаній и духовно-нравственнаго назиданія и утѣшенія. Да они и никогда не утратятъ такого своего значенія, такъ какъ въ высокой степени обладаютъ тою благодатною силою, которая есть не что иное, какъ животворящее вѣяніе Духа Божія, открывающагося чрезъ своихъ святыхъ избранниковъ.

А. Щетковскій.

По поводу „Мѣсколькихъ словъ къ вопросу объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой“.

(Окончаніе).

Самымъ важнымъ аргументомъ (да почти единственнымъ) въ пользу открытія второго женскаго училища въ Новочеркасскѣ можно считать только фактъ нахожденія тамъ Политехникума, а слѣдовательно и возможность имѣть опытныхъ специалистовъ преподавателей по физико-математическимъ наукамъ, чему и приводится примѣръ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: въ существующемъ Новочеркасскомъ женскомъ училищѣ преподавать эти науки взялись профессоръ и два лаборанта. Но давно ли Новочеркасскъ сталъ пользоваться такими преимуществами? И справедливо ли изъ-за того, что въ Усть-Медвѣдицѣ нѣтъ политехникума отклонить открытіе тамъ и средняго женскаго училища. Въдѣ Усть-Медвѣдицкая станица есть географическій центръ сѣвернаго края Донской епархіи, а вслѣдствіе отсутствія въ ней женскаго

средняго духовнаго училища, доступъ къ образованію для дочерей бѣднаго духовенства очень затруднителенъ. Ужели такъ таки и нельзя будетъ найти преподавателей физико-математическихъ наукъ въ Усть-Медвѣдицѣ? Но гдѣ же берутъ ихъ существующія тамъ реальное училище и женская гимназія? Вѣдь программа этихъ наукъ въ названныхъ училищахъ не уже, чѣмъ въ епархіальномъ. А что если-бы открыть доступъ къ преподаванію въ будущемъ училищѣ женщинамъ, конечно съ высшимъ образованіемъ и спеціалисткамъ, нашлось бы, пожалуй, много желающихъ.

Воронежское духовенство, говорятъ, долго думало, гдѣ открыть второе женское училище; города Павловскъ и Коротоякъ предлагали и даровыя мѣста, и субсидіи, но духовенство не прельстилось этимъ, и предпочтеніе было отдано епархіальному городу-Воронежу. Вотъ и намъ нужно подумать и открыть училище въ епархіальномъ же городѣ.—Все это такъ, но не нужно забывать того, что Воронежское духовенство могло воспользоваться для новаго училища готовымъ зданіемъ семинарскаго общежитія и слѣдовательно избѣжать расходовъ на постройку новаго училищнаго зданія. Это, а не что другое, рѣшило его выборъ. Но у насъ вѣдь нѣтъ никакого общежитія въ Новочеркасскѣ, которое можно бы было использовать для нуждъ предполагаемаго училища.

Духовенство связано, говорятъ, незримиы нитями съ епархіальнымъ своимъ городомъ, и куда бы не занесла судьба кого изъ служителей алтаря, онъ всегда будетъ тяготѣть къ мѣсту, гдѣ живетъ Архіепископъ, гдѣ сосредоточены всѣ епархіальныя учрежденія, съ которыми духовенству не рѣдко приходится имѣть дѣло: Справедливо. Но кромѣ незримыхъ нитей, о которыхъ говоритъ почтеннѣйшій С. В. К., духовенство связано съ епархіальнымъ городомъ и зримиы нитями въ видѣ почты и телеграфа, при посредствѣ которыхъ каждый служитель алтаря и можетъ сноситься съ епархіальными учрежденіями. Для того же посредства существуютъ благочинныя и училищныя отдѣленія. Зачѣмъ же непремѣнно по каждому дѣлу ѣхать въ Новочеркасскъ? Если и бывають иногда дѣла, заслуживающія вниманія и требующія личнаго присутствія въ Новочеркасскѣ, т. е. дѣла приходскія и

церковныя, то такія дѣла случаются, съичѣмъ и самъ С. В. К. согласенъ, лишь у священниковъ; только у нихъ и можетъ случиться такая, такъ сказать, коллизія, что и нужно ѣхать въ Новочеркасскъ по церковному дѣлу, и тащиться въ Усть-Медвѣдицу за дочкой, но причѣмъ же низшее, заштатное или сиретствующее духовенство? Ужели изъ-за удобства поѣздокъ въ Новочеркасскъ для батюшекъ нужно пренебречь выгодами и удобствами нижней духовной братіи Усть-Медвѣдичаго училищнаго округа. Духовенство другихъ учебныхъ округовъ вполне обслуживаетъ существующее въ Новочеркасскѣ—епархіальное училище и отъ того, что тамъ не откроется другое-же такое, духовные тѣхъ округовъ ничего не потеряютъ; если кто и потеряетъ, такъ и некоторые Новочеркасскіе преподаватели, у которыхъ есть свободные часы, и которые лишатся возможности получить добавочную плату за могущіе открыться для нихъ уроки въ предполагаемомъ училищѣ. Но будемъ справедливы, и въ Усть-Медвѣдицѣ есть такіе же преподаватели, нуждающіеся въ излишнихъ урокахъ.

Если приходится ѣхать въ Новочеркасскъ священнику, чтобы попросить перевода въ другой приходъ или діакону, и неаломщику за тѣмъ-же или чтобы держать экзамень на высшій рангъ,—такъ это дѣла частныя и ихъ брать во вниманіе не слѣдуетъ.

О раздвоенности центровъ говорить совсѣмъ не приходится: такая раздвоенность существуетъ теперь, и не уничтожится и въ томъ случаѣ, если новое женское училище откроется въ Новочеркасскѣ. Для совершеннаго уничтоженія раздвоенности необходимо будетъ закрыть въ Усть-Медвѣдицѣ мужское училище, но для кого же это будетъ выгодно и удобно, не говоря уже о томъ, куда дѣтъ зданіе существующаго училища и на какія средства построить новое въ Новочеркасскѣ, а вѣдь избѣжать этого вопроса нельзя.

Примѣры бѣдствій Чирскаго реального училища и Александро-Грушевской церковно-учительской школы воть недостатка преподавателей ни въ чемъ не свидѣтельствуютъ. Въ Чирахъ одно реальное училище и есть, а наши преподаватели привыкли получать оклады изъ двухъ—трехъ училищъ, да это и понятно, если

принять во вниманіе все увеличивающуюся дороговизну жизни. Нужно увеличить оклады, чтобы привлечь преподавателей въ тѣя захолаустныя мѣста, гдѣ имѣется лишь одно училище.

Въ одинаковыхъ условіяхъ съ Чирскимъ реальнымъ училищемъ находится и Александро-Грушевская церковно-учительская школа.

Но въ Усть-Медвѣдицѣ со вновь открывающимся женскимъ училищемъ будетъ три среднихъ учебныхъ заведенія, не считая мужское духовное и женское четырехклассное училища. Ужели и въ такомъ случаѣ можно бояться недостатка въ преподавателяхъ?

Нѣтъ, какъ бы то ни было, заключу я, училище нужно открыть въ Усть-Медвѣдицѣ, на первыхъ порахъ хотя-бы и въ наемномъ помѣщеніи. Этого требуетъ удобство и выгоды Усть-Медвѣдицкаго окружного духовенства, въ особенности низшаго и сиротствующаго; этого требуетъ центральное положеніе Усть-Медвѣдицкой станицы среди обширнаго сѣвернаго края Донской епархіи; это выгодно въ силу дешевизны содержанія учащихся въ Усть-Медвѣдицѣ по сравненію съ Новочеркасскомъ; это важно, наконецъ, и потому, что отрекомендуетъ Донское духовенство въ глазахъ народа, какъ людей, готовыхъ внести свѣтъ науки въ сравнительно глухой край, хотя бы и вопреки личныхъ выгодъ.

Предстоитъ епархіальный съѣздъ; его, конечно, предварять съѣзды благотворительскіе; время теперь для передвиженія удобное; отъ души нужно пожелать, чтобы духовенство, въ особенности Усть-Медвѣдицкое, съ должнымъ вниманіемъ отнеслось къ обсужденію вопроса о выборѣ мѣста для училища. При этомъ батюшкамъ нужно посоветоваться не только съ матушками, какъ совѣтуетъ почтеннѣйшій С. В. К., но обязательно призвать на совѣтъ служащихъ діаконовъ и псаломщиковъ, и все заштатное и сиротствующее духовенство, и мнѣніе послѣдняго должно имѣть не послѣднее значеніе въ рѣшеніи поставленнаго вопроса.

Еще лучше, если бы оо. благотворительные и депутаты сдѣлали самый точный подсчетъ по всеѣмъ благотворителямъ, сколько окажется желающихъ везти дѣвочекъ въ Новочеркасскъ и въ Усть-Медвѣдицу, тогда вопросъ получилъ бы большую ясность.

Забочу такими-же пожеланіями, какъ и почтеннѣйшій С. В. К.: свѣту больше, свѣту! Пусть каждый выскажется не стѣсняясь, если не на страницахъ епархіальнаго органа, то на сѣздахъ; вѣдь печать и сѣзды для того и существуютъ, чтобы каждый могъ высказать свое мнѣніе; если всѣ заговорятъ, вопросъ получить освѣщеніе съ различныхъ сторонъ, а черезъ это можно будетъ поставить болѣе правильное и удовлетворяющее большинство рѣшеніе.

Свящ. Д. Оеденко.

Къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи.

По словесному распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепіскопа Донского и Новочеркасскаго, Совѣтъ Донского Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи выписку изъ копіи дарственнаго акта 1886 года, 16 декабря, покойной вдовы Генераль-Маіора Александры Ивановны Михайловой о передачѣ въ собственность Донской епархіи дома, флигеля и другихъ построекъ съ дворовымъ мѣстомъ: „по Троицкой площади 29 саж. 1 аршинъ, по Ермаковскому проспекту 8 саж., а въ глубь двора отъ Ермаковскаго проспекта надъ мѣстомъ Анны Денисовой Иловайской по одному направленію 36 саж. 1 арш., по другому 6 саж. и отъ Троицкой площади надъ мѣстомъ Станичнаго Правленія по одному направленію 25 саж. 1 арш., по другому 5 саж. или болѣе, съ тѣмъ, чтобы въ домѣ и флигелѣ при немъ помѣщались церковно-приходская школа и другія епархіальныя учрежденія, какъ-то: учебно-воспитательный пріистъ для бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія или епархіальное женское училище“.

Въ настоящее время въ пожертвованномъ домѣ помѣщается двухклассная церковно-приходская школа, а во флигелѣ—миссіонерская школа.

Отъ Церковно-Приходскаго Попечительства при Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ.

Церковно-Приходское Попечительство при Новочеркасскомъ Вознесенскомъ кафедральномъ соборѣ 16 декабря 1907 г. за № 1189 доложило Его Высокопреосвященству слѣдующее.

„Для устройства въ приходѣ кафедральнаго собора благотворительныхъ учреждений пожертвовано дворовое мѣсто 20×65 саж. съ двумя домами (одинъ въ 10 комнатъ, другой въ 6 комнатъ) и другими постройками. Жертвователю, имя коего Попечительство не уполномочено открывать, предоставилъ Попечительству совершить на это имѣніе купчую крѣпость на имя Попечительства и для сего выдалъ предсѣдателю Попечительства г. Кіевскому 12.554 руб. 60 коп., изъ коихъ уплачено за означенное имѣніе 12000 р. и за совершеніе купчей 554 р. 60 к.

Въ маѣ 1908 г. Попечительство предполагаетъ открыть два отдѣленія благотворительныхъ учреждений: 1) богадѣльню и 2) пріютъ съ ремесленною школою для бѣдныхъ дѣтей.

О такомъ щедромъ пожертвованіи Попечительство имѣетъ честь доложить Вашему Высокопреосвященству и покорнѣйше просить Вашего высокаго покровительства благотворительнымъ учреждениямъ и содѣйствія Попечительству въ его дѣятельности по устройству благотворительныхъ учреждений“.

На докладѣ о семъ Его Высокопреосвященствомъ 17 декабря 1907 г. положена слѣдующая резолюція: „Молитвенно призываю Божіе благословеніе на дѣло и дѣлателей“.



Извѣстія и замѣтки.

Ограбленіе церкви. — 20 декабря въ хуторѣ Пиховкинѣ шестью вооруженными злоумышленниками ограблена мѣстная Митрофановская церковь. Грабители, произведя въ одного изъ двухъ церковныхъ сторожей, бывшихъ въ караульномъ помѣщеніи, выстрѣлъ изъ револьвера, связали ихъ, а затѣмъ проникли въ самую церковь и похитили 93 руб. деньгами, 8 билетовъ 3¹/₂-⁰/₀ государственной комиссіи погашенія долговъ, два 4⁰/₀—по 300 р. каждый, пожертвованные И. Дубровинымъ, двѣ книжки Каменской сберегательной кассы: одна на 12 руб. 65 к., а другая—350 р., первая изъ нихъ съ заголовкою „на постройку и ремонтъ причтовыхъ домовъ“ и вторая „на нужды и украшеніе храма“. Съ престола взято два вызолоченныхъ креста, двѣ серебряныя дарохранительницы и одна серебряная дароносица, съ жертвенника: вызолоченная чаша, дискосъ, лжица, звѣздица и двѣ вызолоченныя тарелки; изъ шкафа взята другая чаша съ такимъ же приборомъ, аналойный крестъ и др. вещи. Всего похищено не менѣе, какъ на 3,320 руб. Грабители скрылись. („Д. Обл. Вѣд.“, № 2).

— *Храмъ-памятникъ въ Москвѣ.*—Въ настоящее время въ Москвѣ строится храмъ въ память почившаго Великаго Князя Сергія Александровича, предназначенный для Донскихъ казаковъ и артиллеристовъ 1 артиллерійской бригады. Храмъ этотъ долженъ также служить памятникомъ всѣмъ вѣрнымъ долгу и присягѣ царскимъ слугамъ, павшимъ отъ руки злодѣевъ-революціонеровъ, а также всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Россіи, сдѣлавшимся жертвами революціи. Имена всѣхъ этихъ мучениковъ за родину будутъ начертаны для увѣковѣченія на мраморныхъ доскахъ въ сооруженномъ храмѣ. Въ виду этого союзъ русскаго народа собираетъ въ настоящее время свѣдѣнія обо всѣхъ лицахъ, погибшихъ отъ руки революціонеровъ со дня убіенія Великаго Князя Сергія Александровича, т. е. съ 4 февраля 1905 года.

— *Новочеркасская почтово-телеграфная контора* симъ объявляетъ для всеобщаго свѣдѣнія, что по распоряженію господина

министра внутренних дѣлъ вводятся съ 1-го января 1908 года для обязательнаго употребленія:

а) бланки для перевода денегъ по почтѣ и по телеграфу новаго образца, при чемъ разрѣшается пользоваться и бланками прежнихъ образцовъ, но съ тѣмъ, чтобы отпечатанные синей краскою бланки употреблялись исключительно для перевода *по почте*, а отпечатанные красною краскою употреблялись исключительно для перевода *по телеграфу*.

б) Бланки сопроводительныхъ адресовъ для посылокъ новаго образца, отпечатанные на *бѣлой* бумагѣ для посылокъ цѣнныхъ, а отпечатанные на *розовой* бумагѣ для посылокъ *безъ цѣны*. Лица, имѣющія запасъ бланковъ сопроводительныхъ адресовъ прежнихъ образцовъ—розовые для посылокъ цѣнныхъ и бѣлые для посылокъ безъ цѣны—приглашаются представить таковые бланки въ почтово-телеграфную контору для наложенія соответствующихъ штемпелей, послѣ чего эти бланки могутъ быть употребляемы и впредь.

— *Указъ Св. Синода.*—Старосты Архангельскихъ церквей подали въ Синодъ жалобы на дѣйствія и распоряженія мѣстнаго Епископа Иоаннiя. Эти жалобы были рассмотрѣны Синодомъ и признаны имъ „неосновательными и несоответствующими истинѣ, а потому не заслуживающими вниманiя“. Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ усмотрѣлъ, что жалобщики въ своихъ прошенiяхъ, забывъ, что „мирянамъ не подобаешь быть судьями своихъ Архипастырей“, допустили „непозволительныя вообще“, а „въ обращенiи къ высшей духовной власти и непристойныя выраженiя и хулу на своего Епископа“, въ виду чего Синодъ постановилъ объяснить жалобщикамъ, „что имъ, какъ проходящимъ церковно-приходское служенiе, наипаче вмѣняется въ непремѣнный долгъ сыновнее повиновенiе и почтительность къ своему Архипастырю, и что несоблюденiе ими этого долга и вообще подобающаго благоразумiя и благопристойности можетъ вести къ необходимости устраненiя ихъ отъ дальнѣйшаго прохожденiя ими упомянутаго служенiя“. („Колоколь“).

— *Областнымъ земскимъ комитетомъ возбуждено ходатайство*

объ отпускѣ денегъ, необходимыхъ на продовольствіе казачьяго населенія слѣдующихъ станицъ: Бурацкой 23160 руб. 63 коп., Усть-Бузулуцкой 3842 р. 20 к. и Михайловской 84,388 руб. 37 коп. Нужно замѣтить, что урожай въ этихъ станицахъ въ минувшемъ году былъ плохой, станица Бурацкая, напр., не вернула даже сѣмянъ.

— *Къ предстоящей сессіи Св. Синода.*— На предстоящую сессию Св. Синода, усиленного въ своемъ составѣ, въ духовныхъ сферахъ возлагаются большія надежды въ дѣлѣ прогеденія неотложныхъ въ церковной жизни реформъ.

Какъ слышно, въ первую очередь Св. Синодъ займется разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ положенія о православномъ приходѣ. Въ данномъ вопросѣ въ новомъ составѣ Св. Синода считается опытнымъ судьей Орловскій Преосвященный Серафимъ, почти единственный изъ архипастырей, широко осуществившій въ приходахъ Орловской епархіи извѣстное распоряженіе Св. Синода отъ 18 ноября 1906 г. объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ и собраній. Исключительный и непререкаемый опытъ Орловской епархіи чрезвычайно важенъ въ неотложномъ и важномъ дѣлѣ устроенія православнаго прихода.

Въ тоже время Св. Синодъ займется разработкою подготовленныхъ Учебнымъ Комитетомъ проектовъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и проекта о пастырскихъ школахъ. Авторитетнѣйшимъ въ этомъ вопросѣ считается изъ вызванныхъ въ Синодъ Епископъ Таврической Алексій, почти всю свою должностную службу проведеншій на педагогическомъ поприщѣ. Онъ былъ сельскимъ учителемъ, затѣмъ законоучителемъ Казанскаго корпуса и гимназій, ректоромъ тамошней семинаріи и, наконецъ, академіи, а также Епископъ Пензенскій Митрофанъ, прослужившій болѣе 30 лѣтъ на должности преподавателя и ректора семинарій.

Вызовъ для законодательнаго рѣшенія столь важныхъ церковно-общественныхъ вопросовъ архипастырей, равнѣ не принимавшихъ участія въ работахъ предсоборнаго присутствія, является гарантіей новаго, такъ сказать, фильтра, чрезъ который должны

пройти труды комиссій, и широкаго и всесторонняго освѣщенія дѣла. („Кол.“, № 566).

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Публичныя бесѣды

Каменскаго окружнаго миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ Льв. Оеокт. Пичугинымъ.

(Окончаніе).

Въ обвиненіе нашей православной церкви г. Пичугинъ ставилъ еще то, будто она сочинила подложное соборное дѣяніе на Мартина еретика и ложно напечатала въ газетахъ будто раскольникъ Ситновъ, похуливъ преп. Серафима Саровскаго, сейчасъ же упалъ и умеръ. Разсмотримъ, дѣйствительно ли виновна въ этомъ наша церковь. Соборное дѣяніе на Мартина еретика дѣйствительно оказалось подложнымъ, но оно издано не церковію, а частнымъ лицомъ Пятиримомъ, который, воспользовавшись найденнымъ имъ спискомъ этого дѣянія, тщательно не провѣрилъ его и призналъ за истину. И со стороны Пятирима не было никакого подлога, потому что не онъ сочинилъ этотъ списокъ, а воспользовался имъ готовымъ, но была только невольная ошибка, подобная тому, когда человекъ поддѣльную монету, принимаетъ за дѣйствительную государственную монету. Св. Синодъ, благословившій печатать это соборное дѣяніе, тоже отнесся къ нему довѣрчиво и такимъ образомъ также впалъ въ ошибку. Обвинять за эту невольную погрѣшность Пятирима, а тѣмъ болѣе всю русскую церковь въ лишеніи православія крайне несправедливо, потому что погрѣшность эта не догматическая, а историческая. Какимъ же образомъ за историческую невѣрность можно лишиться православія? По-

добыли ошибки были и въ древней церкви. Стоглавый соборъ сказалъ, что правило св. апостолье запрещаетъ брѣдобритіе, а на самомъ дѣлѣ такого апостольскаго правила нѣтъ. Сами старообрядцы поморцы допустили не ошибку, а злонамѣренно выдумали небывалый Курженскій соборъ въ 1656 году, на которомъ будто бы присутствовалъ Константинопольскій п. Аѳанасій и осудилъ русскую церковь за исправленіе книгъ и обрядовъ. Въ дѣйствительности же собора этого не было и п. Аѳанасій присутствовать на немъ не могъ, его въ это время уже не было въ живыхъ, онъ скончался 5 апрѣля 1654 года. (Истор. Макар. т. 12, 124 стр.). Эга ложь давно обличена, но поморцы въ лицѣ своего старѣйшаго начетчика и наставника Батова до сихъ поръ не перестаютъ ее печатать въ своихъ подпольныхъ брошюрахъ и выдавать за истину. Что же, неужели г. Пичугинъ признаетъ и свою поморскую общину еретическою за вымышленный Курженскій соборъ? А самаго себя неужели признаетъ за еретика за то, что ложно выдаетъ толкованіе новѣйшихъ толковниковъ за толкованіе блаженнаго Θεодорита? Если онъ за эти дѣла не рѣшается обвинить себя и свою поморскую общину въ ереси, то тѣмъ болѣе не долженъ обвинять православную церковь, только по ошибкѣ допустившую историческую невѣрность.

Что касается неправильнаго сообщенія въ № 160 Вѣдомостей Петербургскаго Градоначальства о внезапной смерти старообрядца Ситнова, послѣдовавшей за похуленіе преп. Серафима, то за это обвинять православную церковь прямо-таки нелѣпо. При чемъ тутъ церковь? Развѣ по опредѣленію церкви печаталось это сообщеніе? Оно печаталось по сообщенію какого нибудь репортера, вѣрнѣе всего старообрядца, придумавшаго эту неблицу напечатать съ тою цѣлю, чтобы послѣ разоблачить ее и посѣять сомнѣніе въ народѣ въ чудеса, совершаемыя по молитвамъ преп. Серафима. Иначе кому и зачѣмъ нужно было выдумывать это и посылать мнимаго мертвеца Ситнова къ нотаріусу брать удостовѣреніе, что онъ живъ и здоровъ и печатать это удостовѣреніе въ тысячахъ экземпляровъ? Ясное дѣло, что это заранѣе обдуманная продѣлка самихъ старообрядцевъ. Какъ же послѣ этого не стыдно г. Пичугину сваливать эту вину на церковь? Это съ большой головы на здоровую!

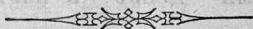
Наговоривъ на св. церковь всякой лжи и неправды, иначе говоря, наклеветавъ на нее, г. Пичугинъ, заканчивая бесѣду, благодарить Бога, называя Его помощникомъ своихъ трудовъ. Но развѣ Богъ, источникъ истины и правды, могъ помогать Пичугину клеветать на св. церковь? Это самое грубое кощунство со стороны моего собесѣдника. Нѣтъ, г. Пичугинъ, вамъ помогать возставать на церковь православную не Богъ, а кто-то другой, тотъ, кто ненавидитъ истину, кто есть „ложь и отецъ лжи“; вотъ этого помощника вамъ и слѣдовало благодарить.

Итакъ, все хитросплетеніе моего собесѣдника, даже и не относящіяся къ предмету нашихъ бесѣдъ, я разобралъ и показалъ, что они ни сколько не служатъ оправданіемъ для старообрядцевъ и не подтверждаютъ ихъ неправого ученія. Заканчивая мои бесѣды съ г. Пичугинымъ, я считаю нужнымъ коротенько напомнить вамъ, добрые слушатели, въ особенности вамъ, братіе старообрядцы, то, о чемъ мы говорили на проведенныхъ бесѣдахъ. На первой бесѣдѣ мы говорили объ истинной церкви Христовой—о главномъ предметѣ нашего спасенія. На основаніи слова Божія и святоотеческаго писанія мною было выяснено и г. Пичугинъ призналъ мое объясненіе правильнымъ, что церковію Христовою называется собраніе людей право вѣрующихъ въ Бога, имѣющее непрерывное отъ св. апостола трехчинное священство архіереевъ, священниковъ и діаконовъ и семь таинствъ; доказано было, что все это устройство имѣется только въ нашей православной церкви, а у старообрядцевъ поморцевъ ничего этого нѣтъ, поэтому не поморская община, а наша православная церковь есть истинная церковь Христова, и старообрядцы, отдѣляясь отъ нея, отдѣляются отъ Христа, отъ благодати Божіей, лишаютъ себя вѣчнаго спасенія и погибаютъ. На второй бесѣдѣ говорилось объ единовѣрїи, что оно допущено на основаніи примѣровъ древней Христовой церкви, слѣдовательно—законно и правильно. Единовѣрцы ни подъ какою церковною клятвою не находятся, а состоятъ въ полномъ общеніи съ своею матерію Христовою церковію, пользуются всеми ея благодатными средствами, освящаются ими и спасаются. Собесѣдникъ мой, хотя силился доказать возможность существованія церкви Христовой безъ священства и таинствъ и незаконность единовѣрїя, но не могъ

подтвердить этого ученія писаніемъ и на мои вопросы: кто изъ св. отцевъ свидѣтельствуесть, что церковь Христова можетъ состоять изъ однихъ простолюдиновъ, безъ священства и таинствъ, и въ чемъ противно единовѣріе евангельскому, апостольскому и св. отецъ ученію, отвѣта дать не могъ. Если уже такіе бойцы въ безпоповщинѣ, какъ г. Пичугинъ, не могъ дать отвѣта на эти вопросы, то это ясно показываетъ, что такого отвѣта, основаннаго на писаніи, дать нельзя. Вразумитесь этимъ, братіе старообрядцы, поймите, что вы находитесь на ложномъ пути и погибаете, одумайтесь, раскайтесь, пока есть время, перестаньте слушаться вашихъ наставниковъ, ведущихъ васъ на вѣчную погибель и идите въ слѣдъ истинныхъ пастырей нашей православной церкви. Не смущайтесь, что г. Пичугинъ указывалъ на нравственные пороки нѣкоторыхъ пастырей, осмѣивалъ ихъ; это онъ дѣлалъ большое преступленіе, за которое получить отъ Бога должное возмездіе. Недостатки и пороки пастырей — духовныхъ отцевъ истинные христіане не должны осмѣивать и рассказывать о нихъ всѣмъ и каждому, а стараться скрывать и не замѣчать ихъ, чтобы не подпасть слѣдующему суду: „Яко не достоинъ просту человѣку укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще нѣгдѣ и истина суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолюдинъ, сирѣчь простой человѣкъ, да есть анаѰема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ Святыя Троицы, и посланъ будетъ во Іудино мѣсто“. (Номокап. пр. 121). А г. Пичугинъ съ особеннымъ удовольствіемъ и злорадствомъ говорилъ объ этихъ недостаткахъ. Знаете кому онъ за это уподобился? Проклятому Хаму (Викент. Лирин. 36 л.), который увидѣвъ наготу отца своего Ноя, не покрылъ ея, а съ злою насмѣшкою рассказалъ объ этомъ братьямъ. Но вы не слѣдуйте его нехорошему примѣру, старайтесь уподобиться Симу и Афету, прикрывая наготу духовныхъ отцевъ пастырей, памятуя, что нравственные пороки пастырей не вредятъ спасенію народа, потому что благодать Божія дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ пастырей. Помните это, возлюбленные братія старообрядцы. Молю Господа, да вразумитъ Онъ васъ Своею божественною благодатію и обратитъ къ Святой Своей православной церкви.

По окончаніи рѣчи о. мисіонера, старообрядецъ хутора Щербо-во-Нефедовскаго Косьма Филипповичъ Сухоруковъ обратившись къ нему сказалъ: „о. Іоаннь! Позвольте мнѣ сказать“! Мисіонеръ. Извольте.—Сухоруковъ. „Я все время слушалъ ваши бесѣды и убѣдился, что вы, батюшка, говорите правду, а Пичугинъ защищается ложью и изворотами. За такимъ лжецомъ я больше не хочу слѣдовать и иду съ своею семьєю въ православную церковь. Совѣтую такъ же поступить и веѣмъ старообрядцамъ. Пичугина благодарю, что онъ помогъ мнѣ выбратъся изъ раскола“. Эги слова, какъ громомъ, поразили Пичугина и всю его братію, а православные радовались и благодарили Господа, възскавшаго Своею милостію заблуждшее семейство, состоящее изъ восьми душъ.

Послѣ этого была прочѣта молитва „Достойно есть“, и бесѣда была объявлена закрытой. Старообрядцы просили побесѣдовать еще объ антихристѣ, но Пичугинъ не согласился.



ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

Расходы на сельское образованіе.—Областным правленіемъ предполагается израсходовать на улучшеніе сельскаго хозяйства въ теченіе 3-хъ ближайшихъ лѣтъ 450 тыс. руб., по 150 тыс. руб. въ годъ. Между прочимъ, предполагается расходовать не мене 10,000 руб. въ годъ на устройство станичныхъ и хуторскихъ показательныхъ хозяйствъ, на открытіе станичныхъ и хуторскихъ питомниковъ—отъ 7,000 до 9,000 руб. въ годъ, на устройство курсовъ для взрослыхъ рабочихъ по птицеводству, садоводству, виноградарству и т. д. отъ 8,500—10,000 руб. въ годъ, на изданіе и приобрѣтеніе брошюръ по сельскому хозяйству по 1,200 р. въ годъ, на укрѣпленіе песковъ при помощи сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ культуръ по 10,000 руб. въ годъ, на субсидіи сельско хозяйственнымъ складамъ, на покупку земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и на приобрѣтеніе препаратовъ

и аппаратовъ для леченія садовъ и виноградниковъ по 25,000 р.

— Министерство торговли и промышленности возбудило вопросъ о предоставленіи оканчивающимъ восьмиклассныя коммерческія училища въ Ростовѣ на Дону, Тифлисѣ, Вильнѣ и Баку правъ поступленія въ университеты и высшія учебныя заведенія.

— *Преобразование въ гимназію школы Е. Д. Петровой.*— По всеподданнѣйшему докладу бывшаго министра народнаго просвѣщенія Государь Императоръ въ 22-й день декабря минувшаго 1907 года Высочайше соизволилъ на предоставленіе Екатеринѣ Петровой права преобразовать содержимое ею училище 3-го разряда въ частную 8-классную гимназію, съ курсомъ мужскихъ гимназій, съ допущеніемъ совмѣстнаго обученія дѣтей обоего пола во всѣхъ классахъ, но лишь при условіи, чтобы завѣдываніе учебнымъ дѣломъ было поручено, съ утвержденія учебно-окружнаго начальства, лицу мужского пола, имѣющему требуемый закономъ образовательный цензъ и извѣстному педагогическимъ опытомъ.

Лицамъ мужского пола, окончившимъ полный курсъ частной гимназій, содержимой Е. Петровой, министерство народнаго просвѣщенія (примѣнительно къ ст. 3,738, т. XI, ч. I св. закон., изд. 1893 г.) разрѣшаетъ право на поступленіе въ высшія учебныя заведенія на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами, оканчивающими курсъ правительственныхъ мужскихъ гимназій, а равно права по отбыванію воинской повинности, но лишь при соблюденіи условій, указанныхъ въ ст. 67 устава о воинской повинности; лица же женскаго пола, по окончаніи названной гимназій, имѣютъ право на полученіе свидѣтельства о прохожденіи ими курса 8-классной мужской гимназій. („Д. О. В.“, № 11).

— *Новый типъ средняго учебнаго заведенія.*— Министерство народнаго просвѣщенія заканчиваетъ на-дняхъ работы по выработкѣ проекта средняго учебнаго заведенія въ составѣ только 4 хъ старшихъ классовъ.

— С.-Петербургъ, 31-го декабря. Министерство народнаго просвѣщенія внесло въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ объ учрежденіи высшихъ городскихъ училищъ, представляющихъ сред-

пе-учебныя заведенія въ составѣ четырехъ классовъ, въ которыя будутъ приниматься безъ экзамена лица, окончившія городскія училища, существующія по уставу 1872 года. Этотъ типъ училищъ явится звеномъ, связывающимъ начальную школу съ высшими учебными заведеніями.

— Въ Совѣтъ Министровъ внесенъ также законопроектъ объ обязательномъ участіи учащихся въ тѣхъ земскихъ школахъ, которыя содержатся на пособія изъ средствъ министерства, въ существующихъ при министерствѣ кассахъ народныхъ учителей и учительницъ.

— *Развитіе дѣла народнаго образованія.*—Правленіе общества народныхъ университетовъ въ Москвѣ въ теченіе одного года настолько развило дѣло народнаго университета, что на будущій годъ смѣта уже исчислена въ 28,000 руб. Извѣстная же благотворительница В. А. Морозова прислала Московскому городскому головѣ 25 тысячъ рублей на народный университетъ имени А. Л. Шанявскаго. Жертвовательница предупреждаетъ, что она сохраняетъ за собой право взять даръ обратно, если съ октября будущаго года университетъ не начнетъ функционировать.

— *Всеобщее обученіе.*—Министерство народнаго просвѣщенія, озабоченное скорѣйшимъ введеніемъ всеобщаго обученія, разслало на имя предсѣдателей губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ спеціальныя таблицы для составленія подробной школьной сѣти и, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ цѣлью выяснить финансовую сторону даннаго вопроса. Таблицы дѣлятся на отдѣлы: а) свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ, б) свѣдѣнія объ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ, в) о церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, г) о проектируемыхъ новыхъ училищахъ и д) о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.

Церковно-приходскія двухклассныя школы инструкціей включаются въ школьную сѣть, школы же грамоты не включаются. Для наглядности составленія школьной сѣти къ инструкціи прилагается образецъ заполненной бланки по двумъ волостямъ Каширскаго уѣзда, Тульской губерніи, и образецъ школьной карты тѣхъ же волостей. Всѣ подготовительныя работы къ введенію всеобщаго обученія ведутся при постоянномъ и тѣсномъ взаимодействіи органовъ мѣстнаго самоуправленія и школьной администраціи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908-Й ГОДЪ.

еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

„ОТЕЧЕСТВО“

Въ 1908 подписчики получаютъ:

50 №№ иллюстрирован. литературнаго журнала, въ которомъ по прежнему будутъ печататься романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, путевые очерки, разнообразныя статьи, смѣсь, задачи, шарады, ребусы. Отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи, портреты членовъ Думы и пр.

12 Книгъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

извѣстнаго писателя **Н. А. ЧАЕВА,**
(романиста и драматурга)

автора знаменитаго романа „Богатыри“ (въ которомъ въ увлекательной формѣ описывается безпримѣрный переходъ русскихъ войскъ черезъ Альпы подъ предводительствомъ Суворова); пов. „Подспудныя силы“, „Дмитрій Самозванецъ“, „Свекровь“ и многихъ др. сочиненій.

10 Книгъ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

знаменитаго духовнаго писателя и проповѣдника

Высокопреосвященнаго архіепископа Херсонскаго **ИННОКЕНТІЯ**

Содержаніе: Ученіе о Богѣ вообще.—О сотвореніи міра.—О промыслѣ или Провидѣніи.—Объ ангелахъ.—О человѣкѣ.—О послѣдней судьбѣ человѣка и міра.—О грѣхѣхъ и его послѣдствіяхъ.—Бесѣды о смерти.—Мысли о безсмертіи.—Бесѣды о природѣ и др.

Сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія, стяжавшія ему всесвѣтную славу и переведенныя на всѣ языки, тѣмъ болѣе должны составлять необходимую принадлежность каждой русской православной семьи.

Кромѣ перечисленныхъ изданій подписчики получаютъ еще третье приложеніе, а именно

2 КНИГИ ПОЛНЫЙ СЛОВАРЬ-ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ, УПОТРЕБЛЯЮЩИХСЯ ВЪ РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ

Въ настоящее время при усилившемся чтеніи газетъ такое пособіе, какъ „Словарь иностр. словъ“, является крайне необходимымъ; въ немъ читатель найдетъ подробное и толковое объясненіе всѣхъ малопонятныхъ иностранныхъ словъ и выражений, которыми такъ изобилуютъ газетныя статьи, но которыя не всегда понятны даже людямъ образованнымъ.

Самое полное изъ всѣхъ существующихъ изданій этого рода.

ПРИ ПЕРВОМЪ НУМЕРѢ 2 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМИИ

1) Большой художественно-исполненный портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА,

по новѣйшему снимку придворнаго фотографа.

2) СТѢННОЙ ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ НА 1908 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ни журналъ „ОТЧЕСТВО“ со всѣми перечисленными приложеніями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ

4 РУБ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля—1 р. и къ 1 іюля—1 руб.

Подписка привим. въ кон. жур.: Москва. Петровскій пассажъ.

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ
ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —
„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.

Съ картою Донской епархіи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіального Церковно-Историческаго Комитета.

ЦѢНА 1 РУБ. Получать можно въ „Частной Донской Типографіи“.

Имѣя 7 лѣтъ практ., съ успѣх. готовлю *спеціально на званіе учит. церк.-прих. шк.*, а также къ испыт. въ комис. на псал. и діак.

Адресъ: *Новочерк., Горбатая, № 9, кв. 2, студентъ К. В. Марковъ.*

3—2.

Регентъ II раз. капеллы. Знакомъ съ постановкой голо-совъ. За свою дѣятельность имѣю аттестаты и рекомендаціи, любящій свое дѣло.

Адресъ: *Слобода Халань, Курской губ., Ново-Оскольскаго уѣзда. С. Д. Бубнову.*

3—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи въ первый воскресный день послѣ Рождественскихъ каникулъ.—Характеръ и значеніе твореній св. Іоанна Златоуста.—По поводу „Нѣсколькихъ словъ къ вопросу объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой“.—Къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи.—Отъ Церковно-Приходскаго Попечительства при Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 января 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 января 1908 г.