

Г о л ъ

десятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 5.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го марта 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: Известія по Благовѣщенской епархіи. — Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 21 января 1903 года за № 2016, на имя Благовѣщенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества. — Указы изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Журналы 2-го съезда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по Благовѣщенской Епархіи.

Отношеніе **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 21 января 1903 года за № 2016, на имя Благовѣщенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

На представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Съездомъ Общества докладъ о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ Обще-

ства въ истекшемъ 190¹/₂ отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать:

«Прочелъ съ особеннымъ удовольствіемъ и всѣхъ сердечно благодарю за содѣйствіе въ дорогомъ намъ общемъ дѣлѣ!»

Таковой отзывъ Его Императорскаго Высочества о дѣятельности Отдѣловъ Общества считаю долгомъ сообщить Благовѣщенскому Отдѣлу. Подлинное подписалъ И. д. Вице-Предсѣдателя В. Хитрова.

Указы изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтаю церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторіи слушали переданное Его Преосвященствомъ для соответственныхъ распоряженій отношеніе Братства во имя Царицы Небесной, основаннаго при приютѣ для дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, отъ 11 февраля 1903 года за № 87, о томъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20/27 мая 1902 года, («Церк. Вѣд.» № 32) разрѣшено состоящему въ вѣдѣніи митрополита С.-Петербургскаго Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквяхъ Имперіи въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начинающая съ воскресенья 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли, т. е. въ текущемъ году съ 9-го по 16-е марта. Братство, имѣя своею задачею призрѣніе дѣтей

підготовъ и энилентиковъ, содержитъ пріютъ для нихъ въ С. Петербургѣ, открыло Отдѣленіе въ Курскѣ и надѣется, съ Божією помощію, организовать дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи. Уже и въ настоящее время оно призрѣваетъ въ своихъ пріютахъ большихъ дѣтей изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Озабочиваясь наиболѣе успешнымъ производствомъ церковнаго сбора въ теченіе Крестопоклонной недѣли настоящаго Великаго поста, на который, главнымъ образомъ, и содержатся учрежденія Братства, а также распространеніемъ свѣдѣній о дѣятельности Братства, Совѣтъ напечаталъ воззваніе и поученіе, для произнесенія предъ сборомъ, а также книжку «Чудо Божіе для слабоумныхъ и припадочныхъ дѣтей», которыя будутъ разосланы всѣмъ причтамъ при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», почему Совѣтъ Братства проситъ оказать ему содѣйствіе въ успешномъ сборѣ. Приказали: О вышесказанномъ дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ причтамъ церковей епархіи чрезъ напечатаніе въ «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», предписатьъ причтамъ собранныя деньги представить немедленно въ Консисторію.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 9-го марта 1903 года за № 605 такового содержания: «Въ виду крайне ничтожнаго количества поступившихъ до сего времени пожертвованій на построеніе новаго кафедральнаго собора и озабочиваясь

большимъ привлеченіемъ таковыхъ, признаю необходимымъ учинить въ нынѣшнемъ году сборъ означенныхъ пожертвованій по приходамъ епархіи: а) въ г. Благовѣщенскѣ въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, посредствомъ приглашенія старшимъ священникомъ каждой церкви молящихся за литургією къ даяніямъ на обносимую діакономъ особую тарелку; б) въ ближайшихъ къ городу Благовѣщенску приходяхъ и въ тѣхъ, до которыхъ можетъ (съ увѣренностью) дойти извѣщеніе, — въ недѣлю св. Пасхи, посредствомъ приглашенія каждымъ священникомъ своихъ прихожанъ, во время хода съ иконами и крестомъ по домамъ, къ пожертвованіямъ въ особую завертую и запечатанную кружку, носимую однимъ изъ членовъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и в) въ приходяхъ отдаленныхъ, до которыхъ извѣщеніе о сборѣ не можетъ дойти къ пасхальной недѣлѣ, въ день Вознесенія, или же, по усмотрѣнію священника, въ храмовой праздникъ, при чемъ въ первомъ случаѣ сборъ долженъ быть произведенъ посредствомъ обнесенія тарелки, а во второмъ — посредствомъ обнесенія кружки по домамъ. Предлагаю Консисторіи учинить въ семъ смыслѣ немедленное распоряженіе, предписавъ соборному причту о предстоящемъ сборѣ въ г. Благовѣщенскѣ напечатать коротенькое, но сердечное, воззваніе къ имѣющимъ посѣтить богослуженіе въ день Благовѣщенія въ мѣстныхъ газетахъ, а сельскимъ священникамъ — въ день сбора или во время хода по домамъ обращать къ жертвователямъ хотя нѣсколько глубоко-сердечныхъ словъ

о необходимости устроения новаго и благоустроеннаго дома для прославленія Царицы Небесной. Оповѣститъ при семъ также о.о. сельскихъ іереевъ, что особо потрудившимся изъ нихъ въ семъ святомъ и для меня дорогомъ дѣлѣ я буду глубоко благодаренъ и не забуду ихъ ни своими молитвами, ни своимъ вниманіемъ. Собранныя деньги предвѣстать долго не задерживать». Приказали: О содержаніи предложенія Его Преосвященства дать знатъ циркулярнымъ указомъ причтамъ церкви чрезъ напечатаніе въ «Благоустроенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ точному и неуклонному исполненію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На одномъ изъ прошеній о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ недостигшей полнаго, установленнаго закономъ, брачнаго возраста дѣвицы, поступившей отъ ея жениха, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Приамурскаго и Благоустроенскаго, отъ 19 февраля сего года за № 360, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: «Въ виду того, что прошенія отъ жениховъ вмѣсто родителей невѣсть начинаютъ повторяться, объявить въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» распоряженіе, чтобы прошенія о вступленіи въ бракъ невѣстамъ подавались обязательно и исключительно родителями таковыхъ, а если таковыхъ

нѣтъ въ живыхъ, то онескупами и попечителями; прошенія-же о семь самихъ жениховъ сихъ невѣсть, или родителей жениховъ будутъ оставяемы безъ послѣдствій, какъ незаконныя».

Опредѣленіе и перемѣщеніе.

✠ По предложенію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 января 1903 г. за № 103, священникъ с. Космо-Демьяновскаго, Амурской области, Александръ Фокинъ перемѣщенъ на таковое-же мѣсто въ с. Красноярово.

✠ Резолюціей Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 января за № 104, священникъ Михайло-Семеновской церкви Леонидъ Тихвинскій, согласно прошенія, перемѣщенъ на свободную священническую вакансію въ с. Космо-Демьяновское, съ назначеніемъ его уѣзднымъ противосектантскимъ миссіонеромъ.

✠ Резолюціей Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 14 января за № 96, священникъ Михайло-Архангельской церкви г. Благовѣщенска Флavianъ Ушаковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви въ селеніе Михайло-Семеновское, а вмѣсто его къ Михайло-Архангельской церкви той-же резолюціей Его Пресвященства перемѣщенъ священникъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Павелъ Крахмалевъ.

По предложению Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 15 января за № 128, благочинный Ш участка протоіерей градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Копонлевъ освобожденъ отъ должности благочиннаго и на него возложено лишь одно благочинническое смотрѣніе за кафедральнымъ соборомъ и причтомъ онаго, но безъ наименованія его благочиннымъ.

Церкви же Ш участка — Свято-Троицкая и Михаило-Архангельская перечислены въ вѣдѣніе городского благочиннаго протоіерея Николая Логинова.

Резолюціей Преосвященнейшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 января за № 140, вольнонаемный церковникъ Благовѣщенской кладбищенской церкви Іоаннъ Брусникинъ, согласно прошенію, опредѣленъ, впродъ до усмотрѣнія, чтецомъ и пѣвцомъ къ Вознесенской г. Благовѣщенска церкви, съ правомъ полученія жалованья и доходовъ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 14 января за № 193, личный почетный гражданинъ Василій Блоненко, согласно прошенію опредѣленъ п. д. псаломщика къ Хабаровскому собору.

Назначенный на должность столоначальника Духовной Консисторіи губернской секретарь Константинъ Мышкинъ явился къ мѣсту служенія и 27 января 1903 года вступилъ въ отправленіе оной.

✠ Исключается изъ списковъ: протоіерей церкви 24-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Александръ Протодіаконовъ за смертію.

Журналъ № 16.

Сентября 4 дня 1902 года.

Съездъ благочинныхъ благовѣщенской епархіи, подъ предѣдательствомъ благочиннаго УШ уч., священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа разсуждалъ о средствахъ для построенія зданія женскаго Епархіальнаго училища, при чемъ по данномъ докладѣ Ревизіонной Комиссіи и по справкамъ издѣль Совѣта благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища и дѣль прежнихъ съездовъ оказалось: 1) Къ 1 августа 1902 года по приходо-расходной книгѣ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища состояло: наличными деньгами—11316 р. 59¹/₂ к., ⁰/₁₀₀ бумагами 54000 р., по сберегательной книгѣ 3037 р. 26 коп., а всего 68353 р. 85¹/₂ к. Къ тому въ августѣ поступило на приходѣ по смѣтѣ 190¹/₂ года 675 руб. и израсходовано по смѣтѣ 190¹/₂ г. 2448 96 к., осталось 66579 р. 89¹/₂ к., которыя согласно постановленію съезда благочинныхъ благовѣщенской епархіи отъ 2 іюня за № 11 и 6 іюня за № 12 1901 года, должны поступить въ фондъ на построеніе каменнаго зданія.

2) Изъ разсмотрѣнія приходо-расходныхъ книгъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища

за 1901 и 1902 г. и свѣдѣній, данныхъ благовѣщенскимъ Епархіальнымъ попечительствомъ и благовѣщенской Духовной Консисторіей видно, что не всѣ причты церквей епархіи представили въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища причитающіеся съ церквей взносы какъ 10⁰/₀ обложенія доходовъ церквей за 1899 и 1900 г., такъ и 21-го рублеваго налога на свѣчи и 10⁰/₀ съ кружечныхъ сборовъ за 1901 годъ. Равнымъ образомъ не всѣмъ духовенствомъ епархіи представлены въ Совѣтъ установленные съѣздами 1899 и 1901 г. процентные сборы съ получаемого ими содержанія. Согласно составленнымъ съѣздомъ вѣдомостей о недоимкахъ за церквами и причтами, таковыхъ состоитъ

за 1899 г. — 1444 р. 1 к.

за 1900 г. — 1151 р. 83 к.

за 1901 г. — 2796 р. 45 к.

А всего . 5392 р. 29 к.

3) Изъ дѣлъ бывшей комиссіи по учрежденію въ г. Благовѣщенскѣ Епархіальнаго женскаго училища видно, что въ 1898 году были обѣщаны пожертвованія въ фондъ на образованіе училищнаго капитала отъ Хабаровскаго Успенскаго собора 1000 р. отъ Благовѣщенскаго Каѳедрального собора 1000 р. и отъ Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви 500 руб., а всего 2500 рублей. Деньги эти, какъ оказалось по справкамъ, до сего времени не представлены по назначенію.

4) Комитетъ по устройству церквей Благовѣщенской епархіи не внесъ за 1901 г. въ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища изъ своихъ

прибылей 3500 руб. и 10 рублевого налога съ проданныхъ въ 1901 году свѣчь 2929 рублей 10 коп., а всего 6429 руб. 10 коп.

б) Согласно журнальнаго постановленія Съѣзда Благовѣщенской епархіи 1901 г., отъ 2 іюня 1901 г. за № 8, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, священно-церковно-служителями, пріѣзжающими на службу въ Благовѣщенскую епархію изъ Россіи, обложены единовременными взносами въ фондъ на построеніе каменнаго зданія Епархіальнаго женскаго училища въ суммѣ ассигнуемой имъ Св. Синодомъ прогоновъ и не въ зачетъ годоваго оклада жалованья, а также съ пособія, которое получаетъ за пятилѣтнюю службу, а именно: съ священниковъ и діаконовъ 4⁰/₀, а съ исаомщниковъ 1⁰/₀.

Тогда же было постановлено мѣстныхъ священнослужителей при полученіи наградъ обложить сборомъ на тотъ же предметъ, а именно: набедревника 3 руб., скуфьи 5 руб., камилавки 10 руб., наперснаго креста 15 руб. и протоіерейства 20 рублей. Означенныхъ взносов въ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища почти не поступало. Только священники І. Пуртовъ внесъ за полученную имъ скуфью 5 руб. По справкѣ изъ Епархіальныхъ вѣдомостей слѣдуетъ получить съ духовенства за полученные въ 1901 и 1902 г. награды 120 рублей.

По справкѣ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи слѣдуетъ съ прогоновъ и пособій, полученныхъ пріѣхавшими изъ Россіи священно-церковно-служителями

въ 1901 и 1902 г. въ суммѣ 21932 руб. 46 коп.—
810 руб. 65 коп.

6) Сверхъ сѣтскаго ассигнованія на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ церкви епархіи и Комитета по устройству церкви должно поступить въ строительный фондъ въ 1902 г. — 5287 р. 67 коп., въ 1903 г. 7213 р. 92 коп. и въ 1904 г.—4816 р. 82 к.

7) Заготовлено матеріаловъ къ постройкѣ зданія Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища на 9.000 рублей, не считая расходовъ непроизводительныхъ какъ-то: на ограды, колодцы и сторожки. Всего же къ 1905 году, по мнѣнію сѣзда, на приходъ въ строительный фондъ поступить 108.195 рублей 34¹/₂ коп., не считая 9/0⁰/₀ на капиталъ. Кроме того сѣздъ имѣетъ въ виду, согласно справки Комитета по устройству церкви о продажѣ свѣчь въ 1901 и 1902 г.г. и заявленій о.о. благочинныхъ объ увеличеніи въ церквахъ свѣчной операціи, что взносы Комитета отъ 10⁰/₀ обложенія каждаго пуда проданныхъ пудъ свѣчь увеличатся съ 6000 руб.—до 8000 руб., отъ чего и сумма строительнаго фонда должна увеличиться.

Постановили: 1) При обсужденіи вопроса о постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища имѣть въ виду, что сумма строительнаго фонда къ 1905 г. должна возрасти до 108.000 рублей.

2) Сумму 68.353 р. 85¹/₂ к., состоявшую по приходо-расходной книгѣ Совѣта Епархіальнаго училища къ

1 августа 1902 года; а за вычетомъ изъ нея операций по приходу и расходу въ теченіи августа сего года по смѣтѣ 190²/_а г. — 66579 руб. 89 к. перенести въ счетъ строительнаго фонда.

3) Все вышеуказанныя по пунктамъ 2-6 взносы по мѣрѣ поступления ихъ, вносить тоже въ строительный фондъ.

4) Если комитетъ, согласно предположенія съѣзда благочинныхъ, действительно будетъ продавать въ годъ болѣе 600 пудовъ свѣчь, то все взносы съ комитета поступающіе свыше смѣтныхъ 9500 р. должны такъ же переноситься въ строительный фондъ.

5) Просить Совѣтъ благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища наблюдать за правильностью и своевременностью указанныхъ взносовъ и недоимокъ.

Журналъ сей, въдомость о содержаніи благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища и о средствахъ на покрытіе расходовъ по содержанію его за 190²/_а, 190³/_а и 190⁴/_а уч. г.г., списокъ вноепархіальныхъ священно-церковно-служителей, принятыхъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и списокъ священниковъ, удостоенныхъ наградами, — почтительнѣйше представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 5 сентября 1902 г. за № 2174, слѣдующаго содержанія: «Утверждается» Е. П.

На подлинномъ написано:
«5-го сентября 1902 г. Смотрѣно.
Е. Никодимъ».

ВЪДОМОСТЬ

о содержаніи Благовѣщенскаго шестикласснаго женскаго
Епархіальнаго Училища и о средствахъ на покрытіе
расходовъ по содержанію за 190²/₃, 190³/₄ и 190⁴/₆ уч.
г.г. на основаніи сметы.

В Ъ Д О

о содержаніи Благовѣщенскаго шестикласснаго женскаго Епар.
содержанію за 190²/₃ уч. годъ.

	Расходы на обзаве- деніе училища.		Жалованье лицамъ управл. и воспитан.		Жалон. учаш. въ уч. и образцов. школъ.		Содерж. библиотек и физическ. кабинета.		Содержаніе канце- лярн.		Содерж. больницы.		Содерж. воспитан.							
	руб.	к.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	И щ е ю.		Одеждою.		Письменн. и руко- дельн. принадлежн.		Содерж. начальн. клас. домъ и экон.	
190 ² з уч. г.	1600	—	2450	2890	1000	350	989	50	4927	50	2308	70	200	657						
190 ³ / ₄ уч. г.	483	30	2450	3870	525	350	989	50	7665	—	4249	70	210	657						
190 ¹ / ₅ уч. г.	483	30	2450	5050	775	350	989	50	8760	—	4856	80	210	657						

*Къ суммѣ 3023 руб., ассигнованныхъ на содержаніе дома въ 190²/₃ г.
Смѣта составлена на 190³/₄ и 190¹/₅ уч. г. на такое количество уче-
ствъ домъ.

Если предположить, что ученицъ духовнаго званія въ 190³/₄ и 190¹/₅
на приходъ сократится на 2400 рублей, то и сумма расхода уменьшится на
а расходуется на каждую 170 р. 21 к.

М О С Т Ъ

хіяльнаго училища и о средствахъ на покрытие расходовъ по составленной на основаніи смѣты.

Содержан. дома.	Жалован. прислугѣ.	Средства на покрытие расходовъ.										
		Всего въ годъ.		Взносы съ церкви.		10% взноса съ содержан. духов.	Плата съ учен. духов. званія.	Плата съ учен. инословныхъ.	Взносы комитета изъ прихожанъ.	Вносы комитета съ каждаго буда продаваемыхъ свѣчь по 10 руб.	Итого.	
				Съ проднан. свѣчь.	10% съ круж. и консельков. сбора.							
руб. к.	руб.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	
3023 ³ —	1920	22315 70	11476 50	834 32	662 55	3660	1470	3500	6000	27603 37		
3072 68	1920	26442 18	13818 —	1055 55	662 55	7720	900	3500	6000	33656 10		
3072 68	1920	29574 28	13818 —	1055 55	662 55	8400	1000	3500	6000	34436 10		

прибавлены деньги 150 руб., назначенныя на экстраординарные расходы. Ницъ, какое пмѣлось въ виду при составленіи смѣты 1-мъ благотворительскимъ

уч. в. будетъ меньше противъ смѣтнаго на 20 ученицъ, то сумма поступленій 3404 руб. 20 коп. (Отъ ученицъ духовнаго званія платы поступають 120 р.

На подлинномъ написано:
«Смотрѣно. Е. Никодимъ.»

СПИСОКЪ

иноепархіальныхъ священно-церковно-служителей, принятыхъ
на службу въ Благовѣщенскую епархію въ 1901 году.

№ №	Святыя, имя, отчество и фамилія.	Сумма прогоновъ суточныхъ и подьяческихъ, ассигнованныхъ Свя. Синодомъ.		Примѣчаніе.
		Р.	К.	
1	Священникъ Василій Тарховъ	—	—	не ассигн.
2	Діаконъ Димитрій Буликовъ -	1733	26	
3	Діаконъ Николай Володигъ -	1947	97	
4	Псалом. Іоаннъ Дѣвиченскій -	—	—	не ходатайствов.
5	Псалом. Павелъ Аванасьевъ -	—	—	
6	Іеромонахъ Паладій - - -	1306	8	
7	Миссіонеръ Василій Тронинъ .	—	—	не ассигн.
8	Псалом. Викторъ Архангельскій	690	9	
9	Псалом. Сумеонъ Пляскинъ -	199	14	
10	Діаконъ Владиміръ Россинъ -	2614	—	
11	Протодіаконъ Аркадій Луиновъ	1572	73	
12	Священ. Владиміръ Панингъ -	1216	63	
13	Діаконъ Василій Коверинъ -	2032	57	
14	Священ. Александръ Товаровъ	2008	26	
15	Діак. Николай Добротворцевъ	3096	1	
16	Псалом. Василій Тарховъ -	—	—	не ассигн.
17	Священ. Стефанъ Тропинъ -	2183	62	
18	Псалом. Андрей Кустовъ - -	1332	10	
19	Священ. Александръ Боковъ -	- -	—	не ассигн.
		21932	46	Въ томъ числѣ ассигновано священникамъ и діаконамъ 1.9711 р. 13 к. = 40% — 788 р. 44 к. и псаломщикамъ 2221 р. 33 к. = 10% — 22 р. 21 к.

На подлинномъ написано:
«Смотрѣно: Е. Николимъ».

С П И С О К Ъ

священниковъ, удостоенныхъ наградами: саномъ протоіерея, наперснымъ крестомъ, камилавкою, скуфьею и на бедереникомъ въ 1901 и 1902 г.г.

Саномъ протоіерея.

- 1 Священникъ Кладбищенской Вознесенской г. Благовѣщенска церкви Николай Логиновъ.
- 2 Священникъ Покрово-Николаевской г. Благовѣщенска церкви Александръ Васильевъ.
- 3 Священникъ Свято-Троицкой Албазинской церкви Павелъ Михайловъ.
- 4 Священникъ Сергій Цанковскій.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

- 5 Священникъ Благовѣщенскаго Каѳедрального собора Петръ Богдановъ.
- 6 Священникъ Михаило-Архангельской г. Благовѣщенска церкви Сумсонъ Тихвинскій.

Камилавкою.

- 7 Священникъ Покрово-Николаевской г. Благовѣщенска церкви Илья Мосоловъ.

Ск у ф ь е ю.

8

Священникъ Богородично-Юанно-Богословской с. Ивановскаго (за Зеей) Юаннъ

9

Пуртовъ.

Священникъ Богородичной ст. Казакевичевской церкви Анастасій Котяковъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 марта.

№ 5.

1903 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: О прощеніи грѣховъ. Сказано на бесѣдѣ въ деревнѣ Тамбовкѣ Амурской области въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никодима въ воскресенье 1-го декабря 1902 года. Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Благовѣщенской епархіи, бывшихъ въ г. Благовѣщенскѣ [на Амурѣ] съ 16 июля по 15 августа 1902 г. — Архидіеясія служенія.

О прощеніи грѣховъ.

Сказано на бесѣдѣ въ деревнѣ Тамбовкѣ Амурской области въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никодима въ воскресенье 1-го декабря 1902 года.

Бесѣда была о покаяніи. Происходила она въ молочанской молельной, продолжалась съ 2 до 8 часовъ вечера. Сектантовъ — молоканъ, духоборовъ и баптистовъ — собралось съ прѣзжими болѣе 700 человекъ. Были православные. Со стороны сектантовъ выступили собесѣдниками Самуилъ Іовлевичъ Брагинъ и Сидоръ Федоровичъ Ножкинъ. Оба они старались доказать притиво сектантской общины прощать грѣхи и отрицали это право за пастырями Православной Церкви. Въ качествѣ доказательства были приведены ими мѣста Св. Писанія: 1 Кор. 5, 1—5, особенно, ст. 4; 2 Кор. 2, 5—11; Дѣян. 19, 18; 1 Иоан. 1, 9; 2, 1-2; Мѡ. 6, 12, 14—15; 18, 15—17, и доводы отъ разума, что человекъ не можетъ прощать грѣховъ; что власть отпускать ихъ принадлежитъ одному только Богу; особенно же не имѣютъ будто бы никакихъ основаній настаивать на своей власти разрѣшать грѣхи пастыри Православной Церкви, потому что они грѣшны, въ чемъ сознаются и сами.

Я выступилъ приблизительно въ серединѣ бесѣды.

Прежде чѣмъ сдѣлать разборъ приведенныхъ собесѣдниками текстовъ, началъ я, я нахожу нужнымъ задать сектантамъ нѣсколько вопросовъ, чтобы уяснить то, что было высказано ими не сполна и неопредѣленно. Когда собесѣдники говорили о нравѣ Церкви прощать грѣхи, то Церковь они опредѣлили, какъ собраніе людей: церковь де есть «людекая собранія». Изъ кого состоитъ это собраніе? Изъ мірянъ де. Тогда какъ, по Ивсанію, въ составъ Церкви необходимо входятъ не одни міряне или пасомые, но и пастыри.

Собесѣдники заявили, что сектанты признаютъ не однихъ мірянъ, а еще и пресвитеровъ или старцевъ. Одинъ изъ собесѣдниковъ разсказалъ, что старцы или пресвитеры обязаны учить, наставлять, вразумлять; что они совершаютъ браки и пр., но особенными благодатными дарами не обладаютъ.

Такимъ образомъ, сдѣлать я выводъ изъ словъ собесѣдниковъ, сектантскіе старцы или пресвитеры въ сущности не отличаются отъ мірянъ, они тѣ же міряне: особенныхъ благодатныхъ даровъ и полномочій у сектантскихъ пресвитеровъ сравнительно съ мірянами нѣтъ. Пастыри же Христовой Церкви суть лица облагодатствованныя.

Вопросъ второй, продолжалъ я, касается грѣховъ. Грѣхи могутъ быть подраздѣлены на грѣхи противъ Бога и на грѣхи противъ ближняго. Изъ словъ сектантовъ можно заключить, что прощеніе Церкви простирается только на грѣхи противъ ближняго; грѣховъ же противъ Бога люди простить не могутъ: только одному Богу принадлежить власть прощать такіе грѣхи.

Вопросъ третій: всякій ли грѣхъ есть въ тѣже время и грѣхъ противъ Бога.

Ножкинъ отвѣтилъ, что всякій грѣхъ, хотя бы онъ былъ сдѣланъ и по отношенію къ ближнему, есть грѣхъ и противъ Бога.

Не ясно ли, заключилъ я слова Ножкина, что если, по мнѣнію сектантовъ, Церковь можетъ прощать грѣхи

противъ людей, то въ тоже время она прощаетъ и грѣхи противъ Бога.

Вопросъ четвертый относительно сектантовъ, какъ они считаютъ себя грѣшными или безгрѣшными; или, по крайней мѣрѣ, признаютъ ли, что люди могутъ грѣшить и послѣ принятія христіанства. Повидимому, большинство согласилось на томъ, что грѣшати и христіане, въ чемъ здѣшніе сектанты отличаются отъ городскихъ, которые утверждаютъ, что сектанты будто бы не грѣшати, да и грѣшати будто бы не могутъ; только нѣкоторые изъ здѣшнихъ сектантовъ объявили, что христіане грѣшати будто бы не могутъ. Но жинъ же сказала, что они — сектанты держатся того мнѣнія, что всѣ христіане могутъ впадать въ грѣхи, за исключеніемъ апостоловъ, которые были до безгрѣшны; и сами будто бы считали себя такими.

Вопросъ пятый есть вопросъ о сущности прощенія грѣховъ, какъ его понимать. Прощеніе грѣховъ можно понимать въ томъ смыслѣ, чтобы не помнить обиды, оскорбленій и пр., забывать ихъ; или же въ томъ, чтобы уничтожить грѣхи такъ, какъ бы ихъ не было, разрѣшати ихъ. На основаніи словъ собесѣдниковъ можно было придти къ тому выводу, что у сектантовъ прощенія грѣховъ въ смыслѣ ихъ уничтоженія нѣтъ.

Послѣ ряда поречисленныхъ вопросовъ я приступилъ къ разбору текстовъ, на которые были сдѣланы сектантами ссылки.

Въ 5-й главѣ 1-го посланія къ Коринѳянамъ говорится объ ослученіи коринѳскаго кровосмѣшника. Сами коринѳскіе христіане не употребили относительно его никакихъ мѣръ. Тогда апостоль написалъ: *я, отсутствуя теломъ, но присутствуя у васъ духомъ, уже рѣшилъ, какъ бы находясь у васъ: сдѣлавшаго такое дѣло; въ собраніи вашемъ во имя Господа нашего Иисуса Христа, обще съ моимъ духомъ, силою Господа нашего Иисуса Христа, предать сатанѣ въ изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Иисуса Христа* (ст. 3. 5). Хотя здѣсь апостоль указываетъ на то, что рѣшеніе его про-

изошло какъ бы въ присутствіи коринѳскихъ христіанъ, и самое отлученіе кровосмѣшника совершено именно въ ихъ собраніи, но, во-первыхъ, рѣшеніе исходило отъ апостола, во-вторыхъ, собраніе коринѳскихъ христіанъ было обще съ его духомъ. Апостолъ Павелъ былъ для Коринѳской церкви тѣмъ, чѣмъ является для епархіи архіерей. У сектантовъ же архіереевъ нѣтъ. Такимъ образомъ, свои собранія сектанты при всемъ ихъ желаніи быть похожими на коринѳскихъ христіанъ, уподоблять собранію ихъ не могутъ.

Брагинъ попросилъ меня почитать 2-ю главу 2-го посланія къ Коринѳянамъ.

И прочиталъ я, когда приступилъ къ объясненію, то Брагинъ всталъ и обратился ко всему собранію съ словами: слушайте Василия Аркадьевича,—его слово отъ Бога: оцъ говоритъ въ нашу пользу.

И повторилъ еще разъ: *Если же кто огорчился, то не меня огорчилъ, но частью (чтобы не сказать, много) и всталъ васъ. Для такого довольно всего показанія отъ многихъ, такъ что вамъ лучше уже простить его и утѣшить, дабы онъ не былъ поглощенъ презрительною печалью; и потому прошу васъ оказать ему любовь. Ибо я для того и писалъ, чтобы узнать на опытъ, во всемъ ли вы послушны. А кто вы въ чемъ прощаете, того и я; ибо и я, если въ чемъ простилъ кого, простилъ для васъ отъ лица Христова, чтобы не сдѣлалъ намъ ущерба сатинъ, ибо намъ не безызвѣстны его умыслы (2 Кор. 2, 5—11).*

Брагинъ. Ну вотъ это самое намъ и надо.

И. Въ прочитанномъ мною мѣстѣ идетъ рѣчь о прощеніи коринѳскаго кровосмѣшника. Апостолъ проситъ коринѳскихъ христіанъ простить его, и самъ подаетъ ему прощеніе отъ лица Христова. Здѣсь, такимъ образомъ, различаются два прощенія—одно отъ коринѳскихъ христіанъ, а другое отъ апостола. Прощеніе кровосмѣшника коринѳскими христіанами состояло въ томъ, что они должны были переменить свое отношеніе къ нему; апостолъ проситъ ихъ забыть причиненное имъ кровосмѣ-

снякомъ огорченіе и оказать огорчивіишему любовь (см. стг. 5—8). Каково-же было прощеніе, данное апостоломъ отъ лица Христова? Въ грѣхѣ, совершенномъ противъ ближняго, различаются двѣ стороны: онъ есть грѣхъ не только противъ ближняго, но и противъ Бога. Грѣхъ противъ ближняго прощается самимъ ближнимъ, который переменяетъ непріятныя чувства на благорасположеніе. Прощеніе же грѣховъ противъ Бога есть не что иное, какъ уничтоженіе грѣха, какъ-бы его не было; такое уничтоженіе производится силою Божіею. Мало получить прощеніе отъ ближнихъ: грѣхъ продолжаетъ оставаться въ человѣкѣ и послѣ прощенія ближними. Необходимо, поэтому, для уничтоженія грѣха, чтобы Самъ Богъ простилъ его: тогда слѣдуетъ полное уничтоженіе грѣха, какъ-бы онъ никогда не былъ совершенъ. Вотъ это-то прощеніе и подаютъ апостолъ отъ лица Христова. Такого прощенія никакое собраніе мірянъ дать не можетъ: оно можетъ быть преподано только благодатно—уполномоченными лицами, какъ, напримѣръ, въ данномъ случаѣ, апостоломъ, а никакъ не мірянами.

Ножкииъ выразилъ согласіе со мною

Я. Какъ познается грѣхъ человѣка? Грѣхъ коринѳскаго кровосмѣсника былъ такъ извѣстенъ, что апостолъ узналъ о немъ и безъ сообщенія со стороны самого грѣшника. Въ другихъ-же случаяхъ, когда масса грѣховъ бываетъ извѣстна только лицу, едѣлавшему ихъ, они узнаются подъ условіемъ ихъ исповѣди. Такъ и говорится въ текстѣ, уже приведенномъ православными: *многіе же изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои* (Дѣян. 19, 18). Сектанты высказавъ, что исповѣдь эта совершалась предъ всѣмъ собраніемъ, а не предъ апостоломъ. Необходимо признать, что въ стихѣ 18 не говорится прямо о томъ, предъ кѣмъ совершалась исповѣдь. Поэтому, необходимо обратиться къ имѣющему отношеніе къ этому стиху тексту,—къ тому, о чемъ идетъ рѣчь раньше и послѣ 18 стиха. Исповѣдь, о которой упоминается въ немъ, имѣла мѣсто въ Ефесѣ, когда въ немъ проповѣдывалъ

апостоль. Павелъ. Онъ трудился до двухъ мѣтъ, такъ что все жители Азіи слышали проповѣдь о Господѣ Исусѣ, какъ Иудей, такъ и Еллины (ст. 10). Было сотворено апостоломъ и не мало чудесъ (см. стг. 11, 12). Имя Господа Исуса, котораго проповѣдовалъ Павелъ, получило такую извѣстность, что его стали употреблять даже іудейскіе заклинатели, какіе-то семь сыновей іудейскаго первосвященника Скевы, которыхъ злой духъ, наконецъ, сильно избѣлъ (см. стг. 13—16). Это, стало извѣстно всемъ живущимъ въ Курестъ Иудейскъ и Еллинамъ, и началъ страхъ на всѣхъ ихъ: и величаемо было имя Господа Исуса (ст. 17). Дѣло не ограничилось страхомъ и славословіемъ Господа. Многие же изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои (ст. 18). Куда они приходили? Предъ кѣмъ исповѣдывали и открывали дѣла свои? Чтобы отвѣтить на эти вопросы, необходимо принять во вниманіе нѣсколько предварительныхъ соображеній. По чьей проповѣди увѣровали приходившіе исповѣдываться? Я думаю, и сектанты согласятся, что по проповѣди апостольской.

Покажи и прочіе сектанты выразили согласіе.

И. Что побудило увѣровавшихъ придти и исповѣдываться? Наказаніе іудейскихъ заклинателей злымъ духомъ, который сказалъ имъ: *Исуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто?* (ст. 15). Такъ пагубно оказалось заклинаніе *Исусомъ, котораго Павелъ проповѣдуетъ* (ст. 13), для неувѣровавшихъ, тогда какъ при вѣрѣ изъ больныхъ выходили злые духи отъ одного приложенія платковъ и поясовъ съ тѣла апостола Павла (см. ст. 12). И вотъ когда по случаю наказанія іудейскихъ заклинателей *началъ страхъ на всѣхъ, и величаемо было имя Господа Исуса* (ст. 17), то страхъ этотъ заставилъ увѣровавшихъ отнестись къ себѣ внимательнѣе; чтобы не подвергнуться наказанію за проступки. Внимательное отношеніе къ себѣ открыло многимъ ихъ проступки. Кѣкому-же естественно всего было увѣровавшимъ

обратиться съ тяготившими ихъ недугамъ, какъ не къ Павлу, который былъ и проповѣдникомъ и чудотворцемъ, еще болѣе подъявшимся въ глѣзахъ всѣхъ послѣ наказанія іудейскихъ заклинателей. Да и странно было-бы обращаться къ простымъ людямъ, хотя-бы и вѣрующимъ, когда присутствовалъ въ Ефесѣ самъ апостоль.

Пожины согласился съ даннымъ мною объясненіемъ.

Я. А что не предъ собраніемъ, а предъ апостоломъ проходила исповѣдь, это можно видѣть также и изъ того, что, сказавъ о сожженіи чародѣйскихъ книгъ на пятьдесятъ тысячъ драхмъ (см. ст. 19), дѣеписатель замѣчаетъ: *съ такою силою возрастало и возмогало слово Господне* (ст. 20), проповѣданное апостоломъ Павломъ. Послѣдствія его проповѣди были столь крупныя и благопріятныя, что апостоль могъ спокойно оставить Ефесъ и идти въ Іерусалимъ (см. ст. 21). Такимъ образомъ, основною личностію, вокругъ которой сосредоточиваются совершавшіяся въ Ефесѣ событія, была личность апостола Павла. Все вниманіе ефесянъ естественно было устремлено на апостола Павла. Было-бы, по-этому, несогласно съ положеніемъ и значеніемъ апостола Павла въ Ефесѣ думать, что исповѣдь, какъ слѣдствіе сознанія тяжести и опасности своихъ проступковъ, а также недоумѣнія, какъ поступить, чтобы облегчить свою душу и избѣжать возможныхъ наказаній, была совершена предъ кѣмъ-нибудь другимъ, а не предъ апостоломъ Павломъ.

Брагинъ. Ну, хорошо! мы въ этомъ съ тобой согласны. Но вѣдь еще много мѣсть остается.

Я. И такъ, прощеніе грѣховъ отъ имени Божія въ смыслѣ ихъ уничтоженія подавалось не всѣмъ собраніемъ, а только благодатно-уполномоченными лицами. И исповѣдь для полученія такого прощенія, какъ дастъ видѣть 18-ый стихъ 19-ой главы Дѣяній, могла совершаться не предъ всѣми и каждымъ, а только предъ благодатно-уполномоченными лицами, каковымъ былъ, напри-мѣръ, апостоль Павелъ.

В. Троицкѣ.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о временных педагогических курсах для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Благовѣщенской епархіи, бывшихъ въ г. Благовѣщенскѣ (изъ Амурѣ) съ 16 іюня по 15 августа 1902 г. (Окончаніе).

В. Практическія занятія а) Выслушивание образцовыхъ (показательныхъ) уроковъ. Для практическихъ занятій курсовъ была организована при курсахъ начальная школа съ 3-мя отдѣленіями: 1-е состояло изъ дѣтей не обучавшихся совѣтъ и незнавшихъ буквъ; 2-е изъ дѣтей, пробывшихъ въ начальной школѣ одну зиму и 3-е изъ дѣтей, пробывшихъ въ школѣ двѣ зимы. Временная школа для курсовъ помѣщалась въ одномъ изъ классовъ той же Никольской церковно-приходской школы. Учебныя принадлежности и пособія, необходимыя для временнаго пользованія при занятіяхъ, были доставлены Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, частью же куплены на средства, ассигнованныя для устройства курсовъ. Изъ библиотеки Совѣта доставлены были во временное пользованіе курсовъ разнаго рода методикки по предметамъ школьнаго обученія и сочиненія повѣстныхъ педагогическихъ писателей, которыя выдавались курсистамъ для чтенія въ свободное отъ занятій время.

Обученіе въ школѣ велось по всемъ предметамъ преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ и по программѣ, существующей для этихъ школъ. Образцовые уроки давались частью самими лекторами, въ большинствѣ же названными выше спеціалистами-учителями. У Ушаковымъ по Закону Божію, г. г. Топкиныхъ по русскому языку и Васильевымъ по ариѳметикѣ.

Уроки, даваемые означенными лицами, велись, каждый разъ, по заранее составленнымъ конспектамъ, которые предъ уроками прочитывались слушателямъ. На этихъ урокахъ, представлявшихъ собою какъ бы иллюстраціи того, что предлагалось слушателямъ на лекціяхъ, они

*) См. № 2 „Благ. Епарх. Вѣд.“

наглядно и на дѣлѣ знакомились съ тѣми усовершенствованными способами обученія, кои составляютъ предметъ новѣйшихъ методикъ. Въ продолженіе курсовыхъ занятій въ организованной при курсахъ школѣ дано было означенными выше учителями 16 образцовыхъ уроковъ; изъ нихъ по Закону Божию—5, по русскому языку—6 и по ариѳметикѣ—5 и самими лекторами: русскаго языка—2 урока, ариѳметики—1 и Церковно-славянскои грамоты—2. Въ виду ограниченности (по недостатку времени) количества образцовыхъ уроковъ, матеріаломъ для нихъ служили лишь общіе и главнѣйшіе методическіе приемы первоначальнаго обученія. Впрочемъ, и при указанномъ количествѣ образцовыхъ уроковъ, курсисты вынесли немалую долю пользы для своего педагогическаго усовершенствованія, особенно же тѣ изъ нихъ, которые лишены спеціального учительскаго образованія и до этого еще не бывали на курсахъ.

б) *Даваніе пробныхъ уроковъ и составленіе ихъ программъ.* Ежедневно, въ опредѣленные рописаніемъ часы, слушатели давали пробные уроки въ начальной школѣ по всеѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходской школѣ. Предъ своимъ урокомъ курсисты составляли программу его, съ изложеніемъ въ ней не только матеріала, подлежащаго проработкѣ на урокѣ, но и самой проработки, представлявшей обычно рядъ вопросовъ, которые имѣлись быть предложенными ученикамъ на урокѣ. При составленіи программы урока курсисты руководились указаніями лектора подлежащаго предмета, а по составленіи представляли ее тому же лектору на просмотръ. Такимъ образомъ, пробный урокъ всегда давался по выработанному заранѣе плану, въ которомъ учебный матеріалъ излагался въ строгой дидактической послѣдовательности и согласно требованіямъ методики.

Курсисты, дававшій урокъ, вступалъ во все права настоящаго учителя: во время урока онъ не только проработывалъ учебный матеріалъ, но и поддерживалъ порядокъ въ школѣ и наблюдалъ за тѣмъ, чтобы отдѣленія школы, которымъ предложена самостоятельная работа,

исполняли ее: онъ же заботился о заготовленіи пособій, необходимыхъ для его урока.

Пробный урокъ обычно проводился такимъ порядкомъ: сначала практикантъ предлагалъ самостоятельную работу тѣмъ отдѣленіямъ, которыя, согласно плану урока, должны были работать молча. При этомъ онъ спрашивалъ учениковъ, какую работу они будутъ выполнять и какъ выполнять, дабы удостовѣриться въ томъ, что онъ понять учениками. Предложивъ работу 2-мъ отдѣленіямъ, учитель переходилъ къ 3-му отдѣленію; въ данномъ случаѣ какъ бы центральному, въ которомъ собственно и назначалось веденіе пробнаго урока. При этомъ курсистъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность вести урокъ согласно составленному имъ рабѣ конспекту: съ подробнымъ изложеніемъ всего хода урока и съ тщательнымъ обоснованіемъ каждаго своего шага на урокѣ. За нѣсколько минутъ до звонка, обобщивъ проработанное на урокѣ, практикантъ приступалъ къ просмотру работы, самостоятельно исполненной учениками первыхъ 2-хъ отдѣленій.

Недостатки и промахи, допущенные практикантомъ на урокѣ, слушатели отмѣчали на особыхъ тетрадяхъ и затѣмъ указывали ихъ во время подробнаго разбора урока лекторомъ.

в) *Разборъ пробныхъ уроковъ.* Каждый урокъ, данный курсистамъ, или курсисткою, разбирался затѣмъ лекторомъ подлежащаго предмета въ присутствіи и при участіи всѣхъ слушателей. При разборѣ уроковъ имѣлась въ виду не оценка педагогическихъ способностей и познаній учителя или учительницы, а лишь указаніе, какіе приемы на урокѣ были не только удачны и какіе вполне целесообразны, какихъ приемовъ слѣдуетъ избѣгать при обученіи дѣтей и къ какимъ слѣдуетъ прибѣгать. При разборѣ пробнаго урока руководитель прежде всего формулировалъ, какую задачу преслѣдовалъ практикантъ на своемъ урокѣ, къ какимъ приемамъ онъ прибѣгалъ при этомъ, какіе изъ этихъ приемовъ, при ихъ примененіи въ дѣло обученія, оказались удачными и

такіе (не вполне или даже совсемъ) неудачными и, наконецъ, какихъ результатовъ достигъ учитель. Въсѣмъ замѣтъ, по предложенію руководителя высказывали по очереди свои замѣчанія учителя и учительницы. Иногда такой или иной пріемъ практиканта служилъ поводомъ къ подробному развитію соответственнаго дидактическаго или методическаго положенія. При этомъ учителю, урокъ котораго разбирался, предоставлялось право приводить свои доказательства въ пользу того или иного пріема, употребленнаго имъ на урокъ и найденнаго при разборѣ почему-либо неудачнымъ. Но право окончательнаго вырѣшенія вопроса въ пользу того или иного методическаго положенія всецѣло принадлежало руководителю, который и дѣлалъ общее заключеніе о достоинствахъ или недостаткахъ даннаго практикантомъ урока. Въ немалому сожалѣнію приходится, однако, отмѣтить, что большинство учителей и учительницъ въ своихъ пробныхъ урокахъ допускало много промаховъ и ошибокъ, а въ некоторыхъ случаяхъ и такихъ пріемовъ, которые обнаружили въ нихъ полное незнакомство съ самыми элементарными методическими и дидактическими требованіями. Столь слабая степень педагогическихъ познаній, обнаруженная некоторыми учителями и учительницами на пробныхъ урокахъ, объясняется, прежде всего, тѣмъ, что эти лица, не обладають спеціально учительскимъ образовательнымъ цензомъ и въ то же время въ своемъ дѣлѣ являютя сравнительно еще новичками. Въ курсѣ пробныхъ уроковъ въ продолженіе курсовыхъ занятій учителями и учительницами дано было: По Закону Божію—6, русскому языку—13, ариметикѣ—11, церковно-славянскоѣ грамотѣ—3 и церковному пѣнію—2. Въ лекціяхъ и занятіяхъ по предметамъ курсовыхъ занятій велась особая записка съ краткимъ обозначеніемъ ихъ содержанія. Веденіе оныхъ записей было поручено по очередно избраннымъ учителямъ. Образцовые и пробные уроки и бесѣды были посвящаемы некоторыми изъ лицъ мѣстной администраціи,

членами Епархіального Училищнаго Совѣта, преподавателями духовной семинаріи и мужской гимназіи, а также и некоторыми лицами, интересующимися дѣломъ народного образованія.

Во время продолженія курсовыхъ занятій, какъ сказано выше, въ г. Благовѣщенскѣ съ особенною силою свирѣствовала холера, вслѣдствіе чего для курсистовъ, въ свободное отъ занятій время не устраивалось никакихъ образовательныхъ развлеченій за исключеніемъ экскурсіи, совершенной ими въ одинъ изъ праздничныхъ дней для осмотра насѣвки при Михаило-Архангельской двухъ-классной церковно-приходской школѣ. Здѣсь, во время осмотра курсистами насѣвки о. Сумеономъ Тихвинскимъ, любителемъ и знатокомъ пчеловодства, прочитана была для учителей и учительницъ лекція о пчеловодствѣ, въ которой онъ подробно ознакомилъ слушателей съ новѣйшими и усовершенствованными способами веденія указанной отрасли сельскаго хозяйства и о пользѣ, извлекаемой изъ пчеловоденія не только для нихъ лично, но и для окружающей ихъ среды.

Порядокъ жизни на курсахъ. Ежедневно утромъ учителя и учительницы являлись въ помещеніе Никольской школы, гдѣ въ 8 час. они слушали въ одномъ изъ классныхъ помещеній школы утреннюю молитву въ присутствіи одного изъ помощниковъ Завѣдывающаго курсами—іеромонаха о. Амвросія или о. С. Тихвинскаго. Молитвы пѣлись учителями и учительницами хоромъ. Въ 8^{1/2} час. курсистамъ предлагался чай съ хлѣбомъ. Съ 9 до 2—3-хъ час. по полудни шли утреннія занятія, причемъ каждый урокъ продолжался ровно часъ; въ 11^{1/2} час., въ промежутокъ занятій слушателямъ и лекторамъ предлагался чай также съ хлѣбомъ. Тотчасъ, по окончаніи дневныхъ занятій въ 2, а иногда въ 3 часа по полудни подавался общій для всѣхъ курсистовъ обѣдъ. Время съ 2—3-хъ до 5-ти час. вечера давалось курсистамъ для отдыха, которое они употребляли или на прогулку или же на чтеніе книгъ и учебниковъ, указываемыхъ имъ лекторами для болѣе подробнаго ознакомле-

дія, съ содержаниемъ прочитанныхъ имъ лекцій. Въ 4^{1/2} час. полагался вечерній чай, послѣ чего тотчасъ начинались вечернія занятія, продолжавшіяся обычно 2 часа, т. е. до 7 час. вечера (съ перемѣною въ 15 мин.) и посвящаемыя исключительно на изученіе теоріи пѣнія и практическія упражненія въ пѣніи. Въ 8^{1/2} час. полагался ужинъ, послѣ чего тотчасъ совершалась вечерняя молитва, всегда въ присутствіи Помощ. Завѣдующаго о. С. Тихвинскаго.

Въ половинѣ 9-го, курясты отиравались по своимъ квартирамъ; въ зданіи школы оставалась лишь одна часть курястоковъ, имѣвшихъ квартиры въ самой школѣ.

Въ праздничные и воскресные дни учителя и учительницы обязывались присутствовать при богослуженіяхъ и принимать участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Пѣніе требовалось хоровое, общее. Для приготовленія къ надлежаще стройному и благозвѣщному пѣнію къ церкви устраивались предварительныя свѣвки подъ руководствомъ учителя пѣнія о. Самеона Тихвинскаго или помощника его о. Павла Родіонова.

За наблюденіемъ порядка въ классѣ во время уроковъ и всѣхъ занятій и вообще за соблюденіемъ установленныхъ правилъ, въ помощь помощнику Завѣдующаго курсами по хозяйственной части, назначаемы были дежурные изъ учителей или учительницъ. Начальство курсовъ внимательно слѣдило за тѣмъ, чтобы въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ слушателями, не было допускомо какихъ-либо беспорядковъ и нарушенія дисциплины. Завѣдующій курсами, ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій посѣщалъ курсовыя занятія ежедневно и тщательно слѣдитъ за ходомъ дѣла. Чтенію лекторами лекцій и бесѣдъ по тому или иному предмету Завѣдующій курсами, въ погрѣбныхъ случаяхъ дополняетъ и освѣщаетъ своими соответствующими разъясненіями и указаніями.

Касаясь внутренней стороны жизни учителей и учительницъ во время курсовыхъ занятій, къ сожалѣнію, нельзя не отмѣтить тотъ видный, прискорбный фактъ, что въ поведеніи и въ самомъ характерѣ ихъ обнару-

жено немало весьма существенныхъ недостатковъ и такихъ качествъ, которыя несомнѣстимы съ личностью и призваніемъ народнаго учителя. Между прочимъ, замѣчено, что многіе, если не все большинство бывшихъ на курсахъ учителей и учительницъ занимають свои должности не по призванію, а единственно съ цѣлю добыть себѣ средства къ жизни, и потому свои учительскія обязанности относятъ часто безъ должнаго усердія, безъ любви и преданности дѣлу народнаго образованія. Даже, во время занятій на курсахъ, такъ сказать, на глазахъ начальства, многіе изъ курсистовъ, а равно и курсистокъ относились къ возлагавшимся на нихъ обязанностямъ безъ должнаго вниманія и не обнаруживали того усердія, какое требовалось отъ нихъ дѣломъ. Такъ, напримеръ, нѣкоторые изъ нихъ старались избѣгать дачи пробныхъ уроковъ не только изъ боязни обнаружить свою иногда полную неподготовленность къ учительской дѣятельности, но перѣдко и изъ нежеланія взять на себя должный трудъ подготовиться къ уроку и написать его планъ.

Изъ такого отношенія учителей и учительницъ къ занятіямъ на курсахъ можно сдѣлать тотъ выводъ, что дѣло обученія дѣтей грамотѣ самостоятельно въ школахъ ведется ими крайне неудовлетворительно. Вообще изъ занятій на курсахъ обнаружено, что личный составъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Благовѣщенской епархіи неудовлетворителенъ. Большинство учителей и учительницъ мало или даже совершенно неподготовлены для усильнаго веденія занятій въ школахъ. Неудовлетворительность такого положенія вещей и раньше сознавалась Училищнымъ Совѣтомъ, но за отсутствіемъ въ Приамурскомъ краѣ лицъ съ требуемымъ образовательнымъ цензомъ, до сего времени не представляется средствъ для устраненія указанныхъ недостатковъ въ учителяхъ и учительницахъ.

В) Средства содержанія курсовъ. На устроеніе и содержаніе курсовъ отпущено было Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 2500 руб. Изъ этой суммы бы-

до израсходовано: на вознагражденіе учащимъ 850 руб., на содержаніе учителей и учительницъ пищею—1015 р., имъ-же на путевыя пособія—485 руб. 25 коп., на приобретение книгъ, руководства и учебныхъ пособій для курсовой бібліотеки—51 руб., на хозяйственныя расходы, какъ-то: на наемъ служителей, на освѣщеніе, телеграфныя расходы по вызову на курсы учителей, отпечатаніе бланковъ и проч.—98 руб. 75 коп., а всего 2500 р. Какъ указано выше, слушатели и слушательницы во время курсовыхъ занятій пользовались казеннымъ столомъ, который, въ будничные дни состоялъ на обѣдѣ изъ 2-хъ блюдъ, въ праздничные — изъ 3-хъ, на ужинѣ всегда изъ двухъ блюдъ. Къ чаю каждый разъ подавался бѣлый хлѣбъ. Въѣтъ съ тѣмъ, для курсистовъ были отведены на время курсовыхъ занятій безплатныя квартиры: для учителей — помѣщеніе Соборной школы, для учительницъ помѣщеніе той же Никольской школы, въ которой происходили занятія; только часть учителей и учительницъ проживала на частныхъ квартирахъ. Путевыя пособія были выданы курсистамъ и курсисткамъ немедленно по закрытіи курсовъ.

Закрытіе курсовъ. Закончились курсовыя занятія 14 августа. Къ торжественному акту для закрытія курсовъ завѣдующимъ оными были приглашены члены Училищнаго Совѣта, городское духовенство, а также и свѣтскія лица изъ среды мѣстной администраціи, особенно сочувствующія дѣлу народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви. Предъ совершеніемъ молебна, завѣдующій курсами, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Діонисій провнесъ слова, въ которыхъ указалъ учителямъ и учительницамъ, что, обучая дѣтей грамотѣ, они, вмѣстѣ съ тѣмъ должны способствовать къ утвержденію и усовершенствованію въ дѣтяхъ истинно-христіанскаго благочестія, развивать въ нихъ религіозно-правдивныя чувства и готовить изъ нихъ добрыхъ и честныхъ гражданъ, полезныхъ членовъ своего Отечества и семьи. За тѣмъ о. Архимандритомъ совершенно было благодарственное молебствіе въ сослуженіи городского духовенства.

ства: Послѣ молебствія вѣзмъ слушателямъ и слуша-
тельницамъ курсовъ были выдапы особыя свидѣтельства
объ участіи ихъ на курсахъ.

Завѣдующій курсами, Предѣдатель Училищнаго
Совѣта, Ректоръ Духовной Семинаріи

Архимандритъ Діонисій.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Декабря 24 дня. Его Преосвященство совершало
всеночное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуже-
ніи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго
іеромонаха Стефана, священниковъ: А. Новокшенова и
Ф. Ушакова, и соборной братіи.

Декабря 25 дня. Рождество Христово. Его Пре-
освященство совершило литургію въ кафедральномъ со-
борѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Ді-
онисія, протоіерея А. Васильева, священниковъ: А. Но-
вокшенова, А. Бокова и Ф. Ушакова, и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Паниковский.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городско-
го духовенства, Его Преосвященствомъ отслуженъ поло-
женный молебенъ.

Декабря 26 дня. Его Преосвященство совершило
литургію въ семинарской домовоіи церкви въ сослуженіи
ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора се-
минаріи, іеромонаха Амвросія, игумена Иліи и ключаря,
священника А. Гаркина.

За литургіею шѣлъ на клиросѣ семинарскій хоръ,
подъ управленіемъ преподавателя шѣнія, священника С.
Тихвинскаго.

Декабря 29 дня. Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ.
Его Преосвященство совершило литургію въ кафедраль-
номъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго
іеромонаха Стефана и священника Ф. Ушакова.

Декабря 31 дня. Его Преосвященство совершало
всеночное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуже-

ній ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, протоіерей А. Васильева, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Января 1 дня. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, протоіерей А. Васильева, священника С. Тихвинскаго и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городскаго духовенства, Его Преосвященствомъ совершенъ молебень о позволѣтіи съ колѣнопреклоненіемъ.

Января 5 дня. Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Воковъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень по случаю рожденія Великаго Князя Алексія Александровича съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, протоіерей А. Васильева, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Января 6 дня. Богоявленіе Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, протоіерей А. Васильева, соборной братіи, крестоваго іеромонаха Стефана и священника Ф. Ушакова.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Логиновъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ на р. Амуръ для освященія воды.

На литургіи и въ крестномъ ходѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, воспи-

ные и гражданские чины. При погруженіи св. креста въ воду была произведена пущечная пальба.

Января 12 дня. Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершиль литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Великому Князю Петру Николаевичу и Великой Княжнѣ Татіанѣ Николаевнѣ.

Февраля 8 дня. Его Преосвященство совершиль всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, соборной братіи, крестоваго іеромонаха Стефана и священника А. Фокина.

Февраля 9 дня. Недѣля мясопустная. Перенесеніе мощей Св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца. Его Преосвященство совершиль литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, соборной братіи, крестоваго іеромонаха Стефана и священника А. Фокина.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Св. Иннокентію, Иркутскому Чудотворцу.

Февраля 15 дня. Его Преосвященство совершиль всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго іеромонаха Стефана и священника А. Фокина.

Февраля 16 дня. Недѣля сыропустная. Его Преосвященство совершиль литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго іеромонаха Стефана и священника А. Фокина.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ.

Того же числа, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство торжественно совершиль въ кафедральномъ соборѣ вечерню въ сослуженіи всего городского духовенства. Въ концѣ повечерія Преосвященнѣйшій Владыка из-

волилъ самъ прочесть молитву: «Владыко Милостиве, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ», произнести краткое поученіе и испрашивать прощевія у предстоющихъ священно-церковнослужителей и народа.

Февраля 17 дня. Понедѣльникъ. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ совершенно повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ Св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: соборная братія, крестовый іеромонахъ Стефанъ и священникъ А. Фокинъ.

Февраля 18 дня. Вторникъ. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ совершенно повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ Св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: соборная братія, крестовый іеромонахъ Стефанъ и священникъ А. Фокинъ.

Февраля 19 дня. Среда. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго іеромонаха Стефана и священника А. Фокина.

Того же числа, въ 4 часа вечера, совершенно въ кафедральномъ соборѣ повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ Св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: соборная братія, крестовый іеромонахъ Стефанъ и священникъ А. Фокинъ.

Февраля 20 дня. Четвертъ. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ совершенно повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ Св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: соборная братія, крестовый іеромонахъ Стефанъ и священникъ А. Фокинъ.

Февраля 21 дня. Пятница. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ освященія «колива».

Февраля 22 дня. Суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домово́й церкви Епархіальнаго женскаго училища въ сослуженіи и. д. инспектора учи-

лица, протоіерей С. Пашковскаго и ключаря, священника А. Гаркина.

На клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

За литургіей Его Преосвященствомъ были причащены: Св. Таинъ воспитанницы Епархіальнаго училища, начальница и воспитательницы.

Того же числа, въ 5^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершило всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго іеромонаха Стефана и священника А. Фокина.

Февраля 23 дня. Торжество Православія. Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерей А. Васильева, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

За часами Его Преосвященствомъ былъ посвященъ въ стихарь исаиомщикъ кафедральнаго собора Н. Литовко.

Послѣ чтенія Евангелія прочано воззваніе Православнаго Миссіонерскаго Общества и произведенъ священникомъ А. Фокинымъ положенный тарелочный сборъ.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

По окончаніи литургій совершено Его Преосвященствомъ «послѣдованіе недѣли православія» въ сослуженіи всего городского духовенства и при участіи исаиомщиковъ.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разубинается. 1903 г. марта 14 дни.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.