

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Апрѣля 7

Годъ восьмой.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ высокочестивый день двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Его Императорскаго Величества, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода былъ представленъ нижеслѣдующій всеподданнѣйшій адресъ:

«Благочестивѣйшій Государь!»

«Вознесши нынѣ, въ день совершившагося двадцатипятилѣтія Твоего достославнаго царствованія, усердныя молитвы о Тебѣ къ Царю царствующихъ, вмѣстѣ со всею своею многомилліонною паствою, Святѣйшій Синодъ признаетъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ повергнуть предъ Тобою, Помазаннымъ Божіимъ, выраженіе одушевляющихъ его чувствъ безпредѣльной признательности за всѣ тѣ высокія милости и щедроты, какія излилъ уже Ты въ свое благословенное Царствованіе на святую православную церковь и ея пастырей.

«Церковь отечественная навсегда сохранитъ благодарственное воспоминанія о великихъ дѣлахъ и благихъ начинаніяхъ Твоихъ на пользу ея совершенныхъ. При Твоемъ отеческомъ попеченіи о духовномъ благѣ Богомъ ввѣреннаго Тебѣ народа, предпринято и благоусибно окончено переложеніе священныхъ книгъ на русскій языкъ, чѣмъ православной русской паствѣ открылась возможность обильнѣйшаго пользова- нія сокровищемъ Слова Божія. По Твоей державной волѣ, открыто въ

отечественной Церкви нѣсколько новыхъ епархій и значительно увеличено число викарныхъ архіереевъ, въ помощь старѣйшимъ архипастырямъ, управляющимъ епархіями, и тѣмъ дарована имъ возможность болѣе обширнаго и плодотворнаго дѣйствования на религиозное воспитаніе русскаго народа. Подъ Твоимъ Царственнымъ покровительствомъ, въ Литвѣ и Бѣлоруссіи многія тысячи вѣроподанныхъ Твоихъ обратились отъ несроднаго имъ латинства къ правословію; въ холмской Руси совершилось воссоединеніе съ православною Церковію древнихъ чадъ ея, нѣкогда насиліемъ отторгнутыхъ въ унию, но чрезъ цѣлые вѣка сохранившихъ живую память о вѣрѣ своихъ предковъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ и многихъ другихъ мѣстахъ благопотребно умножено число св. храмовъ, на средства государственныя и благочестивыя жертвы православнаго народа, находившаго въ семъ святомъ дѣлѣ высокій для себя примѣръ въ щедрыхъ приношеніяхъ Твоихъ и всего Царствующаго Дома. Въ иныхъ мѣстностяхъ Отечества среди искони православнаго его населенія возникли, возрасли и расширились многоразличныя церковныя учрежденія, на пользу вѣры и благочестія служащія. Съ Твоего благоизволенія получили начало: въ Грузіи — общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и въ первопрестольной столицѣ — православное миссіонерское общество, а на отдаленныхъ окраинахъ Имперіи, въ Сибирѣ и Камчаткѣ, усилены апостольскіе труды проповѣдниковъ православія и многія тысячи блуждавшихъ во тьмѣ языческаго лжевѣрія приведены къ свѣту вѣры Христовой. Да и за предѣлами Твоей обширной Державы, на крайнемъ Востокѣ, въ странѣ языческой, священнослужителями нашей православной Церкви посѣяно уже сѣмя евангельскаго ученія и собрано юное стадо Христово изъ среды туземцевъ, и на берегахъ двухъ океановъ слышится наше православное богослуженіе, привлекая къ себѣ взоры и сердца иновѣрныхъ обитателей Новаго Свѣта.

«Служители Церкви отечественной никогда не престанутъ благословлять Августѣйшее Имя Твое, Всемилостивѣйшій Государь. Твое Царственное вниманіе къ ихъ нуждамъ благодѣтельно ознаменовано учрежденіемъ особаго присутствія для изысканія способовъ къ лучшему обезпеченію быта православнаго русскаго духовенства, назначеніемъ новыхъ щедрыхъ окладовъ содержанія церковнымъ причтамъ въ привислинскомъ и прибалтійскомъ краяхъ, возвышеніемъ окладовъ ихъ содержанія въ западномъ краѣ и при нашихъ церквахъ заграничныхъ; Ты благоволилъ усилить способы призванія престарѣлыхъ священнослужителей и сирыхъ семействъ ихъ установленіемъ пенсій за службу епархіальную; Тобою дарованы и дѣ-

твямъ православнаго дущія имъ путь къ обезпеченію общественной дѣ-

«Благословенно и не Монархъ, для питомническою волею Твоею возрѣвѣйше дарованнымъ и средствъ Государственнаго болѣе оскудѣвавшаго новыми уставами имъ шихъ служителей алтадающихся на высококомъ вниманія Твоего удостоено материнскими попеченіями Величества, Благочестиваго прежде малыя въ числѣ всѣхъ епархій и все имъ уставу.

«Отечественная Церковь возвеличившаго и служившая Церковь православная своей лѣтописи минувшаго Твоего и предасть грядущимъ воспоминаніемъ о Твоемъ о высокохристіанскихъ отъ крѣпостной зависимости освобожденія милостиваго Балканскаго пол-

«Благочестивѣйшій Імператоръ до нынѣ Тобою содѣянаго Тебѣ народа. Да сохрани твою жизнь, которую ты избавилъ отъ всякаго зла. Да не забуду во всѣхъ Твоихъ благодѣтельное Царствованіе отечественной Церкви!

На всеподданнѣйшей при которой былъ пред-

тямъ православнаго духовенства новыя гражданскія права, открывающія имъ путь къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности.

«Благословенно и незабвенно пребудетъ Царствованіе Твое, Великій Монархъ, для питомниковъ духовнаго просвѣщенія въ Отечество, Державною волею Твоею возрожденныхъ къ новой лучшей жизни. Всемиловитѣйше дарованнымъ постояннымъ воспособленіемъ имъ изъ общихъ средствъ Государственныхъ они выведены изъ прежняго скуднаго и все болѣе оскудѣвавшаго положенія; Высочайше утвержденными для нихъ новыми уставами имъ дарованы все способы къ воспитанію достойнѣйшихъ служителей алтаря Господня; вызвышены преимущества и трудящихся на высокомъ поприщѣ духовнаго образованія. Царственнаго вниманія Твоего удостоены и училища для дочерей духовенства, истинно материнскими попеченіями и благосердымъ покровительствомъ Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы возвращенныя, прежде малыя въ числѣ и объемѣ, а нынѣ учрежденныя почти по всѣмъ епархіямъ и все болѣе благоустрояемыя согласно дарованному имъ уставу.

«Отечественная Церковь чтитъ и будетъ чтить въ Тебѣ Царя, ее возвеличившаго и служителямъ ея благодѣявшаго. Она и купно съ нею вся Церковь православная съ признательностію внесетъ на страницы своей лѣтописи минувшее двадцатипятилѣтіе Царственного служенія Твоего и предастъ грядущимъ поколѣніямъ, вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о Твоей священной ревности къ ней, отрадную вѣсть о высокохристіанскихъ подвигахъ Твоихъ, начатыхъ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости миллионовъ русскаго народа и увѣичанныхъ освобожденія миллионовъ присныхъ намъ по вѣрѣ и крови христіанъ Балканскаго полуострова отъ пятивѣковаго ига мусульманскаго.

«Благочестивѣйшій Государь! Да благословитъ Тебя Господь за все, до нынѣ Тобою содѣянное во благо Его св. Церкви и ввѣреннаго Имъ Тебѣ народа. Да сохраняетъ и впредь, яко зѣницу ока, Твою драгоценную жизнь, которую уже столько разъ и такъ чудесно спасалъ Онъ отъ всякаго зла. Да наставляетъ и подрѣбляетъ Онъ Тебя Своею благодатію во всѣхъ Твоихъ Царственныхъ подвигахъ и да продолжитъ Твое благодѣтельное Царствованіе еще на много и много лѣтъ для счастья отечественной Церкви и всей Россіи».

На всеподданнѣйшей записки Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при которой былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе означенный

ствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1880 г. за № 267, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 30-й день ноября минувшаго 1879 года Высочайше соизволилъ на открытіе, при органахъ Общества Краснаго Креста, добровольной подписки и пріема пожертвованій на снаряженіе врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ помощь земскимъ и правительственнымъ учрежденіямъ, для принятія мѣръ къ предупрежденію развитія и къ прекращенію эпидемической дифтеріи, и что на семъ основаніи и въ виду столь ужаснаго бѣдствія, которымъ угрожаетъ государству дифтеритъ, вырывающій молодое населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста 22 декабря минувшаго года обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою, не будетъ-ли признано возможнымъ обратить вниманіе надлежащихъ лицъ, чтобы за сборомъ пожертвованій въ церквахъ въ пользу Общества Краснаго Креста имѣлось неослабное наблюденіе и чтобы къ участию въ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ духовенство дѣлало при удобныхъ случаяхъ, приглашенія. Приказали: признавая изъясненную просьбу предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста заслуживающею полнаго вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеритинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадель и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подвѣдомое имъ духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и чтобы соответственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагало православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сказаннаго Общества.

III. Отъ 30 января—18 февраля 1880 г. за № 250, о внесеніи въ формулярные списки служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, полученія сими лицами знака Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 января 1880 г. за № 149, въ коемъ изъяснено: въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста поступаютъ заявленія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что нѣкоторыя правительственныя учрежденія затрудняются внесеніемъ въ фор-

мулярные их списки получение знаковъ Краснаго Креста. Въ виду сего предсѣдатель упомянутого общества, генералъ-адъютантъ Баумгартенъ, препроводивъ копію съ указа министру Императорскаго Двора и съ Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1879 года правилъ о знакъ Краснаго Креста, просить о надлежащемъ по изложенному обстоятельству распоряженіи въ отношеніи служащихъ по духовному вѣдомству. И по справкѣ Приказали: дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что о полученіи служащими по сему вѣдомству лицами знака Краснаго Креста должно быть обозначено въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ; для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

IV. Отъ 7-го декабря—9-го февраля 1879—1880 года за № 84, о «Руководствѣ для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ трехъ классахъ гимназій и прогимназій» Лопатинскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 ноября 1879 г. за № 484, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 355, коимъ составленное инспекторомъ уфимской гимназій Львомъ Лопатинскимъ—«Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ трехъ классахъ гимназій и прогимназій» (въ двухъ частяхъ. Изданіе 2-е исправленное и дополненное. Уфа 1879 г.) признается возможнымъ допустить въ фундаментальныя училищныя библіотеки, какъ одно изъ пособій для наставниковъ при преподаваніи означеннаго предмета Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

V. Отъ 26 января—9-го февраля 1880 г. № 213, объ учрежденіи втораго викаріатства въ херсонской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что на всеподданѣйшемъ отъ Святѣйшаго Синода докладѣ объ учрежденіи въ херсонской епархіи втораго викаріатства Его Императорское Величество соизволилъ въ 26-й день января 1880 г. Собственноручно начертать: «Быть по сему». Приказали: Объ изъясненной Высочайшей

волѣ напечатать въ жу
щитъ редакціи сего жу

VI. Отъ 30 января—1
церковно-славянски

Смирновскаго и Ки

По указу Его Импер
щій Синодъ слушали:
ромъ журналъ Учебнаго
грамматики сближенной
скаго университета Ѳ.
лезнаго пособія для ц
языковъ въ духовно-уч
съ изборникомъ (издан
скаго, грамматика древ
нительно съ русскою
П. Смирновскаго и ста
1879 г.) М. Колосова
по церковно-славянско
епархіальныхъ училищ
изъ вышеозначенныхъ
тѣмъ, чтобы замѣна о
началь учебнаго года,
обрѣтать одновременно
Приказали: заключе
ленія о семъ правлені
тамъ епархіальныхъ я
«Церковный Вѣстникъ»

ОТЕЧЕСТВ

(Извлеченіе изъ всепо
шаго Синода по вѣдо

Церковно-приходскія и
надныхъ

Благоустроенію и
краѣ, а отчасти и въ

волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

VI. Отъ 30 января—12 февраля 1880 г. за № 243, объ изданныхъ церковно-славянскихъ грамматикахъ: Буслаева, Перевлѣскаго, Смирновскаго и Колосова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 13, коимъ «учебникъ русской грамматики сближенной съ церковно-славянскою» профессора московскаго университета Ѳ. Буслаева рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія для преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а славянская грамматика съ сборникомъ (изданіе 10-е С.-Петербургъ. 1879 г.) П. Перевлѣскаго, грамматика древняго церковно-славянскаго языка, изложенная сравнительно съ русскою (изданіе 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1878 г.) П. Смирновскаго и старо-славянская грамматика (изданіе 2-е Варшава 1879 г.) М. Колосова одобряются въ качествѣ учебныхъ руководствъ по церковно-славянскому языку для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ предоставленіемъ выбора того или другаго изъ вышеозначенныхъ руководствъ усмотрѣнію преподавателей, но съ тѣмъ, чтобы замѣна одного учебника другимъ производима была въ началѣ учебнаго года, во избѣжаніе необходимости для учащихся приобрѣтать одновременно два учебника по церковно-славянскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Церковно-приходскія попечительства и православныя братства въ западныхъ и холмско-варшавской епархіяхъ.

Благоустроенію и поддержанію православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, а отчасти и въ привислинскомъ, продолжали оказывать значи-

тельную помощь мѣстных церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ западныхъ епархіяхъ учрежденія эти, умножаясь въ числѣ, увеличиваютъ и матеріальныя средства для своей дѣятельности. Такъ попечительствами подольской епархіи, коихъ въ отчетномъ году состояло 1,116, собрано пожертвованій до 310,500 руб., кievской—до 55,325 руб., литовской—до 27,579 руб. По бѣдности православнаго населенія полоцкой, минской и моголевской епархіи, сравнительно были ограниченны сборы, сдѣланные мѣстными попечительствами (и простирившіеся по первой епархіи до 7,225 р., по второй—до 6,928 р. и по третьей—334 р.); но и здѣсь усердіе прихожанъ къ церковно-приходскимъ дѣламъ свидѣтельствуется значительнымъ числомъ существующихъ попечительствъ, которое притомъ увеличивается. Такъ, въ полоцкой епархіи въ отчетномъ году вновь открыто 21 попечительство. По мѣстнымъ условіямъ западныхъ епархіи, собираемыя попечительствами пожертвованія направлялись, какъ и прежде, преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей.

Въ холмско-варшавской епархіи приходскія попечительства въ отчетномъ году вновь открыты при двухъ церквахъ—яновской и холмской, и такимъ образомъ съ 18 попечительствами, открытыми до 1878 г., всѣхъ учрежденій этого рода здѣсь состояло 20. Ими собрано пожертвованій до 10,412 р., ихъ коихъ значительнѣйшая часть (до 7,548 р.) употреблена на содержаніе школъ и пріютовъ. Между тѣмъ въ отчетномъ году сдѣлано распоряженіе къ открытію попечительствъ и при воссоединенныхъ отъ униі церквахъ. При нихъ издавна существовали братства, членами которыхъ были лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Въ періодъ очищенія греко-униатскаго обряда отъ латинскихъ примѣсей, братства нѣкоторыхъ церквей уклонялись отъ выполненія прямой своей задачи,—содѣйствовать удовлетворенію церковно-приходскихъ нуждъ, обративъ свою дѣятельность на противодѣйствіе мѣрамъ, направленнымъ къ очищенію обряда. Въ виду сего означенныя братства, какъ противодѣйствующій элементъ, по возможности были устраняемы отъ вліянія на церковныя дѣла. По воссоединеніи же холмской Руси съ православною церковію, обстоятельства измѣнились и участіе прихожанъ въ заботахъ о нуждахъ церковно-приходскихъ, подъ руководствомъ священниковъ, можетъ принести несомнѣнную пользу не только въ хозяйственномъ, но и въ религіозномъ отношеніи. Руководствуясь такими соображеніями, архіепископъ варшавскій предложилъ холмскому духовному правленію озаботиться открытіемъ приходскихъ попечительствъ при воссоединенныхъ церквахъ, на основаніи Высочайше утвержденного въ

1864 г. положенія, въ Варшавскомъ Епархіальномъ

Независимо отъ приходовъ продолжали служеніе братства, стремясь поощрять и поддерживать существованіе утвержденныхъ. Между такими братствами въ западномъ краѣ виленьскомъ, моголевское Успенское и каменецъ-подольское. На свои средства приюты и танингамъ разныхъ убогаго устройства церквей. По свидѣтельству Духовскаго братства виленьскаго довольно обезпечено, оно имѣло въ виленьскому братству, ботиться объ учрежденіи 17 дѣтей (12 мальчишекъ и трехъ стипендіатовъ) и вало пособія церквамъ и братству при Пустынскомъ кромѣ училища при сѣянныхъ по разнымъ скомъ училищъ и егидѣтей (903 мальчика) ство по примѣру прековно-приходскимъ шипи книгами, и содержа 40 дѣтей бѣдныхъ ркѣ православному хрвѣкъ приготовлены ввыходѣ изъ пріюта. жало прилагать попенженскомъ пріютѣ, из30 учениковъ, а воное образованіе, мальвочки руководѣіямъ.

1864 г. положенія, которое съ этою цѣлю напечатано въ «Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ».

Независимо отъ приходскихъ попечительствъ, въ западныхъ епархіяхъ продолжали служить на пользу православной церкви церковныя братства, стремясь посильными, но разнообразными способами способствовать утвержденію православія вмѣстѣ съ русскою народностію. Между такими братствами выдавались своею дѣятельностію въ сѣверо-западномъ краѣ виленское Свято-Духовское, ковенское Николаевское, могилевское Успенское, въ юго-западномъ краѣ — кievское, владимірское и каменецъ-подольское Иоанно-Предтеченское. Первое изъ нихъ, содержа на свои средства пріютъ и школу, оказывая пособія бѣднымъ воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній, заботилось въ тоже время о благоустроеніи церкви и выдавало пособія бѣднымъ и новообращеннымъ. По свидѣтельству преосвященнаго литовскаго, положеніе Свято-Духовскаго братства со стороны матеріальныхъ средствъ можно признавать довольно обезпеченнымъ. За покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, оно имѣло въ остаткѣ къ 1879 году до 18,000 руб. Подобно виленскому братству, ковенское Николаевское братство продолжало заботиться объ учрежденной имъ братской школѣ, въ которой обучалось 17 дѣтей (12 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ), содержало на свои средства трехъ стипендіатовъ въ понежѣжской учительской семинаріи и оказывало пособія церквамъ, а также вспомошествованія неимущимъ. Братство при Пустынскомъ Успенскомъ монастырѣ, могилевской епархіи, кромѣ училища при этомъ монастырѣ, содержало 26 отдѣленій его, разсѣянныхъ по разнымъ селеніямъ мстиславскаго уѣзда. Въ монастырскомъ училищѣ и его отдѣленіяхъ въ отчетномъ году обучалось 1,013 дѣтей (903 мальчика и 110 дѣвочекъ). Кіевское Владимірское братство по примѣру прежнихъ лѣтъ оказывало пособія бѣднѣйшимъ церковно-приходскимъ школамъ епархіи, снабжая ихъ учебными пособиями и книгами, и содержало собственное училище, въ которомъ обучалось 40 дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ братскомъ пріютѣ для обращающихся къ православному христіанству евреевъ въ отчетномъ году 27 человекъ приготовлены къ принятію св. крещенія и получили пособія при выходѣ изъ пріюта. Каменецкое Иоанно-Предтеченское братство продолжало прилагать попеченія о содержимыхъ имъ ремесленной школѣ и женскомъ пріютѣ, изъ коихъ въ первой въ отчетномъ году состояло 30 учениковъ, а во второмъ 16 воспитанницъ. Получая общее начальное образованіе, мальчики обучаемы были двумъ мастерствамъ, а дѣвочки рукодѣліямъ.

Открытое въ 1876 году въ г. Замостьѣ, люблинской губерніи, Николаевское братство во второй годъ своего существованія значительно усилило свою дѣятельность. Его заботы были направлены главнымъ образомъ къ разширенію и упроченію основаннаго имъ пріюта для дѣтей крестьянскаго и мѣщанскаго сословія холмской Русіи. До мая 1878 года пріютъ помѣщался въ одной комнатѣ братскаго дома и имѣлъ 5 воспитанниковъ, изъ которыхъ одинъ обучался въ мѣстной прогимназіи, остальные же 4 учились въ мѣстной городской школѣ. Но съ этого времени помѣщеніе пріюта значительно разширено и все устройство его измѣнено; обучающійся въ прогимназіи воспитаникъ братства помѣщенъ въ общую ученическую квартиру, находящуюся въ зданіи прогимназіи, а прочіе воспитанники, число коихъ увеличилось до 9, стали обучаться въ помѣщеніи пріюта. Возможность устройства училища въ самомъ пріютѣ открылась вслѣдствіе увеличенія личнаго состава причта замостьской Николаевской церкви назначеніемъ къ оной помощника настоятеля, діакона и втораго псаломщика, которые приняли на себя безмездно труды преподаванія въ пріютѣ: закона Божія, чтенія, письма, исторіи и арифметики. Въ видахъ большаго сродненія съ православною церковностію, питомцы пріюта по заведенному порядку присутствуютъ и поютъ при богослуженіяхъ въ церкви не только во всѣ воскресные и праздничные дни, но даже и въ будніе, когда въ братской церкви совершается богослуженіе. Не смотря на то, что въ отчетномъ году братство затратило значительную для него сумму (болѣе 2 тыс. руб.) на перестройку братскаго дома и приспособленіе его къ новому устройству пріюта, оно не оставило безъ выполненія и другихъ задачъ своей дѣятельности. Такъ одному лицу имъ было выдано единовременное пособіе; нѣсколько семействъ получили отъ него заимообразныя ссуды. Сверхъ того братство распространяло въ народѣ посредствомъ продажи, при помощи настоятелей приходскихъ церквей, иконы, крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. При увеличивающемся сочувствіи мѣстнаго общества къ задачамъ дѣятельности Николаевскаго братства, число его членовъ увеличилось. Къ концу отчетнаго года оно имѣло, кромѣ 7 почетныхъ членовъ и 2-хъ членовъ-соревнователей, 517 братчиковъ.

По вниманію къ тому, что всѣ поименованныя выше шесть братствъ на западной нашей окраинѣ отличаются особою дѣятельностію въ поддержаніи мѣстныхъ или устроенныхъ ими школъ, по распоряженію Святейшаго Синода, въ отчетномъ году выдано въ пособіе каждому изъ сихъ братствъ (виленскому Свято-Духовскому, ковенскому Николаев-

скому, могилевскому, кюмскому Иоанно-Предтечскому, изъ кружечнаго сбора въ западномъ краѣ, восславному братству въ полоцкой уѣздѣ, Школы при церквахъ).

Усердные труды и заботы на пользу народа на западной окраинѣ не перестаютъ и въ будущемъ году.

При ревностномъ участіи въ вославіи дѣлу, церковь получила болѣе шестидесяти тысячъ руб. Имперіи. За преобразование народнаго просвѣщенія духовенствомъ, церковно-приходскихъ членовъ духовенства. Въ будущемъ году, получали на дѣтей обоаго пола. Имперіи, нѣкоторые изъ нихъ въ будущемъ году, по примѣру, стертства народнаго просвѣщенія, а послѣдніа около 7 тысячъ руб.

Въ холмско-варшавскомъ и въ возсоединенныхъ на пользу народнаго просвѣщенія, состоящихъ въ таможеннаго вѣдомствѣ, вѣдѣній и на попеченіи Яблочинскомъ монастырѣ. Изъ нихъ въ будущемъ году — 20 дѣтей. Общественныя казны въ количествѣ народнаго просвѣщенія въ будущемъ году при Яблочинскомъ болѣе правильную по дѣленю между двумя по специальности ихъ.

скому, могилевскому Успенскому, кievскому Владимiрскому, каменецкому Иоанно-Предтеченскому и замостьскому Николаевскому) по 250 р. изъ кружечнаго сбора на сооруженiе и содержанiе церквей и школъ въ западномъ краѣ. Изъ того же источника отпущено полоцкому православному братству 900 р. въ пособiе на содержанiе имъ стипендiатовъ въ полоцкой учительской семинарiи.

Школы при церквяхъ въ западныхъ и холмско-варшавской епархiи.

Усердные труды православныхъ церковныхъ братствъ въ западномъ краѣ на пользу народнаго образованiя въ религiозно-правственномъ направленiи не переставало раздѣлять мѣстное православное духовенство.

При ревностномъ участiи его къ этому важному въ интересахъ православiя дѣлу, церковно-приходскiя школы въ западныхъ епархiяхъ получили болѣе широкое развитiе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперiи. За преобразованiемъ и поступленiемъ въ вѣдѣнiе министерства народнаго просвѣщенiя весьма значительнаго числа школъ, отбрытыхъ духовенствомъ, въ отчетномъ году здѣсь состояло еще до 3,000 церковно-приходскихъ школъ, которыя продолжали оставаться на попеченiи духовенства. Въ этихъ школахъ, вмѣстѣ съ начальнымъ образованiемъ, получали надлежащее религiозно-правственное развитiе до 70,000 дѣтей обоаго пола. При ограниченности матеріальныхъ средствъ духовенства, нѣкоторыя школы волынской и кievской епархiй и въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получили пособiя отъ министерства народнаго просвѣщенiя,—первыя въ количествѣ 10,000 руб., а послѣднiя около 7,000 руб.

Въ холмско-варшавской епархiи, какъ въ древле-православныхъ такъ и въ возсоединенныхъ приходахъ, православное духовенство трудилось на пользу народнаго образованiя преподаванiемъ закона Божiя въ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣнiи министерства народнаго просвѣщенiя или таможеннаго вѣдомства. Школы же, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣнiи и на попеченiи духовенства, здѣсь было лишь двѣ: одна при Яблочинскомъ монастырѣ и другая при Варшавской Марiинской церкви. Изъ нихъ въ первой въ отчетномъ году обучалось 43, а во второй—20 дѣтей. Обѣ школы пользовались воспособленiемъ,—первая изъ казны въ количествѣ 1,200 руб. и вторая отъ министерства народнаго просвѣщенiя въ размѣрѣ 400 руб. Учебно-воспитательная часть училища при Яблочинскомъ монастырѣ въ отчетномъ году получила болѣе правильную постановку. Преподаваемые въ ней предметы распредѣлены между двумя учителями не по классамъ, какъ было прежде, а по специальности ихъ. Для болѣе успѣшнаго изготовленiя учениками

своихъ уроковъ, а также для ближайшаго надзора за поведеніемъ и духовно-нравственнымъ развитіемъ учениковъ, одинъ изъ учителей назначенъ состоять при нихъ репетиторомъ и надзирателемъ. Между тѣмъ начата въ 1876 году, вслѣдствіе явившейся потребности расширить и преобразовать яблочинское монастырское училище, постройка для него новаго каменнаго дома была приведена къ окончанію, за исключеніемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ, оказавшихся необходимыми послѣ составленія первоначальнаго проекта.

ПОСТРОЕНИЕ ХРАМОВЪ ВЪ РИЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Распространеніе народнаго образованія въ духѣ православія и умноженіе числа православныхъ храмовъ, вмѣстѣ съ приведеніемъ ихъ въ благолѣпное состояніе, были также предметомъ важнѣйшихъ заботъ въ прибалтійскомъ краѣ, какъ и въ западномъ. Дѣло сооруженія и благоустроенія тамъ православныхъ храмовъ продолжало идти впередъ съ достаточнымъ успѣхомъ.

Въ отчетномъ году въ предѣлахъ рижской епархіи сооружилось шесть храмовъ: въ г. Ригѣ продолжалась постройка кафедральнаго собора и кладбищенской Покровской церкви; въ уѣздахъ лифляндской губерніи строились: въ рижскомъ — Кольценская церковь и въ венденскомъ — Фестенская церковь и Интескій школьно-молитвенный домъ; въ г. Якобштадтѣ, курляндской губерніи, возобновлялась разрушенная пожаромъ монастырская церковь. Постройка кафедральнаго собора и церквей Кольценской и Фестенской производилась на счетъ Государственнаго казначейства, Интескаго молитвеннаго дома — на суммы Святѣйшаго Синода, а церквей рижской Покровской и якобитатской монастырской — на мѣстные средства. Изъ поименованныхъ церквей Фестенская и Кольценская въ отчетномъ году окончены постройкою и переданы въ духовное вѣдомство, окончены также и школьно-молитвенный домъ въ Интескомъ приходѣ. Сверхъ того переданы въ духовное вѣдомство 10 церквей, строившихся въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ на суммы правительства и окончены постройкою въ 1877 г.; изъ числа сихъ церквей три (Фабіановская, Кокенгузенская и Кароленская) въ отчетномъ году освящены; освященіе же остальныхъ не могло совершиться за неизготовленіемъ для нихъ иконостасовъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЪЗУ ЦЕРКВЕЙ РИЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ каждымъ годомъ возрастающіе въ числѣ православные храмы рижской епархіи, какъ свидѣтельствуется преосвященный, достаточно

снабжены болѣе необходимо нѣкоторые изъ нихъ, напрестольныхъ и въ колоколахъ болѣе церковныхъ средствъ могутъ быть устранены какъ отъ мѣстныхъ, такъ отъ мѣстныхъ, ния приношенія въ еской губерніи Чаковской церкви 3,983 р. церкви кладбища. Въ обывательницею Лар. Въ черносельской цтроены большая икоскую Александроненпожертвовано иконостароста ея Абрамов. Нѣкоторые другія цвателей иконами, лицерковно-приходск

Съ немалымъ успѣхъность православнаго образованія на путемъ школьнаго школы находилась чалось 4,345 дѣтей того въ разныхъ снныхъ школь до 25 ссаго пола и 3,290 ды преподаванія не вспомогательныхъ с етію изъ воспитани въ составѣ причтов статочно образован свидѣтельству риж подаваніе въ церк существова содѣ школы у абнниками

снабжены болѣе необходимыми церковно-служебными принадлежностями; но нѣкоторые изъ нихъ еще нуждаются въ болѣе благолѣпныхъ иконахъ, напрестольныхъ евангеліяхъ, хоругвяхъ, паникадилахъ, люстрахъ и въ колоколахъ болѣе значительнаго вѣса. При скудости мѣстныхъ церковныхъ средствъ, эти недостатки, по замѣчанію преосвященнаго, могутъ быть устранены лишь пожертвованіями, которыя и поступаютъ какъ отъ мѣстныхъ, такъ и постороннихъ благотворителей. Значительныя приношенія въ отчетномъ году сдѣланы крестьяниномъ изъ разанской губерніи Чаковымъ, пожертвовавшимъ въ пользу митавской городской церкви 3,983 р. и такую же сумму въ пользу принадлежащаго сей церкви кладбища. Въ рижскую Всесвятскую церковь пожертвовано рижскою обывательницею Ларионовою 2,270 р. и купцомъ Кашкинымъ 500 руб. Въ черносельской церкви прихожанами Кудряшевымъ и Болтовымъ устроены большая икона и предъ-алтарная желѣзная рѣшотка. Въ ревельскую Александро-невскую кладбищенскую церковь неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано иконъ на сумму до 300 руб. Въ сыренецкую церковь староста ея Абрамовъ пожертвовалъ плащаницу стоимостью въ 840 р. Нѣкоторыя другія церкви снабжены были отъ благочестивыхъ жертвователей иконами, люстрами и облаченіями.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ ШКОЛЫ ВЪ РИЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ немалымъ успѣхомъ удовлетворялась и другая духовная потребность православнаго населенія въ прибалтійскомъ краѣ — распространеніе образованія на началахъ православной вѣры и русской народности путемъ школьнаго обученія. Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы находились въ 131 приходѣ рижской епархіи и въ нихъ обучалось 4,345 дѣтей (3,572 мужскаго пола и 773 женскаго пола). Сверхъ того въ разныхъ селеніяхъ состояло такъ называемыхъ вспомогательныхъ школъ до 251, въ коихъ обучалось 7,376 дѣтей (4,086 мужскаго пола и 3,290 женскаго). Въ церковно-приходскихъ школахъ труды преподаванія несли попрежнему члены причтовъ; въ школахъ же вспомогательныхъ обученіемъ занимались особые учителя большою частію изъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ. Съ увеличеніемъ въ составъ причтовъ числа псаломщиковъ изъ лицъ, получившихъ достаточное образованіе въ духовной или учительской семинаріяхъ, по свидѣтельству рижскаго преосвященнаго, значительно улучшается преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ. Успѣхамъ въ семъ дѣлѣ существенно содѣйствуетъ главный училищный совѣтъ, снабжающій школы у абнниками и пособиями на рускомъ и мѣстныхъ языкахъ. По-

степенно улучшается, за принимаемыми мѣрами, и внѣшнее состояніе школъ. Въ отчетномъ году 10 церковно-приходскихъ и 19 вспомогательныхъ школъ получили постоянныя собственныя помѣщенія, а всѣхъ школъ, обезпеченныхъ помѣщеніемъ, состояло 120 церковно-приходскихъ и 71 вспомогательная.

ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА И ПРИХОДСІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ВЪ РИЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Дѣлу начальнаго образованія въ средѣ православнаго населенія прибалтійскаго края, а также благоустроенію тамъ православныхъ храмовъ, продолжали оказывать значительное содѣйствіе православныя братства, ревнующія объ утвержденіи православной вѣры въ томъ краѣ. Изъ числа этихъ учрежденій прибалтійское Спасское братство имѣющее свое сосредоточіе въ С.-Петербургѣ и состоявшее въ отчетномъ году изъ 715 членовъ, главныя свои заботы обращало на окончаніе предпринятой имъ постройки школьно-причтоваго дома въ Уббенорскомъ приходѣ, вольмарскаго уѣзда, которая къ осени отчетнаго года была въ полнѣ окончена. Въ то же время братство не оставляло безъ удовлетворенія заявляемыхъ ему нуждъ нѣкоторыхъ церквей и школъ рижской епархіи: такъ семь церквей снабжены отъ него различными предметами ризницы и церковной утвари, три школы — учебными пособіями и книгами для чтенія, одна вновь открытая вспомогательная школа получила пособіе къ содержанію. Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, гольдингенское Покровское братство продолжало свои заботы объ открытомъ имъ въ Гольдингенѣ пріютѣ училищѣ, въ которомъ въ отчетномъ году на полномъ содержаніи братства воспитывалось 41 и состояло 46 приходскихъ дѣтей (37 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ). Въ видахъ оказанія помощи родителямъ этихъ дѣтей, братствомъ панятъ былъ особый домъ, за помѣщеніе въ которомъ съ каждаго питомца взималось лишь отъ 2 до 3 руб. Такъ какъ число дѣтей, ищущихъ помѣщенія въ пріютѣ и обученія въ немъ, постоянно увеличивается, то братство приступило къ постройкѣ новаго трех-этажнаго дома въ видахъ расширенія пріюта. Въ то же время гольдингенское братство заботилось о поддержаніи мѣстнаго храма, доставляло восполненіе въ содержаніи церковному причту и оказывало пособія бѣднымъ прихожанамъ. Матеріальныя средства этого братства значительно возрасли: къ 1879 году оно имѣло основнаго капитала свыше 93,000 рублей. Рижское Петропавловское братство въ содержимомъ имъ училищѣ въ отчетномъ году давало воспитаніе 109 дѣтямъ, изъ числа коихъ 47 православнаго вѣроисповѣданія и 62 лю-

теранскаго. Эзельское мужское и женское, (25 дѣвочекъ) русскаго того оказывало пособіе церкви и принимало дѣлу народнаго образованія. Тальсенское Никольское 60 дѣтямъ, а нѣкоторыя обувь и учебныя пособия. Однородныя съ братства попечительства числѣ въ предѣлахъ вновь открыто 48 по году простираясь до бѣдности мѣстныхъ населеній готовности самъ. Важнѣйшая за подъ руководствомъ за состояніемъ школъ оказывали имъ матеріальныя пособія.

Отъ Его Превосходства получено Его Превосходства

По Всеподданнѣйшему выраженію чувствъ и а также о принесеніи Царствованія Его Императорскаго Высочайше повелѣть со

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Оренбургскаго Вася, Милостивый А имѣю честь быть ст

Вашего Превосходства

теранскаго. Эзельское Николаевское братство, содержа два училища, мужское и женское, въ которыхъ обучалось 59 дѣтей (34 мальчика и 25 дѣвочекъ) русскаго, эстонскаго и еврейскаго происхожденія, сверхъ того оказывало пособія и ссуды бѣднымъ прихожанамъ Аренбургской церкви и принимало участіе въ постройкѣ одной волостной школы. Дѣлу народнаго образованія съ пользою продолжало служить и Туккумо-Тальсенское Николаевское братство, доставляло бесплатное обученіе 60 дѣтямъ, а нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ изъ нихъ помѣщеніе, платье, обувь и учебныя пособія.

Однородныя съ братствами по своему назначенію церковно-приходскія попечительства въ отчетномъ году значительно увеличились въ числѣ къ предѣлахъ рижской епархіи. Въ этомъ же году тамъ было вновь открыто 48 попечительствъ, такъ что общее число ихъ къ 1879 году простирается до 54. Собранныя попечительствомъ пожертвованія, по бѣдности мѣстныхъ прихожанъ, были незначительны; тѣмъ не менѣе увеличеніе ихъ числа свидѣтельствуетъ о развитіи въ православномъ населеніи готовности посильно служить церковно-приходскимъ интересамъ. Важнѣйшая заслуга попечительствъ заключалась въ томъ, что они, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ и благочинныхъ, наблюдали за состояніемъ школъ, особенно вспомогательныхъ, и по возможности оказывали имъ матеріальныя воспособленія въ ихъ нуждахъ.

Отъ Его Превосходительства г. Начальника Оренбургской губерніи получено Его Преосвященствомъ отношеніе слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

По Всеподданнѣйшему докладу телеграммы Вашего Преосвященства о выраженіи чувствъ безпредѣльной и неизмѣнной преданности престолу, а также о принесеніи поздравленія, по случаю двадцатипятилѣтняго Царствованія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить Ваше Преосвященство.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ въ предложеніи г. Оренбургскаго Генералъ-Губернатора, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Архипастырь, и поручая себя молитвамъ Вашимъ имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ слугою *В. Жуковъ.*

Движеніе по епархіальной службѣ.

Протоіерей Оренбургской Петропавловской церкви Виноградовъ уволенъ за штатъ; на мѣсто его перемѣненъ на должность настоятеля кафедральный протоіерей Семеновъ, кафедральнымъ же опредѣленъ протоіерей Озерецковскій, а должность ключаря возложена на священника Львова впродъ до усмотрѣнія Его Преосвященства.

Кончившій курсъ въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ Александръ Субботинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сего марта за № 1366, опредѣленъ И. д. псаломщика на праздное мѣсто къ церкви села Базанки.

И. д. псаломщика Подгородне-Покровскаго прихода Валеріанъ Успенскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 февраля переведенъ къ церкви Оренбургскаго военнаго госпиталя на праздное псаломщицкое мѣсто.

И. д. псаломщика села Алексѣевки Георгій Никольскій 17 февраля сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Священникъ села Становаго Григорій Евладовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 28 прошлаго февраля за № 1116, опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ томъ же приходѣ.

Діаконъ Троицкаго Базанскаго монастыря Иполитъ Бобровъ, 26 февраля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Становаго.

И. д. псаломщика Илецкой Воскресенской церкви Николай Пинегинъ 26 февраля сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Учитель народной школы Луговскаго поселка Григорій Комаровъ Его Преосвященствомъ 11 марта опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Троицкому собору.

И. д. псаломщика Городищенскаго прихода, діаконъ Григорій Степановъ Поповъ, 9 сего марта рукоположенъ во священника къ церкви села Верхняго Гумбета.

И. д. псаломщика Перовскаго поселка Алексѣй Григорьевъ Поповъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 сего марта за № 1819, переведенъ на праздное псаломщицкое мѣсто въ ст. Городищенскую.

Священникъ села Подгородней Покровки Николай Добролюбовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 14 сего марта за № 1889, переведенъ на праздное мѣсто въ село Кузьминовку.

Псаломщикъ села Базанки запрещенный священникъ Иванъ Васильевъ Марковъ резолюціей Его Преосвященства отъ 17 марта за № 1335 переведенъ въ Сухтелинскій приходъ.

И. д. псаломщика
Его Преосвященства
ное псаломщицкое м
Сынъ неслужащаго
ванія 22 ст. т. III.
опредѣленіемъ Консис
Преосвященствомъ у
Духовной Консисторіи
3-го разряда.

Оренбургская Духов
время причтами Оренб
клировыхъ вѣдомств
въ частности по ка
изъ казачьяго вѣдомс

праздным

При Уральскомъ Ми
Въ г. Уральскѣ пр
При Клуглоозернов
При Кожехаровской
При церкви Сломи
При церкви Новоку
При церкви Урляд
При церкви Сухте
При церкви села I
При Уральскомъ А
При церкви Сухтел
ленъ сверхъ штата г
При церкви Красн
При Троицкомъ соб
При церкви Перов
При церкви села Б

И. д. псаломщика Узьянского прихода Егоръ Гиляровъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 марта за № 1397, переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ Ключевскій приходъ.

Сынъ неслужащаго дворянина Семень Васильевъ Болотовъ, на основаніи 22 ст. т. III. Уст. о служб. по опредѣленію отъ правительства, опредѣленіемъ Консисторіи на 14—17 сего марта, состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, принять въ штатъ Оренбургской Духовной Консисторіи съ причисленіемъ къ канцелярскимъ служителямъ 3-го разряда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Оренбургская Духовная Консисторія предъявляетъ, чтобы на будущее время причтами Оренбургской Епархіи съ точностію обозначалось въ клировыхъ вѣдомостяхъ родоприсхождение членовъ причта вообще, и въ частности по какому войску числится семейство члена причта изъ казачьяго вѣдомства.

СПИСОКЪ

празднымъ мѣстамъ въ Оренбургской Епархіи.

- При Уральскомъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ — 2-хъ псаломщиковъ.
- Въ г. Уральскѣ при Успенской церкви — псаломщическое.
- При Клуглозерновской единовѣрческой церкви — діаконское.
- При Кожехаровской церкви — діаконское.
- При церкви Сломихинскаго хутора — діаконское.
- При церкви Новокумляцкаго отр. — священническое.
- При церкви Урлядинскаго поселка — священническое.
- При церкви Сухтелинскаго отр. — священническое.
- При церкви села Вознесенскаго — священническое.
- При Уральскомъ Александро-Невскомъ соборѣ — священническое.
- При церкви Сухтелинскаго поселка — псаломщическое; не туда опредѣленъ сверхъ штата гражданинъ Духовскій до усмотрѣнія.
- При церкви Красинскаго поселка — псаломщическое.
- При Троицкомъ соборѣ — псаломщическое.
- При церкви Перовскаго отряда — псаломщическое.
- При церкви села Кузьминовки — священническое.

30 марта, въ 4-ю недѣлю Великаго Поста, Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, совершена Божественная литургія въ Брестовой церкви, въ сослуженіи И. д. каючаря свящ. П. Львова, свящ. І. Разсыпнинскаго, іеромонаховъ: о. Владиміра и о. Дороея.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

За послѣдніе годы нельзя было не замѣтить значительнаго упадка Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сравнительно съ той ступеню, на которой онѣ явились въ самомъ началѣ своего существованія—въ 1873 году; нельзя было не видѣть, что изданіе въ неофициальномъ своемъ отдѣлѣ представляло мало мѣстнаго интереса и чрезъ то уклонялось отъ своего назначенія. Нѣтъ сомнѣнія что читатели были не довольны этимъ и желали улучшенія мѣстнаго епархіальнаго органа печати. Редакція Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ своемъ новомъ составѣ, горитъ тѣмъ же желаніемъ и съ своей стороны готова приложить всѣ мѣры къ тому, чтобы изданіе, насколько возможно, удовлетворяло читателей какъ своевременной разсылкою отдѣльныхъ номеровъ, такъ и содержательностью ихъ. Первое всецѣло лежитъ на Редакціи, которая позаботится, также объ исправномъ и своевременномъ сообщеніи официальныхъ свѣдѣній. Но относительно неофициальнаго отдѣла необходимо сознаться, что Редакція безъ посторонней авторской помощи не можетъ обойтись. Какъ бы ни была Редакція наблюдательна и изобрѣтательна, но рано или поздно она должна оскудѣть въ своей изобрѣтательности и придеть къ сокращенію неофициальнаго отдѣла до мінімумъ и по объему, и по содержанію. Жизнь и дѣятельность, въ частныхъ ея проявленіяхъ, не всегда и не вездѣ подлежитъ наблюденію состава Редакціи. Чтобы узнать, что дѣлается въ разныхъ углахъ епархіи, члены Редакціи должны или сами непосредственно разѣзжаться и наблюдать, или же имѣть постоянныхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ, чрезъ которыхъ получались бы тѣ или другія свѣдѣнія. Но ни то, ни другое не возможно для Редакціи, какъ по обязанностямъ официальной службы ея членовъ, такъ и по недостатку матеріальныхъ средствъ для вознагражденія обязательныхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ. Къ составленію же своихъ статей—членъ Редакціи имѣетъ столько же времени, за исполненіемъ служебныхъ обязанностей, если не менѣе, сколько и всякій другой служащій человекъ. Между тѣмъ желательно было бы улучшить неофициальный отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, расширить его, оразно-

венства и вопросы объ устройствѣ его собственнаго быта въ экономическомъ отношеніи. Вообще, можно-ли, по убѣдительному голосу Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, перечислить все то, что должно для духовенства составлять предметъ его постоянныхъ думъ и заботъ относительно паствы!... Желательно было бы, чтобы хотя часть изъ этихъ думъ и заботъ попадала въ мѣстный духовный органъ печати съ цѣлю общенія лицъ, одинаковыхъ по положенію и обязанностямъ, въ мысляхъ и стремленіяхъ.

При такомъ множествѣ матеріала, пусть только никто не предполагаетъ, что извѣстное и обычное для него—таково же и для другихъ. Извѣстная замѣтка, описаніе случая, событія, изображеніе какой-либо черты изъ религіозной жизни народа, можетъ навести другихъ на мысли, дать матеріалъ для разныхъ соображеній. Редакція съ своей стороны обѣщаетъ добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ и съ удовольствіемъ возьметъ на себя трудъ редактировать поступающіе къ ней авторскіе труды. Но, повторяемъ, только при дѣятельномъ сочувствіи самаго епархіальнаго духовенства, — при этомъ единственномъ условіи, — можетъ подняться нашъ духовный органъ печати.

Авторскіе труды могутъ быть присылаемы или по прежнему адресу (при Оренбургской Духовной Консисторіи), или же — адресоваться въ духовное училище, — гдѣ теперь сосредотчивается Редакція Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ цѣлю исправнаго доставленія отдѣльныхъ номеровъ изданія Редакція проситъ подписчиковъ сообщить ей свои точные адреса и указать тотъ путь, какимъ удобнѣе всего для нихъ полученіе Вѣдомостей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. О МОЛИТВѢ.

Рече Иисусъ своимъ ученикомъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ. Досель не просите ничего во имя Мое: просите, и примете, да радость ваша исполнена будетъ* (Іоан. XVI. 23. 24).

Иисусъ Христосъ возвыщаетъ эту утѣшительную истину не однимъ Апостоламъ,—она относится ко всемъ христіанскимъ народамъ, распространяется на все вѣра и страны, гдѣ когда либо призывалось и будетъ призываться Имя Божіе. Величественное обѣщаніе.—Дать намъ безъ исключенія, безъ ограниченія, все, чего мы ни попросимъ во Имя Иисуса Христа, это только и можетъ принадлежать Единому Богу, потому что Онъ одинъ силенъ осуществить его. Дѣйствіе молитвы такъ не объятно, что безъ всякаго сомнѣнія, можно уподобить ея неодолимую силу всемогущему глаголу Божію. Ибо силою молитвы, какъ извѣстно, совершалось то, что свойственно только Богу. Мало того, молитва прѣмѣняетъ даже опредѣленія Божія—и, какъ бы преклоняетъ самого Бога—быть ея исполнителемъ, или, говоря иначе, молитва вліяетъ на Самого Творца. Безъ сомнѣнія, мы никогда не осмѣлились бы употребить это выраженіе, еслибы не было доказательствъ въ С. Писаніи на то, что Богъ слушаетъ гласа человѣческаго. (Ис. Нав. X. 14).

Если въ молитвѣ заключено вѣрное средство достигнуть спасенія, значить, она необходима для насъ. Христіанская религія учитъ, что мы не можемъ спастись безъ благодати и не можемъ получить благодати безъ молитвы. Слѣдовательно, домогаться спасенія и блаженства одними лишь собственными усиліями, или рассчитывать на божественную помощь—не умоляя о ней, суть два заблужденія одинаково безумныя и преступныя. Одни и тѣже уста, которыя сказали, *безъ Мене не можете творити ничего* (Іоан. XV. 5); говорить: *подобаетъ всегда молиться, и не стужатиси*, (Лук. XVIII 1). И такъ, если благодать есть необходимостъ, то вслѣдствіе этой самой необходимости, молитва есть существенная обязанность, ничѣмъ незамѣнимая и не допускающая никакихъ извиненій. Мы можемъ согласиться, что невозможно исполнить нѣкоторыхъ христіанскихъ упражненій, но нѣтъ обстоятельства, въ которомъ умъ и сердце человѣка не могли бы возноситься къ Богу. Да и не составляетъ ли молитва удовольствія. Не почерпаетъ-ли дружба

сладостнаго утѣшенія мы принуждены убѣжда болѣе удивительно и п

Что-же дѣлать, если вѣріе—эта язва всяка лится непрестанно. литвы,—то потрясеніе примѣрамъ, оно нападѣ ствованіями. Невѣріе і но представлять Ему

Его, наши молитвы не только оскорбляетъ Его

Чтобъ опровергнуть ва блаженнаго Іероним отжившее заблужденіе, шихъ временъ. Іероним «угодно Богу. (1) Вла

«насъ; но Онъ свобод «И неужели они не с «лагаютъ намъ очень «ей обязанности, прин

«говору, изливаютъ на «даже не за чѣмъ съ «насъ исполнить Его «даже вѣра не открыв «нашего разума для у «къ Богу, напоминает «внушаетъ благоговѣн «насъ сознаніе нашего «мость въ Его благода «ковъ земную съ небе «ея, служить, въ одно «признакомъ ихъ един «паемъ надежду, возг «возбуждаемъ къ і «христіанскихъ доброд

1) Вигиланцій прив cations de Evangiles pa

сладостнаго утѣшенія въ изліяніи сердца предъ другомъ? Между тѣмъ, мы принуждены убѣждать христіанъ въ важности молитвы, а что еще болѣе удивительно и плачевно, доказывать имъ ея необходимость.

Что-же дѣлать, если наше бѣдственное время требуетъ этого? Невѣріе—эта язва всякаго добра, ожесточенно преслѣдуетъ тѣхъ, кто молится непрестанно. Не довольствуясь отвлеченіемъ вѣрныхъ отъ молитвы,—то потрясеніемъ ихъ убѣжденій, то насмѣшками и пагубными примѣрами, оно нападаетъ на нихъ систематически изложенными умствованіями. Невѣріе говоритъ, что при всевѣдѣніи Божиѣмъ бесполезно представлять Ему наши нужды; что, при неизрѣченной благости Его, наши молитвы неимѣютъ значенія, а потому, говоритъ, молитва только оскорбляетъ Его всевѣдѣніе и безконечное милосердіе.

Чтобъ опровергнуть эти пустые софизмы достаточно повторить слова блаженнаго Іеронима Вигиланцію, сказанныя въ отвѣтъ на его давно отжившее заблужденіе, которое воскрешаютъ изъ праха невѣрующіе нашихъ временъ. Іеронимъ такъ отвѣчалъ: «чтобы мы молились, это «угодно Богу. (1) Владыка неба не обязанъ изливаетъ своихъ даровъ на насъ; но Онъ свободенъ назначить за нихъ условіе по своему хотѣнію. «И неужели они не стоятъ цѣны, установленной за нихъ? Богъ предлагаетъ намъ очень выгодное условіе: просите и получите. Мы, по своей обязанности, приносимъ Ему молитвы, а Онъ, вѣрный своему договору, изливаетъ на насъ безчисленныя благодѣянія. Впрочемъ, намъ «даже не за чѣмъ ссылаться на всемогущество Божіе, обязывающее насъ исполнить Его заповѣди; польза молитвы не тайна! Если бы «даже вѣра не открывала намъ ея преимуществъ, достаточно было бы «нашего разума для убѣжденія въ нихъ. Молитва приближаетъ насъ «къ Богу, напоминаетъ намъ Его вѣчную мысль о нашемъ искупленіи, «внушаетъ благоговѣніе къ Его величію и благости, раскрываетъ въ «насъ сознание нашего ничтожества и тѣмъ показываетъ необходи- «мость въ Его благодати. Молитва какъ всеобщая связь, соединяя цер- «ковь земную съ небесною и въ церкви воинствующей всѣхъ членовъ «ея, служить, въ одно и тоже время, и средствомъ ихъ общенія и «признакомъ ихъ единенія. Въ молитвѣ мы исповѣдуемъ вѣру, очер- «паемъ надежду, возгрѣваемъ въ себѣ любовь, выражаемъ смиреніе, «возбуждаемся къ покаянію. Молитва есть и упражненіе во всѣхъ «христіанскихъ добродѣтеляхъ и подпора ихъ, потому что въ ней мы

1) Вигиланцій приводитъ именно вышесказанное возраженіе. Exph-
cations de Evangiles par le Carainal de la Lucerne, pag. 310.

«почерпаемъ и знаніе, и силу въ осуществленію ихъ. Да будетъ вѣчная слава и благодареніе милосердному Богу нашему, благоволившему вмѣнить намъ въ обязанность то, изъ чего мы извлекаемъ не только существенную пользу, но даже — чрезвычайные дары Его благодати. (1)

Христіанинъ, по своему назначенію, обязанностямъ, внутреннимъ убѣжденіямъ и свойствамъ душевнымъ, есть мужъ молитвы. Не видимъ-ли мы не только святыхъ, но даже Самого Иисуса Христа, пребывавшаго въ постоянной молитвѣ? Безъ сомнѣнія, Онъ молился не за Себя, а за насъ; но въ качествѣ нашего ходатая, испрашивая намъ милосердіе небесное, Онъ указалъ намъ образъ и предметъ для нашихъ молитвъ. Почему-же такъ мало подражающихъ Ему? Почему въ нѣдрахъ христіанства такъ мало истинныхъ христіанъ? Даже между людьми, почитающими себя религіозными, сколько такихъ, которымъ І. Христосъ могъ-бы повторить упрекъ, сдѣланный Апостоламъ: *доселѣ не просите ничегоже во имя Мое.* (Іоанна 16, 24).

Вообще эту обязанностію злоупотребляютъ двояко: одни, ссылаясь на неумѣнье молиться, пренебрегаютъ молитвою; другіе, жалуясь на бесплодность ихъ молитвы, молятся плохо. Разубѣдимъ первыхъ въ неосновательности, ихъ мнѣнія; укажемъ вторымъ способъ, оплодотворяющій молитву.

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться, но это потому, что вы составляете ложную идею о молитвѣ! Вамъ не нужно возвышаться до того восторженнаго созерцанія, до того восхищенія ума, гдѣ душа тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Богомъ. Если Павелъ былъ восхищенъ въ рай и слышалъ неизрѣченныя слова, которыхъ человѣку нельзя пересказать (II кор. XII 3, 4); если Моисей говорилъ съ Богомъ лицомъ къ лицу, какъ другъ говоритъ съ другомъ; (Исх. XXXIII. 11): то это чрезвычайная благодать, которой удостоиваются не многіе избранники. Вмѣнивъ молитву въ общественную обязанность, Богъ приспособилъ ее ко всеобщему употребленію. Разсмотрите молитву Господню: самая высочайшая изъ молитвъ есть въ то же время самая простая. Молитва не требуетъ ни искусства, ни таланта, — но искреннаго чувства и добраго созволенія; она не нуждается въ познаніяхъ, — но руководствуется только вѣрою; не требуетъ обширной учености, достигаемой долгимъ временемъ и усильными трудами, — но рождается совершенно готовою, потому что книга, содержащая ея правила, есть наше сердце.

2) Слова блаженнаго Геронима приведены нами по сочленію того-же автора, смотр. выше.

Вы ссылаетесь на молитвою, вы принимаете что молитва дается и приобрѣтается упражненіемъ болѣе будете у

Вы ссылаетесь на голодны, нужно-ли умишля, въ этомъ случаѣ ни въ сознаніи потребности ваши многосложнымо требующія божественной помощи. Какъ терянныя силы — преженная грѣхами, заства

Вы ссылаетесь на ни предмета для молжающее васъ не слуа. Не должны-ли вы блаходатайствовать объ ственной помощи, что святыхъ желанія, пре наклонности, разорват искушенія, исправить ху? Если вы грѣшны принадлежать къ пра Молитесь въ благопол чтобъ неотчаяться; мотесь въ бѣдности, что вольетви, чтобъ сохр въ добрыхъ дѣлахъ, не разсѣяться; молитесь дѣятельности, чтобъ неразслабляться; молитесь этимъ даромъ; молитесь Молитесь о церкви, и шихъ, ожидающихъ с и общество, за ваши васъ; молитесь за тѣ

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться, — потому, что, пренебрегая молитвою, вы принимаете слѣдствіе за причину. Св. Духъ говоритъ, что молитва дается молящемуся; (1 Царств. II, 9); слѣдовательно, она пріобрѣтается упражненіемъ! Молитесь, — и вы научитесь молиться! И чѣмъ болѣе будете упражняться, тѣмъ скорѣе уснѣете въ ней.

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться, — но, когда вы больны или голодны, нужно-ли учить васъ просить лекарства или пищи? Безъ сомнѣнія, въ этомъ случаѣ, вы нечувствуете недостатка ни въ умѣньи, ни въ сознаніи потребности необходимаго! Если бы вы живѣе ощущали ваши многосложныя и разнообразныя духовныя нужды, необходимо требующія божественной помощи, — вы не задумались бы надъ способомъ молитвы. Какъ у разбитаго параличемъ желаніе — возвратитъ потеряныя силы — преобладаетъ надъ всѣми прочими; такъ и душа, пораженная грѣхами, заботится только о возстановленіи утраченнаго чувства.

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться и на затрудненіе въ изысканіи предмета для молитвы, — но ваша собственная личность и все окружающее васъ не служатъ-ли достаточнымъ матеріаломъ для молитвы? Не должны-ли вы благодарить Бога за Его безчисленныя благодѣянія и ходатайствовать объ умноженіи ихъ? Не имѣете-ли вы нужды въ божественной помощи, чтобы очистить ваши мысли, образовать въ душѣ святыя желанія, предпринять благое намѣреніе, исправить порочныя наклонности, разорвать преступныя связи, побѣдить страсти, преодолѣть искушенія, исправить пагубныя привычки, избѣгать случаевъ ко грѣху? Если вы грѣшникъ, молитесь о прощеніи; если имѣете счастье принадлежать къ праведнымъ, — просите постоянства въ добродѣтели. Молитесь въ благополучіи, чтобъ невозгордиться; молитесь въ несчастіи, чтобъ неотчаяться; молитесь въ богатствѣ, — чтобъ невозгордиться; молитесь въ бѣдности, чтобъ покориться своему удѣлу; молитесь въ удовольствіи, чтобъ сохранить нравственность; молитесь при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ, — чтобъ не надмѣваться; молитесь среди міра, чтобъ не разсѣяться; молитесь въ уединеніи, чтобъ не унывать; молитесь въ дѣятельности, — чтобъ не страшиться трудовъ; молитесь въ покоѣ, чтобъ не разслабляться; молитесь въ здоровомъ состояніи, чтобы не злоупотреблять этимъ даромъ; молитесь въ болѣзни, — чтобъ терпѣливо перенести ее. Молитесь о церкви, непрестанно молящейся о васъ; молитесь о усопшихъ, ожидающихъ отрады отъ вашихъ молитвъ. Молитесь за Государя и общество, за вашихъ родныхъ и друзей, за ненавидящихъ и любящихъ васъ; молитесь за тѣхъ, на которыхъ подѣйствовалъ вашъ пагубный

примѣръ! Не достаточный-ли матеріалъ для молитвы? Если-же и послѣ всего этого вы отзоветесь тѣмъ, что изъ множества предметовъ, требующихъ вашихъ молитвъ, вы не знаете съ чего начать; что ваши нужды такъ многосложны, ваши бѣдствія и скорби такъ разнообразны, что вы затрудняетесь въ выборѣ молитвъ, — въ такомъ случаѣ, это ничѣмъ необъяснимое явленіе?

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться, — но это самое неумѣнье не требуетъ-ли вашихъ молитвъ? Каково бы оно нибыло, дѣйствительное или воображаемое, происходящее ли отъ небрежности, или другой причины, неотступно просите вразумленія у Творца всякаго блага, взывая подобно Апостоламъ: *Господи, научи насъ молиться.* (Лук. XI, 1.)

Молитва привлекаетъ благодать Божію; но она-же въ числѣ всѣхъ даровъ Его, изливаемыхъ на насъ, занимаетъ первое мѣсто, какъ такой даръ, который низводитъ всѣ прочія милости и въ которомъ никогда и никто изъ желающихъ стяжать его не получаетъ отказа. Это ключъ отъ небесной сокровищницы, овладѣвши которымъ можно свободно отверзать ее и черпать всѣ духовныя богатства. Даръ молитвы, духъ молитвы, услажденіе молитвою — все это божественныя благодѣянія, которыхъ сподобляются молящееся. Вся тайна святыхъ, возвышавшихся до самыхъ восторженныхъ созерцаній, состояла въ приобрѣтеніи этой благодати, потому что о ней также, какъ и о всѣхъ другихъ дарахъ, Иисусъ Христосъ сказалъ: просите и получите. Удивительное дѣло! Тѣ, которые, казалось, менѣе всѣхъ имѣли нужду молиться, провели всю жизнь почти въ постоянной молитвѣ; осыпанные божественными дарами, они только живѣе чувствовали потребность умолять о себѣ милосердіе Божіе. Тѣ-же, которымъ молитва такъ необходима для исправленія ихъ грѣховной жизни, или холоднаго равнодушія о спасеніи, пренебрегаютъ этимъ существеннымъ упражненіемъ и, желая оправдать свое нерадѣніе, ссылаются на неумѣнье молиться! Эта отговорка доказываетъ только нехотѣніе умѣть! Разсѣявъ неосновательныя сужденія однихъ, укажемъ другимъ свойство и условіе молитвы необходимыя для ея дѣйствительности.

I. Христосъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоанна 14, 13). Почему-же столько молитвъ остается безъ дѣйствія? Почему столько прошеній безсилныхъ и бесплодныхъ? Слыша со всѣхъ сторонъ эти жалобы, мы съ прискорбіемъ замѣчаемъ, что безплодность молитвъ, несмотря на обѣщаніе Господа, часто колеблетъ вѣру людей благочестивыхъ. Отвѣтъ на эти жалобы даетъ Самъ Духъ Св. устами Св. Апост.

Іакова: *просите и дадите* ((Іак. IV, 3).

Общая внять в общаніе не на все отвергаетъ недостой бѣдствій, только у употребленію больше по словамъ Пророк какъ свой послѣдні себя! Псал. CVIII.

Намъ необходимо которыя служатъ такъ и тѣ, которыя Первое и главное пѣха молитвы, кот ва, ¹⁾ есть молитв Христа значить, свои молитвы Богу въ упованіи на Еі но сказать съ Св вѣніе; (Евр. V, 7). щіе гнѣвъ. Слѣдог молитвамъ, то не р Христа.

Посредникъ меж га Отца Ис. Христ содѣлываетъ ихъ любезнѣ Богу как наши молитвы, пр ходатайствомъ, обр что, въ собственн молящагося съ на не можетъ отказа нашихъ молитвъ возобновляются и Спасителя. Иисусъ на своемъ небесно

1) Злат. бесѣда на ева

Иакова: просите и не получаете, потому что просите не на добро. (Иак. IV. 3).

Общая внять нашим молитвамъ, І. Христось простираетъ это общаніе не на всякую молитву: преклоняясь къ молитвѣ доброй, Онъ отвергаетъ недостойную. И такая молитва, вмѣсто исцѣленія нашихъ бѣдствій, только умножаетъ ихъ, подобно лекарству, которое, по злоупотребленію больнаго, нерѣдко обращается для него въ ядъ. Отсюда-то, по словамъ Пророка, возникаетъ полное несчастье для человѣка, такъ какъ свой послѣдній источникъ добра онъ обращаетъ противъ самаго себя! Псал. CVIII. 7.

Намъ необходимо внимательно изучить свойства молитвы, какъ тѣ, которыя служатъ предметомъ величественныхъ общаній Господнихъ, такъ и тѣ, которыя служатъ причиною ея безплодности.

Первое и главное характеристическое свойство, необходимое для успѣха молитвы, которому Св. Отцы подчиняютъ все прочія ея свойства, ¹⁾ есть молитва во Имя Іисуса Христа. Молиться во Имя Іисуса Христа значить, въ строгомъ и буквальномъ смыслѣ, представлять свои молитвы Богу не иначе, какъ при Его посредничествѣ, ходатайствѣ, въ упованіи на Его за услуги. Только о Божественномъ Спасителѣ можно сказать съ Св. Павломъ, что онъ былъ услышанъ за свое благовѣніе; (Евр. V, 7) мы-же сами по себѣ только грѣшники, заслуживающіе гнѣвъ. Слѣдовательно, если Богъ благоволитъ внимать нашимъ молитвамъ, то не ради нашего достоинства, — но ради заслугъ Іисуса Христа.

Посредникъ между Богомъ и людьми и вѣчный ходатай одесную Бога Отца Іис. Христось *непрерывно* представляетъ Ему наши молитвы и восдѣлываетъ ихъ благоприятными для Него, такъ какъ ничего нѣтъ въ любви Божьей Богу какъ посредничество Его возлюбленнаго сына. И тогда наши молитвы, представленные чрезъ Іис. Христа, соединенныя съ Его ходатайствомъ, обращаются какъ бы въ молитвы божественныя, потому что, въ собственномъ смыслѣ, Богъ слушаетъ не насъ, но І. Христа, молящагося съ нами. Никѣмъ не обязанный намъ, Онъ ни въ чемъ не можетъ отказать Своему Сыну. — вотъ причина дѣйствительности нашихъ молитвъ во Имя І. Христа! Такимъ образомъ, непрерывно возобновляются и примѣняются къ каждому изъ насъ заслуги Бож. Спасителя. Искушитель на землѣ, Ходатай на небѣ. Онъ продолжаетъ, на своемъ небесномъ престолѣ, великое дѣло искупленія, начатое Имъ

1) Злат. бесѣда на евангеліе Матѣ. о блаженствахъ.

за царей, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную. I. Тим. II. 1, 2. Св. Церковь постоянно молится — о благораствореніи воздуха, о изобиліи плодовъ земныхъ, о благосостояніи государствъ, о мирѣ всего міра, о избавленіи отъ всякія скорби, гнѣва и нужды. Будемъ и мы молиться о всѣхъ этихъ благахъ въ духѣ Св. Церкви, т. е. соблюдая порядокъ, которому она слѣдуетъ и цѣль предположенную ею. По порядку, заповѣданному ея Бож. Основателемъ, она сначала приноситъ молитвы о царствіи Божіемъ и правдѣ его, (Матѣ. VI. 33); и тогда уже о благахъ настоящей жизни. По цѣли предположенной ею, она ходатайствуетъ о благахъ настоящей жизни на столько, на сколько они могутъ споспѣшествовать нашему спасенію. Вотъ единственное условіе, когда молитвы о благахъ міра вещественнаго могутъ приноситься во Имя І. Христа! Мы видимъ изъ Евангелія, что Св. Апостоль Петръ просилъ Господа устроить сѣнь на Фаворѣ; сыны Зеведѣевы просили сидѣть одесную и ошуюю Его во царствіи Его; а между тѣмъ, при концѣ Своего земнаго служенія, Онъ замѣчаетъ имъ, что они еще ничего не просили во Имя Его. Такъ какъ Св. Петръ желалъ вкушать чувственное удовольствіе, то сыны Зеведеевы — удовлетворить суетное честолюбіе, то ихъ молитвы остались безъ дѣйствія. Служеніе Божественнаго Спасителя, Его труды, страданія и молитвы имѣли единственною цѣлю наше спасеніе, слѣдовательно, усвоить предметамъ постороннимъ заслуги І. Христа, есть самое грубое заблужденіе! Чтобъ съ усиліемъ молиться о земныхъ благахъ, во Имя І. Христа, необходимо имѣть главнымъ предметомъ и конечною цѣлю — вѣчность, потому что все неотносящееся къ ней, ничтожно въ Его очахъ.

Мы нерѣдко слышимъ жалобы, что молитвы этого рода оставаясь безъ дѣйствія, подають поводъ къ ропоту — на Бога, будто Онъ не вѣренъ въ своихъ обѣщаніяхъ. Неисполненіе молитвъ можетъ происходить отъ двухъ причинъ: во первыхъ оттого, что предметъ нашихъ молитвъ можетъ воспрепятствовать нашему спасенію и Богъ провидящій, что могло бы отъ исполненія — того или другаго изъ нашихъ прошеній — произойти, по своей благодати, не внимааетъ намъ, когда просимъ не полезнаго. Слѣдовательно Его отказъ есть милость! Предвидя наше злоупотребленіе предметомъ молитвы, Онъ предназначаетъ дать намъ болѣе благопотребное, отказывая въ томъ, что могло бы повредить нашему спасенію.

Другая причина и, въ несчастію, еще болѣе общая, безуспѣшности нашихъ молитвъ о вещахъ тѣнныхъ — есть предпочтеніе ихъ благамъ духовнымъ. Мы горячо желаемъ плодородія земли и едва заботимся о

преусыбіяніи въ добродѣтели; мы пламенно молимся объ отвращеніи несчастія, готоваго разразиться надъ нами,—и равнодушно относимся къ порокамъ, растлѣвающимъ насъ. Въ виду общественнаго бѣдствія, заразительныхъ болѣзней, войны и проч. храмы наполняются воплями и мольбами; но когда несчастіе отнимаетъ у церкви ея чадь, когда вольнодумство безчеститъ ее, какъ особенно это видится въ настоящее печальное время, какъ мало оказывается людей возвышающихъ голосъ на ея защиту и молящихся о прекращеніи этихъ несчастій! Многие съ особеннымъ жаромъ молясь о полученіи вещей не только бесполезныхъ, но даже вредныхъ для спасенія по самой неистижимой слѣпотѣ, думаютъ служить Богу грѣхами! (Исаи XLIII. 24). Несчастные, приносящіе Богу подобныя молитвы, должны страшиться ихъ исполненія, потому что то, что они испрашиваютъ какъ милость, составляетъ верхъ ихъ несчастія!—

Молитвы о предметахъ духовныхъ могутъ быть общія и частныя. Можно молиться о спасеніи вообще и о различныхъ дарахъ благодати въ особенности. Успѣхъ перваго рода молитвъ, во всякое время и при всѣхъ обстоятельствахъ, несомнѣненъ, потому что обѣщаніе І. Христа приложимо здѣсь во всей обширности и безъ всякаго исключенія. Такъ какъ Богъ желаетъ нашего спасенія болѣе, нежели мы сами, то испрашивая во Имя Ис. Христа благодати, ведущей ко спасенію, мы обнадѣжены въ дѣйствительности нашихъ молитвъ. Молитвы-же о преимущественной благодати не всегда бывають услышаны, потому что намъ не извѣстна наша истинная польза.

Даръ, почитаемый нами за самое высшее благо, можетъ или воспрепятствовать еще большому благу, невѣдомому намъ, или принести даже вредъ. Напрасно св. Павелъ трижды молилъ Господа о томъ, чтобъ Онъ освободилъ его отъ ангела сатаны — жала въ плоть, удручавшаго его. Такъ какъ это искушеніе было необходимо для того, чтобъ онъ не превозносился чрезвычайностію откровеній, то Господь отвѣчалъ ему: довольно для тебя благодати Моей; ибо сила Моя совершается въ немощи. (II кор. XII. 7, 8, 9) Чтобъ получить спасеніе ради всемогущаго Имени І. Христа, достаточно только молиться объ этой благодати, мы должны еще достойно молиться о ней. Качество молитвы также важно, какъ и предметъ.

Первое качество, необходимое для успѣха молитвы, состоитъ въ томъ, чтобъ она изливалась изъ сердца чистаго, непричастнаго злу. *Что Множество жертвъ вашихъ,* говоритъ Господь устами Пророка своему согрѣшившему народу, *еще принесете. Ми семидалъ, все: кадило, мер-*

зость. Ми есть. Новомъ праздниковъ вашихъ не. Егда прострете руки в умножите моленіе, не

Грѣшникъ лишается и на милосердіе Божіе, Впрочемъ, Богу не угодно св. церковь указываетъ ственный источникъ, м и други милостей. Тот торжественно осудилъ м непосредственно: *измѣйт дуиъ вашихъ предъ очми. Научитесь добро творити вати яко багряное, ное, яко волну убѣлю.* (

Второе качество, необходимо Богу во смиреніи п (Сир. XXXV, 17). Ахавъ всѣхъ нечестивцевъ за XVI. 30). Ахавъ смилотворитъ небесный гнѣн имъ. (III Царств. XXI: усвоивать ей самое наз сударь высокоумное пр ставившая насъ въ зав покорность?

Третье качество, необходимо въра несколько не пр сознаниіи нашего ничтож ничѣмъ не обязанъ Богъ Имъ обѣщано—будемъ и чѣмъ-же намъ гордиться быть недовѣрчивыми в благодати съ упованіемъ вленію Св. Ап. Павла, Если для человѣка оскладе для Бога, обладающъ Ему со всѣмъ неугоди

зость Ми есть. Новомѣсячій вашихъ и субботъ, не потерплю: поста и праздниковъ вашихъ ненавиждитъ душа Моя: бысте ми въ сытость. Егда прострете руки ваша ко Мнѣ, отвераюу очи Мои отъ васъ, и аще умножите моленіе, не услышу васъ. (Исаиі I. 11, 12, 13, 14).

Грѣшникъ лишается всѣхъ правъ на заслуги І. Хр., слѣдовательно и на милосердіе Божіе, а потому молитва грѣшника есть новый грѣхъ. Впрочемъ, Богу не угодно оставить насъ въ отчаянномъ состояніи и св. церковь указываетъ грѣшнику на молитву покаянія, какъ на единственный источникъ, могущій омыть его грѣхи и сдѣлать достойнымъ и други милостей. Тотъ-же Пророкъ, который, во Имя Божіе такъ торжественно осудилъ молитвы вѣроломнаго народа, присовокупляетъ непосредственно: *измѣйтесь, и чисти будише, отгымите лукавство отъ душъ вашихъ предъ очима Моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ. Научитесь добро творити и приидите, и истязимся: и аще будутъ грѣхи вати яко багряное, яко снѣгъ убѣлю; аще же будетъ яко червленное, яко волну убѣлю.* (Исаиі I. 16, 17, 18).

Второе качество, необходимое для успѣха молитвы, — смиреніе. *Служай Богу во смиреніи пріятъ будетъ и молитва его до облакъ доидетъ* (Сир. XXXV, 17). Ахавъ, развращенный царь, превзошедшій грѣхами всѣхъ нечестивцевъ занимавшихъ престолъ Израильскій; (III Царств. XVI. 30). Ахавъ смирился наконецъ предъ Богомъ, и этимъ успѣлъ отвратить небесный гнѣвъ, который уже готовъ былъ разразиться надъ нимъ. (III Царств. XXI 27). Молитва безъ смиренія даже немислима и усвоивать ей самое названіе молитвы, есть безуміе. Пріметъ ли Государь высокомѣрное прошеніе? Не должна-ли самая необходимость, поставившая насъ въ зависимость отъ него, внушать намъ безграничную покорность?

Третье качество, необходимое для успѣха молитвы, — вѣра. Смиреніе и вѣра нисколько не противорѣчатъ одна—другой: первое основано на сознаніи нашего ничтожества, вторая на божественномъ обѣщаніи. Намъ ничѣмъ не обязанъ Богъ — будемъ смиряться предъ нимъ. Все намъ Имъ обѣщано — будемъ вѣрвать! Мы не въ силахъ заслужить милость, — чѣмъ-же намъ гордиться? І. Христосъ заслужилъ намъ все, — можемъ-ли быть недовѣрчивыми къ Нему? Будемъ-же приближаться къ престолу благодати съ упованіемъ смиреннымъ, но твердымъ, прося, по наставленію Св. Ап. Іакова, съ вѣрою, нимало не сомнѣваясь. (Іак. I. 6). Если для человека оскорбительно недовѣріе къ его словамъ, тѣмъ болѣе для Бога, обладающаго безконечными совершенствами. А потому Ему со всѣмъ неугодны молитвы робкія и безнадежныя. Онъ слы-

шить насъ, если мы будемъ дерзновенно просить самыхъ превосходныхъ даровъ: въ добродѣтели совершенства, въ борьбѣ со страстями, въ полной побѣдѣ, въ побаяніи рѣшительнаго отпущенія грѣховъ! Божественныя щедроты не соизмѣримо съ благотворительностію человѣка, съ чѣмъ болѣе умоляютъ о нихъ, тѣмъ болѣе имѣютъ права на полученіе.

Четвертое качество, необходимое для дѣйствительности молитвы, — постоянство. Иисусъ Христосъ общался вѣить молитвамъ во Имя Его, но не назначилъ минуты для исполненія ихъ. Часто кажется, что Онъ не внимаетъ самымъ пламеннымъ, самымъ законнымъ нашимъ молитвамъ, даже какъ будто отвращается отъ нихъ; но — душа христіанская должна беречься унынія! Эта кажущаяся суровость есть только премудрое дѣйствіе Его благодати, которымъ, въ одно и тоже время, Онъ испытываетъ и научаетъ насъ терпѣнію, вѣрѣ, смиренію и ревности. Безусыбность нашихъ первыхъ молитвъ должна не ослаблять насъ, но поощрять на большее усердіе. Да и самыя милости Божія такъ драгоценны, что заслуживаютъ, чтобы мы умоляли о нихъ часто и продолжительно. Можетъ быть минута прекращенія нашихъ молитвъ есть та самая, въ которую Богъ готовъ быть склониться на наше прошеніе; мы же, уступая нашему малодушію, покидаемъ поле въ то время, когда наше постоянство готово было увѣнчаться пальмою награды.

Наконецъ, пятое и послѣднее качество, необходимое для успѣха молитвы, — вниманіе, безъ котораго молитва даже немислима. Самое необходимое религиозное дѣйствіе не можетъ быть чисто внѣшнимъ упражненіемъ. Возможно-ли воздавать славу Богу, поклоняться Ему, молиться о нашихъ нуждахъ не думая объ этомъ? Богъ внимаетъ не звуку нашихъ устъ, теряющемуся въ воздухъ, но чувству, исходящему изъ глубины сердца, которое въ сущности и составляетъ молитву. Слѣдовательно, съ той минуты, какъ мы перестаемъ участвовать умомъ и сердцемъ въ молитвѣ, мы перестаемъ молиться. Вниманіе такъ же строго заповѣдано, какъ и самая молитва; разсѣянность же, въ которой умедляютъ добровольно, есть сознательное оскорбленіе Божія Величества, есть смертный грѣхъ. Впрочемъ, излагая христіанское правоученіе во всей обширности, будемъ остерегаться крайностей, чтобы не возбудить напѣсанаго сомнѣнія въ людяхъ благочестивыхъ и не дать повода небрежнымъ — коварно ссылаться на чрезмѣрную строгость условій, требуемыхъ молитвою. Творецъ нашей природы, зная ея слабость, оскорбляется только невниманіемъ въ молитвѣ намѣреннымъ, а поэтому не случайное уклоненіе въ разсѣянность поставляется намъ въ вину, но сознательный произволъ и намѣренная небрежность. Минута возвра-

щенія отъ разсѣянности, отъ умедленія въ сущности. Во всякомъ случаѣ познаніе нашей слабости и довѣріе къ себѣ. Будетъ уклоненій; но не если оно случается с

Для исправленія се повторять тѣ молитвы манія, дабы тѣмъ глупо только — это повторяемое время, а не въ молитвѣ. Въ эти моменты пламенной и усердной

*Докладная записка
губернскаго Уфимскаго, Пермскаго
и Екатеринбургскаго Статистическаго
Общества, Игнатъева*

Преосвященнѣйшему

Оренбургскій Губернскій Свидѣтельству, въ отнесеніи къ отнесенію въ отнесеніи по разнымъ мѣстнымъ считая конечно отнюдь не установленому чиноположенію и 6 января для содѣйствію Вашего Присутствія предписать о благодѣяніи Статистическаго Комитета, по какому дню

щенія отъ разсѣянности опредѣляетъ качество молитвы, смотря по нашему умедленію въ ней или обращенію къ Богу съ новою горячностію. Во всякомъ случаѣ это частое, самымъ опытомъ приобретаемое, познаніе нашей слабости, должно воспитывать въ насъ смиреніе и недовѣріе къ себѣ. Будемъ-же просить у Бога освобожденія отъ этихъ увлоненій; но не будемъ смотрѣть на нихъ, какъ на преступленіе, если оно случается съ нами по нашей немощи.

Для исправленія себя будемъ вмѣнять себѣ въ обязанность чаще повторять тѣ молитвы, которыя прочитаны нами безъ должнаго вниманія, дабы тѣмъ глубже напечатлѣть ихъ содержаніе въ нашемъ умѣ; но только—это повтореніе молитвъ должно быть совершаемо въ свободное время, а не въ тѣ часы, которые назначаются для общественныхъ молитвъ. Въ эти часы невнимательная молитва однихъ восполняется пламенною и усердною молитвою другихъ.

Епископъ Веніаминъ.

Докладная записка Почетнаго члена Минскаго Губернскаго Попечительства Дѣтскихъ пріютовъ, Дѣйствительнаго члена Оренбургскаго Уфимскаго, Пермскаго, Вятскаго, Тобольскаго и Минскаго губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ и члена многихъ учебныхъ Обществъ, Игнатъева. Марта 7 дня 1880 г. № 186, г. Оренбургъ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Веніамину Епископу Оренбургскому и Уральскому
и Кавалеру.

Оренбургскій Губернскій Статистическій Комитетъ, по прилагаемому здѣсь свидѣтельству, отъ 6 сего марта за № 107, поручилъ мнѣ собраніе свѣдѣній объ отправляемыхъ въ церквахъ Оренбургской Епархіи по разнымъ мѣстнымъ случаямъ и событіямъ крестныхъ ходовъ, не считая конечно отнюдь въ числѣ ихъ тѣ, которые отправляются по установленному чиноположенію, какъ то: въ Пасху, Преполовеніе, 1 августа и 6 января для освященія воды. Обращаясь къ просвѣщенному содѣйствію Вашего Преосвященства, повергаю почтительнѣйшую просьбу предписать о благочиннымъ чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство собрать свѣдѣнія, которыя доставить ко мнѣ чрезъ Оренбургскій Статистическій Комитетъ, а именно: изъ городскихъ и сельскихъ церквей, по какимъ днямъ и куда именно отправляются крестные ходы,

сверхъ вышеобъясненныхъ, показанныхъ по церковному уставу, съ котораго времени и по какому случаю они установлены. О чемъ имѣю честь ожидать распоряженія. Титулярный совѣтникъ Р. Игнатьевъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 марта 1880 года за № 1218 такая: «черезъ благочинаныхъ предписать духовенству Оренбургской Епархіи доставить, въ возможно непродолжительное время, свѣдѣнія, требуемыя въ сей запискѣ г. Игнатьевымъ. Сію записку съ моею резолюціею пропечатать въ ближайшемъ выпускѣ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОТЧЕТЪ ОРЕНБУРГСКАГО МИССИОНЕРСКАГО КОМИТЕТА.

Согласно 60 § устава, Оренбургскій Миссіонерскій Комитетъ имѣть честь представить членамъ общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1879 годъ.

До іюля 1879 года Оренбургскій Миссіонерскій Комитетъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель: Митрофанъ, бывший Архіепископъ Оренбургскій и Уральскій, Товарищъ Предсѣдателя: г. Попечитель Оренбургскаго Учебнаго Округа Петръ Алексѣевичъ Лавровскій; члены: Управляющій канцеляріею Г. Оренбургскаго Генераль-Губернатора Апполонъ Дмитріевичъ Холодковскій; Директоръ мѣстной гражданской гимназіи Андрей Алексѣевичъ Мѣшковъ; Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Аванасьевичъ Бѣгичевъ; старшій Совѣтникъ Губернскаго Правленія Василій Федоровичъ Андреевъ; Инспекторъ народныхъ училищъ Федоръ Дмитріевичъ Кудѣвскій; Инспекторъ инородческихъ школъ Василій Владиміровичъ Катаринскій; Оренбургскій Каедральный протоіерей Степанъ Ивановичъ Семеновъ и протоіерей Троицкой церкви г. Оренбурга Матвѣй Васильевичъ Любочесновъ. Обязанности казначея Комитета исполнялъ членъ Комитета протоіерей Любочесновъ.

Какъ члены Комитета, такъ и казначей въ 1879 году исполняли свои обязанности, вслѣдствіе особаго предложенія со стороны Преосвященнаго Митрофана, впродъ до перваго чрезвычайнаго собранія Общества, такъ какъ срокъ служенія ихъ окончился въ 1878 году.

За тѣмъ 7 го августа 1879 года въ должность Предсѣдателя Комитета, на основаніи 4 § устава, вступилъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ, нынѣшній Епископъ Оренбургскій, и на чрезвычайномъ собраніи того же 7 августа избраны были въ члены Комитета: Начальникъ Оренбургской губерніи, Генераль-Лейтенантъ Михаилъ Ивановичъ Астафьевъ;

Оренбургскій городскій Петръ Алексѣевичъ Спещъ Семень Игнатьевъ Евфимовичъ Томашевъ на протоіерея Василя

При томъ и другіе мѣрѣ надобности, болѣе, причемъ особеннѣе міонерскихъ школъ, у Бердяшахъ, Кривели матеріальныхъ средствъ

Зоботливостъ Комитетомъ обходимыми учебными Бердяшской школы и Америкескиной; своевремени держаніемъ; отсылкѣ ходовъ, и вообще въ этомъ же отношеніи никовъ: Протопопова этихъ лицъ, имѣть въ первой полови 2 й—3й; въ Кривели ни поступленія, малъ причемъ вновь постные на русскомъ. Книжннхъ въ томъ го. Мальчики же занима порусски и толково і Вѣры, молитву Госпупотребительныя молознакомлены съ важариаметикѣ съ началарныхъ понятій о дму пѣнію и довольно пѣснопѣнія на чувашБердяшкая въ отведенкинская и Ново-Америкосредствѣ мѣстнаго ностию доложить соб

Оренбургскій городской голова Николай Акимовичъ Середа; протоіерей: Петръ Алексѣевичъ Сахаровъ, Матвѣй Васильевичъ Любочесновъ; купецъ Семень Игнатьевичъ Щербаковъ и Коллежскій Секретарь Ниль Евфимовичъ Томашевскій. Обязанности же казначея возложены были на протоіерея Василя Савиновича Ольшанскаго.

При томъ и другомъ составѣ, засѣданія Комитета происходили по мѣрѣ надобности, большею частію въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, причемъ особенное вниманіе обращалось: а) на поддержаніе миссіонерскихъ школъ, устроенныхъ Комитетомъ въ чувашскихъ селеніяхъ: Бердяшахъ, Кревлеюшкиной, Новоамекескиной и б) на приобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ для миссіонерскихъ цѣлей.

Зоботливость Комитета о школахъ выразилась: въ снабженіи ихъ необходимыми учебными пособіями, въ подысканіи новаго учителя для Бердяшской школы и помѣщеній для школъ Кревлеюшкиной и Ново-Амекескиной; своевременномъ удовлетвореніи учителя положеннымъ содержаніемъ; отсылкѣ по 25 руб. на школу, для непредвидѣнныхъ расходовъ, и вообще въ наблюденіи за ходомъ занятій въ школахъ. Въ этомъ же отношеніи Комитетъ дѣйствовалъ чрезъ приходскихъ священниковъ: Протопопова и Преображенскаго, и, на основаніи донесенія этихъ лицъ, имѣеть честь сообщить собранію, что въ Бердяшской школѣ въ первой половинѣ отчетнаго года обучалось 27 мальчиковъ, а во 2 й — 35; въ Кревлеюшкинской 20, а Ново-Амекескинской 9. По времени поступления, мальчики во всѣхъ школахъ дѣлились на двѣ группы, причемъ вновь поступившіе обучались на чувашскомъ языкѣ, а остальные на русскомъ. Къ концу отчетнаго года знанія учениковъ, поступившихъ въ томъ году, ограничивались чтеніемъ на чувашскомъ языкѣ. Мальчики же занимающіеся въ школахъ съ 1878 года хорошо читають порусски и толково передають прочитанное; знаютъ наизусть: Символь Вѣры, молитву Господню, Богородице Дѣво радуйся и другія общепотребительныя молитвословія. По священной исторіи они хорошо ознакомлены съ важнѣйшими событіями ветхаго и новаго завѣта, а по ариѳметикѣ съ начальными четырьмя дѣйствіями со включеніемъ элементарныхъ понятій о дробяхъ. Всѣ вообще мальчики обучаются церковному пѣнію и довольно согласно поють общепотребительныя церковныя пѣснопѣнія на чувашскомъ и на русскомъ языкѣ. Школы помѣщаются: Бердяшская въ отведенномъ жителями общественномъ домѣ, а Кревлеюшкинская и Ново-Амекескинская въ избахъ, нанятыхъ Комитетомъ при посредствѣ мѣстнаго священника. Комитетъ считаетъ своею обязанностію доложить собранію, что помѣщенія школъ Кревлеюшкинской и

Ново-Амекескинской не удовлетворяют своему назначенію, въ особенности же это нужно сказать относительно Кревелюшкинской школы, помѣщающейся въ избѣ тѣсной и довольно грязной, такъ какъ въ ней нѣтъ пола; но мѣстное населеніе живетъ такъ бѣдно, что болѣе подходящихъ помѣщений для школъ въ деревняхъ этихъ не имѣется. Вслѣдствіе чего въ Комитетѣ во 2-й половинѣ отчетнаго года возбужденъ былъ вопросъ о постройкѣ въ дер. Кревелюшкиной особаго помѣщенія для школы на счетъ Миссіонерскаго Общества. Но по собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ оказалось, что постройка крытаго тесомъ дома, примѣрно въ три сажени, съ теплыми сѣнями, обойдется не менѣе 500 руб. Въ виду значительности предстоящаго расхода Комитетъ призналъ невозможнымъ произвести его безъ сношенія съ совѣтомъ общества и затѣмъ постановилъ предварительно окончательнаго заключенія по этому дѣлу отнести къ г. Директору народныхъ училищъ Оренбургской губерніи, не признаетъ ли онъ возможнымъ оказать обществу содѣйствіе назначеніемъ субсидіи до 300 руб. изъ остатковъ отъ содержанія начальныхъ училищъ въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, къ которымъ принадлежитъ и населеніе дер. Кревелюшкиной,—на чемъ въ отчетномъ году и постановилась переписка по этому дѣлу.

Другая сторона дѣятельности Комитета, направленная къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, заключалась: въ наблюденіи за произнесеніемъ во всѣхъ церквахъ епархіи поученій о важности Миссіонерскаго дѣла для нашего отечества; въ приглашеніи мѣстныхъ священнослужителей озаботиться увеличеніемъ кружечныхъ сборовъ въ пользу Общества; въ выдачѣ свидѣтельствъ на званіе членовъ Общества, лицамъ, слѣвавшимъ большія противъ другихъ пожертвованія или же потрудившимся въ пользу Общества. Самый сборъ независимо отъ кружекъ въ церквахъ производился по книгамъ и подписнымъ листамъ, розданнымъ членамъ Общества, преимущественно изъ духовенства, для привлеченія въ Комитетъ пожертвованій отъ прихожанъ. Плодомъ этой дѣятельности Комитета было то, что, несмотря на пожаръ въ г. Оренбургѣ и неурожай въ нѣсколькихъ уѣздахъ Оренбургской губерніи, пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году не только не уменьшились, но увеличились противъ прошлаго года на нѣсколько сотъ руб. Такъ въ 1878 году въ Комитетъ поступило пожертвованій всего 1574 р., а въ 1879 году 1859 руб., 17½ коп.

Затѣмъ движеніе суммъ по приходорасходнымъ документамъ Комитета представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1-му января 1879 года

въ распоряженіи Комитета
запаснаго 1197 р. 92
3265 р. 25 коп. Въ
Сумма эта образовалася
Верхнеуральскаго собора
Оренбургскаго Общества
членскихъ трехъ руб.
1878 годъ и отъ 148
обыкновенныхъ членскихъ
подписнымъ листамъ
товъ на принадлежаніи
713 р. 66 коп. Кроме
чемъ Щербаковымъ по
употреблены были на
устава, пожертвованія
ныхъ протоіереемъ Ем
питалу; излишекъ отъ
одновременныя пожертв
несены къ капиталу;
церковно-кружечный сб
и пожертвованіе г. Ще
къ расходному капитал
въ теченіе отчетнаго г
запаснаго 1547 р. 43½
этой суммы въ теченіи
Общества: на содержаніи
содержаніе миссіонерки
скѣ 300 руб., в) дал
Ново-Амекескинской и
и переводъ денегъ въ
типографскіе работы да
руб. 60 к., всего же
1880 году осталось:
го 1547 руб. 43½ к.,
3031 руб. 72½ к. И
текущемъ счету въ О
Банка; 2520 руб. въ
срокъ; 300 руб., въ б
руб. 52½ коп. у казн

въ распоряженіи Комитета состояло: неприкосновеннаго капитала 220 р.; запаснаго 1197 р. 92 коп. и расходнаго 1847 руб. 33 коп.; всего 3265 р. 25 коп. Въ теченіе 1879 года поступило 1858 р. 17¹/₂ коп. Сумма эта образовалась изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ протоіерея Верхнеуральскаго собора Льва Емельянова полученъ вкладной билетъ Оренбургскаго Общественнаго Банка на вѣчное время въ 300 руб., членскихъ трехъ рублевыхъ взносовъ поступило отъ 9 членовъ за 1878 годъ и отъ 148 членовъ за 1879 годъ 471 руб. излишковъ отъ обыкновенныхъ членскихъ взносовъ и мелочныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ сборнымъ и книгамъ 349 р. 51¹/₂ коп.; процентовъ на принадлежащія Обществу капиталы и въ кружки поступило 713 р. 66 коп. Кроме того, членомъ Комитета Семеномъ Ипатьевичемъ Щербаковымъ пожертвовано 25 р., съ тѣмъ, чтобы деньги эти употреблены были на наемъ помѣщенія для школь. На основаніи 22 § устава, пожертвованія эти распределены такъ: 300 руб., пожертвованныхъ протоіереемъ Емельяновымъ отнесены къ неприкосновенному капиталу; излишекъ отъ 3-хъ рублевыхъ членскихъ взносовъ и мелкія одновременныя пожертвованія, всего на сумму 349 р. 51¹/₂ коп., отнесены къ капиталу запасному; 3-хъ рублевые же членскіе взносы, церковно-кружечный сборъ, проценты, полученные въ отчетномъ году, и пожертвованіе г. Щербакова всего на 1209 р. 56 коп. причислены въ расходному капиталу. Такимъ образомъ въ распоряженіи Комитета въ теченіе отчетнаго года состояло: неприкосновеннаго капитала 529 р., запаснаго 1547 р. 43¹/₂ коп. и расходнаго 5124 р. 42¹/₂ коп. Изъ этой суммы въ теченіи 1879 года издержано: а) по приказу Совѣта Общества: на содержаніе Иркутской Миссіи 1547 р. 33 коп. и б) на содержаніе миссіонерки Кабановой и Миссіонерскаго пріюта въ Уральскѣ 300 руб., в) далѣе, на содержаніе школь Кривлелюшкинской, Ново-Амегескинской и Бердяшской 217 руб. 72 к., г) на пересылку и переводъ денегъ въ Иркутскъ и другія мѣста—4 руб. 5 к., и д) на типографскіе работы для Комитета и канцелярскіе принадлежности 23 руб. 60 к., всего же израсходовано 2092 руб. 70 коп. Затѣмъ къ 1880 году осталось: неприкосновеннаго капитала 520 руб., запаснаго 1547 руб. 43¹/₂ к., и расходовано 964 руб. 29 коп., а всего 3031 руб. 72¹/₂ к. Изъ этихъ денегъ 134 р. 20 к. находятся на текущемъ счету въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Московскаго Торговаго Банка; 2520 руб. въ именныхъ билетахъ того же Банка на годовой срокъ; 300 руб., въ билетъ Оренбургскаго Общественнаго Банка и 77 руб. 52¹/₂ коп. у казначея Комитета. При отчетѣ представляются: а)

списокъ членамъ распорядительнаго Комитета; б) списокъ членамъ Оренбургскаго Отдѣленія Миссіонарскаго Общества и в) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по Комитету за 1879 годъ.

Предсѣдатель Комитета Епископъ *Веніаминъ*.

Ч л е н ы :

Протоіерей *М. Любочесновъ*.

Протоіерей *В. Ольшанскій*.

Протоіерей *П. Сахаровъ*.

Протоіерей *Н. Шильновъ*.

Оренбургскій купецъ *И. Щербаковъ*.

П. Е. Томашевскій.

Болезни современнаго Русскаго общества.

Послѣ каждаго выходящаго изъ ряду вонъ политическаго или общественнаго преступленія, наши свѣтскіе органы печати обычно печатаютъ одну-двѣ статьи съ охами и вздохами о болѣзненномъ состояніи нашего общества и съ обѣщаніями заняться серьезно опредѣленіемъ характера и причинъ болѣзни. Обѣщанія эти тотчасъ же забываются и, когда повторится новое необычайное покушеніе на злодѣяніе, снова даются, чтобы потомъ снова забыть ихъ. Печать наша живетъ, какъ и современное общество, день за день, не размышляя о прошломъ и не раздумывая о будущемъ, заноса на свои столбцы скандалы—и дѣйствительные и вымышленные, старыхъ временъ и современные, и для поученія читателей занимаясь по временамъ взаимной перебранкой.

Тѣмъ пріятнѣе останавливаешься на серьезной попыткѣ опредѣлить болѣзненное состояніе современнаго нашего общества, сдѣланной профессоромъ Московскаго Университета, докторомъ богословія, протоіереемъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ. Его огромное слово на новый годъ, помѣщенное въ первомъ номерѣ преобразованныхъ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», вполне стоитъ того, чтобы его со вниманіемъ прочла вся интеллигентная Россія, все Русское общество: по многосторонности обслѣдованія, по глубинѣ анализа діагноза всероссійской болѣзни, сдѣланный Московскимъ протоіереемъ, оставляетъ за

собою все, что когда-л
блицистами и романи
печать ни полслова о
сдѣлать ее общеизвѣст
духовенству, перепечат
газеты на страницы
сками—особенно въ на

„Гдѣ корень зла? Г
и общественныхъ бѣдс
ственной жизни нашей
кажется, всѣ создаемъ
болѣзней, это едва-ли

Не въ томъ ли одна
ная наша нравственная
идутъ наши недуги, ч
мые органы правстве
стая совѣсть?

Дѣйствительно у нас
сознанія и жизненнаго
римъ не объ отдѣльны
развитія; въ немъ осла
самая печальная черта.
Повидимому никогда с
у насъ о накопленіи
называемыхъ убѣждені
въ томъ-то и дѣло, чт
неніи знаній,—а на р
и управляющей знанія
мысли частныя знанія
масса, отъ которой ма
что толкуютъ много об
смысль и жизненность
вой вѣры эти такъ на
фразами, повторяемыми
жизнь... Въ томъ-то и
принциповъ путемъ од
томъ, что составляетъ
брой совѣсти мало заб
питывать ее—рѣдко во

собою все, что когда-либо было писано по этому предмету нашими публицистами и романистами. Двѣ недѣли уже прошло, а отечественная печать ни полслова о замѣчательнѣйшей московской проповѣди. Чтобы сдѣлать ее общезвѣстною по крайней мѣрѣ православному русскому духовенству, перепечатаваемъ ее изъ мѣстно доселѣ распространенной газеты на страницы «Церк. Вѣстника» съ небольшими лишь выпусками—особенно въ началѣ и концѣ:

„Гдѣ корень зла? Гдѣ источникъ нашихъ, нравственныхъ болѣзней и общественныхъ бѣдствій? Кто дастъ отвѣтъ на это? Что въ нравственной жизни нашей много не хорошаго, не нормальнаго,—это мы, кажется, всѣ сознаемъ: но въ чемъ источникъ нашихъ нравственныхъ болѣзней, это едва-ли кто нибудь ясно представляетъ.

Не въ томъ ли однакожь и узелъ вопроса, не въ томъ ли и главная наша нравственная болѣзнь, что мы даже и не сознаемъ, откуда идутъ наши недуги, что у насъ, значить, ослабѣли и затмилась самыя органы нравственнаго самосознанія, т. е. крѣпкая мысль и чистая совѣсть?

Дѣйствительно у насъ ослабѣли главные органы нравственнаго самосознанія и жизненнаго самоуправленія—мысль и совѣсть. Мы говоримъ не объ отдѣльныхъ личностяхъ, а о цѣломъ строѣ общественнаго развитія; въ немъ ослабленіе мысли и совѣсти—характеристическая и самая печальная черта. Можетъ быть, эти слова покажутся странными. Повидимому никогда столько, какъ въ послѣднее время, не заботились у насъ о накопленіи и распространеніи знаній, объ образованіи такъ называемыхъ убѣжденій, о выработкѣ нравственныхъ принциповъ. Но въ томъ-то и дѣло, что заботятся только о накопленіи и распространеніи знаній,—а на развитіе и укрѣпленіе самой мысли, владѣющей и управляющей знаніями, обращаютъ мало вниманія; а безъ крѣпкой мысли частныя знанія, какъ бы ихъ много ни было,—безпорядочная масса, отъ которой мало бываетъ плода въ жизни. Въ томъ-то и дѣло, что толкуютъ много объ убѣжденіяхъ, а о живой вѣрѣ, которая даетъ смыслъ и жизненность всякимъ убѣжденіямъ, мало думаютъ; безъ живой вѣры эти такъ называемыя убѣжденія остаются часто красивыми фразами, повторяемыми съ чужаго голоса и неимѣющими вліянія на жизнь... Въ томъ-то и дѣло, что хлопочутъ о выработкѣ нравственныхъ принциповъ путемъ одной мысли (да и мысли не утвержденной), а о томъ, что составляетъ живой корень всей нравственной жизни—о доброй совѣсти мало заботятся, и что такое совѣсть и какъ нужно воспитывать ее—рѣдко вспоминаютъ, самое слово „совѣсть“ рѣдко произ-

носить. А безъ доброй совѣсти—безъ этого внутренняго чувства и побужденія правды и добра—эти такъ называемые нравственные принципы, остающіеся лишь въ головѣ и на языкѣ, оказываются часто дутыми пузырями, неспособными выдержать самаго слабаго прикосновенія жизненныхъ испытаній. Вотъ отъ этого-то и бываетъ у насъ, что люди образованные, владѣющіе большими знаніями и повидимому честные и благородные, по крайней мѣрѣ другимъ и иногда самимъ себѣ представляющіеся такими, люди проповѣдующіе благороднѣйшія убѣжденія и возвышенные нравственные принципы, вдругъ оказываются способными на самыя безчестныя и преступныя дѣла—на воровство, обманъ, измѣну,—съ такими качествами являются на свамьяхъ подсудимыхъ,—и тамъ произносятъ возвышенныя рѣчи о честности и благородствѣ, объ убѣжденіяхъ и принципахъ, и подобными рѣчами производятъ впечатлѣнія на слушающихъ ихъ.

Но не будемъ говорить о крайностяхъ и частныхъ случаяхъ. Обратимъ вниманіе на нѣкоторыя общія явленія, которыми отражается упадокъ мысли и совѣсти въ строѣ современной общественной жизни.

Этимъ упадкомъ объясняется прежде всего то, что у насъ такъ сильно распространяется ложь въ послѣднее время, ложь, извращающая всѣ здоровыя стремленія, подтачивающая всѣ живыя силы общественнаго организма. Ложь распространяется во всѣхъ видахъ и направленіяхъ: ложь предъ другими и ложь предъ самими собою, ложь въ частныхъ дѣлахъ и сношеніяхъ и ложь въ дѣлахъ общественныхъ,—ложь съ расчетомъ и ложь безъ всякаго расчета по дурной привычкѣ, ложь безсознательная и ложь завѣдомая, желающая обмануть другихъ, и большею частію никого необманывающая,—ложь, какъ говорятъ, необходимая и извинительная, безъ которой будто-бы совсѣмъ нельзя жить въ обществѣ (такъ хорошо сложилась общественная жизнь!), и ложь произвольная, которую уже совершенно по охотѣ расточаютъ въ прибавокъ къ лжи, ставшей необходимою.... И нѣтъ, кажется, такого чистаго и святаго дѣла, которое бы не было запятано ложью. Ложь въ великомъ дѣлѣ общественнаго воспитанія; и берутся за него многіе безъ всякаго расположенія и усердія, безъ всякаго сознанія его важности и отвѣтственности, и ведутъ его безъ всякаго убѣжденія, иногда даже вопреки собственному, какому бы то ни было, убѣжденію. Ложь въ разныхъ родахъ общественной службы: и здѣсь часто берутся за дѣло безъ всякаго желанія добросовѣстно служить ему, и исполняютъ его совсѣмъ не такъ, какъ желаютъ представиться другимъ. Ложь въ наукѣ и литературѣ; здѣсь не рѣдко говорятъ о томъ, чего сами не

знаютъ, и проповѣдуютъ пающая вѣру, законъ, ственную жизнь, безъ основы вѣры, закона, ной жизни, и ложь. И деня, защищающая на добратся до причины до корня серьезной обществѣнныхъ затрудн вращено ложью!...

Съ этимъ важнымъ зывается другой, не ме щеніе, и отсюда крайн строгость къ другимъ. на самосознанія, плоха не достаетъ серьезнаго новенно у нихъ нед все, что можетъ быть ченные, фальшивые ра опять не объ отдѣльны жизни, о господствук теперь поколѣній. Едва колѣнія отличались так довольствомъ и самообс (мы говоримъ вообще, нихъ и двадцатилѣтнихъ близко подходятъ другъ временемъ, хотя конечи съ тѣмъ мы и жалуемъ гордимся быстрыми усп лучшими порядками, не рядки не нами устроен бреженіемъ и порицаніе ли и устроили. Мы год методы и приемы счита ми; и здѣсь мы забыва мы-то собственно при лась не съ нашего тол и въ прежнія времена.

знають, и проповѣдуютъ то, въ чемъ сами не убѣждены... Ложь, отрицающая вѣру, законъ, порядокъ, семейную, общественную и государственную жизнь, безъ всякаго серьезнаго вниканія въ существенныя основы вѣры, закона, порядка, семейной, общественной и государственной жизни, и ложь, иногда защищающая все это безъ всякаго убѣжденія, защищающая на словахъ и разрушающая на дѣлѣ... Гдѣ же тутъ добратся до причины какаго нибудь важнаго общественнаго явленія, до корня серьезной общественной болѣзни, гдѣ тутъ найти выходъ изъ общественныхъ затрудненій, когда все это покрыто, затуманено и извращено ложью!..

Съ этимъ важнымъ недугомъ современной общественной жизни связывается другой, не менѣе важный, — непомерная гордость и самообольщеніе, и отсюда крайнее послабленіе относительно себя и беспощадная строгость къ другимъ. Эти недостатки — также вѣрный показатель упадка самосознанія, плохаго состоянія мысли и совѣсти. Когда у людей не достаетъ серьезнаго вниманія къ себѣ и испытанія себя, тогда обыкновенно у нихъ недостатки (собственные) укрываются отъ глазъ, а все, что можетъ быть признано за достоинство, принимаетъ преувеличенные, фальшивые размѣры. Такъ это и замѣтно у насъ. Мы говоримъ опять не объ отдѣльныхъ личностяхъ, а о цѣломъ строѣ общественной жизни, о господствующемъ направленіи живущихъ и дѣйствующихъ теперь поколѣній. Едва ли когда нибудь жившія у насъ на Руси поколѣнія отличались такою гордостью и самоувѣренностью, такимъ самодовольствомъ и самообольщеніемъ, какъ современныя намъ поколѣнія (мы говоримъ вообще, не различая старшихъ и младшихъ, сорокалѣтнихъ и двадцатилѣтнихъ, — потому что, къ сожалѣнію въ этомъ они близко подходятъ другъ къ другу). Мы необыкновенно гордимся своимъ временемъ, хотя конечно не мы сами создали свое время и хотя вмѣстѣ съ тѣмъ мы и жалуемся постоянно на тяжесть нашего времени. Мы гордимся быстрыми успѣхами въ развитіи общественной жизни, новыми лучшими порядками, не обращая вниманія на то, что эти лучшие порядки не нами устроены и подготовлены, и часто относясь съ пренебреженіемъ и порицаніемъ къ тѣмъ, которые ихъ для насъ подготовили и устроили. Мы гордимся успѣхами современной науки, и лишь ея методы и приемы считаемъ настоящими научными методами и приемами; и здѣсь мы забываемъ, что въ развитіи этой современной науки мы-то собственно принимали очень мало участія, и что наука началась не съ нашего только времени, что она существовала и работала и въ прежнія времена, — и многое, что мы считаемъ теперь новымъ,

было извѣстно и прежде,—да кромѣ того можетъ быть было извѣстно и еще кое что другое, что мы теперь въ самообольщеніи своемъ позабыли.... Мы, наконецъ, всего болѣе гордимся и обольщаемся красивыми фразами, которыя болшею частію повторяемъ съ чужаго голоса, принимаемъ ихъ за настоящее и свое собственное великое дѣло, не вникая въ ихъ дѣйствительный смыслъ, не провѣряя ихъ указаніями жизни и часто въ жизни представляя имъ совершенное противорѣчіе. Гдѣ же тутъ намъ серьезно исгнать исцѣленія отъ своихъ нравственныхъ болѣзней, исхода изъ общественныхъ затрудненій, когда мы такъ самодовольны и самообольщены, что серьезно и не сознаемъ этихъ болѣзней и этихъ затрудненій?..

Съ этимъ непомѣрнымъ самолюбіемъ и самообольщеніемъ соединяется, какъ всегда это бываетъ, безопадная строгость къ другимъ, страсть къ пересудамъ, къ злословію и порицанію. И эта страсть никогда, кажется, не распространялась въ обществѣ такъ сильно и не поддерживалась такъ дружно, какъ въ настоящее время,—и не только въ низшихъ слояхъ общества, но еще болѣе въ высшихъ, и не только между невѣжественными, необразованными людьми, но еще болѣе образованными. И все это теперь прикрывается обольстительными словами—благородными принципами. Что прежде извинялось слабостью и увлеченіемъ, то теперь возводится въ возвышенный принципъ и нравственный подвигъ. Что прежде называлось просто сплетнею, злословіемъ и празднословіемъ, то теперь выводится изъ высшихъ побужденій гражданской честности, общественного негодованія, ревности о благѣ и правдѣ и т. д. Сплетня и злословіе не только безъ всякой сдержанности распространяются въ обычныхъ будничныхъ отношеніяхъ нашей жизни, но находятъ себѣ мѣсто и въ самыхъ высшихъ выраженіяхъ общественной мысли и органахъ общественного воспитанія. Сплетня и злословіе въ литературѣ: въ ней многіе завѣдомо торгуютъ сплетней и злословіемъ и завѣдомо развращаютъ смыслъ и нравственное чувство общества. Сплетня и злословіе проникаютъ въ самую науку; нынѣ возводятъ сплетню и злословіе какъ бы въ научный принципъ, съ особенною тщательностію и усердіемъ изслѣдуя и въ современной жизни и въ давно минувшей то именно, что по преимуществу можетъ быть предметомъ сплетни и злословія. Нѣтъ лица, дѣла, учрежденія, идеи, которыхъ бы не могли коснуться въ настоящее время сплетня и злословіе. Въ современныхъ поколѣніяхъ сплетня и злословію предается не только все то, чѣмъ сами они живутъ, но и все, чѣмъ жили ихъ предки цѣлыя вѣка прежде ихъ. Прежнія вѣрованія, прежніе идеалы,

общественные нравы, наука и литература, осмѣянію, пересужденію же, само-то современнія, болѣе высокіе идеалы семейную жизнь, твердые таланты въ наукѣ, въ мѣчательныхъ дѣятеляхъ.. Но едва-ли понадъ нашимъ поколѣніемъ, чѣмъ тотъ, какъ.. И наконецъ во имя чужихъ дѣлами, учрежденіями, дыхъ началъ и принципамъ бы серьезно пересуждается и осуждается и осуждающихъ не отдавая другіхъ, какъ бы ствие въ себѣ самихъ себя отвести глаза отъ осужденія и осужденія

—Сила примѣръ
шелъ утромъ изъ свое
когда улица была зане
ми, чтобы проложить
лѣтній сынишко, не с
ты дѣлаешь, закричал
Но мальчикъ отвѣчалъ
въ твои слѣды и мнѣ
что этими словами вы
дита это въ точности
приведутъ его мои сл
ныпѣ и куда оба мы
пришелъ въ трепеть, т
покойства за свою душ

общественные нравы, семейная жизнь, воспитаніе прежняго времени, наука и литература, существовавшія прежде,—все это подвергнуто осмѣянію, пересужденію, злословію въ современномъ поколѣніи... Что же, само-то современное поколѣніе создало себѣ болѣе твердыя вѣрованія, болѣе высокіе идеалы, выработало лучшіе нравы, болѣе крѣпкую семейную жизнь, твердые принципы воспитанія,—дало болѣе сильныя таланты въ наукѣ, въ искусствѣ, въ литературѣ, выставило много замѣчательныхъ дѣятелей въ общественной жизни? О, если бы такъ было... Но едва-ли позднѣйшимъ поколѣніямъ не прійдется произнести надъ нашимъ поколѣніемъ еще болѣе строгій и болѣе справедливый судъ, чѣмъ тотъ, какой наше поколѣніе произноситъ надъ другими... И наконецъ во имя чего совершается этотъ строгій судъ надъ лицами, дѣлами, учрежденіями, цѣлыми эпохами и т. д...? Какихъ нибудь твердыхъ началъ и принциповъ, возвышенныхъ идей и убѣжденій, по которымъ бы серьезно оцѣнивалось то, что такъ свободно и смѣло пересуждается и осуждается, болѣею частію у самихъ пересуждающихъ и осуждающихъ не оказывается. Болѣею частію, осуждая и пересуждая другихъ, какъ бы стараются закрыть собственную пустоту, отсутствіе въ себѣ самихъ положительныхъ идеаловъ и сочувствій, стараются отвести глаза отъ того, что въ нихъ самихъ стоило бы строгаго обсуждения и осужденія.

(Окончаніе будетъ).

— **Сила примѣра.**— Невѣрующій и отрицатель всего святаго разшелъ утромъ изъ своего дома. Это было зимою послѣ снѣжной метели, когда улица была занесена снѣгомъ и нужно было много работать ногами, чтобы проложить себѣ дорогу. Вдругъ онъ замѣчаетъ, что и девятилѣтній сыннишко, не смотри на глубокой снѣгъ, слѣдуетъ за нимъ. «Что ты дѣлаешь, закричалъ отецъ, ты не можешь сего дня идти со мной» — Но мальчикъ отвѣчалъ весело и живо: «Я ставлю ногу съ точностію въ твои слѣды и мнѣ идетъ легко.» — Ребенокъ и не предчувствовалъ, что этими словами вызывалъ въ круди отца цѣлую бурю. «Что если дитя это въ точности пойдетъ по моимъ слѣдамъ», думалъ отецъ; куда приведутъ его мои слѣды, если онъ пойдетъ за мной, какъ пошелъ нынѣ и куда оба мы придемъ съ сыномъ?» — Отъ такихъ мыслей отецъ пришелъ въ трепеть, тогда какъ прежде никогда еще не ощущалъ безповойства за свою душу и свой образъ дѣйствій. Закончились же эти

беспокойные часы тѣмъ, что отецъ могъ впоследствии сказать своему сыну: «Слѣдуй за мною, потому что я слѣдую за Христомъ» — Слостолюбець, виношійца, лжець и обманщикъ, остающіеся глухими къ звукамъ воскреснаго колокола и не слѣдующіе его зову—ваше дитя, однакоже столь искренно любимое вами, въ точности слѣдуетъ по вашимъ слѣдамъ,—и сердце ваше не трепещетъ при этомъ?..

(Яросл. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Московская Городская Дума, 29 ноября 1877 года постановила обеспечить пожизненнымъ содержаніемъ пятьдесятъ воиновъ изъ числа тяжело раненныхъ въ бояхъ подъ г. Плевной, назначивъ въ пожизненные пенсіи тремъ штабъ и оберъ-офицерамъ по 500 руб. и сорока семи нижнимъ чинамъ по 138 руб. 25 коп. въ годъ съ производствомъ пенсій съ 10 октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою Коммиссіею при Городской Думѣ и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Лица, желающіе воспользоваться полученіемъ сихъ пенсій, благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями въ Московскую Городскую Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ и свѣдѣній: 1) удостовѣренія о томъ, что раненъ въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) указа объ отставкѣ или свидѣтельства о выполненіи воинской повинности въ подлинникъ или засвидѣтельствованной копіи; 3) удостовѣренія о свойствахъ увѣчья, поврежденій или недостатковъ, выданнаго больницей гдѣ лѣчился раненый или въ которой было произведено освидѣтельствованіе его ранъ или же свидѣтельство о томъ врача, съ удостовѣреніемъ Земской Управы въ томъ, что освидѣтельствованіе производилось въ ея присутствіи или же инвалидный списокъ; 4) удостовѣренія о недостаточномъ состояніи отъ сословнаго общества, къ которому принадлежитъ раненый, или отъ мѣстнаго Мироваго Судьи; 5) заявленія о томъ, изъ какаго Уѣзднаго Казначейства желаетъ получать пенсію, и о мѣстѣ своего жительства.

Принимаются заказы работы по новѣйшимъ зы будутъ исполнять емъ специальныхъ ма значенныхъ рисунковъ дѣленнымъ срокамъ. Николаевская ули ская Метцгеръ (въ д

Отъ г. Андрони

Распространеніе к очень слабо развито венства. Въ этихъ видахъ церковнымъ имущество 1880 г. Кострома. Ти за экземпляра.

Съ требованіями с типографіи Андронико

5) Ново

Вышла въ свѣтъ и хіальныхъ Вѣдомостей соч. Н. А. (1880 г.) роднаго просвѣщенія скихъ и уѣздныхъ у для народныхъ школь собленное къ програи свидѣтельство о знаніи

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГЪ.

Принимаются заказы на иконостасныя, разныя, позолотныя по дереву, работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Николаевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля близъ Городской Думы).

12—1.

Отъ г. Андроникова въ Редакцію между прочимъ сообщено:

Распространеніе каноническихъ свѣдѣній въ нашемъ отечествѣ еще очень слабо развито не только между прихожанами, но и среди духовенства.

Въ этихъ видахъ мною на дняхъ издана брошюра. **Объ управленіи церковнымъ имуществомъ.** Общія руководящія понятія П. Курьянова. 1880 г. Кострома. Тип. Андроникова. **Цѣна съ пересылкою 10 коп.** за экземпляръ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться: въ г. Кострому, въ контору типографіи Андроникова.

5) Новое (третье) изданіе Священ. Исторіи

для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Туль въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. (1880 г.), одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народного просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народного просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 3-е (второй десятокъ тысячъ), приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ приобрѣсть свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по 4

пун. 56 ст. Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ, *съ приложеніемъ молитвъ* (на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ), указанныхъ этими программами. **Цѣна 45 коп.**

Адресоваться: или *въ Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, или *въ Москву, въ книжный магазинъ Ѳ. И. Салаева*.

Продолжается подписка на 1880 годъ.

НА

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ

„ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“.

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій За-
вѣтъ“ — *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ —
пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — *пять руб.*
Номера „Церковнаго Вѣстника“ по *15 коп.*

Адресоваться прямо въ С.-Петербургъ, въ редакцію Церковнаго Вѣст-
ника и Христіанскаго Чтенія.

Поступилъ въ продажу первый выпускъ (болѣе 20 печатныхъ листовъ)

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“.

Издаваемыхъ С.-Петербургскою Духовною Академіею. Онъ заключаетъ
въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ книги пророка Іереміи,
составленное доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Писанія И. С. Якимовымъ.
Цѣна *1 р. 25 коп.* съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на «Хри-
стіанское Чтеніе» 1880 г. цѣна *1 руб.* съ пересылкою. Адресоваться:
въ С.-Петербургъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанска-
го Чтенія», или къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургъ и Фера-
понтову въ Москвѣ.

Москов

01

Съ 1-го

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ на теку	»	»	до востр
»	»	»	на срок
»	»	»	»
»	»	»	»

На стр. 198 напечатано
„Опредѣленія Св. Синода“

1. Отдѣлъ оффиц. Отечественная церковь въ 1878 жбѣ.—Объявленіе.—Списокъ прай
2. Отдѣлъ неоф. Его Пресвященству.—Отчетъ 01 примѣра.—Объявленія.—Опечатк

Редакторы: Оффиціальн

№ 6 ОРЕББ. «В

Печатать дозв. Цензоръ Св

Московскій Торговый Банкъ.
Оренбургская Контора.

Съ 1-го Марта 1880 г. впредь до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ на текущіе счета	3 ¹ / ₂ 0/0
» » до востребованія	4 ⁰ / ₀
» » на срокъ 3 мѣсяца	4 ¹ / ₂ 0/0
» » » » 6 мѣсяцевъ	5 ⁰ / ₀
» » » » 12 »	5 ¹ / ₂ 0/0

3—3.

ОПЕЧАТКА.

На стр. 198 напечатано: „Высочайшія повелѣнія“. Слѣдуетъ читать:
„Опредѣленія Св. Синода“.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальній. Адресъ Св. Синода.—Опредѣленія Св. Синода.—
Отечественная церковь въ 1878 году.—Отъ г. Пачальнига губерніи.—Движеніе по епархіальной слу-
жбѣ.—Объявленіе.—Списокъ празднымъ мѣстамъ.—Архіерейскія служенія.—Отъ редакціи.

2. Отдѣлъ неоффиціальній. О молитвѣ.—Докладная записка г. Игнатьева
Его Преосвященству.—Отчетъ Оренб. Мисіон. Комитета.—Болѣзнь соврем. русскаго общества.—Сила
примѣра.—Объявленія.—Опечатка.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

№ 6 ОРЕБЪ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 15 Марта.

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.