



БОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 числа.

Подписка принимается въ Редак-
ціи Болынскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цена годовомѹ изданіи, съ
пересылкою и доставкою на домъ

5 рѣб. сереб. Безъ пересылки
и безъ доставки на домъ

4 рѣб. сереб.

16 Іюня

№ 20.

1868 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫА РАСПОРАЖЕНІА.

Высочайшій Манifestъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Белнкій Кназь Финландскій,

и прочаа, и прочаа, и прочаа.

ОБЪЯВЛЯЕМЪ ВЪСЪМЪ ВЪРНЫМЪ НАШИМЪ ПОДДАННЫМЪ :

Въ 6-й день сего мѣся, Любезная НАША Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марѣя Θεодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ времени рожденіемъ НАМЪ Внѣка, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, назченнаго Николаемъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе пріемаемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на НАСЪ и на Имперію НАШУ изблемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ ПОДДАННЫМЪ, превъидемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и предвѣщаніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причестветъ, Сего Любезнаго НАМЪ Внѣка, Новорожденнаго Великаго Кнѣзя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день мѣся, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестидесятъ восьмое, Царствованіа же НАШЕГО четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рѣкою подписано:

“АЛЕКСАНДРЪ.”

— Указъ Святѣйшаго Синода отъ 7 мая 1868 года за № 27, съ экземпляромъ вышепрочитаннаго Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ СЫНОМЪ, НАРЕЧЕННЫМЪ НИКОЛАЕМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слѣдшала въ дѣлнѣ Правительствующаго Сената отъ 6 сего мая за № 1045, съ провожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего мая въ 6-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ отъ времени сыномъ НИКОЛАЕМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ отъ времени сыномъ, НИКОЛАЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатныя же экземпляры ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ иношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе

ОБЪ ОТПРАВЛЕНІИ ПО СЕМИ ВСЕРАДОСТНОМУ СОБЫТІЮ ВО ВЪСЪХЪ
 ГРАДИСКИХЪ СОБОРНЫХЪ И ДРУГИХЪ ЦЕРКВАХЪ ВЪ ПЕРВЫЙ СЛѢ-
 ДЮЩІИ, А ВО СЕЛЬСКИХЪ И ЧЪЗДНЫХЪ МОНАСТЫСКИХЪ
 ЦЕРКВАХЪ — ВО ПЕРВЫЙ ЖЕ ВОСКРЕСНЫИ, ИЛИ ПРАЗДНИЧНЫИ
 ДЕНЬ, ПРЕДЪ ЛЮТЪРГІЕС, ПО ПРОЧТЕНІИ МАНИФЕСТА, БЛАГО-
 ДАРСТВЕННАГО ГОСПОДЪ БОГЪ МОЛЕБСТВІА СЪ КОЛѢНОПРЕ-
 КЛОНЕНІЕМЪ И ЦѢЛОДНЕВНЫМЪ ЗВОНОМЪ (КРОМѢ ТѢХЪ
 ЦЕРКВЕИ, ГДѢ ТАКОВОЕ УЖЕ СОВЕРШЕНО ПО ОСОБОМУ РАС-
 ПОРАЖЕНІЮ), И СЪ ВОЗНОШЕНІЕМЪ НА ТАКОВОМЪ МОЛЕБСТВІИ,
 И ВПРЕДЪ ВО ВЪСЪХЪ СВАЩЕННОСЛУЖЕНІАХЪ, ДО ИЗДАНІА
 НОВОИ ФОРМЫ, ПОСЛѢ ВСЕИ ВЪСОЧАЙШЕИ ФАМИЛІИ
 ТАКЪ: «И О НОВОРОЖДЕННОМЪ БЕЛКОМЪ КНАЗѢ
 НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ.» 2) ВО ИЗВѢСТІЕ
 О ТАКОВОМЪ РАСПОРАЖЕНІИ СВАТѢЙШАГО СУНОДА СООБ-
 ЩИТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТЪ ВЪДѢНІЕМЪ.

— ЧКАЗЪ СВАТѢЙШАГО СУНОДА, ОТЪ 30 СЕНТАБРА 1856 ГОДА ЗА
 № 9752, КАСАТЕЛЬНО ВЫДАЧИ ИЗЪ КОНСИСТОРИИ КНИГЪ ДЛА СБОРА
 ДОБРОХОТНЫХЪ ПОДААНІИ.

ПО ЧКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
 ЧЕСТВА, СВАТѢЙШІИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІИ СУНОДЪ
 НИМѢЛЪ РАЗСЪЖДЕНІЕ О РАСПРОСТРАНЕННОМЪ ДО ЧРЕЗМѢРНОСТИ
 СЪ НѢКОТОРАГО ВРЕМЕНИ ОБЫЧАѢ СОВРАТЬ ВО ПОЛЬЗЪ МО-
 НАСТЫРЕИ И ЦЕРКВЕИ ДОБРОБОЛЬНЫМЪ ПРИНОШЕНІА ПОСРЕД-
 СТВОМЪ ВЫДАВАЕМЫХЪ ДЛА СЕГО ЕПАРХІАЛЬНЫМИ НАЧАЛЬ-
 СТВАМИ КНИГЪ. ПРИМѢРЫ ВЫГОДНЫХЪ СБОРОВЪ СЕГО РОДА
 ВО ТѢ ГОДЫ, КОГДА ОНЫЕ ТОЛЬКО НАЧАЛИ РАСПРОСТРА-
 НАТЬСЯ, ВОЗБУДИЛИ ЖЕЛАНІЕ ПОДОБНАГО ЛЕГКАГО ПРІОБРѢ-
 ТЕНІА, И ПОСТЕПЕННО ПОВЛАДИСЪ И ЧЛНОЖАЛИСЪ СБОРНЫМЪ

КНИГИ НА НЕСЪЩЕСТВЕННЫЯ И БЖДЫ ЦЕРКОВНЫЯ, КАКЪ ТО :
 НА УКРАШЕНІЕ ИКОНОСТАВА, НА ПОСТРОЕНІЕ КОЛОКОЛЬНИ, НА
 САНГІЕ КОЛОКОЛА И ПРОЧ. ОУЗ ЕГО ПРОИХОДАТЪ СЛѢД-
 ДВЦІЯ НЕДОКОВА И ВРЕДНЫЯ ПОСЛѢДСТВІА: 1) По при-
 чинѣ множества сборщиковъ, творы становятъ члс
 отчасъ къ дѣлу, слѣдственно и собирающіе на истинную
 бждѣ терпятъ ущербу отъ множества собирающихъ
 на не бажныя надобности. 2) Благодотворители обреме-
 чаемые множествомъ просителей, нерѣдко представляю-
 щихъ только не бажныя надобности, терпятъ къ нимъ
 добротѣ и охладѣваютъ къ благодотворенію. 3) Посылае-
 мые для сбора изъ монастырей, особенно изъ женскихъ,
 члс глс долгиныя отлчченіемъ отъ тихой жизни
 монастырской, а менѣе утвержденные въ добрыхъ пра-
 вилхъ, среди молвы житейской, не безопасны вываютъ
 отъ исклшеній. 4) Въ Столицахъ, куда вываютъ ого-
 бенно сильный приливъ сборщиковъ, множество мона-
 ховъ и послшниковъ, монахинь и послшницъ съ сбор-
 ными книгами представляютъ нелагообразный видъ.
 5) Сборщики для церквей вхлс въ іе дѣло нерѣдко
 не по усердію, а изъ платы или доли сбора, и даютъ
 иногда причины подозрѣвать, что съ излишкомъ, и
 слѣдственно сватотатствено, подвзѣтс отъ собран-
 наго для церкви. Поелѣ Святѣйшій Синодъ опредѣ-
 лаетъ: 1) Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ
 Архіереямъ, чгобы сборныя книги для церквей выдаваемы
 были только на истинныя и сщественныя бжды цер-
 квей и особенно на построеніе или перестроеніе въ бѣд-
 ныхъ приходохъ такихъ церквей, безъ которыхъ Правос-

славный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными
 Богоуслуженіями. 2) Если строится церковь въ приходѣ
 немалолюдномъ и не бѣдномъ; или если въ церкви,
 набоющій (потребное для Богоуслуженія) устройство
 желаютъ только устроить для преимущественнаго
 благоуслужія и великоуслужія; если вмѣсто невысокой
 колокольни желаютъ имѣть высокую, и большой коло-
 колъ вмѣсто небольшого; предпріятія этого рода пред-
 ставлять прихожанамъ исполнять собственными сред-
 ствами и содѣйствіемъ другихъ благотворителей, по
 увердію вписывающихъ свои приношенія въ обыкновен-
 ныя въ церквахъ книги прихода. 3) Если же по мѣст-
 нымъ обстоятельствамъ, относительно предпріятій,
 означенныхъ въ предидущемъ пунктѣ, окажется нуж-
 нымъ, для большей очевидности дѣла и отчетности,
 дать жорнѣю книгъ: то давать онѣю (изъ тѣхъ, что
 она была упомянута въ предѣлахъ прихода и въ
 окрестностяхъ, чгобы съ нею не ходили въ отдаленные
 города и селенія и не носили ее открыто по мѣстамъ
 многолюдства. 4) Сн же правила прилѣпить и къ мо-
 настырямъ, съ особенымъ приспособленіемъ къ особен-
 нымъ обстоятельствамъ ихъ. При томъ не бесполезно
 напоминать монашествующимъ, что древніе Отцы удо-
 влетворяли своимъ потребностямъ собственными труд-
 домъ и благоуслуженіями, не немолыми, а по устройенію
 Провидѣнія Божіа подаваемыми, и некоторые же и отъ
 приносимыхъ благотвореній уклонялись, и что не далѣе
 какъ въ первой четверти настоящаго столѣтія совер-
 шенныхъ книгъ не видно было, а монастыри и монаше-

ствѣющіе не лишены были необходимаго. 5) Наблюдать, чтобы на одну церковь или монастырь, и на одну потребность, выдаваемо было не болѣе одной кожной книги. О семъ послать по всемъ Духовномъ вѣдомствѣ указы.

— Указа Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября 1860 года за № 4629, относительно распространенія продажи въ Епархіяхъ книгъ, печатаемыхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ гласилъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Оверз-Прокѣзора Святѣйшаго Синода, Кнѣзя Сергія Николаевича Урѣсова, съ измѣненіемъ предполагаемыхъ Хозяйственныхъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ мѣръ къ распространенію продажи въ Епархіяхъ книгъ, печатаемыхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, по назначеннымъ отъ Святѣйшаго Синода цѣнамъ. Приказали: въ видахъ распространенія продажи въ Епархіяхъ книгъ, печатаемыхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, по назначеннымъ отъ Синода цѣнамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при ономъ Управленія, — опредѣляетъ: 1) Предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по ближайшемъ ихъ усмотрѣнію, учредить открытую продажу книгъ, смотря по удобности: при Духовныхъ Консисторіяхъ, Семинаріяхъ, или другихъ зданіяхъ Духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы продажа книгъ поручена была избранными благонадежными лицами; 2)

ближайшем также усмотрѣнію мѣстных Преосвя-
 щенныхъ представить завети книжнѣю продажѣ при
 монастырскихъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ окажется
 возможнымъ; 3) изъ сею цѣлю книги отпечатать, по
 требованіямъ, изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ,
 какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, съ учтѣн-
 кою 10% противъ цѣны, по каталогѣ назначенной, и
 съ пересылкою на счетъ типографскаго капитала; 4)
 учтѣнкѣ этѣ доплатить въ собственное распоряженіе
 Преосвященныхъ, для удовлетворенія расходовъ по
 устройству книжныхъ складовъ, на пересылкѣ по почтѣ
 денегъ, слѣдующихъ за книги, и въ вознагражденіе за
 труды лица, на коихъ будетъ возложена продажа книгъ
 въ Епархіяхъ; 5) книги, требемыя на наличныя деньги
 изъ суммъ монастырскихъ, церковныхъ или дрѣвнихъ,
 состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Начальствъ,
 отпечатать безотчетно; 6) при требованіи же книгъ въ
 долгъ, выдаемыя отъ продажи ихъ деньги доставлять
 въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ,
 или въ Конторѣ Московскои Синодальной Типографіи,
 смотря потомъ, откуда книги вытребованы были, по
 третамъ года, при чемъ въ требованіяхъ непременно
 означать, на какю суммѣ осталось не проданныхъ
 изъ высланныхъ книгъ, для повѣрки каждый разъ оста-
 шагося долга за книги со счетами Хозяйственнаго
 Управленія, или Конторы Московскои Синодальной
 Типографіи; 7) за симъ наблюденіе за продажей и цѣ-
 лостію высланныхъ въ Епархіи книгъ предоставить рас-
 поряженію Епархіальныхъ Начальствъ; 8) для извѣст-

ности о выписываемых для продажи въ Епархіяхъ книгахъ, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ дѣлать публикаціи въ періодическихъ изданіяхъ; самыя же книги продавать по цѣнамъ, въ каталогѣ назначеннымъ; 9) независимо отъ того, если кто изъ Духовныхъ лицъ въ Епархіяхъ пожелаетъ выписывать прямо на собственные наличныя деньги печатаемыя въ Синодальныхъ Типографіяхъ книги для продажи при церквахъ или другимъ способомъ, какъ признаетъ удобнѣйшимъ, то отпѣкъ книгъ производить также съ уступкою 10% противъ цѣны, назначенныхъ въ каталогѣ; 10) дешевыя изданія, какъ то: Новый Заветъ на Славянскомъ языкѣ, Евангеліе Русское и Славяно-Русское и Букварь, печатаемый въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи, отпѣкать также съ такою уступкою противъ продажныхъ цѣнъ, какію представится возможнымъ сдѣлать по соображенію Хозяйственнаго Управленія съ количествомъ издержекъ, на изданіе ихъ книгъ употребленныхъ; 11) Но для однообразія въ расчетахъ съ выписывающими означенныя дешевыя изданія и для удержанія вездѣ однообразныхъ на оныя цѣнъ, Духовныя мѣста и лица при требованіи книгъ Нового Завета на Славянскомъ языкѣ, Евангелія на Русскомъ и Славяно-Русскомъ нарѣчійхъ, обязаны прилагать, сверхъ назначенныхъ цѣнъ, еще по пяти коп. на каждый экземпляръ, и за тѣмъ должны продавать оныя въ столицахъ по цѣнамъ не вышшимъ тѣхъ, какія составляютъ изъ установленной для продажи ихъ книгъ цѣны и означенной прибавки на пересылку; и 12) Что

же касается до мелочной въ разницѣ, въ тѣхъ правилахъ, выписки иногородными покупателями печатныхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ книгъ, то выписка оныхъ, какъ изъ С.-Петербургской, такъ и Московской Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, остается на прежнемъ основаніи, т. е. требователи должны высылать деньги за пересылку книгъ, такъ какъ Духовное вѣдомство не имѣетъ другихъ средствъ къ высылкѣ оныхъ, кромѣ отпращиванія чрезъ почту, съ платежемъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ по положенію. Для надлежащаго по сему исполненія, въ члѣнѣ слѣдуетъ, Синодальнымъ Членамъ и всѣмъ прочимъ Просвѣщеннымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ посылать печатные указы, съ объясненіемъ въ оныхъ, для должнаго исполненія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть изволилъ: наблюдать, чтобы при продажѣ книгъ Священнаго Писанія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи отъ Духовнаго вѣдомства, цѣны не превышали тѣхъ, которыя утверждены Святѣйшимъ Синодомъ.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 марта 1862 года, о порядкѣ приготовленія иновѣрцевъ нехристіанъ къ принатію православной вѣры и относительно совершенія надъ ними св. крещенія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слѣдшала вѣдѣніе Правительствующаго Сената, въ которомъ изложено, что г. Товарищъ министра юстиціи, отъ 14 декабря 1861 года предложилъ Правительствующему Сенатѣ для исполненія, Высочайшее повелѣніе отъ

носительно порядка приготовленія иноувѣрцевъ нехристіанъ къ принатію православноѣ вѣры и относительно совершенія надъ ними лицами, по обрядѣ св. таинства св. крещенія.

Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. главноуправляющаго П. изъ отдѣленіемъ совѣтвенной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеларіи относительно порядка приготовленія иноувѣрцевъ нехристіанъ къ принатію Православной вѣры и относительно совершенія надъ ними лицами, по обрядѣ св. таинства св. крещенія, мнѣніемъ положила:

1) Въ дополненіе и измѣненіе надлежащихъ статей Свода Законовъ, постановиты: 1) Надъ малолѣтними Евреями, Магометанами, Хазычниками, достигшими четырнадцатилѣтнаго возраста, совершится таинство св. крещенія по обрядѣ Православной вѣры, иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъясленнаго письменно.

Изъ тѣхъ изъ ево правнаго могутъ быть допусканы лишь по усмотрѣнію вѣрныхъ къ томъ причинъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

2) Надъ иноувѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтнаго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершено и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ онъ и требуютъ присоединенія къ Церкви Православной, и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ св. догматахъ и ученіи.

3) Недостигшіе совершеннолѣтія, по сему

двадцати лѣтъ изъ годоми, и новѣрцы, которые гото-
 вятся ко св. крещенію по обрядѣ Церкви Православной,
 настаиваютъ во вѣрхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры
 въ теченіи шести мѣсяцевъ, для наставленія же ино-
 вѣрцевъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ
 древній сорокодневный срокъ, изъ допущеніемъ, въ прочемъ,
 какъ прежде, и теперь и болѣе краткаго по нуждѣ и
 смотря по успѣхамъ наставляемаго. Примѣчаніе. Уста-
 новленный въ сей статьѣ, шести мѣсячный для несовер-
 шеннолѣтнихъ и новѣрцевъ срокъ не долженъ быть при-
 нимаемъ въ смыслѣ срока непреклоннаго; при семъ дол-
 жны быть принимаемы въ соображеніе какъ помянуты,
 такъ и степень убѣжденія обращающагося. 4) Опасно
 большіе и новѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію
 ихъ, быть крещены безъ промедленія, изъ соблюде-
 ніемъ установленныхъ Церковію правилъ, и изъ тѣхъ:
 во 1-хъ, чтобы къ крещенію такихъ лицъ было при-
 стѣплено не прежде, какъ по надлежащемъ совершенно
 надежномъ удостовѣреніи, что они находятъ не въ
 сомнѣніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности
 выразить изъ сознаніемъ и разсужденіемъ свою волю; во
 2-хъ, чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ
 было безотлагательно доносимо епархіальномъ на-
 чальству, и въ 3-хъ, чтобы новокрещеннаго въ такихъ
 обстоятельствахъ, вѣдѣ оны выздоровѣтъ, епархіаль-
 ное начальство поручило благонадежномъ и дѣхобномъ
 лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ. 5) Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть со-
 вершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ

случаевъ болѣзни иноувѣрца) и всегда въ присутствіи благодѣльныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде началія сего священнаго обряда, какъ священнослужители, такъ и мѣстное начальство, обязаны присутствовать при ономъ, должно тщательно удостовѣряться, что иноувѣрецъ принимаетъ св. крещеніе добровольно и изъ должнымъ разсудкомъ и безъ всякаго принужденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допѣкается крещенія. По совершеніи сего Церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ. 6) Въ тѣхъ случаяхъ, когда иноувѣрцы христіанскаго исповѣданія, принявшіе христіанскую вѣру, семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю свою обѣдлость среди бывшихъ иноувѣрцевъ ихъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, имъ опредѣляется, изъ казны, въ пособіе при переселеніи и новомъ водвореніи: еврейск., каждаму безъ различія пола, отъ пятнадцати до тридцати рублей серебромъ, а дѣтямъ въ половинѣ, калмыкамъ же простолюдникамъ, имѣющимъ семейства, по пятнадцати, и холостымъ по восьми рублей. II. Въмѣсто содержащагося въ пунктѣ 3-мъ статьи 166-й уложенія о наказаніяхъ (Свѣда Зак. 1857 г. т. XV кн. 1) правила, постановить, что наказаніе, опредѣленное въ Законѣ за какое либо преступленіе или простѣпокъ, можетъ не только быть уменьшаемо въ мѣрѣ, но даже смягчаемо и въ степеніи и въ самомъ родѣ онаго;

когда иновѣрцевъ нехристіанскаго исповѣданія во время
 слѣдствія или суда, приметъ православію или другую
 терпимую и признаваемую законною въ Имперіи христі-
 анскую вѣру". На подлинномъ мнѣніи Государственнаго
 Совѣта написано: **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИ-**
ЧЕСТВО воспомѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи
 Государственнаго Совѣта относительно порядка при-
 готовленія иновѣрцевъ нехристіанъ къ принатію право-
 славной вѣры и относительно совершенія надъ ними ли-
 цами, по обрядѣ св. таинства св. крещенія, въ ко-
 чаише утвердить, соизволилъ и повелѣлъ исполнить.
 Подлинное подписалъ: предѣдательствующій Государ-
 ственнаго Совѣта, Графъ Д. Блудовъ. 4 декабря 1861
 года. Приказали: о содержаніи означеннаго въ ко-
 чаишаго повелѣнія, для должнаго по оному испол-
 ненія, дать знать церковнымъ указамъ преосвящен-
 нымъ епархіальнымъ Архіереямъ, протопривѣтерамъ,
 духовникъ **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИ-**
ЧЕСТВЪ, главному священникъ гвардейскихъ и грена-
 дерскаго корпусовъ Василію Борисовичъ Бажановъ и глав-
 номъ священникъ арміи и флотовъ Василію Ивановичъ
 Кѣтневичъ, а также московской и грузинско-имеретинской
 Святѣйшаго Синода конторамъ.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го декабря 1867 года
 № 54-мъ, по вопросу о составленіи церковныхъ библіотекъ.

По указѣ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-**
СТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слъ-
 шали предложеніе Господина Синодальнаго Оверъ-Про-

кѣрора, отъ 22-го іюня за № 5225, съ приложеніемъ:
 а) полученнаго имъ, Господиномъ Оверъ-Прокѣроромъ,
 отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета отношеніа, за № 213, въ послѣдствіе переписки о составленіи для церквей библіотекъ;
 б) списка признаваемыхъ нужными, для сихъ библіотекъ, духовныхъ книгъ, и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписаніа Московской Консисторіи. И по справкѣ, Приказали: Покойный Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго Господиномъ Оверъ-Прокѣроромъ отношеніа съ нимъ, касательно составленіа для церквей библіотекъ, соокциалъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на пріобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлію реестръ книгъ пересмотрѣны и раздѣлены на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на пріобрѣтеніи въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библіотекъ книгами и другихъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признава

сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе въполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли и принята въ вниманіе, что принимая нмѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ вѣдомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принята по Московскоѣ епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, а также, для соображенія, и данное нмѣ по сему дѣлу Московскоѣ Консисторіи предписаніе.

СПИСОКЪ

Духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библіотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ,

ОТДѢЛЕНІЕ I.

- 1) Библіа.
- 2) Новый Заветъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій.
- 3) Писаніа Св. Василія Великаго.
- 4) — Св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ; Бесѣды на Евангеліа Матфея, на посланіе къ Римлянамъ.

- 5) Бесѣды Св. Ефрема Сиринна.
- 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія.
- 7) Православный Катихизисъ.
- 8) Писаніа Св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя.
- 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

- 10) Игнатіа Богоносца посланіа къ вѣрбующимъ во Христа.
- 11) Писаніа Св. Григоріа Назіанзинна.
- 12) Прочія писанія Св. Іоанна Златоустаго.
- 13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.
- 14) Его же Бесѣды о христіансколихъ совершенствѣхъ.
- 15) Писаніа Аввы Дородеа.
- 16) Св. Іоанна Дамаскина Богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры.
- 17) Благовѣстникъ или проповѣданіе на четыре Евангелиста, Теофилакта Болгарскаго.
- 18) Житія святыхъ или Минен четінхъ.
- 19) Прологъ или Синаксарій.
- 20) Писаніа Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго.
- 21) Истинно древнаа и истинно православнаа Христова Церковь, Преосвященнаго Митрополита Григорія.
- 22) О должностяхъ Превитеровъ приходскихъ.
- 23) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи.
- 24) Начертаніе Церковной исторіи отъ Библейскихъ временъ.

25) Книга правилъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ и Святыхъ Отецъ.

26) О служеніи и чинположеніи Православныхъ Греко-Россійскія Церкви.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

27) Указаніе пѣти въ царствіе некое: Бесѣды Преосвященнаго Иннокентія, Архїепископа Камчатскаго.

28) Новая скрижаль, Веніамина, Архїепископа Нижегородскаго.

29) Бого-служебные каноны на греческомъ съ переводами Славянскимъ и Русскимъ.

30) Сокращенная исторія Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета Черниговскаго.

31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской Церкви, А. Н. Мзравьѣва.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Данное покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московскою Духовною Консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библіотекъ.

1) Списки книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной библіотeki раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ. 2) Предписать Благочиннымъ, чтобы побуждали священниковъ пріобрѣтати въ церковь назначенныя книги, сначала поставленыя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія и къ себѣ располагати церковныхъ старостъ; для

представлять намъ, что учрежденіе церковной библіотики относится и къ пользѣ прихожанъ; потомъ что изъ Отечественныхъ книгъ могутъ быть читаемы повченія въ церкви, и нѣкоторыя книги, напримѣръ, Житія Святыхъ, прихожане могутъ читать или слышать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ пригта въ праздничные дни.

3) Благоучинцамъ предписать также, чтобы при обозрѣніи церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ библіотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библіотекъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семъ отстали отъ другихъ, особенно при некакомъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность священникамъ, изъ намящихъ въ церкви Отечественныхъ книгъ, избирать повченія, или краткія части повченій, соотвѣтствующія разумѣнію и потребномъ для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ которые не произносятся собственныхъ повченій, читать оныя при Божеслуженіяхъ въ установленное время. 5) Советовать священникамъ, и прочимъ членамъ пригта, въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слышанію когорыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для того книги, съшествующія въ переводахъ Славянскомъ и Русскомъ, надобно пріобрѣтать въ церкви, преимущественно въ Рускомъ переводѣ.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

II.

РАСПОРАЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Назначенъ Мѣлецкаго первокласснаго монастыря Бѣлынской Епархіи Архимандритъ Амвросій утвержденъ въ званіи Почетнаго Благочиннаго Мѣлецкаго Училища.

— Священникъ села Молодавы Дѣвнскаго уѣзда Петръ Комарницкій утвержденъ въ должности Духовника.

— Объявлена благодарность Его Высокопреосвященства Духовенствѣ — города Овруча и 3-го Благочинническаго Округа Дѣвнскаго уѣзда за дѣлаемое ими пожертвованіе въ пользу второй Бѣлынской Семинаріи въ г. Житомирѣ.

— Командиръ 42-го пѣхотнаго Ахутскаго полка отношеніемъ къ Его Высокопреосвященству извѣстилъ, что Поручикъ вѣреннаго ему полка Пакса, заболѣвши въ с. Бѣзовцахъ, былъ принятъ мѣстными священникомъ Тимофеемъ Корнѣевичемъ, который возможными попеченіемъ, заботливостію и совершенно родственнымъ расположеніемъ старался подавать ему медицинскія пособія и домашнія средства. Когда же помандѣтый офицеръ умеръ, то и тогда священникъ Корнѣевичъ не оставилъ его, но своими распоряженіемъ и попеченіемъ приготовилъ все необходимое для похоронъ. Довода о семъ до свѣдѣнія Его Высокопре-

свѣщенства, командиръ полка проситъ обезвѣить помянутому свѣщеннику благодарность. На отношеніи его резолюція Его Высокопреосвѣщенства послѣдовала такая: Обезвѣить мою искреннюю благодарность свѣщеннику Корнѣевичу за дѣла теплой христіанской любви; о чемъ, съ прописаніемъ его отношенія, и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— 20 мая (сего 1868 г.), въ Праздникъ Сошествія Св. Духа на Апостоловъ предъ Литургією, при многочисленномъ стеченіи народа, совершено въ Почаевской Успенской Лаврѣ Его Высокопреосвѣщенствомъ Высокопреосвѣщеннѣйшимъ Агад.ангеломъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ благодарственное Господу Богу молебствіе о благополучномъ разрѣшеніи Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини **МАРИИ ОЕОДОРОВНЫ** сыномъ, нареченнымъ **НИКОЛАЕМЪ**.

СПИСОКЪ

Чиновниковъ и Канцелярскихъ служителей Большой Духовной Консисторіи, принявшихъ участіе въ пожертвованіяхъ въ пользу гѣлпацихъ нуждъ отъ неурожаевъ въ некоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. 1868 года.

	СЕРЕБР.	
	Р.	К.
Исправляющій должность Секретаря Виноградовъ	5	..
Письмоводитель Андрей Коровицкій	3	..
Общаго стола Столоначальникъ Петръ Теодоровичъ	3	..
Столоначальникъ 1-го стола Николай Клиншевскій	2	..
И. д. Столоначальника по 1-му столу Аковъ Сухозанетъ	2	50
Столоначальникъ 2-го стола Флоръ Гладзакій	2	..
Коллежскій Ассесоръ Вейцеховскій	1	..
Коллежскій Секретарь Иеронимъ Иванциій	1	50
Коллежскій Секретарь Крашевичъ	50
Коллежскій Секретарь Иванъ Мичевецкій	1	..
Губернскій Секретарь Максимъ Заназовскій	1	..
Коллежскій Секретарь Егоръ Квашевскій	1	..
Коллежскій Секретарь Иванъ Подвысоцкій	1	..
Коллежскій Секретарь Осипъ Новоселецкій	1	..
Старшій канцелярскій служитель Стѣдентъ Иванъ Кондрацкій	1	..
Канцелярскій Чиновникъ Прокопій Рѣчинскій	50
Канцелярскій Служитель Ондрій Соколовскій	50
Канцелярскій Чиновникъ Ефремъ Дворскій	50
Канцелярскій Чиновникъ Медодій Маложковичъ	1	..
Приватно занимающійся Юлифъ Милашкевичъ	1	50
Коллежскій Секретарь Иеродѣй Коссовичъ	50
Канцелярскій Чиновникъ Василій Радзиховскій	50
Приватно занимающійся окончившій курсъ Павелъ Равицкій	1	..

	Серебр.	
	Р.	К.
Приватно занимающийся И. Бодарский	30
Германский Секретарь Боцановский	50
Григорий Костецкий	50
Иванъ Сербскъ	30
Канцелярскій Служитель Иванъ Врублевскій	20
Иванъ Шубевичъ - Жидскій	20
	34	30

На семъ спискѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агадана Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 9 марта 1868 г. (№ 974), послѣдовала такая: внести общимъ количествомъ въ печатный листъ пожертвованій, а копию съ его списка препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ ихъ вѣдомостяхъ.

Объявленіа о вакантныхъ мѣстахъ въ Семинаріяхъ.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи. — На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 26 июля (18 августа) 1867 г. Правленіе Новгородской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что при означенной Семинаріи должность Наставника по предметамъ Священнаго Писанія въ высшемъ, 1-мъ среднемъ и 2-мъ низшемъ отдѣленіяхъ, латинскаго и греческаго языковъ въ высшемъ отдѣленіи и православнаго исповѣданія

вз 3-миз низшемиз отдѣленіи нынѣ состоитъ праздною. Вз семѣ Правленіе Семинаріи присовокупляетъ, что на означенные предметы оно имѣетъ въ видѣ трехъ кандидатовъ: Студента Санктпетербургской духовной академіи Николая Навинскаго, смотрителя старицкаго духовнаго училища, Тверской епархіи, Андрея Веще-зерова и Наставника Могилевской семинаріи Глазба Дословскаго.

Отъ Правленія Тѣльской Духовной Семинаріи. — Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 г., Правленіе Тѣльской Семинаріи объявляетъ, что въ сей Семинаріи открылось вакантное мѣсто по классѣ церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, и что правленіе имѣетъ въ видѣ двѣхъ кандидатовъ на замѣщеніе открывшейся вакансіи, — одного изъ наличныхъ преподавателей той же семинаріи, по классѣ логики и соединенныхъ съ нею предметовъ, священника Григорія Комарова, изъявившаго желаніе перейти на классъ церковной исторіи; другаго — преподавателя Екатеринбургской семинаріи по классѣ русскаго словесности и логики, Дмитрія Некрасова, съ такимъ присовокупленіемъ, что если священникъ Комаровъ, по испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, будетъ избранъ и опредѣленъ преподавателемъ по классѣ церковной исторіи, то оно предполагаетъ предложить преподавателю Екатеринбургской семинаріи, Некрасову, занять въ Тѣльской классъ логики и соединенныхъ съ

нею предметовъ — психологій и Латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи, предоставивъ слушаніе и сужденіе пробныхъ уроковъ его по послѣднимъ двумъ предметамъ педагогическомъ собранію Екатеринославской Семинаріи.

Отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи.

На основаніи отношенія канцеляріи Г. Оверъ-Прокрора Святейшаго Синода, отъ 5 сентября 1867 г. за № 4632, Правленіе Могилевской Семинаріи объявляетъ, что въ Могилевской Семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предметамъ Священнаго Писанія и Греческаго языка, и что для замѣщенія сей кафедры Семинарское Правленіе имѣетъ въ видѣ двухъ кандидатовъ: окончившихъ курсъ въ Кіевской Духовной академіи, студентовъ Александра Пригородскаго и Василія Шмаковича.



Редакторъ Алексѣй Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Временецъ. 15 Іюня 1868 года.

Печатается въ типографіи Почлевской Лавры.

БОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

16 Іюна № 20. 1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Б) Епископы Лѣцкіе.

1) православыне: (1)

1) **Теодорій.** Декабря 1526 года онъ погребалъ въ Москвѣ Святителя Петра, Митрополита Всероссийскаго (2).

2) **Теодоръ 1-й.** 1397-го года октября 7 дня, въ Митрополитомъ Кипріяномъ, посѣщавшимъ тогда Болынь, онъ прибылъ въ Москву и здѣсь скончался (3).

(1) См. 1-й и 9-й NN Епарх. вѣдомостей.

(2) Степ. кн. 1. См. Ист. Р. Ц. Ф. Б. Р. Пер. 2, стр. 113, прим. 181. Ист. Р. Іер. стр. 241. О Лѣцкой Епископской кафедрѣ упоминаетъ Летописецъ въ жизни благочестиваго князя Галицкаго Владиміра Васильковича, подъ 1288 и 1289 г.г., но о первыхъ Епископахъ Лѣцкихъ свѣдѣній не сообщаетъ. См. полн. собр. русс. Лѣт. т. II. Ипат. Лѣт. стр. 223.

(3) Твор. Св. Отцевъ кн. 2 гла. 6. стр. 336. 1847 г. Ист. Госуд. Росс. т. V. прим. 254 стр. 153.

3) Иоаннъ. До насъ дошла обязательная записка его Епископа, данная имъ 1398 г. Польскому Королю Владиславу Агеллаѣ, въ которой онъ обязывается заплатить ему извѣстную сумму денегъ, если при его содѣйствіи, успѣетъ получить титулъ Митрополита Галицкаго (1). Дологательство сѣе однакожъ не имѣло успѣха (2).

4) Славка. Сей Епископъ на Московскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1401 годѣ, митрополитомъ Кипріяномъ лишень былъ своей епархіи, съ обязательствомъ жить безотлучно въ Москвѣ, за нѣкіа, какъ говоритъ Никоновская Лѣтопись беци Святительскіа (3), или какъ

(1) Опис. Кіев. Соф. Соб. стр. 92-а. Твор. Св. От. кн. 2. гл. 6. стр. 336. — Богъ его записъ: А се изъ Владыка Иванъ съ Лѣцка знаемо ченѣ, еже длазъ ми Государь мой великій король Митрополію Галицкую, хочетъ ми помочи на поставленіе Митрополитомъ, а коли Богъ дастъ станѣ Митрополитомъ, а за то шакѣю (обѣщань) и хочѣ дати, еже Богъ дастъ, милому Государю королю 200 гривенъ рѣскихъ и 30 коней безъ хитрости и того нехочю отступити и на то есть свой листъ и печать приложилъ въ Опатовѣ предъ Громницами (праздникомъ Свѣтентѣ Господна) лѣта Нарожентѣ Сына Божіа тысяча триста дваногото осьмага. См. прибавленіе къ описанію Кіевософійскаго собора № 8 стр. 38 и 39.

(2) Патрідархъ Константинопольскій не утвердилъ Иоанна въ санѣ Митрополита Галицкаго, забывивъ грамотою, что Епископъ Лѣцкій самовольно называетъ себя Митрополитомъ. См. журн. Мин. Нар. Просв. м. июль 1847 г. стр. 188.

(3) Никонов. лѣтопись 4. 300. 301 г. 1401 г. — Исторія Государства Россійскаго. т. V примѣчаніе 138-е.

догадываются другіе потому, что имѣлъ несчастіе за-
служить гнѣвъ Витовта (1).

5) Діонисій. Онъ упоминается между еписко-
пами, бывшими въ 1415 и 1416 г. на Новгородскомъ
Соборѣ, состоявшемся по побѣдѣ Витовта для из-
бранія и рѣкоположенія особаго отъ Москвы Митро-
полита Кіевского (2).

6) Евфимій. Сей епископъ жилъ между 1447
и 1490 г. (3).

7) Іона. Онъ упоминается 1495 г. (4), между

(1) Истор. Госд. Росс. т. V стр. 225 и 226.

(2) Ист. Гос. Росс. т. V прим. 238. О соборѣ, бывшемъ
въ Россіи до Іоанна IV. Соб. XIII стр. 85. Подъ 1429 год.
Длугошъ (см. кн. II. стр. 514) говоритъ о Лвцкомъ епископѣ,
который встрѣчалъ (короля) Сигизмунда, Владислава, Ангела, ко-
роля Польскаго и Александра Витольда, Великаго князя Литовскаго,
прѣзжавшихъ въ Лвцкъ, но по имени сего епископа не называетъ. См.
Przydatek do Chronolog. Stebelskiego t. III. k. 222. 223. Составитель
ист. Русс. Иерарх. (изд. 1827 г. стр. 445) говоритъ, что въ нѣ-
которыхъ каталогахъ сей епископъ названъ Алексіемъ.

(3) Има Евфимія сохранилось въ вкладной записи князя Ми-
хала Константиновича Пинскаго, находящейся въ одномъ дѣвнемъ
Евангеліи Лвцкомъ, но конецъ, гдѣ долженъ стоять годъ, по ко-
торомъ можно было бы судить о времени данной записи и Епи-
скопства Евфиміева, отрѣзанъ. Ботокобъ полагаетъ, что вкладная
сія сдѣлана между 1447 и 1492 год. См. опис. Русс. и Слав.
рук. Рум. Музея стр. 178.

(4) Ист. Гос. Росс. т. VI. прим. 403. Опис. Кіево-Соф.
Соб. стр. 113.

Епископами избравшими **Митрополитомъ Кіевскимъ** **Макаріа** убитаго впоследствии **Татарами** и проглавленнаго **негласнымъ**. **Тона** скончался въ томъ же 1495 (годъ отъ лавры свирѣпствовавшей тогда на Волгѣ) (1).

8) **Кирилъ** арх. Рѣкоположенъ въ **Епископы** въ 1495 годъ, изъ **Архимандритовъ** (2). **Генваря** 18 дня 1509 г. присутствовалъ на **Виленикомъ соборѣ** (3) скончался 1526 года (4).

9) **Пафнуцій**, съ сентября 1526 по 1528-й (5).

10) **Макарій**. Переведенъ изъ **Туровскихъ Епископовъ** марта 1528 г.; потомъ перешелъ въ **Украинъ**, а въ 1533 г. возведенъ въ санъ **Митрополита Кіевскаго** (6).

11) **Арсеній** упоминается въ **Литовской метрицѣ** около 1536 г. (7).

12) **Теодоръ** 11-й **Глувичъ** 1540 г. (8).

13) **Георгій Фальчевскій**. Онъ упоминается подъ 1545 г. въ **универсалѣ Сигизмунда 1-го** (9).

(1) Ист. Рос. Росс. т. VI прим. 629 стр. 164.

(2) Тамъ же т. VI. прим. 629 стр. 164.

(3) Тамъ же т. VII пр. 374. Приб. къ оп. Кіев. Соф. Соб. № 10-й.

(4) Ист. Росс. Иерархія стр. 446-а.

(5) Ист. Росс. Иерархія стр. 446.

(6) Тамъ же.

(7) Тамъ же.

(8) Тамъ же.

(9) **Волынской Гверискія Бѣдом.** въ прибав. къ № 21-мъ стр. 72. 1847 г.

- 14) Димитрій (1).
 15) Алексій (2).
 16) Исидакій Борисович Черницкий (3). РѢКО-

(1) Объ этомъ епископѣ упоминаетъ Стебельскій въ своемъ прибавленіи къ хронологіи (стр. 223) съсылаясь на свидѣтельство СѸша, который, какъ сознаетъ Стебельскій, не означилъ времени епископства Димитріева. Стебельскій ставитъ сего епископа гадательно подъ 1500 г., подъ которымъ означенъ онъ и у составителя российской Иерархіи (стр. 446); но въ это время ЛѸцкимъ епископомъ былъ Кириллъ, заступившій мѣсто Іоны. На томъ основаніи, что отъ Кирилла до Георгія Фальчевскаго преемство епископовъ ЛѸцкихъ идетъ довольно ровно, не правдоподобнѣе ли будетъ признать Димитрія однимъ изъ преемниковъ Фальчевскаго.

(2) Въ Ангеліи ЛѸцкомъ, выше нами упомянутомъ, находится отъ лица сего епископа опись бещей въ церкви Спаса на краиномъ, которымъ нашелъ онъ въ сей церкви при поствѣщеніи своемъ на ЛѸцкѣ епископскѣю кафедру. Востоковъ относитъ его къ епископамъ ЛѸцкимъ XVI в. (См. Алфавитн. Указ. къ описанію РѸманцевскаго МѸзея стр. 806). Къ томъ же вѣку относитъ Алексія и составитель российской Иерархіи (стр. 446); но онъ ошибочно ставитъ его послѣ Кирилла Терлецкаго, потому что со времени Уніи до прѣзда въ Кіевъ Патріарха Иерусалимскаго Аеофана, т. е. до 1620 г. Православнаго епископа ЛѸцкаго не было. См. Ист. объ Уніи Б. Каменск. стр. 58. а.

Прим. ред. Съ 1566 по 1583 г. ЛѸцкимъ епископомъ былъ Іона Борзоголатый. Другіе, продвѣщенные въ семъ очеркѣ Православ. ЛѸцкіе епископы, суть: Никифоръ ок. 1490 г.; Аеоодосій 1548-58; Іосифъ 1556; См. очеркъ ист. Прав. Ц. на Волын. (Карл-Шевича стр. 69 и 70. а.

(3) Послѣ Алексія ЛѸцкими епископами были Кирилл Терлец-

положенъ въ Епископы въ Кіевѣ 1690 г. Іерусалимскій из Патріархолъ Теофанолъ, бывшій въ то время въ Кіевѣ (1). Искрѣпій кончался 1630 г. въ Кіеве-Печерской Лаврѣ на покоѣ (2).

17) А. Анастій, а по другимъ Александръ (3). Пѣзина из 1630 по 1651 г. (4).

18) Іосифъ Чаплицъ из 1651 по 1657 (5). Сей епископъ замѣчательнъ въ томъ отношеніи, что чрезъ него Митрополитъ Кіевскій Іовъ Борщевскій сдѣлалъ предложеніе Царю Михаилу Теодоровичу, принять Украину подъ свое покровительство (6).

19) Діонисій Балабанъ. На епархію Австрійскую перемѣщенъ изъ епархіи Холмской 1657 г. Тогоже года онъ былъ избранъ въ Митрополита Кіевского (7), но Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ подъ властію котораго была уже въ то время Малоросія, въ томъ санѣ не утвержденъ (8).

Кіевъ и Іеремія Почаповскій — Чинѣтъ. Przydatek do Chronolog. Stebelskiego k. 225.

- (1) Описаніе Кіевского Соб. стр. 136.
 (2) Описан. Кіевопечерскій Лавры. стр. 91 а.
 (3) Ист. обх. униі Б. Каменскаго. стр. 104 а.
 (4) Пам. изд. врем. Комм. для разбора древнихъ актовъ. Кіевъ. 1846 г. т. I. XXXI. стр. 225.
 (5) Przydatek do Chronologii Stebelskiego t. 111 k. 225.
 (6) Ист. Рсс. Ц. Н. Жрдвѣва стр. 254.
 (7) Описаніе Кіево-Соб. Соб. стр. 197 и 198. Przydatek do Chronologii Stebelskiego k. 225.
 (8) Онъ не хотѣлъ принять посвященія отъ Патріарха Никона,

20) ГЕДЕОНЪ СВАТОПОЛКЪ. КНАЗЬ ЧЕТВЕРТИН-
СКІЙ съ 1661 г. Въ 1684 г. гонимый Чміатами, уда-
лился въ Чигиринъ подъ защитою Малороссійскаго Гет-
мана Ивана Самойловича (1), и 8-го іюля 1685 г.
избранъ былъ въ Митрополита Кіевскаго (2). Но
такъ какъ Гедеонъ не по доброй волѣ, а по принуж-

какъ предлагалъ емѣ, по волѣ Царя Алексѣя Михайловича, околь-
ничій Богданъ Матвѣевичъ Хитрово, отозвавшись, что Кіевскихъ
Митрополитовъ отъ начала крещенія Руси, посвящала Патрiархъ
Константинопольскій, и что онъ за отступленіе отъ сего правила бо-
ится навлечь проклятіе восточныхъ Іерарховъ на все Малороссію. Раз-
гнѣванный Царь назначилъ влестителемъ митрополіи Мстиславскаго
епископа Меѡдіа, который однакожь не имѣлъ никакого значенія.
См. Истор. царствованія Петра Вел. Устрялова. т. 1. 1858 г.
гл. VII стр. 138 и 139.

(1) „Двадцать три года, писалъ онъ къ Патрiарху Іоакимѣ, папешники всѣми средствами старались отторгнуть меня отъ благочестія, чернили наветами предъ польскими королями, неразъ покѣщались умо-
рять отравою, наконецъ вознамѣрились заточить въ Майборкѣ (въ
Мадриенбургѣ). По немощи человѣческой не стерпѣвъ такого гоненія, а
рѣшился оставить свои пастырь, покинуть все что имѣлъ, и принѣг-
нуть подъ защитою богоулиимой державы великихъ государей Россіи“.
См. Ист. П. І. Устрялова т. 1. гл. VII стр. 141 и 142. Опис.
Кіево-Соф. Соб. стр. 197 и 198. Przydatek do Chronologii Ste-
belskiego k. 225.

(2) Гедеонъ замѣчательнъ въ соимѣ вгозападныхъ іерарховъ тѣмъ,
что съ возведеніемъ его на престолъ Митрополита Кіевскаго положенъ
былъ конецъ зависимости Кіевской митрополіи отъ Константинополь-
скаго Патрiарха. Правда, во время подданства Гетмана Богдана
Хмельницкаго Царю Алексѣю Михайловичу, договоромъ, опредѣленнымъ

денію оставилъ Авцисю Епархію, которію потомъ дѣл-
гой занимать не имѣлъ права при жизни его, онъ и
по избраніи своемъ въ Митрополита Кіевскаго не пре-

отношеніе Малороссіи къ Великой Россіи, постановлено было, чтобы
Кіевскомъ Митрополитѣ состоять въ вѣдѣніи Патріарха Москов-
скаго, но Митрополитъ Сильвестръ Коссовъ, безъ дозволенія Кон-
стантинопольскаго Патріарха, не рѣшился признать надъ собою власть
Патріарха Московскаго. Преемники его Діонисій Балабанъ и Инно-
кентій Гизель сдѣлавали примѣръ его, и это продолжалось до тѣхъ
поръ, пока Гетманъ Иванъ Самойловичъ не возведенъ въ особенную
силу къ исполненію повелѣнаго договора. Онъ, въ сентябрѣ 1683 г.
изъѣхавъ Патріарху Іоакимѣ, чрезъ посланца своего Евлаіа Кочубея,
желаніе возвестъ на Кіевскую Митрополію достойнаго свѣтителя подъ
защитою Россійскихъ Государей. Патріархъ съ жаромъ взялся за это
дѣло и довелъ о томъ до свѣдѣнія царей Іоанна и Петра Алексѣе-
вичей, равно и Царевны Софій. Цари по этомъ поводѣ (отъ 31 де-
кабря 1684 г.), отнеслись особенною грамотою къ Константинополь-
скомъ Патріарху Іаковѣ, прося у него согласія на избраніе и рѣко-
положеніе Митрополитовъ Кіевскихъ, съ вѣдома ихъ Государей и съ
подчиненіемъ ихъ Митрополитовъ Патріарху Московскомъ, по томъ
увѣженію, что „Малороссійскомъ народѣ, за дальними пѣтемъ, за
„Безъуманскими гоненіемъ и за военными случаемъ, принимать по-
„ставленія и благословенія отъ него, — Патріарха трудно, и часто не-
„возможно, инакоже же потомъ, что ответвники православнои вѣры,
„превыбавціе въ послушаніи ппезекомъ, дерзавтъ называть себя бла-
„госителами Кіевскои Митрополіи и тѣмъ прельщавтъ народъ, и отъ
„вѣры истинной отводатъ.“ — А между тѣмъ, по универсалѣ Гетмана,
и вслѣдствіе настоятельныхъ увѣженій его, въ Кіевѣ пріетвдено было
къ избранію Митрополита. Выкоръ плаз на Гедеона, „странствущаго
благочестія ради, мѣжа благоумрочитаго и благоисвѣднаго.“ Узнавъ

СТАВАЛЪ ИМЕНОВАТЬ СЕБѢ ЕПИСКОПОМЪ ЛЪЦКИМЪ И
ОСТРОЖСКИМЪ (1).

21) А. Д. АНАСТІЙ ШВМАНСКІЙ, СЪ 1685 ПО 1694 (2).

ЭТО И НЕ ПОЛУЧА ОТВѢТА ОТЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО ПАТРІАРХА, ЦА-
РЕВНА СОФІА РЕШИЛА ВЫЗВАТЬ ГЕДЕОНА ВЪ МОСКВУ, — И ОНЪ, ПО ВОЛѢ
ЕЯ, СЪ СОГЛАСІА СВАЩЕННАГО СОБОРА И ЦАРСКАГО СУНИКАТА, ПАТРІАРХОМЪ
ПОЛКНМОМЪ 8 НОЯБРА 1685 Г. ПОСВАЩЕНЪ БЫЛЪ ВЪ МИТРОПОЛИТА.
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ ПАТРІАРХЪ НЕ ВОЗДЖАЛЪ, УСТУПАЯ НЕОБХОДИМОСТИ.
СЪ ТОГО ВРЕМЕНИ, КРОМѢ БРАТСКО-УРЕТИНСКАГО СОЮЗА, НИКАКИХЪ НЕ БЫЛО
ОБЯЗАТЕЛЬСТВЪ МЕЖДЪ ИГО ЗАПАДНОЮ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ЦЕРКОВІЮ
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОЮ. См. тамже стр. 141 и 151.

(1) Описаніе Кіево-Соф. Собора стр. 201.

(2) Przydatek do Chronolog. Stebelskiego k. 225. Описаніе Кіево-
Соф. Соб. стр. 197. — Въ описаніи Кіево-Соф. Соб. (стр. 196)
Іосифъ именуется администраторомъ Кіевскои митрополіи; но Сте-
бельскій (Przydatek do Chronolog. стр. 232) съ именемъ администра-
тора ставитъ его между епископами Лѣцкими послѣ брата его А. Д. А-
настїа, утверждая, что по смерти Анастїа, съ 1594 г. оноею при-
вилегіею дано ему право заботлывать Лѣцкою епархіею. Чтобы со-
гласить показаніе М. Евгенїа съ показаніемъ Вальчицкаго, надобно
допустить, что Іосифъ, бывшій администраторомъ Лѣцкою епархіи,
въ то же время претендовалъ и на названіе Митрополита Кіевскаго,
какъ эту претензію не разъ забывали и другіе Уніатско-Галицкіе
епископы (Истор. Цар. П. В. Устрялова т. 1. гл. VII. стр. 143
и 144), или какъ напริมѣръ Митрополитъ Гедеонъ Четвертинскій съ
титломъ митрополита Кіевскаго соединялъ титло и Епископа Лѣц-
каго. См. прим. 22.

Примѣч. ред. Принимая во вниманіе, что въ 1694 г. избранъ
во Епископы Лѣцкіе Діонисій Жабоврицкій — ред. не согласна съ утвер-
жденіемъ Іосифа Швманскаго званїа администратора Лѣцкою епархіи.

22) Іосифъ Шумлянскій Єпископъ Львовскій, братъ Анастѣя, администраторъ Львѣцкой єпархіи 1694 по 1700 г. (1) — Въ 1700 г. онъ возвративъ въ Чинію и сдѣлавъ жестокимъ гонителемъ православныхъ и враждебнымъ церковныхъ и советственныхъ достоиній (2).

23) Діонисій II-й Жабокрицкій, номинатъ Єпископъ Львѣцкій, избранный въ 1694 г. по смерти Анастѣя Шумлянского (3).

24) Кирилъ III-й Шумлянскій. Онъ рукоположенъ въ Кіевѣ 1711 г. и былъ послѣднимъ православнымъ єпископомъ Львѣцкимъ. Вслѣдствіе Чинѣвскихъ гоненій Кирилъ 1712 г. принужденъ былъ удалиться въ Кіевъ. 1715 г. опредѣленъ въ Переяславль съ званіемъ коадьютора Кіевскаго Митрополита (4) гдѣ и умеръ (5).

Проф. Н. Чубодкій.

Іосифъ Шумлянскій сильно вторгался въ чуждую для него єпархію Львѣцкую.

(1) Стебельскій въ жизнеописаніи Евфросиніи и Параскевіи игуменій Полоцкихъ т. III стр. 232 описаніе Кіево-Соф. Собора стр. 196 въ примѣчаніи.

(2) См. документъ XVII ст.

(3) О семъ єпископѣ предполагается помѣстити особую статью въ Больш. Єпарх. вѣдомостяхъ.

(4) Чинъ Б.-Кляменскаго стр. 144-150. 181.

(5) Тамъ же.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода по вѣдомствѣ православнаго испо-
вѣданія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

Попеченія о дѣховенствѣ и епархіальная жизнь.

Подготовляла и воспитывала достойныхъ служителей вѣры, дѣховное
правительство не преставало простираť попеченія и на самыхъ пастырей.
Были изыскиваемы все средства къ улучшенію матеріальнаго быта,
дѣлались необходимыя указанія къ возвышенію ихъ нравственнаго до-
стоинства и значенія и къ возможномъ облегченіи труднаго ихъ
служенія; поддерживались и поощрялись все добрыя ихъ начинанія;
вся дѣятельность ихъ была направляема по томъ пути, на которомъ
всего болѣе и вѣрнѣе могла она вести къ успѣшномъ выполненію вели-
кихъ задачъ православной церкви.

Улучшеніе содержанія дѣховенства юго-западнаго края.

Матеріальное положеніе дѣховенства юго-западныхъ епархій улуч-
шено въ 1866 годѣ возвышеніемъ его содержанія. Потребность въ
этой мѣрѣ сознава еще въ 1864 годѣ, когда были увеличены оклады
содержанія городского и сельскаго дѣховенства въ сѣверо-западныхъ
епархіяхъ. Почему Высочайше утвержденнымъ положеніемъ коми-
тета министровъ 29-го апрѣля 1864 года разрѣшено было кievскомъ
генералъ-губернаторѣ заимствовать по 200,000 руб. въ годъ изъ
процентнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній во вѣренномъ емаѣ край
на усиленіе, по его усмотрѣнію, содержанія православныхъ приговъ въ
тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется болѣе необходимымъ. Въ случаѣ
недостаточности такого пособія, емаѣ предоставлено было вѣдти съ
особымъ представленіемъ о семъ по установленномъ порядкѣ.

Во исполненіе такой Высочайшей воли, главный начальникъ юго-
западнаго края сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ свои соображенія

ОБЪЗ УВЕЛИЧЕНІИ, ВЪ ВИДАХЪ ОБЕЗПЕЧЕНІА ТАМОШНАГО ДУХОВЕНСТВА, ОТГО-
СКАВШЕЙСЯ НА ЭТОГЪ ПРЕДМЕТЪ СЪСМЫСЛЪ И ВАЖНОСТЪ СЪ ТѢМЪ О ЗАМѢНѢ
НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЕЙ, ОТЪБЫВАЕМЫХЪ ВЪ ТОМЪ КРАѢ ПРИХОЖАНАМИ
ВЪ ПОЛЬЗУ ПРИГОВОЗЪ, ДЕНЕЖНЫМЪ ВОЗНАГРАЖДЕНІЕМЪ.

Соображенія сїи были разсмотрѣны Высочайше учрежденнымъ
присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, когда, по особому
повелѣнію Вашего Величества, былъ приглашенъ и генералъ-адъ-
ютантъ Безухъ. Согласно съ мнѣніемъ его и министра финансовъ,
присутствіе признало съ своей стороны необходимымъ возвысить по-
собіе юго-западнаму духовенству, изъ процентнаго сбора съ помѣ-
щичьихъ имѣній, до 400,000 р., съ тѣмъ чтобы распределение всей
этой суммы было предоставлено епархіальнымъ архіереямъ, съ утверж-
деніемъ Святѣйшаго Синода и по соглашенію съ кѣвскимъ генералъ-
губернаторомъ.

Это предположеніе, по разсмотрѣніи въ комитетѣ министровъ и
затѣмъ въ государственномъ советѣ, удостоено Высочайшаго
утвержденія 11-го іюля 1866 года.

Изъ означенныхъ 400,000 р. ассигновано на кѣвскую епархію
126,163 р. 56 $\frac{1}{2}$ к., подольскую 153,871 р. 86 $\frac{3}{4}$ к. и волынскую
119,964 р. 53 $\frac{3}{4}$ к.

Соображенія кѣвскаго генералъ-губернатора касательно отъбываемыхъ
крестьянами юго-западнаго края натуральныхъ повинностей въ пользу
духовенства, согласно постановленію Высочайше учрежденнаго при-
сутствія по дѣламъ духовенства, внесены были мною въ государственный
советъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 16-го января
1867 г., положено:

Отмѣнить эти повинности въ губерніяхъ кѣвской, подольской и
волынской съ 1-го января 1868 года. Съ того же срока учредить
поземельный налогъ въ губерніяхъ: кѣвской 127,012 р., подольской
157,147 руб. и волынской 134,852 руб., и взимать его со всехъ
тѣхъ земель, которыя обложены уже сейчасъ на губерніискія земскія

повинности. Раскладъ сбора предоставить въ каждой губерніи соединеннымъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ и оговоромъ о земскихъ повинностяхъ присутствіамъ; окончательное же утвержденіе раскладки — генералъ губернаторъ; въ воспоколеніе православному духовенству назначить въ губерніахъ кѣвской 120,800 рѣб., подольской 135,100 р. и болынской 118,600 рѣб., остальныя затѣмъ суммъ передать въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ на расходы по духовнымъ потребностямъ римско католическаго населенія. Состоявшая въ нѣкоторыхъ православныхъ приходяхъ поменованныхъ трехъ губерній соглашенія между причтами и прихожанами, относительно замѣны натуральныхъ повинностей денежными платежами, съ 1-го января 1868 года не считать обязательными для прихожанъ.

Назначеніе пенсій духовенству и другимъ мѣры къ улучшенію его быта.

Другою важною мѣрою, принятою по духовномъ вѣдомствѣ, было обезпеченіе положенія заштатныхъ и сиротствѣдкихъ лицъ духовнаго сословія. По Высочайшемъ повелѣнію Вашего Величества, въ сентябрѣ 1835 г., а вносила на разсмотрѣніе государственнаго совѣта предположенія Святѣйшаго Синода о назначеніи пенсій священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ, по 70 р. въ годъ, и довалимъ ихъ отъ 35 до 45 р. и о назначеніи изъ государственнаго казначейства на пенсіи и пособія духовенству дополнительнаго кредита къ ассигнованнымъ въ 1831 годѣ 180,290 р., которые составляютъ 4% собственно съ пенсіоннаго капитала, переданнаго въ государственное казначейство въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, въ количествѣ 4,507,252 р. Между тѣмъ, по нимъ билетамъросло процентовъ до 868,040 р. Сверхъ того, къ пенсіонномъ же кредитѣ слѣдовало причислить 2% вычетовъ изъ жалованья городского и сельскаго духовенства, обращаемый въ казнѣ, въ суммѣ 71,000 р., исключаемо на предметъ выдачи пенсій и пособій духовнымъ лицамъ.

По представленію моему, Высочайше утвержденнымъ, 9-го мая 1866 г., мнѣніемъ Государственнаго совѣта постановлено: 1) впредь до изданія пенсіоннаго по духовному вѣдомству устава, предѣла кредита на пенсіи и пособія епархіальнымъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ возвысить до 286,000 р.; 2) усмотрѣнію Святѣйшаго Синода предоставить выдачу единовременныхъ пособій изъ свободной части кредита на пенсіи, и 3) принять въ рѣководство составленныя Святѣйшимъ Синодомъ временныя правила о производствѣ пенсій и пособій.

На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, назначены, съ 1-го января 1866 года, пенсіи 3,125 лицамъ епархіальнаго вѣдомства, на 162,633 р. 43 к., сверхъ 36,596 р. 57 к., разсигнованныхъ на пенсіи и пособія до 1-го января 1866 г. 86,770 р. и оставшіеся свободными за смертію нѣкоторыхъ пенсіонеровъ 4,900 руб. распределены на единовременныя пособія по 34 епархіямъ 1,842 вѣдѣйшимъ духовнымъ лицамъ, въ размѣрѣ: священникамъ, прослужившимъ не менѣе 25 лѣтъ, и вдовамъ такихъ священниковъ по 70 р., діаконамъ и вдовамъ діаконевъ по 50 р. и причетникамъ и вдовамъ ихъ по 30 р.

Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по моему предложенію, принявъ во вниманіе съ одной стороны крайнюю ограниченность размѣра назначенныхъ по временнымъ правиламъ пенсій, а съ другой возможность увеличенія ихъ съ увеличеніемъ самаго кредита до 286,000 р., полагалъ возвысить размѣръ пенсій, назначивъ съ 1-го января 1867 г. священникамъ по 90 руб., вдовамъ ихъ по 55 и 65 р., на что въ 12-й день декабря и послѣдовало Высочайшее соизволеніе Вашего Величества.

По временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предположено производить пенсіи всемъ священнослужителямъ, прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не исключая и тѣхъ, кои не пользуются содержаніемъ отъ казны, съ чѣмъ сопряжено 2% вычета на пенсіи, которымъ подвергаются какъ

свещенники, такъ и прочіе члены причта, получающіе казенное жалованье. Но послѣдніе, по недостаткѣ кредита, не получаютъ еще пенсій. Посему, для увеличенія способовъ къ назначенію единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся лицамъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ установить постоянные взносы и отъ священнослужителей, не пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р. въ годъ, сельскихъ отъ 2 до 5 р., съ дѣкановъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р., предоставивъ преосвященнымъ опредѣлять, по какимъ приходамъ и въ какихъ размѣрахъ долженъ поступать этотъ сборъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Высочайше утвержденнымъ 5-го сентября 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта разрѣшено привести это предположеніе въ исполненіе съ 1-го января 1867 г., съ причисленіемъ самаго сбора къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

Съ своей стороны епархіальныя начальства и духовенство, положившія столько заботъ, трудовъ и личныхъ жертвъ на пользу духовнаго просвѣщенія, не съ меньшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ относятся и къ положенію вѣднѣхъ и сиротъ духовнаго званія. Во многихъ епархіяхъ поднаты вопросы объ обезпеченіи матеріальнаго ихъ существованія мѣстными средствами.

Въ самарской епархіи, по начинанію и подѣ непосредственнымъ руководствомъ тамошняго преосвященнаго Герасима, составленъ особымъ комитетомъ изъ духовенства проектъ устава эмеритальной епархіальной кассы. Капиталъ кассы образуется: 1) изъ взносовъ вкладчиковъ, по разрядамъ, 2) изъ взносовъ отъ церквей, по разрядамъ, 3) изъ пожертвованій какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ и 4) изъ взносовъ священнослужителей при полученіи наградъ. Общее количество изъ сихъ источниковъ должно простираться свыше 10,000 р. Производство пенсій начнется тогда, когда основной капиталъ кассы возрастетъ до 100,000 руб. Полная пенсія равняется 35 лѣтнихъ постоян-

ныхъ взносов; за 20 лѣтъ взноса полагается выдать половиннѣ пенсїи; за 10-четверть, такъ что, напримѣръ, вкладчики, прослужившіе 35 лѣтъ и во все это время дѣлавшіе взносы по 1-му разряду (10 р. въ годъ), получаютъ полную пенсїю въ количествѣ 35-ти-лѣтнаго взноса т. е. 350 руб. въ годъ; прослужившіе 20 лѣтъ и уволенные за штатъ получаютъ половину этой суммы, а прослужившіе 10 лѣтъ четверть часть оной. Предположенное учрежденіе Эмеритальной кассы единодушно принято самарскимъ духовенствомъ съ живѣйшею радостію и признательностію къ попечительности архипастыря, и найдено вполне полезнымъ и желательнымъ.

Въ саратовской епархіи, согласно ходатайствъ духовенства 4-го благочинническаго округа волгскаго уѣзда, разрѣшено пресвященнымъ Іоаннїемъ учредить общество взаимнаго вспоможенія штатнымъ духовнымъ лицамъ и сиротствущимъ семействамъ этого округа. Пенсійный капиталъ общества составляется изъ опредѣленныхъ взносов каждаго изъ наличныхъ священно-церковно-служителей какъ 4-го округа волгскаго уѣзда, такъ и дѣржихъ уѣздовъ, въ размѣрѣ 12 руб. въ годъ съ священниковъ, 6 р. съ дїаконовъ и 3 руб. съ причетниковъ. На пожизненнаго пособїа изъ капитала имѣютъ право всѣ дѣствительные члены общества, когда они поступаютъ за штатъ по болѣзни или старости, хотя бы они имѣли собственныя средства къ жизни и хотя бы удалены были за штатъ за преступленїа, только бы эти преступленїа не послужили поводомъ къ исключенїю ихъ изъ духовнаго званїа. Вдова члена общества пользуется правомъ своего мужа на полное пожизненное пособїе; въ случаѣ выхода ея въ замужество за другаго — пособїе прекращается; но если у нея останется дѣти отъ перваго мужа, то имъ продолжается выдача полнаго пособїа. Дѣти умершаго члена общества, по смерти матери, пользуются правами отца своего на полнаго пособїа: сыновья до окончанїа всѣми или ученїа, дочери до выхода всѣхъ ихъ въ замужество; не вышедшія въ замужество получаютъ полнаго пособїа

пожизненно. Посовѣа выдаются по истеченіи 1-го года со времени учрежденія общества, а съ истеченіемъ 2 лѣтъ, по третамъ, года: священникамъ по 60 рѣб. въ годъ, діаконамъ по 30 р., причетникамъ по 15 р.; по истеченіи 10 лѣтъ священникамъ по 100 р., діаконамъ по 50 р., причетникамъ по 25 р. Общество надѣется со временемъ оказывать посовѣа, по своему усмотрѣнію, при опредѣленіи безпомощнаго сироты къ должности и на первоначальное обученіе, при выдачѣ дѣвѣ сироты въ замужество и дрѣгихъ случаевъ.

На подобныхъ же основаніяхъ предполагается образованіе пенсіонныхъ капиталовъ для сиротъ и заштатныхъ въ епархіяхъ: черниговской, нижегородской, тамбовской, харьковской, и херсонской.

Сверхъ того, въ орловской епархіи существуетъ съ сентября 1864 г., пока въ скромныхъ размѣрахъ, общество взаимнаго вспоможенія мѣстнаго духовенства. Со дня учрежденія общества по 1-е іюня 1866 года поступило взносов отъ его членовъ 2,072 р., изъ коихъ употреблено на безвозвратна посовѣа членамъ общества 601 р., и выдано имъ заимообразно 315 рѣб.

Пастырская дѣятельность духовенства: съѣзды и выборы благочинныхъ.

Епархіальное духовенство, бывъ призвано принять непосредственное участіе въ обсужденіи вопроса объ улучшеніи на счетъ мѣстныхъ источниковъ какъ собственнаго благосостоянія, такъ и быта епархіальныхъ учебныхъ заведеній, не могло бы достигнуть желаемыхъ результатовъ въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ безъ общихъ совѣщаній по этому предмету, безъ приведенія въ положительную извѣстность всѣхъ данныхъ о дѣйствительномъ состояніи наличныхъ средствъ каждой отдѣльной приходской церкви. Отсюда сама собою возникла необходимость въ учрежденіи съѣздовъ духовенства.

Первоначальнымъ своимъ назначеніемъ собранія духовенства имѣли изысканіе мѣръ къ улучшенію содержанія духовныхъ училищъ и се-

министрѣй. Преосвященные приглашали къ себѣ епархіальныхъ благочинныхъ, входили въ кабинетъ съ ними въ подробное обсужденіе нуждъ и потребностей сихъ заведеній, развѣдали свои соображенія о необходимости и способахъ вывести ихъ изъ настоящаго затруднительнаго положенія. Для той же цѣли были потомъ рѣшены епархіальными архіереями съѣзды благочинныхъ и другихъ священнослужителей по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ. Всѣ эти съѣзды были направляемы и руководимы въ своихъ дѣйствіяхъ личными или письменными указаніями преосвященныхъ и о каждомъ своемъ засѣданіи обязывались представлять имъ обстоятельный отчетъ.

Установленіе съѣздовъ открыло дѣловитость благопріятный случай поставить на нихъ и нѣсколько другихъ важныхъ вопросовъ, требовавшихъ разрѣшенія. Такъ, въ январѣ 1866 г., на собраніи благочинныхъ въ Тамбовѣ, приглашенныхъ преосвященнымъ для рѣшеній о средствахъ къ увеличенію содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, замѣлена, между прочимъ, мысль положить основаніе для епархіальнаго капитала въ пользу престарѣлыхъ, больныхъ и заштатныхъ лицъ духовнаго званія. Въ бывшемъ съ той же цѣлю собраніи благочинныхъ въ Каменцѣ, подъ предѣлательствомъ и руководствомъ самого преосвященнаго, были предложены рѣшенія о пастырскихъ отношеніяхъ священниковъ къ прихожанамъ, о церковныхъ библіотекахъ, объ образованіи бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, о приходскихъ школахъ, церковныхъ попечительствахъ и т. п. На собраніи благочинныхъ ушницкаго уѣзда, подольской епархіи, составлены предположенія объ увеличеніи средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и объ учрежденіи эмеритальной кассы.

Епархіальные преосвященные, исполнѣ понимая всю пользу, какой можно ожидать отъ совокупнаго обсужденія дѣловитостію разнообразныхъ предметовъ, касавшихся какъ матеріальнаго ево быта, такъ и обязанностей пастырскаго служенія, начали въ этихъ видахъ болѣе и болѣе поощрять учрежденіе въ своихъ епархіяхъ священни-

ческих съездовъ. Въ 1865 году преосвященный орловскій предложилъ открытіе съездовъ благочинныхъ въ уѣздныхъ городахъ епархій, а преосвященный минскій, по желанію духовенства, возобновилъ издавна существовавшій въ его епархій обычай составлять по временамъ благочинническія собранія подъ названіемъ собориковъ. Въ 1866 г., по ходатайствамъ благочинныхъ, разрѣшены преосвященными съѣзды духовенства въ епархіяхъ: калужской, саратовской и нижегородской. Предметы занятій на съѣздахъ: обменъ мыслей, свѣдѣній и наблюденій по церковной практикѣ; разрѣшеніе разныхъ сомнѣній и недомѣній, встрѣчающихся въ пастырской дѣятельности каждаго священника; сужденія о мѣрахъ къ удовлетворенію нуждамъ церквей и духовенства, къ благоустройству приходовъ, церковно-приходскихъ школъ, церковныхъ попечительствъ; прекращеніе возникающихъ между членами причтовъ неудобольствій общими пастырскими увѣщаніями. Сверхъ всего этого, въ соборикахъ въ минской епархій, благочинные оказываютъ распоряженія епархіальнаго начальства; разсматриваютъ документы подвѣдомыхъ церквей, требуютъ отъ каждаго священника отчета о занятіяхъ его по приходѣ, о состояніи церкви въ хозяйственномъ отношеніи; объ успѣхахъ религіозно-нравственнаго образованія прихожанъ и т. п. Оказавшіеся общія и частныя упущенія благочинный оказываетъ гласно и, въ духѣ христіанскаго братолюбія, дѣлаетъ замѣчанія и наставленія. Для исправленія слабостей и нравственныхъ недостатковъ между священно-служителями и для примиренія враждующихъ, духовенство, при открытіи соборика, избираетъ изъ своей среды двухъ всѣми уважаемыхъ священниковъ, которые вмѣстѣ съ благочиннымъ разсматриваютъ дѣла такого рода, и въ случаѣ бездѣльности исправленія и примиренія, представляютъ дѣло епархіальному начальству на дальнѣйшее распоряженіе. Точно также съѣздамъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность доводить до свѣдѣнія преосвященныхъ со всею подробностію и обо всѣхъ происшедшихъ на нихъ разсужденіяхъ и дѣлаемыхъ предположеніяхъ на пользу церквей.

прнчтовз или прихожанц. Вообще же създамз церковнымъ епархіальнымъ просвѣщеннымъ характерз и значеніе не какого-либо офнціального учрежденія, едвеннаго или административнаго, а частныхъ братскихъ бесѣдз, съ цѣлію помочь другз другу взаимными совѣтами, наставленіями, видшеніями.

Можно надѣяться, что при такомъ направленіи, при постоянномъ и просвѣщенномъ руководствѣ архипастырей, създамз, близнвз духовенство въ интересахъ пастырскаго служенія, ввдѣтъ со временемъ весьма важнымъ поговіемз для епархіальныхъ начальствз въ нхъ заботахъ о религіозно-нравственномъ предстваніи своихъ паствз. Не смотря на недавность учрежденія създовз, они приносятъ уже добрые плоды. Просвѣщенный минскій свидѣтельствуетъ, что духовенство его епархіи видимо старается нынѣ возвысить свое образованіе чтеніемъ полезныхъ книгз, выписываа съ этою цѣлію полезныя сочиненія, составляетъ церковныя библіотеки. Просвѣщенный приписываетъ такое утѣшительное настроеніе духовенства какъ вниманію къ немз со стороны правительства, такъ и учрежденію собориковз.

Вмѣстѣ съ създами, мало по малу и съ соблюденіемъ неохотнмой осмотрительности, распространяется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ выкорный порядокъ назначенія благочинныхъ.

Вз 11 епархіяхъ: архангельской, саратовской, тавлькой, минской, смоленской, орловской, екатеринославской, бѣвской, хмельковской и тамбовской, предварительный выборъ на благочинническаа мѣста предоставляется самому духовенствз. Тотъ же порядокъ доводится по временамъ, въ видѣ опыта, въ епархіяхъ: арсланьской, нижегородской, владимірской, черниговской, подольской, пензенской, тобольской и во-лынкой. Избранные кандидаты получаютъ утвержденіе въ должности отъ просвѣщенныхъ, которые, такимъ образомъ, ничего не теряа изъ предоставленной имъ власти, своимъ довѣріемъ къ духовенствз дактъ емз новое побужденіе къ добросовѣтному исполненію долга — избраніемъ на благочинническаа служеніе лицъ, вполне достойныхъ по

своимъ нравственнымъ качествамъ и готовыхъ съ вердѣемъ и пользою пещись о ввѣрженныхъ имъ интересахъ церквей и причтовъ. Нѣкоторымъ изъ вновь избранныхъ благочинныхъ въ епархіяхъ орловской, пензенской и кавказской назначено дѣховенствомъ небольшое вознагражденіе за ихъ должностныя труды, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 р. съ каждаго причта. А въ екатеринославской епархіи дѣховенство, при выборахъ изъ своей среды благочинныхъ, по предложенію преосвященнаго Платона, изъявило готовность назначить имъ изъ собственныхъ средствъ отъ 150 до 500 руб. въ годъ.

Большинство благочинныхъ несетъ свои труды безмездно и, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, терпятъ крайній затрудненіа при исполненіи своихъ обязанностей, соединенныхъ съ отяготительными для нихъ расходами на разѣзды по благочинническому округу. Къ этимъ затрудненіямъ, общимъ для всехъ благочиній, слѣдуетъ присоединить огромныя пространства, на которыхъ раскинуты благочинническіе округи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Такъ, напримѣръ, въ олонцкой епархіи они простираются отъ 300 до 700 верстъ; въ кемеровъ и мезенскому уѣздахъ архангельской епархіи отъ 400 до 700 в.; въ тобольской епархіи омскій округъ простирается на 1,800 верстъ; въ верезовскомъ краѣ церкви отстоятъ отъ мѣста жительства благочиннаго на 50, 150, 420, 500 и 700 верстъ. Не получая изъ казны прогонныхъ денегъ, благочинные по необходимости должны сокращать число своихъ разѣздовъ по завѣдываемымъ ими церквамъ, хотя болѣе частое обозрѣніе ихъ особенно важно по самой отдаленности ихъ. Для возможнаго обезпеченія благочинныхъ и вознагражденія немалыхъ ихъ трудовъ, за немѣнѣемъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ, остается одно средство: предложить самимъ причтамъ озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ способовъ пособія на удовлетвореніе расходовъ по должности. Это предположеніе сообщено мною на первый разъ на собраніи преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ благочинные избираются дѣховенствомъ.

и отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ уже получены свидѣнiя, показывающiя удобопримѣнимость предложенной мѣры.

Церковно-приходскiя школы.

Дѣятельность православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованiя была продолжаема и въ 1866 годѣ. Въ первой половинѣ этого года состояло 19,436 церковно-приходскихъ школъ съ 383,181 учащимся обою пола.

Изъ общаго числа учащихся болѣе одной трети приходится на семь православныхъ епархiй западнаго края и на епархiю рижскую, а именно 144,893. Самое большое количество школъ заведено въ трехъ юго-западныхъ губернiяхъ: здѣсь обшлось въ 3,763 школахъ 86,175 дѣтей. Изъ нихъ около половины, 39,820, слѣдовательно болѣе 1/10 общаго числа учащихся, принадлежатъ къ кiевской епархiи. Подъ просвѣщеннымъ и нестомимо-бдительнымъ руководствомъ преосвященнаго митрополита кiевскаго Арсенiя дѣло народнаго образованiя съ каждымъ годомъ прiобрѣтаетъ большiе успѣхи. Въ теченiе 1866 года число учащихся въ школахъ, содержимыхъ духовенствомъ, увеличилось въ его епархiи почти на 5 т. Многiя школы переполнены учащимися; число обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Кiева значительно уже превысило число учениковъ въ народныхъ училищахъ учебнаго округа; въ училищѣ Пятиско-Николаевской церкви обшлось 114, Цареконстантиновской 27 и Новостроенкой 187 дѣтей бѣднѣйшихъ жителей. Въ м. Корюнкѣ обшлось 73 мальчика и 27 дѣвочекъ; въ Млiевѣ 114 мальч. и 18 дѣвоч.; въ с. Рассавѣ 75 мальч. и 25 дѣвоч.; въ Доброй 100 мальч. и 50 дѣвочекъ. Высоко возбудившая любовь къ ученiю отъ дѣтей переходитъ и къ взрослымъ крестьянамъ: въ праздничные и воскресные дни они собираются въ школы, въ послѣ-обѣденное время, для изученiя грамоты. Число такихъ въ селѣ Доброй простирается до 75 лицъ, отъ 16 до 40 лѣтнаго возраста.

Послѣ западныхъ епархій сравнительно успѣшнѣе развитіе церковно-приходскихъ школъ достигнуто въ епархіяхъ: херсонской, екатеринославской, черниговской и смоленской.

Обученіе въ приходскихъ школахъ, кромѣ священнослужителей и причетниковъ, возложено на воспитанниковъ семинарій. Но тамъ гдѣ, какъ въ нѣкоторыхъ приходахъ петербургской епархіи, было по два, по три и болѣе училища на приходъ, обучали и свѣтскія лица православнаго неповѣданія съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Законодательскію же обязанность всегда исполняли священники или діаконы. Въ большинствѣ училищъ мальчики и дѣвочки обучались вмѣстѣ. Но въ иныхъ епархіяхъ заведены и отдѣльныя школы для дѣвочекъ, гдѣ наставницами состоятъ жены и дочери священнослужителей и многіа изъ воспитанницъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія. Во многихъ школахъ, напримѣръ, въ епархіяхъ минской, олонецкой, петербургской, тобольской, онѣ учатъ дѣвочекъ, кромѣ предметовъ начальныхъ народныхъ училищъ, и разными женскими рукодѣльными работамъ.

Надзоръ за учебнымъ и религіозно-нравственнымъ состояніемъ школъ лежитъ на обязанности мѣстныхъ благочинныхъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ то: въ кievской, таврской, завѣдываніе школами поручено преосвященными особымъ священникамъ-наблюдателямъ. Для управленія школами кievской епархіи учрежденъ, сверхъ того, при тамошней консисторіи особый педагогическій совѣтъ изъ ректора семинарій, 3 протоіерея и смотрителя кievско-софійскаго духовнаго училища. Не ограничиваясь силами, преосвященные сами постоянно наблюдаютъ за дѣятельностью духовенства, давали ей надлежащее на- правленіе, а при дѣлаемыхъ ими обзорѣніяхъ епархіи не опускали случая посѣщать училища, производили испытанія учениковъ и ученицъ и такимъ образомъ лично удостоверялись въ степени успѣха духовенства и въ успѣшности учащихся.

По свидѣтельствѣ преосвященныхъ, учебное состояніе школъ находится въ довольно удовлетворительномъ положеніи, гдѣ по тѣмъ ничтожнымъ средствамъ, какими располагаетъ духовенство. Кроме чтенія, письма, изученія и нужнѣйшихъ церковныхъ молитвъ, краткой священнои исторіи, катихизиса и первыхъ правилъ арифметики, въ нѣкоторыхъ школахъ преподавались и начала грамматикн, читались книги, относящіяся до сельскаго хозяйства, естественной исторіи и географіи. Церковное пѣніе также болѣе и болѣе входитъ въ кругъ предметовъ обученія: при многихъ церквахъ кіевской, подольской и другихъ епархій устроены прекрасныя сельскіе хоры изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

Давая начальное умственное образованіе, школы вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлали съ большимъ успѣхомъ и религіозно-нравственнымъ развитіемъ и направленіемъ учащихся. Преосвященный могилевскій свидѣтельствуетъ, что при помощи распространяющейся грамотности въ его епархіи, подрастающее поколѣніе народа преимущественно предъ старшимъ въ знаніи символа вѣры, заповѣдей и молитвъ. Изъ отчета олонецкаго преосвященнаго усматривается, что дѣти наставляемыя въ церковныхъ училищахъ въ истинахъ вѣры и христіанской дѣятельности, стараются осуществить ихъ и въ собственной жизни, усердно и часто посѣщаютъ храмы Божій; при чемъ нѣкоторые участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; въ домахъ, вмѣсто площадныхъ игръ и пѣсень, занимаются чтеніемъ книгъ или пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; считаютъ непремѣнною обязанностію исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Такое настроеніе учащихся имѣетъ весьма благодѣтельное вліяніе на самыя семейства, въ которыхъ они принадлежатъ. Обыкновенно въ церковно-приходскихъ училищахъ, дѣти раскольниковъ болѣе сближаются съ духовенствомъ, пріобрѣтаютъ правильныя понятія о православной Церкви и навыкъ посѣщать храмы Божій, чрезъ что и сами родители, менѣе упорные, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ православному духовенству.

Матеріальное положеніе церковно-приходскихъ школъ далеко не обезпечено. Не говоря о кѣвской епархіи, гдѣ въ этомъ отношеніи дѣлано болѣе, чѣмъ въ дрѣвнихъ епархіяхъ, аѣховенство за рѣдкими исключеніями, не только обезпечено въ этихъ школахъ безмездно, или безъ опредѣленнаго вознагражденія, но по большей части само же должно удѣлять на нихъ изъ собственныхъ средствъ. Школы по большей части помѣщаются въ домахъ аѣховныхъ лицъ, изъ которыхъ многіе устроили для сего на собственный счетъ особыя помѣщенія, многія школы содержатся на счетъ же священниковъ и учебными пособіями; наконецъ значительное число школъ получаютъ отъ священно-церковно-служителей все свое содержаніе; по одной харьковской епархіи такихъ школъ 18. Столь безкорыстная дѣятельность могла бы быть въ высшей степени благотворна, если бы само аѣховенство было бы достаточно обезпечено, и если бы, съ дрѣгой стороны, сельское населеніе повсюду съ должнымъ участіемъ относилось къ дѣлу своего просвѣщенія. Въ сожалѣніе, имѣющаеся отъ многихъ епархіальныхъ преосвященныхъ свидѣній показываетъ, что прослой народъ, мало понимая существенныя пользы отъ обученія, съ равнодушіемъ и небреженіемъ смотритъ на церковно-приходскія школы, неохотно отдаетъ въ нихъ своихъ дѣтей и не принимаетъ на себя заботы объ обезпеченіи содержанія учащихся, ссылается на свои собственные нужды или даже на то, что дѣти не имѣютъ времени ходить въ школы, будучи заняты домашними сельскими работами. Аѣховенство, послѣ многолѣтнихъ трудовъ на пользу народнаго образованія, не нашла для себя никакой поддержки въ своихъ прихожанахъ, и будучи само крайне стѣснено въ средствахъ къ жизни, стало ослабѣвать въ своей энергіи. Со стороны же Святѣйшаго Синода не можетъ быть оказано церковно-приходскимъ школамъ необходимаго пособія по неимѣнію на это въ его распоряженіи денежныхъ средствъ. Прискорбнымъ послѣдствіемъ сего было уменьшеніе въ 1866 годѣ школъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Впрочемъ были и дрѣгія томъ причины. Такъ въ

ТѢльскоѣ епархіи на сокращеніе числа сельскихъ школъ вредно вліяло неурожаи 1865 года, крестьяне не могли затрачивать на училища и тѣмъ ограниченной суммы, которѣе они удѣляли въ прежніе годы; дѣти ихъ, вмѣсто училищъ, отдавались въ заработки. Въ костромской епархіи, вслѣдствіе умноженія училищъ при волостныхъ правленіяхъ, закрыты многія церковно-приходскія школы, какъ не нужныя. Въ полоцкой епархіи нѣкоторыя изъ школъ этого рода поступили въ вѣдомство министерства государственныхъ имуществъ и народнаго просвѣщенія, а другія, оставаясь въ епархіальномъ вѣдомствѣ, слились одна съ другою.

Мѣры къ развитію народнаго образованія.

Главное управленіе православнаго духовнаго вѣдомства, постоянно бдительна слѣдя за положеніемъ и успѣхами церковно-приходскихъ школъ, принимало всѣ вызывавшіяся обстоятельствоми мѣры къ возможному развитію у насъ дѣла первоначальнаго народнаго образованія и къ привлеченію емѣ общественнаго довѣрія и сочувствія.

Независимо отъ учрежденія при семинаріяхъ специальныхъ классовъ, которые предназначены дать надлежащую педагогическую подготовку молодымъ людямъ, готовящимся быть пастырями народа и вмѣстѣ съ тѣмъ пастырями, или законоучителями въ народныхъ школахъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ проповѣдникамъ вмѣнить сельскимъ священникамъ въ непременную обязанность располагать крестьянъ къ грамотности и обученію, раскрывая имъ въ проповѣдяхъ и обученіяхъ важность и пользу этого дѣла.

Въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія главной цѣли начальныхъ училищъ—утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія, назначены, по соглашенію министерства народнаго просвѣщенія съ духовнымъ вѣдомствомъ, конкурсы на составленіе учебника по важнѣйшему предмету ученія—законѣ Божію православнаго исповѣданія. Министерство ассигновало изъ своихъ суммъ 1,500 р. въ премію за лучшій учебникъ и столько же на издержки по его изданію, предоставивъ при-

свѣденіе преміи духовномъ вѣдомствѣ. По указаніи Святѣйшаго Синода учебникъ долженъ заключать въ себѣ краткое, ясное и вполне приспособленное къ возрастѣ и умственному развитію учащихся въ начальныхъ школахъ изложеніе катихизическаго ученія, священнои исторіи и, какъ пособіе законоучителямъ, изясненіе важнѣйшихъ молитвъ и ученія о богослуженіи православной Церкви. Сочиненія по этомъ предметѣ должны быть представлены въ Святѣйшій Синодъ не позже полтора года со времени объявленія конкурса.

Въ видахъ возможнаго улучшенія матеріальнаго положенія церковно-приходскихъ школъ, по опредѣленіи Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, удостоенномъ Высочайшаго одобренія Вашего Величества, я обращаема къ предсѣдателямъ земскихъ управъ съ просьбою предложить о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ на разсужденіе мѣстныхъ земскихъ собраній. Изъ поступившихъ до настоящаго времени отъзывовъ предсѣдателей видно, что по 20-ти губерніямъ земство назначило на сельскія училища до 109,927 р., предоставивъ ихъ по большей части не духовенству, а въ вѣдѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ, или уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Хотя эти денежные пособія далеко недостаточны даже и для самаго скромнаго поддержанія существующихъ сельскихъ школъ, тѣмъ не менѣе выраженное земствомъ большей части губерній сочувствіе къ дѣлу образованія народа даетъ основаніе думать, что по мѣрѣ ближайшаго практическаго ознакомленія съ этимъ предметомъ, земство окажется впоследствии болѣе существенной помощью народнымъ школамъ, убѣдившись самымъ опытомъ, что правильный ходъ просвѣщенія народныхъ массъ возможенъ только при содѣйствіи духовенства, и что, по этомъ, необходимо поддерживать его рвеніе и вознаграждать его труды.

Справедливость этой мысли и нынѣ сознается уже многія земскія собранія. По казанской губерніи, наиболѣе сочувственно отнесшейся въ близкомъ краѣ къ дѣлу народнаго образованія, а также

по нѣкоторымъ уѣздамъ губерній воронежской, калужской, новгородской и полтавской, земство заввало желаніе оставить обученіе въ школахъ и на будущее время въ рѣкахъ духовенства, преимущественно же священниковъ, съ тѣмъ чтобы были назначены особые помощники имъ изъ кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, обязанные проеизжить въ наставнической должности опредѣленный срокъ. Такое желаніе было предвзвѣтено присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства. Журналомъ его, въ высшійше утвержденнымъ въ 27-й день февраля 1866 года, предположено составить собраніе по этому предмету, когда народныя училища получатъ необходимыя средства, а преподавателямъ въ нихъ будетъ назначено жалованье. Не ожидая, однакоже, общаго соображенія, а отнесся къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ заввало земствомъ сказанное желаніе, о возможномъ примѣненіи къ дѣлу нынѣ же этой полезной мѣры.

Учебно-воспитательная дѣятельность духовенства не ограничивалась одними церковно-приходскими школами. Уроки закона Божіа во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ возложены были также на священно-служителей, и, сверхъ того, они проходили обязанности наставниковъ во многихъ сельскихъ училищахъ, содержимыхъ разными свѣтскими ведомствами. Такъ, въ минской губерніи, не считая 195 церковно-приходскихъ училищъ, въ которыхъ всѣ наставники были изъ лицъ духовнаго званія, въ 212 школахъ ведомства министерства народнаго просвѣщенія и государственныхъ имуществъ, состояли учителями 73 священника, 5 діаконъ, 5 причетниковъ и 71 воспитанникъ семинарій, и слѣдовательно только въ 58 училищахъ были свѣтскіе наставники.

Для большинства православнаго русскаго народа высшимъ и единственнымъ училищемъ служитъ церковь, и потому духовные пастыри пользуются всеми случаями назначать свои пастыри. Повсемѣстно предлагаются народъ священниками, по преподаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода указаніямъ, обученіа, приспособленнымъ къ понатіамъ, преимущественномъ состояніи и обстоятельствамъ слушателей. Во многихъ

приходскихъ церквахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предъ литургіею или во время литургіи, раздѣльно и внятно читается символъ вѣры и десять заповѣдей и нужнѣйшій молитвы, чтобы и неграмотные могли твердо и правильно впечатлѣвать ихъ въ памяти. По церквамъ кѣвской и полтавской епархіи, для той же цѣли и вмѣстѣ для возвышенія благочестиваго чувства молящихся, съ разрѣшенія преосвященныхъ, вводится въ употребленіе нѣкоторыя изъ молитвъ и пѣнопѣній церковныхъ всѣми присутствующими въ храмѣ при богослуженіи. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, побуженія священниковъ направляются къ опроверженію заблужденій сектантовъ. Въ самарской епархіи, въ видахъ противодействія молоканамъ, которые любятъ привлекать иногда православныхъ въ свои дома по воскреснымъ днямъ въ послѣобѣденное время, для слуханія слова Божіа, обыкновенно или некаждаемаго ложными объясненіями, сдѣлако распоряженіе со стороны епархіальнаго начальства, чтобы священники тѣхъ приходовъ, гдѣ есть молокане, старались, по возможности, въ то же время читать прихожанамъ Новый Заветъ, сопровождая свое чтеніе толкованіемъ сообразнымъ съ ученіемъ православной Церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

Поученіе

во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Прошедшимъ воскреснымъ днемъ мы окончили, Христіане — братіе, празднованіе великихъ событій, раскрывающихъ Божественную силу и славу воскресшаго Спасителя. Теперь начинается въ Церкви новое послѣдованіе недѣль, которыя не имѣютъ въ кругу церковнымъ особенныхъ наименованій, а различаются между собою главнымъ образомъ по счету, въ какомъ слѣдуютъ одна за другою и называются: первая недѣля по Пятидесятницѣ, вторая, третья и т. д. Въ эти недѣли Церковь, чтеніемъ Апостольскихъ Евангелій, изображаетъ послѣдовательно ученіе и чужда І. Христа отъ начала спасительной Его проповѣди. Вмѣстѣ съ началомъ новаго послѣдованія недѣль начинается у насъ постъ, такъ называемый Апостольскій или Петровъ. Всѣ хорошо знаютъ сіе названіе, но далеко не всѣ хорошо понимаютъ оное. Въмѣстѣ, когда и для чего учрежденъ сей постъ, какое имѣетъ значеніе въ ряду другихъ постовъ: вотъ вопросы, кои представляются вниманію каждаго христіанина, при мысли о постѣ слѣдующемъ за Пятидесятницею?

Постъ сей называется Апостольскимъ, ибо учрежденъ по примѣру самихъ Апостоловъ, и притомъ въ то самое время, когда постились сами Апостолы. По со-

шествїи Св. Духа, приготовааь кз всемірної пропо-
вѣди Евангелїа, кз перенесенїю ожидающихъ вѣдствїи
и напастей, Апостолы украсились постомъ и молитвою.
Св. Церковь учредила постъ также послѣ праздника
сошествїа Св. Духа на Апостоловъ и предъ празд-
никомъ въ честь первоверховныхъ Апостоловъ Петра и
Павла очевидно для того, чтобы въ Христїане, по
примѣру Апостоловъ, постомъ и приготовааь кз
празднованїю ихъ священнои памяти. Св. Церковь до-
стойно чтитъ высокій примѣръ Апостоловъ и труды
понесенные ими для обращенїа ко Христу невѣрныхъ.
Это видно изъ того, что постъ Апостольскїи при-
надлежитъ кз числу древнѣйшихъ установаенїи Церкви,
на радѣ съ постомъ Четыредесятницы. Онъ издрекле
извѣстенъ былъ подъ именемъ поста Пятьдесятницы
и лѣтнаго поста. Въ постанаваенїахъ Апостольскихъхъ (1)
говоритса о немъ такъ: послѣ Пятьдесятницы пражда-
нїите одну седмицу, а потомъ поститесь; и справедли-
вость требуетъ и радоватьса по приначїи даровъ, и
поститьса для облегченїа плоти. Кроме того, по
словамъ одного Отца церкви (2), постъ Апостоль-
скїи устанаваенъ для того, чтобы предохранить насъ
отъ безпечности, въ которѣу легко можно впасть послѣ
долговременнаго разрѣшенїа сна и мнѣнїа пицѣ. Не мо-
жетъ на все это многои изъ Христїанъ и причомъ Правос-
лавныхъ, на подѣ различными предлогами, наръшають

(1) Const. Apost. lib. V cap. 19.

(2) ЛѢВА ВЕЛИКАГО Leym. IV de jejun. Pentecost.

онный, что считал его положительно малымъ постомъ, что по причинѣ неодинаковой продолжительности, признавалъ его гораздо меньшимъ всѣхъ прочихъ постовъ. Правда, подвижъ сего поста менѣе строгъ, чѣмъ подвижъ, треблемый Св. Церковію въ дни святой Четыредесятницы; однако и въ Петровъ постъ предписывается уставомъ церкви еженедѣльно: въ понедѣльникъ, средъ и пяткъ воздерживаться отъ рыбы, вина и елея и асти въ 9-ть часовъ съхожденіе, т. е. одинъ хлѣбъ и водъ. Отчего же у насъ не исполняются сїи предписанія Церкви? Отчего напр. первый понедѣльникъ Петрова поста проводится въ пьянствѣ, шумныхъ играхъ, пѣсняхъ и непотребныхъ разговорахъ? Божественнѣе въ первый день поста, для испытанія себя въ подвижѣ, воздерживаться съ особенною силою, не только отъ грѣховныхъ дѣлъ, но и отъ запрещенныхъ астей. А у насъ этотъ день окверняется самыми неприличными постычками, — да и самое названіе розыгра, данное первому дню, выдуманно не людьми, а діаволомъ, который всачески хочетъ привлечь къ себѣ челоуѣка, чтобы на вѣки погубить его. Хорошо ли братіе предаваться пьянству, сквернословію, безстыдными пляскамъ и пѣснямъ въ то время, когда Церковь предписываетъ воздержаніе, молитву и постъ? Такъ ли проводили постъ Апостолы и Отцы Церкви, такъ ли должны проводить св. посты истинные христіане, такъ ли должны чуда Церкви исполнять предписаніа своей матери — Церкви? Самое названіе поста указываетъ намъ на время покаянія, а въ томъ ли состоитъ покаяніе, чтобы

цѣлый день провести въ кормлѣ; дѣлающіе и посты-
пакціе такимъ образомъ сдѣть не христіане, а азы-
ники, хѣже тѣрокъ и жидовъ, ибо и сїи послѣдніе свои
посты исполняютъ въ точности, по предписанію своего
закона.

Бросьте, братїа, вѣсовскій обычай, — отправлять такъ
называемые розыгры и научитесь проводить постъ Апо-
стольскій такъ, какъ проводили его Апостолы, въ
честь которыхъ и учрежденъ сей свѣтый постъ. При-
несите истинное покаяніе за грѣховно проведенный вами
первый день Петрова поста, да не постигнетъ васъ
гнѣвъ Божій и казнь Его, какъ въ семъ такъ и въ
вѣдущемъ вѣкѣ. Аминь.

Св. А. Сандульскій.



III.

Закладка Часовни въ г. Житомирѣ, въ память чюденаго избавленія Госдара Императора отъ злодѣйскаго похщенія Вольнскаго полка Березовскаго (1).

По поводѣ годовщины 25-го мая — знаменательнаго благостію Провидѣнія, спашаго драгоцѣннѣю жизнь нашего Монарха, — послѣ Литургій въ Православномъ соборѣ, совершены благодарственный молебенъ и закладка Часовни, въ память чюденаго избавленія Госдара Императора отъ злодѣйскаго похщенія Вольнскаго полка Березовскаго. Русскіе обитатели Житомира и окрестныхъ мѣстъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшіе — по чьествѣ понатномѣ каждомъ рускомъ — осцѣствленія предположеннаго соорженія памятника, въ

(1) Первоначальная мысль о соорженіи въ Житомирѣ памятника, возникла въ крѣгѣ здѣшнихъ русскихъ чиновниковъ 27 мая прошлаго года, тотчасъ по полученіи извѣстій о страшномъ событіи въ Парижѣ. Глубоко тронутые и искренно обрадованные вѣстіемъ о спасеніи Госдара отъ угрожающей опасности, они, принесли благодареніе Творцѣ за вторичное проявленіе Его благости, поспѣшили заявить Начальникѣ Губерніи о своемъ желаніи соордить въ Житомирѣ въ память событія — Часовню и, тотчасъ дали этомѣ дѣлу начало: въ тотъ же день, по подпискѣ на этотъ предметъ, сумма пожертвованій достигла болѣе тысячи рублей. Въ этомѣ заявленіи русскихъ чиновниковъ, присоединилось такое же заявленіе отъ волостныхъ старшинъ съ крестья-

ознаменованіе благодарности Бога и преданности Царю еще съ утра сходились къ собору. Изъ собора духовная процессія предшествуемая хоругвами, въ сопровожденіи г. начальника губерніи и прочихъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ и народа, направилась къ мѣстѣ закладки Часовни, на чѣдновскую площадь. По прибытіи процессіи на мѣсто, совершено было Архіепископомъ и Аггд. Ангеломъ соборнѣ благодарственное молебствіе. Въ числѣ молящихся находились ученики и ученицы Житомирскихъ мужской и женской гимназій, ученики чѣднаго духовнаго училища, ученицы дѣ-

анами ближайшихъ селеній. 7-го августа того же года, Г. Начальникъ края уведомилъ Волынскаго Губернатора, что предположеніе Житомирскаго русскаго общества и волостныхъ старшинъ ближайшихъ селеній о соорженіи въ Житомирѣ Часовни, сообщено по высочайшему повелѣнію, Оверх-Проксурѣ Святѣйшаго Синода, а въ октябрѣ планъ Часовни былъ уже переданъ Православномъ Волынскомъ Епископѣ Аггд. Ангелѣ для завѣщающаго распоряженія. Въ теченіе времени русскіе обитатели Волыни, движимые патріотическимъ чувствомъ, сносили пожертвованія, сумма конхъ въ маргѣ мѣсцѣ нынѣшняго года простиралась уже свыше 10,000 рублей. Къ числу прѣлѣтныхъ особенностей этихъ приношеній должно отнести и то, что значительное большинство упомянутой суммы пожертвовано Волынскими крестьянами; слѣдовательно сложилось не столько изъ рублей, сколько изъ копѣекъ. Но цифра еще дѣло второстепенное. Гораздо важнѣе то, что крестьянинъ жертвовалъ на соорженіе Часовни съ теплымъ усердіемъ, какъ на дѣло емѣ близкое, родное. Въ этомъ фактѣ видна та живая сила, которая при прогрессивномъ развитіи крестьянина лажетъ крепкими камнями въ основѣ русскаго дѣла въ Западномъ краѣ.

ховнаго училища, воспитанники и воститанницы Жи-
томирскаго сиротскаго дома, чиновники разных вѣ-
домствъ, мировые посредники, волостные старшины, и
дрѹгіа должностныя лица сельскаго управленія, при-
бывшіе изъ вѣзда, войско и множество лицъ разныхъ
сословіій изъ среды здѣшняго русскаго населенія.

За тѣмъ совершилась церемонія закладки; при чемъ
въ фундаментѣ Часовни заложены цинковый гермети-
чески закъпоренный ацикъ заключающій въ себѣ бро-
шюрѣ: „Часовня въ Житомирѣ, въ память чудеснаго
избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго
покушенія Волынскаго полка Березовскаго,“ и печатью
затѣмъ слѣдующаго содержанія:

„Часовня, въ память сохраненія 25 мая 1867 г.
въ Парижѣ, жизни Государя Императора
АЛЕКСАНДРА II-го отъ злодѣйскаго покушенія
Волынскаго полка Березовскаго, заложена 25 мая
1868 г. въ четырнадцатое лѣто царствованія Его
Величества, Благочестивѣйшаго Государя Импе-
ратора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** въ упра-
вленіе Юго-Западными краями Генералъ-Адъютанта
Александра Павловича Безака.

Закладка Часовни совершена, по отсѣженіи во времен-
номъ г. Житомирѣ скорѣе кожегвенной Антвѣрпѣн, Его
Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Волынскимъ
и Житомирскимъ Агадангеломъ, съ мѣстными Прабо-
славнымъ духовенствомъ, въ присутствіи Волынскаго
Губернатора Генералъ-Маіора Ивана Владиміровича Фон-
Галлера, командующаго 32-й пѣхотной дивизіей, Ге-

недалек Маёра Артура Густавовича, Ингельстрёма, Большицкаго Губернскаго предводителя дворянства, князя Николая Константиновича Имеретинскаго, Большицкаго вице-Губернатора, Коллежскаго Советника Ивана Ивановича Палычевскаго, исполняющаго должность Житомирскаго уезднаго предводителя дворянства, председателя мироваго съезда, Александра Николаевича Кобылина и прочих должностных лиц гражданскаго и военнаго вѣдомства мѣстных мирowych посредниковъ, волостныхъ старшинъ и должностныхъ лицъ сельскаго управленія, крестьянъ собственниковъ, воспитанниковъ и воспитанницъ Житомирскихъ учебныхъ заведеній.

Послѣ закладки предъ возглашеніемъ многолѣтняго Государю Императору и всемъ Царствующимъ Домомъ, Его Высочайшему Престолю, Архіепископу Агад-ангелъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Патріотическая мысль начальствующихъ лицъ задѣшней страны наконецъ приводится въ исполненіе. Мы имѣемъ утѣшеніе видѣть полагаемая основанія памятника чужденаго сохраненія драгоценной жизни возлюбленнаго Царя нашего. Привѣтствуемъ васъ, досточтимые братія, съ этими радостными событіемъ.

Всѣ сокравшіеся здѣсь, одишевлены однимъ чувствомъ безпредѣльной любви къ своему Отцу — Царю, всѣ возносятъ одну молитву къ Богу о сохраненіи драгоценнѣйшей для всѣхъ насъ жизни. Но къ этому чувству и къ этой молитвѣ примѣшивается въ сердцахъ нашихъ темная грусть: съ именемъ злодѣя соединено, къ приговорѣю нашему, имя прекрасной, бла-

гословенной здѣшней страны. Здѣсь, гдѣ царствовали — Богомъдрава Ольга, равно-апостольный Владиміръ, Ярославъ, Мономахъ, Константинъ, гдѣ народъ при заботливости ихъ озарался свѣтомъ истиннаго христіанства и гдѣ кровь русская лилась противъ монголовъ и лаховъ, — здѣсь между нѣкоторыми легкомысленными чумами явились измѣнники върѣ и отчизнѣ, и одинъ изъ нихъ хотѣлъ ограбить страну страшными злодѣйствомъ. Но вотъ нынѣ положенъ камень, на которомъ вѣдетъ возвышеннаго зданіе, напоминающее о томъ, что истинная дѣти этой страны суть дѣти одной великой семьи русской, что одно солнце Россіи освѣтитъ и радуетъ ихъ — Преемникъ Святаго Владиміра и Александра Невскаго, второй Великій Александръ, за жизнь котораго каждый изъ православныхъ дѣтей здѣшней страны готовъ принести послѣднюю каплю своей крови.

Эта звезда свазы, соединяющая всѣхъ насъ въ одно изъ священно излюбленныхъ лицъ Помазанника Божіа, есть неповѣдимый оплотъ намъ противъ замысловъ враговъ нашихъ. Всю шатавшуюся Пазыцу и людіе побужшаго тщетнымъ? Живый на небесахъ посмѣется имъ. Всѣ мы, отъ мала до велика, возстанемъ какъ одинъ человекъ, и, по манію нашего Великаго Божда, стѣною станемъ противъ шипающей злобы. Что можетъ сдѣлать врагъ, когда Богъ хранитъ Христа своего, какъ зѣлицу ока, когда шестидесятъ милліоновъ народа составляютъ одно единовѣрное и единомышленное семейство Его?

Да вѣдѣтъ же непреложны и непоколебимы основы счастья нашего! Да передастся и грядущимъ родамъ память о нашей любви къ благодѣтелямъ кѣшемъ изъ Царей земныхъ! Да воздвигается этотъ памятникъ — краса страны и народа! Да ниспосылаетъ Господь свое благоволеніе на основателей и благодѣателей Его! Да дастъ Онъ намъ утѣшеніе собраться здѣсь еще разъ, а чуждымъ войти въ зданіе, основываемое нами и въ немъ помолитъ о Возлюбленномъ Царѣ своемъ. Аминь.

(Вол. Губ. вѣд.)

— Отъ Свято-Кирилло-Медодіевскаго Братства. Въ ознаменованіе благодарности Господу Богу за новую радость Царской семьи и великой семьи рѣсской, Свято-Кирилло-Медодіевское братство положило начать споръ на устройство страннопріимнаго дома для богомольцевъ и пѣтешественниковъ изъ Кіева и заднѣпробскихъ странъ Россіи на пѣти въ Почаевскую Успенскую Лавру, въ г. Острогѣ противъ зданія Братской Церкви.

Стеченіе народа въ Почаевскую Лавру изъ южной Россіи теперь умножается ежегодно богомольцами изъ восточныхъ губерній, встрѣчающимися въ Лаврѣ съ огромнымъ числомъ западно-рѣсскихъ, нѣкони прибывшихъ привѣгать къ заступленію Матери Божіей молитвою на мѣстѣ гдѣ по благочестивомъ преданію она

оставила слѣдъ своего влеченія. Такое молитвенное общеніе русскихъ вѣхъ слоевъ народа, изъ вѣхъ концовъ Россіи, крѣпко связываетъ насъ между собой и проникаетъ насъ сознаниемъ нашего единства духовнаго и народнаго, которое иные люди теперь оспариваютъ.

Но богомольцамъ, идущимъ съ своею котомкой далѣе за Кіевъ трудно пробираться чрезъ болынь. Вѣкъ города и мѣстечки занаты евреями, негдѣ богомольцу найти что пристанище и ночлега, тотъ кусокъ хлѣба, къ которымъ онъ привыкъ и которые находилъ вездѣ Христобымъ именемъ, пробираясь изъ дальнѣйшихъ пустынь Сибири до Лавръ Троицкой и Кіевской. Мы видѣли смѣщеніе этихъ простыхъ сердецъ, слышали удивленные жалобы ихъ на холодность и безпріютность края.... Мы видѣли ихъ радость, когда въ древнемъ городѣ Острогѣ они находили у братчиковъ Св. Кирилла—Медодіевскихъ радшиный привѣтъ и простую, но сытную пищу. Богомольцы какъ—то инстинктивно или по преданію чувтъ, что тутъ была древне русская святыня, и они сворачиваютъ съ шоссе на старую Острожскую дорогю. Но въ дѣвчьемъ училищѣ графа Блудова, въ зданіи браткомъ, не возможно помѣстить богомольцевъ, и недостатокъ такого пристанища для бѣднаго, молящагося люда становится все ощутительнѣе.

Если удастся начинаемый сборъ, сколько благодарныхъ молитвенниковъ со вѣхъ концовъ Россіи вѣдутъ класть земные поклоны въ Лаврѣ Кіевской и Лаврѣ

Почаевской за здравіе и предспѣваніе новорожденнаго сына Царскаго Дома, столь любимаго Россіи!

Св. Кирилло-Медодіевское Братство обращается ко всѣмъ своимъ членамъ и всѣмъ доброхотнымъ жертвобогателямъ для пополненія вышеозначеннаго сбора.

Внесли пожертвованія: Марья Сергѣевна Муханова 50 р. Анна Евграфовна Шипова 25 р., гр. Антонина Дмитриевна Баддова 50 р., граф. Анна Андреевна Баддова 4 р., кн. Марья Александровна Меццеская 50 р., Софья Петровна Каткова 25 р.



Поступили въ продажѣ по уменьшенной цѣнѣ противъ прежняго слѣдующія сочиненія Пресвященнаго Филарета Черниговскаго:

- 1) Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ частяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 2 р. 50 к., съ пересылкою.
- 2) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 60 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно за 5 періодъ 70 к.
- 3) Обзоръ Русской Д. Литтературы въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 50 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. 86.
- 4) Русскіе Святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна, вмѣсто 6 р. 4 р. съ перес. 5 р. Отдѣльно за каждый мѣсяць 50 коп.
- 5) Святые Южныхъ Славянъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 40 к., съ перес.
- 6) Еписѣды о страданіяхъ Спасаителя. Цѣна, 1 р. съ перес. 1 р. 25 к., вмѣсто 2 р. 80 к.

7) Слова и Бесѣды въ 4 частяхъ. Цѣна, 2 р. 60 к., съ перес. вмѣсто 3 р. 60 к.

8) Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 к. съ перес. вмѣсто 1 р. 25 к.

9) Опытъ объясненій на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 р.

10) Историческій обзоръ пѣнопѣвцевъ и пѣнопѣнія греческой церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. вмѣсто 1 р. 50 коп. сер.

11) Азгъ азховный. Цѣна 1 р. съ перес. вмѣсто 1 р. 50 к.

12) Описаніе харьковской епархіи въ 5 отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р. съ перес. вмѣсто 3 р. 75 к.

13) Общій обзоръ черниговской епархіи. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 руб.

14) Историко-статистическое описаніе черниговской епархіи. Цѣна 50 к. съ перес. вмѣсто 75 к.

15) Черниговъ. Цѣна 25 к. вмѣсто 30 к.

16) Крѣпостной багдринскій монастырь. Цѣна 30 к. съ перес. вмѣсто 40 к.

Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются учеткою по 10% съ рубл.

Выписывающіе обращаются съ своими требованіями въ г. Черниговъ, къ Наставникъ Черниговской Азховной Семинаріи Фео-доръ Ивановичъ Дмитревскомъ.

— Содержаніе 4 № Московскихъ Университетскихъ извѣстій. — Официальный Отдѣлъ: Протоколы засѣданій совѣта за ноябрь и декабрь мѣсяца 1867 года. — Особое мнѣніе Ординарнаго профессора Соколовскаго о проектѣ Казанскаго Университета относительно раздѣленія медицинскихъ степеней на разряды. — Неофициальный Отдѣлъ: Тивинскіе акты Славянской книгопечатни въ Вюртембергѣ. А. А. Дюверва. — Вѣданіе серебряныхъ солей на

кровь и питаніе и животныхъ. В. С. Боголюбовскаго. — Этнографическія замѣтки; I. Одежды каменнобродскихъ русскихъ и Мордвиновъ. II. Домашній бытъ Маріѣпольскихъ Грековъ. — Протоколъ тридцатаго Засѣданія Императорскаго общества Любителей Естественнаго Знанія, Антропологін и Этнографін. — Протоколъ перваго Засѣданія Этнографическаго Отдѣла того же Общества. — Новая сочиненія Профессоровъ и Преподавателей Московскаго Университета. Диспуты въ Московскомъ Университетѣ за апрѣль.

— Содержаніе Мартовской книжки трудовъ Кіевской Духовной Академіи. — I. Книга Пророка Исая гл. XXXII—XXXVI. (Переводъ съ Еврейскаго). II. Исторія Апостольской Церкви. Изъ Апологетики Агтардта, перев. Фр. Шарко. III. Русское вольнодѣлство при Импер. Екатѣринѣ II-й и эпоха реакціи. Ф. Терновскаго. IV. О словесныхъ надбавкахъ и литератѣрныхъ знатіяхъ въ Кіевской Академіи отъ начала ея до преобразованія въ 1819 годѣ. Н. Петрова. V. Ерминія или наставленіе въ живописномъ искусствѣ составленное іеромонахомъ и живописцемъ Діонисіемъ Фурнографіотомъ. 1701—1733 год. (Продолженіе). Переводъ съ Греческаго А. П. VI. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ Антрополитъ Московскій и Коломенскій (Продолженіе). С. Пономарева. VII. Обученіе. VIII Творенія бл. Іеронима. Переводъ съ Латинскаго.



Содержаніе. Епископы Аѣцкѣ 1) Православные. Извлеченіе изъ вѣдомствъ православногo неповѣданія за 1866 годъ (Продолженіе). Пощеніе во 2-ю недѣлю по пѣтьдесятницѣ. Извѣстія и обученія.

Редакторъ Алексѣй Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Временецъ. 15 Іюня 1868 года.

Печатается въ типографіи Почевской Аѣрии.