

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 33.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

17-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) *Отъ 1/8 Июня 1877 года, № 861, относительно правъ надзирателей Духовныхъ Семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Мая, за № 2168, слѣдующаго содержанія: Преосвященный Митрополитъ Московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній относительно правъ надзирателей Духовныхъ Семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности наравнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и

по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ Высочайшаго соизволенія, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ гг. Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими пользуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ Правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный Секретарь препроводилъ къ Господину Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала Особаго Присутствія о воинской повинности отъ 11 Апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государственный Совѣтъ, въ Присутствіи семъ, разсмотрѣлъ

рѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положилъ: „разъяснить, что надзиратели при Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ“. (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день минувшаго Мая Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить. *Приказали:* Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

2) *Отъ 8/15 Іюня 1877 года, № 879, объ освобожденіи одного изъ псаломщиковъ отъ отбыванія воинской повинности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 Мая сего года за № 1948, отношенія гг. Военнаго Министра и Товарища Министра внутреннихъ дѣлъ относительно освобожденія отъ отбыванія воинской повинности одного изъ псаломщиковъ. Въ отношеніи г. Военнаго Министра за № 2092 изъяснено: На основаніи 54 и 123 ст. Устава о воинской повинности, лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія, обязаны категорически заявить подлежащему присутствію по воинской повинности, желаютъ ли они отбыть, по окончаніи курса, означенную повинность по жеребью, или на правахъ вольноопредѣляющихся, съ тѣмъ, что заявившіе желаніе отбыть таковую повинность послѣднимъ способомъ, обязаны

по окончаніи курса немедленно поступить на службу въ войска, о чемъ и было разъяснено по Министерству внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ отзывѣ къ Губернаторамъ отъ 25 Октября 1876 года за № 2770. Изъ отзыва же Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го Марта за № 949 видно, что одинъ изъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи въ Іюнѣ 1874 года заявилъ мѣстному по воинской повинности Присутствію о желаніи своемъ получить отсрочку до окончанія образованія въ Семинаріи и воспользоваться, по окончаніи курса, годичною льготою для поступленія въ духовное званіе, объяснивъ притомъ, что въ случаѣ, если, воспользовавшись означенными отсрочкою и льготою, въ духовное званіе не поступитъ, то онъ желаетъ отбыть воинскую повинность на правахъ вольноспредѣляющихся. Затѣмъ, воспитанникъ тотъ, по окончаніи курса въ Семинаріи, въ Сентябрѣ 1876 года опредѣленъ псаломщикомъ. Посему, имѣя въ виду, что вышеозначенное заявленіе воспитанника Семинаріи сдѣлано было еще до воспослѣдованія циркуляра Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25-го Октября 1876 года за № 2770, и таковое, хотя и не подлежащее, но было принято мѣстнымъ по воинской повинности Присутствіемъ и что воспитанникъ этотъ уже поступилъ на службу по Духовному вѣдомству, Генералъ-Адъютантъ Милютинъ находитъ, что означенный псаломщикъ можетъ быть освобожденъ отъ поступленія на военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, но съ тѣмъ условіемъ, что если не онъ прослужитъ въ званіи псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ подчиниться дѣйствию 62 ст. Устава о воинской повинности. Въ отношеніи же г. Товарища Министра внутреннихъ дѣлъ, за № 1472, изъяс-

нено, что Министерство внутреннихъ дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Военнаго Министерства, не встрѣчаетъ препятствія къ освобожденію упомянутого выше псаломщика отъ поступленія въ военную службу, согласно заявленнаго имъ желанія, на правахъ вольноопредѣляющагося но съ тѣмъ, если онъ не прослужитъ въ должности псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ будетъ подчиниться дѣйствию 2 пунк. 62 ст. Устава о воинской повинности. При этомъ г. Товарищъ Министра присовокупляетъ, что о вышеизложенномъ сообщено мѣстному Губернатору для зависящихъ распоряженій. И, по справкѣ, *Приказали*: О содержаніи отзывать гг. Военнаго Министра и Товарища Министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету для объявленія по Духовному вѣдомству напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію „Вѣстника“ по принятому порядку.

3) *Отъ 13/30 Июля 1877 г. за № 1069, о провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убиеннымъ воинамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го Июля, № 2631, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для надлежащихъ распоряженій о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно провозглашенія, при совершеніи съ Высочайшаго соизволенія, благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣтія и вѣчной памяти въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: послѣ провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому, провозглашать вѣчную

память падшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтіе Христолюбивому воинству. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій и исполненія, объявить по Духовному Вѣдомству установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Объ изъясненіи Высочайшей благодарности.

Предсѣдатель Ярославскаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 13-го сего Августа за № 707, сообщилъ Преосвященнѣйшему Іонафану, Епископу Ярославскому и Ростовскому, что по докладѣ о пожертвованіи 3151 руб. 50 коп. учреждениями и лицами Духовнаго вѣдомства Ярославской Епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи Августѣйшей Покровительницѣ Общества, Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила благодарить отъ имени Ея Величества Его Преосвященство, а также лицъ Духовнаго вѣдомства, сдѣлавшихъ означенное пожертвованіе.

О дозволеніи принять подносимый крестъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Протоіерею церкви при Святѣйшемъ Синодѣ Матѣю Волкову принять и носить, по установленію, *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему духовными его дѣтьми, въ выраженіе признательности за отлично-усердное и ревностное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Волынскій (бывшій Ярославскій) въ письмѣ своемъ ко мнѣ отъ 11 Августа, между прочимъ, излагаетъ слѣдующее:

Въ городѣ Ковелѣ, Волынской Епархіи, выстроенъ каменный соборный храмъ, который совсѣмъ почти готовъ къ освященію; но нельзя приступити къ освященію онаго за неимѣніемъ для совершенія Богослуженія утвари, ризницы и колоколовъ. Прихожане же, попеченію которыхъ предоставлено восполненіе недостатковъ сихъ, состоя изъ бѣднѣйшихъ мѣщанъ, отставныхъ солдатъ и ихъ семействъ, съ трудомъ добываютъ себѣ лишь насущный кусокъ хлѣба и то поденною работою у евреевъ, и потому, при всемъ своемъ усердіи къ церкви не могутъ удѣлять чтонибудь на нужды храма.

Чтобы имѣть возможность нынѣшнею осенью освятить новоустроенный храмъ сей, Овъ, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, съ пастырскою заботливостію о Ковельскомъ соборѣ проситъ меня предложить причтамъ и старостамъ градскихъ церквей Ярославской Епархіи пожертвовать Ковельскому соборному храму, какія окажутся ненужными для ихъ церквей, вещи изъ церковной утвари, какъ то: сосуды, кресты, Евангелія, священническія и діаконскія облаченія и небольшіе колокола.

Вполнѣ сочувствуя нуждамъ Православныхъ церквей въ западномъ краѣ, происходящимъ отъ крайней бѣдности Православнаго тамъ населенія, и зная, что многія изъ городскихъ и сельскихъ церквей здѣшней Епархіи имѣютъ не только достатокъ, но и изобиліе церковной утвари и ризницы, остающихся часто безъ употребленія, предлагаю причтамъ и старостамъ церквей, а также и Настоятелямъ монастырей Паствы Нашей почтить своимъ вниманіемъ заботливость доблестнаго Архипастыря о соборномъ храмѣ и пожертвовать отъ избытковъ своихъ церквей для новоустроен-

наго въ Ковелѣ храма необходимыя къ освященію его вещи изъ утвари церковной и ризницы, и таковыя пожертвованія препроводить прямо въ Ярославскій Архіерейскій Домъ для дальнѣйшихъ по сему предмету съ моей стороны распоряженій.

Іонаанъ, Епископъ Ярославскій и Ростовскій.

1877 г. Августа

17 дня.

Объ изъясненіи Архипастырской благодарности.

Благочинный, Священникъ Лавръ Петровскій донесъ, что дѣвица изъ дворянъ Надежда Никол. Соковнина, принявъ на себя, по просьбѣ прихожанъ, званіе попечительницы при церкви села Раева, Мологскаго уѣзда, строителемъ которой былъ ея родитель, а) своими настояніями и собственнымъ примѣромъ расположила прихожанъ сдѣлать взносъ хотя по срокамъ, на обезпеченіе причта, замѣнъ недостающаго для самостоятельности прихода числа прихожанъ, каковаго взноса и поступило уже 3100 р.; б) склонила прихожанъ построить и приличное помѣщеніе для Священника, который уже и живетъ теперь въ новомъ домѣ; в) устроивъ и позолотивъ иконостасъ, исправила, по большей части на свои средства, и всю внутренность храма; г) соорудила, на жертвы прихожанъ и другихъ лицъ, деревянную ограду вокругъ церкви на протяженіи 150 саж., стоющ. около 300 р.; и д) какъ бы въ благодарность за избраніе ея въ попечительницы храма и за сочувственный откликъ прихожанъ на всѣ ея призывы къ пожертвованіямъ, устроила на свой счетъ училище для приходскихъ дѣтей.

За такое примѣрное усердіе къ церкви Божіей попечительницѣ Раевского храма Надеждѣ Никол. Соковниной Его Преосвященствомъ, 7 минувшаго Іюля, изъяслена Архипа-

стырская благодарность съ призываніемъ благословенія Божія на продолженіе благочестиваго дѣланія, на что выдано ей и свидѣтельство, за подписаніемъ Его Преосвященства.

На рапортѣ Благочиннаго о свесеніи ураганомъ, 28 Іюня, со шпица колокольни Ростовской церкви Архидіакона Стефана чугунаго креста, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на устройство и поднятіе сего креста, на счетъ вызвавшагося на это дѣло урожденца г. Ростова Сиб. купца Григорія Петр. Мельникова, послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 16 Іюля за № 1388, таковая: „Разрѣшить, а Г. Мельникова благодарить“.

О награжденіи набедренникомъ.

Іеромонахъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Агапѣтъ, 16 Іюля, благословленъ набедренникомъ за усердную службу при весьма хорошемъ поведеніи, по ходатайству Келаря монастыря.

О рукоположеніи, опредѣленіи и перемѣщеніи на священническія вакансіи.

Псаломщикъ села Козы, Любимскаго уѣзда, Павелъ Богородскій, 17 Іюля, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника къ церкви села Спасскаго на спирляди, Ярославскаго уѣзда.

Священникъ Троицкой церкви села Давыдова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Никита Волнинъ, 18 Іюля, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ учитель Спасоухорскаго начальнаго училища, Рыбинскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Островскій.

Священникъ села Шопши, Ярославскаго уѣзда, Александръ Царевскій, 19 Іюля, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Великово, того же уѣзда.

Учитель Норскаго посадскаго начальнаго училища, Ярославскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Константинъ Ждановъ, 29 Іюля, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ Помощникомъ настоятеля въ церкви села Архангельскаго на сарѣ, Пошехонскаго уѣзда.

Священникъ села Рождествена въ верховѣѣ, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Лисицынъ, 29 Іюля, согласно выраженному имъ желанію, переведенъ на мѣсто настоятеля въ село Троицкое на болотѣ, Любимскаго уѣзда.

По поводу требованія Волостными Правленіями въ доставляемыхъ церковными причтами, на основаніи стт. 106 и 107 уст. о воинской повинности, метрическихъ выписяхъ отлѣтокъ о событіяхъ въ метрикахъ не записанныхъ.

Шопшинское Волостное Правленіе, не найдя въ доставленной ему священноцерковнослужителями села Пятницкой горы, Ярославскаго уѣзда, на основаніи 106 и 107 стт. Уст. о воин. повин., метрической выписи о родившихся за 1856 г. отлѣтки о смерти крестьянскаго сына деревни Полянокъ Григорія Коршунова, не сдѣланной потому, что Коршуновъ ни въ числѣ родившихся, ни въ числѣ умершихъ по метрикамъ названной церкви не значится, требовало отъ помянутыхъ священноцерковнослужителей, первоначально непосредственно, а за тѣмъ чрезъ Духовную Консисторію, означенной отлѣтки на основаніи произведеннаго Правленіемъ дознанія, что Коршунова въ живыхъ уже нѣтъ. Это же Волостное Правленіе требовало отъ причта села Пятницкой горы метрической выписи о смерти крестьянскаго сына деревни Ракошина Дмитрія Петрова, и, по полученіи отъ Священника отзыва на свое требованіе, что въ числѣ умершихъ сего крестьянскаго сына не значится по метрикамъ, обратилось къ Священнику съ вторичнымъ требованіемъ таковой выписи. Подобную напрасную перепис-

ку по воинской повинности возбуждаютъ и нѣкоторыя другія Волостныя Правленія, какъ видно изъ дѣлъ, производящихся въ Духовной Консistoriи.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго опредѣленіемъ Ярославской Духовной Кансistoriи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановлено: Въ отвращеніе излишней и обременительной переписки на будущее время, предписатьъ Священникамъ Епархіи, чтобы они, не дѣлая, по словеснымъ заявленіямъ родителей или другихъ знающихъ лицъ, въ метрическихъ выписяхъ, доставляемыхъ ими, на основаніи 106 и 107 стт. Устава о воинской повинности, въ подлежащія учрежденія, отмѣтокъ о времени смерти кого либо изъ умершихъ прихожанъ, когда онъ не значится по метрическимъ книгамъ въ числѣ умершихъ, объясняли это обстоятельно въ препроводительныхъ отношеніяхъ, а Начальника Губерніи просить отъ имени Его Преосвященства о зависящемъ распоряженіи, чтобы Волостныя Правленія не требовали отъ Священниковъ отмѣтокъ въ метрическихъ выписяхъ, или новыхъ выписокъ изъ метрическихъ книгъ о смерти тѣхъ лицъ, которыя не значатся по метрикамъ въ числѣ умершихъ, такъ какъ это требованіе не можетъ быть удовлетворено.

На что Г. Ярославскій Губернаторъ отъ 19 минувшаго Іюля за № 3162, сообщилъ Его Преосвященству, что по поводу настоятельныхъ требованій Шопшинскаго Волостнаго Правленія, Ярославскаго уѣзда, отъ Священника села Цятницкой Горы выписи изъ метрическихъ книгъ на крестьянъ, въ метрикахъ незаписанныхъ, онъ сего числа предписалъ всеѣмъ Уѣзднымъ Исправникамъ Ярославской губерніи, чтобы они съ своей сторо-

ны предписали Волостнымъ старшинамъ на будущее время не обращаться къ причтамъ съ настоятельнымъ требованіемъ отъ нихъ отмѣтокъ въ доставляемыхъ ими выписяхъ по воинской повинности, равно и новыхъ выписокъ изъ метрическихъ книгъ о смерти такихъ лицъ, которыя не значатся въ метрикахъ, а довольствовались бы отзывомъ Священниковъ, что такихъ лицъ въ метрикахъ не значится.

О чемъ и объявляется Духовенству Ярославской Епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЫ

Ярославскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ

Іюль 1877 года.

(Продолженіе)

Утреннее засѣданіе 4-го Іюля 1877 года.

По открытіи засѣданія въ 9 часовъ утра обычною молитвою, получено и предъявлено съѣзду отношеніе Правленія Ярославскаго училища, отъ 4 Іюля 1877 года за № 54, на имя Ярославскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, каковымъ увѣдомляется съѣздъ, что обязанность члена строительнаго комитета для выполненія экстраординарныхъ въ училищномъ помѣщеніи исправленій Г. Смотритель, согласно желанію съѣзда, принимаетъ на себя, а другимъ членомъ комитета назначается членъ Правленія Священникъ Григорій Малицкій. Съѣздъ постановилъ принять къ свѣдѣнію изложенное въ отношеніи училищнаго Правленія.

За симъ былъ читанъ протоколъ вечерняго засѣданія 3-го Іюля въ присутствіи пригла-

шенныхъ, чрезъ отношеніе о. Предсѣдателя, Гг. Смотрителя училища и его Помощника. Относительно изложеннаго въ протоколѣ Г. Смотритель вошелъ въ полное соглашеніе съ сѣздомъ и, найдя всѣ нужды училища удовлетворенными, благодариль сѣздъ за горячее участіе въ этомъ дѣлѣ. Далѣе читанъ былъ Членомъ Комиссіи о. Владиміромъ Соколовымъ докладъ комиссіи сѣзду духовенства по предмету разсмотрѣнія смѣты на училищныя потребности. Сѣздъ постановилъ докладъ принять и записать оный въ протоколъ. Въ докладѣ семь значится: 1) 1-й § смѣты оставить безъ измѣненія. 2) По 2-му §, по заявленію члена Правленія отъ духовенства Священника Дмитрія Крылова о недостаткѣ одного пуда говядины, отпускаемой каждодневно для стола 45-ти воспитанниковъ съ двумя надзирателями, однимъ фельдшеромъ и восьмью служителями, изъ котораго, при томъ, кромѣ обѣда и ужина, по указанію Г. Ревизора Григорьевскаго, отдѣляется еще часть воспитанникамъ на завтракъ, мнѣніемъ положила: увеличить отпускъ говядины *до 50 фунтовъ ежедневно*, что составитъ въ годъ 35 пудовъ на сумму, по смѣтной цѣнѣ, 112 руб. и внести сумму эту въ представленную Правленіемъ смѣту.

Противъ словъ: *до 50 фунтовъ ежедневно* Его Преосвященствомъ замѣчено: А если учениковъ на лицо будетъ только 40? Удобнѣе назначить опредѣленное количество говядины на каждого ученика и отдѣльно на прислугу, по числу наличныхъ учениковъ и прислуги и завести по сему предмету вѣдомость о числѣ наличныхъ учениковъ и прислуги, и по числу ихъ отпускать и матеріалы столовыя на суточное содержаніе, каковыя матеріалы и вносить въ вѣдомость, а по истеченіи каждаго мѣсяца вѣ-

домость сію разсматривать обязуются всѣ члены училищнаго Правленія по хозяйственной части. I. E. Я. и P.

3) По 2-му §, въ отдѣлѣ о снабженіи воспитанниковъ одеждою и другими потребностями подъ буквою g) нѣтъ смѣтнаго назначенія на устройство для воспитанниковъ носильнаго бѣлья, а потому комиссія и признаеть необходимымъ устроить для каждаго воспитанника по три пары бѣлья, на каковой предметъ и слѣдуетъ внести въ смѣту 155 рублей 25 коп. по слѣдующему расчету: на каждую пару по 5 аршинъ пятичетвертнаго полотна по 18 коп. аршинъ, а всего для трехъ паръ на 45 воспитанниковъ 675 аршинъ на 121 руб. 50 к. и за шитье каждой пары по 25 коп., а за 135 паръ 33 руб. 75 коп. 4) По предложенію члена Правленія о. Дмитрія Крылова, признавая ассигновку 100 руб. на непредвидѣнные расходы необходимою, комиссія полагала бы въ смѣту и эту добавку также внести. 5) Что же касается заявленія того же члена о. Дмитрія Крылова объ отпускѣ суммы на заготовленіе хозяйственнымъ образомъ для корпуса дровъ; то потребную на то сумму 937 р. 50 коп. комиссія признаеть возможнымъ присовокупить къ общему смѣтному налогу, который выработать поручено членамъ строительнаго комитета и для взноса котораго назначаются два срока—первая половина мѣсяца Октября текущаго года и мѣсяць Январь слѣдующаго 1878 года, по половинѣ въ оба раза. По § 3-му, относительно перестроекъ и поправокъ въ корпусѣ, указанныхъ въ смѣтѣ Правленія по статьѣ экстраординарныхъ расходовъ, комиссія хотя и имѣла представить свое мнѣніе; но какъ по словесному приказанію Его Преосвященства, Епископа Ярославскаго и Ро-

стовскаго Ионаана, образованъ особый строительный комитетъ, то комиссія, не представляя уже своего мнѣнія, и имѣеть честь заявить окружному съѣзду духовенства, что во всѣхъ остальныхъ статьяхъ, вмѣстѣ съ расходомъ на содержаніе больницы, смѣту, представленную Правленіемъ, она полагаетъ утвердить и принять къ исполненію. Что же касается источниковъ, изъ коихъ должны быть произведены всѣ смѣтные расходы, то комиссія, представляя указанные ею общіе источники въ количествѣ 8452 р. 68 $\frac{1}{4}$ к. на разсмотрѣніе, но не зная въ настоящее время общей цифры экстраординарныхъ расходовъ, опредѣленіе коихъ возлагается на строительный комитетъ, полагала бы, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ расходовъ, поручить, съѣздомъ, комитету произвести и самую раскладку для пополненія недостающаго количества суммы, распредѣливъ оную по равной части между церквами и служащими при нихъ причтами Ярославскаго округа и опубликовавъ потомъ для свѣдѣнія духовенства чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Послѣ сего читанъ былъ докладъ комиссіи о ревизіи книги съѣстныхъ припасовъ. Изъ доклада комиссіи видно, 1) что по прошлогодней продовольственной смѣтѣ содержались продовольствіемъ не только 45 казеннокоштныхъ учениковъ, 2 надзирателя, 7 служителей и 1 фельдшеръ, на коихъ составлялась смѣта, но сверхъ того еще 9 пансіонеровъ, и при всемъ томъ въ съѣстныхъ матеріалахъ получился остатокъ на 59 р. 3 $\frac{1}{4}$ к., что строго воспрещается 41 § 16 пун. 2 примч. учил. устава. Въ противность этому же воспрещенію устава училищнымъ Правленіемъ относившіяся къ продовольственному содержанію пансіонеровъ деньги, изъ общей взимаемой съ нихъ годовой суммы въ 70 рублей, очевидно употреблялись *противозаконно* на иныя статьи содержанія.—Противъ сего рукою Его Преосвященства написано: „Правленіе училища по сему предмету имѣеть представить мнѣ объясненіе. І. Е. Я. и Р.“ Не входя въ объясненіе замѣченныхъ стран-

ностей и признавая продовольственные назначенія училищной на слѣдующій годъ смѣты согласными съ казеннымъ положеніемъ, комиссія оставляетъ всѣ эти назначенія неприкосновенными, и предлагаетъ съѣзду только просить Его Преосвященство поставить на видъ училищному Правленію, чтобы продовольственные суммы расходовались имъ согласно своему назначенію, при возможномъ улучшеніи ученическаго стола, *когда Правленіе находитъ эти суммы очень щедрыми.* Противъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ замѣчено: „Сего не видно“.

2) Что въ приходорасходныхъ книгахъ нѣтъ никакого указанія о расходѣ (изъ общей полученной съ пансіонеровъ въ 1876/77 году суммы въ 1085 руб.) 846 руб. 41 коп., равно какъ и о расходѣ 138 руб. 44 коп., полученныхъ съ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ, между тѣмъ и въ остаткѣ ихъ нѣтъ. Съѣздъ, выслушавши и этотъ докладъ комиссіи, принявъ его во всѣхъ его выводахъ и предположеніяхъ; относительно же непоказанныхъ въ расходѣ суммъ постановилъ спросить Г. Смотрителя, особымъ къ нему отношеніемъ, какъ о странностяхъ въ расходованіи продовольственныхъ суммъ, такъ и объ указаніи расходованія суммъ, по приходорасходной книгѣ расходомъ не показанныхъ, докладъ же комиссіи по обревизованію книгъ приложить къ протоколу подлинникомъ для *напечатанія.* Прибывшій для личныхъ объясненій по сему запросу Г. Помощникъ Смотрителя предъявилъ, 1) что матеріаль на сумму 59 р. 3 $\frac{1}{4}$ к. находится на лицо въ кладовой, 2) что расходъ суммъ, какъ пансіонерскихъ, такъ и собранныхъ съ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ въ приходорасходныхъ книгахъ показанъ вообще совмѣстно со всѣми другими статьями расхода по содержанію учениковъ. Но при семъ могъ выяснитъ расходъ, изъ показанныхъ въ расходѣ, только на 626 р. 71 $\frac{1}{2}$ к., а положеніе 357 руб. 75 $\frac{1}{2}$ к. (т. е. гдѣ они находятся или на что издержаны) такъ и осталось не выясненнымъ. Противъ сего пункта Его Преосвященствомъ написано: „Желательно, чтобы уясненіе сей статьи состоялось нынѣ же до роспуска съѣзда“. І. Е. Я. и Р.“

На журналѣ сего засѣданія послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 Іюля за № 1156, таковая: „Читаль.“ І. Е. Я. и Р.“

(Продолженіе въ слѣд. №)

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 33. 17-го августа

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

ОБРАЩЕНІЕ

св. Апостола Павла къ христіанству.

Съ самыхъ первыхъ поръ основанія христіанской церкви не было для нея мгновенія важнѣе того, въ которое Савль изъ Тарса былъ чудесно остановленъ на пути въ Дамаскъ, повергнутъ на землю и обращенъ Исусомъ изъ Назарета къ вѣрѣ въ него какъ Мессію. Никогда еще не случалось событія, которое оказывало бы такое значительное вліяніе на распространеніе христіанства, какое было слѣдствіемъ этого обращенія. Никакое другое обращеніе съ тѣхъ поръ не было столь обильно спасительными ученіями, не преизбыточествовало столь прекрасными плодами, какъ это. И что можетъ быть поразительнѣе зрѣлища, при которомъ дышущій угрозами и убійствомъ преслѣдователь ранится стрѣлою Господа, повергается среди дороги на землю и непосредственно вслѣдъ за тѣмъ возвѣщаетъ ту самую вѣру, которую не задолго предъ тѣмъ искоренялъ? Нѣтъ въ исторіи церкви ни одного факта, который представлялъ бы въ такомъ ясномъ свѣтѣ безграничное могущество любви Господа, ничѣмъ не удерживаемой, все преодолюющей.

Если гдѣ либо, то именно здѣсь на мѣстѣ будетъ понятіе и слово *новаго рожденія*, здѣсь гдѣ при внезапномъ ослѣпленіи чувственнаго зрѣнія Савла вслѣдствіе облистанія свѣтомъ солнечнымъ внутренній глазъ его освѣщается блескомъ свѣтлѣйшимъ солнечнаго, чтобы зрѣть этими чудесно просвѣщенными очами царство Божіе.

Не было ни одного обращенія ко Христу, которое подобно этому могло бы быть названо дѣломъ одного мгновенія, которое совершилось бы при столь необыкновенныхъ обстоятельствахъ и которое по внѣшнимъ послѣдствіямъ оказалось бы дѣйствительнѣе этого и обильнѣе благодатными плодами; не найдется ни одной исторіи *обращенія*, которая ясенѣе чѣмъ исторія *обращенія* Савла изъ Тарса выражала бы съ очевидностію ходъ, сущность, дѣйствія и необходимость *обращенія* во всемъ и для всѣхъ.

Не было ни одного обращенія, которое съ большимъ правомъ, чѣмъ это, могло бы быть названо дѣломъ одного мгновенія. Все же, какъ ни внезапно, какъ ни неожиданно оно совершилось, конечно оно имѣло, какъ и всѣ важныя превращенія въ области духа, свою внутреннюю сокровенную подготовку.

До обращенія Савла ко Христу мы видимъ въ немъ не болѣе какъ ревнителя по Богу до неразумія, одобрявшаго убіеніе Стефана; мы видимъ что онъ приводилъ въ уныніе общества христіанскія, входя тамъ и здѣсь въ

домы, гдѣ христіане собирались и безъ жалости и состраданія захватывая мужей и женъ, чтобы заключать ихъ въ темницы; мы видимъ, что когда бури преслѣдованія распространяли тамъ и здѣсь сѣмена добраго исповѣданія (Дѣян. VIII, 4, 5; XI, 19, 20), онъ испросилъ отъ первосвященниковъ полномочія, чтобы даже въ заграничныхъ городахъ, чтобы даже въ главномъ городѣ Сиріи схватывать всѣхъ, которыхъ онъ нашель бы держащими оковы христіанства, налагать на нихъ оковы и влечь въ Иерусалимъ, этотъ древній городъ крови; при всемъ томъ ни одна мысль не можетъ быть отъ насъ далѣе той, что этотъ человѣкъ уже находился подъ вліяніями имѣвшими связь съ будущимъ исповѣданіемъ имъ Распятаго. Да, именно такъ это, а не иначе, потому что Апостоль, которому Господь явился послѣди всѣхъ, какъ бы нѣкому преждевременно рожденному, онъ оказывается и избраннымъ *отъ матерней утробы и призваннымъ благодатию Божіею* (1 Кор. XV, 8; Гал. I, 15).

Итакъ мы видимъ его во главѣ мужей, поставленныхъ подъ его начальство, его добродѣтель считающихъ для себя образцомъ. Видимъ его выходящимъ изъ воротъ святаго города, имѣющимъ за поясомъ важныя бумаги, съ сердцемъ горящимъ ревностію за домъ Божій. Шестъ дневныхъ переходовъ чрезъ горы и чрезъ пустыню, чтобы захватить немногихъ овецъ въ Дамаскъ и поглотить ихъ, это не слишкомъ большой трудъ для волка—хищника *отъ Вениамина* (Быт. 49, 47). Какъ фарисей и сынъ фарисея, безупречный предъ судомъ закона, спокойный въ своей совѣсти, поднимается онъ на горы, окружающія со всѣхъ сторонъ святой городъ. Быть можетъ здѣсь припоминаются ему слова Псалмопѣвца: *Горы окрестъ Иерусалима; и Господь окрестъ своего народа отнынь и до вѣка*, и при этомъ безъ сомнѣнія прилагаетъ онъ слова эти и къ своему собственному лицу и къ дѣлу, кото-

рымъ занятъ такъ всецѣло, ибо, думалъ онъ, Господь благодѣтельствуетъ сердцамъ добрымъ и благочестивымъ; отклоняющихся же на пути сторонніе, будутъ ли такіе люди найдены въ Иерусалимѣ или въ Дамаскѣ, изгонитъ Онъ и изгладитъ какъ злодѣевъ.—Савль долженъ былъ итти чрезъ Самарію, его путь пролегалъ чрезъ Сихарь, вблизи уголья, которое Іаковъ подарилъ сыну своему Іосифу, гдѣ былъ и колодезь Іакова. Мы не знаемъ, сидѣлъ ли при немъ Савль, утомившись путешествіемъ подобно Святому, котораго онъ преслѣдовалъ на этомъ пути въ лицѣ Его учениковъ. Но случись и въ этотъ часъ притти за водой женѣ самарянской, ревнитель отеческихъ преданій навѣрное не сказалъ бы ей: *Дай мнѣ пить*. И въ Самаріи, благодаря его преслѣдованіямъ, не мало было поклонниковъ Богу *въ духъ и истинъ* (Дѣян. VIII, 5 и д. и особенно 14), признававшихъ что *спасеніе отъ Іудей есть*; но если бы Савль зналъ объ этихъ самарійскихъ христіанахъ, то служило бы это только къ тому, чтобы онъ тѣмъ съ большимъ презрѣніемъ смотрѣлъ на народонаселеніе, отказывающееся отъ поклоненія Богу въ мѣстѣ священномъ. Преслѣдователь не имѣлъ ни времени ни повода и въ Самаріи противодѣйствовать имени Іисуса отъ Назарета. Цѣлью его путешествія былъ Дамаскъ. Онъ вступаетъ въ Галилею и вскорѣ предъ его взоромъ виднѣются покрытыя снѣгомъ горныя вершины Гермона, высшей точки Антиливана. Это какъ бы *столъ на Ливанѣ, возвышающійся насупротивъ Дамаска* (Пѣснь пѣсн. VII, 4), который и нашему путешественнику служилъ указателемъ положенія Дамаска. Далѣе предлежало переходить Іорданъ, оставляя влѣвъ большую часть Галилеи, изъ которой никогда не приходило пророка, такъ и тотъ Назаретъ, изъ котораго по мнѣнію іудеевъ не могло быть ничего добраго. Переправа совершалась при Скиеополисѣ, куда галилеяне, идя на праздникъ, обыкновенно

направлялись, чтобы обойти самарянъ, гдѣ и Помпей переправился чрезъ священную рѣку, отправляясь на оскверненіе храма. Храма! Тарсянинъ Савль хочетъ тверже основать оный на крови отпадшихъ назарянъ. Здѣсь же лежитъ римскій городъ Гадара, а тамъ за нимъ пустыня, пустыня Дамасская, простирающаяся до подножія Антиливана, пустыня чрезъ которую въ старину проходилъ и Ілія, чтобы помазать Азаила въ царя Сиріи (3 Царствъ XIX, 15). Какъ камениста, какъ суха, какъ пустынна, эта необозримая равнина! Предъ взглядомъ путника, спускающагося съ небольшихъ, поднимающихся тамъ и здѣсь, утесистыхъ высотъ, открывается только безграничное неподвижное море песку, Если гдѣ и поднимается тощій кустикъ, скоро листья его высыхаютъ подъ знойными лучами солнца. „Такъ, думалъ Савль, изсохнетъ общество назарянъ при горячности священнаго преслѣдованія“. — За степью лежитъ и Дамаскъ, глава Сиріи (Ис. VII, 8), городъ весьма древній, богатый, городъ Еліезера, вѣрнаго слуги Авраамова, по близости котораго отецъ вѣрующихъ нагналъ хищниковъ Лота, городъ въ которомъ царемъ Давидомъ поставленъ былъ гарнизонъ, позволившій себѣ однажды противиться Соломону, городъ ведшій торговлю съ Тиромъ „всякаго рода товарами, крѣпкимъ виномъ и дорогой шерстью (Іезек. XXVII, 18, 16). Но все это въ настоящую минуту не имѣло для Савла никакого интереса. Прекрасенъ былъ во все времена видъ Дамаска, названнаго *глазомъ пустыни*; среди пустыни однако же онъ омывался водами тѣхъ прекрасныхъ рѣкъ, которыя Неемана сиріянина заставляли съ гордымъ пренебреженіемъ смотрѣть на воды Израиля. Вода рѣкъ этихъ была холодна и свѣжа, кромѣ того, стекая съ Ливана, золотоносна. Находясь въ пустынѣ, Дамаскъ однако же лежалъ среди роскошныхъ дачъ и парковъ, окруженный розовыми кустарниками, фруктовыми деревьями и благо-

ухающими полями; при такихъ условіяхъ почвы былъ онъ среди этого поля песку средоточіемъ райскаго острова (*). Но все эти красоты для Павла не могли имѣть теперь никакого интереса; или если онъ и интересовали его, то развѣ для того только, чтобы пробудить въ немъ горькое сожалѣніе, что и въ этотъ Эдемъ прокрался ядовитый змій назарянскаго соблазна, что и надъ этими водами носится зачумленное дыханіе исповѣдниковъ распятаго Мессіи.

Тихо въ городѣ, тихо и въ прекрасномъ около него округѣ. Часъ полуденный. Свѣтло и ярко горитъ солнце на небѣ. Но что это такое? Ужели солнце можетъ блистать еще свѣтлѣе и пылать еще ярче? Нѣтъ, здѣсь свѣтъ свѣтлѣе чѣмъ блескъ солнца (Дѣян. XXVI, 13), полуденнаго солнца, полуденнаго солнца въ пустынѣ Дамасской! Здѣсь слава Господа! Савль видитъ и падаетъ на землю, съ нимъ падаютъ и его спутники. — *Савле, Савле, что мя гониши*, такъ взываетъ къ нему голосъ на еврейскомъ языкѣ. И поверженный лицомъ въ пыль гонитель христіанства спрашиваетъ: *Господи, кто ты?* — *Я Іисусъ отъ Назарета*, раздается въ отвѣтъ, котораго ты гониши. И сей самый Іисусъ прибавляетъ: *Трудно тебѣ противъ рожна прати.*

Да, это говорилъ прославленный Іисусъ, тотъ самый котораго видѣлъ и Стефанъ, когда враги его скрежетали зубами и готовились забросать камнями. Сей Іисусъ говорилъ теперь съ самимъ главою преслѣдователей, съ высоты своей славы, съ доказательствами своего величія, но болѣе съ доказательствами своей любви.

Онъ говорилъ съ Савломъ на томъ же языкѣ, тѣмъ же голосомъ, которымъ и слѣп-

(*) О Магометѣ рассказываютъ, что при взглядѣ на Дамаскъ онъ воскликнулъ: „Нѣтъ, существуетъ только одинъ рай для вѣрныхъ, въ этотъ я не хочу итти; я выбираю небесный“. Онъ отвернулся и никогда болѣе нога его не ступала на почву прекрасныхъ окрестностей великолѣпнаго города.

на Иерихонскаго спрашивалъ: *Что хочешь, да сотворю тебѣ* (Мк. X, 51), которымъ и Лазаря вызвалъ изъ гроба, которымъ ободрилъ и блудницу омывавшую слезами его ноги и вытиравшую ихъ своими власами, сказавши ей: *Иди въ миръ. — Савле, Савле*—такъ говорилъ бы Онъ и съ своимъ ученикомъ, кротко и строго; такъ же звучали слова эти какъ и зовъ: *Марѳа, Марѳа! Симоне, Симоне!* Какъ въ ночь глубочайшаго своего униженія спрашивалъ Онъ ударившаго Его по лицу слугу архіерейскаго: *Чесо мя бѣши*, такъ спрашивалъ Онъ, которому дана всякая власть на небеси и на земли, и теперь этаго слугу первосвященническаго, котораго Онъ могъ бы уничтожить однимъ дыханіемъ своихъ устъ:— *Что мя гониши?* И спрошенный о своемъ имени, преславно возвеличенный Богомъ называетъ себя не какимъ либо царскимъ и Божественнымъ именемъ, которое обнаруживало бы Его высокое достоинство и Его несравненную природу, но именемъ простымъ и много общающимъ, которое можно было читать и на крестѣ которею всѣмъ грѣшникамъ и этому Павлу говорить о томъ, чѣмъ Христосъ хочетъ быть для нихъ: *Я Исусъ отъ Назарета, котораго ты гониши* (Дѣян. XXII, 8).

Трудно тебѣ противу рожна прати. И съ неба Онъ все еще говорить сравненіями, какъ Онъ употреблялъ ихъ столь охотно и во дни своей плоти, заимствуя ихъ то изъ обыденной жизни, каковы напр. сравненія съ мѣрою и кожаными мѣхами, то изъ богатаго и прекраснаго Божіяго міра, какъ лиліи въ полѣ и птицы въ небѣ. *Трудно тебѣ противу рожна прати*—отказываться итти впередъ подобно упрямому яремному животному, упрямяство котораго противу вооруженной руки своего руководителя (*) можетъ служить только

(*) Буквально: Трудно для тебя (подобно упорному животному) противу рожна погонщика уклоняться (въ пути).—Роженъ, stimulus, есть заостренная палка или

къ увеличенію боли, которой послушаніемъ оно избѣгло бы. *Трудно тебѣ противу рожна прати.* Чье сердце не тронется той милосердой любовію, которая говоритъ изъ этой прибавки? Какъ тяжело кровавая рука Савла, направленная противу общества христіанъ, въ лицѣ котораго страдаетъ и преслѣдуется самъ Христосъ, поражаетъ Его самого, объ этомъ не говоритъ, на это не жалуется Онъ. Его печалить только язвы, которыя этотъ гонитель наноситъ самому себѣ. Какъ сильно обнаруживается въ этомъ словѣ милосердія и прежняя дѣятельная любовь, которая сего дня уже не въ первый разъ принимаетъ къ себѣ и врага!

Трудно тебѣ противу рожна прати. Никто не вступаетъ безъ предостереженій на путь порока, потому никто и не обращается къ добродѣтели безъ предуготовляющихъ обстоятельствъ. Обратившійся въ своей труднѣйшей борьбѣ, въ тяжкихъ внутреннихъ мукахъ познаетъ дѣйствія благодати, которой онъ долго не цѣнилъ и которой долго противился. Кто въ своемъ противодѣйствіи доходитъ до крайности и до ожесточенія, тотъ въ язвахъ своихъ бѣдъ несетъ уже свое осужденіе. Савль не имѣлъ недостатка въ подобныхъ предостереженіяхъ. Остры и многочисленны были рожны, которыми промыслъ вель его на путь спасительный. Человѣкъ позднѣе съ такимъ убѣжденіемъ свидѣтельствовавшій предъ іудеями и язычниками, что помощію Божіею онъ убѣжденъ и для него ясно какъ день и онъ свидѣтельствуется и предъ тѣми и предъ другими, предъ малымъ дитятей и возрастнымъ мужемъ, что Писаніе и онъ не говорятъ ничего иного кромѣ того, о чемъ предсказывали пророки и Моисей, какъ объ имѣющемъ случиться, что Христосъ долженъ по-
коликъ, которые еще и теперь въ южной Европѣ и въ Левантѣ повсюду можно видѣть въ рукахъ палушнихъ волами или гонящихъ скотъ.

страдать и быть первенцемъ воскресенія изъ мертвыхъ и возвѣстить свѣтъ своему народу и язычникамъ,—этотъ человѣкъ и ранѣе не былъ невѣждой въ разумѣніи Писаній, чрезъ которыя онъ надѣялся имѣть вѣчную жизнь и которыя свидѣтельствовали о Христѣ. А если такъ, то почему не могло тронуть и поразить его какое либо изъ тѣхъ изреченій, на которыя исповѣдники Христа Иисуса ссылались съ такимъ убѣжденіемъ и настойчивостію? Ахъ, конечно не однажды были они рождномъ, который могъ быть отражаемъ только силой, только при мучительной боли. Онъ слышалъ Стефана, краснорѣчиваго юношу; онъ видѣлъ въ немъ съ радостью умиравшаго за вѣру мученика и не забылъ конечно мудрости и убѣжденія, съ которыми говорилъ этотъ; не забывалъ сіянія болѣе чѣмъ земнаго мира, какой отражался на его лицѣ, и какъ всѣ лица отмѣнялись отъ него гнѣвнымъ своимъ выраженіемъ; не могъ забыть словъ молитвы, съ которой на устахъ онъ скончался подъ градомъ поражающихъ камней лежа какъ бы на груди Господа. Но если убѣжденіе Стефана хотя на минуту поколебало убѣжденія Савла—постарался онъ вновь укрѣпить ихъ пламенной ревностію, дѣлами большаго еще насилія, даже, если бы это потребовалось, еще въ ширшей рѣкѣ крови. Фарисей и сынъ фарисей, безупречный въ исполненіи закона, ревнитель по Богѣ, Савль собралъ всѣ силы своей необыкновенной природы, всѣ ложныя заключенія своего развитаго разсудка, чтобы тверже укрѣпить въ себѣ мнѣніе, что должно сильно противодѣйствовать имени Иисуса отъ Назарета. Это мнѣніе, часто снова могло колебаться при входахъ въ жилища, гдѣ соединены были ученики Господа и гдѣ онъ находилъ ихъ въ общеніи между собой, занятыхъ преломленіемъ хлѣба и молитвою. Въ этомъ мнѣніи конечно онъ снова могъ колебаться при видѣ лицъ, на которыхъ ужасъ, изображавшійся въ минуту появленія гонителя, такъ быстро замѣ-

нялся выраженіемъ мира, котораго уже никто не въ состояніи былъ снять съ нихъ. Конечно много разъ сердце Савла могло ослабѣвать, когда онъ преслѣдовалъ, вступившихъ на путь христіанства, своихъ соотечественниковъ даже до смерти, предавая какъ мужей такъ и женъ узамъ и темницѣ; и когда онъ заставлялъ ихъ отрекаться отъ исповѣданія Христа, могло иногда охватывать его душу содроганіе уже тогда внушавшее ему: *Савле, Савле, что мя гонити?.....* Но постоянно онъ снова ободрялъ себя и думалъ служить Богу, даже службу приносить Богу и именно тѣмъ похвальнѣйшую, чѣмъ большее число жертвъ она охватывала. И все же опять, если онъ спрашивалъ себя: этотъ кровавый путь, на которомъ по его мнѣнію ни на одну минуту не должно было останавливаться, эта строжайшая Богослужебная секта, это іудейство, въ которомъ онъ преуспѣвалъ предъ многими своими сверстниками и которое онъ рѣшился защищать огнемъ и мечемъ противъ всякаго оскверненія и омраченія заблужденіями, дали ли они ему тотъ миръ, въ которомъ такъ нуждалось его сердце, успокаивали ли его при обличеніяхъ совѣсти, говорившей что и вождельніе есть грѣхъ, ободряли ли они его мужествомъ при внутренней душевной борьбѣ, гдѣ инъ законъ наблюдается, влекущій къ совершенію не добра, выполненіе котораго желанно, но независимаго зла; если Савль уже и въ іудействѣ могъ спрашивать такъ самаго себя, то прямымъ отвѣтомъ могъ быть не иной какъ этотъ: *Видный я человекъ, отвѣтъ сопровождавшійся сердечнымъ вздохомъ: Кто избавитъ меня?*

Эта борьба столь тяжелая, столь упорная, она была мучительной тайной Савла, по видимому ничего не обнаруживавшаго кромѣ ревности, твердости и мужества, тайна въ которую посвященъ былъ одинъ только преслѣдуемый Христосъ. Что говоримъ мы? Эта борьба, она была слѣдствіемъ дѣйствій, промысленія любви, остававшейся съ другой стороны тайною

Савла, не хотѣвшаго никѣмъ инымъ быть какъ гонителемъ ея. Но эта тайна была обнаружена однимъ любвеобильнымъ словомъ, раскрывшимъ всю сердечную исторію Савла: *Трудно тебѣ противъ рожна прати*. И слово это врага превратило въ друга. Не грѣховная его жизнь выслена была ему этимъ словомъ, не грѣховныя склонности его сердца, но промышленіе любви, которая давно уже ищетъ его спасенія. И человекъ, которому указано было на нее, долженъ былъ изнемогнуть, покориться, поручить себя милосердію хотя и поздно, но еще оцѣненному имъ. И такому милосердію Савлъ поручаетъ себя безусловно, съ искреннимъ раскаяніемъ, съ радостной надеждой.

(Окончаніе впереди)

Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ правиламъ о порядкѣ записыванія церковныхъ приходовъ и расходовъ.

Новыя „правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей“, изложены съ замѣчательною подробностью и обстоятельностью. Достаточно прочесть ихъ со вниманіемъ, сличая ихъ, при этомъ чтеніи, съ формами отчетныхъ вѣдомостей, чтобы усвоить весь новый порядокъ какъ записыванія приходовъ и расходовъ, такъ и составленія отчетныхъ вѣдомостей, тѣмъ не менѣе извѣстно, что очень немногіе легко усваиваютъ все это. Въ числѣ правилъ нельзя сказать, чтобы не было такихъ, которыя требуютъ нѣкоторыхъ поясненій. Вотъ нѣсколько поясненій на новыя „Правила“.

Въ § 1 указано три рода суммъ, подлежащихъ запискѣ въ церк. приходо-расходныя

книги: а) суммы церковныя; б) капиталы причта и в) переходящія суммы. Тоже раздѣленіе всѣхъ суммъ на три рода мы находимъ въ формѣ книгъ прихода и расхода и въ формѣ отчетной вѣдомости подъ лит. А. Что должно разумѣть подъ именемъ суммъ церковныхъ и капиталовъ причта, это съ достаточною ясностію и подробностію изложено въ §§ 2 и 3. Но относительно переходящихъ суммъ требуются нѣкоторыя поясненія. Въ 4-мъ § Правилъ сказано, что къ переходящимъ суммамъ относятся: а) пожертвованія и сборы въ кружки разныхъ наименованій, имѣющія значеніе не для мѣстной церкви, и б) залоговые представляемые арендаторами, подрядчиками и т. под. (см. тамъ же § 2, примѣч. къ пункту 3). Но въ формѣ книгъ прихода и расхода третья графа озаглавлена такъ: „Оборотныя и переходящія суммы“. Въ вѣдомости же лит. А. переходящія суммы являются въ видѣ особаго третьяго разряда суммъ, оборотныя же суммы причислены къ церковнымъ и причтовымъ. Въ „Правилахъ“ нигдѣ специально не объяснено, что должно разумѣть подъ именемъ оборотныхъ суммъ. Только въ § 10 говорится, что какъ церковныя такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ государ. банкъ, или обращенію на покупку государств. процентныхъ билетовъ, выписываются (въ расходъ) въ графѣ оборотныхъ наличными, а потомъ записываются на приходъ въ такой же графѣ билетами. Такимъ образомъ подъ именемъ оборотныхъ суммъ разумѣются какъ тѣ суммы, которыя употребляются на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ билетовъ, такъ и самыя эти билеты. При записываніи этихъ суммъ нужно строго наблюдать, чтобы онѣ предварительно были записаны въ одной изъ двухъ первыхъ графъ (въ церковныхъ суммахъ или въ капиталахъ причта). Обыкновенно это дѣлается такъ: или берется часть наличныхъ суммъ, уже числящихся въ графахъ церковныхъ или

причтовыхъ капиталовъ, „выписывается, прежде въ расходъ въ графѣ оборотныхъ суммъ наличною суммою, потомъ записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ, но уже билетами. Если же какая либо сумма жертвуется или другимъ путемъ вступаетъ въ составъ церковныхъ или причтовыхъ суммъ, но съ тѣмъ чтобы внесена была въ государ. банкъ или обращена была на покупку госуд. проц. билетовъ, то она прежде записывается на приходъ въ подлежащей первой или второй графѣ, потомъ выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ и т. далѣе. Хотя въ § 10 говорится о способѣ обращенія только наличныхъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ въ оборотныя; но возможенъ случай обращенія и билетовъ записанныхъ въ графахъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ, въ оборотныя, напримѣръ пожертвованъ билетъ въ 1,000 руб. на нужды церкви и причта и записанъ въ подлежащихъ графахъ по смыслу § 15. Изъ этого билета нужно израсходовать 500 руб. на нужды церкви, а другіе 500 р. оставить неприкосновенными въ пользу причта. Тогда билетъ размѣняется и выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ билетами, потомъ записывается наличная капитальная сумма, полученная при размѣнѣ на приходъ также въ графѣ оборотныхъ наличными. Затѣмъ 500 р. изъ этихъ послѣднихъ снова выписываются въ графѣ оборотныхъ въ расходъ для покупки билета въ пользу причта и купленный билетъ въ 500 р. наконецъ записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ. Въ томъ только случаѣ размѣнъ билета, записаннаго не въ оборотныхъ, можетъ обойтись безъ записки въ графу оборотныхъ, когда размѣненный билетъ весь идетъ въ расходъ. Если же расходуетъ только часть суммы, полученной отъ размѣна билета, то размѣнъ нужно провести напередъ чрезъ показанную сейчасъ процедуру оборотныхъ суммъ.

Къ числу оборотныхъ суммъ могутъ быть отнесены 50-ти рублевые билеты государств. казначейства извѣстные больше подъ именемъ серій. Въ § 12 сказано, что эти билеты записываются по книгамъ по нарицательной ихъ стоимости, т. е. по 50 руб. Этотъ пунктъ требуетъ нѣкотораго поясненія. Представимъ, что староста церковный приобрѣлъ на церковныя суммы одну серію съ купономъ въ 10 мѣсяцевъ, что стоитъ 1 р. 80 коп. Онъ долженъ выписать расходъ въ графѣ оборотныхъ не 50 р., а 51 р. 80 к. наличными, потомъ записать на приходъ въ той же графѣ 50 р. билетами и 1 р. 80 к. наличными. Если чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, напримѣръ чрезъ 5 мѣс., нужно будетъ израсходовать эту серію, то нужно записать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ точно также 50 р. билетами, 1 р. 80 к. наличными и въ графѣ церковныхъ суммъ на приходъ 90 коп. и въ расходъ 90 к. „въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты“ (см. § 12). Кажется, что при поступленіи билетовъ государств. казначейства (серій) въ составъ ли оборотныхъ, или церковныхъ или причтовыхъ суммъ, каждый билетъ долженъ быть записываемъ не по нарицательной только стоимости, а съ причитающимися процентами; потому что эти билеты иначе и не поступаютъ какъ съ зачетомъ процентовъ и при этихъ билетахъ не рѣдко бываетъ по нѣскольку купоновъ истекшихъ, но не отрѣзанныхъ, которыхъ при поступленіи нельзя оставлять не записанными. Но, для исполненія правила изложеннаго въ § 12, слѣдуетъ записывать именно такъ, какъ выше сказано, т. е. на приходъ 50 р. билетами (по нарицательной цѣнѣ) и 0 руб. 00 к. наличными, сколько именно причитается по купонамъ истекшихъ процентовъ. При размѣнѣ же билета (серіи), или при употребленіи его въ расходъ, излишекъ процентовъ, выросшихъ послѣ поступленія билета, долженъ быть записанъ особо на приходъ и потомъ выписанъ

въ расходъ. Что сказано о билетахъ госуд. казначейства, тоже можетъ относиться и ко всѣмъ билетамъ государств. банка, такъ какъ и они могутъ поступать съ истекшими, но не отрѣзанными купонами и съ выросшими процентами по текущему купону.

Относительно записыванія оборотныхъ суммъ нужно остерегаться, чтобы не произошло слѣдующей, очень возможной для неопытнаго въ бухгалтеріи, ошибки: чтобы не записать суммы или только въ одномъ расходѣ или только въ одномъ приходѣ. Каждая оборотная сумма должна появиться непременно по одному разу, какъ на приходѣ, такъ и въ расходѣ, и противъ каждой записи прихода оборотной суммы въ послѣдней графѣ должна быть сдѣлана отмѣтка, въ какой статьѣ она записана въ книгѣ расхода; также и противъ записи расхода—въ какой статьѣ записана сумма въ книгѣ прихода (§ 10).

Разсматривая форму вѣдомости подъ лит. А, мы находимъ въ текстѣ вѣдомости въ скобкахъ указаніе на статьи, наприм: (ст. 6, 18, 24, 31, ст. 10, 49). Въ „Правилахъ“ тамъ, гдѣ говорится о порядкѣ составленія отчетныхъ вѣдомостей, ничего не сказано о такихъ указаніяхъ на статьи. Но не трудно догадаться, что здѣсь должно быть указаніе на номера статей въ книгахъ прихода и расхода. При составленіи этой вѣдомости необходимо имѣть готовые бланковые листы этой вѣдомости. Составитель вѣдомости долженъ внимательно прочитывать книгу прихода по порядку записанныхъ въ нихъ статей и, прочитавши каждую статью записать номеръ этой статьи въ подлежащую рубрику бланкового листа. Когда такимъ образомъ всѣ номера статей будутъ разнесены по рубрикамъ вѣдомости, для каждой рубрики по указанію этихъ номеровъ нужно выбрать всѣ оотвѣтствующія цифры рублей и копѣекъ

изъ книги прихода, сложить ихъ въ одну сумму, которую и вписать въ подлежащихъ графахъ вѣдомости противъ соотвѣтствующей рубрики. Точно такъ же должно поступать и при составленіи вѣдомости о расходѣ, дѣлая такую же выборку изъ книги расхода.

Остается еще замѣтить на счетъ способа записыванія сборовъ въ кружки, имѣющихъ особое значеніе. Доселѣ эти сборы записывались въ особыя книжки, а теперь они будутъ записываться въ общія книги прихода и расхода, и особыя книжки должны быть уже уничтожены, какъ это и сдѣлано во владимірской епархіи, по распоряженію тамошней консисторіи (Влад. е. в. № 8),
(Тулъск. еп. вѣд.)

Въ канцеляріи Правленія Ярославской духовной семинаріи можно получать „Слова Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, бывшаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, нынѣ Волынскаго и Житомирскаго, произнесенныя къ Ярославской паствѣ въ 1874—1876 годахъ“. При изданіи приложень портретъ автора. Цѣна книги 1 р. 25 к.

СОДЕРЖАНІЕ.—Св. Ап. Павелъ на пути въ Дамаскъ.—Новыя приходо-расходныя церковныя книги.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тин. Губ. Зем. Управы.