

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 17

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Сентября 1914 г.

XXXV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, 22 августа с. г. благополучно прибылъ въ г. Томскъ и вступилъ въ управленіе Томской епархіей.

— o —

По указу Св. Синода назначенный на Оренбургскую епископію, Преосвященнѣйшій Меводій, Епископъ Томскій и Алтайскій, 20 августа с. г. изволилъ выбыть къ мѣсту своего назначенія.

— — — — —

За имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Жомскаго и Алтайскаго, письмо Секретаря Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны.

Ваше Преосвященство,

Всемилоствѣйшій Архипастырь!

При Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ съ 1901 года существуетъ Комитетъ для оказанія помощи бѣднѣйшимъ храмамъ святыми иконами, утварью, священнослужительскими облаченіями, богослужебными книгами и т. п. Комитетъ этотъ имѣетъ цѣлью быть посредникомъ между благочестивыми ревнителями церковнаго благолѣпія и тѣми приходами и монастырями Россіи, которые по своей бѣдности не могутъ обезпечить своихъ храмовъ достаточной, а иногда и необходимой утварью.

Сочувствуя дѣятельности Комитета и желая придти ему на помощь, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Августѣйшая Настоятельница Марѳо-Маріинской Обители, изволила учредить при Обители, подъ Своимъ непосредственнымъ завѣдываніемъ, Отдѣленіе Комитета, получившее наименованіе „Церковная Лепта“ и поставившее своею ближайшею задачею изготовленіе необходимыхъ Комитету предметовъ церковнаго употребленія и сборъ пожертвованій.

Не надѣясь получить на это дѣло, по крайней мѣрѣ въ первое время, достаточныхъ суммъ отъ частныхъ пожертвованій, такъ какъ нужда въ необходимѣйшихъ церковныхъ принадлежностяхъ, судя по поступающимъ многочисленнымъ ходатайствамъ, очень велика, и признавая желательнымъ развитіе дѣятельность „Церковной Лепты“ настолько, чтобы она могла приносить дѣйствительную помощь, Ея Императорское Высочество, Августѣйшая Учредительница „Церковной

Лепты“, изволила обратиться къ Святѣйшему Синоду съ просьбой разрѣшить производство въ пользу Лепты повсемѣстнаго однодневнаго тарелочнаго сбора по церквамъ, каковой сборъ Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ отъ 5—13 іюня сего года, за № 5258 и установленъ въ текущемъ году 8 сентября за литургіею съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи актовъ, представлялись въ „Церковную Лепту“ черезъ мѣстныя Консисторіи.

Въ надеждѣ на сочувствіе этому дѣлу со стороны Духовенства, Ея Императорскому Высочеству угодно было поручить мнѣ передать Вамъ, Всемилостивѣйшій Архипастырь, усерднѣйшую просьбу Великой Княгини оказать свое содѣйствіе къ возможно-успѣшному производству этого сбора.

Исполняя симъ волю Ея Императорскаго Высочества, имѣю честь добавить, что черезъ редакцію журнала „Церковныя Вѣдомости“ своевременно предположено разослать соотвѣтствующія воззванія всѣмъ о.о. Настоятелямъ церквей, съ просьбой прочесть ихъ передъ сборомъ.

Собранныя деньги слѣдуетъ направлять по адресу: „Москва, Канцелярія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны“.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ и испрашивая архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть съ чувствомъ глубокаго почитанія и преданности.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ:

Томская Духовная Консисторія предписываетъ Томскому и Бійскому дѣмоуправленіямъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ домовыхъ и приходскихъ церквей въ указанное время за богослуженіями прозвѣсти тарелочный сборъ въ своихъ церквахъ и собранныя деньги, вмѣстѣ съ актами, представить въ Консисторію.

Распоряженія Епархіального Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

въ санъ священника—

Бывшій псаломщикъ ц. с. Чилима, Буинскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Григорій Петровъ Русановскій, принятый на службу въ Томскую епархію и назначеный на священническое мѣсто къ ц. с. Колбинскаго, Томской епархіи.

Діаконъ-псаломщикъ села Кирзы, благ. № 41, Александръ Кузнецовъ - съ назначеніемъ на сверхштатное священническое мѣсто къ церкви села Мало-Волчанскаго, благ. № 41.

Діаконъ-псаломщикъ села Чилинскаго, благ. № 4, Трифонъ Войтенко—къ церкви села Пихтовскаго, того же благочинія.

въ санъ діакона—

Псаломщикъ Спасской Улалинской церкви, благ. I-го округа Алтайской Дух. миссіи, Алексѣй Нешумовъ—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ

Учитель Верхъ-Озернинской церковно-приходской школы, благочинія № 25, Василій Жуковъ—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ и съ зачисленіемъ кандидатомъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской ц. с. Айскаго, благочинія № 29.

Псаломщикъ села Верхо-Томскаго, благочинія № 7, Андрей Рѣдкозубовъ—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Утверждены:

И. д. псаломщика села Чистюньскаго, благ. № 47, Александръ Даниловъ—въ должности псаломщика.

Назначены:

Іеромонахъ Томскаго Архіерейскаго Дома Митрофанъ—для служенія въ Иверской часовнкѣ; іеромонахъ Владиміръ—очереднымъ іеромонахомъ.

Кандидатъ богословія Иванъ Вячеславовъ Писаревъ—и. д. псаломщика къ Воскресенской церкви г. Томска, безъ содержанія.

Окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи Иванъ Иваницкій—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ново-Фирсовскаго, благ. № 45.

Окончившій 5 классовъ Красноярской Духовной Семинаріи Александръ Аванасьевъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ключевского, благ. № 27.

Окончившій въ семь году богословскіе классы діаконъ села Горевскаго, благочинія № 48, Александръ Введенскій—на должность учителя образцовой при семинаріи школы, съ зачисленіемъ за нимъ штатнаго діаконскаго мѣста при домовоі церкви духовной семинаріи.

Заштатный запрещенный діаконъ Іоаннъ Марсовъ—сверхъ-штатнымъ псаломщикомъ Градо-Томской Мухинской Петро-Павловской церкви, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи.

Послушникъ Томскаго Архіерейскаго Дома Иванъ Грачевъ—и. об. псаломщика къ церкви села Долго-Озерскаго, благ. № 22.

Учитель Шелаболихинской церковно-приходской школы Александръ Тузовъ—и. д. псаломщика къ церкви с. Кособулатъ, благ. № 30.

Бывшій церковникъ поселка Ново-Алексѣевского Василій Трусовъ—и. об. псаломщика къ ц. с. Васильчиковскаго, благ. № 53.

Послушникъ Томскаго Архіерейскаго Дома Степанъ Николаевъ—и. об. псаломщика къ ц. с. Кирзинскаго, благ. № 41.

Послушникъ Томскаго Архіерейскаго Дома Васи-

лій Оедотовъ—и. об. псаломщика къ ц. с. Пихтовки, благ. № 4.

Учитель Ново-Кармаклинской церковно-приходской школы Никита Александровъ Платоновъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Салаирскаго Рудника, благ. № 13.

Крестьянинъ Емилянъ Завалюевъ—исп. об. псаломщика къ ц. с. Кольонъ, благ. № 10.

А. Викторовъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Вороно-Пашенскаго.

Крестьянинъ Могилевской губ. Никандръ Мельниковъ—въ качествѣ вольнонаемнаго псаломщика къ ц. с. Колбинскаго, благ. № 5.

Учитель Бородулихинской церковно-приходской школы, Михаилъ Поповъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Поспѣлихинскаго, благ. № 36.

Учитель церковно-приходской школы села Савиновскаго Георгій Чернецкій—на 2-е псаломщическое мѣсто къ ц. Риддерскаго Рудника, благ. № 45.

Учитель Малышево-Логовской церковно-приходской школы Юаннъ Зябкинъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Каянчи, благочинія № 29.

Учитель церковно-приходской школы с. Лѣшачье-Озерскаго Иванъ Харитоновъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Черновскаго, благ. № 19.

Бывшій псаломщикъ Тобольской епархіи села Пелымскаго Аркадій Ивановъ Соколовъ—на псаломщическое мѣсто къ Ново-Николаевскому собору.

Заштатный псаломщикъ Іосифъ Зяблицкій съ 1 августа с. г.—на штатное псаломщическое мѣсто къ ц. при Клиникахъ ИМПЕРАТОРСКАГО Томскаго Университета.

Томскій мѣщанинъ Евграфъ Томилинъ—испр. д. псаломщика къ ц. с. Рождественскаго, благ. № 23.

Въ качествѣ вольнонаемнаго псаломщика церкви села Камышенскаго—сотрудникъ миссіонера Тихонъ Поповъ.

Перемѣщены:

Священникъ с. Николаевского Рудника, благ. № 26, Сергій Черемновъ—на священническое мѣсто къ с. Ельцовскаго, благочинія № 36.

Священникъ с. Чулымскаго, благ. № 42, Михаїль Эрлексовъ—на священническое мѣсто къ церкви села Пѣтуховскаго, благ. № 2.

Священникъ села Орлеанъ, благ. № 53, Петръ Коченгинъ, согласно прошенію,—на священническое мѣсто къ ц. с. Ярославъ-Логъ, благ. № 37.

Священникъ села Сенчанскаго Алексѣй Носовъ—на священническое мѣсто къ ц. с. Подонинскаго, благочинія № 7.

Священникъ Алексѣевской Горностаевской церкви, благ. № 42, Иродіонъ Зябличкій, согласно прошенію,—сверхштатнымъ на священническое мѣсто къ ц. с. Алексѣевскаго, благ. № 48, съ откомандированіемъ для служенія при молитвенномъ домѣ деревни Тайменьки.

Діаконъ-псаломщикъ градо-Бійской Покровской церкви Протасій Быстровъ—на штатное діаконское мѣсто къ означенной церкви.

Діаконъ-псаломщикъ градо-Томской Никольской церкви Григорій Шевлягинъ—на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Бердскаго.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Борового Форпоста Александръ Николаевъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Шипуновскаго, благ. № 36.

Псаломщикъ села Грязнухинскаго, благочинія № 39, Евстаіей Зеленый, согласно прошенію,—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Болотинскаго, благочинія желѣзнодорожныхъ церквей.

Вольнонаемный псаломщикъ ц. с. Колбинскаго, благ. № 5, Никандръ Мельниковъ—и. об. псаломщика того села.

Псаломщикъ с. Вороно-Пашенскаго, благочинія

№ 50, Иоаннъ Безпріютный—на таковое же мѣсто къ ц. с. Зимовскаго, того же благ.

Псаломщикъ села Сандайскаго, благ. № 9, Семень Модинъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Итатскаго, благ. № 12.

Уволены отъ занимаемой должности:

Діаконъ, допущенный на должность псаломщика къ Александро-Невской г. Ново-Николаевска церкви, Иоаннъ Жарковъ—за нетрезвость и неблагоповеденіе.

Псаломщикъ молитвеннаго дома поселка Васильчуковскаго, благ. № 37, Петръ Богословскій.—согласно прошенію, за штатъ.

И. д. псаломщика с. Камышенскаго—за нетрезвость.

И. об. псаломщика Николаевской церкви с. Болотнаго Евгенийъ Захватинъ,—согласно прошенію.

Отъ Шюмской Духовной Консисторіи.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 августа 1914 года за № 12735, дано знать Консисторіи, что въ 30-й день іюля 1914 года **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждень всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Томскому Мееодию Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, а первому викарію Херсонской епархіи, Епископу Елисаветградскому Анатолію—Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ. О чемъ Томская Духовная Консисторія, во исполненіе означеннаго указа Святѣйшаго Синода, имѣеть честь сообщить для свѣдѣнія.

II. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 іюня 1914 года за № 10904, *открытъ* самостоятельный приходъ при церкви Половинской,

Змѣиногорскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

III. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, освященъ вновь выстроенный храмъ при Чемальской женской Общинѣ во имя иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, 15 іюля с. года.

IV. Журналъ Томской Духовной Консistoriи іюля 18 дня 1914 года. С л у ш а л и: предложеніе Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля сего года за № 1778, объ устраненіи существующаго въ нѣкоторыхъ приходахъ Томской епархіи обычая разрѣшать при церквахъ продажу просфоръ частнымъ лицамъ, чѣмъ наносится нѣкоторый ущербъ церковнымъ доходамъ, и о привлеченіи къ дѣлу изготовленія церковныхъ просфоръ по преимуществу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, что можетъ послужить однимъ изъ видовъ оказанія помощи нуждающимся лицамъ духовнаго званія. П р и к а з а л и: признавая допускаемую въ нѣкоторыхъ храмахъ Томской епархіи продажу просфоръ частными лицами явленіемъ ненормальнымъ и наносящимъ нѣкоторый ущербъ церковнымъ доходамъ, Консistoriя полагала бы благовременнымъ установить на будущее время нижеслѣдующія единообразныя правила въ дѣлѣ обезпеченія церковей потребными для богослуженія просфорами: 1) забота о заготовленіи просфоръ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала главнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, возлагается въ приходахъ на мѣстнаго священника, и гдѣ ихъ нѣсколько,—на настоятеля храма.—2) Продажа просфоръ производится при храмѣ церковнымъ старостой или его помощникомъ съ записью дохода отъ просфоръ въ шнуrowыя церковно-приходскія книги. Продажа просфоръ при

церквахъ частными лицами безусловно воспрещается. —3) Къ изготовленію просфоръ при храмахъ допускаются просфорницы по преимуществу изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія.—4) Служа однимъ изъ способовъ оказанія помощи семействамъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, опредѣленіе правоспособныхъ изъ нихъ въ просфорницы, по силѣ 539 ст. т. XIII Свода Зак. Россійск. Имперіи, входитъ въ кругъ дѣлъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и потому послѣднее должно вести и содержать въ исправности особый списокъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія женскаго пола, желающихъ занять мѣста просфорницъ при церквахъ, каковой списокъ время отъ времени долженъ быть публикуемъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. На означенномъ журнальномъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. Консисторія озаботится, чтобы постановленіе ея не осталось на бумагѣ только, но и проведено было въ дѣло“.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи.

(Продолженіе.)

„Исполнить“.
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 11.

1914 г. іюня 10 дня.

Томскій общепархіальный Съездъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: телеграмму Митрополита Московскаго Макарія, отъ 7 іюня 1914 года,

съ выраженіемъ Съѣзду благодарности за посланный ему привѣтъ отъ Съѣзда. ПОСТАНОВИЛИ: почтить вставаніемъ Митрополита Московскаго Макарія, возгласить ему многолѣтіе и для встрѣчи и выраженія привѣтствія отъ лица Съѣзда прибывающему изъ Москвы митрополиту Макарію командировать священника Градо-Томской Единовѣрческой церкви о. Василія Вавилова.

Настоящій журналъ представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

„Исполнить“.

Епископъ Меѳодій.

ЖУРНАЛЪ № 12.

1914 г. іюня 9—10 д.

Томскій общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, заслушавъ докладъ особой Комиссіи объ открытіи въ гор. Томскѣ Епархіальнаго магазина церковныхъ вещей и предложеніе представителей фирмъ: Оловянишникова, Заглодина и Бабаева, нашель предложеніе фирмъ Оловянишникова и Заглодина, Рахмановской мануфактуры, для епархіи наиболѣе выгодными и пріемлемыми въ виду того, что обѣ изъ названныхъ фирмъ выразили готовность высылаемый ими товаръ, въ случаѣ, если онъ явится не отвѣчающимъ запросамъ покупателей, принимать обратно съ отнесеніемъ расходовъ по доставкѣ названнаго товара впередъ и обратно на счетъ предлагающихъ его фирмъ.

ПОСТАНОВИЛИ: закупку товаровъ потребныхъ для церковнаго магазина Томской епархіи производить у фирмъ Оловянишникова и Заглодина, предоставивъ заключить надлежащее условіе съ указанными фирмами Епархіальному Свѣчному Комитету.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

отъ ПРЕДСЪѢЗДНОЙ
КОМИССІИ.

Къ журналу № 12-й

Его Преосвященству. Преосвященнѣйшему Ме-
тодію, Епископу Томскому и Алтайскому.

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ учрежденіи въ Томскѣ
Епархіального магазина церковныхъ ве-
щей.

Согласно предложенія Вашего Преосвященства разрабо-
тать вопросъ объ учрежденіи въ Томскѣ Епархіального
магазина церковныхъ вещей, Комиссія имѣетъ честь доло-
жить, что Съѣздомъ о.о. Благочинныхъ Томской Епархіи
въ 1909 г. было сдѣлано постановление: „предоставить Коми-
тету по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ рас-
ширить операціи по продажѣ церковной утвари, колоколовъ,
церковныхъ облачений,—сообразно съ денежными, имѣющи-
мися въ его распоряженіи—средствами“.

Такимъ образомъ, возбужденный Вашимъ Преосвящен-
ствомъ вопросъ назрѣлъ въ сознаніи Епархіального духовен-
ства, хотя былъ осуществленъ въ г. Томскѣ доселѣ только от-
части. Торговля церковными вещами преимущественно ведет-
ся въ складахъ Барнаульскомъ и Бійскомъ. Комитетъ по
управленію свѣчнымъ заводомъ, конечно, дастъ точныя свѣ-
дѣнія о состояніи этой торговли и о тѣхъ началахъ, на ко-
торыхъ она поставлена.

Знакомясь по журналамъ Съѣздовъ различныхъ Епар-
хій Россіи съ постановкой дѣла торговли церковными ве-
щами въ нихъ, комиссія встрѣтила подробный докладъ съ
приложеніями копій условій Епархіи съ разными фирмами
объ организаціи магазина церковныхъ вещей въ гор. Могиле-
вѣ. Этотъ докладъ полезенъ для ознакомленія съ дѣломъ
и для Томской Епархіи, а потому комиссія полагаетъ цѣле-
сообразнымъ выписать его съ небольшими пропусками, не
имѣющими отношенія къ нашей Епархіи.

Главныя основанія, на которыхъ ведутся торговые опе-

раціи магазина, слѣдующія: а) насколько представляется возможнымъ со стороны поставщиковъ магазина, торговля ведется на комиссіонныхъ началахъ отъ фирмы, т. е. съ правомъ возврата непорченныхъ товаровъ поставщикамъ, если бы правленіе завода нашло по тѣмъ или другимъ соображеніямъ необходимымъ прибѣгать къ такому возврату; на такихъ именно началахъ ведется дѣло торговли главнѣйшею отраслью операцій магазина—церковной утварью (согласно контракта съ фирмой Оловянишникова); отчасти на такихъ же началахъ торгуетъ магазинъ и парчею (исключеніе—начатые куски парчи, которые поставщиками по покупной цѣнѣ не принимаются; кромѣ того, право возврата парчи ограничено извѣстными сроками); б) цѣны товаровъ для магазина оптовья; самъ-же магазинъ накладываетъ на покупную стоимость товара 20⁰/₀, покрывая за счетъ этихъ 20⁰/₀ всѣ свои, такъ называемые, торговые расходы, т. е. расходы по содержанію магазина и его администраціи, по доставкѣ и страхованію товаровъ, ломъ, типографскіе и канцелярскіе расходы и проч.,—при чемъ ⁰/₀ этотъ опредѣленъ въ предположеніи, что общая валовая выручка магазина должна быть около 25000 руб.; в) покупателямъ—церквямъ отпускаются товары и въ кредитъ при условіи формальнаго требованія товаровъ, за подписью причта,—кредитъ безпроцентный въ теченіи 6 мѣсяцевъ, а болѣе—съ начетомъ 6⁰/₀; при покупкѣ товаровъ за наличныя, не менѣе какъ на 50 руб. одновременно, дѣлается покупателямъ уступка 2⁰/₀; г) упаковка и доставка товаровъ до вокзала (или пароходной пристани) въ Могилевѣ—за счетъ магазина, прочіе расходы по пересылкѣ—за счетъ покупателей; д) въ уплату за товаръ магазинъ принимаетъ, кромѣ наличныхъ денегъ, восковые матеріалы и ломъ мѣди по существующимъ цѣнамъ; е) магазинъ беретъ на себя, кромѣ торговли имѣющимися у него товарами, посредничество по выпискѣ любой вещи церковнаго обихода отъ соответствующихъ торговыхъ фирмъ.

Фирмы, съ которыми были заключены торговья условія по снабженію магазина церковными вещами, избраны

наиболѣе солидныя, а именно: по торговлѣ церковною утварью фирма Оловянишникова, по торговлѣ парчею—г. Заглодина, по иконной торговлѣ—частію также фирма Оловянишникова, частью фирма Ручкина. Опытъ однако показалъ, что связывать себя какими бы то ни было контрактными обязательствами съ опредѣленными фирмами не въ интересахъ магазина. Цѣлесообразнѣе пользоваться конкуренціею предложенія со стороны разныхъ фирмъ (что и дѣлается въ другихъ лавкахъ, напр., хотя-бы въ Витебскѣ). Исключеніе можетъ быть сдѣлано только развѣ для фирмы Оловянишникова, идущей широко на встрѣчу епархіальнымъ лавкамъ и допускающей комиссіонныя начала операций лавокъ безъ ограничій. Принципъ конкурентной покупки у разныхъ фирмъ по открытому, т. е. не ограниченному срокомъ платежа въ отношеніи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, счету долженъ быть особенно широко примѣненъ послѣ того, какъ магазинъ пріобрѣтетъ фондъ въ видѣ ли собственнаго основного капитала, или капитала свѣчнаго завода,—словомъ послѣ того, какъ для него исчезнетъ призракъ ликвидаціи дѣла.

Состояніе магазина за первый отчетный періодъ: Магазинъ существуетъ съ 1-го ноября 1907 года. Два мѣсяца 1907 г. и весь 1908 г. составили первый отчетный періодъ магазина. Изъ отчета за названный періодъ видно слѣдующее:

Продано за 14 мѣсяцевъ:			
Серебряной утвари на	2624 р.	42	к.
Обыкновенной утвари	12869	„	35 $\frac{1}{2}$ „
Облачений и приборовъ къ нимъ	8584	„	95 $\frac{1}{2}$ „
Разнаго рода парчевыхъ и другихъ матерій	2343	„	19 „
Иконъ и кіотовъ	4390	„	51 „
Крестиковъ натѣльныхъ:	1056	„	30 „
Богослужебныхъ книгъ	923	„	15 „
	<hr/>		
	Всего на	32801	„ 88 „

Кромѣ того изъ магазина и по его капиталу и счету продано:

Ламповаго масла на	2805	„	95	„
Церковнаго вина	1787	„	34	„
Ладона	882	„	68 ¹ / ₂	„
Жестянокъ для масла	846	„	80	„
<hr/>				
	Итого	5260	„	77 ¹ / ₂ „
<hr/>				
А всего по магазину 38062 „ 65 ¹ / ₂ „				

Т. о. въ круглыхъ числахъ мѣсячная валовая выручка магазина выразилась въ суммѣ 2343 рублей, если не считать масла, вина и ладона, и въ суммѣ 2718 руб., если послѣдніе включить сюда, т. е. полученныя цифры какъ разъ приблизительно оправдали ту исходную норму—25000 руб. въ годъ, или 2¹/₂ тысячи въ мѣсяць, изъ которой исходило Правленіе завода, опредѣляя % начисленія на оптовые цѣны товаровъ (норма-же 25000 р., въ свою очередь, опредѣлена примѣнительно къ выручкѣ въ Витебской лавкѣ).

Валовой прибыли на всѣ проданныя товары за тотъ-же періодъ времени начислено 5911 р. 77 к.

За счетъ прибыли покрыты торговые расходы магазина за 14-ть мѣсяцевъ: а) аренда помѣщенія 792 р. 50 к., б) содержаніе служащихъ, наградныя и расходы по поѣздкѣ предсѣдателя и члена-хозяина въ Москву—1501 р. 12 к., в) страхование товаровъ 494 р. 96 к., г) перевозка и укупорка товаровъ—800-р. 48 к., д) типографскіе расходы—278 р. 49 к. е) содержаніе помѣщенія магазина—171 р. 45 к., ж) ломъ и починка товаровъ—42 р. 38 к., з) 2% скидки за наличный платежъ 51 р. 92 к., и) единовременный гонораръ приказчику Оловянишникова за первоначальную установку и рас-планировку товаровъ 25 руб. Всего же вообще торговыхъ расходовъ за 14 мѣсяцевъ 4158 руб. 88 коп., или около 300 рублей въ мѣсяць.

Остаточная сумма 1700 рублей съ небольшимъ составляетъ чистую прибыль магазина къ 1-му января 1909 года.

Что касается операций магазина за 1909 годъ, то онѣ возвращаются приблизительно около нормы 1908 года, хотя и съ наклономъ къ нѣкоторому пониженію. Такъ въ 1908 г.

валовая выручка магазина за 5 мѣсяцевъ, январь-іюнь, по церковной утвари равнялась—13108 р. 27 к., параллельная выручка въ слѣдующемъ году—1909—11494 р. 42 коп. (меньше на 1613 р. 85 к.), за масло вино и ладонъ въ 1908 г.—1954 р. 5 к., въ 1909 г.—1705 р. 3 к.

Этотъ докладъ Могилевскаго свѣчнаго завода о магазинѣ церковныхъ вещей вводитъ насъ въ пониманіе самаго процесса устроенія интересующаго отдѣла въ церковномъ хозяйствѣ. Въ дополненіе къ изложенному здѣсь можно добавить только немногія пояснительныя свѣдѣнія.

1. Необходимость основного капитала для магазина признается и съѣздами другихъ Епархій. Такъ по Кіевскому складу церковныхъ вещей значитса за 1911 годъ: „оборотный капиталъ увеличился на 17500 рублей 9 коп. и выразился въ суммѣ 147381 руб. 28 коп., общая задолженность увеличилась, вслѣдствіе отсутствія собственнаго достаточнаго оборотнаго капитала, для устраненія чего можетъ понадобится новый заемъ до 10000 руб., а для развитія операций склада церковныхъ вещей необходимо больше сочувствія къ этому дѣлу со стороны духовенства епархій“.

2. Какъ Кіевская Епархія, такъ и Могилевская, для приданія устойчивости дѣлу, признала нужнымъ сдѣлать постановленія -объ обязательности для церквей покупать церковныя вещи на церковныя деньги только въ своемъ складѣ.

3. Для того, чтобы судить о размѣрахъ возможнаго развитія дѣла по сравненію съ Могилевскою епархіей, нужно имѣть въ виду, что Могилевская епархія имѣетъ 544 церкви и въ общемъ довольно бѣдна и близка къ Москвѣ. Томская епархія имѣетъ 702 самостоятельныхъ приходскихъ церкви, 197 приписныхъ, 48 безприходныхъ, 8 церквей-школъ, 167 молитвенныхъ домовъ, 179 часовень, т. е. почти вдвое больше и отдѣлена громаднымъ разстояніемъ отъ центровъ производства церковныхъ принадлежностей, что затрудняетъ отдѣльныхъ лицъ въ выпискѣ товаровъ изъ этихъ центровъ.

5. Во главѣ комитета по управленію Епархіальнымъ заводомъ въ Томскѣ состоитъ лицо знакомое съ организаціей торговли церковными вещами, такъ какъ во время командировки въ Россію для ознакомленія съ свѣчными заводами онъ изучалъ это дѣло въ Самарскомъ складѣ церковныхъ вещей. По этому Предсѣдатель свѣчнаго комитета прот. К. Замятинъ можетъ составить предварительный расчетъ нужныхъ для организациі дѣла расходовъ и условій постановки магазина.

Предсѣдатель Предсѣздной Подготовительной Комиссіи прот. С. Дмитревскій. Члены Комиссіи: священникъ Ал. Жигачевъ, діаконъ Илья Благовѣстовъ.

ОТЪ ПРЕДСѢЗДНОЙ
КОМИССІИ.

Къ журналу № 12-й.

ДОКЛАДЪ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ме-
водію, Епископу Томскому и Алтайскому.

Резолюція: „Одобрѣю здѣсь все изложен-
ное. Домъ передать въ вѣдѣніе Свѣчнаго
Комитета“.

Епископъ Меводій.

Во исполненіе словеснаго предложенія Вашего Преосвященства обсудить вопросъ о возможности скорѣйшаго осуществленія открытія при Томскомъ Свѣчномъ Епархіальномъ складѣ церковно-вещевого магазина, Комиссія имѣла совѣщаніе по этому вопросу съ Комитетомъ по управленію свѣчнымъ заводомъ въ присутствіи предсѣдателя повѣрочной при томъ же заводѣ комиссіи, протоіерея Василя Сиротинскаго. Совѣщаніе это признало, что настоящее время очень благоприятствуетъ открытію магазина. Церковное строительство въ Томской епархіи идетъ усиленнымъ темпомъ. Поэтому спросъ на церковную утварь и прочую церковную обстановку очень великъ; для удовлетворенія же его въ Томскѣ имѣется только одинъ спеціальнѣй магазинъ

церковныхъ вещей—Панкрышева; поэтому, если предложить епархіи церковныя вещи по болѣе умѣренной цѣнѣ, въ чемъ главная задача епархіальныхъ магазиновъ, и гарантировать качество продаваемого товара, то, несомнѣнно, покупатели перейдутъ въ Епархіальный магазинъ; а это дастъ возможность быстро поставить дѣло на прочную почву.

Открыть магазинъ теперь-же заводъ правомоченъ въ силу опредѣленія Съѣзда благочинныхъ 1909 г. На этомъ Съѣздѣ журналомъ № 53 п. 3-й постановлено: „предоставить Комитету по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ расширить операціи по продажѣ церковной утвари, колоколовъ, церковныхъ облачений,—сообразно съ денежными, имѣющимися въ его распоряженіи, средствами. Помѣщеніе Томскаго свѣчного склада и розничныхъ лавокъ въ Томскѣ, Барнаулѣ и Бійскѣ желательно расширить согласно съ заводскими средствами, но не во вредъ прямымъ свѣчнымъ заводскимъ операціямъ“.

Въ вилу этого опредѣленія съѣзда въ г.г. Барнаулѣ и Бійскѣ уже открыты склады церковныхъ вещей и торговля послѣдними производится изъ имѣющихся при складахъ свѣчныхъ лавокъ. Т. о. эта торговля обслуживается персоналомъ свѣчныхъ складовъ. Въ г. Томскѣ торговля всѣми церковными принадлежностями не производилась, а имѣлись на складѣ въ продажѣ вино, масло, иконы и кіоты, книги, ладонь, вѣнчальныя свѣчи. Прочія же принадлежности церковной обстановки выписывались комитетомъ по просьбѣ причтовъ на посредническихъ началахъ.

Однако, и при такой постановкѣ дѣла, торговля церковными принадлежностями даетъ заводу значительный доходъ: За 1912 годъ во всѣхъ складахъ завода было продано:

Церковной утвари.	на	14242 р. 19 к.
Облачений.	„	9209 „ 42 „
Церковнаго вина	„	31169 „ 71 „
Елея.	„	21747 „ 90 „
Ладану простого	„	6989 „ 40 „

Ладану высшихъ сортовъ	„	1422 „ 50 „
Иконъ и кіотовъ	„	3662 „ 99 „
Фитильковъ	„	699 „ 44 „
Богослужебныхъ книгъ.	„	3032 „ 33 „
Вънчальныхъ свѣчей.	„	261 „ 25 „

Валовой прибыли отъ этой торговли получилось 13237 руб. 46 коп. Принимая-же во вниманіе, что для продажи церковныхъ вещей Комитетъ свѣчного завода пользовался администраціей и служащими въ свѣчныхъ складахъ, то эту валовую прибыль почти можно почитать и чистой за исключеніемъ фрахта.

Огромныя цифры оборота по предметамъ, какъ вино, масло, ладанъ, имѣющимся на всѣхъ складахъ, могутъ приблизительно указывать, что и торговля прочими предметами церковной обстановки дастъ большой оборотъ, если только предложеніе будетъ отвѣчать спросу. Чтобы имѣть возможность увеличить предложеніе церковныхъ вещей, нужно усилить Томскій свѣчной складъ тѣми предметами церковной обстановки, какихъ въ немъ не доставало, именно: церковною утварью, церковными облаченіями и парчевымъ отдѣломъ, иконами лучшей работы и книгами.

Конечно, такое усиленіе торговыхъ операцій завода вызоветъ необходимость увеличенія числа служащихъ въ магазинахъ и въ администраціи. Но какъ самое развитіе торговыхъ операцій приходится производить постепенно, присматриваясь къ спросу покупателей, такъ и увеличеніе служебнаго персонала въ этихъ магазинахъ, должно производиться въ зависимости отъ потребностей, какія опредѣлятся изъ самаго хода дѣла. Представленія объ увеличеніи числа служащихъ и ходатайства объ окладахъ содержанія ихъ должны возбуждать предъ сѣздомъ духовенства свѣчной заводъ.

Для открытія въ Томскѣ церковно-вещевого магазина потребуетъ расширеніе помѣщеній Томскаго склада. Въ настоящее время свѣчной Комитетъ для конторы, лавки и складовъ арендуетъ два помѣщенія по 900 рублей каждое.

Оба помѣщенія довольно тѣсны для потребностей Комитета и вмѣстить новаго склада церковныхъ вещей не могутъ. Поэтому Комитету желательно получить въ свое пользованіе нижній этажъ и флигель дома по Милліонной улицѣ, принадлежащаго къ зданіямъ духовнаго училища. Въ этомъ домѣ можетъ помѣститься контора и склады завода, а свѣчная лавка на базарѣ можетъ быть обращена въ церковный магазинъ. При такомъ оборотѣ для Епархіи сохранится 900 рублей, платимыхъ комитетомъ за помѣщеніе для конторы, и представится возможность верхъ дома, предполагаемаго для отдачи подъ контору свѣчнаго завода, обратить подъ епархіальный домъ, такъ настоятельно нужный для епархіи; это обращеніе дома подъ торговое епархіальное учрежденіе представляется болѣе выгоднымъ, чѣмъ отдача его въ наемъ при пониженныхъ въ послѣдніе годы цѣнахъ на квартиры. Процентъ торговой прибыли гораздо выше прибыли отъ найма квартиры. Поэтому представляется позволительнымъ даже высказать пожеланіе, чтобы и епархіальный домъ сохранился за счетъ свѣчнаго Комитета.

Для приспособленія дома къ потребностямъ свѣчнаго Комитета понадобится довольно крупный ремонтъ въ виду ветхости и запущенности дома. Размѣръ потребной на этотъ ремонтъ суммы нужно опредѣлить до 3000 рублей.

Предсѣдатель Предсѣздной подготовительной Комиссіи прот. С. Дмитревскій. Члены: свящ. Ал. Жигачевъ и диаконъ Илья Благовѣстовъ.

„Исполнить“
Епископъ Меэодій.

ЖУРНАЛЪ № 13.

1914 года іюня 11 дня.

Томскій общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, за слушавъ предложеніе фирмъ г.г. Горчакова, Асланова, Филатова и Конделаки и ихъ условія о доставкѣ винъ для епархіи, ПОСТА-

НОВИЛЬ: поставщикомъ епархіи и впредь имѣть фирму Горчакова, какъ уже зарекомендовавшую себя у духовенства и церковныхъ старостъ, какъ качествомъ поставляемаго товара, такъ и аккуратнымъ исполненіемъ заказовъ, фирмамъ же Асланова, Филатова и Конделаки, какъ только-что впервые предлагающимъ свои товары, предоставить возможность имѣть на складѣ епархіи свои товары въ количествахъ по усмотрѣнію этихъ фирмъ и за ихъ личный страхъ и счетъ. Всѣ вышеозначенныя фирмы имѣютъ войти въ соглашеніе съ Епархіальнымъ Комитетомъ по Управленію Томскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ представить на Благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Исполнить“.
Епископъ Меѳодій.

ЖУРНАЛЪ № 14-й.

1914 г. іюня 7—9 дня.

Томскій общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ подготовительной Комиссіи о дѣйствительномъ контролѣ надъ церковными доходами, поступившими отъ продажи свѣчъ. Послѣ обмѣна мнѣній, изъ коего выяснилось, что большинство съѣзда не склонно къ принятію такого контроля: одни изъ нихъ не видятъ отъ него никакихъ выгодъ въ виду существованія частныхъ свѣчныхъ лавокъ и свѣчныхъ лавокъ монастырскихъ; другіе изъ депутатовъ опасаются, что при учрежденіи контроля возможное увеличеніе доходовъ Епархіи вызоветъ чрезвычайныя новыя ассигнованія и займы даже на такіе предметы, которые или имѣютъ для Епархіи второстепенное значеніе, или-же по характеру своему не должны имѣть правъ на содержаніе ихъ на средства Епархіи, въ виду чего постановили: баллотировкою 45-ти противъ 31-го, при одномъ воздержавшемся, отклонить предлагаемый

докладомъ подготовительной Комиссіи—контроль надъ церковными доходами.

Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на Архипастырское благовозрѣніе Его Преосвященства.

Къ журналу № 14-й.

отъ ПРЕДЪСЪЗДНОЙ
КОМИССИИ.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Ме-
тодію, Епископу Томскому и Алтайскому.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о дѣйствительномъ контролѣ
надъ поступленіемъ церковныхъ дохо-
довъ.

Финансовое хозяйство епархіи можетъ быть правильно поставлено только въ томъ случаѣ, если оно основывается на точныхъ данныхъ о матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ церквей. До настоящаго времени единственнымъ источникомъ, изъ котораго черпаются свѣдѣнія о матеріальныхъ доходахъ, являются отчетныя благочинническія вѣдомости лит. А, составляемыя на основаніи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Но этотъ источникъ освѣдомленности о финансахъ Епархіи давно скомпрометированъ даже въ постановленіяхъ съѣздовъ духовенства. Такъ съѣздъ 1909 г. слушалъ докладъ Комиссіи по изысканію способовъ обложенія церковныхъ доходовъ. Въ этомъ докладѣ говорилось: „по мѣрѣ того, какъ нужды Епархіи росли и налоги на церковные доходы увеличивались, Духovenство Тѣмской епархіи, которому интересы Церкви и прихода всегда были и есть дороже, чѣмъ общепархіальныя нужды, чтобы сберечь лишнюю копѣйку для своей церкви, стало прибѣгать къ разнымъ нелегальнымъ приемамъ, послѣдствіемъ чего обнаружилось по официальнымъ документамъ значительное сокращеніе свѣчной продажи противъ дѣйствительности, а это повело къ неравномерному распредѣленію налоговъ на церкви“. (Журналь Съѣзда 1909 г. стр. 116).

Съѣздъ не могъ отвергнуть этого заявленія Комиссiи и своимъ молчаливымъ соглашенiемъ съ нимъ подтвердилъ прискорбный фактъ.

Но и послѣ такого заявленія Комиссiи Съѣзду улучшенiя въ дѣлѣ церковной отчетности не было сдѣлано, такъ что и въ настоящее время состоянiе платежныхъ силъ Епархiи представляется загадкою.

Такъ въ докладѣ Святѣйшему Синоду въ 1911 году Консисторiя исчисляла % налоговъ на церкви равнымъ 77% чистаго дохода. Но когда возникла переписка по этому вопросу между Консисторiей и предсѣздной Комиссiей, то членъ Консисторiи Протоiерей Завадовскiй исчислялъ тотъ-же налогъ въ 57% ч. д. На дѣлѣ-же и эта цифра не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Протоiерей Завадовскiй не принималъ въ подсчетъ суммъ, такъ называемыхъ „спеціальнаго назначенiя“, потому что съ этихъ суммъ отчисленiя не производились. Но разъ дѣло идетъ о составленiи приблизительно-точного понятiя о размѣрахъ церковныхъ доходовъ, то нельзя оставлять безъ вниманiя и суммъ со спеціальнымъ назначенiемъ. Всѣмъ извѣстно, что вслѣдствiе неприкосновенности этихъ суммъ, онѣ служили ширмою для укрыванiя церковной доходности. Достаточно экономному священнику записать часть доходовъ какъ пожертвованiе съ опредѣленнымъ назначенiемъ,—вотъ его церковная нужда и обезпечена. Если такимъ образомъ, происхожденiе этихъ суммъ связано съ общимъ церковнымъ ящикомъ, то и ихъ слѣдуетъ подсчитать въ общей сложности церковныхъ доходовъ. При этомъ условiи % обложенiя церковей Томской Епархiи будетъ только 43, въ томъ числѣ погашается ежегодно 38000 рублей долгу Епархiи. Чистаго же расхода на общеепархiальныя нужды на каждую церковь падаетъ 33%.

Это исчисленiе можно, конечно, упрекнуть въ свободномъ обращенiи съ официальными данными о положенiи церковныхъ суммъ. Но разъ официальные документы представляютъ свѣдѣнiя не точныя, то приходится искать друго-го источника для ихъ провѣрки.

На чемъ же основывать финансовые расчеты по Епархіи, чтобы не было однимъ обремененія отъ налоговъ, а другимъ не оказалось бы льготъ за счетъ обремененныхъ?

Съѣздъ духовенства 1909 г. взялъ за основу распредѣленія налоговъ количество душъ въ приходахъ и число совершаемыхъ въ церкви требъ—крещенія, браковъ и погребеній, хотя принялъ ихъ съ оговоркой: „не находя болѣе устойчиваго критерія, на который при распредѣленіи налоговъ можно было бы опереться“. И дѣйствительно, на количествѣ душъ населенія и числѣ совершаемыхъ въ церквахъ требъ построить несомнѣнныхъ заключеній нѣтъ возможности. По этимъ даннымъ можно сдѣлать относительное только сравненіе приходовъ, но получить точныя цифры о финансовомъ состояніи приходовъ, конечно, невозможно: для точныхъ цифръ требуется и точная регистрація церковныхъ доходовъ. Такой регистраціи, какъ показываетъ опытъ многихъ Епархій, поддается только свѣчной доходъ.

Свѣчная торговля отличается наибольшей чувствительностью ко всѣмъ особенностямъ каждаго прихода. На ней сказывается и численность душъ населенія, и количество совершаемыхъ требъ, и усердіе въ церкви прихожанъ, и зажиточность ихъ. Поэтому уловить специфическія особенности прихода возможно только при правильной постановкѣ продажи свѣчей. Другіе источники церковныхъ доходовъ, какъ-то: кружечно-кошельковый, различныя пожертвованія и случайныя поступленія, навсегда останутся на довѣріи къ показаніямъ причтовъ. Свѣчной же доходъ поддается фактической провѣркѣ подобно тому, какъ напримѣръ, исчисляются пѣнчико-молитвенныя суммы.

Въ Томской Епархіи доселѣ не было контроля надъ свѣчной продажей и потому въ рукахъ Консисторіи имѣются о ней свѣдѣнія самыя неточныя.

Въ поясненіе позволимъ себѣ привести въ примѣръ полученныя Консисторіей свѣдѣнія за 1908 г. Эти свѣдѣнія отпечатаны въ брошюрѣ журналовъ Съѣзда 1909 г. Тамъ значится купленныхъ церквами свѣчей 3546 п. 1 ф., а продан-

ныхъ 3603 п. 38 ф. Между тѣмъ по отчету свѣчнаго Комитета показано за годъ проданныхъ свѣчей 8862 пуд. Такъ-же дѣло обстоитъ и съ огарками. По свѣдѣніямъ благочинныхъ продано церквами за годъ 623 п. 38 ф., а по отчету свѣчнаго комитета куплено огарковъ 3000 п. Приведенныя цифры показываютъ, что на отчетность церковную положиться нельзя.

По даннымъ отчета Свѣчнаго Комитета финансовое положеніе Епархіи рисуется совсѣмъ въ иномъ свѣтѣ. Если Комитетомъ продано 8862 п. свѣчей, то полагая по 40 руб. дохода отъ пуда, мы должны числить въ церквахъ дохода 354480 руб., да отъ продажи 3000 пуд. огарковъ 72000 руб. Всего 426480 рублей. Чтобы эта цифра не показалась кому-ниб. невѣроятной, потому что часть свѣчей продается въ розницу въ лавочкахъ. (до 600 пуд.), часть сжигается на освѣщеніе церковей, можно съ исчисленной суммы сбросить 46480 руб., стоимость 1162 п.. Коммиссія полагаетъ, что эта скидка черезъ-чуръ велика, но для ближайшихъ цѣлей настоящаго доклада она не имѣетъ никакого значенія. Остающаяся за этой скидкой сумма равняется какъ разъ той, которая исчислена была въ началѣ доклада по даннымъ отчетныхъ вѣдомостей, при чемъ налогъ на церкви будетъ равенъ 43% ч. д. (Интересно отмѣтить, что въ вышеназванныхъ свѣдѣніяхъ о свѣчной продажѣ за 1908 г. совсѣмъ не говорится о покупкѣ свѣчей для освѣщенія церковей. Наоборотъ, продано свѣчей больше, чѣмъ куплено).

Чтобы еще больше обезпечить удобопріемлемость вышеприведеннаго исчисленія церковной доходности на основаніи свѣдѣній свѣчнаго Комитета о продажѣ свѣчей и огарковъ, должно замѣтить, что это исчисленіе не захватываетъ другихъ источниковъ поступленія церковныхъ доходовъ,— кружечно-кошельковыхъ, пожертвованій, случайныхъ поступленій отъ требъ и поступленій свѣчами отъ исповѣдниковъ. Все это не поддается исчисленію и потому оставляется на прибыли церквамъ.

Такимъ образомъ отчетность свѣчнаго Комитета даетъ возможность сдѣлать общее представленіе о состояніи цер-

ковной доходности Епархіи. Однако, для правильнаго и равномернаго распредѣленія налоговъ по отдѣльнымъ церквамъ, нужно знать больше,—необходимо имѣть точныя свѣдѣнія, сколько свѣчей расходуетъ каждая церковь. Этихъ-то свѣдѣній въ Томской Епархіи и не имѣется.

Въ цѣломъ рядѣ Епархій распредѣленіе церковныхъ налоговъ основано на данныхъ о свѣчной торговлѣ, а потому самая торговля свѣчами обставлена точной отчетностью и контролемъ. Для ознакомленія съ постановленіями съѣздовъ духовенства по вопросу о контролѣ свѣчной торговли, приведемъ принятыя въ разныхъ Епархіяхъ положенія, по возможности, въ хронологическомъ порядкѣ ихъ возникновенія.

42-й съѣздъ (1910 г.) Иркутской епархіи для упорядоченія свѣчной продажи постановилъ: „Въ каждой церкви обязательно вести матеріальную книгу, въ которую бы записывались приходъ, расходъ и остатокъ свѣчь, какъ по вѣсу, такъ и по отдѣльнымъ сортамъ и количеству свѣчь каждаго сорта, съ обозначеніемъ покупной стоимости по вѣсу и цѣнѣ, по которой свѣча каждаго сорта продается на мѣстѣ“.

На практикѣ это постановленіе оказалось неудобоисполнимымъ. Потому 43-й Съѣздъ опредѣлилъ: „что способъ веденія записей по свѣчной операци, предложенный постановленіемъ 42 съѣзда, встрѣчаетъ много затрудненій и не достигаетъ цѣли, поэтому отмѣнить означенный способъ и вести матеріальную книгу съ записью въ ней прихода и остатка свѣчь по вѣсу и счету оптомъ, а также имѣть особыя книжки за печатью и подписью благочиннаго или причта для предьявленія ихъ въ свѣчномъ складѣ при требованіи свѣчь, количество коихъ и должно записываться въ оныя“.

Въ дополненіе и разъясненіе постановленія 43-го съѣзда на 44 съѣздѣ для упрощенія дѣла постановлено: „Отмѣнить составленіе вѣдомостей, а также и веденіе матеріальной книги большого формата, матеріальную же книгу малаго формата или, вѣрнѣе, книгу заборную оставить и вести въ ней запись о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчь по вѣсу и счету; обязать причты остатокъ свѣчь отъ каждаго года пока-

зывать въ приходо-расходныхъ книгахъ по счету и вѣсу, въ концѣ года доносить о. о. благочиннымъ рапортами о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчъ только по вѣсу, отцовъ же благочинныхъ обязать представлять рапорты съ таковыми свѣдѣніями въ Предсѣздную Комиссію“.

Такимъ образомъ, для дѣйствительности контроля свѣчной продажи представляется достаточнымъ запись забираемыхъ свѣчей въ особыя для каждой церкви книжки съ представлениемъ въ концѣ года отчетныхъ вѣдомостей. Такъ поставлено дѣло и въ другихъ Епархіяхъ: Кіевской, Могилевской, Кишеневской.

Въ постановленіяхъ Кіевского сѣзда 1911 года предусматривается случай, когда староста, явившись за свѣчами, не представитъ складу заборной книжки. Въ этомъ случаѣ разрѣшается отпускать ему свѣчи по особой записи, но съ тѣмъ, чтобы эта отдѣльная запись непременно была вносіма въ заборную книжку.

Разнятся Епархіи и въ вопросѣ о веденіи отчетности по свѣчной торговлѣ. Иркутская Епархія, какъ было выше изложено, отчетность эту возлагаетъ на церковь. Кишеневская Епархія, напротивъ, установила отчетность именно контролирующую, возложивъ ее на свѣчные склады и свѣчной заводъ. Въ виду наибольшей разработанности постановленій по контролю свѣчей въ Кишеневской епархіи, приведемъ принятыя тамъ правила полностью:

1. Объявить причтамъ, старостамъ Епархіи, а равно и завѣдывающимъ лавками, что безъ старостинскихъ книжекъ абсолютно воспрещаются операціи по покупкѣ и продажѣ свѣчъ и огарковъ. Всякая попытка къ покупкѣ свѣчъ и продажѣ огарковъ безъ предъявленія завѣдывающему лавкой старостинской книжки должна быть понимаема какъ преступный проступокъ. Старостинскія книжки черезъ каждые три года должны быть замѣняемы новыми, при чемъ бѣлые листы въ старыхъ книжкахъ должны быть жирно перечеркиваемы чернилами.

2) Въ приходо-расходныхъ книгахъ обязательно писать

остатокъ свѣчей, въ старостинскихъ книжкахъ также подводить въ концѣ года итоги съ указаніемъ, сколько продано огарковъ и куплено свѣчей за цѣлый годъ, сколько свѣчей продано и сколько осталось къ слѣдующему году.

3) Обязать завѣдывающихъ лавками въ концѣ года составлять отдѣльныя вѣдомости для благочинныхъ, съ указаніемъ, какія церкви и сколько именно купили свѣчей и продали огарковъ. Благочинные-же, на основаніи этихъ вѣдомостей, должны составлять общую по своему благочинію вѣдомость съ показаніемъ общаго количества купленныхъ и проданныхъ свѣчей и огарковъ по каждой церкви округа. Въ концѣ года, при отчетности, благочинные должны свѣрять итоги старостинскихъ книгъ съ приходо-расходными книгами и показаніями завѣдывающихъ лавками, и если цифровыя данныя будутъ тождественными, то считать свѣчную операцію проведенной правильно. Послѣ этого благочинническія вѣдомости о количествѣ купленныхъ свѣчъ и проданныхъ огарковъ, отсылаемая въ свѣчное Управление, не будутъ болѣе разниться отъ вѣдомостей завѣдывающихъ лавками о томъ-же.

4) Свѣчное Управление на основаніи вѣдомостей окружныхъ благочинныхъ и завѣдывающихъ лавками должно составлять общія таблицы, въ которыхъ по округамъ и церквямъ показывать цифровую разность между вѣдомостями благочинныхъ и завѣдывающихъ лавками.

5) Епархіальные съѣзды избираютъ особую Комиссію для ознакомленія и наблюденія за этимъ дѣломъ. О найденномъ Комиссія должна докладывать Епархіальному Съѣзду, при чемъ въ случаяхъ, когда въ вѣдомостяхъ благочинныхъ и завѣдывающихъ лавками окажется по данной церкви разность, съѣздъ представитъ объ этомъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства для выясненія этой разности путемъ формальнаго слѣдствія.

Предсѣдатель Предсѣздной подготовительной Комиссіи Прот. *С. Дмитревскій*. Члены Комиссіи: Священникъ *Ал. Жигачевъ*. Діаконъ *Илья Благовѣстовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

I. Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, тел. № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногороднія справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II. Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленные лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подъ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполнѣ сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочн. Отд. полк. *А. А. Радзѣвскій.*

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами Томской епархіи.

Циркуляромъ, отъ 10 сентября 1913 года за № 186, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ обратился къ Томскому Епархіальному Училищному Совѣту со слѣдующимъ предложеніемъ: „Препровожая при семъ копію одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою Высочайше утвержденнаго въ 12 день іюля 1913 года закона объ образованіи при Св. Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи „Правиль о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя

нужды церковно-приходскихъ школъ“, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, при возбужденіи ходатайствъ объ удовлетвореніи указанныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, *точно* руководствоваться упомянутымъ закономъ; ходатайства, не отвѣчающія поставленнымъ въ означенномъ законѣ требованіямъ, Синодальный Училищный Совѣтъ лишень будетъ возможности удовлетворить. Ходатайства должны быть возбуждаемы заблаговременно, и при томъ, по каждой школѣ особымъ представленіемъ. При постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, а равно и при расширеніи существующихъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ новомъ или расширенномъ зданіи число классныхъ комнатъ было не менѣе того числа преподавательскихъ комплектовъ, какое намѣчено въ школѣ по школьной сѣти, при введеніи всеобщаго начального обученія, и чтобы всѣ учащіе въ школѣ были обеспечены квартирами. Если квартиры для всѣхъ или только нѣкоторыхъ учащихся школы не будутъ предположены къ устройству въ тѣхъ зданіяхъ, на постройку или расширеніе коихъ будетъ испрашиваться ассигнованіе изъ казенныхъ суммъ, то въ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта должно быть подробно объяснено, какъ будутъ обеспечены квартирами всѣ учащіе въ школѣ.

„Къ сему Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ считаетъ необходимымъ присвокупить, что въ 23 день августа 1913 года послѣдова **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволеніе на присвоеніе вышеупомянутому церковно-школьному строительному фонду Имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III“.

Изложенными указаніями и нижеобъявляемымъ закономъ Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ точно руководствоваться Отдѣленіямъ онаго и всѣмъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, возбуждающимъ ходатайства объ отпускѣ ссудъ и пособій на удовлетвореніе строительныхъ и ремонтныхъ нуждъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 12 июля 1913 года, одобренный Государственным Советомъ и Государственною Думою законъ объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школѣ.

I. Образовать для выдачи ссудъ на церковно-школьныя строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ Положеніи, церковно-школьный строительный фондъ, съ причисленіемъ его къ специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на означенную въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ надобность въ 1913 году *двѣсти тысячъ* рублей.

III. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для пополненія церковно-школьнаго строительнаго фонда, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Установить прилагаемыя при семъ Правила о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школѣ.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *триста тысячъ* рублей на выдачу пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школѣ на основаніи означенныхъ въ предыдущемъ (IV) отдѣлѣ Правилъ.

VI. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для выдачи пособій на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ IV Правилъ, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

1. Церковно-школьный строительный фондъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предназначается для выдачи, по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ опредѣленіямъ сего Совѣта, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и на рас-

ширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, ссуды могутъ быть выдаваемы и на школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Церковно-школьный строительный фондъ пополняется: 1) ассигнованіями изъ средствъ государственнаго казначейства; 2) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части, и 3) пожертвованіями.

4. Ссуды выдаются, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ учреждений не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о ссудахъ представляются:

1) планы и смѣты построекъ;

2) постановленія или прошенія учреждений и управленій (ст. 4) о возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) отзывъ епархіального училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, на ремонтъ могутъ быть отпускаемы ссуды согласно статьѣ 1 настоящаго Положенія.

6. Зданія, построенныя за счетъ ссудъ, выданныхъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учрежденій, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачею ссуды года, въ размѣрѣ не выше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

8. Выдача ссудъ производится или единовременно, или частями.

9. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 7 срока за годъ впередъ.

10. При выдачѣ ссудъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія; срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

11. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

12. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года. Платежи, не внесенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ, и на

нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ полъ-процента за каждый просроченный мѣсяць.

13. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій и съ земскихъ учрежденій годовые платежи заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ правленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соответствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Царства Польскаго слѣдующія къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ, по принадлежности.

14. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

15. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьяхъ 10 и 14, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени, и зачисляются въ церковно-школьный строительный фондъ.

16. Всѣ остатки и сбереженія отъ средствъ, поступающихъ въ церковно-школьный строительный фондъ, обращаются въ означенный фондъ.

17. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, утверждаемою Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

18. При смѣтахъ Святѣйшаго Синода представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ свѣдѣнія по операціи выдачи ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда.

ПРАВИЛА

о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

1. Пособія изъ казеннаго кредита, отпускаемаго въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ, выдаются на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, пособія могутъ быть вылаваемы и на церковно-приходскія школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Пособія выдаются: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губерскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

4. Пособія изъ означеннаго кредита испрашиваются чрезъ мѣстные епархіальные училищныя совѣты, которые, собравъ свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ строительныхъ надобностей, входятъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ, необходимыхъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ. Синодальный Училищный Совѣтъ, по обсужденіи всѣхъ данныхъ, имѣющихся въ представленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отпускаетъ, съ надлежащаго утвержденія, необходимыя суммы.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выдачѣ пособій въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляются:

1) планы и смѣты построекъ;

2) постановленія или прошенія учреждений и управленій (ст. 3) о возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учреждения или управленія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій — отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныхъ средствахъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, на ремонтъ могутъ быть отпускаемы пособія согласно статьѣ 1 настоящихъ Правиль.

6. Зданія, построенныя за счетъ пособія, выданнаго на основаніи настоящихъ Правиль, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учреждений, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

8. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектную школу (въ среднемъ 50 учащихся)

при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища,—не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектной школы—не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

Примѣчаніе 1. Постройка, расширение и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій на одни казенныя средства могутъ быть производимы только для тѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ приходскихъ учрежденій, миссій и миссіонерскихъ обществъ, сельскихъ обществъ, а также отдѣльныхъ поселеній, не составляющихъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которые или вслѣдствіе постигшихъ ихъ стихійныхъ бѣдствій, или по случаю переселенія на новыя мѣста, не могутъ сами своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ.

9. Срокъ расходованія пособія, отпускаемаго изъ означеннаго крелита на церковно-школьныя строительныя надобности, опредѣляется въ два года, по истеченіи коихъ могушіе образоваться остатки обращаются въ ресурсы государственнаго казначейства.

10. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьѣ 7 настоящихъ Правиль, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ ресурсы казны въ теченіе годового срока со времени предьявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по полъ-процента въ мѣсяць съ того же времени.

11. Выдача пособій производится или единовременно, или частями.

12. Отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ на школьно-строительныя нужды суммъ представляется мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ

контрольные палаты въ порядкѣ, устанавливаемомъ по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Канцелярія Епархіального Училищнаго Совѣта переведена изъ Духовной Семинаріи въ домъ В. В. Иванова, по Никитинской улицѣ, № 17.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: Благочинія №№ 1 Никольская г. Томска, безъ содержанія; 3—Данковское; 6—Васьюганъ; 6—Чемондаевскій; 8—Сенчанское; 9—Маріинская тюремная; 10—Зимовское; 11—Красный Яръ; 11—Тисульское; 15—Старо-Тарабинское; 21—Больше-Тополинское; 22—Долго-Озерное; 23—Рождественское; 26—Николаевскій-Рудникъ; 26—Плоское; 30—Кособулатъ; 32—Бобровскій ед.; 37—Солоновка; 50—Лисицынское;—Васильчикова;—при Учительскомъ Инст. г. Томска;—Алтайской миссіи 1 Русаковскій.

Діаконскія: Благочинія №№ 4—Нелюбинское (вр. закр.); 13—Вагановское (вр. закр.); 22—Ново-Карапузское (нуженъ свящ.); 23—Камышенское (вр. закрытое); 23—Колмаковское (вр. закрытое); 53—Ключевское (нуженъ свящ., временно закрыто); Никольская г. Томска, безъ содержанія; 22—Тагановское.

Псаломщическія: Благочинія №№ 6—Чемондаевскій; 9—Сандайское; 10—Чердатское; 11—Никольскій-Пріискъ; 13—Панфиловское; 15—Сунгайское; 9—Рубинское; 9—Маріинскій соборъ; 14—Усятское; 25—Старо-Тырышкинское; 25—Смоленское; 26—Николаевскій-Рудникъ; 29—Верхъ-Ануйское 2-ое; 32—Бобровскій ед.; 32—Каменскій един.; 32—Екатерининское един. 39—Грязнухинское; 40—Малый-Башалакъ;—Алтайской м. 1 Русаковскій, Таштинское; 2—Абайское (по усмотр. помощн. начальника миссіи); г. Бійска Покровская.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіального женскаго училища.

Приемные экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться 12 и 13 сентября. Занятія начнутся съ 15 сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

О крещеніи младенцевъ.

(Бесѣда съ баптистами.)

(Продолженіе.)

Было очевидно, что весь матеріалъ, который имѣлся въ распоряженіи баптистскаго проповѣдника, приходилъ къ концу, такъ какъ требованіе указать прямую заповѣдь о крещеніи младенцевъ, какъ самое важное возраженіе по этому предмету, относится баптистами въ большинствѣ на конецъ бесѣды. Соображаясь съ этимъ, и миссіонеру надо было вести бесѣду къ заключенію.

— „Задачей нашего собесѣдника въ настоящей бесѣдѣ,* сталъ говорить миссіонеръ свою рѣчь,— „было оправдать, почему его единовѣрцы баптисты не крестятъ дѣтей своихъ. Теперь передъ вашимъ вниманіемъ, православные слушатели, онъ изложилъ доводы въ защиту указаннаго положенія въ вѣроученіи баптистовъ,—и что же мы видимъ? Въ основѣ сектантскаго ученія о томъ, что дѣтей крестить не слѣдуетъ, лежатъ два положенія: 1) дѣтей крестить нельзя, такъ

какъ Христось заповѣдалъ крестить людей, имѣющихъ познаніе о Богѣ чрезъ наученіе, вѣру въ Бога, покаявшихся въ своихъ грѣхахъ, имѣющихъ въ душѣ стремленіе къ Богу,— желаніе креститься, при непрѣмномъ условіи приношенія крещаемымъ при этомъ обѣщанія Богу доброй совѣсти; младенцы же, по толкованію нашего собесѣдника, никѣмъ не научены, потому не имѣютъ ни познанія о Богѣ, ни вѣры въ Него, не приносятъ покаянія во грѣхахъ, не имѣютъ стремленія соединиться со Христомъ въ крещеніи, не даютъ Богу обѣщанія доброй совѣсти; 2) вторымъ основаніемъ, почему баптисты не крестятъ дѣтей своихъ, служитъ, какъ вы слышали, то упованіе ихъ, что дѣти и безъ крещенія имѣютъ входъ въ царство небесное.

„Намъ осталось теперь сопоставить изложенные нашимъ собесѣдникомъ доводы въ пользу того, что дѣтей крестить не слѣдуетъ, съ словомъ Божиимъ,— провѣрить, на камнѣ ли—словѣ Божиемъ—положены ихъ основанія въ пользу этого ученія, или—на пескѣ. Выполнить это я и ставлю задачей настоящей своей рѣчи,

„Дѣтей крестить нѣльзя, такъ какъ они никѣмъ не научены Богопознанію, не имѣютъ вѣдѣнія о Богѣ. Такъ говорилъ нашъ собесѣдникъ. На чемъ основался онъ въ этомъ своемъ положеніи? Единственно на томъ, что человѣкъ-проповѣдникъ не въ состояніи учить ребенка. Но изъ того, что дитя не можетъ научиться познанію о Богѣ отъ человѣка, слѣдуетъ ли, что дитя вообще не можетъ имѣть познанія о Богѣ? Конечно нѣтъ! Слово Божіе не такъ свидѣтельствуетъ намъ объ этомъ. Вы уже знаете на примѣрѣ Савла, что Отецъ Небесный вселяетъ иногда познаніе о Себѣ и безъ участія человѣка-проповѣдника, касаясь Своею благодатію души человѣка Самъ непосредственно. Итакъ, нашъ собесѣдникъ утверждалъ передъ вами,

что разъ человѣкъ не наученъ чрезъ проповѣдника, то это само собою уже говоритъ за то, что человѣкъ не имѣеть ни вѣдѣнія о Богѣ, ни вѣры въ Него. А слово Божіе примѣромъ Савла доказываетъ совершенно иное: и безъ участія человѣка-проповѣдника Самъ Богъ непосредственно можетъ вселять въ душу человѣческую познаніе о Себѣ и вѣру во Христа, и стремленіе быть рабомъ Ему. Замѣчаете сами вы, мой дорогой собесѣдникъ, несогласіе Вашёго положенія съ словомъ Божіимъ? Такого человѣка, такимъ путемъ, непосредственно Богомъ, безъ проповѣдника, наученнаго, можно-ли крестить? При всемъ желаніи сектантовъ отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно, они не въ силахъ сдѣлать этого: Самъ Богъ, о чемъ свидѣтельствуемъ намъ примѣръ Савла, повелѣлъ и такихъ крестить, если они обнаружатъ вѣру истинную, хотя бы и извѣстно было, что они не были подъ руководствомъ проповѣдника.

Теперь вопросъ только вотъ въ чемъ: въ дѣтей, лишенныхъ возможности получить познаніе о Богѣ путемъ проповѣди человѣческой, вселяетъ-ли Богъ Самъ непосредственно познаніе о Себѣ, вѣру, стремленіе ко Христу? Нашъ собесѣдникъ отрицаетъ это. А послушайте, что говоритъ о томъ же самомъ слово Божіе. „Будутъ всѣ научены Богомъ; всякій, слышавшій отъ Отца и научившійся, приходитъ ко Мнѣ“ (Іоан. 6,45), говоритъ Христось о временахъ новаго завѣта.

„Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь“, читаемъ мы о томъ же въ посланіи Апостола Павла къ Евреямъ: „когда я заключу съ домомъ Израиля и съ домомъ Іуды новый завѣтъ. Вотъ завѣтъ, который я завѣщаю дому Израилеву послѣ дней, говоритъ Господь: вложу законы Мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ ихъ, и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ. И не будетъ учить каждый

ближняго своего и каждый брата своего, говоря: познай Господа, потому что всѣ отъ малаго до большаго будутъ знать Меня“ (Евр. 8, 8—11),

„Вотъ теперь сравните ученіе баптистовъ съ словомъ Божиимъ, дорогіе слушатели! Баптисты говорятъ, что младенцы ничего не знаютъ о Богѣ. А Господь говоритъ, что въ новомъ завѣтѣ, въ каковомъ мы съ вами милостью Божіею живемъ, всѣ будутъ знать Его. Баптисты, пожалуй, сказали бы, что здѣсь про младенцевъ не помянуто. Но обратите вниманіе, мой дорогой собесѣдникъ,—Господь говоритъ, не одни только взрослые будутъ знать Бога, какъ учите вы, но и младенцы,—отъ мала до велика всѣ люди. Откуда же будутъ знать дѣти? Вы утверждали, что это невозможно для младенцевъ. „Кто и какъ ихъ будетъ учить?“ издѣвались вы. „Будутъ всѣ научены Богомъ,“ отвѣчаетъ вамъ Господь.

„Баптисты основали свое ученіе,—что дѣти не имѣютъ вѣдѣнія о Богѣ, не научены Богопознанію,—на томъ только, что нашему уму человѣческому кажется, будто младенцевъ и учить нельзя, будто они не способны къ наученію. Каковъ же оказался результатъ этого обоснованія дѣла вѣры на томъ, *что намъ кажется?* Какъ видите, полное противорѣчіе съ словомъ Божиимъ! Если же бы сектанты *основывались* въ своемъ вѣроученіи не на томъ, *что имъ кажется*, а на словѣ Божіемъ, то они никогда и не помыслили бы, будто дѣти лишены вѣдѣнія о Богѣ. Слово Божіе предъ ними открыло бы болѣе широкіе горизонты по интересующему насъ въ данный моментъ вопросу относительно распространенія въ мірѣ вѣдѣнія о Богѣ.

„Въ самомъ дѣлѣ, попрошу васъ послушать объ этомъ изъ 8-й главы посланія Ап. Павла къ Римлянамъ. „Думаю“, пишетъ апостолъ въ этой главѣ: что нынѣшнія временныя страданія наши ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которой откроется въ

насъ; ибо тварь съ надеждою ожидаетъ откровенія сыновъ Божіихъ, потому что тварь покорилаь суетѣ недобровольно, но по волѣ покорившаго ее, въ надеждѣ, что и самая тварь освобождена будетъ отъ рабства тлѣнію въ свободу славы дѣтей Божіихъ. Ибо знаю, что вся тварь совокупно стенаетъ и мучится донынѣ, и не только она, но и мы сами, имѣя начатокъ духа, и мы въ себѣ стенаемъ, ожидая усыновленія, искупленія тѣла нашего“ (Рим. 8,18—23). Все было добро, все прекрасно, когда Господь сотворилъ міръ. Но вотъ грѣхомъ праотца нашего, какъ вы знаете, кромѣ рода человѣческаго, и вся тварь была покорена рабству тлѣнію; зло проникло и природу всѣхъ тварей, внесло и въ ихъ среду начала борьбы другъ съ другомъ и съ человѣкомъ, замѣнивъ ими тѣ начала любви, которыя были положены въ основу отношеній всего міра Творцомъ его. И вотъ—слышали, что говорилъ Апостоль? Тварь-то вся эта,—замѣтите: здѣсь подъ словомъ тварь разумѣтся не міръ человѣческой, который выдѣляется здѣсь отъ всей остальной твари подъ именемъ сыновъ, дѣтей Божіихъ,—тварь-то вся эта знаетъ, что она находится въ рабствѣ тлѣнію, что она въ это рабство пришла не добровольно, но чрезъ грѣхъ человѣка, что придетъ время—и она освободится отъ этого рабства тлѣнію вмѣстѣ съ искупленіемъ отъ него всего рода человѣческаго, и момента этого со стенаніемъ ожидаетъ вся тварь. Такъ говоритъ Апостоль. (Толков. Еп. Теофана посл. къ Римл. на ст. 9 (Экуменій) и ст. 22-й, 8-й главы).

„А баптисты говорятъ, что нѣтъ у младенцевъ познанія о Богѣ, что младенецъ не стремится освободиться крещеніемъ во Христа отъ рабства тлѣнію, не имѣетъ произволенія креститься.

„Быть можетъ, баптисты еще хотятъ подтвержденія того, что младенцы имѣютъ вѣдѣніе о Богѣ, и любовь къ Богу, стремленіе къ Нему. Іоаннъ Пред-

теча—вспомните!—узналъ Христа, когда былъ еще во чревѣ матери своей,—узналъ и возрадовался, что наступилъ моментъ избавленія отъ рабства тлѣннѣю, возрадовался близости къ нему Господа. Но баптисты говорятъ обычно, что Іоаннъ Предтеча не можетъ быть поставляемъ примѣромъ для другихъ: Онъ—пророкъ. Пусть даже такъ! А эти еврейскія дѣти, восклицавшія: „осанна Сыну Давидову!“—развѣ не узнали Христа, развѣ не выражали радости своей объ Его пришествіи, въ то время, какъ книжники мудрые совѣтъ на Него сотворили, какъ на человѣка—возмутителя спокойствія общественнаго, чтобы погубить Его. Вотъ послушайте, что Псалмопѣвецъ Давидъ свидѣтельствуемъ о состояніи души ребенка: „Ты (обращается онъ къ Господу) вложилъ въ меня упованіе у груди матери моей; на Тебя оставленъ я отъ утробы, отъ чрева матери моей, Ты—Богъ мой“; читаемъ мы въ 21-мъ псалмѣ (ст. 10—11). Опять предъ вами пророкъ свидѣтельствуемъ, что Богъ съетъ доброе сѣмя, распространяетъ благоуханіе познанія о Себѣ и въ сердцахъ младенцевъ, которые у груди матери своей,—и эти младенцы еще отъ чрева матери своей имѣютъ стремленіе къ Богу, произволеніе быть Его рабами: „отъ чрева матери моей Ты—Богъ Мой“.

„Такъ говоритъ слово Божіе, а баптисты упорно твердятъ, что нѣтъ и не можетъ жить въ душѣ младенца произволенія креститься,—упорно стоятъ на своемъ, такъ какъ руководятся разумомъ человѣческимъ. По разумнѣннѣю человѣческому, дѣйствительно, трудно постигнуть эту истину, трудно согласиться съ ней, тогда какъ при изслѣдованіи того же самаго при свѣтѣ писанія Божественнаго становится яснымъ самое происхожденіе въ душѣ младенца стремленія ко Христу, а потому и произволенія креститься.

„Привлекаетъ ко Христу Отецъ Небесный (Іоан. 6, 44): Онъ влагаетъ законы Свои въ мысли людей,

пишетъ ихъ на сердцахъ ихъ (Евр. 8, 8-11); Онъ влагаетъ упованіе въ ребенка еще у груди матери его, еще у груди матери его сознание, что Онъ—Богъ младенца, что на Него оставляется младенецъ отъ чрева матери (Псал. 21, 10-11). Вотъ источникъ, вотъ путь, каковымъ рождается въ душѣ младенца и познание Бога, и любовь къ Нему, каковую, мы видѣли, проявляли дѣти еврейскія при земной жизни Христа, и стремленіе быть въ Богѣ, быть рабомъ Ему, что достигается крещеніемъ.

„Говоря о необходимости произволенія въ душѣ крещаемого для того, чтобы послѣдній могъ быть допущенъ до крещенія, мой собесѣдникъ приводилъ въ подтвержденіе своего, будто бы, ученія правило 6 собора Неокесарійскаго. Правило это читается такъ (мой собесѣдникъ привелъ его по толкованію): „Имѣющую во чревѣ подобаетъ просвѣтити крещеніемъ, когда восхоцетъ. Ибо нѣтъ въ семъ никакого общенія у раждающей съ раждаемымъ: понеже во исповѣданіи собственное каждаго произволненіе показуется“. Посмотримъ же, что подтверждаетъ въ ученіи баптистовъ это правило. Есть-ли здѣсь указаніе на то, что дѣтей во время Неокесарійскаго собора не допускали къ крещенію? Совершенно на оборотъ! Тогда возникло даже, какъ видите, такое недоумѣніе, можно-ли крестить имѣющихъ во чревѣ, и не крестится-ли плодъ вмѣстѣ съ матерію? Значитъ, крещеніе младенцевъ во времена соборовъ было общепринято и внѣ всякихъ сомнѣній. Что это такъ, свидѣтельствуютъ и правила другихъ соборовъ. Пусть только мой собесѣдникъ прочтетъ хотя бы правило 124 собора Карѳагенскаго; тогда онъ не только увидитъ, что крещеніе младенцевъ совершалось во времена соборныя, но прочтетъ и осужденіе себѣ и проповѣдуемому имъ ученію. Быть можетъ, правило 6-е соб. Неокесар. подтверждаетъ, что нѣтъ въ душѣ ребенка произволенія креститься?

И этого нѣтъ! А если уже разсматривать толкованія этого правила, съ чего началъ мой собесѣдникъ, то въ нихъ говорится между прочимъ и вотъ что: плодъ не крестится вмѣстѣ съ матерью, когда онъ во чревѣ, „ибо онъ доколѣ не произошелъ на свѣтъ, и не существуетъ самъ по себѣ, и не имѣетъ произволенія“ (толк. Аристина). До которыхъ поръ не существуетъ и не имѣетъ произволенія? Доколѣ не произошелъ на свѣтъ! Слѣдовательно, какъ произошелъ на свѣтъ, съ того времени и существуетъ, и имѣетъ произволеніе, о чемъ мы раньше вразумляли васъ словомъ Божиимъ. Итакъ, соборное правило, приведенное вами, свидѣтельствуетъ, что крещеніе младенцевъ совершалось и въ первые времена христіанства, а въ толкованіи этого правила Аристина свидѣляется о томъ, что плодъ съ того времени, какъ произошелъ на свѣтъ, имѣетъ и произволеніе.

„Обвиняютъ баптисты Церковь Христову Православную и въ томъ, что младенцевъ крещаетъ она, будто бы, безъ обѣщанія при этомъ Богу доброй совѣсти. Обвиненіе и это оказалось, какъ мы говорили уже выше, не соответствующимъ дѣйствительности, ибо мы указывали имъ даже и самую форму, по каковой дается и при крещеніи младенцевъ обѣщаніе Богу доброй совѣсти. Только сами *выразить словами* своего обѣщанія не въ состояніи младенцы; за нихъ это выполняютъ другіе,—изъясняли мы баптистамъ, и просили ихъ указать словомъ Божиимъ, угодно-ли Богу это, когда обѣщаніе Богу за младенца даетъ взрослый челоувѣкъ, принимаетъ-ли Богъ таковыя обѣщанія? Осуждая всегда этотъ, принятый Церковью порядокъ, выставляя его незаконнымъ, вы, однакожъ, мой собесѣдникъ, на мой вопросъ показали только, что все это вы говорили отъ себя, потому только опять, что вамъ *такъ кажется*; въ словѣ Божіемъ ничего, осуждающаго этотъ принятый Церковью

порядокъ, вы не нашли. „Вы допускаете это при крещеніи дѣтей, вы и покажите, гдѣ въ словѣ Божіемъ находится позволеніе дѣлать такъ“, — вотъ чѣмъ только вы ограничились на мое обращеніе къ вамъ.

Извольте, отвѣчаю! Въ словѣ Божіемъ есть прямая указанія, что Господу Богу угодно, что Онъ принимаетъ обѣщанія Ему доброй совѣсти, даваемая взрослыми за младенцевъ. Вотъ что читаемъ по этому поводу въ писаніи Божественномъ: Анна, мать Самуила, „молилась Господу и дала обѣтъ, говоря: „Господи Саваоѣ! если Ты дашь рабѣ Твоей дитя мужского пола, то я отдамъ Господу на всѣ дни жизни его, и вина, и сикера не будетъ онъ пить, и бритва не коснется головы его“ (I Цар. 1, 10—11). Слышите, дорогой мой собесѣдникъ, что дѣлаетъ Анна! Вѣдь, это она даетъ Богу обѣщаніе доброй совѣсти, *не сама за себя, а за своего ребенка, что онъ именно будетъ служить Господу во всѣ дни жизни его*, что не будетъ пить ни вина, не сикера, не будетъ стричь волосъ. Не то же ли; что дѣлается и у насъ при крещеніи дѣтей, когда обѣщаютъ за крещаемое дитя, что оно всю жизнь будетъ воиномъ Христовымъ? Будь вы тамъ, когда давала Анна обѣщаніе Богу доброй совѣсти за Самуила, вы не приминули бы, конечно, смутить и ее своимъ заявленіемъ, что нельзя давать Богу обѣщанія доброй совѣсти за младенцевъ, что это не угодно Ему, Но было ли въ самомъ дѣлѣ это не угодно Господу? „И позналъ Елкана Анну, жену свою,“ читаемъ мы далѣе объ этомъ въ словѣ Божіемъ: „и вспомнилъ о ней Господь: чрезъ нѣсколько времени зачала Анна и родила сына, и дала ему имя: Самуилъ: ибо, говорила она, отъ Господа я испросила его“ (Тамъ же ст. 19—20). Видите, какъ опять противоположны Божіимъ сужденія ваши! По вашему обѣщаніе Богу доброй совѣсти, сдѣланное взрослыми за младенца, преступно, а Богу это угодно, а Богъ за это посы-

лаетъ милости Свои. Потому то мы, несмотря на ваши злобныя издѣвательства, спокойно позволяемъ выражать обѣщаніе Богу доброй совѣсти при крещеніи взрослымъ за младенцевъ. Что намъ судъ вашъ? Быть бы правымъ только предъ судомъ Божиимъ;

„А что происходитъ въ это время въ душѣ крещаемого ребенка, вы этого, какъ научилъ васъ апостолъ (I Кор. 2, 11), не можете знать. Слово же Божіе даетъ основанія мыслить, что въ душѣ младенца царитъ любовь къ Богу, желаніе соединиться и быть съ Нимъ, а это развѣ не обѣщаніе Богу доброй совѣсти?

„Въ ветхомъ завѣтѣ обрѣзывались восьмидневные младенцы; это было такое же средство тогда стать въ число народа Божія, какъ нынѣ крещеніе — войти въ Церковь Христову. Между тѣмъ, объ обрѣзаніи вотъ что говоритъ Ап. Павелъ: „не то обрѣзаніе, которое наружно по плоти, но то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ, по духу, а не по буквѣ; ему и похвала не отъ людей, но отъ Бога“ (Рим. 2, 28—29). И въ обрѣзаніи, слѣдовательно, требовалось тоже извѣстное душевное состояніе обрѣзываемого, не одно только обрѣзаніе плоти, — тоже своего рода обѣщаніе Богу доброй совѣсти. Безъ этого. Апостолу, и обрѣзаніе — не обрѣзаніе, какъ и крещеніе безъ извѣстнаго душевнаго состоянія не спасаетъ. Значитъ, и обрѣзывать дѣтей по вашему нельзя такъ же, какъ и крестить, такъ какъ что же, по вашему, понимаетъ ребенокъ? А Богъ — знаете, какъ строго заповѣдалъ обрѣзывать именно восьмидневныхъ младенцевъ; значитъ, и тогда душа ребенка считалась Господомъ пригодною для вступленія въ завѣтъ съ Нимъ. А вы теперь младенцевъ отъ Христа гоните. Гдѣ же ваша постоянная похвальба, что вамъ дороги вѣлнія слова Божія?

Итакъ, если впредь, мой братъ по православной вѣрѣ Христовой, баптистъ скажетъ тебѣ, что дѣтей нельзя крестить, такъ какъ они не научены, ты ему

скажи „неправда! Самъ Богъ говоритъ, что всѣ научены Богомъ“; если скажетъ, что младенцы не имѣютъ вѣдѣнія о Богѣ, загради ему уста словомъ Господа, что всѣ отъ малаго до большого знаютъ Его; если услышишь говорящихъ, что у младенцевъ не можетъ быть вѣры, такъ какъ вѣра рождается только подъ вліяніемъ проповѣдника, научи таковыхъ примѣромъ вѣры Савла, словами пророка Давида, свидѣтельствующаго, что Богъ Самъ въ младенцевъ влагаетъ вѣру; изъясни имъ, что *съ приходеніемъ въ возрастъ, когда начинаютъ дѣйствовать въ душѣ дурныя склонности подъ вліяніемъ навѣтовъ діавола, постыдное доброе сѣмя Богопознанія заглушается въ душѣ человѣка этими плевелами оіавола, тогда уже и становится необходимымъ воздѣйствіе истиннаго проповѣдника, который бы очистилъ сѣмя отъ плевелъ, возвращалъ его, поливалъ.* „Христосъ заповѣдалъ крестить только тѣхъ, кои научены чрезъ человѣка-проповѣдника“ — станетъ твердить баптистъ. „А крещеніе Савла тоже незаконно было?“ спроси тогда своего собесѣдника, и онъ долженъ будетъ замолкнуть. „Какъ же самъ Апостоль говоритъ о младенцахъ, что у нихъ нѣтъ вѣры, когда сравниваетъ съ ними, укоряя за маловѣріе, Коринѳяны?“ (1 Кор. 3, 1—2)—возразитъ тебѣ баптистъ. „Вы говорите, что Коринѳяне по вѣрѣ таковы же были, какъ дѣти. Но, вѣдь, эти же самые Коринѳяне допущены были до крещенія (1 Кор. 6, 20); такъ какъ же вы дѣтей-то, такихъ же по вашему по вѣрѣ, не допускаете къ крещенію? Значитъ вы уже не такъ какъ Апостолы поступаете,“ — отвѣтите вы баптисту. „И апостолами, и Іоанномъ Предтечею заповѣдано крестить только послѣ покаянія,“ говорятъ баптисты. Въ этомъ мы согласны съ ними, и всегда крестимъ послѣ покаянія. Но — нужно ли каяться младенцамъ, и въ чемъ бы сталъ онъ каяться, когда грѣховъ своихъ произвольныхъ онъ и

по баптистскому учению не имѣть? Не имѣющихъ личныхъ грѣховъ, а потому и не исповѣдавшихъ ихъ до крещенія, развѣ нельзя крестить? А Іоаннъ Креститель, требуя отъ всѣхъ, приходящихъ къ нему креститься, покаянія, отъ Христа, не единого грѣха не сотворившаго, не требовалъ же покаянія! Напоминаніемъ объ обѣщаніи Богу доброй совѣсти Анною за Самуила, напоминаніемъ объ обрѣзаніи восьмидневныхъ младенцевъ, о той любви и стремленіи къ Богу, каковыя проявлялись младенцами ко Христу во время земной Его жизни, съ Божіею помощью можешь убѣдить погибающаго брата твоего, соблазнившагося рѣчами баптистовъ, что въ душѣ ребенка живетъ стремленіе соединиться со Христомъ въ крещеніи (произволеніе), жить въ Немъ (обѣщаніе Богу доброй совѣсти), что обѣщанія Богу принимается и отъ взрослыхъ за младенцевъ.

„У баптистовъ на все это готово возраженіе. „А скажите, вы помните, какъ васъ крестили? вы тогда сознавали необходимость крещенія? помните, что вы тогда чувствовали и обѣщали Господу?“ спросятъ съ лукавой улыбкой баптисты. Замѣчу, что предлагая этотъ вопросъ, баптисты опять же свидѣлствуютъ сами о себѣ, что они не вѣрятъ указаніямъ слова Божія, а большее значеніе придаютъ своей собственной памяти, собственнымъ силамъ человѣческимъ. Что? А, если я ничего этого не помню, развѣ это значить, что ничего этого и не было—ни сознанія нужды соединиться со Христомъ въ крещеніи, ни познанія о Богѣ въ душѣ моей во время крещенія? Тогда вы совсѣмъ не вѣрите слову Божію. Вѣдь, слово же Божіе говоритъ, что во всѣхъ людей новаго завѣта Богъ вложилъ законы Свои въ мысли ихъ, вложилъ познаніе о Себѣ во всѣхъ отъ мала до велика. А если такъ говоритъ слово Божіе, то хотя я и не помню, но долженъ вѣрить и вѣрю, что все это было и со мною въ мла-

денчествѣ, что Богъ и на полѣ души моей посѣялъ доброе сѣмя Свое, но, какъ изображаетъ Онъ это въ причтѣ Своей, пришелъ врагъ рода человѣческаго и на томъ же полѣ послѣ того посѣялъ и плевелы, и эти послѣдніе росли и заглушили доброе сѣмя, такъ что необходимо по вхожденіи человѣка въ возрастъ, снова чрезъ проповѣдь, чрезъ наученіе, выпалывать изъ-подъ этихъ плевелъ, очищать, поливать, возвращать заложенное въ душу каждаго человѣка съ лѣтъ младенчества Господомъ познаніе о Богѣ, и любовь къ Нему, а отсюда и стремленіе соединиться, жить въ Немъ. Потому всюду, гдѣ говорится въ словѣ Божіемъ о человѣкѣ въ возрастномъ, всюду возможной становится по слову Божію вѣра въ немъ только послѣ его наученія истиннымъ проповѣдникомъ, и крещеніе его становится возможнымъ именно только послѣ этого, такъ какъ посѣянное въ душѣ его Господомъ доброе сѣмя. повторяю опять, съ приходженіемъ человѣка въ возрастъ, когда въ душѣ его начинаютъ дѣйствовать порочныя наклонности, заглушается ими, принимаетъ ростъ уродливый, вырождаясь въ различныя ложныя религіи до почитанія твари за Бога включительно. Но совсѣмъ окончательно, безслѣдно не погибаетъ въ душѣ человѣческой положенное въ нее Богомъ сѣмя доброе: всѣ народы, какъ бы они дики ни были,—всѣ признаютъ истину бытія Божія, у всѣхъ въ душѣ лежитъ стремленіе такимъ или инымъ путемъ, но имѣть общеніе съ Богомъ—путемъ ли истинной, Богомъ преданной, вѣры, или ложной религіи, созданной вымысломъ человѣческимъ на этой основной, заложенной въ душѣ человѣческой Господомъ, истинѣ бытія Божія.

„Теперь съ одною частью возраженій противъ крещенія дѣтей, въ которой сектанты утверждаютъ, что дѣтей крестить нельзя, такъ какъ они не удовлетворяютъ будто бы требуемымъ отъ крещаемаго сло-

вомъ Божіимъ условіямъ, считаю дѣло законченнымъ. Остается еще упованіе сектантовъ, что дѣтямъ и не нужно крещеніе, такъ какъ они и безъ крещенія имѣютъ надежду спасенія. Попытки моего собесѣдника доказать истинность этого своего упованія словомъ Божіимъ, вы сами видѣли, къ чему приводятъ. Сектанты должны признать тогда, что спастись можно и помимо Христа, что противно слову Божію, или совсѣмъ отвергнуть для всего человѣчества крещеніе. Кромѣ разсмотрѣнныхъ нами мѣстъ писанія, ничего иного изъ слова Божія въ подтвержденіе этого своего упованія собесѣдникъ вашъ не приводилъ, значить, собственно отъ слова Божія въ пользу своего лжеученія ничего ровно не сказалъ.

„Но — необходимо-ли надо, дѣйствительно, крестить дѣтей? Вы уже слышали отъ слова Божія, что некрещенный остается къ Богу въ тѣхъ же отношеніяхъ, въ каковыхъ были къ Богу люди ветхаго завѣта, остается чадомъ гнѣва, не имѣющимъ надежды спасенія. Итакъ надо-ли крестить дѣтей? Не крестить, значить погубить! Дальше! Вы уже слышали отъ апостола, что *крещеніемъ только* всѣ соединяются со Христомъ, прирастаютъ къ Нему, а безъ этого, какъ уже указано по слову Христа, мы не можемъ дѣлать ничего, не можемъ расти возрастомъ Божіимъ. Итакъ, надо-ли крестить дѣтей? Не крести, если хочешь, чтобы твой ребенокъ не былъ соединенъ со Христомъ, чтобы онъ былъ не дѣятельнымъ членомъ Христова тѣла, а сухою безплодною вѣткою, не могущею усовершенствоваться въ жизни духовной.

„Все-таки, и этого оказалось мало для признанія необходимости крещенія дѣтей для нашего собесѣдника. „Укажите прямую заповѣдь намъ, гдѣ бы прямо заповѣдано было крестить младенцевъ, гдѣ бы прямо это было сказано“! потребовалъ отъ насъ собесѣдникъ. Это — явленіе многознаменательное для сектантства! Имъ надо букву, они до сихъ поръ требуютъ для

своего руководства прямой буквы законной. Но—тогда они люди ветхаго завѣта! Въ новомъ завѣтѣ Св. Апостоль говоритъ: „Богъ далъ намъ способность быть служителями новаго завѣта, не буквы, но духа; потому что буква убиваетъ, а духъ животворитъ“ (2 Кор. 3. 6). Такъ говоритъ апостоль о временахъ новозавѣтныхъ. А вотъ мы видимъ предъ собою людей, которые въ этомъ случаѣ обращаются снова къ тѣмъ же началамъ минувшаго завѣта, ищутъ на все заповѣди, буквы. тогда какъ, по слову апостола, Христосъ упразднилъ „законъ заповѣдей учениемъ“ (Ефес. 2, 15). Чѣмъ покорнѣе сынъ, чѣмъ большею любовью проникнуть онъ къ отцу, тѣмъ меньше нужды отцу по отношенію къ этому сыну въ строгихъ распоряженіяхъ: это грубому сыну, не любящему отца, надо приказывать со строгостью, изрекая угрозы въ случаѣ неисполненія приказанія. Такъ въ ветхомъ завѣтѣ, имѣя дѣло съ народомъ еврейскимъ,—народомъ жестоковѣйнымъ по описанію слова Божія, Господь изрекалъ Свою волю въ точныхъ, опредѣленныхъ заповѣдяхъ, иногда даже съ обозначеніемъ наказанія за неисполненіе таковыхъ. Люди новаго завѣта—люди съ обрѣзаннымъ сердцемъ и ушами: и краткое наученіе должно быть достаточно для нихъ, при ихъ любви къ Богу, чтобы они свято выполняли волю Его, боясь главнымъ образомъ не наказаній за неисполненіе ея, а боясь по любви своей оскорбить Господа своимъ непослушаніемъ. Вотъ разница между жестоковѣйнымъ народомъ ветхаго завѣта, и ставшими сынами Божиими людьми завѣта новаго. А сектанты снова все требуютъ заповѣди и заповѣди, все буквы и буквы, и что замѣчательно, требуютъ не всегда, а только во время бесѣдъ, въ то время, когда приходится туго имъ въ дѣлѣ защиты своего упованія; въ остальное время въ своей религіозной жизни они выполняютъ и проповѣдуютъ множество вещей, о которыхъ нѣтъ ни слова въ писаніи. Возьмите, напримѣръ, тѣ же, и вамъ всѣмъ

хорошо извѣстные стихи изъ „гуслей“, и спросите ихъ, гдѣ въ писаніи заповѣдано пѣть эти стихи при молитвенныхъ собраніяхъ? И вотъ то, о чемъ нѣтъ ни слова въ писаніи, они выполняютъ, прекрасно зная, что никакой нѣтъ нигдѣ о томъ заповѣди, а то, необходимость чего для спасенія настолько ясно изложена въ словѣ Божіемъ, что опровергнуть этого невозможно ни при какихъ ухищреніяхъ лукаво мудрствующаго разума человѣческаго.—нѣтъ, того не хотимъ дѣлать: подай намъ на это еще и прямую заповѣдь писанія!

„Такъ и теперь, когда слово Божіе показываетъ со всею силою, что лишеніе младенца крещенія—лишеніе его тѣмъ самымъ и спасенія во Христѣ, сектанты хотятъ скрыться отъ обличенія за эту ихъ обычную въ такихъ случаяхъ ширму—требованіе буквы, прямой заповѣди въ дѣлѣ установленія Христомъ крещенія и младенцевъ. Въ ветхомъ завѣтѣ, какъ Я говорилъ, были такія грозныя заповѣди. Вотъ, напримеръ, Господь говоритъ чрезъ пророка Исаію своему народу въ ветхомъ завѣтѣ: „если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли; если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ“ (Ис. I, 19—20). Какъ полагаете вы, мой дорогой собесѣдникъ, прямая это заповѣдь слушать Господа для народа Божія, обязательно ее было исполнять, и весь ли народъ долженъ былъ подчиниться ей, или, быть можетъ, кто-либо могъ быть и свободенъ отъ ея исполненія? Чтожъ? Не исполняй: мечъ пожретъ, погибель ждетъ всякаго! Теперь я прочту вамъ, дорогие елушатели, точь-въ-точь такую же заповѣдь, такими же именно словами, какъ эта послѣдняя, и выраженную. Тамъ было сказано: если не будете слушать велѣній Господа, то погибнете. Здѣсь сказано вотъ что: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство небесное“ (Іоан. 3, 5), тоже значить, мечъ пожретъ всякаго, не родившагося отъ воды и

Духа, такъ какъ все равно и таковой, какъ и первые, погибнетъ. Такъ вотъ, мой дорогой собесѣдникъ, ту заповѣдь, изложенную у пророка Исаи, обязательно ли исполнять и для всѣхъ-ли изъ народа Божія? Ну, конечно: не исполнилъ—погибъ! А это не все равно, не такъ же развѣ сказано,—кто не родится, погибъ? Это-то можно назвать заповѣдью или нѣтъ? Это-то надо исполнять или нѣтъ? Такъ вотъ прямая заповѣдь, такая же грозная, какъ ветхозавѣтная, дана Господомъ и о крещеніи; дана для исполненія всѣхъ безъ всякаго исключенія: всѣ, кто бы то ни было, развѣ не родился отъ воды и Духа, слѣдовательно, не крестился, погибъ. А младенцы? Да развѣ здѣсь сказано, что младенцы могутъ обойтись и безъ этого рожденія? Если бы ты сказала, что младенецъ, не родившійся отъ воды и Духа,—не крещенный, слѣдовательно,—войдетъ въ царство небесное, тогда какъ бы уже о тебѣ можно было мыслить? Это уже было бы прямое попраніе словъ Христа! Христось говоритъ ясно и опредѣлено, что всѣ, кто не родится отъ воды и Духа, останутся внѣ царства небеснаго, никто изъ таковыхъ участникомъ этого царства не будетъ. А ты бы сказала: нѣтъ! не такъ: младенцы войдутъ и безъ рожденія отъ воды и Духа. Послушай! Да кто же, наконецъ, законы-то спасенія устанавливаетъ—Христось или ты? Такъ вотъ и заповѣдь о томъ, что безъ крещенія никто —и дѣти—не войдутъ въ царство небесное, что и дѣтей, значить, необходимо крестить.

Итакъ, я съ своей стороны считаю свое дѣло законченнымъ: истина, что дѣти безъ крещенія не войдутъ въ царство небесное, что ихъ, слѣдовательно, необходимо крестить, наконецъ, что младенцы по состоянію души своей могутъ быть крещаемы,—вполнѣ, на мой взглядъ, установлена предъ нами словомъ Божиимъ, а всѣ возраженія моего собесѣдника при помощи слова Божія въ достаточной степени опровергнуты*.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Встрѣча Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ахатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолий прибылъ на свою кафедру въ г. Томскъ 22 августа. Поѣздъ желѣзной дороги, которымъ слѣдовалъ Владыка, пришелъ въ Томскъ въ 12 ч. дня. Къ этому времени для встрѣчи Его Преосвященства на станціи Томскъ I собрались представители духовенства во главѣ съ Преосвященнымъ Евѣиміемъ, Еп. Барнаульскимъ. Для привѣтствія Владыки на станцію еще прибыли г. Начальникъ Губерніи и Вице-губернаторъ.

Когда поѣздъ подошелъ къ станціи, то въ вагонъ Его Преосвященства вошли — Преосвященный Евѣимій, начальникъ губерніи и вице-губернаторъ. За ними имѣли честь представляться Владыкѣ о. ректоръ Семинаріи, кафедральный протоіерей, ключарь собора, благочинные г. Томска, Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища, членъ консисторіи о. Комаровъ и секретарь консисторіи. Духовенство представлялъ Преосвященный Евѣимій.

Съ вокзала Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ Кафедральный Троицкій Соборъ, гдѣ для встрѣчи архипастыря собралось городское духовенство, возглавляемое Преосвященнѣйшимъ Иннокен-

тѣмъ, Епископомъ Бійскимъ. Не смотря на то, что прибытіе въ Томскъ Его Преосвященства пало на будничнѣйшій день и что вѣсть о прибытіи Владыки на 22 августа получена была очень поздно, все же въ соборъ сошлось довольно народа, желавшаго принять первое благословеніе своего Архипастыря.

При вступленіи Его Преосвященства въ соборъ пѣвчіе пропѣли стихиру „Днесъ благодать Святаго Духа нась собра“, потомъ первый викарій Томскаго Епископа Преосвященнѣйшій Иннокентій, Еп. Бійскій, произнесъ слѣдующее восторженное привѣтствіе вновь прибывшему на Епархію Святителю:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь! Въ Вашемъ лицѣ мы, духовенство и мѣстные граждане, имѣемъ счастье срѣтать Богодарованнаго намъ новаго Архипастыря, и, срѣтая, привѣтствуемъ Ваше прибытіе въ сей градъ и храмъ съ чувствомъ горячей христіанской любви и сыновней преданности къ Вамъ и съ сердечнымъ пожеланіемъ, да будетъ благословенно прибытіе Ваше къ намъ и служеніе среди нась, и съ чувствомъ глубокой благодарности Господу Богу, воздвигшему Васъ на свѣщницѣ Томской паствы; ибо, судя по прежнему доблестному церковно-общественному служенію Вашему, безспорно, принадлежите Вы къ тѣмъ труждающимся въ словѣ, каковыхъ апостоль заповѣдуетъ христіанамъ имѣти по преизлиху въ любви своей (Сол. 5, 12, 13), и имѣете часть съ тѣми, коихъ Господь нарекъ свѣтомъ міра и которыхъ свѣтъ свѣтитя предъ людьми такъ, что они, видя добрыя дѣла тѣхъ,

прославляютъ Отца нашего, Иже на небесѣхъ (Мѡ. 5, 14—16).

Зная сіе, мы и питаемъ радостную надежду, что своимъ прибытіемъ къ намъ Вы, Архіерей Божій, миръ съ собою приносите жительству и сожигію нашему, миръ домамъ нашимъ, миръ сердцамъ нашимъ; что приходите къ намъ съ любовію, сказалъ-бы, якоже отецъ къ чадамъ. но паче реку: приходите, другъ къ любезнымъ другомъ; приходите, не да послужимъ Вамъ, но да послужите намъ, по нуждамъ каждаго изъ насъ; что входъ Вашъ во св. храмъ сей сопровождается молитвою Вашею къ Пастыре-Начальнику, Владыкѣ Христу, да соблюдетъ сіе Свое стадо цѣло и невредимо отъ волковъ видимыхъ и невидимыхъ; да ни едина овца отъ сея Христовы ограды пойдетъ въ заблужденіе и погибель, — да ни едина овца претворится въ козлище; но вси съ благословенными овцами деснаго стоянія да сподобятся во время пришествія Господня.

Съ радостію встрѣчая Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, молимъ Всевышняго, чтобы Онъ содѣлалъ Васъ отцемъ, веселящимся о дѣтяхъ своихъ, чтобы сильнымъ предстательствомъ Покровительницы нашей, Пречистой Богородицы, явилъ Васъ въ мирѣ, цѣла, здрава, долгоденствующа. Съ упованіемъ просимъ и Васъ, Святитель Божій, обнимите насъ всѣхъ теплою любовію отца, чтобы, согрѣваемые ею, тѣмъ съ большею ревностію спѣшили мы на предлежащій намъ подвигъ, подвигъ добра, чести, долга, преданности престолу и отечеству, и подъ Вашимъ мудрымъ и отеческимъ руководствомъ неуклонно шли по тому пути,

который прямо ведетъ къ цѣли нашего земного странствованія.

Благословенъ Богъ, благоустроивый путь Вашего Преосвященства въ богоспасаемый градъ сей.

Благословенъ грядый во имя Господне!“

Выслушавъ это привѣтствіе, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ алтарь, а духовенство въ это время совершало краткое молебное пѣніе, послѣ котораго было возглаголено многолѣтіе. Во время многолѣтствованія Владыка изволилъ произнести многая лѣта викарнымъ Епископамъ, всему освященному собору. Затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ первымъ своимъ словомъ привѣта.

Въ этомъ словѣ Его Преосвященство указалъ, что какъ Его Старецъ Епископъ отъ лица всей паствы привѣтствовалъ пожеланіемъ мира и любви, такъ и онъ желаетъ мира и любви, того мира, о которомъ воспѣли ангелы при рожденіи Спасителя. Указывалъ, далѣе, что люди не усвоили еще и до сихъ поръ этого евангельскаго благовѣстія и постоянно нарушаютъ миръ въ своихъ дѣяніяхъ, чему особенно наглядный примѣръ представляетъ настоящая кровопролитная война;—призывалъ всѣхъ соединиться другъ съ другомъ въ братской любви: выражать ее заботами другъ о другѣ и помощію другъ другу. Въ переживаемыя минуты, предметомъ нашей любви должны быть особенно жертвы войны и помощь военнымъ и ихъ семьямъ является теперь первымъ нашимъ долгомъ. Такая дѣятельность благотворенія, связывая насъ союзомъ любви, положить прочное основаніе и для мира среди людей.

Закончивъ свое слово пожеланіемъ, чтобы Богъ мира и любви пребылъ со всѣми, Его Преосвященство подпустилъ къ кресту духовенство и молящихся, а затѣмъ прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ ему представлялось городское духовенство.

Послѣ бесѣды съ духовенствомъ святитель отбылъ изъ кафедральнаго собора въ часовню Иверской Божіей Матери, гдѣ прослушалъ молебенъ, а затѣмъ возвратился въ архіерейскій домъ.

СЛОВО

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Жомскаго и Алтайскаго, произнесенное 30 іюля с. г. въ Жомскомъ кафедральномъ соборѣ, по прочтеніи манифеста по случаю объявленія войны съ Терманіей.

Вотъ уже прошло болѣе недѣли, какъ началось кровопролитіе. Первое извѣстіе о войнѣ такъ поразило насъ, что какъ-будто сковало языкъ нашъ и отуманило мысль нашу. Мы видимъ, что наступаютъ великія событія, и они скоро наступятъ; но мысль наша не осмѣливается даже гадать, что должно совершиться въ будущемъ. Война есть судъ Божій надъ народами. Мы не знаемъ, кто побѣдитъ, но знаемъ, что праведенъ Богъ, и Онъ защититъ правое дѣло. Мы не желали кровопролитія; насъ силою вовлекли въ войну. Зачѣмъ нужна была эта война? Затѣмъ, чтобы унижить и ослабить насъ. Намъ завидуютъ и насъ боятся

западные народы, и болѣе всего наши ближайшіе сосѣди—германцы. Почему? Потому что мы слишкомъ сильны. Чѣмъ сильны? Всякій другой далъ бы другой на это отвѣтъ, но я сказалъ-бы: мы сильны милостію Божіей. Въ западныхъ государствахъ замѣчается въ настоящее время уменьшеніе прироста населенія; это уменьшеніе народнаго роста есть зловѣщее предвѣстіе вымиранія народности. Между тѣмъ въ православной Россіи и другихъ славянскихъ земляхъ наоборотъ приростъ населенія какъ-будто идетъ даже быстрѣе, чѣмъ прежде. Отчего же это происходитъ? Отъ того, что среди западныхъ народовъ пала вѣра въ Бога, а съ упадкомъ вѣры пали и добрые нравы, распадается и семейная жизнь. Всякое государство крѣпко только тогда, когда крѣпка семейная жизнь, и растетъ только тогда, когда растетъ семья. Русскій народъ хранить еще сокровище вѣры, безбожіе еще не успѣло развратить добрые нравы и расшатать семейныя узы, а потому Русское государство опережаетъ своимъ ростомъ западныя государства. Возрастаніе населенія въ славянскихъ народахъ страшитъ западные сосѣдніе народы и возбуждаетъ въ нихъ невольную тревогу, что если такъ будетъ и дальше, то славянство сотретъ ихъ съ лица земли своею громадой, и болѣе всего такое опасеніе высказываютъ ближайшіе сосѣди наши—германцы. Но кто же виноватъ, что западныя народности потеряли вѣру въ Бога, развращаютъ себя, развращаютъ другихъ, развращаютъ насъ? Откуда къ намъ проникли безбожіе и развратныя ученія? Съ запада. Кто же виноватъ, что западные народы сами себя губятъ своей раз-

вращенностью? Неужели же мы виноваты въ томъ, что хранимъ еще вѣру въ Бога и благословеніе Божіе почиваетъ на насъ? Неужели же ради этого нужно вовлекать насъ въ кровопролитіе, чтобы только ослабить нашу силу? Это жестоко и несправедливо. Настоящая война есть несправедливая и жестокая война; она начата гордостью и безчеловѣчіемъ правителя Германіи, хотя самъ германскій народъ, можетъ быть, и не сочувствуетъ ей.

Православные христіане, сыны Русской земли! Мы слышали сейчасъ Царское слово, призывающее насъ на защиту чести и безопасности родной земли. Станемъ же мужественно на защиту Русской земли и всего славянства съ вѣрою въ Бога и правоту своего дѣла. Сказано Господомъ: „Всѣ приѣмши ножъ, ножемъ погибнуть“ (Матѳ. XXVI, 52). Не мы первые взяли ножъ, а нашъ гордый и жестокосердный противникъ: пусть-же эти страшныя слова сбудутся надъ нимъ, а не надъ нами. Аминь.

Истинное доказательство существованія Бога*).

Можемъ ли мы еще вѣрить въ Бога? Такъ гласить намъ главный вопросъ, и мы могли, полные убѣжденья, сказать „да“. Мы можемъ въ Него вѣрить. Мы находили слѣды Его воли и проявленія вездѣ въ мірѣ.

Да, мы можемъ вѣрить въ Того, Кто и насъ сотворилъ, Кто далъ нашей жизни смыслъ и цѣль и ведетъ насъ къ совершенству. Никакое знаніе міра не можетъ и не должно пре-

* Изъ статьи: „Можемъ ли вѣрить въ Бога“ („Странникъ“).

пятствовать намъ сему. Мы можемъ крикнуть противнику: „Мы наслаждаемся всѣмъ добрымъ и прекраснымъ въ мірѣ, всѣми знаніями и истинами, добытыми мудростью людей въ долгой борьбѣ умовъ такъ же, какъ и ты. Но въ твоей холодной и мертвой вѣрѣ въ случай зіяютъ пропасти, которыя наша живая вѣра въ Бога наполняетъ жизнью и истинами“.

Но возможность вѣры насъ не удовлетворяетъ; вѣроятность должна уступить мѣсто увѣренности, несомнѣнности. Гдѣ находятся корни этой увѣренности, это намъ ясно показало наше послѣднее изслѣдованіе: не въ звѣздахъ наверху, не въ атомѣ здѣсь внизу, не въ бурномъ горномъ ручьѣ или въ сверкающей молніи, не въ распускающейся жизни или въ циркулирующей крови нашего собственнаго сердца,—а въ свободной личности; вотъ гдѣ можно найти Его несомнѣнно, неминуемо. Истинное доказательство существованія Бога даетъ намъ не міръ, но внутреннія переживанія, сознание Силы, притекающей къ намъ извнѣ, изъ Источника всего бытія вселенной. Здѣсь находится истинное доказательство, которое каждый долженъ вывести самъ для себя и котораго никто не можетъ выводить для другого. Именно въ этомъ заключается его могучая сила: что мы переживали въ насъ самихъ, этого мы не можемъ лишиться, это и имѣетъ для насъ величайшую силу, несокрушимую достовѣрность, необходимую для того, чтобы пріобрѣсти истинное якорное мѣсто для души.

Такъ радостное: „мы можемъ вѣрить въ Бога“—уступаетъ мѣсто ликующему: „мы должны вѣрить въ Бога“.

Среди этого ликованія и торжества побѣды раздаются насмѣшливыя слова противника: „Какъ, неужели это доказательство? Это—воображеніе, галлюцинація. Это достовѣрность и несомнѣнность?—Достовѣрно и несомнѣнно лишь то, что доказано ясно, убѣдительно, объективно. Докажи мнѣ съ принудительной убѣдительностью, что Богъ существуетъ, какъ я могу доказать тебѣ, что сумма трехъ угловъ въ треугольникѣ равняется 180° ,—и я буду вѣрить въ Бога, какъ я вѣрю въ эту теорему. Но пока ты этого не можешь, твои старанія

напрасны. Что мнѣ съ того, если Его сила жива въ тебѣ, почему же также не во мнѣ?—Нѣтъ, ясное дѣло, что доказательство, основанное на внутреннемъ переживаніи, воображеніе, гораздо менѣе цѣнно, чѣмъ всѣ доказательства существованія Бога“.

Это звучитъ холодно для вѣрующаго и вполне убѣдительно для того, кто въ Бога еще не вѣритъ—но оно, однако, неправильно съ начала до конца. Въ одномъ, дѣйствительно, человѣкъ, говорящій такъ, правъ, именно въ томъ, что мое переживаніе Бога не можетъ быть обязательнымъ и объективнымъ доказательствомъ для другого. Оно—субъективно, т. е. имѣетъ силу только для меня. Съ точки зрѣнія другого это—его слабая сторона, но я уже указалъ, что съ точки зрѣнія отдѣльной личности, это его величайшая сила. Для пониманія этого необходимо прежде всего уяснить себѣ слѣдующее: если Богъ существуетъ и если Онъ—Духъ, то Онъ долженъ войти въ соприкосновеніе съ нашимъ духомъ; но тогда единственное убѣдительное доказательство Его существованія должно быть переживаніе Его Духа въ нашемъ духѣ, тогда онъ долженъ коснуться насъ тамъ, гдѣ находятся глубочайшіе корни человѣческаго существа, т. е. въ нашей нравственной волѣ, но не въ разумѣ, чувствѣ и фантазіи, потому что въ такомъ случаѣ наша жизнь оставалась бы холодной или была бы мимолетнымъ упоеніемъ. Это доказательство существованія Бога можетъ быть дѣйствительно животворящимъ, плодоноснымъ лишь тогда, когда оно потрясаетъ и волнуетъ и преобразовываетъ глубины нашей воли. Такъ наша вѣра становится нравственнымъ поступкомъ, и тогда только она имѣетъ истинную цѣнность. Большинство людей въ поискахъ Бога направляются по ложному пути, желая постичь Вѣчное и Неизмѣримое своими слабыми силами разума. Напрасный трудъ! Они похожи на ребенка, который захотѣлъ бы исчерпать воды океана своимъ ведрышкомъ. Нелѣпо желаніе вѣрить въ Бога такъ, какъ вѣрятъ въ теорему.

И должно ли вообще такъ быть? Если вѣра—нравственный поступокъ, жизнь, а не пониманіе Бога, исчерпывающееся

мертвыми формулами, то не должно быть и рѣчи о познаніи Бога разумомъ, потому что такое познаніе не доступно для большинства людей; весьма немногіе обладают такими проницательными силами разума, чтобы съ ихъ помощью въ указанномъ случаѣ добиться увѣренности въ существованіи Бога. Нѣтъ, чтобы вѣра въ Бога была одинаково доступна для всѣхъ, она должна быть совершенно независима отъ силъ разума. Лучшимъ доказательствомъ того, что это дѣйствительно такъ, является неоспоримый фактъ, что среди самыхъ проницательныхъ и глубокихъ мыслителей встрѣчаются рядомъ вѣрующіе въ Бога и отрицающіе Его, какъ и среди мало одаренныхъ умовъ и обыкновенныхъ людей.

Итакъ, одно требованіе противниковъ, что Богъ долженъ быть доказанъ ясно, убѣдительно и объективно — нелѣпость.

Другое возраженіе, съ перваго взгляда основательное, слѣдующее: такъ какъ они не переживаютъ Бога внутри себя, то такое переживаніе—субъективное воображеніе. Это опять глубокое заблужденіе. Чтобы понять это, мы должны имѣть въ виду два неоспоримыхъ факта изъ области естествознанія: во-первыхъ, каждая ступень развитія заключаетъ въ себѣ слѣдующую въ зародышѣ; во-вторыхъ, каждый органъ и всякая способность развивается отъ употребленія и глохнетъ, даже разрушается, отъ неупотребленія.

Изъ перваго факта слѣдуетъ, что всякій, въ комъ возникаетъ новая личная жизнь въ Богѣ, уже имѣлъ въ себѣ зародышъ такой жизни. И дѣйствительно, всѣ изслѣдованія относительно людей и народовъ подтверждаютъ, что такой зародышъ имѣется у всѣхъ безъ исключенія нормальныхъ людей, а именно, сознаніе высшей непостижимой Силы, сознаніе добра и зла и сознаніе вины, хотя бы оно подчасъ подавлялось или отступало на задній планъ.

Вовсе не доказано, какъ часто утверждаютъ, что существуютъ народы безъ такого сознанія. Правда, это сознаніе можетъ притупляться, проявляться въ смутныхъ догадкахъ,

тогда бѣдный человѣкъ ищетъ высшее Существо въ безпомощномъ идолѣ; иногда наши взгляды на добро и зло могутъ расходиться,—основы этого сознанія однако существуютъ, и это важнѣе всего. Никогда еще миссіонеры не встрѣчали непреодолимаго сопротивленія, пробуждая и развивая это сознаніе въ народѣ.

Одинъ нѣмецкій ученый, желая изслѣдовать разсматриваемый нами вопросъ, воспиталъ своего сына въ полномъ незнаніи религіи, никогда не рассказывалъ ему о Богѣ и вообще принялъ строгія мѣры, чтобы мальчикъ ничего не узналъ про Него. И вотъ мальчикъ самъ создалъ себѣ бога—солнце: рано утромъ онъ тайкомъ ходилъ въ садъ, чтобы сноситься со своимъ божествомъ. Когда мальчику было десять лѣтъ, отецъ открылъ это: однажды утромъ онъ вошелъ въ садъ и увидѣлъ, какъ мальчикъ воздѣвалъ въ молитвѣ руки къ своему богу, къ солнцу.

Да, глубоко въ груди человѣка покоится чувство тѣсной зависимости отъ таинственной силы. Это искра сверху, искра Духа Божьяго, вложенная въ человѣка, когда въ немъ пробудилось сознаніе. Это зародышъ, который долженъ развиться и служить основаніемъ новой, полной жизни нравственной личности, ибо для этого мы созданы!

Но, вѣдь, столько людей не пробуждаются къ новой жизни и не чувствуютъ ея. Да, но это вполне понятно. Органъ, о которомъ не заботятся, котораго не упражняютъ или который употребляется неправильно, долженъ безусловно погибнуть или расти въ неправильномъ направленіи; при извѣстныхъ условіяхъ данная способность вообще не развивается, такъ что потомъ кажется будто ея никогда и не было. Этотъ тезисъ ученія о развитіи оправдывался сотни разъ; каждый замѣчаетъ на самомъ себѣ, что его мускулы только тогда крѣпки и упруги, когда онъ прилежно и усердно ихъ упражняетъ.

Я укажу еще на одинъ общеизвѣстный примѣръ въ природѣ: животныя въ подземныхъ пещерахъ рождаются слѣ-

лыми, такъ какъ они тамъ больше не пользуются глазами. То же бываетъ въ области духа. Еще разъ повторяю: зародышъ, способность къ той внутренней жизни, искра Духа Божьяго, находится въ каждомъ человѣкѣ; но если мы не заботимся о немъ, то онъ умираетъ, и то, что мы назвали жизнью личности, никогда не распускается надлежащимъ образомъ, или же оно благодаря неправильному примѣненію и воспитанію направляется на ложный путь: оно можетъ принять чисто нравоучительное направленіе, оно можетъ исчерпываться быстро проходящими вспышками чувствъ, оно можетъ превратиться въ мертвую законность. Но во всѣхъ этихъ случаяхъ Богъ его не коснулся, потому что человѣкъ самъ этого не искалъ и не хотѣлъ. По отношенію къ истиннымъ, усерднымъ богоискателямъ всегда оправдывались великія слова обѣтованія: „Если вы Меня ищите всѣмъ сердцемъ, то найдете Меня“.

Странное дѣло: по отношенію ко всѣмъ областямъ подчеркиваютъ и считаютъ естественнымъ, что только тотъ знаетъ толкъ въ данномъ дѣлѣ и является компетентнымъ лицомъ, кто имѣетъ опытъ въ данной области; ни одинъ честный человѣкъ не осмѣлится говорить о вещахъ, о которыхъ онъ за отсутствіемъ личнаго опыта ничего не знаетъ. Никто не станетъ отрицать существованіе той или другой вещи, не обладая соотвѣтствующимъ собственнымъ опытомъ. Ни одинъ добросовѣстный врачъ не возьмется за постройку дома безъ соотвѣтствующаго опыта; никто не поручитъ портному изготовленія сапогъ. Если бы кто-либо рассказывалъ другому, что онъ былъ въ Тибетѣ и что тамъ есть властелинъ, Далай-Лама, которому оказываютъ божескія почести, и если бы тогда слушатель заявилъ, что это, молъ глупости, что такой страны и такого властелина нѣтъ, такъ какъ онъ его не видѣлъ и не испыталъ; если бы слѣпой сталъ утверждать, что нѣтъ міра свѣта, нѣтъ красокъ, такъ какъ онъ-де ничего подобнаго не видитъ,—неправда ли, во всѣхъ этихъ случаяхъ будутъ смѣяться надъ людьми или считать ихъ невмѣняемыми. Что же касается области религіи—да, это совершенно другое

дѣло. Вездѣ въ этомъ отношеніи соблюдается справедливость за исключеніемъ религіозныхъ вопросовъ. Если здѣсь кто-нибудь говоритъ о своихъ переживаніяхъ, своемъ опытѣ, то надъ ними смѣются и считаютъ эти переживанія воображеніемъ тѣ, кто этого опыта не имѣетъ и не переживалъ того, что пережилъ вѣрующій.

Итакъ, объ этомъ внутреннемъ опытѣ можетъ говорить и судить только тотъ, кто имѣетъ его, и только для него онъ является самымъ истиннымъ доказательствомъ существованія Бога.

Безчисленное множество людей нашего времени жаждутъ Бога и ищутъ подходящаго случая и пути, чтобы утолить эту жажду. Однажды мнѣ написалъ молодой человѣкъ подъ вліяніемъ этого духовнаго голода. Онъ потерялъ своего Бога, благодаря современнымъ сомнѣніямъ и пошелъ къ своему священнику за помощью. Послѣдній далъ ему только совѣтъ: „Молитесь Богу“. Тогда молодой человѣкъ обратился ко мнѣ и сказалъ: „Какъ я могу молиться Богу, если я не могу вѣрить въ Него“.—Совершенно правильно, такъ нельзя. Наше время встрѣчаетъ прежде всего интеллектуальныя затрудненія, и поэтому нужно сперва ихъ удалить съ пути нашего поколѣнія. Поэтому я говорю: „если ты жаждешь Бога, но не можешь найти его подъ вліяніемъ сомнѣній нашего времени, то попытайся итти по тому пути, по которому мы шли въ этой книгѣ: углубись прежде всего въ истинныя и дѣйствительныя черты современной картины міра и постарайся удалить изъ нихъ все то, что незамѣтно прибавляли матеріалистическія и монистическія сочиненія; потомъ серьезно обдумай вопросъ, исключаетъ ли эта истинная картина вѣру въ личнаго и всемогущаго Духа Божія, правящаго всей вселенной. Затѣмъ, выясни себѣ, что единственно истинная противоположность міровоззрѣнія не монизмъ или дуализмъ, или законъ и сила съ одной стороны—и Богъ съ другой, но: слѣпой случай или разумная воля Бога. И тогда ты откроешь, что вѣра въ волю Бога гораздо разумнѣе и гораздо пригод-

нѣе для рѣшенія міровыхъ загадокъ, чѣмъ вѣра въ случай, и что она—единственно истинный монизмъ. Но все это лишь подготовленіе къ истинному пути къ Богу, все это должно лишь удалить камни, подбрасываемые современнымъ разумнымъ мышленіемъ; это должно лишь показать, что вѣра въ Бога возможна и разумна. Больше дать изслѣдованіе міра не можетъ. Однако, весьма важно для дѣтей нашего времени, чтобы прежде всего была исполнена эта предварительная работа.

Признавъ это, можно спокойно итти по другому пути, ведущему въ глубины нашего сердца. Идя этой дорогой, можно найти Того, Кого такъ страстно ищутъ, Чья таинственная сила уже давно коснулась насъ и вызвала жажду въ нашей душѣ. Черезъ вѣка раздаются великія слова: „Если вы ищете Меня всей душой, то найдете Мена“.

Я знаю, есть тысячи душъ, вѣрующихъ въ Бога, чувствующихъ въ себѣ Божественную искру, но у нихъ нѣтъ средствъ, чтобы воспламенить эту искру и заставить ее загорѣться яркимъ, согрѣвающимъ пламенемъ; въ нихъ есть зародышъ, но онъ не разовьется въ истинную, новую, личную жизнь. Что имъ сказать? Что имъ дѣлать, чтобы они могли добиться полной увѣренности?—Мы вкратцѣ укажемъ направленіе, въ которомъ такіе люди должны итти.

1. Совѣтъ: опомнись и въ тихую минуту прислушивайся ко всѣмъ серьезнымъ и нѣжнымъ побужденіямъ и движеніямъ внутри тебя, потому что это могутъ быть первые предвѣстники новой пробуждающейся жизни; присматривай за ними, укрѣпи ихъ: можетъ быть, они укажутъ тебѣ истинный путь къ Богу.

2. Дорожи тѣми минутами, когда Богъ говоритъ съ тобою, тѣми минутами, когда Онъ приходитъ къ тебѣ подъ видомъ любви благородныхъ людей и стучится въ двери твоей души, и прежде всего тѣми минутами, когда тебя посѣщаетъ горе, этотъ царственный воспитатель. Только сла-

бые люди стараются избѣгать его и теряютъ этимъ лучшія и самыя благословенныя минуты своей жизни.

3. А самое важное—третье. И здѣсь опять мы встрѣчаемъ великій законъ естественнаго развитія: жизнь воспламеняется отъ жизни. Естествоиспытатель говоритъ: *Omne vivum ex vivo*. Источникъ жизни—жизнь.

Поэтому, если ты желаешь заботиться о собственной внутренней жизни и укрѣплять ее, то ищи соприкосновенія съ жизнью тѣхъ великихъ и благородныхъ людей, жизнь которыхъ исполнена Богомъ и приноситъ великолѣпные плоды. Вездѣ на своемъ пути ты найдешь ихъ; будь только внимателенъ, и ты почувствуешь жизнь, струящуюся изъ нихъ, ты почувствуешь то просвѣтленное спокойствіе, которое принимаетъ горе изъ рукъ Бога; ту Божественную любовь, которая смягчаетъ суровость жизни и помогаетъ переносить мірское зло; ту ликующую увѣренность въ милосердіи, какъ ни велика вина. Но прежде всего иди къ тому Источнику, гдѣ струится прозрачнѣе всего Божья сила и жизнь, къ Сыну Божьему, Который когда-то проповѣдывалъ на равнинахъ Галилейскихъ новую жизнь и словомъ и дѣломъ сталъ неизсякаемымъ источникомъ силы для личной внутренней жизни въ Богѣ. Къ нему иди, ты и твоя душа, и въ Немъ и черезъ Него ты всегда найдешь самую блаженную и несокрушимую увѣренность: есть Богъ. Я не только могу вѣрить въ Него—я долженъ вѣрить въ Него.

Итакъ, вмѣстѣ съ вопросомъ о человѣкѣ, съ вопросомъ, что такое человѣкъ и откуда онъ происходитъ, мы нашли также путь, который старались отыскать.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Закрытіе лѣтнихъ учительскихъ курсовъ въ гор. Томскѣ.

30 іюля состоялось закрытіе происходившихъ въ г. Томскѣ лѣтнихъ двухмѣсячныхъ курсовъ для подготовленія воспитанниковъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ сдачѣ экзаменовъ на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы. Закрытіе это вслѣдствіе мобилизаціи произошло нѣсколько ранѣе положеннаго времени и въ обстановкѣ неблагоприятствовавшей болѣе торжественному окончанію ихъ.

Въ 12 ч. дня въ помѣщеніи курсовъ, духовной семинаріи, смогрителемъ духовнаго училища, свящ. о. І. Ливановымъ, былъ совершенъ молебенъ въ присутствіи всѣхъ курсистовъ и руководителей курсовъ. На молебнѣ предъ отпустомъ о. Ливановъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Поздравляю васъ, г.г. бывшіе слушатели и слушательницы подготовительныхъ курсовъ, съ окончаніемъ трудовъ Вашихъ и еще больше поздравляю съ полученіемъ званія учителя или учительницы церковно-приходской школы.

„Церковно-приходская школа...

„Это названіе для людей извѣстнаго направленія звучитъ непріятно; вы, конечно, знаете, сколько грязи выливалось на церковно-приходскую школу и ея труженниковъ въ лѣвой печати, какъ ее срамили и поносили враги церкви православной даже съ думской кафедрѣ, но, благодареніе Господу, школа эта перенесла много горя, но не погибла, а расцвѣла и продолжаетъ развиваться какъ духовно, такъ и матеріально. Не забывайте, г.г., что за этой школой стоятъ великія имена въ прошломъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, первоучителей славянскихъ, св. князя Владиміра и Ярослава Мудраго, въ новѣйшее время—имена Императора Александра III, Николая II, знаменитаго нашего педагога А. С. Рачинскаго, основателя и устроителя Татевской церковно-приходской школы въ Смоленской губерніи. Недавно я читалъ, какъ ученики этой школы, теперъ общественные дѣятели, нынѣ лѣтомъ собрались въ воспитавшей ихъ школъ, молитвенно

вспоминали о своемъ дорогомъ отцѣ—учителѣ А. С. Рачинскомъ, вспоминали о приемахъ его воспитанія и, насладившись воспоминаніями и воодушевившись дорогими завѣтами, разъѣхались на мѣста своихъ служеній. Среди присутствовавшихъ бывшихъ учениковъ А. С. Рачинскаго находился духовникъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, протоіерей Васильевъ, знаменитый художникъ Богдановъ-Бѣльскій и многіе другіе теперь общественные дѣятели и труженики на нивѣ народнаго просвѣщенія. Чѣмъ же сильна церковно-приходская школа? Она сильна тѣмъ духомъ, благодаря которому создалось Русское государство и Св. Православная Русская Церковь; она славна тѣмъ, что обращаетъ преимущественное вниманіе на воспитаніе въ учащихся вѣрности и покорности Св. Православной церкви, подъ сѣнію которой Димитрій Донской побѣдилъ Мамаю, Александръ I Наполеона и надѣмся, что нашъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ II побѣдитъ Тевтонскаго рыцаря, такъ вѣроломно поднявшаго руку на наше Отечество.

„Мы переживаемъ великіе, страшные дни, но вѣримъ, что при помощи Божіей и благодаря присутствію въ насъ того духа, развивать и хранить который въ народѣ предназначена церковно-приходская школа, мы выйдемъ непорочными изъ посланнаго нашему отечеству испытанія. Идите-же, г.г., съ вѣрой въ Бога и бодрымъ духомъ на предназначенное вамъ служеніе, воспитывайте въ подрастающемъ поколѣніи завѣты и преданность Св. Православной церкви, будьте честны, здоровы и трудолюбивы. Аминь“.

Во время молебна, по окончаніи богослуженія въ каѳедральномъ соборѣ, на торжество прибылъ о. Ректоръ семинаріи и законоучитель курсовъ, пр. Дмитревскій. Вслѣдъ за молебномъ состоялось засѣданіе Совѣта курсовъ. Открылось оно пѣніемъ молитвы Св. Духу. Затѣмъ о. законоучитель курсовъ произнесъ рѣчь:

„Мы заканчиваемъ свои занятія при исключительныхъ обстоятельствахъ. Эти обстоятельства сказываются и на са-

мой этой обстановкѣ, и на сокращеніи времени курсовъ вслѣдствіе начавшихся военныхъ дѣйствій.

„Жизнь отечества всколыхнулась неожиданно бурно; вспикѣла пучина житейскаго моря и несетъ на гребняхъ своихъ волнъ кровавую пѣну и трупы близкихъ намъ людей. При такихъ обстоятельствахъ мы должны уступить свое мѣсто для помѣщенія защитниковъ отечества.

„Можетъ быть, вамъ покажется обиднымъ, что дѣло просвѣщенія принуждено теперь отойти въ сторону, какъ будто неважное, ненужное? Отвѣтъ на этотъ вопросъ легко каждый найдетъ въ своемъ сердцѣ, если представить себя въ положеніи угрожающей ему смертельной опасности. Время-ли при такихъ обстоятельствахъ раздумываться о сохраненіи самыхъ цѣнныхъ сокровищъ, не всего-ли дороже сохраненіе жизни? И отечество въ настоящее время стоитъ предъ лицомъ серьезнѣйшей опасности. Врагъ силенъ, врагъ грозенъ. А потому государство въ эти дни прежде всего должно приложить свои старанія къ самозащитѣ, а прочіе интересы должны отойти на второй планъ. Но это не значить, чтобы въ жизни государства потеряли значеніе вы, носители просвѣщенія. Нѣтъ, вы государству необходимо нужны, и вы еще сослужите ему службу. Если государство затрачивало средства на ваше образованіе, если оно нашло нужнымъ опустить деньги на устройство настоящихъ курсовъ, то оно, несомнѣнно, дѣлало это въ надеждѣ, что вы оправдаете произведенные на васъ расходы, что вы вернете эту затрату народныхъ средствъ соотвѣтственной работой на благо отечества.

„Что же требуетъ отъ васъ отечество?

„Настоящія обстоятельства даютъ возможность найти на этотъ вопросъ наиболѣе простой отвѣтъ. Что нужно отечеству въ настоящее время, время военной опасности? Конечно, самоотверженные люди, вѣрные своему долгу, готовые за Царя и народъ пожертвовать всѣмъ, даже жизнью своей. Вотъ въ этой-то потребности государство и соприкасается съ вашими обязанностями. И вы зоветесь на работу госу-

дарству. Это не значитъ, что васъ государство зоветъ на военную службу. Быть можетъ, иные изъ васъ окажутся полезными и тамъ; но главное ваше призваніе, какъ народныхъ учителей, готовить добрыхъ, вѣрныхъ, преданныхъ слугъ отечеству. Вамъ поручаются для воспитанія крестьянскія дѣти. Вы призваны учить ихъ, просвѣтить ихъ. По окончаніи школы изъ нихъ выйдутъ взрослые члены сельскихъ обществъ, будущіе работники для государства и его защитники въ годину напастей. Отсюда само собой опредѣляется вашъ долгъ подготовить изъ поручаемыхъ вамъ дѣтей дѣйствительно добрыхъ, честныхъ, трезвыхъ людей. Трезвый, трудолюбивый крестьянинъ—оплотъ благосостоянія государства: онъ исправно платитъ подати; онъ выращиваетъ здоровое поколѣніе молодежи; онъ поставляетъ вѣрныхъ слугъ Царю и защитниковъ отечества. Если ваши ученики выйдутъ на какую-либо государственную или общественную службу, и тамъ при честности и трезвости они будутъ полезными работниками.

„Вотъ какая почетная и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣтственная работа ложится на ваши плечи съ полученіемъ званія учителя. Оказывается, учитель держитъ въ своихъ рукахъ основы благополучія и процвѣтанія отечества. Отъ добросовѣстности и трудолюбія учителя зависитъ надлежащая подготовка вѣрныхъ слугъ отечеству.

„Гдѣ-же вамъ взять силъ, гдѣ искать мудрости для выполнения своего долга? Всѣ вы такъ молоды, такъ еще неопытны.

„Успокойтесь, если васъ тревожатъ такіе вопросы. Несомнѣнно, поручая вамъ столь важное дѣло, государство полагается не на вашу только опытность и усердіе, оно въ этомъ случаѣ руководится вѣковымъ опытомъ и несомнѣннымъ знаніемъ природы человѣческой.

„Человѣкъ въ своей жизни бываетъ такимъ, каковы его вѣрованія. Нѣтъ людей, которыя жили бы въ разрѣзъ съ своими убѣжденіями. Вотъ на этомъ-то положеніи и строится дѣло воспитанія дѣтей. Какое вѣрованіе въ наше время

наиболѣе возвышенно, даетъ наиболѣе надежныхъ, честныхъ, самоотверженныхъ людей, какъ не св. вѣра христіанская? Къ воспитанію дѣтей въ преданіяхъ св. вѣры вы и призваны, такъ какъ и сами получили воспитаніе тоже въ церковной школѣ. Вы будете работать подѣ покровомъ Церкви, учить дѣтей близъ алтаря Господня и пользоваться указаніями пастырей церкви, которые воспитали и васъ самихъ. Вотъ вамъ надежное руководство для вашей будущей дѣятельности; оно вамъ восполнитъ недостатокъ опытности, оно поддержитъ ваши слабыя силы; оно дастъ вамъ возможность честно послужить отечеству, потому что отъ Церкви Божіей еще не выходило враговъ государству; потому что вѣра наша учитъ насъ душу отдавать за ближнихъ своихъ.

„Поэтому, въ настоящій часъ, провожая васъ, какъ вашъ руководитель въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, на предстоящее вамъ учительское служеніе, считаю долгомъ напутствовать васъ пожеланіемъ: идите бодро на службу—родина зоветъ васъ; идите, служите вѣрно, во славу Божію и благо родного народа“.

Хоръ послѣ этого пропѣлъ актовую пѣснь муз. Главача. Затѣмъ сказалъ свою рѣчь руководитель курсовъ, дѣлопроизводитель училищнаго Совѣта, А. П. Успенскій.

Приблизительно такъ было сказано Успенскимъ:

„Ваше Высокопреподобіе, милостивыя государыни и милостивые государи!

„Курсы кончились,—и кончились, можно сказать, благополучно. Изъ 110 курсистовъ, державшихъ экзамены на званіе учителей или учительницъ 106 признаны достойными получить свидѣтельства на это званіе. Благополучно прошли курсы и со стороны, такъ сказать, внѣшней,—поведенія слушателей: они вели себя, можно сказать, безукоризненно, и обнаруженное въ началѣ курсовъ неблагоповеденіе одного изъ курсистовъ, тотчасъ же повлекшее за собою удаленіе его съ курсовъ, было единственнымъ темнымъ пятномъ на горизонтѣ нашей мирной, дружной работы.—Этотъ благополучный результатъ курсовъ слѣдуетъ приписать, прежде всего, рев-

ности и большой опытности руководителей курсовъ,—и я считаю сердечнымъ долгомъ принести искреннѣйшую благодарность курсовымъ своимъ товарищамъ, столь облегчившимъ своею дружной работой мою скромную задачу. Слѣдуетъ приписать указанное благополучіе и усердію самихъ слушателей: даже и для меня, не столь часто и близко подходившаго къ жизни курсистокъ и курсистовъ, ясно было, насколько серьезно они относятся къ своему дѣлу, отдавая ему всѣ свои силы и забывая все другое, кромѣ него. Благодарю и васъ, г.г. слушатели курсовъ, за то, что вы вполне оправдали возлагавшіяся на васъ надежды.

„Итакъ, вы, г.г. слушатели курсовъ, удостоены званія учителей, и готовитесь стать учителями народныхъ школъ. Поздравляя васъ съ тѣмъ, что ваша мечта достигнута, надежды осуществились. Долженъ сказать вамъ, что трудное избрали вы себѣ поприще. Цѣль, достиженію которой вы намѣрены отдать свои силы, весьма тяжелая, хотя и высокая: вамъ потребуются большія знанія, крѣпкая воля, доброе сердце. Оглянитесь на себя: есть-ли у васъ все это? Уже пребываніе на курсахъ, несомнѣнно, убѣдило васъ въ томъ, какъ недостаточны ваши знанія, экзамены показали это еще болѣе (какъ для васъ, такъ и для меня). Но совершенно убѣдительно объ этомъ скажетъ вамъ сама жизнь, то дѣло, которому вы будете служить,—одно изъ самыхъ трудныхъ и почетныхъ. Первые ваши самостоятельные шаги на педагогическомъ поприщѣ—какое горькое разочарованіе въ своей подготовленности принесутъ они вамъ! Дальнѣйшая работа на этомъ поприщѣ ясно покажетъ вамъ, какой обширный размѣръ познаній и навыковъ требуется народному учителю,—и для обученія дѣтей, и для наставленія ихъ родителей. Нѣкоторые изъ васъ безпомощно опустятъ руки предъ этой бѣдой,—но не считайте этого сознанія бѣдой, оно—путь къ спасенію. Принимайтесь тогда за работу, трудную и долгую, но такую, успѣшное выполненіе которой сторицею вознаградитъ васъ за тяжкія минуты упадка духа, разочарованій въ себѣ.

•

„Особенно вамъ, слушатели нынѣшнихъ курсовъ, требуется долгая и трудная работа надъ своимъ самообразованіемъ. Вы получили лишь небольшую научную подготовку, курсы могли, конечно, только углубить и, такъ сказать, образумить ваши познанія, но не могли значительно расширить ихъ, вслѣдствіе краткости отведеннаго на нихъ времени. Между тѣмъ, можно считать за несомнѣнное, что законъ въ очень скоромъ времени не будетъ довольствоваться размѣрами той правоспособности къ учительству, которой вы удостоены. Я имѣлъ случай въ своихъ бесѣдахъ указать вамъ на заботы нашего правительства по поднятію уровня народнаго образованія, по обезпеченію народныхъ школъ научно-подготовленнымъ и матеріально-обезпеченнымъ педагогическимъ персоналомъ. И если будетъ увеличенъ окладъ жалованья учителей начальныхъ народныхъ школъ до 480 руб. въ годъ, то, несомнѣнно, законодатель предъявитъ и новыя, повышенныя требованія по учительской правоспособности. Вашей правоспособностью онъ не удовольствуется. Что это такъ будетъ, и быть должно по разуму вещей, доказывается настоящей практикой правительства въ области народнаго образованія и уже бывшими на нашихъ глазахъ примѣрами: 1) какъ вамъ извѣстно, Мин. Нар. Пр. всюду устраиваются учительскія семинаріи и институты, дающіе учителей съ той минимальной подготовкой, которая допустима, съ точки зрѣнія законодателя, для русскаго народнаго учителя въ данный историческій моментъ (а и такой подготовки вы не имѣете!); 2) въ 1910—11 году, вслѣдствіе новаго значительнаго отпуска изъ казны средствъ на жалованье учащимъ начальныхъ церковныхъ школъ и поставленнаго закономъ требованія отъ такихъ учащихся учительской правоспособности (по закону 21 іюня 1910 года), нашимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ было уволено отъ должности около 300 учителей, такой правоспособностью не обладавшихъ. Такіе учителя были пригодны, пока не было увеличено имъ жалованье; и вы будете пригодны, съ Вашей научной подготовкой, только до тѣхъ поръ, пока повышенные оклады жалованья не поз-

волять администраціи по народному образованію привлечь къ тому дѣлу лицъ съ повышенной подготовкой. Бойтесь-же этого и не останавливайтесь на достигнутой вами ступени образованія: самообразование, упорное и длительное,—вотъ къ чему должны вы будете направлять свою волю, свои желанія. Иначе, вы будете выбиты изъ налаженной колеи, говоря фигурально, однимъ росчеркомъ пера законодателя. Загодя готовьтесь встрѣтить спокойно--радостной улыбкой вѣсть о повышеніи учительской правоспособности!

„Есть въ настоящій историческій моментъ особья обстоятельства, которыя требуютъ отъ народнаго учителя напряженія всѣхъ его силъ, а слѣдовательно—самообразование. Дѣло народнаго учителя тѣсно связано съ жизнью самого народа, и притомъ такъ, что учитель расчищаетъ путь для того или иного народнаго движенія. Такъ вотъ, настало время для русскаго народнаго учителя, когда онъ можетъ выполнить особо лестную для него, и особо важную для русскаго народа задачу.—Тяжелую годину переживаетъ наша родина: она вовлечена въ вѣковую борьбу германизма со славянствомъ. Нынѣ борются грубая, матеріальная, земная и съ земной точки зрѣнія высоко-культурная сила тевтонской расы съ возвышенными мирными идеалами и тихими, такъ сказать, домашними настроеніями и влеченіями славянства. Что побѣдитъ: бронированный кулакъ тевтоновъ или мягкій характеръ и стремленія въ высь, къ небесному славянъ, объ этомъ точно знаетъ только Тотъ, Кто все вѣдаетъ. Мы вѣримъ, пламенно вѣримъ, что побѣдитъ правда и миръ, т. е., славянство, но велика и сила нѣмецкой расы. Будемъ-же готовы одинаково и къ радостному, и къ печальному для русскаго народа вѣковому столкновенію стремленій и идеаловъ. Если Господь благословитъ побѣдой русское оружіе и восторжествуетъ славянство,—трудная тогда задача встанетъ предъ народнымъ учителемъ: задача сдѣлать народъ русскій вполне достойнымъ высокаго историческаго жребія, выпавшаго на его долю, какъ передовой и наиболѣе сильной цитадели славянства, его высокихъ идеаловъ и возвышенно-христіанскаго исправленія жизни.

„Если-же несчастье снова обрушится на славный своей исторіей и выносливый по своему характеру русскій народъ, и ему придется нести послѣдствія неудачной войны, еще болѣе побужденій будетъ къ тому, чтобы учителя народныхъ школъ, какъ первые помощники народа въ его горѣ, явили себя достойными представителями нашего великаго народа, и своей энергичной, просвѣщенной работой помогли быстро залѣчить его раны, такъ чтобы изъ ниспосланнаго ему испытанія онъ вышелъ съ честью, которой онъ столь достоинъ. Итакъ, вся ваша будущая работа—въ самообразованіи, которое принося пользу лично вамъ, будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ служить великому культурно-историческому предназначенію русскаго народа.

„Въ заключеніе позвольте сказать нѣсколько словъ и въ наше, вашихъ руководителей, извиненіе. Во всякомъ дѣлѣ возможны недостатки, промахи; не могло не быть ихъ и у насъ, но вѣрьте, что съ нашей стороны было сдѣлано для вашихъ удобствъ и пользы все, что было возможно для благорасположенной къ вамъ воли, въ предѣлахъ предоставленныхъ намъ средствъ и времени.

„Не поминайте-же насъ лихомъ! До свиданія“!

Послѣ рѣчи г. Успенскаго хоръ исполнилъ славянскій гимнъ: „Гей, славяне, еще наша рѣчь свободно льется“.

Затѣмъ преподаватель курсовъ, А. А. Доброхотовъ обратился къ курсистамъ съ такой рѣчью:

„Ваше Высокопреподобіе, милостивые государи и милостивыя государыни!

„Господа будущіе учителя и учительницы—святители на нивѣ народной,—къ вамъ мое слово!

„Поздравляю васъ съ благополучнымъ окончаніемъ „страды“—вашихъ учебныхъ трудовъ. Теперь всѣ вы съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія и радости душевной разбредетесь по далекимъ уголкамъ обширной Томской епархіи, чтобы собрать потраченныя вами физическія силы, запастись новыми, сосредоточиться духовно, и потомъ всту-

пить на другой, новый еще для васъ путь,--путь самостоятельной дѣятельности на нивѣ народнаго просвѣщенія.

„Высоко и отвѣтственно ваше будущее положеніе! Окидывая взоромъ тотъ литературный и философско-историческій матеріаль, который говоритъ о высокой роли народнаго учителя,--я невольно,--именно въ этотъ переживаемый нами историческій моментъ, когда наша матушка-Русь православная съ Своимъ Верховнымъ Вождемъ — ГОСУДАРЕМЪ; волею Всевышняго, распредѣляющаго судьбы царствъ по Своему усмотрѣнію, призвана стать на защиту правъ слабыхъ и угнетенныхъ нашихъ меньшихъ братьевъ-славянъ,--въ этотъ историческій моментъ невольно останавливаю свое и ваше вниманіе на глубоко-правдивыхъ словахъ одного выдающагося дипломата враждебнаго намъ теперь государства,--на словахъ Бисмарка, который, послѣ разгрома Франціи въ 1871 году, сказалъ, что Францію побѣдила не армія нѣмецкихъ солдатъ, а армія нѣмецкихъ народныхъ учителей.

„Кажется, что можетъ быть общаго въ дѣлѣ завоеванія воинствующаго солдата съ мирнымъ учителемъ, вооруженнымъ лишь книгою да перомъ?—Положенія, съ внѣшней стороны, пожалуй, даже несомвѣстимыя... А между тѣмъ если присмотрѣться ближе, внимательнѣе къ психикѣ народныхъ массъ, вникнуть въ тѣ внутренніе законы—импульсы, которые двигаютъ этими массами,—можно замѣтить, что реальнаго, правдиваго и вполне современнаго много въ этой приведенной мною мысли нашего умершаго врага.

„Въ самомъ дѣлѣ,—вотъ скоро вы займете подобающее вамъ положеніе народныхъ просвѣтителей. Честный, кроткій мужичокъ довѣрчиво приведетъ къ вамъ, и поручитъ вамъ каждый душу своего ребенка,--нѣжную, мягкую, какъ воскъ,--чистую душу, изъ которой вы, первые скульпторы, должны будете вылѣпить приличную фигуру будущаго гражданина—дѣятеля на обширномъ полѣ русской жизни. Нравственно-духовное обаяніе самого скульптора, его искусство—должны обнаружиться въ ближайшемъ же будущемъ.

„Да, высокъ и почетенъ подвигъ, который вы имѣете

возложить на плечи свои,—высокъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и тяжелъ... Не блестяща „карьеря“: терніями и шипами усѣянь путь, по которому вы пойдете...

„Если годы, проведенные вами на школьной скамьѣ, часто приносили вамъ непріятности и огорченія, то,—считаю своимъ нравственнымъ долгомъ предупредить васъ,—предстоящіе вамъ труды съ большой долей лишеній—будутъ ощущаться еще больнѣе и острѣе, ибо вы должны будете заглянуть въ лицо самой жизни, которая предстанетъ предъ вами во всей своей наготѣ, безъ всякихъ прикрасъ...“

„На школьной скамьѣ въ минуты тяжелыхъ переживаиій вы обращались за совѣтомъ и поддержкой къ своимъ ближайшимъ руководителямъ-наставникамъ. А на новомъ жизненномъ пути, заброшенные въ глухіе уголки необъятной Матушки-Россіи, гдѣ народный учитель является единственнымъ представителемъ культурной жизни,—въ комъ, кромѣ сельскаго батюшки, найдете вы совѣтника и друга, которому могли-бы вы высказать все, чѣмъ страдаетъ ваша душа, который понялъ-бы васъ и во-время ободрилъ?!.. Имѣйте въ виду, что глушь, отдаленность отъ культурныхъ центровъ, узость понятій, которыми живетъ малообразованная среда,—словомъ, всѣ условія жизни глухой провинціи часто гасятъ свѣтлыя искры благихъ, горячихъ начинаній, засасываютъ человѣка даже высоко одареннаго, и, климатизируя его, инертная масса постепенно приближаетъ къ себѣ... И слабые характеры, не выдерживая борьбы съ этими началами, часто, вмѣсто того, чтобы тянуть массу за собою, къ свѣту, опускаются „на дно“ обыденщины, бросаютъ знамя, и сами, ощупью, начинаютъ брести въ потемкахъ... Нужна опора, поддержка, нужна новая искра, чтобы заставить ярко горѣть угасающій костеръ. Но гдѣ вы, одинокіе труженики глухой деревни,—гдѣ найдете вы среди окружающаго васъ мрака тотъ свѣтлый маякъ, который свѣтилъ-бы вамъ и не позволялъ бы сбиваться съ прямого пути въ сторону околныхъ тропинокъ, освѣщаемыхъ слабымъ мерцаніемъ болотныхъ огней?!.. Живые ваши бывшіе руководители остались

гдѣ-то тамъ, позади, въ прекрасномъ прошломъ; ихъ образы, ихъ мысли, которыми они питали Васъ, начали тускнѣть въ вашемъ сознаниі...

„Въ глухой, далекой провинці ихъ должны замѣнить для васъ безсмертные, вѣчные руководители и наставники—проводники свѣтлыхъ идей добра, правды, вѣчной красоты. Разумѣю нашихъ русскихъ геніальныхъ писателей. Напоминаю вамъ завѣтъ одного изъ крупнѣйшихъ нашихъ писателей—Салтыкова-Щедрина: „паче всего любите родную—классическую, прибавлю отъ себя.—литературу“. Воспринимайте изъ этой богатѣйшей сокровищницы русскаго духа „разумное, доброе, вѣчное“ и засѣвайте этими зернами ниву народную. Какъ выразители думъ и завѣтныхъ чувствъ русскаго народа-богоносца, эти писатели въ своихъ произведеніяхъ являются выразителями самыхъ высокихъ и благороднѣйшихъ переживаній человѣческихъ. Разумѣю писателей именно классическихъ,—до Чехова,—ибо фабриканты современной литературы (Арцыбашевъ, Сологубъ, Муйжель и имъ под.) стоятъ на особой плоскости. И если наши геніальные классики будили въ душѣ человѣка жажду добра, правды, красоты неземной; были способны поднимать падшаго человѣка изъ грязи житейской, направлять его взоръ въ небесное отечество и тѣмъ „возводить въ перль созданія“,—произведенія современныхъ писателей спускаютъ человѣка „на дно“, заставляя его копошиться въ грязи съ самоуслажденіемъ, будятъ въ человѣкѣ звѣрскіе инстинкты борьбы за существованіе животное, приковываютъ мысли человѣка исключительно къ землѣ,—этой „юдоли плача и стенанія“, и тѣмъ еще болѣе усиливаютъ жгучесть мукъ...

„Дорожите завѣтами нашихъ писателей-классиковъ, которые учили любить Бога, міръ, человѣка,—человѣка, повторяю, а не эфемерное человѣчество отвлеченное, о которомъ любятъ писать современные краснобаи. Только по произведеніямъ классиковъ вы научитесь понимать психологію русскаго человѣка и мужичка, проникнете въ тайники народной души, которую знать вамъ нужно. Эти писатели учатъ лю-

бить нашу Церковь, наше Отечество, и въ минуту испытаній стоять грудью за нихъ; ибо насколько законны въ человѣческой природѣ потребности кушать, одѣваться и др., настолько-же законны потребности защищать себя, своихъ близкихъ въ минуту опасности совнѣ. Вникайте-же глубже въ эти источники русской премудрости!! Почерпайте изъ этой сокровищницы запасъ бодрости, энергіи, которыя такъ необходимы теперь всѣмъ намъ. Будьте добросовѣстными, честными сѣятелями на нивѣ народной. Соберите разсѣянные жемчужины—идеалы правды, добра, красоты, героизма, сѣйте ихъ въ сердца малыхъ, которыя будутъ вамъ ввѣрены! Знайте, что только въ этихъ идеалахъ—свѣтъ и спасеніе нашего отечества; внѣ ихъ—тьма и гибель!! Смѣло и открыто проповѣдуйте, что Россія могуча и сильна! Лучшие люди—наши писатели вѣрили въ счастливое будущее Богомъ хранямаго Русскаго православнаго государства. Мужайтесь! Будьте сами добры и другихъ ободряйте. Спать теперь—нельзя, ибо врагъ у воротъ!.. Идите-же, сѣйте разумное, доброе, вѣчное; спасибо вамъ скажетъ русскій народъ. Несите свѣтъ настоящій туда, гдѣ въ немъ нуждаются—въ самую гущу народной жизни,—несите плоды преподаннаго вамъ ученія, съ благодарностью къ прошедшему и съ надеждою на лучшее будущее!..“

Потомъ руководитель курсовъ, Кузнецкій наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, М. Г. Степановъ доложилъ краткія свѣдѣнія о курсахъ:

„Томскіе подготовительные курсы, начавшіеся 2 іюня и заканчивающіеся настоящимъ днемъ, 30 іюня, разрѣшены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно ходатайству, возбужденному Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Цѣль этихъ курсовъ—приготовить окончившихъ второклассную школу къ сдачѣ экзамена на учителя церковно-приходской школы и тѣмъ самымъ дать Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта правоспособныхъ учащихся, въ которыхъ они нуждаются. Что нужда у отдѣленій въ канди-

датахъ на учительскія мѣста острая, видно изъ тѣхъ данныхъ, которыя имѣются въ настоящее время въ канцеляріи Совѣта. На запросъ послѣдняго Отдѣленія о томъ, сколько у cadaго изъ нихъ свободныхъ учительскихъ мѣстъ, Змѣногорское Отдѣленіе сообщило, что до 20, Каинское—до 20, Кузнецкое—до 25, Барнаульское—до 50, Бійское—до 10, отъ Маріинскаго—свѣдѣній пока еще не получено и только одно Томское Отдѣленіе, находящееся въ этомъ отношеніи въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ остальные, отвѣтило, что вакантныхъ мѣстъ у него не имѣется или они уже замѣщены имѣющимися у Отдѣленія кандидатами. Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что въ настоящее время въ Томской Епархіи имѣется 125 учительскихъ вакансій, къ этому нужно добавить, что къ началу учебнаго года число ихъ несомнѣнно увеличится (вслѣдствіе мобилизаціи войскъ). Вотъ это-то обстоятельство, предвидѣнное Епархіальнымъ Совѣтомъ, и поставило его (Совѣтъ) въ необходимость ходатайствовать о разрѣшеніи устройства подготовительныхъ курсовъ. На означенные курсы Синодальнымъ Совѣтомъ отпущено 4420 руб. и поставлено въ условіе, что курсистовъ должно быть только сто человѣкъ. Когда Епархіальный Училищный Совѣтъ опубликовалъ, что текущимъ лѣтомъ въ Томскѣ имѣютъ быть подготовительные курсы, на имя Совѣта и Инспектора курсовъ начали поступать прошенія и телеграммы съ просьбой о зачисленіи на курсы и въ самое непродолжительное время число желающихъ поступить на курсы выразилось въ количествѣ около двухъ сотъ человѣкъ.

„Епархіальный Училищный Совѣтъ, имѣя разрѣшеніе на устройство курсовъ только для ста человѣкъ обратился по телеграфу съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи на курсы вольнослушателей сверхъ принятой нормы въ сто человѣкъ, на что Синодальный Совѣтъ отвѣтилъ отрицательно. На курсы были приняты почти исключительно окончившіе второклассную школу въ 1911, 1912, 1913 и 1914 годахъ. Всего-же слуша-

телей было 110 человекъ; послѣдніе 10 (сверхъ нормы) были приняты съ разрѣшенія Епархіального начальства по особому ихъ ходатайству.

„Изъ общаго числа всѣхъ слушателей мужчинъ было 63 и женщинъ 47. Всѣ вышеозначенныя лица пользовались безплатнымъ обученіемъ, готовымъ столомъ и квартирой.

„На курсахъ была организована начальная школа, въ которой каждый изъ курсистовъ далъ по два пробныхъ урока. Время учебнаго дня на курсахъ распредѣлялось слѣдующимъ порядкомъ: въ 6 ч. утра вставали, въ 7 ч. пили чай, въ 8 ч. общая молитва, съ 8½ до 2 ч. 20 м.—пять уроковъ, между 2-мъ и 3-мъ урокомъ была большая перемѣна 20 м., въ которую слушатели завтракали; остальные перемѣны были по 10 мин. Въ 5 ч. пили чай, послѣ чего шли вечернія занятія до ужина, который былъ въ 8½ ч. Послѣ ужина вечерняя молитва, а въ 10 ч. 30 м. ложились спать.

„Время послѣ молитвы до времени отхода ко сну проводилось курсистами въ приготовленіи уроковъ и спѣвкахъ. Въ праздничные и воскресные дни, курсистами и курсистками были посѣщены: Музей прикладныхъ знаній при бесплатной библиотекѣ, Типографія Сибирскаго Товарищества Печатнаго Дѣла, Томскій Императорскій Университетъ, гдѣ были осмотрѣны музеи: анатомическій, минералогическій, зоологическій и ботанический садъ. Такъ-же была посѣщена показательная пасѣка Томскаго Общества пчеловодства, при чемъ въ присутствіи слушателей, съ предварительной краткой бесѣдой, была произведена посадка роя и перегонка пчелъ изъ колоды въ рамчатый улей.

„3-го іюля слушателямъ курсовъ П. Т. Виноградовымъ была прочитана лекція на тему „русскія былины“, при чемъ нѣкоторыя былины были пропѣты лекторомъ. 22 іюля курсистамъ и курсисткамъ свящ. о. Павломъ Комаровымъ была прочитана лекція по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Лекція распадалась на двѣ части: первая—общая картина народнаго бѣдствія, происходящаго на почвѣ винопитія, вторая—вліяніе винопитія на организмъ человека, при чемъ

послѣдняя часть сопровождалась демонстраціей картины: измѣненіе важнѣйшихъ органовъ человеческого тѣла подъ влияніемъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Лекція на слушателей произвела глубокое впечатлѣніе.

„Здоровье курсистовъ и курсистокъ за все время курсовъ было вполне удовлетворительно.

„Изъ поступившихъ на курсы 110, послѣ установленныхъ экзаменовъ, 106 удостоены званія учителя церковно-приходской школы.

„Кромѣ означенныхъ курсистовъ держали экзамены пять человекъ экстернами, они также получили означенный дипломъ“.

Засѣданіе закончилось пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни“.

Отъ лица слушателей курсовъ О. Большанина произнесла слѣдующее привѣтствіе:

„Еще нѣсколько часовъ—и мы всѣ, подобно птицамъ, разлетимся въ разныя стороны. И вотъ, въ послѣднія минуты нашего совмѣстнаго пребыванія хотѣлось-бы многое высказать Вамъ, дорогіе наши наставники, высказать все, чѣмъ полны наши благодарныя сердца.

„Еще недавно наша мечта казалась такой далекой и недостижимой, но вотъ мы и у цѣли...

„Жадный умъ старается какъ можно больше насытиться и, кажется, нѣтъ предѣла этому желанію. Точно въ сказкѣ жили мы эти два мѣсяца... Всѣ заботы отошли куда-то далеко. Благодаря глубокоуважаемому руководителю курсовъ, сумѣвшему выбрать себѣ опытныхъ помощниковъ, мы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ не испытывали никакой суеты: все было предусмотрено и сдѣлано во время.

„Многоуважаемый, Александръ Петровичъ! примите отъ насъ глубокую, горячую благодарность и повѣрьте, что мы всю жизнь будемъ поминать васъ добрымъ словомъ. Сколько нужды и лишній пришлось-бы намъ испытать! но теперь мы, заручившись большимъ запасомъ знаній и получивши свидѣтельство, пойдемъ начинать новую жизнь съ благо-

дарностью въ сердцѣ къ тѣмъ, кто помогъ выйти намъ на дорогу. Сердечное русское спасибо вамъ, дорогіе наши преподаватели!...

„Вы, пожертвовавъ своимъ отдыхомъ, поспѣшили откликнуться на зовъ жаждущихъ умовъ.

„Изъ Вашихъ бесѣдъ, глубокоуважаемый о. Сергій, мы много вынесли назидательнаго и поучительнаго для насъ. Вы были просты и доступны намъ, и Вашъ образъ мы начертали въ своемъ сердцѣ и унесемъ съ собой въ далекую деревню, гдѣ часто Вы будете намъ служить примѣромъ.

„Васъ, дорогой Константинъ Алексѣевичъ, благодаримъ за Ваше сердечное отношеніе къ намъ. Надѣмся, что Вы насъ вполнѣ поймете. Кажется, что въ жизни врядъ-ли придется намъ встрѣтить такого человѣка, какимъ мы Васъ узнали. Вы не только заставили насъ серьезно относиться къ дѣлу, но и научили любить его. Воплощеніемъ доброты и снисходительности къ людскимъ проступкамъ дышетъ Ваше сердце, а на лицѣ сіяетъ всегда милая улыбка, при видѣ которой невольно забываешь всѣ огорченія и самъ улыбаешься.

„Вы, многоуважаемый Алексѣй Андреевичъ, какъ преподаватель роднаго языка, очень много сдѣлали для насъ. Ваши уроки послужатъ намъ примѣромъ серьезнаго отношенія къ предмету русскаго языка и вообще къ дѣлу и обязанностямъ. Отъ всего сердца приносимъ благодарность за доброе пожеланіе. Постараемся всѣ Ваши совѣты привести въ исполненіе въ жизни.

„Однимъ изъ отрадныхъ воспоминаній о времени пребыванія на курсахъ является пѣніе хоромъ въ церкви. Этимъ мы обязаны дорогому Александру Семеновичу, который не мало потрудился, чтобы достичь стройнаго и пріятнаго пѣнія, что ему вполнѣ удалось.

„И еще горячую, искреннюю благодарность приносимъ Вамъ дорогіе, Михаилъ Григорьевичъ и Серафима Александровна. Вы также неутомимо работали, помогая намъ. Вы въ продолженіе курсовъ ободряли насъ, давали намъ надежду

на благополучное окончаніе нашихъ работъ, о чемъ мы и не могли помышлять. И еще благодаримъ всѣхъ и всѣхъ.

„Итакъ, товарищи, еще разъ, послѣдній разъ, скажемъ спасибо всѣмъ наставникамъ, а затѣмъ пойдѣмъ туда, гдѣ насъ ждутъ съ нетерпѣніемъ... Пойдемъ и подѣлимся тѣмъ умственнымъ запасомъ, что успѣли почерпнуть изъ большихъ источниковъ. Взгляните, сколько на васъ устремлено сѣрыхъ, черныхъ, голубыхъ глазенокъ, которые горятъ отъ любопытства и съ мольбой простираютъ къ вамъ ручки. Идемте, друзья товарищи, въ путь скорѣй. Съ нами Богъ и благословеніе нашихъ старшихъ друзей—наставниковъ“.

Затѣмъ курсы объявлены закрытыми.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій, въ Бійскѣ.

Давно въ городахъ и всякъ Томской епархіи носился слухъ, что Высопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій, нынѣшнимъ лѣтомъ посѣтитъ Алтайскую миссію и совершить это путешествіе чрезъ городъ Бійскъ. Такой слухъ тѣмъ болѣе казался всѣмъ вѣроятнымъ, что Алтайская миссія была его избраннымъ дѣтищемъ, за которое онъ полагалъ жизнь свою. Здѣсь протекли его лучшіе годы, здѣсь не только люди, но даже горы, холмы и доли говорятъ о его великой просвѣтительной дѣятельности, о его высококомъ самоотверженномъ служеніи ближнимъ—Не могъ-же онъ забыть тотъ край, который былъ близкимъ, дорогимъ ему!

Наконецъ получилась и положительная вѣсть, что Владыка Московскій уже ѣдетъ, указано было и время его прибытія. 17-го іюня набережная въ Бійскѣ была сплошь залита народомъ, желавшимъ принять благословеніе уважаемаго и любимаго ими Святителя.

За часъ до прихода парохода, на которомъ находился Владыка, раздался благовѣсть во всѣхъ церквахъ города, а затѣмъ грянулъ и красный звонъ.

На пароходѣ встрѣтили Его Высокопреосвященство о.

Благочинный, завѣдующій Миссіонерскимъ Катихизаторскимъ училищемъ, уѣздный исправникъ и его помощникъ, а на берегу городской голова, члены управы, гласные думы, представители правительственныхъ учреждений, церковные старосты и тысячи почитателей маститаго Іерарха. Городской Голова, держа въ рукахъ хлѣбъ-соль, произнесъ: „Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, граждане города Бійска, преисполнены сыновней любовью къ Вамъ, привѣтствуя Вашъ пріѣздъ, просятъ принять хлѣбъ-соль“. Высокопреосвященный Макарій отвѣтилъ на это благодареніемъ Господу Богу, даровавшему ему радость видѣться съ тѣми, съ которыми хотя онъ и былъ разлученъ тѣломъ, но о которыхъ всегда сохранялъ молитвенную память.

Съ пристани Владыка прослѣдовалъ въ Соборъ, переполненный лицами разнаго пола и возраста, гдѣ Епископъ Иннокентій, стоя во главѣ духовенства, обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

„Въ сей святой храмъ, гдѣ Ваше Высокопреосвященство полагали въ духѣ любви начало епископскаго подвига, Вы нынѣ входите не какъ уже посланные или просимые отъ иного, но во всей *славѣ и велельнѣи* вышняго званія, которое *возложилъ Господь* (Пс. 20, 1) на Васъ, какъ архипастыря первопрестольнаго города Москвы. Съ особою, великою радостію видимъ Васъ украшеннымъ высокими знаками Монаршаго благоволенія; и съ этою великою милостію Божіею, съ этимъ признаніемъ и запечатлѣніемъ Вашихъ святительскихъ трудовъ и увѣнчаніемъ ихъ честію и славою высокими, Алтайская миссія и Бійское духовенство съ Богохранимою ихъ паствою, въ лицѣ насъ, предстоящихъ здѣсь, приносятъ Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшее и усерднѣйшее поздравленіе. Привыкнувъ почитать Васъ, какъ главу и руководителя, и любить, какъ отца и наставника, мы искренне радуемся Вашему радостію, торжествуемъ Ваше прославленіе, и въ то же время чувствуемъ глубокое удовлетвореніе правдѣ, потому что достойное воздается по истинѣ достойно-

му. Мы ближе, чѣмъ кто-либо другой, видимъ и знаемъ доблестные труды Ваши на нивѣ апостольской. Мы вѣдаемъ, что и призванные на московскую святительскую кафедру, Вы не только не оставили заботъ о дорогой сердцу Вашему миссіи, но, по званію Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, прилагаете все попеченіе о возможномъ удовлетвореніи ея нуждъ и потребностей. 14-е февраля 1914 года, —когда заботами, а главное молитвами Вашего Высокопреосвященства дѣло о построеніи въ Москвѣ Миссіонерскаго подворья сразу стало на прочное основаніе,—навѣки будетъ памятнымъ для Алтайской миссіи, которая съ этого подворья будетъ получать опредѣленные средства на свое содержаніе, на развитіе своего апостольскаго дѣланія и на благоустроеніе быта крещенныхъ инородцевъ. И помимо тѣхъ непрерывныхъ трудовъ, какіе несете Вы, Святитель Божій, вдали отъ насъ, въ царствующихъ градѣхъ, Вы подѣмлете еще новые труды—посѣщать прежнее поле Вашей апостольской дѣятельности, чтобы ближе видѣть наши труды, вѣрнѣе устроить наше счастье и даровать всѣмъ намъ неизъяснимую радость насладиться лицезрѣніемъ Васъ—нашей общей радости.

„Посему не только въ чувствахъ любви и благодарности, но и ради самаго дѣла, мы искреннѣйше желаемъ и молимъ Господа, чтобы Онъ продлилъ драгоцѣнную жизнь Вашу на многія лѣта, чтобы сіялъ, какъ сіяютъ перлы на Вашихъ крестахъ, свѣтъ Вамъ и намъ, и всѣмъ людяль отъ полноты и глубины Вашихъ недоступныхъ и непреклонныхъ убѣжденій въ истинахъ вѣры и правилахъ жизни христіанской и какъ можно болѣе и шире распространялся свѣтъ истиннаго просвѣщенія въ паствѣ Алтайской Миссіи чрезъ устрояемую Вашимъ Высокопреосвященствомъ второклассную женскую школу при Чемальской, Вами-же созданной общинѣ. Благословенъ грядый во имя Господне“.

Послѣ краткаго молебна съ произношеніемъ многолѣтній Высокопреосвященный Макарій и самъ предложилъ предстоящимъ слово, сказавъ въ немъ, что, „увидавъ горы родного Алтая, знакомыя мѣста, присныхъ ему, онъ обрадовался не

менѣе, если не болѣе, чѣмъ тогда, когда увидѣлъ въ прошломъ лѣтѣ то село, гдѣ онъ родился и жилъ въ своемъ дѣтствѣ. А поэтому и обывателямъ города Бійска онъ преподаетъ Божіе благословіе не какъ чуждымъ, а какъ близкимъ и дорогимъ для него. Кто приметъ это благословіе съ вѣрою, какъ отъ Самого Господа, кто его желаетъ, тотъ его и получитъ, на томъ оно и остановится, а кто не желаетъ, отвергаетъ, тотъ и не получитъ, того оно пройдетъ мимо. Благословіе пастырское, а тѣмъ болѣе архипастырское— это не пустое біеніе воздуха, но въ немъ заключается творческая сила: оно созидаетъ, оно оживляетъ. Въ Божіемъ Писаніи сказано, что благословіе отче утверждаетъ дома чадъ, а проклятіе матери разрушаетъ ихъ до основанія. Если такую силу имѣетъ благословіе родительское, то что сказать о благословіи епископа или священника, которымъ дана отъ Бога власть вязать и рѣшить грѣхи человѣка, лишать его и небеснаго наслѣдія. Господь сказалъ апостоламъ и ихъ преемникамъ: „что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, что разрѣшите на землѣ, то разрѣшено будетъ на небесахъ“. Иначе выразить: кого свяжете на землѣ, тотъ связанъ будетъ на небѣ; а связаннаго въ рай не пустятъ, ему мѣсто въ темницахъ ада. А кого развяжете на землѣ именемъ Христовымъ, тотъ будетъ развязанъ и на небѣ, т. е. получитъ сводобный проходъ въ райскія обители. Итакъ великая сила содержится въ словахъ благословія. Велика сила родительскаго благословія, но она простирается только на дѣтей. А благословіе іерейское или святительское простирается на всѣхъ, съ вѣрою приѣмлющихъ его. Пусть же каждый, памятуя это, получаетъ наше благословіе благоговѣйно, съ почтеніемъ, какъ Божіе благословіе“.

Затѣмъ Его Высокопреосвященство совершилъ вечерню, за которой самъ читалъ 103 псаломъ, а народъ заключалъ каждый прочитанный стихъ громовымъ повтореніемъ припѣвовъ. Ясно и отчетливо раздавался голосъ Владыки: „Благослови, душе моя, Господа. Благословенъ еси, Господи. Господи Боже мой, возвеличился еси зѣло... На горахъ стануть

воды. Дивны дѣла Твоя, Господи. Посредѣ горъ пройдутъ воды... Вся премудростію сотворилъ еси. Слава Тебѣ, Господи, сотворившему вся“. При этомъ намъ невольно припомнились тихое журчанье, плескъ, бурливый рокоть водъ, сливавшіеся въ одинъ продолжительный аккордъ на горахъ Алтая, живописные водопады, низвергающіеся съ высотъ утесовъ и скалъ отвѣсныхъ береговъ Телецкаго озера, которые нерѣдко служили предметомъ восхищенья и восторга Апостола Алтая—Высокопреосвященнаго Макарія, куда онъ и теперь направляетъ свой путь. Но тамъ-же и тотъ-же Владыка часто сопровождалъ скорбями и болѣзнями свою сѣятву и жатву на нивѣ Божіей.

Во время совершения утрени Его Высокопреосвященство благословилъ cadaго въ отдѣльности изъ предстоящихъ въ храмѣ.

Квартирой въ Бійскѣ для Дорогого Гостя назначенъ былъ архіерейскій домъ, гдѣ Святитель Московскій снова былъ окруженъ духовенствомъ, представителями города, учреждений и людьми, желавшими просто только видѣть и слышать Его.

Завѣдующій Катихизаторскимъ училищемъ Алтайской Миссіи—Протоіерей Сергій Ивановскій, при входѣ Высокопреосвященнаго Макарія въ архіерейскіе покои, привѣтствовалъ его отъ лица преподавателей и воспитанниковъ училища такою рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Макарій,
Святитель Московской Митрополіи!

„Катихизаторское училище Алтайской миссіи существуетъ уже 30 лѣтъ. За этотъ длинный періодъ времени оно дало сотни священноцерковнослужителей и учителей народныхъ школъ, разсѣянныхъ въ предѣлахъ Западной и Восточной Сибири, составляющихъ цѣлые кадры труженниковъ на нивѣ Божіей, особенно въ городахъ и весяхъ Бійскаго, Барнаульскаго и Кузнецкаго уѣздовъ Томской губерніи. Въ одной только Томской Епархіи въ настоящее время состоитъ на

службъ 60 священниковъ, 25 діаконовъ и 66 псаломщиковъ, вышедшихъ изъ Катихизаторскаго питомника, не говоря объ учителяхъ, число которыхъ и всегда-то было значительнымъ. Зданіе училища является прекраснымъ по своему устройству и помѣстительности, имѣетъ при себѣ необходимыя службы и обширное мѣсто съ садомъ. Все это возросло изъ того сѣмени, которое было насаждено, полито, удобрено трудами, заботами и, быть можетъ, даже слезами Вашего Высокопреосвященства еще въ Улалинскомъ станѣ Алтайской миссіи, а затѣмъ перенесено въ городъ Бійскъ. Здѣсь также Ваше Высокопреосвященство не оставляли Своєю попечительностью Катихизаторское училище, споспѣшествовали его дальнѣйшему росту и расцвѣту, какъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, такъ и въ увеличеніи училищныхъ зданій. Нынѣ Вы, всемилостивѣйшій Архипастырь, почтили училище новымъ даромъ, опредѣливъ на содержаніе его изъ доходовъ, получаемыхъ въ Москвѣ отъ дома Товаровой по 1000 рублей ежегодно, каковыя и послѣдуютъ на степендіи дѣтямъ инородцевъ Алтайской миссіи. Учащіе и учащія училища встрѣтили этотъ даръ не какъ только матеріальное пособіе, но какъ знакъ дорогого вниманія Вашего Высокопреосвященства къ нимъ, какъ залогъ, что они и впредь не будутъ оставлены Вашею Святительскою любовью, молитвами и благословеніемъ. Сознывая всю важность и цѣнность столь высокаго благоволенія Іерарха Московской Митрополіи и Печальника Алтая къ училищу, мы всѣ отъ глубины души, съ земнымъ поклономъ благодаримъ Васъ, Незабвенный Владыко, за отеческую помощь въ немощахъ и нуждахъ нашихъ, и молимъ Всевышняго, чтобы Онъ ниспослалъ Вашему Высокопреосвященству миръ и здравіе на многіе годы“.

Его Высокопреосвященство на высказанную рѣчь просилъ усугубить за него молитвы тогда, когда онъ будетъ имѣть особенную нужду въ нихъ.

Пребываніе Высокопреосвященнаго Макарія было непродолжительнымъ въ Бійскѣ: 19-го іюня онъ уже оставилъ его и продолжалъ свое странствіе въ Чолушманскій монастырь, расположенный въ 10 верстахъ за Телецкимъ озеромъ въ грозномъ и дикомъ ущельѣ.

Граждане Бійска проводили любимаго Святителя съ искренними и молитвенными пожеланіями ему здоровья и благополучнаго возвращенія къ нимъ въ обратный его путь въ Москву.

Протоіерей *Сергій Ивановскій*.

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высших наградъ на выставкахъ
величайшіе
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ
Приуралья и Поволжья.

Одни изъ стариннѣйшихъ: существуютъ болѣе 150 лѣтъ,
съ 1758 года.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи
Ксенофонтъ Соколовъ
въ ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Въ заводахъ и на складѣ всегда имѣются готовые колокола изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 280, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до $\frac{1}{2}$ пуда.

Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—въблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основанныхъ при Петрѣ Великомъ) мѣлноплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (Н.-Тагиль), Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Рязанова и новыхъ Злоказова, Кыштымскихъ и др. (близъ Челябинска)—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола, не только всегда изъ высокаго качества мѣди Уральской, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка по льготному ж. д. тарифу во всѣ мѣста и подъемка на колокольни храмовъ—производится за счетъ доставителя и для заказчиковъ совершенно бесплатно.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.

_____ РУЧАТЕЛЬСТВО И ГАРАНТІЯ ПОЛНЫЯ. _____

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ, НОТАРИАЛЬНО ЗАСВИДѢ-
ТЕЛЬСТВОВАННЫЕ, ОТЗЫВЫ.

Художественная мастерская

Т-ва К А Р И Х Ъ и К^о

Томскъ, Иркутская улица, № 19. Телефонъ 873.

Принимаются заказы на всевозможныя художественно-живописныя работы.

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе и Серебреніе церкви. утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

Работы исполняются подѣ наблюден. художник.

По первому требованію высылаются чертежи и оригиналы.

Работы исполняются и на мѣстѣ.

Складъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ Т-во Карихъ.

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино, фирма существуетъ съ 1817 г. Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 п. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ, Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольни—за счетъ завода. Разсрочка платежа благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ. Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно преисъ-куранты и проспекты.

Вновь открыта иконостасная и живописная мастерская съ 1912 года

Павла Ивановича БАРАНОВА.

За исполненныя мною дѣла имѣю аттестаты. Цѣна ниже за-рекомендованныхъ лицъ.

Томскъ, Загорная улица, Глухой переулокъ, № 8, домъ Вольской, квартира № 6, подѣ горой отъ Троицкой церкви.

В. М. ПОСОХИНЪ.

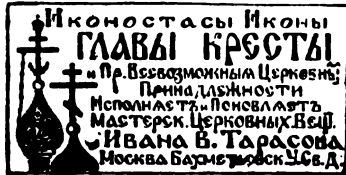
Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божию, карты географическія, счеты, класные ящики ариѳметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. **Книги по огородничеству, земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.**

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: **Томскъ—Посохину.**



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Извѣщенія.—Письмо на имя Преосвященнѣшаго Епископа Меѳодія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Журналы съѣзда духовенства.—Отъ комитета по призрѣнію дѣтей.—Къ свѣдѣнію законоучителей церковныхъ школъ.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Праздныя мѣста.

Часть неофициальная. Бесѣда о крещеніи младенцевъ.—Встрѣча Преосвященнѣшаго Епископа Анатолія.—Слово Преосвященнѣшаго Епископа Меѳодія.—Истинное доказательство существованія Бога.—Закрытіе учительскихъ курсовъ въ г. Томскѣ. Митрополитъ Макарій въ Бійскѣ.—Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.