

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХІЯ



Гуманцевскій

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Дух. Семинарія.

Цѣна доволу иаднїю съ доставкою и пересылкою 6 р. въ годъ.

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

1914 года.

№ 3.

1 февраля.

Содержаніе:

отдѣль официальный: Обращеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никона къ пастырямъ Енисейской Церкви. Письмо Преосвященнѣйшему Епископу Никону съ сообщеніемъ. Официальная хроника. Перемѣны по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енисейской епархіи. Отдѣль неофициальный. Отъ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Докладъ о пастырскомъ взаимообщеніи, сдѣланный въ с. Тесинскомъ. Разборъ возрѣній Ренана на ев. чудеса. Извѣстія изъ церковно-общ. жизни. Библиографическій листокъ. Проповѣдническій листокъ.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ъ Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Обращеніе къ Пастырямъ Енисейской Церкви Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Краснояр.

20 января 1914 года. Я получилъ нижеслѣдующее письмо. Прошу и молю Пастырей Церкви Ени-

сейской открывать въ своихъ приходахъ Общества трезвости (Уставъ см. въ № 2-мъ) и вообще всѣми мѣрами заботиться объ отрєзвленіи нашего прекраснаго, но стивающагося, народа. О всѣхъ „Праздникахъ Трезвости“ о.о. Благочинные будутъ докладывать мнѣ особо, по третямъ года,—къ 1-му января, мая и августа каждаго года. Богъ да благословитъ всѣхъ насъ на доброе дѣло!

Епископъ Никонъ.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,
ВЫСОКОЧТИМЫЙ АРХИПАСТЫРЬ!

Состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ устраивалъ два раза въ Петербургѣ, въ сентябрѣ 1911 и 1912 годовъ, „Праздникъ Трезвости“; а затѣмъ, признавъ необходимымъ вывести его изъ предѣловъ Петербурга, устроилъ 28—29 Апрѣля сего года „Всероссійскій Праздникъ Трезвости“.

Этотъ первый опытъ устройства всероссійскаго трезвеннаго движенія сплотилъ почти всѣхъ поборниковъ трезвости, дѣйствующихъ въ Россіи, одушевилъ ихъ и подкрѣпилъ на дальнѣйшую борьбу съ народнымъ недугомъ, а главное—вывелъ ихъ на просторъ, на свободную арену проповѣди трезвости. Отнынѣ прежняя робость, заставлявшая умолкнуть многихъ проповѣдниковъ, должна, при помощи Божіей, уступить мѣсто смѣлости въ борьбѣ за правду, за спасеніе народа. Если вспомнить, какъ въ недавнее еще время всякое движеніе противъ алкогольнаго отравленія народа строго, хотя и незаконно, преслѣдовалось, то придется признать, что завоеванная нынѣ свобода проповѣди трезвости и обличенія враговъ народа есть результатъ всероссійскаго трезвеннаго движенія, организованнаго Союзомъ Христіанъ-Трезвенниковъ.

Послѣ того, по благословенію Святѣйшаго Синода, трезвенное движеніе повторилось 29 августа (и будетъ повторяться въ тотъ же день) во всѣхъ православныхъ приходахъ, и еще больше укрѣпило поборниковъ

трезвости не только въ возможности, но и въ необходимости вести борьбу съ народнымъ недугомъ.

Чаще надо устраивать такіе „Праздники Трезвоти“; чаще надо такимъ трезвеннымъ движеніемъ будить въ народѣ сознаніе, что спиртные напитки—ядъ для души и тѣла, что пьяницы Царствія Божія не наследуютъ и что горе будетъ всѣмъ, кто на несчастіѣ ближняго мнитъ основать свое земное благополучіе. Повтореніемъ, по крайней мѣрѣ, два раза въ годъ такихъ „Всероссійскихъ Праздниковъ Трезвоти“ можно достигнуть того, что голоса всѣхъ трезвенниковъ и всѣхъ желающихъ отстать отъ употребленія ядовитаго зелья сольются въ могучій голосъ народа, которому будутъ внимать лица и учрежденія, властныя остановить заливающее нынѣ Россію водочное наводненіе.

Вотъ почему и для чего Совѣтъ Всероссійскаго Трудоваго Союза Христіанъ-Трезвенниковъ испросилъ у Его Высокопреосвященства, митрополита Владиміра благословеніе и исходатайствовалъ у г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе какъ самому Союзу и его тридцати Отдѣламъ, такъ равно и всѣмъ безъ исключенія Обществамъ и Братствамъ трезвоти устроить въ мѣстахъ ихъ дѣятельности 8—9 апрѣля 1914 года „Всероссійскій Праздникъ Трезвоти“ съ публичнымъ сборомъ пожертвованій „на борьбу съ пьянствомъ“, чтеніемъ лекцій, продажею жетоновъ и цвѣтовъ *).

Докладывая объ этомъ Вашему Преосвященству, Совѣтъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Благословить все духовенство Богомъ хранимой Епархіи Вашей на устройство 8—9 апрѣля 1914 года „Праздника Трезвоти“, съ крестными ходами, молебствіями на площадяхъ, произнесеніемъ проповѣдей о воздержаніи, продажею жетоновъ и брошюръ и сборомъ пожертвованій въ пользу мѣстныхъ трезвенныхъ организацій „на борьбу съ пьянствомъ“.

*) У насъ, въ Енисейской Епархіи, Обществами Трезвоти завѣдуетъ наше Епархіальное Братство во имя Святителя Иннокентія Иркутскаго, а потому лучше бы всего всѣ выписки брошюръ, листовъ, жетоновъ и т. п. дѣлать чрезъ Совѣтъ Братства (заблаговременно, теперѣ же). Еп. Н.—вѣ.

Само собою разумѣется, что программа устройства „Праздника Трезвости“ духовенствомъ Вашей Епархіи всецѣло зависитъ отъ Вашего Преосвященства и отъ мѣстныхъ условій каждаго прихода *).

Предсѣдатель Совѣта №№

Если бы духовенству Епархіи Вашего Преосвященства потребовались брошюры, листки, конверты, открытки, школьныя промокашки и жетоны, то таковыя могутъ быть высланы на счетъ заказчиковъ, при условіи полученія въ задатокъ половинной стоимости заказа, по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) Брошюры: „Спиртные напитки—ядъ для души и тѣла“; „Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ“; „Правда о спиртныхъ напиткахъ“; „Безбожіе и пьянство“;—по 5 коп. каждая. 2) Листки: „Слово къ торгующимъ спиртными напитками распивочно“—2 к.; „Слово о шинкаряхъ“; „Правда ли, что христіанская религія не осуждаетъ употребленіе спиртныхъ напитковъ“; „Отцы-благодѣтели“; Отчего въ Россіи такая ужасающая смертность грудныхъ дѣтей“;—по 1 коп. каждый. На брошюрахъ и открыткахъ, выписываемыхъ для „Праздника Трезвости“, дѣлается скидка въ 50 проц. 3) Конверты съ противоалкогольными надписями; серія конвертовъ въ 25 шт. съ различными на каждомъ надписями—сотня 25 к. 4) Открытки съ изреченіями Господа нашего Іисуса Христа и Его Апостоловъ; серія въ 25 открытокъ вмѣщаетъ въ себѣ почти все ученіе Господа о жизни; сотня 25 к. 5) Школьныя промокашки съ противоалкогольными надписями—сотня 40 к. 6) Жетоны съ надписью: „Въ трезвости счастье народа“—сотня 55 к. На конвертахъ, открыткахъ, промокашкахъ и жетонахъ никакой уступки не дѣлается. Пересылка на счетъ заказчиковъ. Требованія надо присылать заблаговременно.

Мною получено при письмѣ малое сообщеніе въ „Епарх. Вѣдомости“ одного псаломщика. Съ радостію

*) Порядокъ „Праздника“ представляю установить мѣстнымъ Благочинническимъ Соборикамъ-Сѣздамъ, а гдѣ и этого нельзя, тамъ мѣстнымъ причтамъ съ выборными отъ народа. Е. Н-въ.

помѣщая это сообщеніе. Еще разъ прошу не стѣсняться—формой, изложеніемъ и т. п., и—писать.

Е. Никонъ.

**Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыр!**

Прочитавъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ № 24 1913 г., что Вы просите всѣхъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и учащихъ участвовать въ нашемъ Епархіальномъ органѣ, сотрудничать въ немъ, я сильно обрадовался. Теперь я,—не стѣсняясь слогомъ и формой,—осмѣливаюсь написать Вамъ о Бирилюсскомъ приходѣ 1-го благочинія, Ачинскаго уѣзда,—который я хорошо знаю.

Приходъ граничитъ на сѣверѣ съ Енисейскимъ уѣздомъ, а на сѣверо-западѣ съ Маріинскимъ, Томской губерніи. Пространство онъ занимаетъ болѣе 200 верстъ. На сѣверѣ, къ Енисейскому уѣзду, 28 верстъ; на сѣверо-западѣ, къ Томской губ., 130 верстъ; на юго-востокъ, 16 верстъ и на западъ 50 верстъ. Въ приходѣ живутъ крестьяне и инородцы. Крестьянъ насчитывается около 500 душъ обоого пола, а инородцевъ около полуторыхъ тысячъ тоже обоого пола. Часть этихъ инородцевъ занимается хлѣбопашествомъ, а остальные скотоводствомъ, рыболовствомъ и звѣроловствомъ. Инородцы, какъ извѣстно, народъ очень слабый къ спиртнымъ напиткамъ и по своей неводержанности готовы за бутылку водки отдать все, что отъ нихъ потребуютъ. Мнѣ часто приходилось наблюдать, какъ инородцы, пріѣзжая въ Бирилюсы купить хлѣба для своей семьи, прошиваютъ по нѣскольکو десятковъ рублей,—лишаются своей лошади и возвращаются домой пѣшкомъ, безъ всего. Приходилось видѣть то, какъ проѣзжающіе кулаки-купцы, пользуясь слабостію этого бѣднаго, забытаго и совсѣмъ заброшеннаго народа, брали отъ нихъ все, что только имъ хотѣлось и, конечно, за половину цѣны. Лошадь, напримѣръ, стоитъ 50 рублей, а у инородцевъ, напо-

ивъ ихъ пьяными, берутъ за 20—25 рублей. Въ прошломъ году былъ такой случай: одинъ инородецъ былъ боленъ (сейчасъ онъ уже умеръ). Жена его, желая помочь своему мужу, задумала лѣчить его водкой (тамъ нѣтъ медицинской помощи), и вотъ она приходитъ къ одному,—бывшему въ то время тамъ, —скущику и, со слезами на глазахъ, проситъ продать ей бутылку водки. Кулакъ запросилъ 20 ф. масла. Бѣдной женщинѣ пришлось уступить кулаку и принести указанное количество масла, а въ Бирилюсахъ масло стоитъ 12 рублей пудъ. Водка, бутылка водки, была продана за 6 рублей. Такихъ случаевъ очень много и если только начальство не обратитъ на это вниманія, то этотъ бѣдный народъ чрезъ пять—десять лѣтъ погибнетъ. Этотъ простой и вполне доверчивый людъ съ каждымъ годомъ бѣднѣетъ и бѣднѣетъ. Для просвѣщенія этихъ духовныхъ чадъ необходимо, Ваше Преосвященство, открыть хотя пока двѣ школы: одну въ улуѣ Пошаненскомъ въ 30 вер. отъ села Биримосскаго, а другую въ улуѣ Тюляпесинскомъ въ 100 верстахъ. Къ первой могутъ принадлежать улусы: Усть-Келезугскій, Яланскій, Щелевскій, Мелецкій и Лаоыкскій, а къ послѣдней: Елдовскій, Проточный, Кильченевскій, Костинскій, Кохтелевскій, Амочеевскій, Байдуковскій и Кульбенскій. Школы эти должны быть съ общежитіемъ. Желательно было-бы, чтобы учащіе были съ образованіемъ и знали хотя немного языкъ и миссіонерское дѣло. Кромѣ сего, желательно открыть среди инородцевъ потребительскую лавку, чтобы инородцы могли покупать по дешевымъ цѣнамъ все необходимое для ихъ хозяйства.

Надѣюсь, что Вы, Ваше Преосвященство,—Милостивый Архипастырь,—обратите вниманіе на этотъ темный народъ и просвѣтите его свѣтомъ Христова Евангелія. Дай-то Господи!..*).

*) Предлагается: Епарх. Училищному Совѣту немедленно обсудить вопросъ о школахъ, а оо. Настоятелю и Благочинному—озаботиться устроеніемъ потребительской лавки
Е. Н.—нѣ.

Официальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ НИКОНОМЪ ЕПИСКОПОМЪ ЕНИСЕЙСКИМЪ И КРАСНОЯРСКИМЪ,

І, вновь опредѣлены:

а) *священниками*: священникъ миссіонеръ Иннокентій Орфеевъ настоятелемъ Николаевского прихода города Красноярска съ 10 января 1914 г.; слушатель Московскихъ 5-хъ пастырскихъ курсовъ Уаръ Напалковъ къ Чалбышевской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 11 января 1914 года; діаконъ Волынской епархіи Иларіонъ Пазычъ къ Кежемской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 12 января 1914 года;—*діаконами*: учитель Иванъ Ушаковъ къ Бѣлоярской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 12 января 1914 г., псаломщикъ Долго-Мостовской церкви, Канскаго уѣзда, Константинъ Степановъ къ Маторской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 15 января 1914 г. и в) *псаломщиками*: за-прещенный священникъ Александръ Мальцевъ и. д. къ Мокрушенской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 15 января 1914 года; сынъ священника Димитрій Смирновъ къ Новосельской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 11 января 1914 года; послушникъ Сергѣй Бурбеца къ Минской церкви, Красноярскаго уѣзда, съ 12 января 1914 г., крестьянинъ Іоаннъ Алексѣевъ къ Абаканской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 22 января 1914 г.

ІІ, перемѣщены:

псаломщикъ Грузинскаго прихода, Ачинскаго уѣзда, Григорій Кучинскій къ градо-Красноярскому Каѳедральному Собору съ 7-го января 1914 года.

ІІІ, уволены:

и. д. псаломщика Минской церкви, Красноярскаго у., Андрей Гобовъ съ 9 января 1914 г.; псаломщикъ Новосельской церкви, Ачинскаго уѣзда, Іоаннъ Воздвиженскій съ 10-го января 1914 года; псаломщикъ Есаульской церкви, Красноярскаго уѣзда, Іаковъ Нигровъ съ 25 декабря 1913 года и псаломщикъ градо-Красноярскаго Каѳедрального собора Михаилъ Смирновъ за штатъ съ 7-го января 1914 г. Іеромонахъ Красноярскаго Успенскаго мужского монастыря Антипа назначенъ казначеемъ сего монастыря съ 11 января 1914 г.

В Ъ Д О М О С Т Ъ
 вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Енисейской епархіи къ 1 февраля 1914 года.

Наименованіе приходо въ.	Численность населения.		Количество деревень.	Число школъ.		Ц.-приходскихъ.	Есть-ли земельный на-дѣль и какъ онь отвед.	Положена-ли руга и въ какомъ раз.	Имѣется-ли бесплатное помѣщеніе.	Окладъ казеннаго жалованья.	Размѣръ братскихъ доходовъ	Особыя примѣчанія.
	Муж. лѣтн. пола.	Жен. пола.		Школъ.	Ц.-приходскихъ.							
СВЯЩЕННИЧЕСТВЪ:												
Ачинскаго уѣзда:												
Рожье-Озерскій	1709	1662	—	1	1	—	52 д.	—	есть	300	не укр.	112 р. 50 к. вв.
Изындаевскій.	915	909	1	—	1	сѣнокоса	—	—	есть	450	не укр.	ручн. 60 р. ввк.
Канскаго уѣзда:												
Кильчутскій.	601	535	3	3	—	—	52 д.	240 п.	есть	400	не укр.	
Брасноярскаго уѣзда:												
Арейскій.	2744	2681	10	4	1	—	52 д.	—	есть	300	на пр. 4001 п.	
Минусинскаго уѣзда:												
Маторскій	3153	3089	6	1	1	—	—	—	есть	300	не укр.	
Ермаковскій	1236	1248	2	2	—	—	53 д.	240 п.	есть	300	680	
Верхне-Усинскій	1702	1706	3	3	1	—	52 д.	—	есть	600	568	160 р. законоуч.
Кара-Въгльскій	1107	1019	3	4	—	—	—	—	есть	600	290	
Шатаболинскій.	3276	3131	5	2	2	—	99 д.	—	есть	300	не укр.	
ДIAKOHCKIЯ:												
Минусинскаго уѣзда:												
Дугавскій.	1990	1919	4	1	1	—	пах. 44 д. сѣвн. 52 д.	—	есть	150	300	
Ачинскаго уѣзда:												
Ачинскаго собора.	1179	1228	5	3	4	—	—	—	есть	нѣтъ.	800	240 р. законоуч.
ПСAЛОМЩИЧЕСТВЪ:												
Минусинскаго уѣзда:												
Маторскій.	3153	3089	6	1	1	—	—	—	есть	100	не укр.	
Варакскій.	2816	2778	7	3	1	—	пах. 45 д. сѣвн. 50 д.	—	нѣтъ	100	318	
Ачинскаго уѣзда:												
Трувинскій.	с в	т ъ њ	т ѡ н	и ѡ ѡ	н ѡ	т ѡ	т ѡ	—	—	200	—	

Врно: и. об. Столоначальника Куловскій.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, А. С. Богдановъ, согласно своему прошенію, освобожденъ отъ редакторскихъ обязанностей. Ревностно и умѣло, какъ сказано въ резолюціи Преосвященнаго, несъ А. С. свои обязанности по редактированію епархіальнаго Енисейскаго органа и часто на своихъ только плечахъ выносилъ его. Много хлопотъ и трудовъ вложилъ А. С. въ это живое и идейное дѣло и въ продолженіи шести лѣтъ (1908—1913) высоко и благородно несъ свое редакторское знамя.

Подъ его умѣлой и опытной рукой Епархіальныя Вѣдомости значительно улучшились по своему содержанію и выросли въ серьезный провинціальный духовный органъ, который всецѣло удовлетворяетъ всѣмъ запросамъ и практическимъ потребностямъ Енисейскаго духовенства.

Въ многочисленной семьѣ Россійскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ большинствѣ случаевъ бѣдныхъ и малосодержательныхъ, Енисейскія Вѣдомости выгодно выдѣляются разнообразіемъ и серьезностью своего матеріала, внѣшнимъ своимъ видомъ и занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Всѣмъ этимъ Енисейскія Вѣдомости обязаны Александру С—чу; все это—плодъ его труда, его заботъ и стараній...

Редакція считаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести А. С—чу за его труды свою глубокую благодарность и признательность. Но, выражая эту благодарность и признательность „старому редактору“ за его ревностное служеніе интересамъ епархіальнаго органа, мы вѣримъ, что исполняемъ въ данномъ

случаѣ желаніе не однихъ только сотрудниковъ и ближайшихъ помощниковъ А. С-ча по его редакторской дѣятельности, но и искреннее желаніе вообще всего епархіальнаго духовенства, которое всегда цѣнить и уважаетъ своихъ работниковъ.

Д О К Л А Д Ъ

„о пастырскомъ и приходскомъ взаимообщеніи“, сдѣланный на пастырско-миссіонерскомъ съѣздѣ духовенства въ селѣ Тесинскомъ Минус. уѣзда въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1913 г.

Никому такъ не нужно единеніе и взаимообщеніе, какъ пастырямъ духовнымъ, и нигдѣ оно такъ не отрадно, какъ въ пастырской дѣятельности. Посему-то Пастыреначальникъ Христосъ особенно молился о пастырскомъ единеніи и выдѣлилъ его, отличилъ отъ единенія вообще между вѣрующими. „Я уже не въ мірѣ, но они въ мірѣ, а Я къ тебѣ иду. Отче Святыи! соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы“. (Іоан. 17, 11).

Отецъ услышалъ молитву Сына. Апостолы преисполнены были святаго единенія; союзомъ неразстерзаемымъ любви и взаимопомощи они были связаны во все время своей земной дѣятельности. Прочтите книгу Дѣяній Апостольскихъ, и вы увидите, въ какомъ тѣсномъ единеніи и взаимообщеніи пребывали между собой апостолы. Прошли вѣка апостольскіе, мужей апостольскихъ, отцевъ церкви, и пастырское единеніе и взаимообщеніе стало все болѣе и болѣе ослабѣвать, И никогда, кажется, не было такъ мало взаимообщенія между пастырями, какъ въ наше время. Какъ теперь живетъ между собой духовенство? Почти въ полномъ разобщеніи. Не говоря уже о томъ, что мало взаимообщенія между духовенствомъ всей епархіи,

его нѣтъ даже между духовенствомъ благочинническихъ округовъ, а бываетъ, что и въ одномъ приходѣ батюшки не знаютъ другъ друга. Печально это во всѣхъ отношеніяхъ и сильно вредить дѣлу пастырства.

Каждый собратъ нашъ горькимъ опытомъ извѣдалъ и убѣдился въ томъ, какъ тяжело и многосложно служеніе пастыря въ наше время. Прошли тѣ времена, когда кругъ обязанностей священника на практикѣ, по большей части, ограничивался только требоисправленіемъ въ приходѣ. Въ настоящее время, съ ослабленіемъ религіозности и нравственности въ народѣ, съ появленіемъ сектантовъ и съ возложеніемъ на духовенство великаго и многотруднаго дѣла народнаго образованія, значительно расширился и увеличился кругъ пастырской дѣятельности. Приходскій священникъ, при возложенныхъ на него нынѣ обязанностяхъ, не только долженъ быть пастыремъ и руководителемъ религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ, но и вообще долженъ благотворно вліять на всѣ стороны жизни прихода,—энергично искоренять все дурное и постепенно вести приходъ къ лучшему, являясь, такимъ образомъ, истиннымъ свѣточемъ въ жизни своей паствы. Столь высокая, многосложная и обширная миссія естественно требуетъ отъ пастыря искренней преданности служенію своему, напряженной энергіи и усиленнаго труда.

Но какъ бы не была напряженна и усиленна дѣятельность пастыря въ своемъ приходѣ,—успѣхъ ея также, если еще не болѣе, какъ и всякаго общественнаго дѣла, находится въ тѣсной связи и зависимости отъ характера дѣятельности сосѣднихъ братьевъ—пастырей. Если всѣ они, глубоко проникшись сознаниемъ долга и возгорѣвъ любовью къ святому дѣлу, по-братски подадутъ другъ другу руки и, тѣсно сплотившись, сообща, смѣло и дружно стануть работать въ вертоградѣ Христовомъ, дѣлясь другъ съ другомъ личнымъ опытомъ и наблюденіями въ своей практикѣ, совмѣстно вырабатывая и обсуждая общія мѣры и дѣйствія, по возможности, даже и въ мелочахъ,—въ

такомъ случаѣ успѣхъ совмѣстной и единоклюнной па-
стырской дѣятельности, безъ всякаго сомнѣнія, будетъ
дѣйствителенъ и плодотворенъ. Подобная совмѣстная
выработка и обсужденіе дѣйствій и мѣръ тѣмъ болѣе
необходима, что многотрудная и многосложная дѣя-
тельность пастыря поистинѣ требуетъ и „мудрости
змѣиной и незлобія голубинаго“, а всему этому не
научиться ни въ какой школѣ, всего этого не вычи-
тать ни въ какихъ книгахъ! Этому можетъ научить
пастыря только его собственный житейскій и пастыр-
скій опытъ, при непремѣнномъ условіи—общаго согла-
сія и взаимодѣйствія пастырей,—когда болѣе опытные
изъ нихъ станутъ дѣлиться своимъ умѣньемъ съ ма-
лоопытными, болѣе усердные и настойчивые окажутъ
свое дѣйствіе на слабыхъ и нерѣшительныхъ. *Един-
ство цѣли—служенія, общность личныхъ интересовъ,
близость и сосѣдство приходовъ, однообразіе условій
жизни въ нихъ, дѣленіе въ административномъ от-
ношеніи на благочинническіе округа, подѣльничество
своего же избраннаго собрата-пастыря,*—все это дѣла-
етъ не только должнымъ и возможнымъ, но и вполне
легкимъ и удободостижимымъ сближеніе и объедине-
ніе окружнаго духовенства въ тѣсную и дружную
семью соработниковъ Христовыхъ. Въ жизни подоб-
наго сближенія и объединенія духовенства мы пока
не замѣчаемъ. Собираемые ежегодно въ каждомъ ок-
ругѣ, по предписанію начальства, сѣзды духовенства,
для коллективнаго рѣшенія официально возбуждаемыхъ
различныхъ вопросовъ, не могутъ способствовать же-
лаемому сближенію и объединенію духовенства въ его
практической пастьрской дѣятельности, потому что
на этихъ сѣздахъ, носящихъ по большей части су-
хой официальный характеръ, почему-то не принято
поднимать и сообща тутъ же между собою обсуждать
хотя бы самые назрѣвшіе и животрепещущіе вопро-
сы изъ личной практики каждаго.

Помощникъ миссіонера по Минусинскому уѣзду,
и священникъ Викторъ Можеевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разборъ воззрѣній Э. Ренаха на евангельскія чудеса.

Гл. I.

Въ 18 и 19 в. в. на ряду съ развитіемъ позитивныхъ наукъ, въ западной Европѣ пробудился живой интересъ къ вопросамъ религіознаго характера. Появилось стремленіе обосновать религіозныя истины на данныхъ человѣческаго разума. Личность Основателя христіанской религіи и источники послѣдней стали предметомъ чуть не всеобщаго изученія. При изслѣдованіи первоисточниковъ христіанства стали примѣнять господствовавшій опытно—научный методъ. Въ результатѣ человѣческій умъ приходилъ къ самымъ разнообразнымъ выводамъ. Одни ученые, по преимуществу богословы ортодоксалы, отстаивали и развивали церковно-традиціонныя воззрѣнія. Наоборотъ, другіе поддерживали самый крайній раціонализмъ. На почвѣ послѣдняго произошло исключеніе изъ св. исторіи всего сверхъ естественнаго. Чудеса, какъ не поддающіяся объясненію человѣческаго опыта, были отвергнуты, а въ лучшемъ случаѣ, объяснялись, какъ явленія естественныя. Одна за другой появились нѣсколько гипотезъ, объяснявшихъ св. исторію въ отрицательномъ направленіи. Изъ такихъ теорій можно указать на гипотезу Вульстона, Паулюса, Шлейермахера, Вейсе и др. Какъ бы въ заключеніе появилась самая крайняя теорія,—„теорія поэтическаго творчества.“ Послѣдняя въ своемъ развитіи имѣла два развѣтвленія: гипотеза мифологическая, во главѣ съ Штраусомъ, считавшая евангельскую исторію мифомъ, и гипотеза легендарная, или психофизиологическая, самая популярная изъ всѣхъ гипотезъ, защитникомъ и родоначальникомъ которой является послѣдователь историко-критической школы, Парижскій академикъ и профессоръ, Эрнестъ Ренанъ. Въ многочисленныхъ сочиненіяхъ онъ представилъ свои взгляды на всю евангельскую исторію. Онъ далъ полное жизнеописаніе Основателя христіанства и его первыхъ провозвѣстниковъ.

Въ своихъ трудахъ Ренанъ удѣлилъ достаточно мѣста и объясненію евангельскихъ чудесъ. Основываясь на сочиненіяхъ Э. Ренана, мы изложимъ его воззрѣнія на чудеса, а затѣмъ представимъ критическую оцѣнку этихъ воззрѣній,

Трудно съ точностью опредѣлить общее религіозно-философское міровоззрѣніе Э. Ренана. Почти невозможно установить положительные принципы, изъ какихъ выходилъ Ренанъ въ своихъ религіозныхъ умо-заключеніяхъ. Достоверно только то, что Э. Ренанъ не былъ атеистомъ. Онъ нѣсколько разъ высказывалъ мысль, что слишкомъ далекъ отъ отрицанія бытія Божія. Не будучи атеистомъ, Э. Ренанъ является (насколько можно судить по его сочиненіямъ) защитникомъ механическаго теизма, или что тоже-деизма. Богъ, по Э. Ренану, существуетъ совершенно отдѣльно отъ міра. Это существо, погруженное всецѣло въ свою личную жизнь, замкнутое въ Себѣ Самомъ, непроходимую бездною отдѣленное отъ міра. Послѣдній для Него недоступенъ. Нѣтъ и не можетъ быть никакого непосредственнаго вліянія на видимый міръ со стороны Божества. Все, что совершается въ мірѣ, есть лишь непрерывная цѣпь конечныхъ причинъ и дѣйствій, результатъ вѣчныхъ и неизбѣжныхъ законовъ *).

Считая совершенно недопустимымъ непосредственное вмѣшательство Божества въ область міра реального, Ренанъ не признавалъ и Откровенія въ христіанскомъ смыслѣ этого слова и отрицалъ его смыслъ и необходимость. Все сверхъ естественное является для него органически неприемлемымъ и Ренанъ ставитъ надъ нимъ крестъ. Отсюда Христосъ для Ренана есть только обыкновенный человѣкъ. Какъ таковой, Онъ не могъ быть чудотворцемъ въ полномъ значеніи этого слова. Онъ не творилъ чудесъ. Евангелія на половину легенды.

Таково приблизительно общее религіозное міро-

*) Мы прониклись, говоритъ Ренанъ, тѣмъ научнымъ взглядомъ, который признаетъ, что въ жизни вселенной еще никогда не было доказано дѣйствіе какой-либо свободной воли, стоящей выше воли человѣка". (Воспом. дѣтства и юности, стр. 150).

воззрѣніе Э. Ренана. Последнее отчасти надо имѣть въ виду, когда приходится вести рѣчь о взглядѣ Э. Ренана на чудеса. Правда, разсуждая о чудесахъ, Ренанъ не всегда оставался вѣренъ своему общему принципу. Онъ самъ сознавался, что не во имя той или другой философіи, а во имя непрерывнаго опыта изгонялъ чудо изъ исторіи *).

Было уже сказано, что Э. Ренанъ положительно отрицаетъ достовѣрность чудесъ во всемирной исторіи. Признать чудо онъ не можетъ потому, что никогда ни одно чудо не было констатировано опытомъ. Естественныя науки не указали во всей исторіи ни одного факта существованія чудеснаго. Никто не можетъ привести для примѣра ни одного чуда, которое бы произошло при свидѣтеляхъ, способныхъ подтвердить чудесный характеръ факта. Чудеса, по Ренану, легенды. А, „легенды, мѣфы, народныя пѣсни, пословицы—все это работа великаго обманщика, имя которому—толпа“ **). Одни легковѣрные, не имѣющіе ни малѣйшаго понятія о законахъ природы, могутъ вѣрить въ чудеса. А кто вѣритъ въ чудеса, тотъ и создаетъ ихъ.

Не допуская существованія чудесъ вообще, Э. Ренанъ отвергалъ дѣйствительность и евангельскихъ чудесъ. Евангельскія чудеса, по его мнѣнію, въ большинствѣ случаевъ тѣ-же легенды, хотя въ основу ихъ иногда полагались дѣйствительныя факты. Этотъ легендарный апокрифическій элементъ выступаетъ въ четырехъ евангеліяхъ чуть ни на каждомъ шагу. Онъ такъ затемнилъ евангельскую исторію, что трудно опредѣлить, что въ евангеліяхъ достовѣрно и что плодъ фантастическаго вымысла. Предметъ евангелій—человѣкъ Іисусъ—личность достовѣрная. Но не достовѣрно то, что Онъ творилъ какія-либо чудеса. Чудеса, приписываемыя Ему, придуманы суевѣрной толпой и Его

*) „Мы отвергаемъ чудо въ исторіи не во имя той или другой философіи, а опираясь на критич. и историч. положенія“ (Воспоминія дѣтства и юности, стр. 108.)

**) „Евангелія и второе поколѣніе христіанства“, стр. 70.

учениками. Этому образованію чудесъ около имени Іисуса благопріятствовали многія условія. Современники Іисуса были загипнотизированы мессіанскими чаяніями. По ихъ представленію, долженъ былъ явиться сверхъ-естественный человѣкъ. Онъ долженъ изба-вить Израиля отъ политическаго порабощенія и гнета. Ожиданія этого человѣка складывались вѣками и ко времени жизни Іисуса достигли полнаго своего раз-витія. Какъ разъ въ самый разгаръ такихъ напряжен-ныхъ ожиданій и родился и жилъ Іисусъ,—этотъ гені-альный человѣкъ своего времени. Понятно, что Онъ долженъ былъ стать предметомъ всеобщаго вниманія. Такъ оно и было. Іисусъ входитъ въ общеніе съ на-родомъ. Онъ призываетъ его къ нравственно-духовно-му возрожденію. Онъ является другомъ убогихъ и си-рыхъ. Онъ протестуетъ противъ насилій и жестоко-стей власти. Онъ предвѣщаетъ наступленіе новаго цар-ства Къ нему приводили больныхъ и бѣсноватыхъ. Іисусъ исцѣлялъ ихъ силою своего симпатическаго вліянія. Эти дѣйствія Іисуса могли показаться толпѣ, при несовершенномъ состояніи мидицины на тогдашнемъ Востокѣ, таинственными и непонятными, и въ народѣ стали говорить о чудесахъ, совершаемыхъ Іисусомъ изъ Галилеи. Впослѣдствіи эти легенды о чудесахъ Іису-са все росли и росли. Стали говорить о Его сверхъ-естественномъ рожденіи и о чудесахъ, сопровождав-шихъ это рожденіе. Всѣ, кто только могъ, говорили и писали о чудесахъ Іисуса. Послѣ смерти Іисуса соз-далось убѣжденіе, что Онъ воскресъ и вознесся на не-бо. Послѣ этого о Немъ заговорили еще усиленнѣе. Стали приписывать чудеса ученикамъ и послѣдовате-лямъ Іисуса. Вотъ какимъ образомъ сдѣлался Іисусъ, по убѣженію Ренана, чудотворцемъ и Богомъ. На са-мамъ же дѣлѣ Онъ не былъ ни чудотворцемъ, ни Богомъ. Всѣ чудеса, совершившіяся надъ Нимъ и совершен-ныя Имъ въ области внѣшней природы (воскрешенія мертвыхъ и др.), все это легенды. Ренанъ допускаетъ, что Іисусъ совершалъ только исцѣленія нервныхъ боль-ныхъ и успокаивалъ бѣсноватыхъ. Послѣднихъ во

время Иисуса было много. Малѣйшая странность у чело-
вѣка давала основаніе считать его бѣсноватымъ. Упо-
мянутыя испѣленія нельзя считать чудесами. Это былъ
естественный способъ лѣченія, т. наз. гипнотерапией.
Подобный способъ лѣченія практикуется и въ наши
дни.

Какъ видимъ, Э. Ренанъ совершенно отрицаетъ
присутствіе сверхъестественнаго элемента въ еван-
гельскихъ чудесахъ. Иисусъ у Ренана является такимъ
же челоѣкомъ, какими были въ свое время Будда,*)
Конфуцій, Магометъ и др. Чудеса приписаны Иису-
су на тѣхъ-же основаніяхъ, на какихъ они приписаны
упомянутымъ религіознымъ реформаторамъ. И какъ тѣ
на самомъ дѣлѣ никогда не творили никакихъ чудесъ,
такъ же точно не творилъ ихъ и Иисусъ. Чтобы быть
убѣдительное, Э. Ренанъ передаетъ свой разговоръ съ
однимъ персидскимъ сектантомъ, который сообщалъ,
будто суевѣрная толпа склонна была приписать ему
чудесныя дѣйствія. Чудесный элементъ, по Ренану,
долженъ быть исключенъ изъ Евангелій на самомъ ос-
нованіи, томъ же самомъ, на какомъ Церковь въ св.
канонѣ не приняты апокрифическія евангелія.

Имѣютъ ли чудеса, по взгляду Э. Ренана, какое-
либо значеніе, и почему самъ Иисусъ и его біографы
такъ сильно дорожили чудеснымъ элементомъ? На этотъ
вопросъ Ренанъ отвѣчаетъ слѣдующимъ образомъ.
Для самаго Иисуса, а особенно для Его учениковъ-чу-
деса были необходимы и имѣли громадное значеніе.
Иисусъ, пожалуй, и самъ вѣрилъ въ чудеса, ибо „зналъ
законы природы не лучше своихъ современниковъ“.
Но главнымъ образомъ Иисусъ дорожилъ чудесами, какъ
средствомъ для успѣшнаго распространенія Своего
ученія. Иисусу невозможно было отказаться отъ званія
чудотворца. Въ противномъ случаѣ Его проповѣдь не

*) Э. Ренанъ особенно любилъ отождествлять „легенду о Христѣ“
съ легендой о Буддѣ, хотя отрицалъ заимствованіе христіанства изъ
буддійской религіи. „Легенда о Буддѣ даже образомъ своего проис-
хожденія болѣе всего похожа на легенду о Христѣ“ (Изученіе рели-
гіозной исторіи и критики.“ Цит. по соч. Шаффа, Иисусъ Христосъ чу-
до Исторіи, стр. 204.

имѣла-бы въ народѣ никакого успѣха. Иисусъ, по словамъ Э. Ренана, долженъ былъ „или стать чудотворворцемъ, или вовсе отказаться отъ Своей миссиі“. Но сдѣлать послѣдняго Иисусъ не могъ, такъ какъ глубоко вѣрилъ въ Свое великое призваніе. Оставалось, если не потворствовать, то по крайней мѣрѣ и не препятствовать народнымъ вѣрованіямъ. Иисусъ и Его ученики вынуждены были сдѣлать это тѣмъ болѣе, что „сверхъестественное посольство которое, приписывалъ себѣ Иисусъ, по мнѣнію современниковъ Иисуса, могло быть доказано только двумя средствами чудесами и пророчествами.

На этомъ основаніи въ чудеса вѣрили не одни іудеи. Въ нихъ вѣрили и греки и сирійцы.*) А „римскій міръ еще болѣе чѣмъ еврейскій былъ жертвою подобныхъ заблужденій. Чудеса Веспассіа на создавались по тому-же образцу, какъ и Иисусовы“. **) Для всѣхъ ихъ чудо было лучшимъ доказательствомъ истинности ученія, проповѣдуемаго чудотворцемъ. Это хорошо было извѣстно первымъ провозвѣстникамъ Иисусова ученія. А если такъ, то понятно, почему ученикамъ Иисуса необходимо было приписывать своему учителю различныя чудеса и разглашать ихъ. По Э. Ренану „способъ, какимъ разсказаны вещи, имѣетъ несравненно большее значеніе въ мірскомъ развитіи чѣмъ-то, какъ эти вещи происходили на самомъ дѣлѣ. Тѣ, которые создали легенды объ Иисусѣ, имѣли равное съ нимъ значеніе въ дѣлѣ созданія христіанства(***). Эпиктетъ всѣмъ обязанъ Арріану, Сократъ—Платону и Ксенофону. Такимъ же образомъ Иисусъ отчасти созданъ евангеліями.****) „Двѣ великія жизни хорошо разсказаны: Иисуса и Будды. Вотъ сек. двухъ наиб. обшир. пропагандъ изъ всѣхъ, когда-нибудь видѣнныхъ человекомъ“. *****) Такимъ образомъ, чудеса, по мнѣнію Ренана имѣли большое значеніе для распространенія христі-

*) Жизнь Иисуса., гл. 16.

**) Св. Павелъ, стр. 51.

***) Евангелія и второе покол. христ., стр. 55

****) Тамъ же, стр. 254.

*****) Тамъ-же, стр. 132.

анства. Для этой именно оцѣли они сочинялись; для этой оцѣли они вставлены въ евангелія. Въ частности, о евангелистѣ Матѳеѣ Ренанъ говоритъ, что „онъ вводилъ безсмыслицы (чудеса) съ цѣлью добиться патетическаго эффекта“.*) А о позднѣйшихъ писателяхъ говоритъ что „они дѣлали вставки въ писанія апостольскія ради того чтобы утвердить ихъ доктрину.**)

Признавъ за евангельскими чудесами, т. сказ., мисіонерское значеніе, Э. Ренанъ категорически отрицаетъ какое бы то ни было нравственное значеніе ихъ. Для нравственнаго развитія человѣчества чудеса не только не полезны, но даже положительно вредны. Если въ свое время рассказы о чудесахъ сыграли видную роль въ дѣлѣ распространенія евангельскаго ученія, то въ настоящее время чудеса разрушаютъ обаятельную силу Іисусова ученія. „Если когда-либо культъ Іисуса въ человѣчествѣ ослабѣетъ, то это случится изъ-за тѣхъ дѣйствій, которыя сначала создали вѣру въ Него“.***) Это объясняется тѣмъ, что въ наше время чудотворецъ противенъ; онъ шарлатанъ, и никто ему не вѣритъ, какъ никто не вѣритъ въ наше время въ алхимію и діавола. По Э. Ренану, великую ошибку допустили апостолы, растворивъ евангельскую истину въ массѣ безнравственныхъ фантастическихъ вымысловъ. „Грубѣйшая ошибка, будто возможно бороться съ успѣхами матеріализма при помощи сложной догматики, загроможденной грузомъ чудесъ“****) Эту именно ошибку и допустили апостолы. За эту ошибку Ренанъ и обвиняетъ ихъ. Евангелисту Марку онъ прямо вмѣняетъ въ вину, что у него „Іисусъ выходитъ не прекраснымъ моралистомъ, котораго мы любимъ, но страшнымъ волшебникомъ“*****)

Таково краткое изложеніе Ренановой „*легендарной*“, психофизиологической теоріи.

*) Тамъ-же. стр. 74.

**) Тамъ-же. стр. 122.

***) Св. Павелъ, — стр. 40.

****) Жизнь Іисуса, гл. 16.

*****) Антихристъ, стр. XXXII.

***) Еванг. и втор. пок. христ. (мал.) стр. 83.

Выше былъ изложенъ взглядъ Э. Ренана на евангельскія чудеса. Теперь надлежитъ сдѣлать разборъ этого взгляда. Для большей ясности слѣдовало бы начать съ критической оцѣнки религіозно-философскаго міровоззрѣнія Э. Ренана и указать ошибочность той деистической философіи, которой держался этотъ ученый въ своихъ представленіяхъ о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку. Мы не будемъ этого дѣлать, такъ какъ деистическія воззрѣнія не есть специфически-ренановскія воззрѣнія, а заимствованы имъ со стороны, отъ другихъ. Можно было бы начать рѣчь съ вопроса о возможности чудеснаго вообще, принципиально. Но Ренанъ, хотя и записался въ лагерь деистовъ, не особенно протестуетъ противъ самой возможности чудесъ. *) Онъ склоненъ признать возможность чудесъ подъ тѣмъ условіемъ, если ему докажутъ существованіе хотя одного чуда на протяженіи всемірной исторіи. На послѣднемъ пунктѣ мы и остановимся.

Кажется, что когда рѣчь идетъ о чудѣ, то меньше всего представляется возможности говорить о какихъ бы то ни было доказательствахъ. Возможность доказывать чудесное исключается самымъ понятіемъ чуда. Чудесное имѣетъ свой источникъ въ области духовнаго бытія; оно обусловлено силами высшихъ духовныхъ существъ. Чудесное событіе только обнаруживается въ сферѣ внѣшняго человѣческаго опыта, но само не вытекаетъ изъ законовъ матеріальной природы. Можно доказывать существованіе того или иного факта или событія, особенно рѣзко выдѣляющагося изъ ряда обыкновенныхъ явленій. Но съ помощью чего, какимъ опытомъ можно доказать, что такой-то фактъ или событіе есть именно чудо, а не случайное исключеніе изъ общихъ законовъ природы? Укажемъ примѣры. Наукой установлено несомнѣнное существованіе всеобщаго потока. Но какъ доказать, что всеобщій потокъ былъ чудомъ? Астрономами установленъ фактъ рѣдкаго соче-

**) „Мы не говоримъ, что чудо невозможно“.... Жизнь Иисуса, предисловіе стр. 28.

танія звѣздныхъ планетъ, а нѣкоторыми-и появленія новой звѣзды въ день рожденія Христа. Но чѣмъ доказать, что подобное совпаденіе есть чудо? Въ настоящее время неоднократно совершаются сверхъ обыкновенныя явленія. Врачи констатируютъ факты совершенно неожиданныхъ выздоровленій; архитекторы указываютъ случаи паденія съ высоты безъ малѣйшаго поврежденія. Опять таки, какъ доказать, что все это чудеса? Ренанъ въ своихъ сужденіяхъ о чудѣ слишкомъ много полагался на естественно-научный опытъ. Но, кажется, опытъ меньше всего можетъ подтвердить чудо. Опытъ установилъ существованіе явленій, почти не объяснимыхъ человѣческимъ умомъ, но онъ не желаетъ называть ихъ чудесами, а считаетъ ихъ просто случайностью или исключеніемъ. Наоборотъ—религіозное сознаніе человѣческаго духа называетъ ихъ чудесами. Такія чудеса происходили отъ первыхъ дней; они совершаются и въ настоящее время, хотя рѣже. Реальное общеніе человѣка съ Богомъ—есть величайшее чудо. А чудесъ единичныхъ можно указать въ достаточномъ количествѣ. Это подтвердитъ ученый и неученый. Это можетъ указать всякій человѣкъ изъ своей личной жизни, если онъ не будетъ отдѣлываться однимъ словомъ: случайность. Признать чудесами исключительныя явленія Ренанъ долженъ былъ на томъ основаніи, на какомъ онъ вѣрилъ въ Бога. Было уже сказано, что вѣра и общеніе съ Богомъ есть великое чудо. Это чудо Э. Ренанъ признавалъ. Онъ не требовалъ тутъ помощи опыта и науки. А между тѣмъ, если бы онъ обратился въ данномъ случаѣ къ опыту и всецѣло положился на него, то могъ бы сказать вмѣстѣ съ Лапласомъ—астрономомъ: „Я изслѣдовалъ небесную область телескопомъ, и нигдѣ не нашелъ Бога“. А что высшія формы недоступны нашему обычному воспріятію—это нисколько не говоритъ противъ ихъ дѣйствительнаго существованія. Замѣчаніе Ренана о томъ, что чудо нарушаетъ законы природы—врядъ ли пріемлемо. Слово „нарушеніе“ въ данномъ случаѣ не подходитъ. О послѣднемъ мож-

но было бы говорить, если бы явленіе чуда уничтожило силу и дѣйствіе того или другого закона въ природѣ. Но ничего подобнаго на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Въ чудѣ мыслится лишь преодоленіе естественныхъ силъ и законовъ, „преобѣжденіе уставовъ естества“, а не полное упраздненіе ихъ. Потопъ совершился, а міровые законы тѣже. Чудесно выздоровѣлъ больной, а болѣзнь существуетъ. Остается признать, вопреки утвержденіямъ Ренана, что чудеса дѣйствительно существуютъ въ міровой исторіи. О существованіи чудесъ говорить и человѣческое сознаніе. Въ наши дни многіе знаютъ чудеса, совершенныя молитвами святителейъ. Не такъ давно появилась въ печати (1907 г.) интересная и глубоко-содержательная книга В. Изергина, озаглавленная: „Чудеса въ наши дни“ (изд. Ступина, Моск, стр. 232). Въ ней собраны многочисленныя примѣры чудесъ, совершающихся въ наше время съ людьми самыхъ разнообразныхъ состояній и положеній, которые непрерываемо удостовѣряютъ насъ въ томъ, что чудо есть несомнѣнный фактъ. Если же чудеса существуютъ, то мы должны признать достовѣрность евангельскихъ чудесъ, совершенныхъ Богочеловѣкомъ Христомъ. Однако Э. Ренанъ считаетъ евангельскія чудеса не доказанными. Одну часть ихъ онъ называетъ легендами, а другую объясняетъ естественнымъ путемъ—путемъ психофизиологическаго внушенія (исцѣленія). Мы покажемъ, что евангельскія чудеса доказаны. Какъ таковыя, они есть—дѣйствительныя историческія чудесныя явленія, а не легенды и не плодъ естественнаго лѣченія.

Преподав. Красн. Дух. Семин. К. *Струмънскій*.

[Продолженіе слѣдуетъ].

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Къ вопросу объ открытіи новыхъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Въ высшихъ духовныхъ сферахъ возникъ проектъ о преобразованіи Синодальнаго училища въ высшее духовно-музыкальное и учебно-воспитательное заведеніе. (Духовная консерваторія). Главная цѣль этого высшаго учебнаго заведенія дать семинаріямъ преподавателей пѣнія и всѣмъ церковнымъ

хорамъ вполне полноправныхъ регентовъ. Уставъ уже выработанъ и скоро будетъ внесенъ въ законодательныя учрежденія и, если будетъ возможно, съ осени 1914 г. будетъ приступлено къ преобразованію самаго училища (К., Н. В.)

Св. Синодъ рѣшилъ открыть первое въ Россіи высшее миссіонерское противосектантское духовное учебное заведеніе въ Херсонской епархіи при Бузиковскомъ монастырѣ, около Херсона. Подобныхъ учебныхъ заведеній не только въ Россіи, но и на всемъ православномъ Востоку не имѣется. Въ западной же церкви есть два, а именно, въ Римѣ, съ тою только разницею, что римскія миссіонерскія школы служатъ цѣлямъ внѣшней миссіи, а херсонское миссіонерное училище будетъ имѣть своею задачею поддерживать православіе внутри Россіи. Во главѣ этого учебнаго заведенія будетъ поставленъ извѣстный миссіонеръ архимандритъ Арсеній Чаговцевъ.

Канонизація Угодниковъ Божіихъ въ Русской Православной Церкви

Въ наступившемъ 1914 году, кромѣ рѣшенной уже канонизаціи епископа Питурима Тамбовскаго, въ Св. Синодѣ будетъ обсуждаться вопросъ о причисленіи къ лику святыхъ еще трехъ угодниковъ: Іосифа, митрополита Астраханскаго, сброшеннаго съ соборной колокольни шайкою Стеньки Разина, преподобнаго Варнавы, останки котораго почиваютъ въ церкви г. Варнавина, Костромской губерніи и митрополита Казанскаго Ефрема, помазавшаго на царство Михаила Ѳеодоровича, 300-лѣтіе блаженной кончины котораго исполнилось 26 декабря.

Учебное дѣло.

По распоряженію учебнаго комитета при Св. Синодѣ предпринимается ревизія ряда духовно-учебныхъ заведеній въ сѣверныхъ губ. европейской Россіи. ревизоры отбыли уже къ мѣстамъ своего назначенія. (Н. В.)

Св. Синодомъ учреждена премія имени Стефана, архіеп. Курскаго, на присланные имъ 500 руб., за лучшее руководство по Нравственному Богословію (К.).

Нельзя не порадоваться этому обстоятельству. Современная учебная литература по пр. богословію крайне бѣдна количественно и еще болѣе качественно. Съѣздъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведен., происходившій зѣ г. Красноярскѣ съ 30-го августа по 1-е сентября минувшаго 1913 г., жаловался на отсутствіе хорошихъ учебныхъ руководствъ для средней школы именно по отдѣлу Христ. Прав. ученія и высказалъ пожеланіе, чтобы учебный комитетъ установилъ конкурсъ посоставленію болѣе лучшихъ руководствъ по Э. Б., какъ это обычно дѣлается при оборудованіи школъ

болѣ совершенными учебниками. Нынѣ это пожеланіе исполнилось...

Проектъ о преобразованіи православнаго прихода.

Въ ближайшемъ будущемъ, въ Совѣтѣ Министровъ будетъ рассмотрѣнъ проектъ о преобразованіи православнаго прихода.

Вопросъ этотъ былъ поставленъ на очередь еще въ 1904 году, а 17 октября 1907 года состоялось Высочайшее утвержденіе особаго журнала Совѣта Министровъ, согласно которому было признано необходимымъ выработать правила объ организациіи православныхъ приходоѡ.

Дальнѣйшія обстоятельства показали, что утвержденіе положенія о приходѣ не могло послѣдовать съ той скоростью, какая представлялась желательной.

Причинами этого, какъ указано въ пояснительной запискѣ по данному вопросу, послужили: 1) новизна дѣла и сложность реформы, касавшейся религіозно-церковной жизни десятковъ милліоновъ православныхъ русскихъ людей и требовавшей поэтому возможной осторожности и 2) заинтересованность въ этомъ дѣлѣ не одного духовнаго вѣдомства, а и другихъ—Министерствъ.

Такъ это очень важное дѣло затянулось до сентября мѣсяца 1913 года, когда Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить особый журналъ Совѣта Министровъ, которымъ былъ опредѣленъ порядокъ направиія этого важнѣйшаго дѣла.

Теперь этотъ вопросъ раздѣленъ Синодомъ на 2 отдѣла: „Основныя положенія о церковномъ управленіи православнымъ приходомъ“, а другой—„Уставъ православнаго прихода“.

Первый отдѣлъ касается: а) опредѣленія, что такое приходъ и кого должно разумѣть подъ прихожанами; б) храма; в) причта и г) церковнаго имущества. Въ силу своего исключительно церковно-каноническаго характера, этотъ законопроектъ, по заключенію Св. Синода, подлежитъ утвержденію путемъ представленія, въ свое время на Высочайшее благовозвръщеніе.

Что же касается „устава православнаго прихода“, то этотъ законопроектъ, по мнѣнію Св. Синода, полностью подлежитъ рассмотрѣнію и одобренію законодательныхъ учрежденій, т. е. Г. Думы и Совѣта.

„Основныя положенія о церковномъ управленіи православнымъ приходомъ“ заключаютъ въ себѣ 17 статей, опредѣляющихъ, прежде всего, понятіе прихода: „Православнымъ приходомъ именуется союзъ православныхъ христіанъ, составляющій часть паствы мѣстнаго епископа и чрезъ сіе принад-

лежащій къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви, находящійся въ извѣстной мѣстности, объединенный въ общину при своемъ храмѣ, и врученный епископомъ ближайшему пастырскому руководству одного или нѣсколькихъ священниковъ для достиженія членами онаго вѣчнаго спасенія посредствомъ общей молитвы, благодатныхъ таинствъ, церковнаго назиданія и дѣлъ христіанскаго благотворенія“.

Далѣе указывается, что „лица, входящія въ составъ прихода, исповѣдующія святую православную вѣру и неотлученныя отъ св. церкви, именуется прихожанами и включаются въ особые приходскіе списки“.

Затѣмъ идутъ статьи, опредѣляющія правовое положеніе причта—священниковъ, дьяконовъ и псаломщиковъ.

Что касается „устава православнаго прихода“, то онъ заключаетъ шесть основныхъ положеній: о приходѣ, о прихожанахъ, о приходскомъ собраніи, о приходскомъ совѣтѣ, о приходскихъ учрежденіяхъ и о приходскомъ имуществѣ, подробно опредѣляющихъ чисто юридическое положеніе прихода.

Вопросъ о преобразованіи прихода необычайно важенъ, онъ охватываетъ интересы миліоновъ православныхъ людей, отъ правильнаго рѣшенія этого труднаго и сложнаго дѣла будетъ зависеть очень много сторонъ нашей русской жизни и быта простого человѣка.

Надо, чтобы православный приходъ не только давалъ прихожанину утѣшеніе для души, для вѣры, наталкивалъ бы на добрыя дѣла на пользу Родины, но и помогалъ бы въ практическомъ устройствѣ жизни прихожанъ, содѣйствуя обученію дѣтей, устройству больницъ, богодѣленъ, помогая совѣтами и практическими указаніями по сельскому хозяйству. Все должно идти отъ Бога, отъ Церкви, чрезъ приходъ.

Распоряженія духовнаго начальства.

Св. Синодъ призналъ необходимымъ сдѣлать по духовному вѣдомству слѣдующее разъясненіе: православные священники ни въ коемъ случаѣ не должны прямо отказывать въ просьбѣ о совершеніи требъ лицамъ, заподозрѣннымъ ими въ принадлежности къ нехристіанскимъ сектамъ, а предварительно испытывать религіозныя убѣжденія таковыхъ лицъ, дѣлая имъ пастырскія наставленія и увѣщанія, и только въ случаѣ совершеннаго упорства и нераскаянности временно устранять отъ себя исполненіе христіанскихъ требъ для такихъ лицъ, донося о каждомъ подобномъ случаѣ епархіальной власти для полученія указаній относительно дальнѣйшаго образа дѣйствій въ отношеніи упомянутыхъ лицъ.

Почитаніе Креста язычниками, жившими до Рождества Христова.

Переводъ съ французскаго, прот. А Ковальницкаго, 100 стр.

Среди книгъ, посвященныхъ изслѣдованію историко-богословскихъ, вопросовъ, трудно найти другую книгу, столь интересную и содержательную, какъ указанная въ заголовкѣ. На основаніи археологическихъ изслѣдованій книга доказываетъ, что Крестъ всегда, во всѣ времена и во всѣхъ странахъ свѣта имѣлъ высокое и священное значеніе.

Да иначе и не можетъ быть. Великая Голгофская Жертва была принесена въ искупленіе всего человѣческаго рода, не только жившаго послѣ Рождества Христова, но и жившаго до явленія въ миръ Христа. И нельзя представить, чтобы идея объ искупленіи всего человѣческаго рода на Крестѣ Сыномъ Божиимъ совершенно не была извѣстна людямъ, жившимъ до Р. Х.

Древніе іудеи, какъ Богоизбранный народъ, не могли не считать Крестъ знаменіемъ, имѣющимъ особенное значеніе и великій внутренній смыслъ. Они знали, что Крестъ начерталъ Моисей на Черномъ морѣ; знали они, что Моисей во время молитвы воздвигалъ руки крестообразно и, что змѣй, вознесенный въ пустынь, доставлялъ спасительную силу именно потому, что прообразовалъ собою Крестъ Спасителя.

И не въ одномъ только народѣ Еврейскомъ сохранялась въ дохристіанское время вѣра и религіозная истина. Рука Промысла Божія и вѣ Еврейскаго племени сохраняла обѣтованіе о Мессіи и ожиданіе Его явленія. И вѣ рода Авраамова были Мельхиседеки и Іовы, эти истинные праведники, напоминающіе Еврейскихъ патриарховъ.

И трудно представить, чтобы человѣческому роду,

жившему до Р. Х., Промыслъ Божій не давалъ совершенно никакихъ указаній на тотъ Символь, который доставить вѣчное спасеніе человѣку, трудно повѣрить, чтобы крестъ, какъ орудіе спасенія насъ Сыномъ Божиимъ, не былъ извѣстенъ роду человѣческому раньше своего прославленія на Голгоѣѣ. И тѣ археологическія данныя, которыя собраны въ книгѣ прот. Ковальническаго, ясно доказываютъ, что крестъ почитали и язычники, жившіе до Р. Х., и вѣра въ крестъ, какъ религіозную Эмблему, была широко распространена въ человѣчествѣ еще за цѣлыя тысячелѣтія до Р. Христова. (стр. 39)

Всѣ древніе памятники, добытые путемъ археологическихъ раскопокъ въ Египтѣ, Ассиріи, Халдеѣ, Троадѣ, Финикіи, Греціи, на кладбищахъ Этрусскихъ, Кельтійскихъ, въ могильныхъ памятникахъ Галловъ, въ Англіи, Шотландіи, Ирландіи, Швеціи и Норвегіи, всѣ рѣшительно запечатлѣны знакомъ креста. Въ жизни религіозной, гражданской, въ житейскомъ быту и въ служебно—оффиціальныхъ стношеніяхъ дохристіанскихъ народовъ всюду крестъ занимаетъ важное мѣсто и имѣетъ особенное священное значеніе. Языческія капища, языческіе алтари, священные сосуды, священныя облаченія жрецовъ во время жертвоприношеній, животныя, назначенныя въ жертву, все носитъ на себѣ знаменіе креста. Крестъ сопровождаетъ язычника на протяженіе всей его жизни: съ рожденія до могилы. Смертное ложе, смертнй саванъ, костюмъ плакальщиковъ покрыты крестами. Могилы нерѣдко устраивались въ видѣ креста; кресты украшаютъ собою памятники и надгробныя колонны, крестъ держитъ въ своихъ рукахъ покойникъ, крестъ несутъ во главѣ похороннаго траурнаго шествія. Крестъ господствуетъ въ жилыхъ домахъ, крестъ красуется въ мастерской художника, крестъ возглавляетъ царскій тронъ и царскій скипетръ, крестъ вѣнчаетъ все почти оружіе героя-воина, идущаго въ битву подъ сѣнію воинскаго знамени, устроеннаго въ видѣ креста, словомъ, „за нѣсколько тысячъ лѣтъ до Р. Христова, говоритъ ученый

Шлиманъ, крестъ былъ религіознымъ символомъ величайшей важности“. „Въ большинствѣ случаевъ этому знаку, говоритъ другой ученый Миллеръ,—придается особое, высокое значеніе. До нашего времени онъ служитъ религіознымъ священнымъ символомъ въ Индіи и Восточной Азіи; такое же значеніе этотъ знакъ имѣлъ въ Индіи и въ глубокой древности, (стр. 12—28). Вообще же современною наукою твердо доказано положеніе, что крестъ имѣлъ самое ближайшее отношеніе къ религіознымъ вѣрованіямъ древнихъ народовъ и занималъ особо-почетное мѣсто въ культѣ до—христіанскаго человѣчества.

Книга снабжена рисунками съ археологическихъ памятниковъ, наглядно свидѣтельствующихъ о наличности въ древнемъ человѣчествѣ религіознаго почитанія креста.

Написана книга простымъ и понятнымъ языкомъ.

Христ. Соболевъ.

II.

Священникъ Н. Р. Антоновъ. Храмъ Божій и Церковныя службы.

Этотъ „Учебникъ Богослуженія“ появился въ печати сначала въ 1911 году, а въ слѣдующемъ 1912 г. потребовалось уже второе изданіе его, въ виду быстрого распространенія его въ средѣ лицъ, интересующихся Богослуженіемъ Православной Церкви. Спросъ на эту книгу великъ и теперь. Въ новомъ изданіи она улучшается. Недостатки, допущенные въ первыхъ изданіяхъ, устраняются въ послѣдующихъ. Изъ рецензій на эту книгу можно указать, какъ на болѣе обстоятельную, полную, подмѣчающую, какъ достоинство книги, такъ и особенно ея недостатки, допущенныя во второмъ изданіи, обращающую вниманіе на нее, какъ на „Учебникъ Богослуженія“ и оцѣнивающую съ точки зрѣнія требованій отъ нея именно, какъ отъ „Учебника“—можно указать на рецензію Н. М., помѣщенную въ Церковномъ Вѣстникѣ

за 1912 г. № 37, стр. 1176—1179,

По словамъ самого автора книги „предлагаемый „Учебникъ Православнаго Богослуженія“ представляеть опытъ: а) внесенія въ курсъ средней школы свѣдѣній изъ церковной археологiи и иконографическаго искусства (въ отдѣлѣ предварительныхъ свѣдѣній); б) изъясненія повседневнаго Богослуженія съ точки зрѣнiя логически—систематическаго развитiя въ немъ единой руководящей идеи (въ отдѣлѣ изъясненiя Литургiи и Всенощнаго бдѣнiя); в) примѣненiя литературно-синтетическаго метода при изложенiи церковно-Богослужебной поэзiи (въ отдѣлѣ о праздникахъ и Частномъ Богослуженiи). Въ настоящемъ руководствѣ авторъ старался совмѣстить двѣ точки зрѣнiя на характеръ объясненiя богослуженiя: новую—историко—археологическую и старую—символично—мистическую“.

Названная книга состоитъ изъ шести отдѣловъ и заключенiя. Отдѣлъ первый (1—41 стр.) заключаетъ въ себѣ предварительныя свѣдѣнiя о Богослуженiи Православной Церкви. Особенно хорошо изложено здѣсь понятiе о Храмѣ и его архитектурѣ. Тутъ говорится о происхожденiи храмовъ, внѣшняго вида храма, христіанской базилики, дается понятiе о катакомбахъ и подземныхъ церквяхъ, говорится вообще объ архитектурѣ храмовъ и русской церковной архитектурѣ въ частности. Отдѣлъ объ иконописи тоже является весьма цѣннымъ въ томъ отношенiи, что кратко передаетъ свѣдѣнiя, взятые изъ научныхъ книгъ по церковной археологiи такихъ ученыхъ, какъ напр. проф. Н. В. Покровскiй. Говорится о памятникахъ иконографическаго искусства въ катакомбахъ, о греческой или византiйской живописи, о русской церковной живописи.

Отдѣлъ второй [42—68 стр.]—порядокъ и изъясненiе церковныхъ службъ. Тутъ приведены всѣ [4] эктении съ русскимъ поясненiемъ. Излагается исторiя русскаго церковнаго пѣнiя съ дѣленiемъ на періоды. Отдѣлъ третiй (69—102 стр.) порядокъ и изъясненiе

Божественной Литургіи.—Отдѣль четвертый [103—121 стр.] порядокъ и изъясненіе Всенощнаго бдѣнія.—Отдѣль пятый [122—140] Великопостное богослуженіе.—Отдѣль шестой [142—171 стр.] праздничное богослуженіе.—Отдѣль седьмой [172—186] Частное богослуженіе или требы и заключеніе (188—190 стр.), состоящее изъ трехъ § §.

§ 144 освѣщеніе храмовъ, § 145 чинъ священнаго коронованія русскихъ царей и § 146 отношеніе курса богослуженія къ другимъ отдѣламъ Закона Божія.

Въ концѣ книги приложено еще 160 очень удачно подобранныхъ рисунковъ по исторіи церковной архитектуры, иконографіи и церковно—богослужебной обстановки и 28 изображеній духовныхъ композиторовъ.

Цѣна книги 90 коп. въ первомъ изданіи въ послѣдующихъ цѣна нѣсколько повышена.

М. Поповъ.



Проповѣдническій Листокъ.

П О У Ч Е Ж Е

во вторую недѣлю Великаго поста.

„Видѣвъ же Иисусъ въру ихъ, глагола разслабленному: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои*“ (Мар. 2, 5).

Въ настоящій второй изъ воскресныхъ дней Великаго поста на литургіи мы слышали изъ евангелія чтеніе объ исцѣленіи разслабленнаго І. Христомъ въ г. Капернаумѣ. Такое чтеніе назначено церковію на сегодняшній день потому, что оно имѣетъ отношеніе къ такъ называемому говѣнію, которое обыкновенно совершаемъ мы временемъ Великаго поста. Разслабленный изображаетъ собою челоуѣка—грѣшника, исцѣленіе его, съ отпущеніемъ ему еще грѣховъ—духовное исцѣленіе, очищеніе отъ грѣховъ кающагося грѣшника.

Увидѣвъ въру самого больного и принесшихъ его на носилкахъ къ Своимъ ногамъ,—повѣствуется въ Евангеліи,—І. Христосъ сказалъ ему: *чадо, прощаются тебѣ грѣси твои*, и затѣмъ исцѣлилъ его отъ болѣзни разслабленія.

Подобнымъ образомъ, когда кающійся грѣшникъ исповѣдуетъ грѣхи свои предъ духовнымъ отцемъ, то этотъ послѣдній, видя искреннее раскаяніе его, говоритъ ему: прощаю и разрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и Свя-

таго Духа, и въ это время Самъ Господь прощаетъ ему грѣхи и совершенно очищаетъ его отъ нихъ. „Когда бумагу раздереши, уничтожится все, что было написано на ней, учить одинъ изъ пастырей; такъ и когда духовникъ скажетъ: *прощаю и разрѣшаю*, прощаются всѣ грѣхи, какіе были на насъ, раздирается рукописаніе грѣховъ. Какъ водою оmyвается отъ нечистотъ наше тѣло, и, оmyваясь, чрезъ то оживляется и укрѣпляется въ силахъ; такъ покаяніемъ оmyвается отъ грѣховъ наша душа, и чрезъ это омовеніе дѣлается тверже, крѣпче противъ грѣховныхъ искушеній, сильнѣеи расположеннѣе на добрыя дѣла. Какую силу при крещеніи имѣетъ погруженіе крещаемаго въ воду, съ произношеніемъ словъ: *крещается во имя Отца и Сына и Св. Духа*, ибо съ этимъ вмѣстѣ очищаются всѣ грѣхи крещаемаго; точно ту же силу имѣетъ разрѣшеніе духовника, съ произнесеніемъ словъ: *прощаю и разрѣшаю*: ибо вмѣстѣ съ этимъ прощаются всѣ грѣхи кающагося. И потому-то покаяніе называется вторымъ крещеніемъ и „банею обновленія души“. (См. Поуч. протоіер. Путят.). Въ житіяхъ святыхъ повѣствуются слѣдующіе случаи относительно очищающей силы покаянія. Одинъ изъ богоугодныхъ мужей былъ очевидцемъ исповѣди кающагося, грѣшника—разбойника. Близъ кающагося, когда онъ приносилъ покаяніе предъ духовникомъ, стоялъ ангелъ съ записью его грѣховъ, и какъ только онъ высказывалъ тотъ и другой изъ своихъ грѣховъ духовнику, ангелъ изглаживалъ эти грѣхи изъ записи. Другой изъ подобныхъ же мужей видѣлъ, какъ съ открытіемъ грѣховъ изъ устъ кающейся женщины выходили змѣи.

Спросить ли еще кто: какъ же и за что же
I. Христось прощаетъ намъ грѣхи на исповѣди?
I. Христось Спаситель міра, по Своему милосердію
и человѣколюбію, принялъ на Себя всѣ грѣхи рода
человѣческаго, пострадалъ и умеръ за нихъ и этимъ
пріобрѣлъ намъ право, безъ всякой съ нашей сто-
роны заслуги, а единственно за искреннее наше
раскаяніе, получать прощеніе грѣховъ и вѣчное рай-
ское блаженство. И такъ вотъ почему отъ Господа
прощаются намъ грѣхи на исповѣди!

Будемъ же, бр.-христіане, чаще исповѣды-
ваться предъ духовнымъ своимъ отцемъ. Древніе
христіане очень часто исповѣдывались и—часто при-
чащались. И вотъ почему церковь материнскимъ гла-
сомъ завѣщаетъ чадамъ своимъ, ревнующимъ о
благоговѣнномъ житіи, совершать исповѣдь и при-
чащаться св. Христовыхъ таинъ четырежды въ годъ,
постами, или каждый мѣсяць, а всѣмъ уже непре-
мѣнно однажды въ годъ. Чаще будемъ исповѣды-
ваться, скорѣе спасемся, исправимся, потому что
исповѣдающійся бываетъ способнѣе къ доброй жиз-
ни и лучше хранить себя отъ грѣховъ.

въ хедѣлю Крестопоклохую.

*Иже хочетъ по Мнѣ
ити, да отвержется себе, и
возметъ крестъ свой, и по
Мнѣ грядетъ (Марк. гл.
8, ст. 34).*

Это, братіе, слова Самого Іисуса Христа. Изъ нихъ видно, что кто хочетъ быть послѣдователемъ Іисуса Христа и получить Царство небесное, тотъ долженъ отвергнуться себя и взять крестъ свой. Такъ какъ не для всѣхъ изъ васъ, братіе, понятно, что значить отвергнуться себя и взять крестъ свой, а можетъ быть иныя и понимаютъ ихъ, но неправильно, не такъ, какъ учить Святая Церковь, то для наставленія вашего, ради Св. Праздника Креста Господня, я постараюсь объяснить вамъ эти слова такъ, какъ слѣдуетъ ихъ понимать по ученію Святой Церкви.

Чтоже значить отвергнуться себя? Отвергнуться себя значить отвергнуть отъ себя всё пристрастія мірскія, склонности и привычки грѣховныя, удаляющія насъ отъ Бога. Это значить истребить въ себѣ привязанности къ любимымъ земнымъ предметамъ настолько, чтобъ они не отвлекали наше сердце отъ служенія Богу. Пусть христіанинъ и пользуется блами міра сего въ своей земной жизни, но онъ не долженъ прилѣпляться къ нимъ на столько, чтобы изъ за нихъ забыть о Богѣ, о спасеніи своей души, о царствіи небесномъ. Объяснимъ это примѣромъ. Вотъ ты купецъ, ремесленникъ, рабочій. Торгуй, продавай и покупай, занимайся ремесломъ, работай, но не предавайся своимъ дѣламъ и выгодамъ настолько, чтобъ оставить обязанности христіанскія. Услышавъ звонъ церковный, во дни воскресные и праздничные, оставь свои выгоды житейскія и иди въ церковь молиться и

слушать слово Божіе... Ты отецъ семейства. Чтожъ? Люби дѣтей своихъ, заботься объ ихъ воспитаніи, но не привязывайся къ нимъ настолько, чтобъ поблажать имъ въ ихъ слабостяхъ и порокахъ, не забывай для нихъ святыхъ праздниковъ, постовъ, а будь всегда примѣромъ въ доброй христіанской жизни. Ты человекъ богатый... Пользуйся своимъ богатствомъ, но не прилагай къ нему своего сердца настолько, чтобъ оставить въ нуждѣ храмъ Божій, въ которомъ ты молишься. Не откажи въ помощи сиротамъ, которые около тебя находятся, дай одежду нагому и пищу голодному, когда они просятъ объ этомъ. Наконецъ кто бы ты ни былъ, чѣмъ бы ты ни занимался, такъ люби Бога, что если-бы изъ за Него и для Него, ради святой вѣры и церкви, нужно было отказаться отъ самыхъ дорогихъ привязанностей земныхъ, напримѣръ, отъ близкихъ твоему сердцу людей, отъ выгодъ житейскихъ,—откажись. Если бы даже нужно было разстаться съ своею жизнію изъ любви къ Богу,—не жалѣй и жизни. Такъ поступали Святые Апостолы, мученики и другіе угодники Божіи. Всѣ они самоотверженно, многими скорбями шли и вошли въ Царствіе небесное. (Дѣян. 14, 22.) Многіе изъ нихъ лишены были жизни за исповѣданіе вѣры во Іисуса Христа. Это и значитъ отвергнуть себя ради Іисуса Христа и Царствія небеснаго.

Еще Іисусъ Христосъ требуетъ для спасенія взять и нести крестъ. Что значитъ нести крестъ? По ученію Святой Церкви нести крестъ значитъ переносить различныя несчастія, лишенія, бѣды, страданія. Такъ напримѣръ, ты человекъ семейный, но ты бѣденъ, терпишь крайнюю нужду въ самомъ необходимомъ, въ пищѣ и одеждѣ для своихъ дѣтей,—это значитъ, что ты терпишь несчастіе, несешь крестъ. Или ты человекъ и богатый, но ты боленъ постоянно, или похищены смертію дорогіе твоему сердцу люди,—это опять крестъ для тебя. Ты хорошій мужъ и семьянинъ, но если ты постоянно терпишь непріятности отъ своихъ семейныхъ, страдаешь отъ непокорности и рас-

пущенности своихъ дѣтей, то ты несешь крестъ. Ты прекрасная жена, но если ты постоянно переносишь жестокости и не справедливый гнѣвъ мужа, то ты также несешь крестъ. Вотъ эти то и подобные имъ кресты, иначе сказать несчастія, кои даются промысломъ Божиимъ всякому человѣку въ жизни, и должно переносить съ терпѣніемъ; и кто съ терпѣніемъ и безпропотно переноситъ ихъ, тотъ, по ученію Іисуса Христа, и есть Его истинный ученикъ и наследникъ Царствія небеснаго. Напротивъ, кто, испытывая несчастія, унываетъ и ропщетъ на сѹдбу, тотъ не уменьшаетъ, а только увеличиваетъ тяжесть креста своего и оскорбляетъ своимъ ропотомъ Бога, по волѣ Котораго посылаются на насъ несчастія.

Изъ всего сказаннаго понятно, что значить отвергнуться себя для Бога и какой должно нести крестъ, чтобъ исполнить слово Спасителя. Такъ учить о самоотверженіи и несеніи креста Св. Церковь: старайтесь же, братіе, дѣйствительно отвергать отъ себя привязанности къ земнымъ вещамъ.

Твердо помните, что съ земною жизнью намъ нужно будетъ навѣки разстаться, потому что все эти блага даются намъ на время, пока мы живемъ здѣсь на землѣ и даются для тѣла, а не для души. Знайте, что на земныя сокровища, не имѣя вѣры и добрыхъ дѣлъ, не пріобрѣсть намъ обители небесной, не украсить души своей одеждою нетлѣнія, не купить намъ Божественной пици подобно тому, какъ все это мы пріобрѣтаемъ [пищу, одежду и жилище] здѣсь на землѣ.

А на встрѣчающіяся съ нами въ жизни несчастія, болѣзни, бѣдность, различныя утраты, оскорбленія и униженія будемъ смотрѣть безъ страха, равнодушно и переносить ихъ съ терпѣніемъ, безъ ропота, съ молитвою на устахъ, съ вѣрою въ сердцѣ, помня, что онѣ посылаются намъ отъ Бога для нашего же блага, чтобъ пріучить насъ любви къ ближнимъ, терпѣнію, смиренію, труду и другимъ добродѣтелямъ или для того, чтобъ наказать насъ за наши

грѣхи, которыхъ у насъ къ несчастью такъ много.

Итакъ, братіе мои, помня завѣты Христа о терпѣливомъ несеніи въ земной нашей жизни Креста, скажемъ Спасителю нашему въ умиленіи сердца нашего: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!“.. Аминь.

Священникъ Михаилъ Бѣляевъ.

Поученіе въ 4-ю недѣлю Великаго поста.

„Сынъ Человѣческій преданъ будетъ въ руки человѣческія, благовѣствуетъ намъ грѣшнымъ Самъ Христосъ Спаситель въ сегодняшнемъ Евангеліи, и убіютъ Его“...

Этимъ, какъ видите, возлюбленные братіе и сестры, Христосъ-Спаситель предвозвѣщаетъ намъ о Своихъ страданіяхъ, которыя мы съ вами будемъ чувствовать вотъ ужъ въ недалекомъ будущемъ—на страстной недѣлѣ, передъ Пасхой...

Мы съ вами знаемъ—какъ и гдѣ страдалъ Христосъ! Мы знаемъ, что эти страданія были велики!.. Вспомните только тѣ мученія, которыя претерпѣлъ Христосъ отъ своихъ враговъ и предъ Вами развернется эта кровавая картина во всемъ своемъ ужасающемъ видѣ.

Но, спрашивается,—почему и зачѣмъ, и для чего такъ много, такъ сильно страдалъ Христосъ?!

А страдалъ Онъ, братіе мои возлюбленные, отнюдь не за Себя, не за Свою вину, а страдалъ Христосъ, не забудемъ этого,—за грѣшныхъ людей; страдалъ за насъ съ вами, за меня, за тебя... Онъ пострадалъ для того, чтобы за насъ грѣшниковъ понести на Себѣ все то наказаніе, которое Богъ по праведному Своему суду предназначилъ понести человѣку...

„Онъ язвенъ былъ за грѣхи наши и мучимъ былъ за беззаконія наши“, говорилъ о Христѣ-Спасителѣ пророкъ Исаія. (Исаія 39, 5.).

Дорогая душа, чувствуешь-ли ты это?! Чувствуешь-ли, что грѣхъ человѣческій это великое зло,—вѣдь ради этаго грѣха принесена Спасителемъ такая великая жертва?!

Скажите,—зачѣмъ-же мы тогда съ вами такъ грѣшимъ?

Зачѣмъ мы грѣшимъ, когда уже за насъ постра-

далъ Христось-Спаситель, примирилъ насъ съ Богомъ, очистилъ, освятилъ?!

Охъ! братіе мои, подумайте объ этомъ!.. Каждый провѣрь свою жизнь,—какова она? На вѣрной-ли дорогѣ стоишь ты? Идешь-ли въ слѣдъ Спасителя твоего—Христа? Вѣдь Христось-Спаситель въ жизни твоей долженъ быть для тебя путеводной звѣздочкой во мракѣ окружающей тебя житейской суеты! „Я есть путь, истина и жизнь“, говорилъ Спаситель про Себя. (Іоан. 14, 6). Не забудь этого!..

Но извѣстно, что жизнь прожить, не поле перейти. Если жизнь человѣческая есть дѣло весьма трудное, то слѣдовать за Христомъ въ этой жизни еще труднѣе... Христось-Спаситель нашъ зналъ это и, вотъ по Своей любви къ намъ Онъ оказалъ намъ великую, божественную помощь, когда чрезъ видимыя дѣйствія священника надъ христіаниномъ, подаются ему божественныя дары. Такъ бываетъ, братіе, въ таинствахъ церковныхъ!

Во дни великаго поста Матерь наша, Св. Церковь, особенно настойчиво взываетъ къ намъ грѣшникамъ, чтобы мы не забыли воспользоваться божественною помощью, даруемою каждому кающемуся грѣшнику въ таинствахъ Исповѣди и Святого Причащенія... Братіе мои, неужели мы можемъ отвернуться отъ этой помощи?! Неужели не откликнемся на зовъ Церкви?! Нѣтъ, пусть не будетъ съ нами этого... Пусть, каждый изъ насъ, безъ отговорокъ, и старъ и младъ, не пропуститъ—поговѣетъ, поисповѣдуется и причастится Св. Таинъ. Дни великаго поста, знайте, есть самое удобное для этого время.

Будемъ помнить, что Христось-Спаситель Свою жизнь положилъ за насъ, призывая насъ ко спасенію... „Приидите ко Мнѣ, взывалъ Онъ, всѣ труждающіися и обремененніи и я упокою Васъ“.. (Мѡ. 11,

Братіе мои, возлюбленные мои чада духовные, откликнемся-же на зовъ Христа!..

Свящ.—Миссіонеръ *И. Орфеевъ*.



ПОУЧЕНІЕ

въ 5-ю хедѣлю Великаго поста.

Слово Божіе, желая побудить насъ къ покаянію, представляетъ не одинъ примѣръ, когда самые великіе грѣшники раскаяніемъ пріобрѣтали у Господа милость, исцѣленіе отъ грѣховныхъ язвъ, успокоеніе и миръ въ любви Его. Таковы примѣры Закхея, благо-разумнаго разбойника. Къ числу сихъ свидѣтелей милосердія Владыки небснаго къ искренно кающимъ относится и упоминаемая въ прочитанномъ сего-дня Евангеліи блудница, пришедшая къ Господу во время вечера въ домъ фарисея Симона и помилованная Имъ. Такъ какъ въ настоящіе дни большинство христіанъ стараются очистить свою совѣсть отъ грѣховъ чрезъ св. таинство покаянія, то для руководства въ этомъ душеспасительномъ подвигѣ припомнимъ Евангельское повѣствованіе о покаявшейся и помилованной грѣшницѣ.

Изъ Евангелія вы слышали, что, когда Іисусъ Христосъ находился въ дому фарисея Симона, то пришла сюда одна женщина блудница съ цѣлію принести покаяніе въ своихъ прегрѣшеніяхъ и получить отпущеніе ихъ. Назидательно поведеніе этой грѣшницы во время пребыванія ея въ домъ фарисея Симона. Обремененная грѣхами, она не смѣетъ предстать предъ лице Господа, но становится позади Его и повергается къ Его ногамъ. Въ этомъ положеніи рассыпаются волосы ея, и слезы льются изъ очей ея такими полными струями, что ихъ достаетъ на омовеніе ногъ Спасителя. Она не представляетъ ничего въ оправданіе своихъ преступленій, не говоритъ объ увлеченіи мо-

лодости, недостаткахъ воспитанія, дурныхъ примѣрахъ, не ссылается и на другихъ женщинъ, жившихъ не лучше ея,—она безъ словъ признаетъ себя грѣшною, виновною, признаетъ себя такою, какою считаютъ ее люди. Глубоко сознавая всю тяжесть своихъ грѣховъ, она не смущается тѣмъ, что Спаситель не вдругъ обращается къ ней съ одобрительнымъ словомъ, но, подкрѣпляемая вѣрою въ неизреченное милосердіе Господа, еще съ большимъ дерзновеніемъ емлется за ноги Спасителя и не перестаетъ цѣловать ихъ и омы-вать слезами. Такое чистосердечное сознание грѣховъ, такое слезное сокрушеніе о нихъ и такая глубокая вѣра въ милосердіе Божіе развѣ могли остаться не оцѣненными со стороны Того, Кто и въ міръ явился за тѣмъ, чтобы призвать грѣшниковъ къ покаянію. И дѣйствительно, Господь внялъ скорбнымъ ея воздыханіямъ и утѣшилъ ее сказавши: „отпущаются тебѣ грѣси... вѣра твоя спасе тя: иди въ миръ“. (Лук. 7. 48, 50).

Бр.! Поучительна для насъ и достойна подражанія та готовность, съ какою упоминаемая грѣшница спѣшитъ привести въ исполненіе возникшее въ душѣ ея желаніе лучшей жизни. Не смотря на то, что время и мѣсто мало соотвѣтствовали ея желанію принести раскаяніе во грѣхахъ, она не откладываетъ возникшаго въ ея душѣ добраго намѣренія до другаго болѣе благопріятнаго случая. Такъ, братіе, надлежитъ поступать и намъ. Всякія замедленія, раздумье, отлагательства въ дѣлѣ спасенія не только не умѣстны, но даже могутъ быть пагубны. Всѣ угодившіе Богу всегда слѣдовали на первый призывъ благодати Божіей. Такъ поступили апостолы, когда услышали голосъ Спасителя, приглашавшаго ихъ слѣдовать за Со-

бой; такъ поступили Ненивитяне, когда на улицахъ ихъ города раздался голосъ пророка Іоны о необходимости для нихъ покаянія; Корнилій и евнухъ царицы Каппадокійской также не медлили обращеніемъ ко Христу; такъ поступила и воспоминаемая сегодня Церковію преподобная Марія Египетская. Повторяю, такъ слѣдуетъ поступать и намъ, ибо неизвѣстно, посѣтитъ ли снова нашу обремененную земными помыслами душу лучъ благодати Божіей.

При готовности слѣдовать за возникшимъ въ нашей душѣ желаніемъ лучшей жизни необходимо стяжать еще такое же чистосердечное сокрушеніе о грѣхахъ, какое имѣла блудница, и такую же крѣпкую вѣру въ милосердіе Божіе. Помышляя о „множествѣ содѣянныхъ нами лютыхъ“, не будемъ и мы придумывать оправданій въ извиненіе своей порочной жизни, ибо таковыя бесполезны, но, чистосердечно раскрывши предъ Господомъ свои душевныя язвы, будемъ лучше твердо уповать на безмѣрное челоуѣколюбіе Господа и упованіе это не посрамитъ насъ. Аминь.

Свящ. М. Альвіанскій.



Поученіе на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Днесъ спасенія нашего главизна, и еже отъ вѣка таинства явленіе, Сынъ Божій, Сынъ Дѣвы бываетъ, и Гавріилъ благодать благовѣстуетъ. Тѣмъ же и мы съ нимъ Богородицѣ возопимъ: радуйся, Благодатная. Господь съ Тобою. (Троп.)

Такъ воспѣваетъ церковь въ настоящій праздникъ. Въ сей пѣсни, называемой тропаремъ, указывается намъ, бр., значеніе и важность для насъ праздника. Нѣкоторые изъ васъ знаютъ эту пѣснь и подпѣваютъ за поющими. А слово Божіе внушаетъ намъ: „*пойте разумно*“ (Псал. 46,8). Посему надо пѣть съ разумніемъ того, что поешь. Проникнемъ же умомъ своимъ, бр., въ слова тропаря.

„*Днесъ спасенія нашего главизна*“, это значитъ: сегодня спасенія нашего начало. Съ нынѣшняго дня дѣйствительно началось спасеніе людей, т. е., со дня возвѣщенія Архангеломъ Гавріиломъ Дѣвѣ Маріи о зачатіи Ею Спасителя отъ Духа Святаго. Извѣстно, что прародители наши—первые люди, созданные Господомъ для блаженства въ раю,—каковымъ и наслаждались,—за преслушаніе воли Божіей были изгнаны изъ рая и осуждены на труды, болѣзни и смерть. Горька стала участь человѣка на землѣ, но еще хуже участь ожидала людей по смерти: вѣчныя страданія въ геенскомъ огнѣ. Но Господь явилъ Свое неизреченное человѣколюбіе къ падшему человѣку. „*Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. III, 16). О томъ, что настало время воплотиться Сыну Божію для спасенія людей и возвѣщаетъ нынѣ архангелъ Дѣвѣ Маріи.

„*И еже отъ вѣка таинства явленіе, Сынъ Бо-*

жій, Сынъ Дѣвы бываетъ“. Что отъ начала вѣковъ было тайною сокровенною, нынѣ дѣлается явнымъ: „Сынъ Божій“ содѣлается сыномъ дѣвы. Доселѣ никто не зналъ, пока не возвѣстилъ архангелъ, что въ дѣвственную утробу вселится Сынъ Божій для спасенія людей. Архангелъ ясно возвѣстилъ Дѣвѣ Маріи: „Духъ Святой найдетъ на ты и сила Вышняго осязнетъ ты; тѣмъ же рождаемое свято, наречется Сынъ Божій“. Итакъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ—Сынъ Божій, не простой человѣкъ, а Богочеловѣкъ. Это прежде было тайною, а мы теперь христіане исповѣдуемъ явно. „И Гавріиль благодать благовѣствуетъ“. Арх. Гавріиль возвѣщаетъ радостнѣйшую милость Божию къ людямъ. Развѣ, бр., не благодать то, что Сынъ Божій сходитъ на землю и вочеловѣчивается, чтобы насъ возвести на небо? Возвѣщаемая архангеломъ радость—благодать—великою радостью была, какъ для самой Дѣвы Маріи, такъ и для людей. Предъ самымъ явленіемъ архангела Пресв. Дѣва Марія помышляла о томъ, какъ была бы Она счастлива, если бы Она была даже служанкою у той, которая удостоится быть Матерью Спасителя. И вдругъ небесный вѣстникъ возвѣщаетъ Ей, что Она сама будетъ Матерью Спасителя міра. Какова же должна быть радость Пресвятой Дѣвы! Неменьшую радость благовѣстіе архангела принесло и намъ. Вѣдь всѣ мы преступники закона Божія и должны быть вѣчными узниками въ адѣ. Но намъ возвѣщается помилованіе отъ Бога и даруется вѣчное блаженство ради Іисуса Христа. Пусть каждый изъ насъ представитъ, что онъ осужденникъ навсегда на каторгу; томится въ заключеніи, въ ожиданіи еще худшей своей участи. Но является къ нему царскій вѣстникъ и объявляетъ прощеніе и освобожденіе отъ узъ, да еще получаетъ приглашеніе на жительство въ царскихъ чертогахъ. Можно-ли изобразить несказанную радость такого счастливаго. Блаженны и мы, получившіе спасеніе и наслѣдіе вѣчныхъ благъ. Большой радости и не можетъ быть для насъ. Радовалась

Пресв. Дѣва ангельскому благовѣстію: „И возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ“, такъ рекла Она своей родственницѣ праведной Елисаветѣ.

„Тѣмъ же и мы съ нимъ Богородицѣ возопиимъ: радуйся, Благодатная Господь съ Тобою“. Будемъ и мы воспѣвать архангельскій гласъ Пресвятой Богородицѣ. Она источникъ нашей радости. Она такъ украсила себя добродѣтелями и предочистила, что Сынъ Божій благоволилъ вселиться „во утробу (Ея) приснодѣвственную“ *) Она содѣлалась истинною Богородицею, Бога Слова родшею.

Посему какъ же намъ не чтить, не прославлять Матерь Божию? И св. церковь внушаетъ прославлять Ее, когда воспѣваетъ: „Кто тебе не ублажитъ, Пресвятая Дѣво!“ Да и Сама Она рекла: „Отнынѣ ублажатъ мя вси роди“. И весь міръ славить Ее. Будемъ же, бр., возносить славу, хвалу и благодареніе Пренепорочной Матери Христа Бога нашего, не престанемъ умолять Ее, чтобы Она всеильнымъ ходатайствомъ своимъ испросила у Сына Своего и Бога нашего спасеніе душамъ нашимъ. И теперь, и всегда воспѣвайте: „Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою“. Аминь.

Священникъ К. Виноградовъ.



*) Конд. на Успеніе.

Поученіе въ 6-ю недѣлю Великаго поста.

(Входъ Господень въ Иерусалимъ. Недѣля Ваій.)

Сегодня св. Церковь, братія, воспоминаетъ торжественный входъ Господа нашего Иисуса Христа въ Иерусалимъ.

Перенесемся и мы съ вами не надолго въ Иерусалимъ, побудемъ въ толпѣ, которая встрѣчала Христа и шла за Нимъ.

Радостный, солнечный день. Все цвѣтеть, все благоухаетъ. Птицы на перебой заливаются въ вышинѣ небесной.

Все залито горячими лучами солнца. Все блеститъ, все сіяетъ.

Толпы народа, одѣтаго въ яркіе праздничные наряды, стоятъ у городскихъ воротъ и запружаютъ близь лежащія къ нимъ улицы. Женщины и дѣти устлали путь дорогими тканями.

Но вотъ все заколыхалось, ожило, заговорило.

Медленно въѣзжаетъ въ городскія ворота на молодомъ осленкѣ (Іоан. 12, 14) Кроткій Праведный Мужъ Иисусъ Христось.

Вся толпа, какъ одинъ человекъ, кричитъ Ему: „Осанна!“, машетъ одеждами и пальмовыми вѣтками.

Дѣти забѣгаютъ впередъ и радостныя, счастливыя кричатъ Ему: „Осанна! Сыну Давидову!“.

Все ликуеть.

Задолго, задолго до этого дня предсказаль о немъ пророкъ Захарія.

„Ликуй отъ радости, дочь Сіона“,—говорилъ онъ—„торжествуй, дочь Иерусалима: се Царь твой грядетъ къ тебѣ, праведный и спасающій, кроткій, сидящій на ослицѣ и на молодомъ ослѣ, сынъ подъяремной“ (Зах. 9, 9).

„Радуйтесь всегда въ Господѣ“, говоритъ и Апостолъ Павелъ въ слышанномъ нами сегодня посланіи къ Филиппійцамъ—„и еще говорю, радуйтесь!“.

Радуйтесь, идетъ Господь, идетъ и вы спасены.

Горе бы было, великое горе, если-бы Онъ не пришелъ.

Но Онъ идетъ, свершается спасеніе.

Радуйтесь! Радуйтесь, ликуйте!

Затѣмъ Апостоль продолжаетъ: „Кротость ваша да будетъ извѣстна всѣмъ человѣкамъ. Господь близко“. Какъ Господь нашъ кротокъ, такъ и заповѣдовалъ ученикамъ Своимъ быть кроткими.

Пусть всѣ знаютъ, что мы ученики Христовы.

Будемъ помнить, что Господь близко.

Онъ самъ сказалъ: Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка.

Господь вошелъ къ намъ, Онъ съ нами, здѣсь близко.

Будемъ же кротки.

Но что значитъ быть кроткимъ?

Быть кроткимъ не значитъ быть забитымъ, покорнымъ всѣмъ и всему, и даже злу.

Вовсе нѣтъ.

Кротость есть высшее геройство, сила, способная не только побѣдить врага, но и нравственно возродить его, измѣнить, сдѣлать другомъ.

Это—сила, властная зло превратить въ добро.

Разказываютъ, какъ однажды Святой Макарій Египетскій шелъ съ своимъ ученикомъ къ себѣ въ пустыню.

Ученикъ ушелъ впередъ.

Навстрѣчу ему попался языческій жрецъ.

„Прочь съ дороги, слуга дьявола!“ закричалъ на него горячій юноша.

Жрецъ разсердился и со всей силой ударилъ послушника палкой. Тотъ упалъ безъ чувствъ.

Немного пройдя, жрецъ встрѣчаетъ Святаго Макарія.

Угодникъ Божій, не ожидая привѣтствія, говоритъ ему: „Богъ въ помощь, дорогой мой братъ! Дай Богъ тебѣ добраго пути!“

Жрецъ былъ пораженъ такимъ привѣтствіемъ.

Зная, что Макарій христіанинъ, онъ сказалъ

ему: „я, вѣдь, язычникъ, какъ же ты называешь меня братомъ? Кромѣ того, я сейчасъ, кажется, убилъ твоего ученика“.

„Теперь тѣмъ болѣе желаю тебѣ добраго пути, потому что ты идешь дурнымъ путемъ. А называю тебя братомъ, потому что у насъ у всѣхъ одинъ Отецъ—Господь, а мы все Его дѣти, а между собой братья“.

Такая рѣчь Святого угодника поразила жреца. Онъ долго бесѣдовалъ съ Макариемъ, а потомъ крестился.

Вотъ что такое христіанская кротость.

Люди живутъ грубо, по звѣриному, а Христосъ заповѣдуетъ намъ дѣйствовать другой силой, силой добра, силой любви, кроткой ласки.

Люди этого не знаютъ, эту силу имъ надо показать, а поэтому Спаситель, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, говоритъ имъ: „вотъ, я посылаю васъ, какъ овецъ среди волковъ: итакъ, будьте мудры, какъ зми, и просты, какъ голуби“ (Матѣ. X, 16).

Эти слова, дорогіе братія, необходимо помнить всѣмъ ученикамъ Христа, и въ томъ числѣ и намъ.

Вотъ какой силой мы должны завоевывать слугъ Христу, вотъ какъ мы должны строить царство Его на землѣ.

Сила наша въ любви и кротости.

Если эта сила будетъ въ насъ изсякать, такъ скорѣй поспѣшимъ къ источнику этой силы—Господу Иисусу.

Онъ Самъ сказалъ: научитесь отъ Меня: ибо я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ. Аминь.



Редакторъ Х. П. Соболевъ.

Печ. разр. Цензоръ, Препод. Дух. Сем. В. Θ, Счастневъ.