
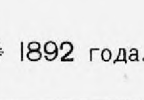


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Юня  № 11.  1892 года.

Содержаніе Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Разрядный список воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи за 1891/92 учебный годъ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища и списокъ воспитаницъ того-же Училища за 1891/92 учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

I. Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1892 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижестѣдующихъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи орденомъ святыя Анны 3-й степени, по статуту сего ордена: за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго: церкви слободы Покровской, Ахтырскаго уѣзда, священника Григорія *Попова*; за труды по народному образованію: церкви слободы Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерея Іоанна *Кузнецова*.

II. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день сего мая, на награжденіе псаломщика Троицкой церкви, въ слободѣ Марковкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Павла *Уманова*, золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія, прихожане Покровской церкви слободы Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, постановили устроить, на собственные средства, при названной церкви новую каменную колокольню, стоимостью 15,500 р., съ помѣщеніемъ на западной сторонѣ ея Нерукотвореннаго образа Спасителя.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, во 2-й день текущаго мая, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ*“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составлен-
ный послѣ годичныхъ испытаній за 1891/92 учебный годъ.

VI К Л А С С А.

Окончившіе курсъ Семинаріи.

Разрядъ I-й. 1. Сергій Курасовскій, Василій Давиденко, Николай Вь-
логорскій—награждены медалями, Василій Мухинъ, 5. Григорій Николаен-
ко, Василій Петрусенко—награждены книгами, Александръ Поповъ 1-й,
Михаилъ Курдюмовъ, Павелъ Владыковъ, 10. Аонасій Дюковъ, Александръ
Лобковскій, Сергій Уманцевъ, Адрианъ Уманцевъ.

Разрядъ II-й. Петръ Ковалевъ, 15. Яковъ Петровъ, Николай Курдю-
мовъ, Анатолий Вьлоусовъ, Парасеій Ѳedorовъ, Павелъ Будянскій, 20. Ва-
славій Вьлоусовъ, Иванъ Рубинскій, Іосифъ Васютинъ, Михаилъ Могилни-
скій, Петръ Полтавцевъ, 25. Димитрій Прокофьевъ, Константинъ Антоно-
вичъ, Иванъ Толмачевъ, Сергій Чугаевъ, Ефремъ Слѣпцовъ, 30. Василій
Труфановъ, Ѳedorъ Христіановскій, Ѳedorъ Кузьминъ, Павелъ Яковлевъ,
Иванъ Ѳоминъ, 35. Николай Поповъ, Николай Яновскій, Стефанъ Чагов-
цевъ, Маркіанъ Ѳedorовскій, Александръ Чудновскій, 40. Александръ По-
повъ 2-й, Платонъ Кутеневъ, Георгій Крутьевъ, Андрей Щелкуновъ.

*Допущенъ къ испытанію по всемъ предметамъ послѣ каникулъ
недержавшій экзаменовъ въ свое время по болѣзни.*

44. Андрей Добрецькій.

V К Л А С С А.

Переведены въ VI классъ.

Разрядъ I-й. 1. Сергій Коротковъ, Василій Соколовскій, Михаилъ По-
ляновъ—награждены книгами, Гаврилъ Васютинъ, 5. Владиміръ Гогвинъ,
Александръ Литкевичъ, Астіонъ Вербицкій, Александръ Дьяковъ.

Разрядъ 2-й. Николай Красинъ, 10. Ѳеофанъ Дейпеховскій, Сергій Любар-
скій 1-й, Сергій Сушковъ, Александръ Грищенко, Михаилъ Энеидовъ, 15. Па-
велъ Шишовъ, Михаилъ Воскобойниковъ, Василій Рудинскій, Ѳedorъ Вой-
товъ, Сергій Любарскій 2-й, 20. Андрей Люминарскій, Павелъ Пересыпкинъ,
Анатолий Реутскій, Андрей Дубянский, Павелъ Степурскій, 25. Андрей Триполь-
скій, Василій Посельскій, Павелъ Жуковскій, Максимъ Грековъ, Платонъ Вед-
ринскій, 30. Димитрій Склабинскій, Александръ Пипенко, Иванъ Захарь-
евъ, Александръ Григоровичъ, Владиміръ Самойловъ, 35. Петръ Ставров-
скій, Иванъ Грищенко, Георгій Обрѣзковъ, Пантелеимонъ Ладенко, Иванъ
Лисенко.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

40. Василій Власовъ—по церковному пѣнію, Павелъ Щелоковскій, Иванъ
Дикаревъ—къ написанію русскаго сочиненія, 43. Леонидъ Лихницкій—по
греческому языку, церковному пѣнію и къ написанію русскаго сочиненія.

IV К Л А С С А.

Переведены въ V классъ.

Разрядъ II-й. 1. Стефанъ Поновъ, Александръ Абрамцевъ, Николай Василевскій, Александръ Жадановскій, 5. Иванъ Ильинскій, Фѣдоръ Вергунъ, Михаилъ Венгеровскій, Александръ Яновскій, Михаилъ Вербицкій, 10. Семенъ Лисенко, Иванъ Сокальскій, Михаилъ Самойловъ, Дмитрій Корнильевъ, Александръ Вербицкій, 15. Тихонъ Рубинскій, Платонъ Пивоваровъ, Иванъ Болдаревъ, Борисъ Ильченко, Іоасафъ Никаноровъ, 20. Александръ Червопецкій, Василій Огнискій, Иванъ Калужный, Василій Станиславскій, Иванъ Христіановскій, 25. Фѣдоръ Домницкій, Дмитрій Виноградскій, Сергій Могиланскій, Николай Приходьковъ, Николай Войтовъ, 30. Викторъ Пономаревъ, Александръ Кошарновскій, Семенъ Слюсаревъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Георгій Грековъ, Иванъ Найдовскій, 35. Василій Чиркинъ—по латинскому языку, Николай Загоровскій—по философіи, Павелъ Бопьевъ, Иванъ Пократьевъ, Теоکتистъ Поповъ—по греческому языку, 40. Дмитрій Шилловъ, Дмитрій Шкаруповъ—по церковной исторіи, Георгій Полтавцевъ—по основному богословію и церковной исторіи.

Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Александръ Кувичинскій.

Уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Сергій Гагаринъ, 45. Григорій Иваицкій, Петръ Ковалевъ, Иларіонъ Полтавцевъ, Андрей Проскуриновъ, Пароеній Селезневъ, 50. Михаилъ Фѣдоровскій.

III. НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

Разрядъ I-й. 1. Иванъ Момоть, Дмитрій Иваицкій—награждены книгами.

Разрядъ II-й. Михаилъ Ковалевскій, Фѣодосій Христіановскій, 5. Павелъ Даниловъ, Александръ Заграфскій, Евгенийъ Краснокутскій, Яковъ Чебановъ, Петръ Капустянскій, 10. Фѣдоръ Фѣдоровскій, Василій Мухинъ, Алексѣй Щепинскій, Яковъ Булгаковъ, Леонидъ Фѣдоровскій.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

15. Андрей Матвѣевъ, Александръ Захарьевъ—по церковному пѣнію, Павелъ Власовскій, Александръ Поповъ—къ написанію экзаменнаго сочиненія, Иванъ Евфимовъ—по греческому языку и къ написанію экзаменнаго сочиненія.

Оставлены въ томъ же классѣ.

20. Анатолій Алексѣевскій, Василій Пономаревъ, Александръ Вегуховъ—по малоуспѣшности, Александръ Давидовъ, Ипполитъ Дейнеховскій—для усовершенствованія въ писаніи сочиненій.

Уволены изъ Семинаріи по малоусѣбности.

25. Димитрій Макаровскій, Константинъ Петинъ.

III. ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

Разрядъ I-й. Григорій Поповъ, Поликарпъ Бугуцкій.

Разрядъ II-й. Георгій Золотаревъ, Григорій Драновскій, 5. Анатолій Мухинъ, Александръ Ястремскій, Сергѣй Павловскій, Петръ Заводовскій, Анатолій Сибсаревскій, 10. Василій Зубаревъ, Михаилъ Яковлевъ, Константинъ Котляровъ, Павелъ Скляровъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Иванъ Закрицкій—по математикѣ и греческому языку, 15. Димитрій Корнильевъ—по греческому языку и къ написанію русскаго экзаменаго сочиненія, Маркъ Писельскій—по общей церковной исторіи.

Оставлены въ томъ же классѣ:

Григорій Навродскій—по болѣзни, Михаилъ Рудневъ, Иванъ Подмуцкій—по малоусѣбности.

Уволены изъ Семинаріи.

20. Николай Чернявскій—по болѣзни, Николай Давидовъ, 22. Ѳедоръ Поповъ—по малоусѣбности.

II НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ III классъ.

Разрядъ I-й. 1. Василій Медвѣдевъ.

Разрядъ II-й. Александръ Самойловъ, Павелъ Лобковскій, Василій Мухинъ, 5. Андрей Наумовъ, Николай Никаноровъ, Викторъ Поповъ, Петръ Поповъ, Георгій Григоренко, 10. Макарій Власовъ, Владиміръ Курдюмовъ, Константинъ Нантелимоновъ, Григорій Ступницкій, Леонидъ Гогинъ, 15. Михаилъ Слуцкій, Максимъ Сулима, Яковъ Насѣдкинъ, Павелъ Ѳедоровъ, Венедиктъ Филевскій, 20. Ѳедоръ Поповъ, Иванъ Любицкій, Анастасій Слѣпцовъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Василій Лукьяновскій, Иванъ Збугаревъ, 25. Иванъ Хижняковъ—по греческому языку, Описимъ Семеновъ—по латинскому языку, Павелъ Захарьевъ—по гражданской исторіи, Сергѣй Пономаревъ—по греческому языку и математикѣ, Александръ Артюховскій—по священному писанію и греческому языку, 30. Василій Ѳедоровъ—по гражданской исторіи и математикѣ.

Оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни.

Иванъ Мухинъ.

Уволенъ изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

32. Петръ Должапскій.

II ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ III классъ.

Разрядъ I-й. 1. Алексѣй Александровъ, Михаилъ Сокольскій, Павелъ Лисенко.

Разрядъ II-й. Алексѣй Васильковскій, 5. Николай Шкорбатовъ, Александръ Ермолаевъ, Николай Яновскій, Николай Ковалевскій, Яковъ Макухинъ, 10. Михаилъ Феневъ, Меодій Любарскій, Николай Чугасевъ, Федоръ Поповъ, Дмитрій Кириченко, 15. Алексѣй Смирновъ, Бирилль Поповъ, Григорій Погорѣловъ, Григорій Оминъ, Иванъ Протопоповъ, 20. Иванъ Заводовскій, Евгенийъ Проскуриновъ, Петръ Бѣляцкій, Иванъ Фаворовъ, Дмитрій Вербицкій, 25. Александръ Поповъ, Теофиль Ястремскій и *сирійскіе уроженцы*: Дмитрій Хоростани, Нееманъ Саифи, хотя неизучавшіе—первый латинскаго, а второй—латинскаго и греческаго языковъ, но удостоенные перевода въ уваженіе къ ихъ усерднымъ занятіямъ по остальнымъ предметамъ и къ отличному ихъ поведенію.

Оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Владиміръ Измайловъ.

Уволенъ изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

30. Матвій Караваевъ.

I НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены во II классъ.

Разрядъ I-й. 1. Василій Рубинскій, Иванъ Платоновъ, Иванъ Евсеевъ—награждены книгами, Сергѣй Шалаевъ.

Разрядъ 2-й. 5. Константинъ Фіалковскій, Иванъ Вышемирскій, Федоръ Елисенко, Леонтій Протопоповъ, Астерій Лукачевъ, 10. Сергѣй Куничинскій, Тихонъ Нѣмчиновъ, Евлампій Торанскій, Григорій Цебенко, Евгенийъ Поповъ, 15. Николай Федоровъ, Юсифъ Закрицкій, Сергѣй Ястремскій, Дмитрій Николаевскій, Алексѣй Ольховскій, 20. Василій Корнильевъ, Николай Михайловскій, Александръ Юшковъ, Иванъ Стровскій, Александръ Стеллецкій.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ камиккулъ.

25. Николай Мищенко, Иванъ Назаревскій—по священному писанію, Петръ Отинскій—по словесности, Юсифъ Стеллецкій, Григорій Шокотовъ—по математикѣ, 30. Владиміръ Кошарновскій—по латинскому языку, Иванъ Антоновъ—по латинскому языку и церковному пѣнію, Николай Бѣликовъ—по словесности и греческому языку, Семенъ Ковалевскій—по математикѣ и греческому языку, Михаилъ Соколовскій—по словесности и гражданской исторіи, 35. Федоръ Котляръ—по словесности, гражданской исторіи и

церковному пѣнію, Василій Степурскій—къ написанію русскаго сочиненія, Андрей Водяницкій, Антоній Дзюбановъ—по нѣмецкому языку.

Оставлены на повторительный курсъ.

Андрей Посельскій—по болѣзни, 40. Александръ Кобылицкій, Иванъ Крушедольскій, Михаилъ Опацкій, Иванъ Ѳedorовъ—по малоуспѣшности, Иванъ Лапоноговъ—для усовершенствованія въ писаніи сочиненій.

Уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

45. Семенъ Титовъ, 46. Алексѣй Геневскій.

І. ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены во II классъ.

Разрядъ I-й. 1. Ѳeодосій Могиланскій, Николай Жадановскій—награждены книгами, Константинъ Перешивайловъ.

Разрядъ II. Александръ Каплуненко, 5. Иванъ Александровъ, Григорій Паптелимоновъ, Павелъ Васютинъ, Дмитрій Басовъ, Павелъ Красинъ, 10. Ѳeдоръ Столяревскій, Василій Бѣлозерскій, Василій Краснокутскій, Иванъ Кушниренко, Дмитрій Шишовъ, 15. Алексѣй Петровъ, Стефанъ Крыжановскій, Илья Хоручъ, Василій Подольскій, Андрей Созонтьевъ, 20. Владиміръ Щербининъ, Викторъ Краснокутскій, Михаилъ Волкисъ, Петръ Кузнецовъ, Павелъ Стефановскій, 25. Георгій Рубинскій, Александръ Виноградскій, Яковъ Мищенко, Николай Чернявскій, Михаилъ Сильванскій, 30. Владиміръ Смирнскій, Александръ Ѳeдоровъ.

Допущены къ перекламеновкѣ послѣ каникулъ.

Григорій Поповъ—по священному писанію, Иванъ Корнильевъ—по гражданской исторіи, Александръ Титовъ—по греческому языку, 35. Павелъ Рубинскій—по нѣмецкому языку, Константинъ Мариоульцевъ—по словесности, Василій Неестеровъ—къ написанію русскаго сочиненія.

Оставлены на повторительный курсъ.

Николай Измайловъ—по болѣзни, Андрей Заика, 40. Гавріилъ Климентовъ, Сергѣй Болосовскій, Евгенийъ Линицкій, Евгенийъ Никитскій, Захарій Протопоповъ—по малоуспѣшности.

Уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

45. Сергѣй Чернивецкій, Константинъ Мельниковъ.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1) Приемные экзамены для поступленія во всѣ классы Семинаріи, въ настоящемъ году, будутъ начаты 3-го, а перекламеновки для воспитанниковъ Семинаріи—7-го Августа.

2) Всѣ поступающіе въ Семинарію, лица свѣтскаго званія, не исключая и тѣхъ, которые переведены въ 1-й классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ въ количествѣ 40 рублей или за полугодіе— 20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ Семинарію.

3) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя ректора Семинаріи къ 7-му августа сего года съ приложеніемъ благочиническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны испросить на это разрѣшеніе у инспектора Семинаріи и внести 40 рублей впередъ за первую треть года. Кромѣ того, они обязаны имѣть постельныя принадлежности такого точно достоинства и вида, какія установлены для казеннокоштныхъ учениковъ, или внести эконому Семинаріи 15 руб. на приобрѣтеніе ихъ, въ противномъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе.

5) Всѣ воспитанники семинаріи обязаны имѣть форменную одежду установленнаго образца безъ всякихъ отступленій. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 руб., лѣтняя въ 6 р. 50 к., фуражка въ 1 руб. 20 к.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 18^{91/92} учебный годъ.

1) Въ 18^{91/92} учебномъ году Совѣтъ училища составляли: а) председатель Совѣта, магистръ богословія, священникъ Тимоѣй Буткевичъ, б) начальница училища, окончившая курсъ въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна Гейццгъ, в) инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Никандръ Оникевичъ, г) члены Совѣта отъ духовенства: священникъ Панкратій Ивановъ и священникъ Георгій Волобуевъ, д) почетная попечительница училища, жена инженеръ-подполковника, Марія Васильевна Шевцова и е) почетный блюститель по хозяйственной части училища, потомственный почетный гражданинъ, Павелъ Павловичъ Рыжовъ.

2) Въ отчетномъ году въ училищѣ было: шесть нормальныхъ классовъ, приготовительный классъ, три параллельныхъ отдѣленія: въ приготовительномъ, первомъ и второмъ классахъ и одна церковно-приходская школа.

3) Учебный персоналъ состоялъ изъ 14 преподавателей, 14 учитель-

пяць, 10 воспитательницъ, 10 помощницъ воспитательницъ и одной учительницы церковно-приходской школы.

4) Къ началу 18^{91/92} учебнаго года въ училищѣ числилось 354 воспитанницы.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1891 года вновь принято 86 дѣвицъ—82 въ два отдѣленія приготовительнаго класса, 2 во второй классъ и 2 въ пятый классъ. Въ томъ же августѣ мѣсяцѣ уволены, по прошенію родителей, 2 воспитанницы 2-го класса и 1—3-го класса и исключены изъ списковъ 2 воспитанницы, 1—2-го норм. класса, и 1—VI класса, умершія во время каникулъ въ домѣ родителей.

Вслѣдствіе этого 18^{91/92} учебный годъ начался при 435 воспитанницахъ, которыя по классамъ распределены были такъ: въ пригот. норм. клас. 41 восп., въ пригот. пар. клас. 42 восп., въ I норм. клас. 45 восп., въ I пар. клас. 50 восп., во II норм. клас. 47 восп., во II пар. клас. 39 восп., въ III клас. 45 восп., въ IV клас. 54 восп., въ V клас. 43 восп. и въ VI клас. 29 восп.; всего 435 воспитанницъ.

5) Въ теченіе 18^{91/92} учебнаго года принято было въ училище десять дѣвицъ: въ пригот. нормальн. классъ 3 дѣвицы, въ пригот. парал. классъ 1 дѣвица, въ 1-й норм. классъ 3 дѣвицы, во 2-й парал. классъ 1 дѣвица, въ 3-й классъ 1 дѣвица и въ 5-й классъ 1 дѣвица.

Въ отчетномъ учебномъ году выбыло изъ училища 16 дѣвицъ, а именно: изъ пригот. норм. клас. 1 восп., изъ пригот. пар. клас. 4 восп., изъ I норм. клас. 1 восп., изъ I пар. клас. 1 восп., изъ III клас. 3 восп., изъ IV клас. 3 восп., изъ V клас. 1 восп. и VI клас. 1 восп.

6) Къ началу годичныхъ испытаній въ училищѣ числилось: въ пригот. норм. клас. 41 восп., въ пригот. пар. кл. 40 восп., въ I норм. клас. 46 восп., въ I пар. клас. 50 восп., во II норм. клас. 46 восп. въ III клас. 44 восп., въ IV клас. 51 восп., въ V клас. 43 восп. и въ VI клас. 28 восп.; всего 429 воспитанницъ.

7) Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюніѣ мѣсяцахъ настоящаго года, по постановленію училищнаго Совѣта отъ 19 и 28 мая н. г.

а) Удостоены перевода въ слѣдующіе классы: изъ пригот. норм. клас. въ I клас. 37 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 23); изъ пригот. пар. клас. въ I клас. 40 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 23); изъ I норм. клас. во II клас. 36 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 15), изъ I пар. клас. во II клас. 43 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 22), изъ II норм. клас. въ III клас. 42 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 24), изъ II пар. клас. въ III клас. 34 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 21), изъ III клас. въ IV клас. 43 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 19), изъ IV клас. въ V клас. 40 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 13), изъ V клас. въ VI клас. 34 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 7).

Окончили полный курсъ училищнаго образованія 27 воспитанницъ, которымъ, на основаніи § 111 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, выдаются аттестаты съ званіемъ домашнихъ учительницъ.

б) Оставлены въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ—по малоуспѣшности и по просьбѣ родителей 5 воспитанницъ.

в) Воспитанницамъ, недержавшимъ экзаменовъ—по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, равно какъ и получившимъ неудовлетворительныя отдѣтки по нѣкоторымъ предметамъ, дозволено подвергнуться переводному испытанію и передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ, — а именно: въ пригот. норм. клас. 3 восп., въ I норм. клас. 9 восп., въ I парал. клас. 6 восп., во II норм. клас. 3 восп., во II парал. клас. 5 восп., въ III клас. 1 восп., въ IV клас. 5 восп. и въ V клас. 7 восп.

7. Изъ числа переведенныхъ изъ младшихъ въ старшіе классы и окончившихъ курсъ воспитанницъ, за отличные успѣхи и благопріятіе, по опредѣленію Совѣта, удостоены награжденія похвальными листами и книгами: въ пригот. норм. клас. 10 восп., въ пригот. парал. клас. 10 восп., въ I нормал. клас. 5 восп., въ I парал. клас. 7 восп., во II норм. клас. 12 восп., во II парал. клас. 10 восп., въ III клас. 6 восп., въ IV клас. 8 восп., въ V клас. 7 восп. и въ VI клас. 8 восп.

СПИСОКЪ

Воспитанницъ, приготовительныхъ, первыхъ, вторыхъ, третьяго, четвертаго, пятаго и шестаго классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

19-го и 28-го мая 1892 года.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО НОРМАЛЬНОГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ 1-й классъ.

1. Богославская Марія, Быковцева Лидія—наград. похв. лист., Власовская Евдокія—нагр. похв. лист., Воронцова Александра, 5. Грекова Софья, Добрецкая Нина, Дюкова Анастасія, Еллинская Анна, Иваницкая Александра—нагр. похв. лист., 10. Испиченкова Анастасія, Карабакъ Александра, Ковалева Анна, Капустянская Марія, Крохатская Марія—нагр. похв. лист., 15. Любицкая Анна, Люминарская Анна, Лонгинова Валентина, Макаровская Софья—нагр. похв. лист., Македонская Наталія, 20. Мураховская Анна, Мухина Марія, Насѣдкина Екатерина, Николаевичъ Анна—нагр. похв. лист., Павловская Елена—нагр. похв. лист., 25. Погорѣлова Елена—нагр. похв. лист., Пономарева 1-я Валентина, Пономарева 2-я Елена, Попова Екатерина, Прокурникова 1-я Софья, 30. Рубинская Зинаида—нагр. похв. лист., Соловская Марія, Снегирева Іульи́ня—нагр. похв. лист., Тушицына Зинаида, Хижнякова Александра, 35. Чернышъ Ольга, Шинилова Раиса и Юшкова Наталія.

б) Будутъ переведены въ 1-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Онацкая Евгенія, Прокурникова 2-я Надежда—по русскому языку, 40) Смирнская Александра—по русск. языку и арифметикѣ.

в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку.

Краснокутская Екатерина.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Удостоены перевода въ 1-й классъ.

1. Андреевкова Анна, Балановская Елена, Богославская Анастасія—нагр. похв. лист., Бородаева Наталія—нагр. похв. лист., 5. Васильковская Александра, Власова Марѳа, Грабовская Марія, Данилова Марія, Дикарева Марія, 10. Дюкова Марія—нагр. похв. лист., Закрицкая Екатерина, Ковалевская 1-я Марія, Ковалевская 2-я Анна, Ковалева Анна, 15. Корнильева Ольга—нагр. похв. лист., Кобелицкая Елисавета, Краснокутская Анна, Крыжановская Екатерина, Лишицкая Клавдія—нагр. похв. лист., 20. Лобковская Лидія, Набокова Вѣра—нагр. похв. лист., Никитская Наталія—нагр. похв. лист., Павлова Анастасія, Пересыпкинна Анастасія, 25. Поморцева Марія—нагр. похв. лист., Панкратьева Марія, Попова 1-я Лидія, Попова 2-я Надежда—нагр. похв. лист., Рубинская Марія, 30. Сильванская Наталія, Слюсарева Елена, Стеллецкая Ольга, Твердохлѣбова Ирина—нагр. похв. лист., Торанская Елисавета, 35. Чебанова Параскева, Шебатинская 1-я Леонилла, Шебатинская 2-я Евфросинія, Шелипонова Анна, Ѳеденко Александра, 40 и Ѳедорова Анна.

ПЕРВАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода во 2-й классъ.

1. Архангельская Екатерина—нагр. похв. лист., Березовская Олимпіада, Буткова Александра, —нагр. похв. лист., Васильева Валентина, 5. Вербицкая Анна, Веселовская Наталія, Вышемірская Варвара, Грекова 2-я Надежда, Горайна Марія, 10. Дзюбанова Анна—нагр. похв. лист., Добрецкая Наталія, Дорошенко Людмила, Жданова Ольга, Климентова Анна, 15. Ковалевская Елена, Корнильева 1-я Ѳеодора, Корнильева 2-я Марѳа, Кошлакова Марія, Крыжановская Евгения, 20. Кустовская Екатерина, Мантулина Серафима—нагр. похв. лист., Могиланская Надежда, Мухина Анна, Папегелимонова Марія, 25. Пашченко Наталія, Пилецкая Марія, Полицкая Наталія, Понировская Анна—нагр. похв. лист., Попова Зинаида, 30. Пуковская Пелагея, Самойлова Надежда, Соколова Анна, Стефановская Марія, Титова Александра, 35. Чебанова Антонина и Шраменко Ольга.

б) Будутъ переведены во 2-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Бобловская Антонина, Ветухова Елисавета, Съдикова Лидія, 40. Чумакова Анна—по русск. языку, Эвенхова Александра—по ариѳметикѣ, Грекова 1-я Евгения, Дикарева Наталія, Черняева Екатерина, 45. и Шереметьевская Зинаида—по русск. языку и ариѳметикѣ.

в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку.

Региевская Анна.

ПЕРВАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Акимѳа Елена—нагр. пох. лист., Артѳьева Марія, Бажулова Ольга, Богославская Зинаида, 5. Вѣликова Евфросинія, Бутковская Пелагія, Гре-

кова Анна, Гревезирская Александра, Губская Евгенія, 10. Дейнеховская Меланія—нагр. пох. лист., Ерофалова Павла, Зубарева Валентина—нагр. пох. лист., Иникова Аполлинарія, Измайлова Зинаида, 15. Капустинская Екатерина, Краснокутская Александра, Копѣйчикова Елена, Лободовская Лидія, Любарская Марія, 20. Могилынская Ольга, Мураховская 1-я Наталья—нагр. пох. лист., Мураховская 2-я Ксенія, Никитина Елисавета, Полтавцева 1-я Раиса—нагр. пох. лист., 25. Полтавцева 2-я Параскева, Попова Марія, Пономарева Серафима, Пересыпкинна Дарія—нагр. пох. лист., Раевская Анна, 30. Ревская Лидія, Рубинская Суссана, Самойлова Дарія, Седлезева Варвара, Сильванская Елена, 35. Труфанова Елена, Толмачева Софья, Филевская Елисавета, Червонецкая Марія, Шокотова Марьяна, 40. Оеденко Любовь, Оедорова 1-я Марія, Оедорова 2-я Надежда—нагр. пох. лист. и Оедоровская Марія.

б) Будутъ переведены во 2-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Несторова Александра, 45. Якубовичъ Любовь—по арифметикѣ, Кремповская Евфросинія, Крыжановская Марія, Солнцева Марьямна—по русск. языку и арифметикѣ.

в) Туранской Евдокии, какъ не державшей экзамена по всемъ предметамъ по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

г) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища по просьбѣ отца.

50. Свиреская Неонилла.

ВТОРАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ 3-й классъ.

1. Базилевичъ Леонида, Бородаева Надежда, Веселовская 1-я Людмила—нагр. пох. лист., Веселовская 2-я Анастасія, 5. Виноградская Наталья, Власовская Павла—нагр. пох. лист., Грекова Александра—нагр. пох. лист., Грыздубова 1-я Евфросинія, Грыздубова 2-я Рахиль, 10. Дикарева Зоя—нагр. пох. лист., Жданова Ксенія, Иникова Таисія, Карпова Софья, Ковалевская Александра, 15. Крутьева Анастасія, Крыжановская Александра, Кутепова Матрона, Луценкова Антонина—нагр. пох. лист., Македонская Анна, 20. Малярова Гульямія, Мухина Анастасія—нагр. пох. лист., Назаревская Анна, Наеѣдкина Антонина—нагр. пох. лист., Найдовская Вѣра, 25. Новосадская Надежда, Оптовцева Марія, Павлова Ольга—нагр. пох. лист., Панкратьева Анна, Пестриченко Антонина, 30. Рубинская Елисавета, Самойлова Марія, Стефановская 1-я Любовь, Степурская Антонина—нагр. пох. лист., Сокальская Марія—нагр. пох. лист., 35. Сѣвирская Елизавета, Твердохлѣбова Марія, Труфанова Гульямія, Туранская Анна—нагр. пох. лист., Черниевская Александра, 40. Юшкова Антонина—нагр. пох. лист., Оомнина Пелагія и Оедоровская Марія.

б) Будутъ переведены въ 3-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Добрецкая Евгенія—по русск. языку, Стефановская 2-я Анна, 45. Спиртская Марія—по арифметикѣ и географіи.

- в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку.

Макаровская Марія.

ВТОРАГО ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА.

- а) Удостоены перевода въ 3-й классъ.

1. Абдула Анна, Андропова Евдокія—наград. пох. лист., Андрушевичъ Софья—нагр. пох. лист., Антонова Елена, 5. Андерсонъ Валентина, Бугуцкая Ксения, Вербицкая Валентина, Волобуева Варвара, Горанинъ Елизавета—нагр. пох. лист., 10. Григоревичъ Зиновія, Дюкова Анна—нагр. пох. лист., Жукова 1-я Наталія, Жукова 2-я Любовь, Ковалева Евгения, 15. Ковтунъ Антонина—нагр. пох. лист., Козловская Марія, Кривцунъ Надежда—нагр. пох. лист., Любарская Валентина—нагр. пох. лист., Маслова Евгения, 20. Михайловская Таисія—нагр. пох. лист., Назаревская Антонина, Попова 1-я Анастасія, Попова 2-я Елена, Попова 3-я Любовь, 25. Протопопова Анна, Посельская Анна—нагр. пох. лист., Раевская Ольга, Реутская Конкордія, Рождественская Таисія—нагр. пох. лист., 30. Сильванская Елена, Слюсарева Анна, Станкова Зинаида, Шраменко Евгения и Эллинская Анна.

- б) Будутъ переведены въ 3-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

35. Максимова Надежда—по русск. языку, Пономарева 2-я Александра—по географіи, Вѣляева Елена—по арифмет., Владыкова Елена, Пономарева 1-я Евдокія—по русск. языку и географіи.

- в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку.

40. Романова Александра.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

- а) Удостоены перевода въ 4-й классъ.

1. Арефьева Марія, Буткевичъ Софья, Василевская Антонина, Васильковская Надежда, 5. Ведрипская Софья—нагр. пох. лист., Вербицкая Марія, Ветухова Анна, Воскобойникова Клавдія, Гончаревская Александра, 10. Жукова Ирина—нагр. пох. лист., Измайлова Екатерина, Ковалевская Александра, Копѣйчикова Анастасія, Крыжановская Анастасія, 15. Лобковская Софья, Любарская 1-я Анна, Любарская 2-я Марія, Любарская 3-я Юлія—нагр. пох. лист., Любичкая 1-я Дарія, 20. Любичкая 2-я Марія, Макаровская Марія, Майцкая Матрона, Мухина Марія, Николаевичъ Александр—нагр. пох. лист., 25. Петрова 1-я Зиновія, Петрова 2-я Вѣра, Попова Антонина, Приходькова Анна, Шуковская Анастасія, 30. Рокитинская Евгения, Ревская Анна, Рубинская Анастасія, Стефановская Евдокія—нагр. пох. лист., Титова Ларисса—нагр. пох. лист. 35. Толмачева Людмила, Троицкая Александра, Торанская Дарія, Чудновская Нина, Яновская 1-я Клавдія, 40. Яновская 2-я Евфросинія, Ѳедорова 1-я Антонина, Ѳедорова 2-я Валентина и Ѳедоровская Вѣра.

б) *Будетъ переведена въ 4-й классъ, если передержитъ удовлетворительно экзаменъ послѣ кашикулъ.*

Проскурикова Ольга—по русскому языку.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

а) *Удостоена перевода въ 5-й классъ.*

1. Бугуцкая Анна, Бѣлоусова Калифенія, Богословская Маріонилла, Быковцева Мелетина, 5. Власова Клавдія, Григоренко Екатерина, Гривазирская Анна, Дахивьская Анна, Дейнеховская Марія, 10. Дмитріева Дарія, Добрецькая Анна, Доброницкая Агриппина, Жуковская Александра—нагр. пох. лист., Заводовская Евдокія, 15. Ищенкова Варвара—нагр. пох. лист., Пинокова Елена, Крыжановская Елена, Кузнецова Елена, Лутовинова Марія, 20. Любарская Александра, Мирводина Дарія—нагр. пох. лист., Назаревская Валентина, Пайдовская Неонилла, Ойтовцева Любовь, 25. Петрова Любовь, Поипровская Валентина, Новомарева Евдокія, Приходькова Софья, Реутская Софья—нагр. пох. лист., 30. Рудинская Паталія, Раковская Еягенія, Сокальская Вѣра, Сѣвирская Ларисса, Торанская 1-я Марія, 35. Торанская 2-я Екатерина, Труфанова Любовь, Твердохлѣбова Александра—нагр. пох. лист., Шинилова Анна—нагр. пох. лист., Юзькова Антонина—нагр. пох. лист., 40. и Фодоровская Екатерина.

б) *Будутъ переведены въ 5-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ кашикулъ.*

Григоревичъ Антонина, Насѣдкина Надежда, Жукова Целагія—по сочиненію, Одинцова Екатерина—по Закону Божию, 45. Полтавцева Клеопатра—по пѣторіи.

в) *Оставляются въ 4-мъ классѣ на повторительный курсъ, по малодѣятности.*

Полницкая Елисавета, Измайлова Аполлиарія, Дюкова Елена, Подольская Дарія.

г) *Оставляется въ 4-й классѣ, на повторительный курсъ, по просьбѣ отца.*

50. Торанская 3-я Індія.

д) *Увольняется изъ числа воспитанницъ училища по малодѣятности.*

Сергіевская Марія.

ПЯТАГО КЛАССА.

а) *Удостоена перевода въ 6-й классъ.*

1. Базилевичъ Антонина, Ведринская Марія—нагр. пох. лист., Вышедирская Анастасія, Дюкова Анна, 5. Ермолаева Александра, Жданова Варвара, Измайлова Марія, Пинокова Александра, Капустинская 1-я Анна, 10. Капустинская 2-я Анастасія—нагр. пох. лист., Котлярова Анна—нагр. пох. лист., Крыжановская Антонина, Насѣдкина Евгенія, Носова 1-я Марія, 15. Носова 2-я Антонина, Оглоблина Анна—нагр. пох. лист., Пав-

лова Марія—нагр. пох. лист., Пономарева 1-я Анна (Полик.), Пономарева 2-я Анна (Иван.), 20. Попова 1-я Евгения, Попова 2-я Евдокія, Попова 3-я Ольга, Рокитянская Домника, Сапухина Александра, 25. Сѣверинова Софья—нагр. пох. лист., Старожилова Ольга, Татаринова Елена, Толмачева Наталія, Уманцева Елена, 30. Филевская Евлампія, Якубовичъ Анна, Ястремская Серафима, Ѳеденко Евфросинія—нагр. пох. лист. и Ѳедорова Вѣра.

б) *Будутъ переведены въ VI классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

35. Проскурникова Елисавета—по Закону Божію, Ерофалова Надежда—по славян. языку, Климентова Марія—по русск. языку, Васюткина Дарія—по сочиненію, Одицова Софья—по слав. языку и сочиненію, 40. Виноградская Мавра—по слав. языку, русск. языку и дидактикѣ, Бѣликова Антонина—по русск. языку и геометріи.

в) *Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неловку, безъ объясненія причины.*

Макухина Капитолина.

г) *Увольняется изъ числа воспитанницъ училища по просьбѣ отца.*

Склярова Глафира.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, которыя за отличные успѣхи и отличное благоправіе, по опредѣленію Совѣта, награждаются похвальными листами.

19 и 28 мая 1892 года.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

1. Быковцева Лидія, Власовская Евдокія, Иваницкая Александра, Брехатская Марія, 5. Макаровская Софья, Николаевичъ Анна, Павловская Елена, Погорѣлова Елена, Рубинская Зинаида, 10. Снегирева Іульианія.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Балаповская Елена, Бородаева Наталія, Дюкова Марія, Корнилова Ольга, 5. Линицкая Клавдія, Набокова Вѣра, Никитская Наталія, Поморцева Марія, Попова 2-я Надежда. 10. Твердохѣзова Ирина.

1-го НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

1. Архангельская Екатерина, Буткова Александра, Дзюбанова Анна, Мантулина Серафима, 5. Понировская Анна.

1-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Акимова Елена, Дейнеховская Меланія, Зубарева Валентина, Муравовская 1-я Наталія, 5. Пересыпкина Дарія, Полтавцева 1-я Раиса, Ѳедорова 2-я Надежда.

2-го НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

1. Веселовская 1-я Людмила, Власовская Павла, Грекова Александра, Дикарева Зоя, 5. Луценкова Антонина, Мурина Анастасія, Насѣдкина Антонина, Павлова Ольга, Сокальская Марія, 10. Степурекская Антонина, Туранская Анна, Юшкова Антонина.

2-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Андропова Евдокія, Андрушевичъ Софья, Горашна Елисавета, Дюкова Анна, 5. Ковтулъ Антонина, Кривцулъ Надежда, Любарская Валентина, Михайловская Таисія, Посельская Анна, 10. Рождественская Таисія.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

1. Ведринская Софья, Жукова Ирина, Любарская 3-я Юлія, Николаевичъ Александра, 5. Стефановская Евдокія, Титова Лариса.

ЧЕТВЕРТАГО КЛАССА.

1. Жуковская Александра, Иенченко Варвара, Мирводина Дарія, Реутская Софья, 5. Сѣкирская Лариса, Твердохлѣбова Александра, Шишлова Анна, Юшкова Антонина.

ПЯТАГО КЛАССА.

1. Ведринская Марія, Капустянская 2-я Анастасія, Котлирова Анна, Отглоблина Анна, 5. Павлова Марія, Сѣверинова Софья, Оценко Евфросинія.

СПИСОКЪ

воспитаницъ VI класса Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, окончившихъ курсъ и получившихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ; при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, за отличные успѣхи и благонравіе, награждаются книгами.

5-го Июля 1892 года.

1. Аристова Вѣра—нагр. книгою, Василевская Екатерина, Воскобойникова Марія, Дейнеховская Елисавета, 5. Жукова Анна, Красина Анна, Крутьева Екатерина, Курасовская Анна—нагр. книгою, Лашкарева Валентина—нагр. книгою, 10. Линидкая Софья, Люткевичъ Анна, Любарская Надежда—нагр. книгою, Матвѣева Александра, Петрова Александра, 15. Полтавцева Елисавета, Попова 1-я Лидія (Никол.), Попова 2-я Евдокія—нагр. книгою, Попова 3-я Лидія (Григор.), Салухина Софья, 20. Сильванская Марія—нагр. книгою, Троянова Екатерина, Чернявская Александра, Чугаева Ольга, Шишлова 1-я Антонина, 25. Шишлова 2-я Дарія—нагр. книгою, Эвенхова Евдокія и Энеидова Александра—нагр. книгою.

Примѣчаніе. а) Аттестаты трехъ сиротъ, окончившихъ курсъ училища, Совѣтомъ имѣютъ быть обмѣнены на свидѣтельства, выдаваемые изъ канцеляріи г. Попечителя учебнаго округа, съ покрытіемъ всѣхъ расходовъ по сему предмету изъ специальныхъ училищныхъ средствъ.

и б) Изъ окончившихъ курсъ въ этомъ учебномъ году помощницами воспитательницъ, на предстоящій 18⁹²/₉₃ учебный годъ, Совѣтомъ училища назначены слѣдующія: Аристова Вѣра, Воскобойникова Марія, Дейнеховская

Елисавета, Курасовская Анна, Лашкарева Валентина, Петрова Александра, Попова Лидія (Ник.), Сапухина Софья, Шишлова Антонина и Шишлова Дарія.

Епархіальныя извѣщенія.

Защатный священникъ сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Рудинскій*, волею Божию умеръ.

— Определенъ діакономъ Покровской церкви с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, священнической сыиъ Іоаннъ *Буткевичъ*.

— Уволенъ отъ должности псаломщикъ Димитріевской церкви, сл. Димитріевки, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Поповъ*, согласно прошенію; а на его мѣсто определенъ псаломщикъ Купянской Соборной Покровской церкви Димитрій *Поповъ*.

— Уволенъ отъ должности псаломщикъ церкви Верхняго Салтова, Волчанскаго уѣзда, Петръ *Рубинскій*, а на его мѣсто определенъ сыиъ его Ивашъ *Рубинскій*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквямъ: Николаевской сл. Червленной, Лебединскаго уѣзда, кр. Василій *Циганъ*; Преображенской сл. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, кр. Моисей *Патяка*; Христорождественской сл. Тимошевки, Сумскаго уѣзда, кр. Андрей *Чуприновъ*; Тихоновской сл. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, кр. Никифоръ *Опошка*.

— Уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности, состоящей церковнымъ старостою Ахтырскаго Покровскаго Собора, Михаилъ *Гильченко*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Современный буддизмъ.—Плоды современной филантропін.—Свѣтскій элементъ въ римскомъ католицизмѣ.—Введеніе обязательнаго преподаванія русскаго языка въ лионскихъ школахъ.—Православный катихизисъ на англійскомъ языкѣ.—Христіанство въ Индіи.—Новый завѣтъ у штудистовъ.—Церковныя братства.—Освобожденіе калмыковъ-простолюдиновъ отъ зависяности калмыцкихъ владѣльческихъ классовъ и дарованіе имъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей.—По поводу появленія холеры въ Персіи.—Свѣдѣнія о пожарахъ въ Харьковской губерніи.

Уже около двухъ лѣтъ ведется буддійская пропаганда въ Парижѣ и имѣеть успѣхъ; число приверженцевъ буддизма растетъ, и притомъ надо замѣтить, что особенно высшее общество обнаруживаетъ склонность въ этой экзотической религіи, и конференціи, на которыхъ преподаются буддійскія истины, посѣщаются всегда цвѣтомъ парижской аристократіи. Принципы этой религіи сводятся къ слѣдующему. Главное условіе—это любовь ко всѣмъ живымъ существамъ на землѣ; поэтому каждый послѣдователь буддизма долженъ избѣгать причинять смерть кому бы то ни было изъ живыхъ существъ на землѣ, долженъ избѣгать лжи, долженъ проникнуться духомъ самоотреченія, переносить всѣ оскорбленія и нападки, отрицать

дуэль и всякое вмѣнательство силы и ждать своего спасенія только отъ чувства любви ко всему живому на землѣ и отъ полного самоотреченія. Не слѣдуетъ смѣшивать буддизмъ, который начинаетъ приобрѣтать все большее и большее распространеніе въ Европѣ, съ буддійскою религіею въ Индіи; современный буддизмъ—это мыслитель, будто бы рѣшившійся бороться со своими страстями и дурнымъ инстинктами, дабы, освободившись отъ тиранин своихъ чувствъ и ощущеній, слѣжаться вполне независимымъ. Новой буддійскою религіею можно слѣдовать, оставаясь протестантомъ, католикомъ, мусульманиномъ—все равно. Что касается вегетаризма, то онъ проповѣдуется буддистами лишь какъ наиболѣе гигиеническій режимъ, будто-бы наилучшимъ образомъ способствующій интеллектуальному развитію человѣка. Число послѣдователей буддійскаго ученія, по сообщенію «Моск. Вѣд.», настолько возросло въ послѣднее время въ Парижѣ, что основателю буддійской школы, г. Рони, пришла въ голову идея основать въ столицѣ Франціи буддійскую семинарію. По словамъ г. Рони, число послѣдователей буддизма простирается въ настоящее время до 30.000.

— Въ соединенныхъ Штатахъ, особенно въ штатѣ Массачусетсѣ филантропы достигли того, что тюрьмы переполнены и, вмѣсто того, чтобы быть неприятными, онѣ привлекаютъ преступниковъ. Рѣдкій честный человѣкъ, живущій на свободѣ, можетъ жить такъ хорошо и такъ пріятно проводить время, какъ живутъ осужденные въ тюрьмахъ. Въ воскресные дни бываетъ настоящий праздникъ со всевозможными увеселеніями. По субботамъ, съ полудня, также бываютъ праздники и увеселительныя игры. По вечерамъ въ остальные дни устраиваются разныя увеселенія въ родѣ музыкальныхъ вечеровъ, комедій, игры на гитарѣ и другихъ игръ. На состязаніе въ играхъ съ находящимися въ тюрьмахъ приглашаются разныя клубы извнѣ. Кромѣ того, въ тюрьмахъ часто читаются профессорамъ лекціи. Пища въ тюрьмахъ не хуже, чѣмъ въ первоклассныхъ отеляхъ. Но все это ничуть не облагораживаетъ заключенныхъ. Напротивъ, они, сообщаясь другъ съ другомъ, учатся совмѣстно возможно удачнѣе совершать преступленія и составляютъ заговоры о совершеніи преступленій, когда они окажутся вновь на свободѣ. Вполнѣ естественно, поэтому, что по статистическимъ даннымъ за прошлый годъ, въ городѣ Бостонѣ арестована была за разныя преступленія десятая часть населенія, а во всемъ штатѣ арестованы одинъ изъ каждыхъ 26. Для сравненія можно привести 1837 годъ, когда было осуждено судами во всемъ штатѣ 852 человѣка. Тогда число населенія штата угроилось, но число осужденныхъ достигло 71.999, то есть цифры $84\frac{1}{2}$ раза большей. И очень

понятно. Начальникъ тюрьмы въ Бостонѣ, г. Геррикъ, говоритъ, что «кто разъ побываетъ въ тюрьмѣ, тотъ стремится попасть туда вновь». Эти свѣдѣнія сообщаетъ въ Times членъ ассоціаціи Говарда г. Таллаккъ, а статистическія данныя провѣрены и по другимъ источникамъ. Таковы плоды современной филантропіи!

— Римско-католическій міръ нерѣдко для поощренія религіозной ревности прибѣгаетъ къ средствамъ весьма не религіознымъ. Такъ, въ одной изъ парижскихъ церквей, именно въ церкви св. Августина, мѣстный аббатъ Шеслонгъ (сынъ одного парижскаго сенатора) еженедѣльно по средамъ устраивалъ безпронгрышныя лоттерей. Каждый богомолецъ, при входѣ въ церковь, получалъ нумерованную тетрадь съ священными пѣснями и билетъ на лоттерей. Послѣ общаго исполненія назначенныхъ гимновъ, аббатъ торжественно извѣщалъ, что теперь пора приступить къ выниманію нумеровъ лоттерей, и всѣ молящіеся съ ревностью устремлялись къ урнамъ, изъ которыхъ и вынимали нумера съ выигрышами, состоявшими изъ разныхъ мелкихъ вещей, пожертвованныхъ прихожанами. Эта лоттерей, можно быть увѣреннымъ, привлекала народъ въ церковь болѣе, чѣмъ краснорѣчивыя проповѣди аббата; но сколько было благочестія въ этомъ «стремленіи ко храму Божию», сказать весьма не трудно. Къ тому же роду явленій нужно отнести учрежденіе во Франціи особеннаго «Виннаго католическаго союза» (Union catholique vinicole). Члены этого союза обязываются брать вина всякаго рода у извѣстныхъ виноторговцевъ, но съ условіемъ, что послѣдніе обязываются съ своей стороны поставлять только цѣльныя, безпримѣсныя вина и, кромѣ того, часть дохода отчислять на римско-католическія учрежденія. Вѣрующіе такимъ образомъ получаютъ хоршій товаръ и вмѣстѣ съ тѣмъ оказываютъ поддержку учрежденіямъ своей церкви. Такъ какъ духовенство и другія церковныя учрежденія во Франціи ежегодно тратятъ на вино до 20 м. франковъ, то самый небольшой процентъ съ этой крупной суммы составитъ весьма значительное приобрѣтеніе для церковныхъ учрежденій.

— Въ далекой Японіи все чаще и серьезнѣе ставится вопросъ о томъ, съ какой половиной европейскаго міра ей выйдетье сблизиться—съ западной или восточной, такъ какъ потокъ цивилизаціи роковымъ образомъ вводитъ ее въ среду культурныхъ народовъ настоящаго времени. Тамъ замѣтно борются два вліянія, но самое географическое положеніе ставитъ Японію въ непосредственное соприкосновеніе съ Россіей. Это вполне понимаютъ японцы

и многіе изъ нихъ начинаютъ серьезно заботиться о введеніи въ школахъ русскаго языка. Такъ, недавно группа японскихъ депутатовъ внесла въ парламентъ предложеніе объ обязательномъ преподаваніи русскаго языка во всѣхъ японскихъ школахъ, съ преподавателями приглашенными изъ Россіи. Предложеніе это мотивировано тѣмъ общественнымъ и торговымъ переворотомъ въ Японіи, который долженъ будетъ произойти съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги. Японцамъ, въ виду этого, по мнѣнію внесшихъ предложеніе депутатовъ, необходимо заблаговременно подготовиться къ тому и изучать русскій языкъ въ элементарныхъ школахъ, гимназіяхъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Англичане не перестаютъ время отъ времени проявлять жажду къ ознакомленію съ православнымъ востокомъ по его подлиннымъ документамъ. Съ этою цѣлю переводятся на англійскій языкъ авторитетныя или наиболѣе популярныя изложенія православной вѣры. На дняхъ вышелъ переводъ одного изъ самыхъ распространенныхъ на греческомъ востокѣ катихизисовъ, именно изданнаго въ Константинополѣ катихизиса ученаго доктора Бернардаки и одобреннаго церковною властью для употребленія во всѣхъ православныхъ школахъ (въ греческомъ подлинникѣ этотъ катихизисъ имѣлъ семь изданій). Англійскій переводъ сдѣланъ Бромэджемъ, который во время своего пребыванія на востокѣ съ 1887 года имѣлъ возможность значительно ознакомиться съ церковно-религиознымъ состояніемъ востока. Своему переводу онъ далъ слѣдующее заглавіе: «The Mother of all churches; being a faithful Translation of one of the Popular Catechismus of the Holy Orthodox eastern Church, by the Rev. I. S. Bromage («Мать всѣхъ церквей: точный переводъ одного изъ распространенныхъ катихизисовъ святой православной восточной церкви»). Англиканская печать встрѣтила это изданіе весьма сочувственно, и на примѣръ газета «Церковное Время» («The Church Times») въ своемъ отзывѣ выражаетъ желаніе, чтобы этотъ катихизисъ нашелъ возможно большее распространеніе среди англійскаго духовенства, отличающагося вообще, по отзыву газеты, весьма скуднымъ знакомствомъ съ православною восточною церковію. Въ предисловіи къ переводу катихизиса дѣлается сравнительное изложеніе вѣрученія православной и англиканской церквей, и какъ результатъ его является заявленіе, что разности между ними слишкомъ незначительны, чтобы препятствовать серьезному стремленію къ взаимобщенію между ними, содѣйствіе достиженію котораго между прочимъ было цѣлю и этого изданія.

— По сообщенію англійскихъ газетъ, среди туземнаго населенія сѣверной Индіи проявляется сильное движеніе въ смыслъ массоваго перехода въ христіанство. Въ концѣ прошлаго года приняло христіанство 19,000 человекъ, а теперь 40,000 мужчинъ и женщинъ просятъ крещенія. Англо-индійское правительство оказалось вынужденнымъ увеличить число народныхъ школъ, въ которыхъ миссіонеры обучаютъ туземцевъ ихъ родному языку. Новообращенные туземцы принадлежатъ, по большей части, къ низшимъ кастамъ, которыя доселѣ несутъ на себѣ бремя презрѣнія со стороны высшихъ кастъ браминства, все еще сильнаго въ странѣ.

— Недавно у одного штундиста подольской губерніи былъ взятъ и, по распоряженію преосвященнаго Дмитрія, переданъ преподавателю мѣстной семинаріи г. Троицкому, для разсмотрѣнія, новый завѣтъ, напечатанный въ Лондонѣ въ русскомъ переводѣ. По отзыву названнаго преподавателя, этотъ новый завѣтъ показываетъ, изъ какого источника штундисты черпаютъ то множество текстовъ, которыми сильна и хвалится штунда, знакомитъ и съ толкованіемъ штундистами текста священ. писанія. Въ интересахъ противостундистской миссіи г. Троицкій, какъ онъ самъ заявляетъ, счелъ своимъ долгомъ познакомить съ этимъ изданіемъ православныхъ священниковъ подольской епархіи и всѣхъ ревнителей православія, коимъ штунда причиняетъ душевную боль и которые готовы пойти къ сектантамъ съ словомъ увѣщанія и обличенія. Особенность указаннаго изданія составляютъ сдѣланныя въ немъ, съ явно тенденціозной цѣлью, указанія на параллельныя мѣста въ библіи, притомъ почти исключительно изъ новозавѣтныхъ писаній, что сдѣлано, вѣроятно, тоже не безъ умысла. Такъ, въ указанномъ изданіи ослабляется сила и значеніе 6 главы евангелія отъ Іоанна, въ которой излагается обѣтованіе Іисуса Христа о таинствѣ евхаристіи и на основаніи которой православная церковь учитъ о пресуществленіи хлѣба и вина въ таинствѣ евхаристіи въ тѣло и кровь Христовы, такъ какъ подборомъ параллельныхъ мѣстъ проводится мысль, что вкушаетъ плоть и кровь Христову тотъ, кто имѣетъ глубокую вѣру во Христа, и что эта вѣра и даетъ такому человеку жизнь вѣчную, а не тлѣнная пища—хлѣбъ и вино, и слѣдовательно—6 главу Іоанна должно понимать не въ собственномъ (буквальномъ) смыслѣ, какъ понимали ее отцы и учителя православной церкви, а въ смыслѣ переносномъ (духовномъ), какъ толкуютъ эту главу и штундисты. Параллельныя мѣста къ тѣмъ мѣстамъ свящ. писанія, которыя служатъ основа-

нѣмъ совершаемаго въ церкви таинства крещенія въ водѣ, даютъ лицамъ, пользующимся лондонскимъ изданіемъ, поводъ думать, что крещеніемъ въ собственномъ смыслѣ называется вѣра въ Иисуса Христа и т. п.»

«Церк. Вѣст.»

— Идея церковныхъ братствъ оказываетъ свое благотворное дѣйствіе на отдаленнѣйшихъ границахъ Сибири. «Окраина» обращаетъ вниманіе—на дѣятельность Казанско-Богородичнаго Братства Туркестанской епархіи. Въ Братствѣ въ настоящее время (братчиковъ и братчицъ) болѣе 200, имѣется библіотека, хотя и небольшая (325 книгъ), но по содержанію своему она составляетъ фундаментальную опору для народной читальни. Народная читальня открыта Братствомъ для гор. Вѣрнаго въ собственномъ помѣщеніи. Братство выписываетъ ежегодно по нѣскольку журналовъ духовнаго содержанія. Изъ отчета его за 1891 годъ видно, что въ Братство поступило въ теченіе года приходу 1.092 р. 44 к. и изъ этихъ денегъ израсходовано: на содержаніе воспитанниковъ Братства 137 р. 50 к., на ученіе двухъ воспитанниковъ въ гимназіи 40 руб., на содержаніе сироты въ пріютѣ 145 р., итого 322 р. 50 к.; затѣмъ на покупку книгъ, журналовъ, крестиковъ и т. п. 226 р. Въ общемъ нельзя не пожелать успѣха и развитія прекрасной дѣятельности братства.

— Въ Астрахани на Калмыцкомъ базарѣ 8 іюня, въ присутствіи губернатора и главнаго попечителя калмыцкаго народа, объявлено Высочайшее повелѣніе объ освобожденіи калмыковъ-простолюдиновъ отъ зависимости калмыцкихъ владѣльческихъ классовъ и дарованіи калмыкамъ-простолюдинамъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей.

— Въ виду появленія холеры въ Персіи, министромъ внутреннихъ дѣлъ утверждены мѣры по огражденію Имперіи отъ заноса холеры съ Персидскаго побережья Каспійскаго моря. По сообщенію «Окраины», комиссія изъ представителей министерствъ военнаго, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ на дняхъ рассмотрѣла вопросы о мѣрахъ для огражденія Закаспійскаго края въ частности и Имперіи вообще отъ проникновенія холеры. Возможность проникновенія болѣзни черезъ Закаспійскую область въ предѣлы Россіи побудила комиссію озаботиться, на случай распространенія эпидеміи, установленіемъ экстренныхъ мѣръ, въ дополненіе къ тѣмъ, которыя уже были приняты нашимъ правительствомъ по этому поводу. Въ настоящее время медицинскимъ департаментомъ опубликованы мѣры, которыя, въ цѣляхъ огражденія отъ заноса холеры и ея распространенія, должны быть вводимы по особому для каждой мѣстности утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ.

— По сообщенію «Хар. Губ. Вѣд», Харьковская губернія въ этомъ году терпитъ отъ пожаровъ болѣе, чѣмъ въ прежніе годы и особенно по числу и величинѣ пожаровъ, выдѣляется май мѣсяць, что видно изъ слѣдующихъ цифръ. Съ 1 января 1892 г. по 1-е мая губернской управой выдано страховыхъ суммъ 24,650 р., а съ 1-го мая по 1-е іюня выдано 136,411 р. Наибольшее число пожаровъ приходится на Сумской уѣздъ, гдѣ сборъ страховыхъ премій далеко не достигаетъ выданныхъ пожарныхъ убытковъ. Всего, въ теченіе только мая въ губерніи произошло 146 пожаровъ, преимущественно крупныхъ; были и такіе, гдѣ число сгорѣвшихъ дворовъ превышало сто.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1892 ГОДУ

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Съ 1892 года Московская Духовная Академія издаетъ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, **Богословскій Вѣстникъ**, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будутъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя. Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорѣніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, бібліографія по богословскимъ наукамъ. Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда войдутъ: диссертатіи на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно воли покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: въ *Сергиевъ посадѣ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.*

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ.*

9. *Сношенія Византійскихъ императоровъ съ папами послѣ Лионской уніи.*—Послѣ смерти Михаила VIII Палеолога, въ продолженіе сорокашестилѣтняго царствованія Андроника II (Старшаго) ни со стороны императора, ни тѣмъ болѣе со стороны грековъ не было сдѣлано ни малѣйшей попытки къ уніи. Зять послѣдняго латинскаго императора графъ Карль Валуа, братъ французскаго короля Филиппа Красиваго, изъявилъ было притязаніе на Константинопольскій императорскій престолъ и предлагалъ было папамъ Бенедикту XI (въ 1304 г.) и Клименту V (1305—1316) проповѣдывать крестовой походъ для завоеванія Константинополя и отнятія его у схизматическаго императора (Андроника II). Папа Климентъ V (1307 г.) даже отлучилъ отъ церкви Андроника, какъ «защитника греческой схизмы». Но это движеніе при дворѣ французскомъ и папскомъ осталось совершенно безплоднымъ. Затѣмъ въ 1324 г. одинъ пылкій италіанецъ, Сануто (Sanudo) ¹⁾, составившій ученый проэктъ (въ двухъ томахъ) для освобожденія св. Земли и всѣхъ христіанскихъ странъ отъ ига мусульманскаго и нашедшій сочувствіе при дворѣ французскомъ, неаполитанскомъ и папскомъ (въ Авиньонѣ), обращался было къ Андронику съ предложеніемъ своихъ услугъ въ пользу соединенія церквей, находя, что Востокъ и Западъ могутъ соединиться для изгнанія невѣрныхъ только послѣ взаимнаго соединенія на почвѣ церковной. Получивъ отъ Андроника вѣжливое письмо, состоящее изъ общихъ фразъ, онъ снова старался убѣдить Андроника (въ 1326 г.) признать надъ собою власть папы; въ тоже время и папа рѣшился было послать нунція въ Константинополь; но дѣло, какъ и слѣдовало ожидать, разстроилось. Проэктъ Сануто современники только хвалили, но осуществлять въ сущности не думали.—Взоры греческихъ императоровъ стали обращаться на Западъ за помо-

щитниковъ вашего ученія, потому что лучше быть сознательнымъ и свободнымъ схизматикомъ, чѣмъ жить мечтани; знаменитыя жертвы жестокости Михаила заслуживаютъ полнѣйшаго моего состраданія»,—говорилъ папа посламъ Михаила VIII.

¹⁾ *Postansque*, De Marini Sanuti vita et scriptis. Mospelii, 1855.—*Kunstmann Studien über Marino Sanudo den Aelteren*. Abhandl. Bayer. Akad. Wissensch. 1855. VII, 695; 755.

цію противъ все болѣе и болѣе тѣснившихъ имперію турокъ только по смерти Андроника II (Старшаго), со времени внука его и преемника Андроника III (Младшаго). Такъ, около 1333 г., заходившіе въ Константинополь изъ Татаріи миссіонеры: Францискъ Камерино и Ричардъ (оба доминиканцы), принесли папѣ въ Авиньонъ вѣсти, что императоръ греческій желаетъ подчиниться римской церкви и что, если не будетъ восточной имперіи оказана помощь, ей грозитъ неминуемая опасность. Посылая этихъ миссіонеровъ, уже въ качествѣ епископовъ, опять въ восточныя страны (одного въ Босфоръ киммерійскій, другого въ Херсонесъ таврическій), папа поручилъ имъ зайти въ Константинополь къ императору и патриарху съ письмами, въ которыхъ спрашивалъ, согласны ли они будутъ оставить свои заблужденія, если онъ подастъ имъ сильную помощь. По ихъ прибытіи въ Константинополь (1334) тотчасъ обнаружилось нежеланіе іерархіи поднимать старое и опасное дѣло. Сначала многіе ревнители требовали было, чтобы патриархъ вступилъ съ латинянами въ состязаніе, но ученый Григора убѣдилъ епископовъ въ бесполезности подобнаго пренія ¹⁾. Въ 1336 г. знатный венеціанецъ Стефанъ Дондоло сообщилъ папѣ Бенедикту XII, будто всѣ греки готовы соединиться съ римскою церковію, вслѣдствіе чего и былъ посланъ папою въ Константинополь, чтобы разъяснить императору всѣ выгоды соединенія. Въ 1339 г. вмѣстѣ съ Дондоло «тайно» отъ народа былъ посланъ къ папѣ извѣстный калабриецъ Варлаамъ, впрочемъ безъ всякихъ письменныхъ документовъ. Варлаамъ въ двухъ рѣчахъ, которыя были имъ сказаны въ Авиньонѣ предъ папою, проводилъ двѣ мысли: во-первыхъ, ту, что для расположенія въ свою пользу грековъ, которымъ латинянами сдѣлано и дѣлается столько зла, должно немедленно подать помощь имперіи, и во-вторыхъ, ту, что для соединенія церковей нуженъ вселенскій соборъ ²⁾. Но латиняне не согласились подать помощь раньше соединенія церковей изъ боязни быть обманутыми греками, а соборъ считали излишнимъ потому будто бы, что догматическіе вопросы давно

¹⁾ *Григора*, стр. 501—513.

²⁾ *Allatinus*, De consens. p. 789.—*Григора*, XI, 10.—*Cantacuzen*. II, 39 и 40.

рѣшены въ ихъ пользу.—Въ малолѣтство Іоанна Палеолога и при Кантакузенѣ дѣло въ сущности оставалось въ томъ же положеніи. Папа Климентъ VI самъ возобновилъ переговоры о соединеніи церквей. Кантакузенъ, заключившій союзъ съ Орканомъ, султаномъ турецкимъ, и выдавшій даже за него свою дочь, оправдывая свои дѣйствія передъ папою, вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ его, чтобы онъ назначилъ его во главѣ замышлявашагося тогда похода противъ мусульманъ въ Египтъ. На новое предложеніе папы о соединеніи, императоръ указывалъ на необходимость собора въ какомъ-нибудь пограничномъ городѣ. Папа соглашался на созваніе собора, но желалъ собрать сначала своихъ западныхъ епископовъ, чтобы посовѣтываться о выборѣ времени и мѣста собора, а впослѣдствіи сослался на ссоры италіанскихъ принцевъ, препятствующія осуществленію его намѣренія. Въ томъ же духѣ велись сношенія Кантакузена и съ новымъ папою Иннокентіемъ VI (1352—1362).—Совершенно иначе взглянулъ на дѣло Іоаннъ Палеологъ I, снова возведенный на престоль послѣ Кантакузена, принужденнаго постричься въ монахи. Угрожаемый не только турками, но и сыномъ Кантакузена Матееемъ, деспотомъ адрианопольскимъ, онъ тотчасъ же по вступленіи на престоль въ 1355 году обратился за помощію къ папѣ, обѣщая за это вполне ему подчиниться. Прося у папы 15 судовъ, 5 галеръ, 500 конницы и 1000 челоувѣкъ пѣхоты на шесть мѣсяцевъ, императоръ обѣщалъ привести народъ къ униі; въ случаѣ же, если бы народъ добровольно униі не подчинился, въ чемъ императоръ не сомнѣвался, то вмѣстѣ съ папскимъ легатомъ онъ обѣщалъ придумать средства, чтобы его къ тому принудить. Кромѣ того императоръ обѣщалъ: дать папскому нунцію большой дворецъ и подарить красивую и уважаемую церковь, предоставить въ его руки опредѣленіе на церковныя должности, приставить къ наслѣднику престола (Мануилу) латинскаго воспитателя и, кромѣ того, дать три большихъ зданія для преподаванія латинской литературы. Въ случаѣ, если бы почему-нибудь Іоаннъ не выполнилъ этихъ обѣщаній, онъ объявлялъ себя недостойнымъ престола и отказывался отъ него въ пользу сына, надъ которымъ предоставлялъ папѣ права отца, съ пол-

помощью его женить, назначить ему опекуна и управлять империей отъ его имени. Въ случаѣ же, если онъ выполнитъ всѣ свои обѣщанія, папа долженъ защищать его противъ всѣхъ его враговъ и передать ему главное управленіе всѣмъ христіанскимъ войскомъ (которое придетъ изъ-за моря). Выразивъ свою радость императору, папа писалъ королю кипрскому, родосскимъ рыцарямъ, венеціанцамъ и генуезцамъ, чтобы они помогли грекамъ, а въ 1359 году даже пригласилъ многихъ (пограничныхъ съ Византіей) епископовъ проповѣдывать крестовой походъ противъ турокъ; но его уже никто не слушалъ. Въ 1361 г. турки взяли Адрианополь. Поэтому Іоаннъ опять завязалъ сношенія съ новымъ папою Урбаномъ V, который сначала (въ 1365 г.) высказалъ простую надежду помочь императору, по прекращеніи распрей западныхъ государей, а затѣмъ (въ 1366 г.) и прямо извѣщалъ императора, что ему готовы помочь король Венгерскій Людовикъ, король Кипрскій Петръ и Амедей графъ Савойскій, если только императоръ покоритъ свой народъ римской церкви; въ противномъ случаѣ, если греки окажутся по прежнему стольже упрямы, ихъ будутъ считать язычниками и мытарями, которымъ во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ давать помощи. Въстѣ съ тѣмъ папа писалъ Людовику Венгерскому, чтобы онъ въ продолженіе года не исполнялъ своей клятвы помочь императору, пока императоръ не присоединится вмѣстѣ съ своимъ народомъ къ римской церкви. Узнавъ обо всемъ этомъ, императоръ лично отправился къ Людовику и здѣсь клятвою увѣрилъ короля въ своей готовности вмѣстѣ съ сыновьями повиноваться папѣ, а Людовикъ за это обѣщалъ ему помощь. Для скрѣпленія договора послали къ папѣ, который тотчасъ же отправилъ къ императору символъ Климента IV, т. е. Лионскій, и формулу отреченія отъ схизмы. Въ отвѣтъ на это императоръ увѣдомилъ папу (черезъ особое посольство изъ 8 человекъ), что онъ лично явится для отреченія отъ схизмы. Папа, рѣшившійся изъ Авиньона переселиться въ Римъ, встрѣтилъ пословъ на дорогѣ. Важность интереснаго извѣстія побудила его писать въ Константинополь—сыновьямъ императора, императрицѣ, ея отцу Кантакузену, архимандритамъ и

монахамъ, даже къ патріархамъ Константинопольскому Филоею, Александрійскому Нифонту и Іерусалимскому Лазарю, убѣждая ихъ всѣхъ послѣдовать примѣру императора и въ сопровожденіи свиты вмѣстѣ съ императоромъ скорѣе прибыть въ Римъ; но патріархи признали, что для этого необходимо вселенскій соборъ и начали было уже дѣлать приготовленія къ нему ¹⁾. Это было въ 1367 г. Въ 1369 г. 18 октября въ церкви Св. Духа въ Римѣ, въ присутствіи 4-хъ кардиналовъ, императоръ торжественно прочиталъ Ліонскій символъ, присягу и отреченіе отъ схизмы (*confessionem, juramentum et abjurationem*) и вручилъ кардиналамъ письменное исповѣданіе вѣры на латинскомъ и греческомъ языкѣ, снабженное императорскою печатью ²⁾. Черезъ три дня тоже самое повторилъ онъ въ церкви св. Петра въ присутствіи папы, при чемъ была совершена церемонія поклоненія папѣ: императоръ сдѣлалъ предъ папою три колѣнопреклоненія и потомъ поцѣловалъ у него ногу, руки и уста; взявъ императора за руку, папа запѣлъ *Te Deum*, затѣмъ совершилъ мессу. Во время пребыванія императора въ Римѣ отъ него взято было, кромѣ того, особое удостовѣреніе, что подъ римскою церковію, которой онъ клятвенно подчинился, онъ разумѣлъ именно ту церковь, глава которой Урбанъ V, а не ромѣйскую или греческую. На прощанье съ императоромъ папа подарилъ ему переносный латинскій алтарь (*altare portatile*) для отправленія латинскаго богослуженія при дворѣ. При этомъ папа писалъ греческому кляру, чтобы онъ послѣдовалъ примѣру своего императора, отказавшись отъ мысли о вселенскомъ соборѣ, ибо соборъ могъ бы совершенно твердыя истины вѣроученія и права церкви (римской), основанныя на Писаніи и Преданіи, чрезъ различные споры подвергнуть сомнѣнію. На недоумѣнія нѣкоторыхъ онъ обѣщалъ отвѣтить самъ. За все это папа обязался доставить Іоанну помощь; но когда обратился къ западнымъ государямъ съ предложеніемъ оказать эту помощь, то, кромѣ пустыхъ обещаній, не получилъ ничего ³⁾. Тщетно ожидалъ этой помощи

1) *Mikloschitsch* и *Müller*, *Acta Patriarch. Constantinopolit. Vindobonae*, 1860, p. 491.

2) *Allatus*, *De consens.* 843—852.

3) Возвращаясь въ Константинополь, императоръ въ Венеціи задержанъ былъ

Иоаннъ и отъ новаго папы Григорія XI (1370—1378). Григорій XI рассчитывалъ было (въ 1373) доставить ему 20 галеръ, объѣзжалъ даже выслать болѣе значительную помощь, если только греческій клиръ и народъ оставятъ схизму, изъ-за которой, по общему будто бы мнѣнію (*ut communis opinio est*), греческая имперія дошла до ничтожества. Въ слѣдующемъ 1374 г. папа отправилъ въ Константинополь четырехъ легатовъ съ полномочіемъ принимать грековъ всякаго званія и состоянія въ общеніе съ римскою церковію, если они отрекутся отъ схизмы и подпишутъ символъ по Ліонской формулѣ. Но утраченный побѣдами турокъ, Иоаннъ заключилъ уже въ томъ же году съ Амуратомъ союзъ, призналъ себя данникомъ султана и обязался предоставлять въ его распоряженіе свои войска. Папа, выражая свое сожалѣніе объ этомъ императору, въ то же время старался расположить въ пользу уніи престарѣлаго тестя императора монаха Кантакузена, который не за долго передъ тѣмъ въ спорѣ съ нунціями, шедшими въ Арменію, призналъ папу первымъ изъ патріарховъ, какъ объ этомъ и было папѣ доложено. Писалъ папа и королю венгерскому, чтобы онъ, несмотря на вѣроисповѣдную разницу, все-таки помогъ Иоанну, тѣмъ болѣе, что и ему самому грозить отъ турокъ не меньшая опасность.—Съ такимъ же успѣхомъ обращался къ папѣ Бонифацію IX сынъ Иоанна, Мануиль Палеологъ, утвердившійся на престолѣ съ согласія Баязета II. Когда Мануиль задумалъ было укрѣпить столицу, то Баязеть (въ 1393) заставилъ его срыть укрѣпленія, платить дань въ 10 тысячъ флориновъ, допустить кадія въ самую столицу и построить мечеть. Надежды Мануила на Сигизмунда, короля Венгерскаго, который двинулся противъ турокъ съ огромнымъ ополченіемъ, собраннымъ изъ различныхъ странъ Европы, не оправдались, потому что Сигизмундъ былъ разбитъ при Никополѣ (въ 1396 г.). Императоръ обратился къ Бонифацію, который тотчасъ началъ проповѣдывать (трема буллами) крестовый походъ. Помощь пришла однако не отъ папы, котораго никто не слушалъ, а отъ

своими заимодавцами, пока черезъ нѣсколько мѣсяцевъ долги его не были уплачены изъ Константинополя. Папа и тутъ не захотѣлъ ему помочь.

короля французскаго, приславшаго въ 1399 году 1200 французовъ, подъ начальствомъ знаменитаго Бусико, которые въ соединеніи съ родосцами, генуэзцами и венеціанцами и лесбосцами очистили берега Босфора. Вѣроятно вслѣдствіе этого успѣха императоръ въ концѣ того же года отправился искать помощи въ Венецію, Миланъ, Парижъ и даже въ Англію, хотя на этотъ разъ хлопоты его тоже не увѣнчались успѣхомъ¹⁾. Имперіи на нѣкоторое время помогли обстоятельства: на возвратномъ пути изъ Лондона въ 1402 г. Мануилъ узналъ, что Баязеть разбитъ Тамерланомъ. Въ 1405 г. императоръ снова попытался обратиться къ папѣ Иннокентію VII; но получилъ только откровенный отвѣтъ, что хотя паденіе имперіи несомнѣнно, однако помочь ему онъ не въ состояніи. Такимъ образомъ въ продолженіе всего XIV столѣтія папы въ сущности ничего не могли сдѣлать въ пользу Византійскихъ императоровъ. Многократно обращались они къ государямъ западной Европы, чтобы они помогли гибнущей подъ ударами турокъ имперіи, но всегда безуспѣшно. Причиною этого было, съ одной стороны, ослабленіе рыцарскаго духа и религіознаго энтузіазма, а съ другой—паденіе папскаго авторитета. Съ 1308 года папы находились подъ своего рода опекою французскихъ королей въ такъ называемомъ Авиньонскомъ плѣненіи, а съ 1378 года, когда Григорій XI удалился изъ Авиньона въ Римъ, къ соблазну всей Европы произошелъ такъ-называемый «великій расколъ», продолжавшійся до 1417 г., ибо одновременно съ римскими папами, продолжали избираться и въ Авиньонѣ антипапы до самаго Констанцскаго собора (1414—1418) и даже позднѣе (до 1428 г.). Такъ и не удалось папамъ помочь грекамъ до самаго паденія имперіи. Флорентійская унія была послѣднею неудавшеюся попыткою со стороны греческаго правительства добиться этой помощи, во что бы то ни стало.

10. Флорентійская унія.—Переговоры, предшествовавшіе Флорентійской унії²⁾, продолжались болѣе 20 лѣтъ. Начались

¹⁾ *Phranzes*, ed. Bonn. 61.

²⁾ Источники: *Syropulos*, Vera historia unionis non verae inter Graecos et Latinos, sive concilii Florentini exactissima narratio, ed. R. Creighton, Hagae-Comitis. 1660. (*Дорошей Митилескій*) *Historia concilii Florentini, Romae*, 1577.

они еще при императорѣ Мануилѣ. Еще къ самому началу Констанцскаго собора (1414) прибыло посольство отъ грековъ, состоявшее изъ 21 человѣка. Въ 1415 г. на этотъ же соборъ былъ отправленъ Іоаннъ Эвдемонъ съ прямымъ порученіемъ хлопотать объ унии. Вновь избранный (въ присутствіи Эвдемона) папа Мартинъ V тотчасъ же послалъ къ императору и патриарху Іосифу II любезныя письма, разрѣшилъ бракъ двумъ принцессамъ латинскаго исповѣданія съ сыновьями Мануила ¹⁾

(Harduini, Concil. t. IX). О томъ, что эта исторія принадлежитъ Доротею, а не Ксантопулу, какъ утверждалъ Аалцій (in Rob. Creyghtoni apparatus, 1674, I, 73), см. у *Бертрама*, Abhandlung vom Dorotheo von Mitilena, einem ungenannten Geschichtsschreiber. Halle, 1759, и *Фроммана*: Kritische Beiträge zur Geschichte der Florentines Kircheneinigung, Halle, 1812, 69—82.—Кромѣ Доротеевой исторіи или такъ называемыхъ «греческихъ актовъ» Флорент. собора существуютъ и «латинскіе-акты», составленные въ формѣ діалога *Андреа de Santa Cruce*, присутствовавшимъ на соборѣ. Съ дополненіемъ актовъ изъ Ватиканскаго архива изданы эти акты *Горацийемъ Юстиниани* въ 1638 году (Harduin. IX, 669). Эти памятники, за исключеніемъ Сирокула, напечатаны у Манси, томъ XXXI, и лучше у Гардуина въ IX томѣ; болѣе полное собраніе этихъ памятниковъ у монаха Бенедиктинскаго (этотъ монахъ, по Фромману, S. 86, *Nickes*, а не Пятра, какъ полагаетъ Димитракопулъ, *Истор. тоб сурѣ*): Π ἀγία οἰκουμενική ἐν Φλωρεντία σύνοδος. Διά ρωμανῶν βενεδικτίνου. Ἐν Ῥωμῆ. 1864. Русскіе источники: *Симеона Суздальскаго*, Путешествіе Писдора на Флорентійскій соборъ (*Павловъ*, Крит. опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинянъ. Спб. 1878, 198. *Сахаровъ*, путешеств. русск. людей въ чужія земли. Спб. 1837, II, 87—112) и Повѣсть объ Осмомъ соборѣ (Софійск. Временникъ, изд. Строевыми, II, 18; Няконъ, лѣтоп. V; Матеріалы для истор. Русск. церкви, I, 60—76).—Литература: *Wessenberg*, Die grossen Kirchenversammlungen XV и XVI Jahrh.—*А. В. Горскій*, извѣстный подъ именемъ Анонима Московской Духовной Академіи. Исторія Флорентійскаго собора, М. 1847 (Есть на англійскомъ языкѣ. До сего времени, не смотря на изданіе новыхъ памятниковъ, не устарѣла).—*Zhistman*, Die Unionsverhandlungen zwischen oriental. und römisch. Kirche seit dem Anfange des XV Jahrhunderts bis zum Concil von Ferrara, Wien, 1858.—*Cecconi*, Studi storici sul concilio di Firenze, 1869 (Важно по изданнымъ здѣсь матеріаламъ). *Wolfgang von Goethe*, Studien und Forschungen über das Leben und die Zeit des Cardinals Bessarion. Abhandlungen, Regesten und Collectanecen. I. Zeit des Concils von Florenz. Erstes Heft, als Manuscript gedruckt. Iena 1871. (Рѣдкое изданіе, не пущенное въ продажу, по свѣдѣніямъ проф. Садова, Виссаріонъ XIV, прим. 1-е).—*Frommann*, вышеуказанное сочиненіе и Kritik des Florentiner Unionsdecrets. 1870.—*Hefele*, Conciliengeschichte. 1874, VII, 659. Кромѣ того: *Vast*, Le cardinal Bessarion. Paris. 1878. Проф. *Садовъ*, Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на Ферраро-Флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. Спб. 1883.

¹⁾ При этомъ папа требовалъ, чтобы принцессы не только сохранили свое исповѣданіе вѣры, но и соблюдали латинскіе церковные обряды.

и прислалъ индульгенцію для тѣхъ, кто будетъ защищать вновь построенное императоромъ укрѣпленіе въ Мореѣ (1418). Императоръ и патріархъ благодарили папу и увѣдомляли съ своей стороны, что къ утверженію мира они не находятъ другаго средства, кромѣ вселенскаго собора. Императоръ сверхъ того просилъ о помощи противъ турокъ. Мартинъ издалъ буллу (10 іюля 1420 г.), призывавшую всѣхъ государей Европы къ изгнанію турокъ и повелѣвавшую епископамъ проповѣдывать крестовый походъ, и назначилъ въ Константинополь легатомъ кардинала св. Ангела, а для покрытія издержекъ на предполагаемый соборъ требовалъ пособія у архіепископовъ: Кельнскаго, Майнцаго и Трирскаго (по 6000 флориновъ). Въ виду могущаго послѣдовать со стороны турокъ препятствія къ открытію собора, папа (въ 1422) отправилъ новаго нунція, Антонія Массана, для предварительнаго соглашенія о времени и мѣстѣ собора и объ условіяхъ воссоединенія (вручивъ ему при этомъ предложенія, изложенныя въ 9 пунктахъ, conclusiones)¹⁾. Въ это время Мануиль, разбитый параличемъ, отказался отъ престола въ пользу сына своего Іоанна VI (1423). Нунцій въ присутствіи патріарха и епископовъ объявилъ новому императору, что папа отъ всей души желаетъ единенія и требуетъ только, чтобы императоръ исполнилъ данное чрезъ посла обѣщаніе принять ученіе римской церкви и ей подчиниться; что папа согласенъ на созваніе собора, но желаетъ знать, когда и гдѣ онъ соберется. Въ отвѣтъ на такое неожиданное требованіе императоръ писалъ, что онъ черезъ своихъ пословъ согласился на соединеніе церквей не безъ всякаго условія, но обѣщалъ только созвать соборъ, по примѣру седми вселенскихъ. Мѣстомъ собора императоръ назначалъ Константинополь, времени же опредѣлить не могъ по причинѣ опасности отъ турокъ, къ войнѣ противъ которыхъ просилъ папу обязать всѣхъ христіанскихъ государей. Этотъ отвѣтъ папа предложилъ на обсужденіе собора, собравшагося тогда въ Павію, а потомъ засѣдавшего въ Сиеннѣ (1423). Такъ какъ соборъ этотъ, по примѣру Пизанскаго и Констанцскаго, дѣйствовалъ

¹⁾ Димитракопул, *Истор. той сѣзіи*, 100.

независимо и вопреки папѣ, то онъ скоро былъ закрытъ папою, и дѣло уніи осталось пока безъ движенія. Между тѣмъ императоръ Іоаннъ (послѣ путешествія къ нѣмецкому императору Сигизмунду) вновь отправилъ пословъ къ папѣ. Но теперь папа сталъ уже требовать, чтобы соборъ былъ созванъ въ Италіи, а не въ Константинополѣ. Такъ какъ посланные отказались принять это условіе безъ согласія императора, то для подкрѣпленія своего требованія папа отправилъ въ Константинополь своего апокрисиарія Андрея, архіеп. Колосскаго, родомъ грека, но перешедшаго въ латинство. Императоръ сначала было согласился на предложенія папы, но послѣ совѣщанія съ патриархомъ ¹⁾, повидимому перемѣнилъ свои мысли и, отпустивъ Андрея безъ отвѣта, послалъ къ папѣ военачальника Ягариса и протосинкелла Макарія съ какимъ-то тайнымъ наказомъ. Пословъ принялъ уже новый папа Евгеній IV, человекъ ловкій и хитрый. Онъ соглашался созвать соборъ въ Италіи, но по причинѣ случившейся растраты приготовленной для собора суммы, не показывалъ особеннаго усердія къ дѣлу и даже предъявилъ грекамъ нѣкоторыя новыя затруднительныя требованія. Однако соборъ Базельскій (открытый 23 іюля 1431 г.) скоро заставилъ папу внимательнѣе отнестись къ вопросу о соединеніи церквей. Соборъ этотъ, какъ и всѣ такъ-называемыя «вольные соборы» (Пизанскій, Констанцскій, Сіенскій), тотчасъ же провозгласилъ принципъ, что вселенскій соборъ, каковымъ онъ себя считалъ, выше папы и что власти этого собора долженъ подчиняться и папа, какъ всякій другой епископъ и христіанинъ, и въ случаѣ неповиновенія долженъ быть судимъ по соборнымъ правиламъ. Замѣтивъ это направленіе, Евгеній IV пытался было закрыть этотъ соборъ, но соборъ, поддерживаемый императоромъ Сигизмундомъ, всѣми германскими государями и Франціей, не согласился разойтись и потребовалъ къ себѣ самого папу, угрожая въ случаѣ сопротивленія судить его по церковнымъ правиламъ, такъ что па-

¹⁾ Патриархъ, соглашаясь съ императоромъ, говорилъ однако своимъ приближеннымъ, что онъ ни за что не согласится ѣхать въ Италію. «Получать отъ папы содержаніе, говорилъ онъ, значитъ подчиняться его власти. А рабъ какъ осмѣлится не повиноваться своему владыкѣ?»

на вынужденъ былъ прислать на соборъ своихъ уполномоченныхъ (15 дек. 1433 г.). Въ это время отъ Андрея Родосскаго (Колосскаго) соборъ узналъ о намѣреніи императора греческаго соединиться съ римскою церковію, и тотчасъ же отправилъ къ нему пословъ (еп. Антонія и доктора Альберта) съ предложеніемъ прибыть на соборъ, потому что отъ собора, поддерживаемаго могущественнымъ государемъ, греки скорѣе могутъ получить помощь, чѣмъ отъ папы, дѣла котораго по мнѣнію собора были весьма худы. Не смотря на переговоры съ Евгеніемъ, императоръ отправилъ также и въ Базель посольство, въ составѣ котораго находился также игуменъ монастыря св. Дмитрія, Исидоръ, вскорѣ сдѣланный митрополитомъ Русскимъ. Едва только узналъ объ этомъ Евгеній, какъ тотчасъ же посѣвшилъ помѣшатымъ этимъ сношеніямъ и извѣстилъ императора, что онъ согласенъ на открытіе собора даже въ Константинополѣ. Но попытка не удалась: переговоры продолжались, и императоръ только увѣдомилъ объ этомъ папу. Соборъ, выслушавъ предложенія императора ¹⁾, согласился принять на себя всѣ расходы на проѣздъ, содержаніе и обратное отправленіе епископовъ и императора; обѣщался прислать суда и стражу для охраненія столицы въ отсутствіе императора, рѣшался перенести свои засѣданія въ одно изъ мѣстъ, указанныхъ императоромъ, но не въ Константинополь; наконецъ обѣщалъ на всѣ эти распоряженія согласіе папы. Когда послы собора привезли въ Константинополь означенный договоръ (декретъ), то грекамъ весьма не понравилась редакція договора, въ началѣ котораго было сказано, что отцы собрались на вселенскій соборъ для истребленія новой ереси Богемцевъ (Гуситовъ) и древней грековъ. Вслѣдствіе этого рѣшено было составить новое вступленіе и послать въ Базель для скрѣпленія соборною печатью (въ ноябрѣ 1435). Въ слѣдующемъ году ис-

1) Они состояли въ слѣдующемъ: 1) если соборъ состоится въ Константинополь, то издержки императоръ беретъ на себя; въ противномъ случаѣ западная церковь должна оказать помощь грекамъ; 2) соборъ можетъ быть открытъ, кромѣ Константинополя, въ Калабріи, Анконѣ, Волонѣ, Миланѣ, или другомъ италійскомъ городѣ; внѣ Италиі—въ Вѣннѣ, Будѣ, или Савоин; 3) на соборъ прибудетъ самъ императоръ и патриархъ съ епископами.

правленный договоръ былъ высланъ грекамъ. Въ слѣдъ затѣмъ отцы Базельскаго собора приступили къ рѣшенію вопроса, гдѣ быть вселенскому собору, на которомъ могли бы присутствовать греки. Мнѣнія раздѣлились: двѣ трети рѣшили вопросъ въ пользу Базеля, а одна указала на Флоренцію, или Удино. Папа утвердилъ мнѣніе меньшинства. Между тѣмъ греческій императоръ началъ готовиться къ отъѣзду и сталъ созывать епископовъ. Съ письмами и дарами отправлены были послы въ разныя области восточной церкви. Изъ Грузіи прибыли два епископа съ посломъ отъ царя; изъ Трапезунта пришелъ митрополитъ также съ посломъ царскимъ; явился митрополитъ Молдовалахійскій со свитою. Исидору, недавно рукоположенному, при отправленіи его въ Москву, поручено было стараться, чтобы въ дѣлѣ соединенія церковей приняла участіе и Россія. Отправлено было посольство и къ деспоту Сербскому, но онъ не прислалъ ни отвѣта, ни посла. Патріархи Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій отказались лично участвовать на соборѣ, но вмѣсто себя назначили мѣстоблюстителей изъ лицъ, находившихся въ Константинополѣ, по указанію императора ¹⁾. Въ грамотахъ мѣстоблюстителямъ патріархи предоставляли имъ право утверждать на соборѣ только то, что будетъ согласно съ правилами древнихъ соборовъ и писаніями св. отцевъ; но императору и Базельскому послу Іоанну Рагузскому эти грамоты показались стѣсняющими свободу дѣйствія мѣстоблюстителей, и патріархи выслали новыя грамоты, по образцу, имъ предложенному (сдѣлавъ вмѣстѣ съ тѣмъ перемѣны въ назначеніи мѣстоблюстителей) ²⁾. Въ тоже самое время императоръ держалъ совѣтъ или соборъ, на которомъ присутствовали важнѣйшіе духовные и свѣтскіе сановники и рѣшались различныя вопросы относительно того, какъ нужно будетъ вести дѣло на предполагаемомъ соборѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ отправлены были послы—

¹⁾ Александрійскій назначилъ Антонія, митрополита Ираклійскаго, и Марка Евгеника, тогда еще іеромонаха; Антіохійскій—Іоасафа Ефесскаго и духовника императора Григорія (Мамму); Іерусалимскій—Діонисія Сардійскаго и Исидора Русскаго.

²⁾ Мѣстоблюстителемъ Александрійскаго назначенъ Ираклійскій, Антіохійскаго—Григорій съ Русскимъ митрополитомъ, Іерусалимскаго—Ефесскій и Сардійскій.

къ папѣ съ извѣстіемъ о готовности къ отправленію на соборъ, а въ Базель съ требованіемъ къ осени галеръ для путешествія. Получивъ объ этомъ извѣстія, папа рѣшился на хитрость: онъ поспѣшилъ отправить въ Царьградъ своихъ пословъ и свои галеры для приглашенія грековъ въ Италію и велѣлъ сообщать императору, будто онъ примирился съ отцами Базельскаго собора и будто соборъ этотъ распущенъ, а вмѣсто него назначенъ въ Италіи другой. Но дней черезъ двадцать явились галеры и отъ собора. Обманъ открылся. Соперники едва не вступили въ морское сраженіе. Та и другая сторона не щадили ни денегъ, ни обѣщаній для привлеченія къ себѣ грековъ. Наконецъ, послѣ долгихъ колебаній императоръ 27 ноября 1437 года отправился въ Италію на папскихъ галерахъ съ патриархомъ Іосифомъ, 22-мя митрополитами и почти семьюстами другихъ лицъ, духовныхъ и свѣтскихъ. Въ числѣ отбывшихъ были главные дѣятели: Маркъ Ефесскій и Виссаріонъ Никейскій, только предъ отправленіемъ возведенные въ митрополиты, Дороей Митиленскій, написавшій латинофонскую исторію Флорентійскаго собора, епископъ Сильвестръ Сиропулъ, авторъ православной исторіи собора, духовникъ императора Григорій Мамма, Митрофанъ митрополитъ Кизическій, ученые: знаменитый Георгій Гемистъ Плетонъ, его другъ Георгій (впослѣдствіи Геннадій) Схоларій и Георгій Амируць изъ Трапезунда ¹⁾. Въ свитѣ императора находился также и братъ его Дмитрій. Между тѣмъ папа Евгенийъ издалъ буллу (18 сент.) объ открытіи вселенскаго собора въ Феррарѣ, явиться куда и предписалъ отцамъ собора Базельскаго. Кардиналъ Николай Альбергати, перешедшій изъ Базеля на сторону папы, по его порученію дѣйствительно открылъ соборъ въ Феррарѣ 8 января

¹⁾ Въ ихъ сочиненіяхъ находятся нѣкоторыя извѣстія, относящіяся къ собору и тогдашнимъ обстоятельствамъ. Отрывки приведены у Алліція: *De consensu. Gass, Gennadius uud Pletho.* Breslau, 1844. *Otto, Patriarchen Gennadios.* v. Konst. Confession, Wien. 1864. Migne, CLX, 249—312. *Sathas, Neoellen. philologia,* 1868. 12—22. Георгія Схоларія неизданныя сочиненія. Христ. Чтеніе, 1860, I, 1—79. *Димитракопулъ, 'Ορθοδ.* Ελλάς, 110.—О Плетонѣ литературу см. у *Ибервега, Grundriss der Gesch. d. Philosophie,* III, 5. *Satha,* 1—12. *Димитрак.* ib. 108. Migne. CLX, 793—806; 935—940; CLXI, 773—94. *Schultze, Georg.* Gem. Plethon. Iena 1872. —Амируць: *Satha,* 61 *Димитр.* 119. *Migne,* CLXI, 723.

1438 года. По прибытіи папы издана была новая булла, которая всѣхъ присутствовавшихъ на Базельскомъ соборѣ (духовныхъ и свѣтскихъ) отлучала отъ церкви, а жителямъ приказывалось изгнать ихъ изъ Базеля въ теченіе мѣсяца. Въ свою очередь Базельскій соборъ объявилъ соборъ Феррарскій незаконнымъ, потребовалъ къ себѣ папу и наложилъ на него запрещеніе¹⁾. Тѣмъ временемъ греки прибыли въ Венецію и здѣсь въ послѣдній разъ спросили себя, куда имъ лучше ѣхать: въ Базель, или въ Феррару. Посоль папы употребилъ всю силу убѣжденія и осыпалъ грековъ дарами. Они отправились въ Феррару. Папа торжественно встрѣтилъ императора, но отъ патріарха потребовалъ земнаго поклона и цѣлованія туфли. Однако патріархъ не согласился на эту церемонію и не призналъ, чтобы папа обладалъ какимъ-нибудь правомъ на такія почести. Папа вслѣдствіе этого принялъ его хотя и торжественно, но въ своей кельѣ, какъ бы частнымъ образомъ. Затѣмъ между греками и латинянами начались споры о мѣстахъ, какія греческій императоръ, патріархъ и епископы должны занять на соборѣ, а со стороны папы обнаружилось употребленіе того средства для давленія на грековъ, которымъ онъ пользовался потомъ систематически во все продолженіе ихъ пребыванія въ Италіи: именно задержка выдачи имъ на содержаніе денегъ, какія слѣдовали по условію. Когда споры о мѣстахъ были улажены и императоръ опять провозвелъ нѣкоторые перемѣны въ назначеніи патріаршихъ мѣстоблюстителей²⁾, соборъ былъ открытъ самимъ папою въ великую среду, 9 апрѣля, 1438 г.³⁾, въ присутствіи 11-ти кардиналовъ и около 150 латин-

1) Эней Сильвій, вполѣдствіи папа Пій II, по этому поводу писалъ: *Risit Oriens Latinorum insaniam, qui, sibi ipsi dissidentes, alorum unionem perquirerent.*

2) Мѣстоблюст. Александрійскаго назначены—Ираклійскій Антоній и Григорій духовникъ, Антиохійскаго—Маркъ и Исидоръ, Іерусалимскаго—Діонисій Сардійскій.

3) Папа вошелъ первый въ храмъ и занялъ свой престолъ на сѣверной сторонѣ; на южной помѣстились: императоръ, патріархъ, епископы и греч. клиръ. Среди храма предъ олтаремъ «внесше поставиша святаго Петра и Павла, литы серебряныя позлащены». Когда водворилось молчаніе, папа провозгласилъ: Благословенъ Господь Богъ Израилевъ! Прочитаны нѣкоторыя молитвы. Затѣмъ съ амвона греческій архидяконъ читалъ позваніе патріарха. «Всѣ знатныя лица духовныя, короли и герцоги, сказано было въ граматѣ, должны прислать отъ себя мѣстоблюстителей и пословъ, если сами не могутъ явиться. Кто же не явится къ на-

скихъ епископовъ, не считая грековъ. Очевидно, соборъ былъ довольно не многочисленный. Въ ожиданіи прибытія западныхъ государей, приглашенныхъ папою, рѣшено было, по настоянію папы, открыть частныя совѣщанія о спорныхъ предметахъ въ церкви одного монастыря трижды въ недѣлю. Для этого съ той и съ другой стороны избрано было по десяти человекъ: изъ грековъ — митрополиты: Ефесскій Маркъ, Никейскій Виссаріонъ и другіе; изъ латинянъ — кардиналы: Юліанъ Цезарини и Николай Альбергати, перешедшіе къ папѣ изъ Базеля, епископъ Колосскій или Родосскій Андрей, докторъ Іоаннъ Испанецъ (Торквемадецъ, Turcensemata) и нѣсколько аббатовъ. Совѣщанія открылъ Цезарини. Указавъ, что главные предметы спора состоятъ въ ученіи: объ исхожденіи св. Духа, о хлѣбѣ Евхаристіи, о чистилищѣ и о главенствѣ папы, онъ спрашивалъ, съ чего начать разсужденія. Согласились разсуждать о чистилищѣ и состояніи праведниковъ по смерти. Но пренія, продолжавшіяся болѣе трехъ мѣсяцевъ, не привели ни къ чему: не было составлено никакого опредѣленія, потому что каждая сторона осталась при своемъ мнѣніи. Къ сожалѣнію въ средѣ грековъ здѣсь уже обнаружилось раздѣленіе: честолюбивый Виссаріонъ, хитрый духовникъ Григорій и другіе, близко принявшіе къ сердцу виды императора на унию, не сошлись съ прямымъ и мужественнымъ Маркомъ, хотя всѣ еще стояли пока за православное ученіе. Папа, видя непреклонность грековъ къ принятію латинскаго ученія, сталъ не аккуратно выдавать имъ деньги на содержаніе и въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ даже совсѣмъ ничего не выдалъ, что заставило грековъ впутываться въ долги и открыто выражать желаніе возвратиться въ отечество. Изъ опасенія, какъ-бы греки дѣйствительно не разбѣжались, императоръ далъ градоначальнику приказъ не выпускать изъ города ни одного грека безъ его именного разрѣшенія. Въ городѣ стала свирѣпствовать моровая язва и многихъ латинянъ заставила удалиться

значенному сроку и потомъ не приметъ опредѣленій сего собора, тотъ подвергнется церковному отлученію». Потомъ прочитанъ декретъ папы объ открытіи въ Феррарѣ вселенскаго собора. Засѣданіе закончено пѣніемъ. *Горскій*, 51—52.

изъ Феррары ¹⁾. Въ половинѣ августа (18) прибылъ Русскій митрополитъ Исидоръ въ сопровожденіи епископа Суздальскаго Авраамія, архимандрита Вассіана, пресвитера Симеона и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ, число которыхъ доходило до 100. Великій князь московскій Василій Васильевичъ Темный долго сопротивлялся отправленію Исидора въ латинскую землю и отпустилъ его на осьмой соборъ только тогда, когда митрополитъ далъ клятву стоять за древнее православіе. Но еще близъ Русской границы Исидоръ показалъ свою расположенность къ латинству: встрѣченный въ Ливоніи Дерптскимъ епископомъ и православными священниками, онъ первѣе всего приложился къ латинскому кресту, а потомъ уже къ русскимъ иконамъ, чѣмъ и привелъ въ полное смущеніе своихъ спутниковъ. Прибывъ въ Феррару, онъ не замедлилъ примкнуть къ партіи противниковъ Марка. Изъ европейскихъ государей не явился никто. Карль VII французскій запретилъ своимъ епископамъ ѣхать въ Феррару. Наконецъ послѣ шестимѣсячнаго напраснаго ожиданія европейскихъ государей, открыты были торжественныя засѣданія собора, 8 октября. Положено было, чтобы споры были рѣшаемы не большинствомъ голосовъ, которыхъ на латинской сторонѣ всегда могло быть больше, но общимъ согласіемъ той и другой стороны. Для веденія преній съ обѣихъ сторонъ назначено было по шести лицъ: изъ грековъ—Маркъ Ефесскій, Исидоръ Русскій, Виссаріонъ Никейскій, Гемистъ Плетонъ философъ, хартофилаксъ Михайль Вальсамонъ и скевофилаксъ Феодоръ Ксанеопуль, съ приказаніемъ вести пренія только Марку и Виссаріону; изъ латинянъ—Цезарини, Альбергати, Андрей Родосскій, Іоаннъ Форлейскій, и два доктора, изъ коихъ Іоаннъ провинціалъ ордена Доминиканцевъ, по прозванію de Monte Nigro, отличался неумолимою говорливостію. Предметомъ разсужденій избранъ былъ вопросъ: законно ли прибавленіе къ Символу вѣры—*Filioque*, сдѣланное латинянами? Соборныхъ засѣданій, посвященныхъ разсмотрѣнію этого вопроса, было 15. Греки, прочитавъ нужныя мѣста изъ дѣяній вселенскихъ соборовъ, на-

¹⁾ Осталось только 5 кардиналовъ и не болѣе 50 епископовъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА для СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей

С. В. БУЛГАКОВЪ.

Вся книга заключаетъ въ себѣ около 1400 страницъ большаго формата и убористой печати.

Извлеченіе изъ оглавленія книги, съ краткимъ указаніемъ содержанія нѣкоторыхъ ея статей и ихъ значенія.

I. Отдѣлъ Церковно-Календарный.

I. Мѣсяцесловъ. Въ Мѣсяцесловѣ, содержащемъ въ себѣ полный кругъ неподвижныхъ дней церковнаго года, даются: а) историческія свѣдѣнія о **всѣхъ неподвижныхъ праздникахъ** и краткія житія **всѣхъ святыхъ**, причемъ наиболѣе подробно изображается жизнь свв. отцевъ и учителей греческой и русской церкви и великихъ особенно чтимыхъ у насъ на Руси угодниковъ Божіихъ, съ перечисленіемъ оставшихся послѣ нихъ письменныхъ трудовъ; в) **литургическія свѣдѣнія** на каждый день года: указаніе стени праздниковъ въ тотъ или другой день, порядокъ службъ церковныхъ, особенности въ Богослуженіи, указаніе бываемыхъ измѣненій въ Богослуженіи при совпаденіи даннаго праздника съ другими праздниками, рѣшеніе недоумѣній, имѣющихъ мѣсто при отправленіи Богослуженія въ нѣкоторые дни, указаніе чтеній Паремій, Апостоловъ и Евангелій (наименованіе книгъ, главъ, стиховъ и зачатъ), указаніе величій, катавасій, входнаго, постановленія церковнаго Устава относительно пищи и проч. Вообще этого рода свѣдѣніями имѣется въ виду дать возможность совершителямъ Богослуженія заранѣе (наприм. наканунѣ) ознакомиться (кто еще не достаточно освоился) съ Богослужебными порядками или привѣсти себѣ на память (кто уже хорошо знакомъ съ порядкомъ службъ) требованія церковнаго Устава относительно Богослуженія на каждый день года; г) свѣдѣнія о томъ, какому святому въ тѣхъ или другихъ случаяхъ жизни обращается русскій народъ съ молитвою и почему, а также поговорки и названія, связываемыя народомъ съ именами святыхъ, и ихъ значеніе; народныя повѣрья, обряды, обычай и проч. (изъ такъ называемаго церковно-народнаго календаря).

II. Тріодіонъ. I. Тріодъ Постная. а. Приготовленіе къ Великому Посту. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Седмица всеядная. Недѣля Блуднаго сына. Седмица мясопустная. Суббота мясопустная. Недѣля мясопустная. Сырная седмица. Среда и пятокъ сырныя. Суббота сырная. Недѣля сыропустная. в. **Святая Четырдесятница.** Первая седмица. Суббота первой седмицы. Первая недѣля Великаго поста. Вторая седмица Великаго поста. Вторая недѣля. Третья седмица. Третья недѣля. Четвертая седмица. Четвертая недѣля. Пятая седмица. Четвертокъ пятой седмицы. Суббота пятой седмицы. Пятая недѣля. Шестая седмица. Суббота шестой седмицы. Недѣля Вай. в. **Страстная седмица.** Великій понедѣльникъ. Великій вторникъ. Великая среда. Великій четвертокъ. Великій пятокъ. Великая суббота. Ночь на Пасху. II. **Тріодъ Цвѣтная.** а. Пасха. Свѣтлое Христово Вос-

кресеніе. Пасхальная седмица. Пятокъ пасхальной седмицы. Суббота. Недѣли по Пасхѣ. в. Отъ Ап. Ѳомы до отданія Пасхи. Недѣли о Ѳомѣ. Понедѣльникъ и вторникъ. Недѣли св. жень Мүроносиць. Недѣли о Разслабленномъ. Преполовеніе. Недѣли о Самарянинѣ. Недѣли о Слѣпомъ. Отданіе Пасхи. в. Отъ отданія Пасхи до недѣли Всѣхъ Святыхъ. Вознесеніе Господне. Недѣли свв. Отець. Суббота предъ Пятидесятницею. Пятидесятница. День Святаго Духа. Недѣли Всѣхъ Святыхъ.

Въ составъ Тріодіона входятъ свѣдѣнія о всѣхъ священныхъ событіяхъ, воспоминаемыхъ въ дни гнѣна Постной и Цвѣтной тріоди, церковныя службы этихъ дней, порядокъ ихъ совершенія, подробное указаніе Богослужбныхъ особенностей, встрѣчаемыхъ въ нѣкоторые изъ этихъ дней, описаніе священнодѣйствій, совершаемыхъ на этихъ службахъ, и ихъ знаменованіе, указаніе чтенія паремій, апостоловъ, евангелій, правила о иницѣ и проч. Вообще въ Тріодионѣ имѣлось въ виду дать не только общія свѣдѣнія о смыслѣ и значеніи недѣль, седмиць и дней за этотъ періодъ времени, но и подробное руководство при управленіи Богослуженія въ эти дни; почему здѣсь и помѣщено подробное изложеніе нѣкоторыхъ службъ (какъ напр., службъ Мясопустной субботы, Сырныхъ среды и пятка, всѣхъ великопостныхъ службъ, службъ Страстной седмицы и Пасхи и всѣхъ особенностей Богослуженія въ недѣли по Пасхѣ). Кромѣ того, сюда же вошли и свѣдѣнія о тѣхъ церковныхъ обрядахъ, которые совершаются въ нѣкоторые изъ дней этого періода (какъ-то: пассія, чинъ православія, умовеніе ногъ, муровареніе и освященіе мѹра, помазаніе елеемъ, христованіе, освященіе, раздробленіе и разданіе артоса, освященіе брашна, украшеніе деревьями храмовъ и домовъ и проч.). Наконецъ, въ Тріодионѣ находится и разрѣшеніе различнаго рода такъ называемыхъ «недоумѣнныхъ вопросовъ» относительно Богослуженія въ этотъ періодъ времени.

III. Указатели гласовъ и чтеній изъ Св. Писанія.

Объ отступѣхъ, о чтеніи особыхъ зачалъ и утреннихъ воскресныхъ Евангелій. Указатель чтеній паремій. Указатель чтенія каиизжъ на всѣ дни года.

Такимъ образомъ, въ иѣломъ видѣ въ книгѣ содержатся указанія всѣхъ церковныхъ чтеній на всѣ дни года и на всѣ частныя случаи; причемъ цитированіе главъ и стиховъ даетъ возможность дома по Библіи просмотрѣть заранѣе полагаемыя на Богослуженіи чтенія для того, чтобы или подготовиться къ нимъ, или выбрать изъ нихъ проповѣдническую тему.

IV. Тексты прокимновъ и величаній.

На нѣкоторые дни приведены тексты такихъ величаній, которыхъ не имѣется въ богослужбныхъ книгахъ (напр. 21 мая, 20 іюля, 1 октября и проч.).

V. Пасхалія. Счисленіе времени. Лунный годъ, юліанскій, високосъ; старый и новый стиль; пасхальный годъ, церковный, гражданскій; мѣсяцы. **Время празднованія Пасхи.** Основанія пасхаліи. Индиктъ. Кругъ солнца. Вруцѣлѣтніа буквы. Вруцѣлѣто. Кругъ луны. Золотое число. Основаніе. Эпакта. Ключъ границъ. **Правила для вычисленій:** високосовъ, золотого числа, пасхальнаго полнолунія, круга солнца, вруцѣлѣта, седмичнаго дня, соответствующаго данному числу мѣсяца, время празднованія Пасхи и проч. **Распределеніе** переходящихъ праздниковъ и другихъ временъ церковнаго года. Способъ пользованія Пасхальными таблицами, находящимися при Богослужбныхъ книгахъ.

VI. Таблицы. Вѣчная таблица вруцѣлѣтъ и всѣхъ дней недѣли, соответствующихъ каждому числу всѣхъ мѣсяцевъ какого угодно года.

По этой таблицѣ легко и быстро можно отыскать, какому дню недѣли соответствуетъ данное число и наоборотъ въ любомъ году. Напр., въ какой

день недѣли въ какомъ угодно году будетъ 25 марта, въ какіе годы 1 янв. будетъ въ воскресенье и т. п. По этой же таблицѣ можно составить календарь на какой угодно годъ.

Вѣчная таблица пасхальныхъ полнолуній для отысканія Пасхи въ какомъ угодно году. **Вѣчная зрячая пасхалія**, т. е. распредѣленіе праздниковъ, постовъ и мясоѣдовъ на какой угодно годъ.

Вѣчная таблица, показывающая порядокъ недѣль по Пятидесятницѣ, утреннихъ воскресныхъ Евангелій и седмичныхъ гласовъ.

По этой таблицѣ легко и быстро, безъ всякихъ вычисленій, можно опредѣлить порядокъ любого воскресенья въ ряду недѣль по Пятидесятницѣ, слѣдующій въ это воскресенье рядовой гласъ и утреннее воскресное Евангеліе.

Численныя обозначенія (т. е. цифры) по славянски, римски и арабски.

VII. Указатель именъ святыхъ.

Такъ какъ перечень именъ святыхъ имѣеть особенно важное значеніе при нареченіи имени и бываютъ иногда такіе случаи, что дають имена, которыя не слѣдуетъ давать (напр. Ярославъ), или смѣшиваютъ имена мужскія и женскія (напр. Зина, Инна, Пинна, Римма, Феона), то въ руководство на данные случаи въ книгѣ помѣщены свѣдѣнія о существующихъ разностяхъ между мѣсяцесловами, изданными Синодальной типографіей, отмѣчены тѣкоторыя встрѣчаемыя въ нихъ особенности, указаны вкрадшіяся въ нихъ опечатки и даны два раздѣльныхъ перечня мужскихъ и женскихъ именъ, причемъ обращено особенное вниманіе на орфографію именъ, указано ихъ народное произношеніе, данъ переводъ именъ на русскій языкъ и отмѣчено, какія имена находятся въ Мѣсяцесловахъ Синодальной типографіи и какія въ нихъ отсутствуютъ.

II. Отдѣлъ Церковно-Практическій.

(Каноническія, церковно-уставныя и церковно-гражданскія постановленія, распоряженія и опредѣленія мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, разъясненія, мнѣнія, замѣтки и совѣты редакцій духовныхъ журналовъ и частныхъ лицъ по вопросамъ церковной практики).

О Богослуженіи и о всѣхъ важнѣйшихъ предметахъ, имѣющихъ къ нему отношеніе.

A. О Рядовыхъ церковныхъ службахъ.

О времени совершенія службъ церковныхъ. **О лицахъ** совершающихъ церковныя службы и служащихъ при нихъ. Священнослужители. Епископъ. Пресвитеръ. Діаконъ. Церковнослужители. Уподіаконы. Чтецы и пѣвцы. Парамонари. Капопархи и параклеісархи. Псаломщики. **Соборное служеніе.** О служеніи священника безъ чтеца и пѣвцовъ.

О самыхъ церковныхъ службахъ.

Круги церковныхъ службъ. I. О суточномъ Богослуженіи.
Богослуженіе вечернее. Девятый часъ. Вечерня. Вседневная вечерня. Малая вечерня. Великая вечерня. Повечеріе. Малое повечеріе. Великое повечеріе. **Богослуженіе утреннее.** Полунощница. Полунощница вседневная, субботняя и воскресная. Утренняя. Утренняя неспражничная и спражничная. Первый часъ. **Богослуженіе дневное.** Третій и шестій часы. О вседневныхъ, великопостныхъ, пасхальныхъ и царскихъ часахъ. Междочасія. Постѣдованіе изобразительныхъ. **Литургія.** Литургія св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Литургія преждеосвященныхъ даровъ. Мѣсто и время совершенія литургіи, приготовленіе къ ней, принадлежности, вещество таинства Евхаристіи и проч. Объ особыхъ случаяхъ, могущихъ быть при совершеніи литургіи. Раздробленіе св. Даровъ, приобщеніе и образъ дѣйствій послѣ него священнослужителей. Приготовленіе запасныхъ Даровъ и ихъ храненіе. О служеніи литур-

гін іереємъ безъ діакона. О соборномъ служеніи литургіи въ соучастіи и безъ діакона. Какъ долженъ поступать при совершеніи литургіи діаконовъ, служащихъ безъ приготовленія. Молитвы и вѣшнія дѣйствія мірянъ, присутствующихъ при совершеніи литургіи. О колѣнопреклоненіяхъ въ день воскресный и въ дни Пятидесятницы и объ уставныхъ вѣшнихъ дѣйствіяхъ мірянъ при Богослуженіи вообще. О свѣчахъ, просфорахъ и винѣ, приносимыхъ мірянами для литургіи.

II. О Богослуженіи седмичномъ. Простодневное Богослуженіе. Субботнее Богослуженіе. Воскресное Богослуженіе. **III. О Богослуженіи годовомъ.** Праздники. **Виды Богослуженія.** Виды простодневнога Богослуженія. Виды субботнаго Богослуженія. Виды воскреснаго Богослуженія. Виды праздничнаго Богослуженія. Великіе праздники и ихъ виды. Препразднства, попразднства и отданія праздниковъ. Средніе и малые праздники и ихъ виды. Храмовые праздники. Дни высокаторжественные, Кавалерскіе, Викторіальные.

Таблицы рядовыхъ церковныхъ службъ и примѣчанія къ нимъ.

Въ этихъ таблицахъ схематически изображены всѣ роды и виды службъ, такъ что онѣ представляютъ наиболѣе удобный способъ усвоенія и ознакомленія съ порядкомъ службъ и его видоизмѣненіями, а равно и даютъ возможность въ кратчайшій срокъ освѣжить въ памяти требованія церковнаго Устава относительно порядка совершенія той или другой службы. Въ примѣчаніяхъ же къ таблицамъ помѣщены, кромѣ разъясненія ихъ, всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя не вошли въ предшествовавшія главы.

Таблицы Архіерейскаго служенія полной литургіи и литургіи преедосвященныхъ Даровъ и примѣчанія къ нимъ.

Б. Церковно-приходскія требы и прочія нарочито - совершаемыя священнодѣйствія по требнику и особымъ чинопослѣдованіямъ.

О требахъ вообще. Молитва по вѣгда родити женѣ отроча. Нареченіе имени. Молитвы женѣ родильницѣ по четьредесяти днехъ. Молитва женѣ, егда извержетъ отроча. Крещеніе. Муропомазаніе. Дополненіе чинопослѣдованія крещенія, совершеннаго міряниномъ. Крещеніе младенца страха ради смертна. Принятіе въ Православную Церковь. Покаяніе. Причащеніе. Исповѣдь и причащеніе больныхъ. Чинъ причащенія больныхъ. Пастырская попечительность о болящихъ. Домашнее благословеніе предъ бракомъ. Бракъ. Елесвященіе. Отходная. Приготовленіе усопшаго къ погребенію. Чтеніе псалтири по усопшемъ. Панихиды, литіи и всенощное бдѣніе о усопшемъ. Погребеніе. Поминовеніе усопшихъ. Чинъ встрѣчи Пресвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. Чинъ, бываемый въ церквахъ, находящихся на пути Высочайшаго шествія.

Въ поименованныхъ выше статьяхъ раскрываетъ церковно-юридическая и литургическая сторона каждаго изъ таинствъ и прочихъ требъ. Здѣсь въ системѣ излагаются всѣ существующія относительно каждаго таинства церковныя и гражданскія узаконенія, во всей подробности изображается порядокъ совершенія требы, приводятся и рѣшаются различнаго рода недоумѣнія, встрѣчающіяся въ пастырской практикѣ, указываются нѣкоторыя бытовыя явленія, обращающія на себя особенное вниманіе и проч.

Ш. Отдѣлъ Историко-Статистическій.

I. Хронологическій перечень историческихъ событій.

II. Хронологическій перечень римскихъ и греческихъ императоровъ, константинопольскихъ, александрійскихъ, антиохійскихъ и іерусалимскихъ патріарховъ, римскихъ папъ, русскихъ князей, царей и императоровъ.

III. Хронологическій перечень Архипастыррей всѣхъ епархій Русской Церкви со времени ея основанія до настоящаго времени.

IV. Краткія свѣдѣнія о существующихъ въ каждой епархіи православныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, пустыняхъ, скитахъ и киновіяхъ.

Свѣдѣнія эти касаются класса монастыря, года его основанія, мѣсто -- находженія, его достопримѣчательностей и проч.

V. Краткія свѣдѣнія о расколахъ, ересяхъ, сектахъ и проч.

Здѣсь въ сжатомъ видѣ сообщается исторія раскола или секты, сущность ученія и проч. Вотъ примѣрный перечень сектъ, ересей и проч. на нѣкоторыя буквы, именно на буквы—А, В, В, Г, Д, Ж и М: Аароново согласіе. Абиссинцы. Авакумовщина. Авелиты. Адамалтовыхъ секта. Адамиты. Адопціане. Акулиновщина. Альбигенсы. Анабаптисты. Антиномисты. Анти-тринитаріи. Антропоморфиты. Аполлинарія ересь. Апостоликовъ секта. Аріанство. Аристовцы. Армініане. Армія спасенія. Армяне. Ассидеи. Аѳногеновщина. Бабушкины. Бакшина ересь. Баптисты. Безпоповцы. Богемскіе братья. Богомилы. Боносіане. Братья и сестры свободнаго духа. Бѣгуны. Бѣлоризцы. Вalezіане. Валентиніане. Вальденсы. Вардсаниты. Варламиты. Василидіане. Вейгеліане. Водяники. Воздыханцы. Вольномыслящіе. Воносіане. Воскресники. Вѣтковцы. Гайниты. Галилеяне. Гермогеніане. Геригутеры. Гностики. Годескалькіоны. Голубцы. Гусситы. Даниловщина. Демоніаки. Деспанаго братства секта. Диссиденты. Діаконовщина Докеты. Донатисты. Дульсинисты. Духоборцы. Душителі Дырки. Дѣбристы. Каиниты. Калиновцы. Кабары. Квакеры. Квіетисты. Копты. Косога ересь. Красносмерты. Македоніанство. Манихейство. Маркелла ересь. Марониты. Марьяновская секта. Масонство. Мельхиседеки. Меннониты. Методисты. Молокане. Монархіане. Монофизитство. Монахенство. Монтаннизмъ. Монтаны. Мормоны и проч.

Дополненіе къ V-му отдѣлу. Антиномизмъ. Атеизмъ. Дарвинизмъ. Деизмъ. Детерминизмъ. Евдемонизмъ. Индифферентизмъ. Іезуитизмъ. Коммунизмъ. Космополитизмъ. Матеріализмъ. Мистицизмъ. Натурализмъ. Неологизмъ. Нигилизмъ. Оптимизмъ. Пантеизмъ. Пессимизмъ. Позитивизмъ. Раціонализмъ. Скептицизмъ. Соціализмъ. Спиритизмъ. Теософы. Толстовщина. Традиціонализмъ. Утилитаризмъ. Фатализмъ. Филантропія и гуманность. Эволюціонизмъ.

VI. О западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ.

Католичество. Протестантство. Лютеранство. Реформатство. Англиканство.

Здѣсь излагаются сущность и отличительныя особенности догматическаго и нравственнаго ученія каждаго вѣроисповѣданія, а также особенности бо-гослуженія, церковнаго устройства и проч.

VII. О соборахъ Восточной, Русской и Западной Церкви.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ НАСТОЛЬНОЙ КНИГѢ.

IV. Отдѣлъ медицинскій

V. Смѣсь.

Извлеченіе изъ предисловія къ книгѣ.

Несомнѣнно, что такъ называемыя церковно-практическія свѣдѣнія имѣютъ наиболѣе близкое и непосредственное отношеніе къ дѣятельности священно-церковно-служителей. По этому самому весьма важно для духовенства имѣть всегда подъ руками сборники указанныхъ свѣдѣній, тѣмъ болѣе, что кругъ этихъ свѣдѣній, по своей обширности, слишкомъ обременителенъ для памяти и большая часть изъ нихъ незамѣтно и быстро забывается. Но желающему имѣть подъ руками полный кругъ церковно-практическихъ свѣдѣній приходится приобретать не одно, не два, а цѣлый десятокъ и даже болѣе руководствъ, при чемъ нельзя оставить безъ вниманія и различнаго рода духовныя періодическія изданія, такъ какъ и въ нихъ разбросано не мало статей церковно-практическаго характера. Правда, собранія такихъ статей въ одно цѣлое существуютъ, но въ этихъ сборникахъ обыкновенно дается только часть полезныхъ для священно-церковно-служителей свѣдѣній причѣмъ эта часть заимствуется не изъ всѣхъ журналовъ, да и изъ взятаго круга журналовъ нѣкоторыя весьма важныя статьи, особенно помѣщенные въ прежніе годы, отсутствуютъ въ существующихъ сборникахъ. Такимъ образомъ для того, чтобы имѣть подъ руками полный кругъ свѣдѣній по вопросамъ церковной практики, приходится обзаводиться цѣлой бібліотекой, что требуетъ такихъ затратъ, которыя не послышны для громаднаго большинства духовныхъ лицъ, не говоря уже объ отсутствіи въ продажѣ многихъ необходимыхъ для такой бібліотеки изданій. Но и тѣ, которымъ бы удалось сдѣлать указанный подборъ книгъ, все-таки не могутъ не испытывать весьма важнаго неудобства при справкахъ по этимъ источникамъ, такъ какъ самое обиліе ихъ затрудняетъ и замедляетъ отысканіе разъясненія на данный случай и лишаетъ возможности въ кратчайшій срокъ ознакомиться съ необходимыми въ данное время свѣдѣніями. Это послѣднее обстоятельство имѣетъ особенное значеніе въ отношеніи къ статьямъ, разбросаннымъ по различнымъ духовнымъ періодическимъ изданіямъ: просматривать книги журналовъ и вороха епархіальныхъ вѣдомостей—трудъ слишкомъ медленный и кропотливый и часто малополезный, когда найденное таково, что не вознаграждаетъ ищущаго за время, потраченное на розыски, а иногда прямо бесполезный, въ случаѣ отсутствія въ этой массѣ печатныхъ листовъ искомаго. Въ виду всего вышесказаннаго, чтобы принести съ своей стороны посильную помощь отечественному духовенству, мы и рѣшились составить для него такое руководство, которое давало бы возможность имѣть подъ руками въ одной книгѣ прежде всего полный кругъ необходимыхъ и полезныхъ для духовенства свѣдѣній церковно-практическаго характера. Вошедшія въ наше руководство церковно-практическія свѣдѣнія, подробно и ярко рисуя картину того, какъ все должно быть „благообразно и по чину“, не только даютъ въ подлежащихъ случаяхъ требуемыя справки и съ успѣхомъ служатъ цѣлямъ практическимъ, но и представляютъ собою интересъ теоретическій, способствуя къ уясненію и изученію современной церковной практики во всей ея широтѣ и разнообразіи.

Что касается историко-статистическаго отдѣла нашей книги и приложенія къ ней, то думаемъ, что далеко не бесполезно имѣть подъ руками заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія. Можно бы привести по нѣскольку соображеній въ пользу каждой статьи, вошедшей въ составъ этихъ отдѣловъ, но это завлекло бы насъ слишкомъ далеко.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ О КНИГѢ.

„**Мѣсяцесловъ** является въ высшей степени полезнымъ не только для священно-служителей, но и вообще для всѣхъ вѣрующаго“.

„Точное и подробное описаніе особенностей **тріодіона** должно служить наилучшимъ руководствомъ, какъ при отправленіи бого-

служенія, такъ и вообще въ дѣлѣ правильного почитанія и празднованія воспоминаемыхъ событій. Особенно важна эта часть книги тѣмъ, что въ ней содержится много такого, чего нельзя найти въ типиконѣ“.

„Выдающуюся особенность церковно-практическаго отдѣла составляетъ та всесторонняя полнота, съ которою авторъ говоритъ о каждомъ видѣ богослуженія“.

„Уже самое оглавленіе статей историко-статистическаго отдѣла показываетъ, какой богатый матеріалъ содержится въ немъ и какъ важенъ этотъ матеріалъ для всестороннихъ справокъ, обновленія въ памяти нужныхъ свѣдѣній объ историческихъ событіяхъ и лицахъ, для общаго обзора епархіи русской церкви, монастырей, для ознакомленія съ различными расколами, ересями, сектами и т. д.“... „Въ пятой главѣ третьяго отдѣла читатель можетъ найти всѣ подраздѣленія русскаго раскола старообрядцевъ, всѣ секты протестантскаго характера и множество другихъ существовавшихъ и существующихъ сектъ и лжеученій религіозныхъ и философскихъ, о которыхъ приходится слышать пастырю церкви, но которыя большинству бываютъ извѣстны только по имени“.

„Во второй части приложенія собраны различнаго рода общеполезныя свѣдѣнія, среди которыхъ особенное вниманіе заслуживаютъ: положенія о земскихъ начальникахъ, объ уѣздныхъ съѣздахъ, губернскихъ присутствіяхъ, губернскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, о сельскихъ банкахъ, о заурядъ прапорщикахъ и заурядъ военныхъ чиновникахъ, о государственномъ ополченіи, правила о воинской повинности, объ узаконеніи и усмысленіи рожденныхъ въ бракъ дѣтей, о всѣхъ высшихъ, среднихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ учебныхъ заведеніяхъ для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ и т. н.“.

„Изъ обзорѣнія содержанія книги видно, что въ ней собрана не только масса всевозможныхъ весьма важныхъ для духовныхъ лицъ свѣдѣній, разбросанныхъ по различнаго рода многотомнымъ отдѣльнымъ и періодическимъ духовнымъ изданіямъ, но въ составъ ея вошло не мало статей, принадлежащихъ и перу самого автора и, очевидно, составляющихъ плодъ его специальныхъ занятій по литургикѣ и практическому руководству для пастырей. По этому самому нельзя не признать, что сочиненіе г. Булгакова составляетъ весьма цѣнный вкладъ въ нашу духовную литературу. По нашему глубокому убѣжденію, сочиненіе означеннаго автора можно смѣло рекомендовать не только сельскимъ, но и городскимъ причтамъ и притомъ не только молодымъ, но и опытнымъ служителямъ церкви, такъ какъ большая часть вошедшихъ въ книгу свѣдѣній, особенно въ ея первые два отдѣла, дѣйствительно таковы, что незнаніе ихъ и даже одно забвеніе можетъ или повлечь за собою отвѣтственность (и иногда тяжкую) для служителей алтаря предъ судомъ высшаго начальства, или предупредить смущеніе совѣсти пастыря, когда онъ, при представившемся случаѣ, затрудняется, какъ вѣрнѣе и правильнѣе ему поступить, или, наконецъ, устранить личный произволъ и порождаемое имъ весьма нежелательное разнообразіе въ церковной практикѣ“.

„Вѣра и Разумъ“, 31 мая 1892 г., № 10.

„Въ церковно-календарномъ отдѣлѣ находятся подробныя указанія литургическаго характера“. „Кромѣ того, въ церковно-календарномъ отдѣлѣ помѣщены свѣдѣнія изъ Пасхалии и нѣсколько весьма любопытныхъ и несомненно полезныхъ таблиц“.

„Въ первой части церковно-практическаго отдѣла обращаютъ на себя вниманіе сравнительныя таблицы рядовыхъ службъ, которыя представляютъ собою ясное и наглядное изображеніе всѣхъ родовъ“

и видовъ церковныхъ службъ. Здѣсь даже находятся и такія, рѣдко встрѣчаемая въ печати, статьи, какъ напримѣръ: дополненіе чино-послѣдованій крещенія, совершеннаго миряниномъ, нѣсколько чино-послѣдованій принятія въ православную церковь, о чтеніи псалтири по умершимъ, послѣдованіе парастаса и т. п.“

„Въ общемъ церковно-практической отдѣлъ представляетъ собою собраніе въ одно цѣлое каноническихъ, церковноуставныхъ (мѣтурническихъ) и церковногражданскихъ постановленій, распоряженій и опредѣленій мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, разъясненій, мѣстныхъ замѣтокъ и совѣтовъ редакцій духовныхъ журналовъ и частныхъ лицъ по вопросамъ церковной практики“.

„По полнотѣ и всесторонности сообщаемыхъ свѣдѣній разсматриваемый отдѣлъ книги является наилучшимъ въ ряду другихъ руководствъ, и въ этомъ отношеніи представляетъ собою особенную цѣнность для нашихъ священно-церковно-служителей. Это же богатство и разнообразіе содержанія церковно-практическаго отдѣла дѣлаютъ его весьма полезнымъ пособіемъ для воспитанниковъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій и самихъ преподавателей по кафедрѣ церковно-практическихъ наукъ, а также и для преподавателей церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ и для законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній“.

„Четвертый и пятый отдѣлы книги составляютъ собою особое приложеніе. Въ первой части этого приложенія даются медицинскія свѣдѣнія (какъ-то: подаваніе помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ, о заразныхъ, хроническихъ и другихъ болѣзняхъ, о домашнихъ лечебныхъ средствахъ, о гомеопатіи и т. п.), а во второй—собраніе различнаго рода справочнаго характера свѣдѣній, которыя, несомнѣнно, могутъ быть приодны пастырю въ его разнообразныхъ сношеніяхъ съ міряннами и полезны и въ его домашнемъ обиходѣ“.

„Книга, по богатству и разнообразію заключающихся въ ней полезныхъ, а въ иныхъ случаяхъ даже необходимыхъ для приходскаго духовенства свѣдѣній, можетъ замѣнить цѣлый отдѣлъ въ библиотекѣ священно-церковно-служителей“.

„Церковныя Вѣдомости“, 30 мая 1892 г., № 22.

Цѣна книги пять руб., безъ пересылки; книга вѣсить 4 фунта и можетъ быть высылаема или цѣпной посылкой, или заказной бандеролью.

Адресъ для требованій: Харьковъ, Духовная Семинарія, преподавателю Сергію Васильевичу Булгакову. Желающіе могутъ выписывать книгу наложеннымъ платежомъ, заявляя о своемъ желаніи въ письмѣ, хотя бы и открытомъ.

Такъ какъ книга, по разнообразію и обилію заключающихся въ ней свѣдѣній, предназначена не для однихъ только священниковъ, а и для всѣхъ прочихъ членовъ причта, то она можетъ быть приобретаема не только единолично каждымъ изъ членовъ причта, но и на общія средства всего причта, что, конечно, можетъ значительно сократить затраты на нее каждаго члена причта въ отдѣльности

Желательно было бы, чтобы лица, ознакомившіяся съ программой и задачей „Настольной книги“, потрудились, при случаѣ, передать эту брошюрку своимъ сослуживцамъ.