

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1908 г.

4 Сентября.

XXXVI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благоумныхъ.

№ 35-36.

Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ:

◆ Часть официальная. ◆

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Оренбургская Духовная Консисторія предлагаетъ о.о. благочиннымъ епархіи выписать для *каждой* церкви по одному экземпляру таблицы (цѣна 40 коп.), составленной Нерехтскимъ воинскимъ начальникомъ подполковникомъ Столевскимъ подъ заглавіемъ: *за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаютъ! Право отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, равно и ихъ семействъ на пенси и пособія*—по адресу: г. Нерехта Костромской губ., Управление Воинскаго Начальника.

Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырямъ церквей Оренбургской епархіи предлагается давать подлежащія объясненія всѣмъ обращающимся къ нимъ изъ прихожанъ по вопросу о пенсіяхъ и пособіяхъ отставнымъ и запаснымъ нижнимъ чинамъ и ихъ семействамъ, а также самимъ заботиться о такихъ лицахъ въ приходѣ, кои имѣютъ право на полученіе означеннаго пособія.

и одного благо-
принимать бы
ечислить всѣхъ
альнымъ и граж-
нятъ съ покор-
лались на него
изкихъ родныхъ,
съ необычно-
ныя. Бездѣтели
тъ они, который
къ нему, какъ
него, которымъ
ихъ въ учебныя
ужество, много
въ предсмерт-
ребить впослед-
д, стивендіи и
съ предстояще
ницы и знаменіи,
оны, что его
и Неисловѣди-
го усоншіи ис-
ристіанинъ, хра-
а. Отдавая по-
ившаго Мило-
еркви и нашп
Господь Богъ
душу его въ
гвѣсть болѣзнь,
дмеченскій.

По поводу поэмы
поселокъ. (Исто-
шима.—Несостоя-
о протоіерея М. Ѳ.

кольскій.

О т ч е т ь

**о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества за 1907—8 отчетный
годъ.**

1-го марта 1908 года закончился 14-й годъ дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Приступая къ изложенію отчета о своей дѣятельности за минувшій годъ, Оренбургскій отдѣлъ долгомъ считаетъ предварить его слѣдующимъ знаменательнымъ и высокоряднымъ событіемъ въ жизни Палестинскаго Общества, являющимся счастливымъ завершеніемъ его прошлаго и залогомъ плодотворнаго будущаго: 21 мая 1907 года исполнилось двадцатипятилѣтіе религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности Общества въ Святой Землѣ и Сиріи.

Насколько дѣятельность Палестинскаго Общества была плодотворною въ теченіе истекшей четверти вѣка, можно судить потому глубокому сочувствію православнаго міра къ великому и святому дѣлу Общества, какое выразилось въ этотъ знаменательный для Общества день и по выдающимся изъ ряда юбилейнымъ торжествомъ, прошедшимъ свѣтлымъ праздникомъ по всему обширному нашему отечеству, начиная съ Петергофа, гдѣ—въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы, сонма высшихъ государственныхъ, духовныхъ и свѣтскихъ представителей—совершенно былъ многочисленнымъ соборомъ священно-служителей, во главѣ съ первенствующимъ іерархомъ русской церкви, благодарственный молебенъ и затѣмъ блестящее по составу участниковъ и историческое по своему значенію засѣданіе Совѣта Палестинскаго Общества.

Этотъ юбилейный день отмѣченъ былъ скромнымъ торжествомъ на ряду съ другими епархіальными отдѣлами Об-

щества и О
по распоря
Епископа
при чемъ э
цѣлью собр
глашенных
программъ,
съ дѣлопро

Въ час
Преосвящен
ральному
годарствен
Г о с у д а р
Д о м у, А
ства Вел
нѣ и веѣм
возглашені
сѣдателю О
с а н д р о в

Въ ча
его Архипа
ственное ю
открылось
„Христось
воспоимъ,
Оренбургск
В. П. Анд
скаго Пра
рѣчи оратор
для христі
славія въ
скаго Пале
краткій оч
ности этог
славія въ
ломниковъ
стоящаго
чилъ слѣ

щества и Оренбургскимъ отдѣломъ. Оренбургскій отдѣлъ, по распоряженію Предсѣдателя своего, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоакима, праздновалъ юбилей Общества 20 мая, при чемъ этотъ день былъ избранъ, какъ воскресный, съ цѣлью собрать на торжество возможно большее число приглашенныхъ. Празднованіе юбилея состоялось по особой программѣ, выработанной Его Преосвященствомъ совмѣстно съ дѣлопроизводителемъ Отдѣла.

Въ частности, въ воскресенье 20 мая, въ 9 часовъ утра, Преосвященный Іоакимъ совершилъ въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и послѣ нея благодарственный молебень, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ и всѣмъ членамъ и дѣтелямъ Общества, а также съ возглашеніемъ вѣчной памяти основателю и первому Предсѣдателю Общества Великому Князю Сергію Александровичу и всѣмъ почившимъ его сотрудникамъ.

Въ часъ дня, въ покояхъ Его Преосвященства, подъ его Архипастырскимъ предсѣдательствомъ, состоялось торжественное юбилейное собраніе Оренбургскаго отдѣла. Оно открылось пѣніемъ архіерейскаго хора, который исполнилъ „Христосъ воскресъ“ и концертъ Бортнянскаго „Прійдите воспоймъ, людіе“. Вслѣдъ за тѣмъ Инспекторъ классовъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерей В. П. Андреевъ произнесъ рѣчь „О заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“. Въ этой рѣчи ораторъ, прежде всего, выяснилъ значеніе Палестины для христіанъ, потомъ перешелъ къ обзору состоянія православія въ Святой Землѣ ко времени открытія дѣйствій русскаго Палестинскаго Общества и, наконецъ, предложилъ краткій очеркъ двадцатипятилѣтней многоплодной дѣятельности этого Общества, направленной къ поддержанію православія въ Святой Землѣ, къ улучшенію быта русскихъ паломниковъ и къ научному изученію прошлаго и настоящаго положенія Палестины. Свою рѣчь ораторъ закончилъ слѣдующими словами: „Да благословитъ Господь

Совѣта Палестинскаго Общества привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія: „Вознеся послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Августѣйшей Предсѣдательницѣ Палестинскаго Общества и всѣмъ почившимъ его сотрудникамъ, а также отмѣтивъ настоящій юбилейный день торжественнымъ годовымъ собраніемъ съ произнесеніемъ протоіереемъ Андреевымъ рѣчи о заслугахъ Палестинскаго Общества, собраніе Оренбургскаго отдѣла Общества долгъ имѣть усердно поздравить Совѣтъ Общества съ знаменательнымъ днемъ двадцатипятилѣтняго юбилея продотворной дѣятельности Общества и сердечно пожелать дальнѣйшаго процвѣтанія дѣятельности Общества на благо Святой Земли и русскаго паломничества“.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году составъ должностныхъ лицъ Отдѣла былъ слѣдующій: Предсѣдатель—Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, товарищъ предсѣдателя Оренбургскій губернаторъ, генераль-лейтенантъ Владимиръ Федоровичъ Ожаровскій; казначей—священникъ кладбищенской церкви Константинъ Николаевичъ Павловскій; кандидатъ казначея—священникъ Евгенийъ Андреевичъ Орловъ и дѣлопроизводитель—секретарь при епархіальномъ Архіереѣ Иванъ Алексѣевичъ Добровольскій. Членами Отдѣла состояли: Военный губернаторъ Тургайской области генераль-лейтенантъ А. А. Ломачевскій (нынѣ выбывшій), дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ, каедральный протоіерей М. Ф. Руднянскій (нынѣ умершій), протоіерей Симеонъ Іакинѣовичъ Касторскій и протоіерей Іоаннъ Павловичъ Соломинъ.

Уполномоченнымъ отъ Общества по продажѣ въ г. Оренбургѣ паломническихъ книжекъ состоялъ протоіерей І. П. Соломинъ.

Членами Ревизіонной комиссіи были протоіерей С. І. Касторскій и протоіерей І. П. Соломинъ.

Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Дѣлопроизводство Отдѣла велось по непосредственнымъ

распоряженіямъ и указаніямъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя и по порядку, установившемуся практикою прежнихъ лѣтъ. Каждое денежное поступленіе получалось казначеемъ и немедленно вносилось въ приходо-расходную книгу Отдѣла; деньги сдавались на храненіе въ Государственную сберегательную кассу и, по накопленіи, пересылались въ Совѣтъ Палестинскаго Общества, а лицамъ, приславшимъ деньги, отсылались соотвѣтствующія квитанціи. Приходо-расходная книга за истекшій годъ обревизована членами Ревизіонной комиссіи, о чемъ 20 іюня 1908 года составленъ ими протоколъ. Въ отчетномъ году входящихъ 91 и исходящихъ 137 бумагъ.

Въ виду отсутствія вопросовъ для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія всѣми должностными лицами Отдѣла, частныхъ засѣданій не было. Общее же собраніе, какъ сказано выше, состоялось 20 мая 1907 года. На собраніи заслушаны были и утверждены отчетъ за 1906 годъ и протоколъ Ревизіонной комиссіи о ревизіи приходо-расходной книги Отдѣла за 1906 годъ; единогласно избранъ на вакантную должность Товарища Предсѣдателя Оренбургскій губернаторъ генераль-лейтенантъ Владимиръ Федоровичъ Ожаровскій и постановлено было возбудить предъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества ходатайство объ избраніи благочиннаго 20 округа священника Николая Яковлевича Русанова пожизненнымъ членомъ сотрудникомъ Общества за его усердную и ревностную дѣятельность по устройству во ввѣренномъ ему округѣ чтеній о Св. Землѣ и по сбору пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества, въ каковомъ званіи онъ нынѣ и утвержденъ, а также заслушаны были текущія дѣла и, между прочимъ, отношеніе Совѣта Общества съ сообщеніемъ объ избраніи дѣлопроизводителя Отдѣла И. А. Добровольскаго за его усердную и полезную дѣятельность по Отдѣлу пожизненнымъ членомъ сотрудникомъ Общества, причемъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла возложенъ былъ на него, Добровольскаго, присланный изъ Совѣта Общества **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный установленный членскій знакъ.

Количество

Къ н
31 членъ;
ралъ-лейт
И. А. Доб
за выѣздо
А. А. Лом
списка чл
последніе
вомъ Обш
несенскій
И. А. Зар
священни
(40 р.), и
образомъ
(1—почет

На у
чтеній и
Отдѣлъ
уже деся

Свят
христиани
простран
священнк
мятниках
шихъ дв
ложеніем
ностью П
нѣй и со
стямъ пр
съ тѣмъ
лей при
призвано
правосла
ботиться

Количество членов Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла.

Къ началу отчетнаго года въ составъ Отдѣла входило 31 членъ; въ теченіе года въ число членовъ вступили; генераль-лейтенантъ В. Ф. Ожаровскій, титулярный совѣтникъ И. А. Добровольскій и священникъ Н. Я. Русановъ; выбылъ за выѣздомъ района дѣйствій Отдѣла генераль-лейтенантъ А. А. Ломачевскій; кромѣ того подлежатъ исключенію изъ списка членовъ слѣдующія лица, за неуплатою ими въ послѣдніе годы (не менѣе 3-хъ лѣтъ) опредѣленныхъ уставомъ Общества членскихъ взносовъ: священникъ А. М. Вознесенскій (50 р.), протоіерей Ф. І. Голубовъ (40 р.), купецъ И. А. Зарыновъ (60 р.), казакъ Ф. И. Катышевъ (50 р.), священникъ П. Н. Ксмаровъ (60 р.), А. А. Стрекаловъ (40 р.), и крестьянинъ С. А. Чельшевъ (50 р.). Такимъ образомъ въ настоящемъ году Отдѣлъ имѣетъ 26 членовъ (1—почетный, 2—дѣйствительныхъ и 23—сотрудника).

Чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ.

На устройствѣ въ Оренбургской епархіи народныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій о Святой Землѣ Отдѣлъ сосредоточиваетъ особое свое вниманіе въ теченіи уже десяти лѣтъ.

Святая Земля имѣетъ великое значеніе для каждаго христіанина, какъ духовная родина всего человѣчества. Распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о ея прошедшемъ, о тѣхъ священныхъ по воспоминаніямъ мѣстахъ и драгоценныхъ памятникахъ глубокой старины, кои сохранились тамъ до нашихъ дней и ознакомленіе слушателей съ современнымъ положеніемъ православныхъ жителей Св. Земли и съ дѣятельностью Палестинскаго Общества,— и составляетъ предметъ чтеній и собесѣдованій. Вполнѣ отвѣчая духовнымъ потребностямъ православнаго народа, чтенія о Св. Землѣ вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и средствомъ для расположенія слушателей придти на помощь Палестинскому Обществу, которое призвано ВЫСОЧАЙШЕЮ волею поддерживать и укрѣплять православную вѣру среди жителей Палестины и Сиріи и заботиться объ удовлетвореніи духовныхъ и матеріальныхъ

потребностей русских паломниковъ, ежегодно тысячами посѣщающихъ святыя мѣста Востока.

Устройство чтеній и собесѣдованій по обширной Оренбургской епархіи, включающей въ себя Оренбургскую губернію, Тургайскую и Уральскую области, Отдѣлъ велъ въ текущемъ году, какъ и въ предшествующіе годы, чрезъ о.о. благочинныхъ. Къ началу отчетнаго года каждому изъ 44 о.о. благочинныхъ епархіи разосланъ присланный изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества матеріалъ для чтеній и листки съ видами Св. Земли— для бесплатной раздачи слушателямъ. Всего разослано по епархіи 375 книжекъ и 30 тысячъ листовъ и видовъ, причемъ при разсылкѣ ихъ Отдѣлъ сообразовался съ прежде разосланнымъ матеріаломъ и съ количествомъ пунктовъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, гдѣ должны, по мнѣнію Отдѣла, состояться чтенія.

Но по вѣсь ли благочиніямъ произведены были въ отчетномъ году чтенія о Св. Землѣ, — не представляется возможнымъ доложить, такъ какъ только 25-ть о.о. благочинныхъ прислали отчетныя свѣдѣнія, не смотря на то, что Отдѣлъ каждый годъ убѣдительно проситъ вѣхъ о.о. благочинныхъ сообщать свѣдѣнія о чтеніяхъ, хотя бы и краткія.

По имѣющимся въ Отдѣлѣ отчетнымъ свѣдѣніямъ въ 25-ти благочиніяхъ епархіи было устроено 932 чтенія, изъ нихъ 50 чтеній съ туманными картинами, въ 251-мъ приходѣ, при 111860 слушателяхъ.

По благочиніямъ и уѣздамъ чтенія и собесѣдованія распредѣляются такъ:

Благочиніе.	Мѣста устройства чтеній.			Общее количество чтеній.	Ихъ число съ туман. картинами.	Общее число слушателей.
	Церк. мѣ.	Школы и друг.				
<i>Оренбургскій уѣздъ.</i>						
Г. Оренбургъ. Прот. Кастореннаго	4	1	11	1	650*	
1 окр. свѣц. Ронгинаскаго.	5	—	17	—	2550	
2 окр. прот. Подлячева	9	3	24	1	3420	

3 окр. свѣц.
4 окр. свѣц.
5 окр. прот.
6 окр. свѣц.
7 окр. свѣц.
8 окр. свѣц.
9 окр. свѣц.
10 окр. прот.
11 окр. прот.
31 окр. прот.

Г. Орскъ. П.
12 окр. свѣц.
13 окр. свѣц.
32 окр. свѣц.
Преображ.

Всѣ
14 окр. свѣц.
15 окр. свѣц.
30 окр. свѣц.

Г. Троицк.
16 окр. свѣц.
17 окр. прот.
29 окр. свѣц.

3 окр. свящ. Ильинскаго.	3	—	11	—	560
4 окр. свящ. Покровскаго Аркад.	15	—	44	4	8550
5 окр. прот. Худоносова	14*)	—	14*)	—	1400*)
6 окр. свящ. Смирнова Ник.	}	Свѣдѣній не доста влено			
7 окр. свящ. Унгвядскаго					
8 окр. свящ. Розанова	18*)	—	18*)	—	1800*)
9 окр. свящ. Смирнова Флора	4	—	28	—	7942
10 окр. прот. Пономарева	13*)	—	13*)	—	1300*)
11 окр. прот. Гумилевскаго	}	Свѣдѣній не доста влено			
31 окр. прот. Смирнова Дм.					
Итого . . .	85	8	180	6	28172
<i>Орскій уездъ.</i>					
Г. Орскъ, Прот. Грабинина		Свѣдѣній не доста влено			
12 окр. свящ. Марсова	7	—	46	—	13800
13 окр. свящ. Лепоринскаго	}	Свѣдѣній не доста влено			
32 окр. свящ. Кочергина					
Преображ. окр. свящ. Дружинина					
Итого . . .	7	—	46	—	13800
<i>Верхнеуральскій уездъ.</i>					
14 окр. свящ. Скопина.	4	2	45	33	3000*)
15 окр. свящ. Бѣлоконова	9	—	50	—	8550
30 окр. свящ. Русанова		Свѣдѣній не доста влено			
Итого . . .	13	2	95	33	11550
<i>Троицкій уездъ.</i>					
Г. Троицкъ, Прот. Ильина	17	5	72	2	4745
16 окр. свящ. Емельянова Вас.	12	2	91	—	7350
17 окр. прот. Малышова Александра	14*)	—	14*)	—	1400*)
29 окр. свящ. Петропавловскаго		Свѣдѣній не доста влено			
Итого . . .	43	7	177	2	13195

картами.
Общее
число
слушателей.
(650*)
2550
3420

<i>Челябинскій уездъ.</i>					
Г Челябинскъ. Свящ. Земляничина Алексѣя	Свѣдѣній не	доста	влено		
18 окр. свящ. Гонимѣсова	10	—	37	—	4013
19 окр. свящ. Словцова	Свѣдѣній не	доста	влено		
20 окр. свящ. Русанова Николая	11	—	41	—	7850
21 окр. прот. Малышева Петра	Свѣдѣній не	доста	влено		
22 окр. прот. Земляничина Андрея					
23 окр. свящ. Карпова					
24 окр. свящ. Холмогорцева	10	3	76	—	7800
27 окр. свящ. Инфантѣва	Свѣдѣній не	доста	влено		
34 окр. свящ. Смирнова Александра					
Итого . . .	31	3	154	—	19663
<i>Уральская область.</i>					
Г. Уральскъ. Свящ. Ставкина	Свѣдѣній не	доста	влено		
25 окр. свящ. Корина					
26 окр. свящ. Самарцева	8	1	24	—	3930
28 окр. свящ. Покровскаго Пав.	20*)	—	20*)	—	2000*)
33 окр. свящ. Ерофѣева	12	—	103	—	5500
35 окр. свящ. Федорова	7	4	33*)	—	2000
Итого . . .	47	5	180	—	13430
<i>Тургайская область.</i>					
Г. Кустанай. Прот. Соколова	11	3	51	7	4800*)
Тургайское. Русанова Антоина	4	—	22	—	1000*)
Актыбинское Емельянова Льва	5	2	27	2	5950
Итого . . .	20	5	100	9	11750
А всего . . .	246	30	932	50	111860

*) Цифры, отмѣченныя значкомъ, показываютъ приблизительное количество чтеній и слушателей.

Главн
приходскіе
о. о. бла
о. о. діак
учителя и
ностно по
хинъ П.,
священни
никъ Лин
наго посе.
лодинъ І.
свящ. Та
Чернорѣч
лагина; Г
свящ. сел
села Покр
пинъ М.,
В.-А.-Пет
Емельянов
Николаев
Писклова
поселка Х
карскаго
Баландин
Смирновъ
Бѣлоусов
ницы; Р
свящ. сел
Ложкинъ
Сухобор
К., свящ.
Птиченск
го, Коров
К., свяще
ской ст.;
свящ. Са
пос.; Лап
свящ. Кр

4013
7850
7800
19663
3930
2000 *)
5500
2000
13430
4800 *)
1000 *)
5950
11750
111860

Главнѣйшій трудъ по веденію чтеній приняли на себя приходскіе священники, къ числу которыхъ принадлежатъ и о. о. благочинные. Усердно помогали нѣкоторымъ изъ нихъ о. о. діаконы и псаломщики и немалую помощь оказали учителя и учительницы народныхъ школъ. Особенно ревностно потрудились въ этомъ дѣлѣ слѣдующія лица: Утѣхинъ П., священникъ Никольскаго поселка; Утѣхинъ А., священникъ Дѣдуровскаго поселка; Дынниковъ Г., священникъ Линевскаго поселка; Сперанскій І., священникъ Бураннаго поселка; Макаровъ А., свящ. Изобильнаго поселка; Володинъ І., свящ. Григорьевскаго поселка; Петропавловъ Г., свящ. Татищевской станицы; Добровидовъ Г., протоіерей Чернорѣченскаго поселка; Покровскій Арк., свящ. села Кулагина; Генерозовъ П., свящ. села Абрамовки; Ясинскій П., свящ. села Япрынцева; Андреевъ и Шовскій, священники села Покровки; Смирновъ Ф., свящ. села Романовки; Скопинъ М., свящ. Великопетровской ст.; Бѣлоконовъ В., свящ. В.-А.-Петровскаго завода; священники Бѣлорѣцкаго завода; Емельяновъ В., свящ. Коельской станицы; священники-с. с. Николаевки, Мордвиновки, Рождественскаго, Петровскаго, Писклова, поселка Кичигинскаго, станицы Нижнеувельской, поселка Хуторскаго, поселка Дуванкульскаго, поселка Кочкарскаго и Ново-Троицкаго пріиска; Гонимѣсовъ Ст., свящ. Баландинскаго поселка; Скопинъ Вл., свящ. Мѣсской ст.; Смирновъ А., свящ. Канашевскаго пос.; Чурѣвъ К., свящ. Бѣлоусѣвскаго пос.; Тимашевскій Г., свящ. Еткульской станицы; Русановъ Н., свящ. села Каменнаго; Русановъ В., свящ. села Медвѣдскаго; Рязановъ І., свящ. села Попова; Ложкинъ І., свящ. с. Старикова; Сальниковъ А., свящ. села Сухоборскаго; Игумновъ В., свящ. села Тавранкуль; Юдинъ К., свящ. Березинской станицы; священники приходовъ: Птиченскаго, Хохловскаго, Мало-Дюрягинскаго, Мыркаевскаго, Коровинскаго и Маслейскаго; Самарцевъ А. и Вишенинъ К., священники г. Гурьева; Дикинъ П., свящ. Сарайчиковской ст.; Ерофѣвъ, свящ. Каршевскаго пос.; Мишинъ Г., свящ. Сахарновскаго поселка; Юлаевъ І., свящ. Каленовскаго пос.; Лапшовъ И., свящ. Лебяжинскаго пос.; Герасимовъ С., свящ. Кругловскаго поселка; Домашневъ А., свящ. Калмы-

ковской ст.; Балалаевъ В., свящ. Красноярскаго пос.; Коринъ Г., свящ. Горскаго пос.; Дроздовъ І., свящ. Кулагинскаго пос.; Истифѣевъ І., свящ. Бородинскаго поселка; Коринъ Н., свящ. Сламихинскаго пос.; Маврицкій, свящ. Уильскаго укрѣвленія; Ильинъ І., прот.; Менстровъ М. свящ.; Кулыгинскій П., свящ. Кособродской ст.; Гиляровъ І., свящ. Клястицкаго пос.; Юстовъ І., свящ. Тарутинскаго пос.; Правдинъ І., свящ. Подгорнинскаго пос.; Боголюбовъ С., свящ. В. Санарскаго пос.; Балалаевъ І., свящ. Ключевской ст.; Страховъ П., свящ. Каракульскаго пос.; Милицинъ П., свящ. Вѣринскаго пос.; Бахтіаровъ А., свящ. Павловскаго прихода; Кузнецовъ Г., свящ. Алексѣевскаго прих.; Хрусталева Х., свящ. Увальнаго прих.; Соколовъ Ѳ., прот.; Камаревъ В., свящ. Борисо-Романовскаго пос.; Вокинъ І., свящ. Михайловскаго пос.; Лагуновъ Ѳ., свящ. Воробьевскаго пос.; Дроздовъ С., свящ. села Боровскаго; Серебренниковъ А., свящ. Каменскаго прих.; Свѣтозаровъ П., свящ. Затобольскаго пос.; свящ. Емельяновъ Л., Донсковъ и Мохнинъ; Мѣдянскій С., свящ. Карабутакскаго пос.; Боголюбовъ Н., свящ.; Емельяновъ Ѳ., свящ. Херсонскаго пос.; діаконъ: Любимовъ І. и Поляковъ П.; Глинскій І., псаломщикъ; учителя: Гуршевъ, Тарасенко и Николаевъ, регента Здроговъ и Басмановъ.

Мѣстомъ для чтеній и собесѣдованій служили преимущественно храмы Божіи, а иногда школьныя и другія помѣщенія. Устраивались чтенія обыкновенно въ теченіе Великаго поста.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ чтенія и собесѣдованія пользуются въ народѣ большимъ сочувствіемъ, всегда привлекаютъ достаточное количество слушателей, возбуждаютъ въ нихъ любовь къ Святой Землѣ и сочувствіе къ дѣятельности Палестинскаго Общества.

Въ подтвержденіе сказаннаго мы приведемъ здѣсь нѣсколько заслуживающихъ вниманія отзывовъ о.о. благочинныхъ о трогательномъ отношеніи къ чтеніямъ православнаго народа и о томъ живомъ интересѣ, какой вызываетъ въ нихъ предметъ чтеній.

Благочинный 4 округа, Оренбургскаго уѣзда, священ-

никъ Арк
къ чтеніямъ
но изъ ч
бывали чт
нме дни
какъ ихъ
чтеніяхъ
сильно ив

Благ
аннъ Пон
и бываю
о св. мѣс
риваются
Среди чт
пѣснопѣн
„Достойн

Благ
Іоаннъ М
чтеній—
интересом
о святыхъ
болѣе б
(Голгова
сердечна

Благ
никъ Вас
ведутся в
жане окр
лѣ вечер
даго хри
жилъ, по

и всегда
округа с
чтеній вт
усердіемъ
никовъ з
ло произ
Благ

никъ Аркадій Покровскій сообщилъ: „отношеніе слушателей къ чтеніямъ было въ высшей степени внимательно, что видно изъ числа посѣщающихъ чтенія. Особенно многолюдны бывали чтенія тогда, когда они производились въ воскресные дни Великаго поста между утреней и литургіей, такъ какъ ихъ посѣщали и прихожане хуторовъ и деревень. На чтеніяхъ иногда раздавались виды Св. Земли и листки, коими сильно интересовались слушатели“.

Благочинный 10 округа того же уѣзда, протоіерей Іоаннъ Пономаревъ сообщилъ, что чтенія посѣщаются охотно и бываютъ многолюдны (отъ 200—300 человѣкъ); рассказы о св. мѣстахъ выслушиваются внимательно, любовно разсматриваются бесплатно раздаваемые на чтеніяхъ виды Св. Земли. Среди чтенія происходитъ общее пѣніе общеизвѣстныхъ пѣснопѣній, заключается чтеніе также общимъ пѣніемъ „Достойно есть“.

Благочинный 12 округа, Орскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Марсовъ сообщаетъ: „по отзывамъ руководителей чтеній— приходскихъ священниковъ прихожане съ дивнымъ интересомъ и глубокимъ вниманіемъ слушали повѣствованія о святыхъ мѣстахъ Востока; при воспоминаніяхъ же о наиболее близкихъ и дорогихъ сердцу христіанина мѣстахъ (Голгова и другія) многіе изъ слушателей проливали слезы сердечнаго умиленія“.

Благочинный 15 округа, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Василій Бѣлоконовъ сообщилъ: „Чтенія о Св. Землѣ ведутся въ округѣ издавна и вошли въ обычай. Всѣ прихожане округа знаютъ, что Великимъ постомъ въ церкви послѣ вечерни священникъ будетъ читать о дорогой для каждаго христіанина Св. Землѣ, гдѣ принялъ человѣческую плоть, жилъ, пострадалъ и воскресъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и всегда съ любовію посѣщаютъ эти чтенія. Священники округа считаютъ своею обязанностью устроить нѣсколько чтеній въ году. Прихожане очень довольны чтеніями, съ усердіемъ выслушиваютъ прочитываемое и благодарятъ священниковъ за труды по чтеніямъ. Въ 9-ти приходахъ округа было произведено 50 чтеній“.

Благочинный 17 округа, Троицкаго уѣзда, протоіерей

могли хоть отдѣльною ночью — безъ особеннаго утомленія.

Благочинный 35 округа, Уральской области, священникъ Павелъ Федоровъ сообщаетъ: „чтенія и собесѣдованія производились въ 11-ти приходахъ. Выслушивались они съ большимъ интересомъ и религіозною настроенностью. По окончаніи чтеній чтецы всегда получали отъ слушателей сердечную благодарность и запросы о времени будущихъ чтеній. Въ отчетахъ устроители чтеній сообщаютъ, что въ дни чтеній молящихся за вечернимъ богослуженіемъ бывало горздо болѣе, чѣмъ въ другіе дни. Бывали неоднократно случаи, когда прихожане являлись на домъ къ священнику справляться о времени чтеній или съ просьбами объ устройствѣ ихъ. По приблизительному подсчету слушателей, не считая школьниковъ, за годъ перебивало свыше 2000“.

Наконецъ, не заурядна была постановка чтеній о Св. Землѣ въ Березинской станицѣ, Верхнеуральскаго уѣзда, благочинія 14 округа. Такъ, мѣстный священникъ Константинъ Юдинъ пишетъ, что въ теченіе отчетнаго года, помимо внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ храмѣ, имъ были устроено послѣ великихъ вечерень 32 чтенія съ туманными картинами въ обширномъ залѣ мужской станичной школы. Чтенія велись по выработанной заранѣ программѣ и не только причтомъ, но и всѣмъ учительскимъ персоналомъ — въ лицѣ учителей П. Лебедева и А. Сычева и учительницъ Е. Кажинной и Ѳ. Аванасьева. Въ программу чтеній, кромѣ свѣдѣній о Св. Землѣ, входили также рассказы изъ церковно-исторической жизни Россіи и житія святыхъ, но первенствующее мѣсто всегда занимали чтенія о Св. Землѣ. Порядокъ каждаго чтенія былъ таковъ: хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ съ причтомъ и учащими пропоетъ молитву Св. Духу; затѣмъ начинается чтеніе о Св. Землѣ по матеріалу, присланному Палестинскимъ отдѣломъ или изъ церковной бібліотеки; показываются туманные картины примѣнительно къ чтенію; слѣдуетъ пѣніе молитвъ и пѣснопѣній, послѣ которыхъ другимъ лицомъ прочитывается житіе святого или религіозно-нравственный рассказъ, заимствованный изъ выписываемыхъ церковью журналовъ: Кормчій, Воскресный день и Божія Нива; затѣмъ опять картины и пѣніе, а въ заключеніе предлагается историческій рассказъ;

чтеніе оканчивается пѣніемъ русскаго гимна или „Славься, славься...“ раздачею слушателямъ листковъ. Дѣльный подборъ лекторами матеріала въ строго-религіозныхъ рамкахъ разнообразилъ чтенія и дѣлалъ ихъ весьма привлекательными. Напримѣръ, первое чтеніе устроено было 11 марта 1907 года по слѣдующей программѣ: пѣніе стихиры: „Днесь благодать Святаго Духа...“; вступительная бесѣда о Православномъ Палестинскомъ Обществѣ,—читалъ священникъ Юдинъ; картины: виды Иерусалима и крестныя страданія Спасителя; пѣніе „Подъ Твою милость...“; чтеніе г. Кожинной изъ журнала „Кормчій“: „Встрѣча римлянина съ Пресвятою Дѣвою“; картины: изъ жизни Богоматери; чтеніе г. Лебедевымъ изъ журнала „Кормчій“: „Невѣдомый міру подвижникъ“; картина: „Царское семейство“ и пѣніе народнаго гимна и молитвы „Достойно есть“. Чтенія велись съ сознаніемъ ихъ важности, неспѣшно и толково, что можно всецѣло приписать старанію учащихъ и псаломщика, нынѣ заштатнаго. Висилія Турбина, который, не смотря на свои 60 лѣтъ, весьма и весьма усердно взялся за дѣло веденія чтеній не только въ школѣ, но и въ церкви, особенно въ лѣтній періодъ. Каждое чтеніе продолжалось не менѣе полутора—двухъ часовъ, что въ связи съ разъ заведеннымъ порядкомъ чтеній прекрасно отзывалось на аккуратномъ посѣщеніи ихъ жителями, живущими на окраинахъ станицы. Слушатели во все время чтеній относились къ нимъ весьма сочувственно, это выражалось охотнымъ посѣщеніемъ чтеній и прогрессивнымъ увеличеніемъ количества слушателей; въ особенности лицъ, возрастъ имущихъ, изъ которыхъ нѣкоторыми заявлено было священнику о желаніи видѣть Св. Землю своими очами. Успѣху чтеній способствовала также довольно большая любознательность и почти грамотность казачьяго населенія прихода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. Распоряженіе Епарх. Начальства.—Отчетъ Палестинскаго Общества.—Предложенія: Журналъ XII общепархіальнаго съѣзда депутатовъ Оренбургской епархіи, стр. 1—4.—Съѣздъ о.о. депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, стр. 1—4.

XII обще

1908 го
во исполнен
го Гоаки
28 апрѣля 19
альный съѣз
Господу Бо
закрытую по
протоіерей:
лучили пер
товарищъ пр
лотировочны
дѣлопроизво
ствомъ закр
избраніи пр
бургскихъ п
га, Усть-Уй

На под
ня 1908 г. а
верждается

Балл

1	Про
2	Про
3	Свя

На по
ня 1908 год
утверждает

ЖУРНАЛЫ

XII общеeparхiальнаго сѣзда духовенства Оренбургской епархіи 1908 г.

А К Т Ъ.

1908 года, іюня 14 дня, духовенство Оренбургской епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 28 апрѣля 1908 года за № 4550, собравшись на XII общеeparхiальный сѣздъ въ числѣ 43 человекъ, по совершеніи молитвы Господу Богу, производили выборъ предсѣдателя сѣзда чрезъ закрытую подачу голосовъ записками, при чемъ избирались о.о. протоіереи: Сысуевъ, Ильинъ, Быстролетовъ и Касторскій и получили первый 2, второй—36, третій—1 и четвертый—3 записки; товарищъ предсѣдателя избранъ закрытою баллотировкою и баллотировочный листъ о его избраніи при семъ прилагается; два дѣлопроизводителя и три ихъ помощника также избраны посредствомъ закрытой баллотировки и баллотировочные листы о ихъ избраніи при семъ прилагаются; не явились депутаты: отъ Оренбургскихъ пригородныхъ церквей, отъ градо-Дибиченскаго округа, Усть-Уйскаго (34) округа и Каменно-Озернаго (35) округа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1908 г. за № 6223: „Предсѣдателемъ Епархiальнаго сѣзда утверждается протоіерей *І. Ильинъ*“.

Баллотировочный листъ объ избраніи товарища предсѣдателя.

	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избир.	Не изб.
1	Протоіерей Петръ Сысуевъ	22	19
2	Протоіерей Василій Быстролетовъ	19	22
3	Священникъ Александръ Земляничинъ	19	22

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1908 года за № 6225: „Товарищемъ Предсѣдателя Епар. сѣзда утверждается протоіерей *ІІ. сысуевъ*“.

Баллотировочный листъ объ избраніи двухъ дьялопроизводителей и трехъ помощниковъ къ нимъ.

И з б и р а л и с ь.		Число шаровъ.	
		Избир.	Неизб.
1	Протоіерей Максимъ Худоносоевъ . . .	34	7
2	Священникъ Левъ Емельяноевъ	30	11
3	Священникъ Василій Бѣлоконоевъ . . .	28	13
4	Священникъ Александръ Земляничинъ .	28	13
5	Священникъ Павелъ Ильинскій	27	14
6	Священникъ Венедиктъ Макаровъ . . .	20	21

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1908 года за № 6226: „Утверждаются кромѣ о. Макарова“.

Журналъ № 1-й 15 іюня.

Слушали: 1. Предложеніе о. Предсѣдателя протоіерея І. Ильина почтить память умершихъ крупныхъ дѣятелей на епархіальныхъ сѣздахъ—протоіерея Оренбургскаго кафедральнаго собора Михаила Θεодоровича Руднянскаго и благочиннаго священника Константина Розанова пѣніемъ „вѣчной памяти“.

2. Сообщение товарища Предсѣдателя, протоіерея кафедральнаго собора о. Петра Сысуева, что на завтра 16 іюня въ 40-й день по смерти о. протоіерея Руднянскаго имѣеть быть въ кафедральномъ соборѣ совершена заупокойная литургія и панихида.

3. Словесное предложеніе о. Предсѣдателя сѣзда о повѣркѣ полномочій явившихся на сѣздъ о.о. депутатовъ.

Справка. Определеніемъ X общеепархіальнаго сѣзда въ журналѣ № 1, отъ 21 августа 1904 г., подтвержденнымъ и XI сѣздомъ, постановлено: „на будущее время депутатамъ являться съ актами объ избраніи ихъ за подписью всего духовенства благочинническихъ округовъ“.

4. Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ сѣзда о желательности допущенія на засѣданія сѣзда въ качествѣ посторонней публики, безъ права голоса, желающихъ слушать священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ какъ городскихъ, такъ и изъ уѣздовъ.

Справка. Аналогичнымъ этому заявленію было заявленіе де-

путатамъ
3 отъ 1 ію
іюля за №
сѣданіяхъ
дателя“.

5. Пр
комиссію
похоронной

б) обр
свѣчнаго

в) из
женскаго

нія по воп
Совѣтомъ

г) об
наго коми

женскаго

Опре
ила и іер

засѣданій.

совѣ утра
были мол

и многок
протоіере

2. И
ды по

одному: с

Орскаго

нова, отъ

о. С. Ер

Троицка

3. Е
вили акт

подпись

благочин

браны де

лос трех

зальсь в

гоусмотр

нымъ X

и др. Ст

товѣ дос

товѣ от

вей, пос

производи-
мъ.

Число шаровъ.

Избир.	Неизб.
34	7
30	11
28	13
28	13
27	14
20	21

ва, отъ 14 ию-
Макарова“.

гоіерея Г. Иль-
на епархіаль-
наго собора
священника

рея кафедраль-
юня въ 40-й
быть въ ка-
ія и панихида.
ѣзда о повѣр-
въ.

о сѣзда въ
нымъ и XI
гамъ являться
ковенства бла-

а о желатель-
посторонней
священниковъ,
изъ уѣздовъ.
заявленіе де-

путатамъ XI общеепархіальнаго сѣзда: см. журн. XI сѣзда № 3 отъ 1 іюля, на коемъ резолюція Его Преосвященства отъ 3 іюля за № 5359: „Согласенъ. Разрѣшается присутствовать на засѣданіяхъ сѣзда постороннимъ клирамъ съ согласія о. Предсѣдателя“.

5. Предложеніе о. Предсѣдателя избрать: а) ревизионную комиссію для полной ревизіи всѣхъ дѣлъ кассъ эмеритальной, похоронной, пожарной, лечебной и сеудо-вспомогательной;

б) образовать комиссію изъ депутатовъ для обревизованія свѣчнаго завода;

в) избрать комиссію для сужденія по вопросу объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ г. Челябинскѣ и для сужденія по вопросамъ, предложеннымъ на разсмотрѣніе XII сѣзда Советомъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища;

г) образовать комиссію для повѣрки документовъ строительнаго комитета и осмотра зданія третьяго корпуса Епархіальнаго женскаго училища.

Опредѣлили: 1. Почтивъ память умершихъ протоіерея Михаила и іерея Константина пѣніемъ имъ вѣчной памяти въ залѣ засѣданій, назначить и панихиду по нимъ на 16 іюня въ 10 часовъ утра въ Семинарской цѣркви съ тѣмъ, чтобы на панихидѣ были молитвенно помянуты экзархъ Грузіи Архіепископъ Никонъ и многократно бывшій депутатомъ на епархіальныхъ сѣздахъ протоіерей Александръ Вѣляковъ.

2. Избрать представителей для служенія въ соборѣ панихиды по протоіерею Михаилу отъ всѣхъ уѣздовъ епархіи по одному: отъ Оренбургскаго уѣзда о. протоіерея Сысуева, отъ Орскаго о. Н. Сейфуллина, отъ Верхнеуральскаго о. Льва Русанова, отъ Челябинскаго о. Д. Евладова, отъ Уральской области о. С. Брофѣева, отъ Тургайской области о. Θ. Соколова и отъ Троицкаго уѣзда о. В. Петрова.

3. Изъ явившихся на сѣздѣ о.о. депутатовъ одни представили акты благотворительныхъ сѣздовъ о своемъ полномъ чинѣ за подписью всего духовенства округа, другіе—удостоверенія о.о. благотворительныхъ, мотивируя это тѣмъ, что они ранѣ сего были избраны депутатами на сѣздѣ и не только на этотъ, но и на цѣлое трехлѣтіе, при чемъ у нѣкоторыхъ акты объ избраніи оказались не на рукахъ, а были представлены на утвержденіе и благоусмотрѣніе Его Преосвященству, какъ, на примѣръ, благотворительнымъ XXI Воскресенскаго округа протоіереемъ П. Малышевымъ и др. Сѣздъ призналъ полномочія всѣхъ явившихся о.о. депутатовъ достаточными, въ томъ числѣ и полномочіе двухъ депутатовъ отъ одного округа градо-Оренбургскихъ приходскихъ церквей, постановивъ при этомъ, въ цѣляхъ справедливаго равнопра-

вія всѣхъ округовъ, имѣть на будущее время только одного депутата и отъ этого благочинническаго округа, какъ и отъ другихъ. Относительно же полномочій о. депутата отъ Оренбургскихъ пригороднихъ церквей въ видѣ отдѣльныхъ рапортовъ отъ причтовъ съ просьбою присутствовать о. благочинному протоіерею Шильнову на епархіальномъ сѣздѣ депутатомъ, сѣздъ постановилъ подтвердить на будущее время руководствоваться опредѣленіемъ X общеепархіальнаго сѣзда, выраженаго въ журналѣ № 1 отъ 21 августа 1904 г.

4. Въ вопросѣ о допущеніи постороннихъ клириковъ на за сѣданія сѣзда руководствоваться резолюціей Его Преосвященства на журналѣ № 3 предыдущаго XI сѣзда.

5. а) Организовать комиссію для провѣрки веденія дѣлопроизводства и денежныхъ суммъ по кассамъ эмиртальной, похоронной, пожарной, лечебной и ссудо-вспомогательной изъ 4-хъ членовъ: свящ. Д. Евладова, Дмитрія Ильина, Ѳ. Карпова и А. Корина. О результатахъ повѣрки комиссія доложить сѣзду.

б) Образовать комиссію изъ о.о. депутатовъ протоіерея Ѳ. Смирнскаго и священниковъ о.о. Ѳ. Карпова, І. Преображенскаго, Льва Русанова, о. Романовскаго и І. Бажанова и поручить ей: 1) провѣрить состояніе отчетности заводской, 2) движеніе денежныхъ суммъ, 3) наличность свѣчъ и матеріаловъ завода, 4) обсудить вопросы по свѣчному заводу, подлежащіе разсмотрѣнію сѣзда, для чего и передать ей докладъ отъ 2 апрѣля с. г. за № 44. Свое заключеніе комиссія имѣетъ представить на разсмотрѣніе сѣзда;

в) Учредить комиссію изъ депутатовъ прот. П. Сысуева, В. Быстролетова, свящ. С. Дружинина, В. Петрова, В. Макарова, А. Введенскаго, А. Инфантьева, Д. Евладова, В. Малѣва, Н. Кулыгинскаго, Ф. Климова, Николая Русанова и Виктора Кочторскаго, уполномочить означенную комиссію участвовать въ соединенныхъ совѣщаніяхъ съ Совѣтомъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища; г) избрать въ комиссію для провѣрки документовъ Строительнаго комитета и осмотра зданія третьяго корпуса Епархіальнаго училища протоіерея Ѳ. Соколова, священниковъ Кразнова, Демидова, Аманацкаго и Синицина, свое заключеніе комиссія доложить сѣзду.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 июля 1908 г. за № 6304: „Утверждается“.

Журналъ № 2-й 16 іюня.

Слушались: Журналъ комиссія для приготовительной подготовки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальныхъ сѣздовъ, отъ 19-го апрѣля 1908 г., слѣдующаго содержания: резолюція Его

о.о. Д

Дока

Пра
рѣніе съ
емъ какъ
возбужде
для тако

1. П
новъ Пр
вмѣсто п
новленна
свящ. Па
дидата—

На
лицнымъ
1908 г.г.
и свящ
хаилъ П
ленію ж
новъ Пр
чего, по
зачислен
на свящ
выборахъ

2. П
членовъ
къ нимъ
лица, в
установ
Іоанна П
3.

смѣты п
Изъ
1909 г.
ставлені
и взвѣш

СЪЪЗДЪ

о.о. депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа
11—13 юня 1908 г.

Докладъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища.

Правленіе училища имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе съѣзда нижеслѣдующіе предметы и вопросы, съ указаніемъ какъ мотивовъ, коими руководствовалось Правленіе при возбужденіи оныхъ вопросовъ, такъ и оснований или данныхъ для такого или иного разрѣшенія ихъ.

1. Избраніе на новое трехлѣтіе (1909—1911 г.г.) трехъ членовъ Правленія отъ духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ, вмѣсто выбывающихъ къ 1 января 1909 г., за истеченіемъ установленнаго закономъ срока, членовъ—свящ. Павла Ильинскаго, свящ. Павла Марсова и свящ. Михаила Преображенскаго и кандидата—свящ. Димитрія Кононова.

На основаніи § 22 п. 3, 1—4 Уст. дух. учил., окружно-училищнымъ съѣздомъ 1905 г. избраны были на трехлѣтіе 1906—1908 г.г. въ члены Правленія лишь *двое*—свящ. Павелъ Ильинскій и свящ. Павелъ Марсовъ и въ кандидаты къ нимъ—свящ. Михаилъ Преображенскій и свящ. Димитрій Коновъвъ. По опредѣленію же Св. Синода, отъ 16 авг. 1906 г. за № 4469, число членовъ Правленія отъ духовенства увеличено до *трехъ*, вслѣдствіе чего, по журналу Правленія, отъ 15—28 сент. 1906 г. за № 7, и зачисленъ былъ въ составъ Правленія къ качеству *третьяго* члена свящ. М. Преображенскій, какъ кандидатъ, получившій при выборахъ въ 1906 г. сравнительно большее число шаровъ.

2. Избраніе на то же трехлѣтіе (1909—1911 г. г.) трехъ членовъ ревизіонной комисіи и одного или двухъ кандидатовъ къ нимъ для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища, вмѣсто выбывающихъ къ 1 января 1909 г., за истеченіемъ установленнаго закономъ срока, прот. Иоанна Соломина, свящ. Иоанна Ронгинскаго и свящ. Георгія Шинегина.

3. Разсмотрѣніе составленной училищнымъ Правленіемъ смѣты по содержанію училища на 1909 г.

Изъ представленнаго вмѣстѣ съ симъ проекта смѣты на 1909 г. съѣздъ о.о. депутатовъ можетъ усмотрѣть, что при составленіи ея Правленіе руководствовалось строго обдуманнми и взвѣшенными данными и соображеніями по всѣмъ тѣмъ пунк-

тамъ, гдѣ оно нашло нужнымъ увеличить или уменьшить ассигновку сравнительно съ нынѣ дѣйствующей смѣтой, и что увеличение проектируемой смѣты въ общемъ на 2207 р. 19 к. вызывается дѣйствительными потребностями училища. А посему, принимая во вниманіе строгую обоснованность настоящей минимальной смѣты, граничащей съ опасностію возможнаго дефицита въ случаѣ хотя бы незначительныхъ колебаній „основъ“ въ неблагоприятную для училищной экономіи сторону, Правленіе позволяетъ себѣ надѣяться, что сѣздъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи ея, признаетъ ее отвѣчающею дѣйствительнымъ нуждамъ училища и ассигнуетъ на содержаніе послѣдняго всю испрашиваемую сумму въ полномъ объемѣ.

Единственная сторона проектируемой смѣты, могущая быть спорною и болѣе или менѣе гадательною,—это развѣ только обычно колеблющіяся цѣны на разные припасы, особенно же такъ часто и такъ рѣзко колеблющіяся цѣны на такіе важные и сами по себѣ цѣнные припасы, какъ на хлѣбъ, мясо и керосинъ, въ опредѣленіи размѣра коихъ (цѣнъ) Правленіе руководствовалось существующими нынѣ на мѣстномъ рынкѣ наличными высокими цѣнами и которыя, конечно, могутъ въ будущемъ и уменьшиться. Но, если принять во вниманіе, 1) что, при допустимомъ въ текущемъ году нѣкоторомъ паденіи цѣны на хлѣбъ, могутъ по какимъ-либо непредвидимымъ нынѣ причинамъ еще болѣе подняться цѣны на другіе предметы, 2) что настоящая смѣта, при затруднительности для духовенства ежегодныхъ сѣздовъ, можетъ быть въ дѣйствиіи не менѣе двухъ-трехъ лѣтъ, когда рыночныя цѣны на все могутъ еще болѣе подняться въ гору, и 3) что показанныя въ проектируемой смѣтѣ цѣны—лишь среднія или минимальныя изъ существующихъ рыночныхъ цѣнъ, а цѣна на хлѣбъ—даже ниже самой низкой, то, казалось бы, во имя простой благоразумной осторожности, безусловно необходимо воздержаться отъ произвольнаго измѣненія показанныхъ въ смѣтѣ все-же достаточно обоснованныхъ цѣнъ—въ смыслѣ повиженія ихъ. Если даже допустить, что, при благоприятныхъ условіяхъ, по нѣкоторымъ статьямъ проектируемой смѣты къ окончанію экономическаго года окажутся чистые остатки, то бѣды въ этомъ, вѣдь, никакой не будетъ,—напротивъ, таковыя остатки могутъ оказать даже не малую услугу для училищной экономіи, въ качествѣ, такъ сказать, внутреннаго резерва для покрытія, хотя и не желательныхъ, но всегда возможныхъ, а иногда даже и прямо неизбѣжныхъ перерасходовъ по другимъ статьямъ смѣты. Не могутъ считаться пропащими таковыя (конечно, только гадательныя) остатки даже и въ томъ случаѣ, если бы ими не пришлось покрывать никакихъ перерасходовъ, такъ какъ они

могли бы
ніе строи

Нѣ
личеніе
столь же
шихся
припасы
причты,
венно въ
неудобн
какимъ
всѣмъ э
налогов
тяжелыя
наго юн
не имѣл
ныхъ ш
шіе изл
больше
обремен
миѣнью
тельно
го возв
полныхъ
130 р.
наличн
1909 г.
руемое
могло б
почти
расклад
19 к.).
увелич
13 (вм.
въ мѣс
для ма
бѣдны
бы им
лицѣ,
при уз
поддер
надѣят
размѣр
питом

могли бы быть обращены тогда, примѣрно, на усиленное погашеніе строительнаго долга.

Нѣтъ сомнѣнія, что систематическое, изъ года въ годъ, увеличеніе смѣтныхъ ассигновокъ на содержаніе училища, по мѣрѣ столь же систематически-прогрессивнаго роста крайне усложнившихся нынѣ потребностей училищной жизни и цѣнъ на разные припасы, матеріалы и работы,—все это возлагаетъ на церкви и причты, нерѣдко совершенно, не заинтересованные непосредственно въ благоустроеніи училищной жизни, „бремена тяжелыя и неудобноносимыя“. Естественно, поэтому, возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ можно было бы, наконецъ, поставить „точку“ всѣмъ этимъ не прекращающимся прогрессивнымъ увеличеніямъ налоговъ какъ съ церковей, уже и безъ того несущихъ слишкомъ тяжелыя, иногда прямо сверхъсильныя жертвы на воспитаніе духовнаго юношества, такъ и съ тѣхъ причтовъ, кои или вовсе дѣтей не имѣютъ, или имѣютъ, но воспитываютъ въ иныхъ, не духовныхъ школахъ, и на кого могли бы быть возложены всѣ дальнѣйшіе излишки таковыхъ налоговъ на содержаніе училища, съ большею справедливостію и, по возможности, безъ чрезмѣрнаго обремененія платежныхъ силъ и средствъ? Вопросъ этотъ, по мнѣнію Правленія, можетъ быть сколько-нибудь удовлетворительно разрѣшенъ лишь однимъ путемъ: путемъ соответственнаго возвышенія платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи полныхъ и половинныхъ пансіонеровъ,—первыхъ, примѣрно, до 130 р. (вм. 110 р.) и вторыхъ—до 80 р. (вм. 60 р.) въ годъ. При наличности въ училищномъ общежитіи ожидаемыхъ по смѣтѣ на 1909 г. 30 полныхъ пансіонеровъ и 72 полупансіонеровъ, проектируемое увеличеніе платы всего на 20 р. съ cadaго въ годъ могло бы дать въ общемъ училищной казнѣ до 2040 р.,—сумму, почти уравнивающую требуемую настоящей смѣтой раскладку и раскладку по смѣтѣ на 1907 г. (17698 р. 80 к.—17381 р. 61=317 р. 19 к.). Правленіе позволяетъ себѣ думать, что столь ничтожное увеличеніе платы за содержаніе для полныхъ пансіонеровъ—до 13 (вм. 11 р.) руб. и для полупансіонеровъ—до 8 (вм. 6 р.) руб. въ мѣсяцъ, едва ли можетъ показаться обременительнымъ даже и для малообеспеченныхъ родителей; а если бы для иныхъ, наиболѣе бѣдныхъ, и показалось таковымъ, то, вѣдь, ничто не помѣшало бы имъ обратиться за помощію къ учрежденному нынѣ при училищѣ, милостію Божіею, благотворительному обществу, которое, при уже достаточно доказанномъ горячемъ сочувствіи и дружной поддержкѣ со стороны окружно-училищнаго духовенства, надо надѣяться, сможетъ удовлетворить, хотя пока, и въ скромныхъ размѣрахъ, насущнѣйшія нужды наиболѣе бѣдныхъ училищныхъ питомцевъ. Между тѣмъ, съ другой стороны, предлагаемое уве-

личеніе платы пансіонеровъ нельзя не-признать и справедливымъ и какъ нельзя болѣе благовременнымъ, *справедливымъ*—потому, что это новое налоговое бремя падало бы именно на тѣхъ, кто непосредственно заинтересованъ въ благосостояніи и благоустроеніи училища, т. е. на тѣхъ, кто воспитываетъ въ училищѣ своихъ дѣтей въ данное время, на тѣхъ, ради которыхъ и церкви и прочіе вовсе лично не заинтересованные причты округа несутъ свои посильныя, а не рѣдко и сверхсилныя ленты на содержаніе училища; *благовременнымъ* же, во 1-хъ, потому, что нынѣ все вздорожало кругомъ: и цѣны на всѣ жизненныя припасы и квартиры для учениковъ, за которыя еще такъ недавно платили отъ 8 до 10 руб., нынѣ же платятъ отъ 13 до 20 руб. въ мѣсяцъ, въ виду чего существующая нынѣ плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи по 6 руб. въ мѣсяцъ представляется уже прямо анахронизмомъ, во-2-хъ, потому, что, въ виду уже широко распространившагося нынѣ въ обществѣ, особенно среди „сознательныхъ“ церковныхъ старостъ, взгляда на церковныя доходы, какъ на исключительное достояніе церкви и прихода, а не причта, всякое дальнѣйшее увеличеніе налоговъ съ церковей на потребности духовныхъ школъ или точнѣе, на воспитаніе дѣтей духовенства можетъ быть встрѣчено весьма не сочувственно, а по мѣстамъ, быть можетъ, и прямо враждебно... Не забудемъ, что мы живемъ, быть можетъ, наканунѣ автономизаціи приходовъ, когда распоряженіе церковными доходами, надо думать, всецѣло перейдетъ изъ рукъ духовенства въ руки самоуправляющихся приходовъ, и когда духовенству, быть можетъ *volens—volens* придется обосновать содержаніе своихъ духовныхъ школъ если не исключительно, то главнымъ образомъ на началахъ частію самообложенія, частію благотворительной взаимопомощи, частію же и особенно—личныхъ, разумѣется, значительно повышенныхъ взносовъ родителей учащихъ дѣтей. Будемъ же готовиться къ этому, повидимому, неизбежному обороту дѣлъ нынѣ, дабы „день оный“ не застигъ насъ „внезапу“, „яко тать въ нощи“....

Относительно же, въ частности, смѣтнаго назначенія на столъ слѣдуетъ замѣтить, что, если содержаніе учениковъ столомъ принять въ той суммѣ, которая исчислена нынѣ Правленіемъ по данной статьѣ, т. е. въ 9447 р. 40 коп., то содержаніе одного ученика въ день будетъ стоить нѣсколько болѣе 19½ к. [9447 р. 40.: (160 уч.×300 дней) 19, 8 к.], вмѣсто 17½ коп. по смѣтѣ на 1907 г., или на ½ к. болѣе, чѣмъ предложено по проектируемой нынѣ смѣтѣ мѣтнаго епарх. жен. училища (см. № 18—19 „О. Е. В.“ за тек. г.),—что, однако, для духовнаго училища вовсе не составляетъ какого-либо *излишка*, а скорѣе

ЕПАР

4

II

Въ прерывн

Что тинскаго чловѣче старѣетъ рывно лласти ма

Погресса ч

Прчловѣч племена митивны безъ пи лигив, с Африки племень

ОРЕХБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

4 Сентября № 35-36. 1908 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

Прогрессъ и нравственность.

Въ наукѣ и обществѣ твердо укоренилась мысль о непрерывномъ прогрессѣ человѣчества.

Что такое прогрессъ?—Прогрессъ въ переводѣ съ латинскаго значить шагъ впередъ. Когда говорятъ о прогрессѣ человѣчества, то полагаютъ, что послѣднее, чѣмъ больше старѣетъ, тѣмъ дальше идетъ по пути развитія при непрерывно продолжающемся совершенствованіи культуры въ области матеріальной, духовной и социальной.

Попытаемся разобраться въ понятіи непрерывнаго прогресса человѣчества.

Прежде всего—можно ли говорить о прогрессѣ *всего* человѣчества?—Извѣстно, что и въ настоящее время есть племена, стоящія на ступени первобытной культуры—съ примитивными орудіями каменнаго вѣка, съ крайне бѣдными, безъ письменности языками, съ фетишизмомъ въ дѣлѣ религіи, съ людоедствомъ въ жизни общественной. Въ дебряхъ Африки, Австраліи и Полинезіи немало подобныхъ дикихъ племенъ.

Такимъ образомъ теорія прогресса не приложима ко всему человѣчеству. Но не можетъ ли она найти свое оправданіе въ отношеніи какой-нибудь расы?

И на это предположеніе приходится отвѣчать отрицательно. Неговоря уже о томъ, что чистыхъ (не смѣшанныхъ съ другими) расъ нѣтъ, какой же изъ трехъ, по установившемуся въ наукѣ дѣленію, бѣлой, желтой или черной можно отдать предпочтеніе въ дѣлѣ прогресса? Конечно—бѣлой? Въ лицѣ семитовъ она занимала господствующее положеніе въ средней Азіи и Египтѣ, создавъ извѣстныя культуры, а въ лицѣ арійцевъ достигла высшаго культурнаго расцвѣта въ Европѣ и Америкѣ. Казалось бы, всѣ данныя за пальму первенства бѣлой расы. Но вотъ, только во второй половинѣ XIX столѣтія на сцену всемірной исторіи выступила желтая Японія и въ періодъ времени меньше полувѣка сдѣлала такіе гигантскіе шаги въ развитіи, что можетъ дать точку отправления для мысли о преимущественной способности къ прогрессу желтой расы: разныя открытія и изобрѣтенія до пресловутыхъ шимозъ включительно, прогрессивную силу которыхъ испытали и въ уровень съ которыми ничего не могли противопоставить въ недавней войнѣ представители бѣлой расы—русскіе; всеобщее народное образованіе, какого не достигло еще ни одно государство Европы, съ такимъ количествомъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, которое равняется суммѣ подобныхъ заведеній, составившейся изъ слагаемыхъ по всей Европѣ; наконецъ, успѣхи парламентаризма безъ тѣхъ безобразій, которыя по газетнымъ сообщеніямъ такъ обычны въ западно-европейскихъ парламентахъ, все это и многое подобное даетъ ли основаніе къ превозношенію бѣлой расы надъ желтою, хотя другіе представители послѣдней и находятся еще въ дикомъ состояніи?

Но, можетъ быть, теорія прогресса, если не въ цѣлой расѣ, то въ жизни нѣкоторыхъ ея представителей, въ лицѣ извѣстныхъ народовъ находитъ свое осуществленіе?—Факты исторіи рѣшительно отрицаютъ это положеніе: что осталось отъ всемірной ассирійской монархіи и ассирійскаго народа, нѣкогда стоявшаго во главѣ бѣлой расы?—Самое имя его исчезло съ

лица земли
паемые па
гибелью д
культура
„вѣчный“
народы и
не обезпе

Пойде
прогрессъ.
извѣстнаго
извѣстнаго
кающее н
женіе по

Но и
емъ періо
в. до Р.
Въ Римѣ
ряный, а
народоэ-
продолжа
температу
мыми об
можетъ л
въ уров
двухъ-тре
гопріятну
поприщѣ
драматург

Тѣч
нравствен
ное паден
скаго. В
и золотог
въ глаза
и изъ ис
вѣковъ с
зовательн
какъ об

лица земли. И если отъ ассирійцевъ сохранились хоть ископаемые памятники, свидѣтели ихъ былой культуры, то съ гибелью царства атцековъ въ Мексикѣ погибла и вся ихъ культура отъ варварской руки испанцевъ. Палъ и самъ „вѣчный“ Римъ. На сценѣ всемірной исторіи гибли великіе народы и государства: достигнутый тѣми и другими прогрессъ не обезпечилъ имъ существованія.

Пойдемъ далѣе въ уясненіи вопроса о непрерывномъ прогрессѣ. Нельзя ли понимать его въ томъ смыслѣ, что жизнь извѣстнаго народа, государства непрерывно развивается до извѣстнаго предѣла, и хотя само оно гибнетъ, другое, возникающее на его развалинахъ, или сосѣднее продолжаетъ движеніе по пути прогресса?

Но и въ жизни одного и того же народа мы встрѣчаемъ періоды регресса и упадка. Такъ за разцвѣтомъ въ V в. до Р. X. греческаго искусства послѣдовалъ его упадокъ. Въ Римѣ за золотымъ вѣкомъ литературы слѣдовалъ серебряный, а за этимъ—мѣдный. И нельзя сказать, что у народовъ—побѣдителей, усвоившихъ культуру побѣжденныхъ, продолжалось прогрессивное ея развитіе: напр., греческая литература и особенно искусство всегда оставались недостижимыми образцами до Рима. Да и во всемірной литературѣ можетъ ли, напр., эпосъ какого-нибудь народа поставленъ въ уровень съ Гомеромъ? Даже въ теченіе послѣднихъ двухъ-трехъ вѣковъ, представлявшихъ болѣе или менѣе благопріятную почву для общенія европейскихъ народовъ на поприщѣ духовной культуры, приблизился ли кто изъ драматурговъ къ Шекспиру?

Точно также не находимъ непрерывнаго прогресса и въ нравственной сферѣ: въ эпоху софистики замѣтно нравственное паденіе греческаго общества вообще и, въ частности, аѳинскаго. Въ Римѣ въ періодъ наибольшаго внѣшняго могущества и золотого вѣка литературы въ 1-мъ столѣтіи до Р. X. бросается въ глаза постепенное разложеніе нравовъ. А вотъ примѣръ и изъ исторіи христіанской церкви: христіане первыхъ трехъ вѣковъ среди самыхъ жестокихъ гоненій, при скудныхъ образовательныхъ средствахъ, характеризуются по своей жизни какъ общество святыхъ, а затѣмъ, когда христіанство стало

го сподетвующей религіей Римской имперіи и христіанская литература дала обильные и пышные цвѣты въ IV вѣкѣ, начинается разложеніе церковной дисциплины и паденіе нравовъ среди христіанскаго общества, особенно въ просвѣщенныхъ центрахъ Византіи.

Факты исторіи побуждаютъ сдѣлать подобные выводы и о жизни общественной. Въ частности, въ области экономической институты мелкихъ земельныхъ собственниковъ въ Римской имперіи смѣнился колонатомъ—арендою, а въ послѣдующее время колонны—фермеры становятся на положеніе крѣпостныхъ. Подобное явленіе наблюдалось и въ жизни германцевъ и славянъ: у насъ свободный хлѣбопашецъ былъ прикрѣпленъ къ землѣ и съ потерей Юрьева дня мало-помалу превратился въ крѣпостного.

Въ сферѣ правовыхъ отношеній дѣло обстояло не лучше. Одно образованіе тѣсно замкнутыхъ кастъ въ Индіи среди арійцевъ свидѣтельствуетъ о томъ, что совершавшаяся въ Индіи въ теченіи тысячелѣтій въ сферѣ социальнo-правовыхъ отношеній эволюція отнюдь не говоритъ о прогрессѣ. А положеніе колонновъ въ Римской имперіи, которые *постепенно* становились безправными и, погибая отъ грабежа и насилія со стороны бюрократіи, добровольно закрѣпошались крупнымъ, сильнымъ по своему влиянію, помѣщикамъ, предпочитая, по словамъ Сальвіана, быть свободными подъ видомъ рабовъ, чѣмъ рабами подъ видомъ свободы? И это въ государствѣ съ его знаменитыми кодексами гражданскаго права! Не лучше было и въ средневѣковой Европѣ, гдѣ послѣ Карла Великаго правовыя отношенія дошли къ началу XIV в. до „кулачнаго“ права!

Не видимъ непрерывнаго прогресса и въ социальнo-политической жизни. Такъ въ Афинахъ аристократическую республику смѣнила демократическая съ доступомъ для самыхъ низшихъ слоевъ гражданъ ко всѣмъ высшимъ должностямъ: по выраженію Еврипида, народъ царствовалъ ежегодно смѣнявшимися очередями,—сначала по избранію, а затѣмъ былъ проведенъ высшій демократическій принципъ—занятія должностей по жребію, и демократія превратилась въ олохократію—господство толпы. А какое это было господство,

можно судить по нѣсколькимъ фактамъ: по неблагонадежности былъ казненъ великій патріотъ Сократъ, послѣдовалъ печальный исходъ Пелопонезской войны и самая свобода Афинской политіи была продана за золото Филиппу Македонскому. Тоже видимъ и въ Римѣ. Республика, установившая къ концу IV в. равноправіе патриціевъ и плебеевъ, въ I вѣкѣ до Р. Х. постепенно переходитъ къ диктатурѣ, которая въ лицѣ Суллы съ его безчеловѣчными проскрипціями и массовыми казнями политическихъ противниковъ попираетъ начала всякаго права и справедливости. Затѣмъ на смѣну республики выступаетъ имперія сначала въ формѣ принципата, съ призракѣмъ прежнихъ формъ управленія, но съ постепеннымъ суженіемъ правъ *seatus populi que romani*: съ Тиверіа комиціи теряютъ свои избирательныя права по отношенію къ должностнымъ лицамъ—магистратамъ, а затѣмъ и законодательныя, такъ что *lex regia de imperio Uespasiani*—царственный законъ о верховной власти, по толкованію юристовъ Гаія и Ульпіана, предоставлялъ верховную законодательную власть принценсу—императору помимо сената и комицій. Далѣе принципатъ переходитъ въ бюрократическую монархію, причемъ сенатъ изъ совѣщательнаго органа, какимъ былъ въ періодъ принципата, становится при Константинѣ Великомъ, при наличіи государственнаго совѣта въ формѣ совѣта министровъ,—простымъ декорумомъ. Перенесемъ мыслью въ средніе и новыя вѣка: феодальная монархія уступила мѣсто сословной, послѣдняя—абсолютной, достигнувъ своего апогея во Франціи въ лицѣ Людовика XIV, но затѣмъ абсолютную монархію смѣняетъ конституціонная 1789 г. на основѣ знаменитой деклараціи правъ челоуѣка и гражданина, а съ паденіемъ королевской власти организуется ультра-республиканскій конвентъ (со всеобщей подачею голосовъ (совершеннолѣтними мужчинами), съ широковѣщательными словами о всеобщемъ политико-соціальному равенствѣ и съ страшнымъ господствомъ террора въ лицѣ комитетовъ „общественнаго спасенія“ и „общественной безопасности“). А далѣе конвентъ смѣняетъ буржуазная директорія, послѣднюю—консульство, граничащее съ диктатурой, переходящей въ имперію въ лицѣ Наполеона Бонапар-

та съ его знаменитий централизацией. Думаемъ, этихъ фактовъ достаточно для доказательства того, что социальнополитическая жизнь народа не всегда идетъ путемъ прогресса.

Факты исторіи не даютъ основанія утверждать, что народы—побѣдители усваиваютъ культуру побѣжденныхъ и продолжаютъ ее развитіе. Сколько примѣровъ того, что даже матеріальная культура, болѣе доступная для усвоенія, и та переживала періоды упадка и даже гибели. Такъ среди войнъ исчезла съ лица земли ирригация древняго Египта и Вавилоніи, своими остатками возбуждая удивленіе просвѣщенныхъ европейцевъ. Подобнымъ образомъ пышная культура средней Азіи, представлявшей цвѣтушій садъ, орошаемый массой искусно проведенныхъ арыковъ, руками монголовъ превращена въ пустыню. Такимъ же образомъ поступали и европейцы: достаточно припомнить варварскіе отношенія побѣдителей христіанъ Пиринейскаго полуострова къ маврамъ и ихъ культурѣ.

Мы не будемъ разбирать теорій непрерывнаго прогресса, конструируемыхъ отвлеченно, съ тенденціознымъ подборомъ историческихъ фактовъ, въ родѣ гегельянскій, которая, выставивъ положеніе о прогрессивно-последовательномъ воплощеніи абсолютнаго духа на Востокѣ, въ Греціи, Римѣ и Германіи, мѣриломъ цивилизаціи признавала прогрессъ въ сознаніи свободы, какъ будто германцы въ этомъ отношеніи представляютъ высшій моментъ воплощенія абсолютнаго духа! Подобныя теоріи страдаютъ общимъ недостаткомъ—онѣ доказываютъ и притомъ тенденціозно прогрессъ идей, а не челоѣчества. Остановимся на болѣе обобщающей теоріи Ранкэ. Непрерывный прогрессъ челоѣчества онъ видитъ въ великихъ духовныхъ тенденціяхъ, особо развивавшихся и господствовавшихъ въ извѣстныя эпохи, въ которыя слабѣютъ, какъ бы замираютъ другія тенденціи, характерныя для предшествовавшихъ эпохъ. Съ этой точки зрѣнія паденіе, напр., искусства въ Греціи въ IV в. до Р. Х., не свидѣтельствуетъ будто бы о регрессѣ, потому что въ этомъ вѣкѣ обнаружилась тенденція новой эпохи—эллинизация варваровъ. Эта теорія Ранкэ не можетъ служить подтвержденіемъ теоріи непрерывнаго прогресса. Вѣдь были эпохи упадочныя и

такого же характера были и господствовавшая в них тенденция, свидетельствующая не о прогрессе, а регрессе. Самые названия эпох говорят об этом, напр., „эпоха упадка и падения Западной римской империи“: в чем тут видят господствующую тенденцию?—Естественно, в разложении Рима. Или, быть может, в его варваризации, в великом переселении народов, в зарождении новых варварских государств? В чем же тут прогресс? Или, напр., название эпохи: „возрождение наук и искусств“ разве не говорит о высоком уровне ранней—античной культуры, возродившейся после продолжительного упадка? Возьмем эпоху феодализма и рыцарства: какую бы в нее ни вкладывали тенденцию—а их можно указать несколько с правом называться господствующими—едва ли хоть одну можно признать действительно прогрессивною, если при ее господстве самая эпоха оставила тяжелый след в жизни народов.

Если, несмотря на вышеприведенные факты, в тайниках вашей души копошится убеждение, что прогресс существует, то, очевидно, вы смешиваете прогресс человечества с прогрессом человеческой культуры, а это далеко не одно и то же.

Как человек переживает пору младенчества, отрочества, юности, молодости, зрелости, старости и дряхлости, так подобное переживают народы и образуемые ими государства. Путь физической и духовной зрелости человека предшествует периоду роста с отклонениями, задержками и болѣзнями, причем один организм обнаруживает большую жизнеспособность, другой—меньшую, один оказывается сильнее, другой слабее в борьбе за существование, один стойко выдерживает ее продолжительное время, другой скоро падает и гибнет под ее бременем,—так и в жизни народов: бывают, как мы видели, периоды задержки и регресса в зависимости от разных неблагоприятных условий, как внешних, так и внутренних, кроющихся в организм самого народа, почему одни народы развиваются быстро, другие—медленно, одни гибнут, не успев расцвести, другие достигают поры

дурьлости и, какъ отдѣльныя лица, одни оказываются болѣе живучими, другіе менѣе, одни быстро старѣютъ, дряхлѣютъ и исчезаютъ съ лица исторіи, другіе долго пребываютъ въ цѣлѣцорѣ мужества и силы. Не всякій человѣкъ умираетъ безслѣдно, — иной еще при жизни дѣлится прибрѣтенными богатствами съ своими близкими, родными и знакомыми, которые и становятся наслѣдниками оставшагося послѣ его смерти состоянія, — такъ подобное совершается и въ жизни народовъ: одинъ, болѣе молодой, нерѣдко является совладѣльцемъ другого въ дарахъ культуры, въ періодъ его дряхлости прибираетъ къ своимъ рукамъ достояніе ослабѣвшаго сосѣда, а иногда и грабежемъ захватываетъ чужое добро, причемъ, конечно, немало гибнетъ послѣдняго непроизводительно отъ руки жестокаго хищника. Народъ отъ народа заимствуетъ и наследуетъ тѣмъ или инымъ путемъ культуру, причемъ какъ и человѣкъ, въ зависимости отъ уровня своего развитія, обставляетъ свою жизнь сообразно своимъ вкусамъ, такъ и извѣстный народъ пользуется многовѣковымъ опытомъ человечества въ формахъ культуры матеріальной, духовной и социальной.

Итакъ, хотя культурный прогрессъ не связанъ непрерывно ни съ расою, ни съ извѣстнымъ народомъ и даже тѣмъ предѣлахъ существованія послѣдняго идетъ не по прямой линіи, но съ задержками и отступленіями, смѣнясь иногда регрессомъ, потому что, не говоря уже о культурѣ духовной и социальной, даже въ области матеріальной культуры, орудіемъ которой служить техника, бывають періоды упадка, и тѣмъ не менѣе выработанныя формы культуры, съ гибелью модныхъ народовъ, обыкновенно не исчезаютъ безслѣдно, но усваиваются другими, выступающими на сцену исторіи. Изъ сокровищницы культуры позднѣйшія поколѣнія черпають опыты раннѣйшихъ поколѣній, присоединяють къ нему свой, хотя и не всегда производительный, и передають въ наслѣдство и поученіе новымъ поколѣніямъ. Такъ культурныя формы становятся достояніемъ человечества, поскольку оно приобщается къ культурѣ въ лицѣ племенъ и народовъ, которые, умудренные опытомъ человечества, быстро проходятъ стадіи культурнаго развитія. Японія въ короткое время

усвоила с
многомъ
альной.
Японія м
конститу
но-европе
стигли э
Так
сивный х
родовъ и
количест
формамъ
сячелѣті
альной с
болѣе и
комъ пр
атотъ пр
неразлуч
ли данн
и совер
вить зн
Есл
жизни,
человѣч
тѣла и
пень тѣ
нимъ п
емый п
гутъ бл
что лю
соверш
отнодѣ
эпохи
стояла
ки зрѣ
женія
тѣмъ в
чается

успела отъ европейцевъ блага матеріальной культуры и во многомъ воспользовалась дарами культуры духовной и социальной. Въ частности, напр., отъ теократической монархіи Японія меньше, чѣмъ въ истолзованіе сдѣлала переходъ къ конституціонному парламентаризму, между тѣмъ какъ западно-европейскіе народы только въ теченіи многихъ вѣковъ достигли этой политической формы.

Такимъ образомъ культурный прогрессъ имѣетъ экстенсивный характеръ, такъ какъ все большее и большее число народовъ и государствъ, и, слѣдовательно, все больше и больше количество населенія земного шара приобщается къ высшимъ формамъ культурной жизни; вмѣстѣ съ тѣмъ въ теченіи тысячелѣтій развиваются и формы культуры, особенно матеріальной благодаря усовершенствованію техники. Въ общемъ болѣе и болѣе усиливается прогрессъ въ познаніи человекомъ природы и господствѣ надъ нею. Но вотъ вопросъ: что этотъ прогрессъ даетъ человѣку? Вѣдь съ словомъ прогрессъ неразлучно мыслится понятіе совершенствованія. Итакъ, есть ли данныя въ жизни человѣчества, чтобъ между прогрессомъ и совершенствованіемъ человѣчества (Humanität) поставить знакъ равенства?

Если прогрессъ культуры состоитъ въ развитіи формъ жизни, то совершенствованіе человѣчества — въ развитіи силъ человеческого существа, и такъ какъ челоѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, то мѣриломъ совершенствованія служитъ степень тѣлеснаго здоровья, опредѣляемая по статистикѣ среднимъ предѣломъ жизни, и уровень нравственности, оцѣниваемый по статистикѣ количествомъ преступленій. Формы могутъ быть совершенны, но это не будетъ залогомъ того, что люди, жизнь которыхъ воплощается въ этихъ формахъ, совершенствуются. Рѣшеніе извѣстнаго вопроса Ж. Ж. Руссо отнюдь не является парадоксальнымъ: въ менѣе культурныя эпохи нравы были грубы и тѣмъ не менѣе нравственность стояла на высокой ступени, если даже ее оцѣнивать съ точки зрѣнія обыденной морали: чистоты семейныхъ узъ, уваженія чести ближняго, права собственности и т. п. Между тѣмъ вмѣстѣ съ прогрессомъ въ области просвѣщенія замѣчается паденіе нравственности. Такъ въ Афинахъ вѣкъ со-

фистики и распространения образования въ широкихъ слояхъ общества былъ и временемъ упадка семейныхъ и гражданскихъ добродѣтелей. Въ Римѣ вмѣстѣ съ распространениемъ греческаго образования во II вѣкѣ до Р. X. усиливается и падение нравовъ, несмотря на широкое распространение образования общеизвѣстна жестокость и безстыдство языческаго императорскаго Рима, съ его кровавыми забавами, гонениями на христіанъ и развратомъ, перешедшимъ границы вѣроятія, ставшимъ какъ бы нормальнымъ состояніемъ общества, доказательствомъ чего служатъ произведенія поэта Марціала: написанныя прекрасными по формѣ, звучными стихами и посвященные то цезарю (Коммоду), то его супругѣ, то „чистымъ“ дѣвамъ, они откровенно говорятъ о самыхъ ужасныхъ извращеніяхъ и главное — такимъ циничнымъ языкомъ, что не только не могутъ быть переведены на русскій языкъ, но даже переданы въ отдаленномъ перифразѣ. Подобное и въ средневѣковой Европѣ: въ эпоху возрожденія наукъ въ Италиі наблюдалось все усиливавшееся падение нравственности. И въ современномъ человѣчествѣ болѣе и болѣе развивается и распространяется знаніе и образование, какъ двигатель культуры, но знаніе, во вопреки ученію Сократа, не есть добродѣтель, не находится въ непосредственной связи съ ней, а скорѣе въ отношеніи обратно пропорціональномъ: чѣмъ культурнѣе становится человѣчество, тѣмъ оно дальше отклоняется отъ совершенствованія. Въдѣ по платью нельзя судить о человѣкѣ: какъ прекрасно сшитая, по послѣдней модной картинкѣ, одежда, благообразная наружность, изящныя манеры и безукоризненное приличіе не служатъ ручательствомъ внутренней добропорядочности, но подъ этою безупречною внѣшностью можетъ скрываться нравственное чудовище, такъ и по красивымъ формамъ современной жизни нельзя судить о совершенствованіи человѣчества, — напротивъ, статистикой учитывается его упадочное состояніе: средній предѣлъ жизни въ наиболѣе культурныхъ государствахъ Европы значительно понизился, и число преступленій прогрессируетъ съ замѣтной быстротой. Гдѣ же тутъ прогрессъ человѣчества? Очевидно, есть прогрессъ культурныхъ формъ жизни, но это не прогрессъ человѣчества, — скорѣе оно переживаетъ эпоху

регресса
бовъ, ка
чезаетъ
таріанизм
и общес
шимъ се
стіанску
годной д
удовлетв
слабыми
области
временам
Провозг
морали,
культуры
болѣе п
ствовані
своихъ
перонъ
человѣк
тоядный
терзати
до удив
ное под
венныхъ
культуры
порожда
мическа
вающем
надъ въ
произво
турному
жить: о
въ непо
забвені
щійся
Та
ся на

регресса въ физическомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Любовь, какъ активная и связующая сила, болѣе и болѣе исчезаетъ изъ соціальной жизни. Альтруизмъ замѣненъ утилитаріанизмомъ съ принципомъ пользы, какъ стимуломъ частной и общественной жизни, т. е. принципомъ эгоизма, получившимъ себѣ философское обоснованіе у Ницше, который христіанскую религію любви называетъ религіей рабовъ, непригодной для „гордаго“ человѣческаго духа, находящаго себѣ удовлетвореніе въ безпощадно эгоистичномъ господствѣ надъ слабыми. Такова одна изъ послѣднихъ „высшихъ“ формъ въ области духовной культуры. Очевидно, мы возвращаемся къ временамъ греческой софистики,—какой же это прогрессъ? Провозглашенный Ницше принципъ „сверхчеловѣческой“ морали, нашедшій себѣ большое число приверженцевъ въ культурныхъ слояхъ современнаго человѣчества, какъ нельзя болѣе подтверждаетъ истину не о прогрессѣ, не о совершенствованіи, а о регрессѣ человѣчества, возвращающагося въ своихъ взаимоотношеніяхъ къ тѣмъ временамъ, которыя Цицеронъ характеризовалъ фразой *homo homini lupus est*—человѣкъ въ отношеніи къ человѣку—волкъ, хищный, плотоядный, не останавливающийся передъ тѣмъ, чтобы растерзать подобнаго себѣ. Современное человѣчество доросло до удивительной формы мира—„вооруженнаго“, на непрочное поддержаніе котораго идетъ почти половина государственныхъ доходовъ; при высшихъ формахъ соціальной культуры развивается борьба труда и капитала, порождающая нсвѣй, болѣе тягостный видъ рабства—экономическаго на мѣсто пережитого—крѣпостного; при увеличивающемся не по днямъ, а по часамъ господствѣ чловѣка надъ внѣшней природой, сопровождающемся усиленіемъ ея производительности, непомерно растетъ пролетаріатъ, и культурному человѣчеству все тяжелѣе и тяжелѣе становится жить: оно вмѣсто радости бытія испытываетъ его горечь и въ непосильной борьбѣ [за существованіе жаждетъ вѣчнаго забвенія, о чемъ свидѣтельствуетъ болѣе и болѣе повышающійся процентъ самоубійствъ.

Такимъ образомъ культурный прогрессъ, основывающійся на развитіи и распространеніи знанія въ широкомъ зна-

чненія этого слова, не есть прогрессъ челоуѣчества въ смелѣ
его совершенствованія; напротивъ, онъ ведетъ къ ослабленію
тѣлесной жизнеспособности и душевной устойчивости, недо-
ставляя въ тоже время внутренняго самоудовлетворенія, что
замѣчено еще древнимъ мудрецомъ — Соломономъ, по выра-
женію котораго — кто умножаетъ познанія, тотъ умножаетъ
скорбь, „томленіе духа“, т. е. разочарованіе. Прогрессъ,
связываемый съ идеей лучшаго будущаго и совершенство-
ванія, это недостижимая фатаморгана, неуловимый призракъ,
который даже грезится рѣже и рѣже челоуѣчеству, физиче-
ски и духовно слабѣющему и дряхлѣющему, короче — вы-
рождающемуся. Одни народы уже сошли съ міровой сцены,
другіе по закону послѣдовательности ожидаетъ тоже участь.
Не прогрессъ, а вырожденіе злымъ рокомъ тяготѣетъ надъ
челоуѣчествомъ.

С. Хикольскій.

Брединскій поселокъ.

(Историко-статистическій очеркъ).

(Окончаніе).

Населеніе относится къ школѣ и обученію дѣтей въ
общемъ сочувственно, хотя есть предубѣжденіе противъ обу-
ченія дѣвочекъ. Не смотря на то, что по правиламъ для
войсковыхъ школъ „обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ обя-
зательно для всѣхъ лицъ казачьяго сословія“ и что „отъ
обученія въ школѣ могутъ быть освобождены только дѣти
больныя“, посѣщеніе школъ учащимися крайне не исправ-
но. Объяснить это явленіе можно тѣмъ, что курсъ одноклас-
сныхъ казачьихъ школъ слишкомъ растянутъ. Школьными
программами требуется, чтобы дѣти учились 5—6 лѣтъ, тог-
да какъ эта же программа въ начальныхъ школахъ другихъ
вѣдомствъ проходитъ въ 3—4 года. Не малую роль играетъ
въ неаккуратномъ посѣщеніи школы и установленный школь-
ный возрастъ — для мальчиковъ 9—15, для дѣвочекъ 8—14
лѣтъ, ранѣе котораго до послѣдняго времени не выписывали

изъ школы.
школу болт
родителей,
не работни
бездѣлнич
же и посѣ
школу въ
проходить
2 года одн
щеніе къ
по приказ
думаютъ. К
недостаток
даваніи не
ному опы
для примѣ
первый ра
по списку
тель объ
сѣщать ш
уроки къ
школу, въ
изъ вчера
ло вновь.
посѣщаютъ
4-го года
непосильн
и какъ не
хахъ шко
какъ мы
учителяхт
ля и учил
начинают
блти вѣ
нѣтъ: мн
раютъ по

О ко

изъ школы. Обычно первые три года учащиеся посѣщаютъ школу болѣе или менѣе исправно. По мѣткому выраженію родителей, ребята въ послѣдніе два года бываютъ— „дома не работники, въ школѣ не ученики“, такъ какъ въ школѣ бездѣльничаютъ, потому что приходится долбить одно и то же и посѣщаютъ ее крайне небрежно. Аккуратно посѣщавшіе школу въ первые 3—4 года довольно основательно проходятъ положенную программу и, повторяя въ послѣдніе 2 года одно и то же, чувствуютъ уже не влеченіе, а отвращеніе къ школѣ и идутъ въ нее только изъ-подъ палки, по приказанію начальства, и объ урокахъ, конечно, мало думаютъ. При такомъ положеніи дѣла (это почти общій недостатокъ казачьихъ школъ) веденіе правильнаго преподаванія немислимо. Мы убѣдились въ этомъ по собственному опыту при преподаваніи Закона Божія. Возьмемъ для примѣра слѣдующій фактъ. Начало учебнаго года. Иду первый разъ въ мужскую школу. Въ третьемъ отдѣленіи по списку значится 32 человѣка, на лицо только 25. Учитель объяснетъ, что это количество обязательно будетъ посѣщать школу. Спрашиваю пройденное. Задаю, объясняя, уроки къ слѣдующему дню. Прихожу въ этотъ день въ школу, въ классѣ вмѣсто 25—28 человѣкъ, но, оказывается, изъ вчерашнихъ 8—9 человѣкъ нѣтъ, и столько же пришло вновь. И это повторяется изо дня въ день. Правильно посѣщаютъ школу очень немногіе. Въ женской школѣ съ 4-го года посѣщеніе еще хуже. Можно представить, какой непосильный трудъ несутъ учащіе въ казачьихъ школахъ и какъ неблагоприятно отражаются такіе порядки на успѣхахъ школы. Неудивительно, что въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ мы знаемъ, бываетъ 10—15 группъ при одномъ-двухъ учителяхъ. Вотъ почему даже усердные и способные учителя и учительницы, намааявшись досыта, въ концѣ концовъ начинаютъ „переливать изъ пустого въ порожнее“. Хотя почти всѣ дѣти учатся, порядочныхъ грамотеевъ у насъ нѣтъ: многіе еле-еле подписываютъ свою фамилію и разбираютъ по складамъ книги гражданской печати.

О количествѣ учащихся въ школахъ за послѣднее пяти-

лѣтіе даетъ представленіе слѣдующая таблица.

Годы.	Школы.	Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста	Обучаеель въ школь.					Всего обучалось,	Ежедневно посѣщали школу въ среднемъ.	Окончили полный курсъ со свидѣтельствомъ.
			1-й годъ	2-й	3-й	4-й	5-й и 6-й.			
190 ³ / ₄	Муж.	93	15	17	8	16	34	90	65	5
	Жен.	115	22	19	17	18	34	110	60	14
190 ⁴ / ₅	Муж.	103	30	17	17	8	30	102	65	9
	Жен.	103	14	23	20	15	31	103	70	13
190 ⁵ / ₆	Муж.	107	18	18	31	18	22	107	80	—
	Жен.	118	37	14	17	18	32	118	70	—
190 ⁶ / ₇	Муж.	112	23	18	31	18	22	112	74	12
	Жен.	120	23	30	14	17	26	120	70	18
190 ⁷ / ₈	Муж.	120	12	31	18	31	28	120	70	—
	Жен.	138	18	33	30	14	43	138	40	—

Содержаніе школь лежитъ всецѣло на обществѣ. Расходъ на это съ каждымъ годомъ увеличивается. За послѣднее пятилѣтіе онъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1903 г. 373 руб., въ 1904 г.—405 руб., въ 1905 г.—434 руб., въ 1906 г.—448 руб. и въ 1907 г.—392 руб., а всего—2052 руб.; въ томъ числѣ на жалованіе учащимъ 155 р. (отъ 120 р. до 140 р. каждому въ годъ), на наемъ квартиры для учащихся заплачено 192 р., на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій 112 руб.

Количество частныхъ пожертвованій за указанный періодъ было очень незначительно—всего 4 руб. 45 коп.,

Ежегодно на нужды школь засѣвается отъ 4 до 6 десятинъ пшеницы.

Школь статочны.

Ни какихъ бы нѣтъ. Учебного, „Книгъ варей“—Тилова и Челогелій, часо

Классна гігіеническа парты, грублѣйшемъ д

Въ нас ить крестъ курсъ въ 2 р. въ годъ; лучающей нова, дочь жалованья станичнаго етъ 80 руб чають по

Здѣсь какое наб. полной за ничтожнаго лицъ атамаскомъ поседахъ выдаеуказано въбургскій ка„въ отношотъ зависидля большдо 120 рунеобходимнужный к

Школьные библиотеки по числу учащихся далеко недостаточны.

Ни картинъ, ни географическихъ картъ, ни другихъ какихъ бы то ни было наглядныхъ пособій въ школахъ нѣтъ. Учебники состоятъ изъ „Роднаго Слова“—Ушинскаго, „Книгъ для чтенія“—Паульсона и Баранова, „Букварей“—Тихомирова, учебниковъ по Закону Божию—Соколова и Чельцова, имѣется по нѣскольку экземпляровъ Евангелій, часослововъ, молитвослововъ, прописей и задачниковъ.

Классная мебель, какъ въ практическомъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніи, неудобна: большія 6—8 мѣстныхъ парты, грубой, топорной работы, плохо укрѣплены и при малѣйшемъ движеніи шатаются во все стороны.

Въ настоящее время учителемъ мужской школы состоитъ крестьянинъ Павелъ Копытовъ, 18 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 2-хклассномъ училищѣ М. Н. П. Получаетъ 110 р. въ годъ; помощникомъ его казакъ Сергій Наумовъ, получающій 30 руб. въ годъ. Первая учительница Марія Коннова, дочь казака, изъ Верхнеуральской женской школы, жалованья получаетъ 100 руб., вторая учительница, дочь станичнаго учителя, дѣвица Екатерина Тумалевичъ, получаетъ 80 руб. Кроме того учитель и обѣ учительницы получаютъ по 12 руб. квартирныхъ и по 50 пуд. хлѣба.

Здѣсь кстати упомянуть о томъ ненормальномъ явленіи, какое наблюдается въ большинствѣ казачьихъ школъ,—о полной зависимости въ отношеніи полученія и безъ того ничтожнаго содержанія отъ поселковой администраціи въ лицѣ атамана поселка. Жалованье не только въ Брединскомъ поселкѣ, но и во многихъ другихъ казачьихъ школахъ выдается неаккуратно и несвоевременно. На это было указано въ 1900 году Д. Е. Сѣровымъ въ его книгѣ „Оренбургскій казакъ“ гдѣ между прочимъ авторъ предлагаетъ „въ отношеніи полученія жалованья изъять учителей совсѣмъ“ отъ зависимости общества, при чемъ и самый размѣръ его для большихъ школъ увеличить до 200 руб. а для малыхъ до 120 руб. въ годъ. Для осуществленія этой мѣры, войску необходимо въ началѣ года открывать въ казначействахъ нужнѣй кредитъ изъ войсковыхъ суммъ, изъ которыхъ ата-

Ежедневно по- сѣщали школу въ среднемъ.	Окончили пол- ный курсъ со свидѣтельствомъ.
65	5
60	14
65	9
70	13
80	—
70	—
74	12
70	18
70	—
40	—

твѣ. Рас-
са послѣд-
фрагмъ: въ
1905 г.—
92 руб., а
имъ 155 р.
тъ кварти-
учебниковъ

нный пері-
оп.,
4 до 6 ле-

маны отдѣловъ и будутъ удовлетворять учителей, а расходы изъ войскового капитала пополняютъ отчисленіемъ изъ общественныхъ суммъ. Правда, это создастъ немного хлопотъ войсковому начальству по перечисленію, требованію и разсылкѣ суммъ, но за то учащіе будутъ избавлены отъ зависимости по отношенію къ поселковымъ атаманамъ и казначеямъ, которые, пользуясь своимъ положеніемъ, иногда не выдаютъ имъ жалованья по нѣсколькимъ мѣсяцевъ¹⁾ Но этотъ справедливый голосъ не былъ услышанъ. Съ тѣхъ поръ прошло семь лѣтъ, а положеніе учащихся не измѣнилось.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи учащихся въ казачьихъ школахъ, какъ мы слышали, былъ поднятъ и на учительскомъ сѣздѣ во II отдѣлѣ, бывшемъ въ Верхнеуральскѣ въ 1907 году, и рѣшенъ почти въ томъ же смыслѣ, какъ у вышеприведеннаго автора, но дальнѣйшаго движенія не получилъ.

Въ приказахъ по школамъ второго военного отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска Брединскія школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи за послѣдніе годы стоятъ въ числѣ хорошихъ, ранѣе же считались только посредственными или же удовлетворительными.

21 января 1907 года въ Брединскомъ поселкѣ открыта бібліотека-читальня попечительства о народной трезвости. Завѣдывающимъ со дня открытія ея состоитъ священникъ Михаилъ Горбушинъ. Въ настоящее время въ ней числятся 194 названія (260 томовъ). Имѣются полныя собранія сочиненій: Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Данилевскаго, Гончарова, Шекспира и В. Гюго. Изъ періодическихъ изданій получаютъ: „Оренбургская газета“, „Свѣтъ“, „Сельскій вѣстникъ“, „Деревенскій досугъ“, „Деревня“ и „Крестьянское хозяйство“.

Книгами изъ бібліотеки пользовались 130 человекъ, въ числѣ которыхъ 5 изъ другихъ поселковъ, прочитано свыше 600 книгъ. Возрастъ читателей отъ 11 до 50 лѣтъ.

За неимѣніемъ подходящаго зданія бібліотека помѣщается въ домѣ завѣдывающаго, а газеты читаются въ школѣ и

¹⁾ Слрвъ „Оренбургскій казакъ“, стр. 92.

поселково

Насе

ственно.
годны дл
лательно,
нятыми
религіозн
достаток
и отчасти

Религіозно
говорной

Для
номъ от
ской лѣт

Въ
къ церк
ваются
слушают
ють по

взданны
нѣтъ. У

жденію,
въ храм

Въ 1867
пьянству
чене не

ковному
ются Св.
и повин
чаютъ гр
ности. С

часть жи
пенно у
Если каз
мѣстомъ

поселковомъ правленіи, а также выдаются и на домъ.

Населеніе къ библиотекъ-читальнѣ относится сочувственно. Къ сожалѣнію, около половины книгъ мало пригодны для простыхъ малограмотныхъ читателей. Посему желательнѣе, чтобы библиотека пополнялась книгами удобопонятными для простого народа. Большой спросъ на книги религіозныя и историческія, а ихъ-то и нѣтъ, но этотъ недостатокъ восполняется книгами изъ библиотeki священника и отчасти церковной.

V.

Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ.—Нѣкоторыя особенности разговорной рѣчи.—Легенды и др. произведенія устной словесности.—Достопамятныя событія.

Для характеристики прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ приходской лѣтописи.

Въ 1865 году въ лѣтописи говорится, что „прихожане къ церковному богослуженію усердны, говѣютъ и исповѣдываются ежегодно и причащаются Св. Таинъ. Внимательно слушаютъ въ церкви поученія, служатъ молебны, заказываютъ по умершимъ сорокоусты, соблюдаютъ св. посты, запоубданнныя церковью. Суевѣрій и наклонностей къ порокамъ нѣтъ. Учатъ дѣтей своихъ благочестію и хорошему обхожденію съ людьми. Неопустительно заставляютъ ихъ ходить въ храмъ Божій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ“. Въ 1867 году отмѣчено, что „прихожане склонными къ пьянству и другимъ дурнымъ порокамъ духовенствомъ замѣчены не были“. Въ 1876 году читаемъ: „Прихожане къ церковному богослуженію усердны, исповѣдываются и причащаются Св. Таинъ, поученія слушаютъ со вниманіемъ, молебны и повинovenія не упускаютъ. Дѣтей всѣхъ обязательно обучаютъ грамотѣ, хотя и не по убѣжденію въ пользѣ грамотности. Суевѣрія въ приходѣ есть, но въ нихъ уже большая часть жителей имѣютъ сомнѣніе. Вѣра въ колдуновъ постепенно упадетъ и никто уже не боится быть испорченнымъ. Если казакъ заведетъ разговоръ про подобныя чудеса, то мѣстомъ дѣйствія непременно долженъ быть какой-нибудь

хорошій городъ, который уже самъ по себѣ для небывалыхъ нигдѣ слушателей представляется фантастическимъ, и чудо совершается непремѣнно при исполненіи казачьей службы, какъ напр., арестантъ уходитъ отъ часового по палкѣ, вбитой въ землю, куда-то подъ небеса и т. п. Къ пьянству и другимъ порокамъ сильно подверженныхъ не было. Въ 1879 году отмѣчается печальный фактъ, что прихожане по большей части склонны къ пороку пьянства. Съ тѣхъ поръ порокъ этотъ усиливался и пустилъ глубокіе корни. Непьющихъ въ поселкѣ нѣтъ ни одного. Всѣ, какъ общественныя, такъ и частныя дѣла и всякія, даже самыя пустячныя сдѣлки не обходятся безъ „могарычей“, но больше всего пьютъ на свадьбахъ и при проводахъ казаковъ на службу и въ лагерь. Не смотря на это, отъявленныхъ пьяницъ въ поселкѣ немного, — какихъ-нибудь 8—10 человѣкъ.

О количествѣ потребленія спиртныхъ напитковъ изъ казенной винной лавки приводимъ слѣдующую таблицу.

Годы.	Продан- наго ве- деръ вина.	На сумму.		На одинъ дворъ.			На одного челов.		
		Руб.	Ведеръ.	Сумма.		Ведеръ.	Сумма.		
				Руб.	К.		Руб.	К.	
1900	1148	9185	5,54	44	36	0,68	5	44	
1901	1087	8699	5,69	45	55	0,82	7	16	
1902	1543	12346	8,08	64	64	1,11	9	1	
1903	1521	12170	7,80	62	45	1,11	8	93	
1904	1394	11152	6,48	51	47	0,81	6	54	
1905	1234	9873	5,38	43	11	0,78	6	27	
1906	1368	10950	5,10	40	85	0,81	6	52	
1907	1164	9312	4,57	36	56	0,66	5	35	

Такимъ образомъ за послѣдніе годы потребленіе спиртныхъ напитковъ постепенно сокращается: къ этому бужно замѣтить, что съ закрытіемъ казенной винной лавки въ поселкѣ Андреевскомъ часть вина изъ Брединской лавки уходитъ въ этотъ поселокъ. Какъ на вопіющее зло, слѣдуетъ указать еще на шинки, въ которыхъ во всякое время дня и ночи можно кому угодно достать водки. Этой торговлей за-

нимаются женщины

Борь очень трудно прихода.

При довольно бранная скотина и словесная —отецъ, слышатся зываютъ гихъ упо барыни-с будь осм какой-то родныхъ приторно скоскимъ съ извѣ средняго старину, случайно какъ то крестивъ приправ сложенно ваются а мужчины щины у скромной До крѣпко собираютъ распроетъ всякому го обы

нимаются безнаказанно и почти открыто преимущественно женщины.

Бороться съ по окомъ пьянства одному священнику очень трудно, поэтому нѣтъ надежды на скорое отрезвление прихода.

Привычка ругаться къ несчастію также укоренилась довольно сильно; кромѣ реченныхъ, чаще слышатся какъ бранныя слова: зараза, холера, лихоманка (лихорадка), худая скотина и др. под., но, съ другой стороны, и цивилизація словесная тоже начинаетъ проявляться, напр, вмѣсто словъ —отець, тятя, мама въ болѣе зажиточныхъ семействахъ слышатся: папаша, мамаша; взрослыхъ дѣвицъ нерѣдко называютъ барышнями. Дѣтскія ласкательныя слова, чаще другихъ употребляемая матерями—бѣлый сыръ, писаная краля, барыня-сударыня и др. Колыбельныхъ пѣсень, сколько-нибудь осмысленныхъ, намъ не приходилось слышать, а все какой-то наборъ словъ. Не слышать также и старинныхъ народныхъ пѣсень,—они замѣнились или сантиментальными до приторности и бессмысленности, или же шуточными и присковскими частушками наподобіе „матани“. Военная пѣсня, съ извѣстной дозой отваги, тоже слышится рѣдко. Казаки средняго возраста въ трезвомъ видѣ никогда, какъ было въ старину, не собираются нарочно, чтобы попѣть и, собравшись случайно, проводятъ время за разнымъ балагурствомъ. Зато, какъ только выпьютъ по какому-нибудь случаю (свадьбы, крестины, проводы въ полкъ), пѣсня является необходимой приправой, но нестройной и нескладной, неизвѣстно кѣмъ сложенной, съ хожденіемъ по улицамъ. Эти хожденія называются здѣсь гулянками. Къ этому слѣдуетъ замѣтить, что мужчины идутъ всегда болѣе или менѣе скромно, зато женщины употребляютъ всевозможныя кривлянья и пляски. О скромной женщинѣ отзываются какъ о нелюдимкѣ и „букѣ“.

До сихъ поръ, какъ и во множествѣ другихъ селеній, крѣпко держатся такъ называемыя „вечерки“, на которыя собираются парни и дѣвушки въ долгіе зимніе вечера и распространяются о которыхъ не приходится, такъ какъ всякому сельскому жителю хорошо извѣстна пагубность этого обычая. Сохранились также „Семики“ и Кузьминки“.

Сумма.	
Руб.	К.
5	44
7	16
9	1
8	93
6	54
6	27
6	52
5	35

Необходимыя средства на лакомства и угощенія молодые люди находятъ, конечно, въ отцовскихъ амбарахъ, ввидѣ хлѣба, который тайно и за безцѣнокъ сбываютъ шинкаркамъ и другимъ, жаждущимъ легкой наживы, лицамъ. Лѣтомъ же, особенно въ праздники, молодежь до самой полуночи ходитъ по поселку съ пѣніемъ пѣсень—частушекъ. Иногда эти гульбища не обходятся безъ озорства. Родители смотрятъ на все это довольно снисходительно, оправдываясь пословицей: „молодо-зелено, погулять велѣно“, а на внушенія удерживать отъ этихъ гульбищъ дѣтей обыкновенно отвѣчаютъ, что они и сами были молоды.

Благодаря совершенному отсутствію какой бы то ни было мѣдицинской помощи, жители до сихъ поръ во всякихъ болѣзняхъ обращаются къ знахаркамъ и слѣпо вѣрятъ въ разные заговоры. Разубѣдить ихъ въ этомъ врядъ ли кто сможетъ, а практикующіе у насъ въ захолустьяхъ малоопытные фельдшера почти не приносятъ пользы и еще болѣе укрѣпляютъ вѣру въ заговоры. Намъ удалось записать нѣкоторые изъ нихъ, которые мы здѣсь и приводимъ.

Отъ головной боли: „Дубъ—дубище, возьми свой глотисе съ раба Божія (такого-то); не возмешь, я тебя проглочу, съ вѣтками, съ кореньями, съ отраслями“. Отъ перелома костей: „Бхаль св. Юрій на бѣломъ конѣ, за нимъ три пса бѣжали: первый—бѣлый, второй—сѣрый, третій—черный. Черный лизаль, сѣрый лизаль и бѣлый лизаль. У раба Божія (такого-то) кости слизали“. Отъ крови: „Съяль я череду и рожь. Не череда, не рожь не родилась, у раба (такого-то) кровь укротилась“. Отъ червей: „Было у св. Павла двѣнадцать сыновъ ни разъ, ни два (и т. д. до 12), нѣтъ ни одного, ни единого“. Отъ пули: „Пуля пулица—красна дѣвица, выдь, пулица, изъ бѣлаго тѣла, изъ костей, изъ мошей, изъ бѣлаго тѣла, изъ раба Божья чловѣка“. Отъ сибирки: „На утренней, на вечерней зарѣ шла Пречиста Божья Мать отъ двѣнадцати недуговъ помогать—отъ чумы, отъ моровой язвы“. Отъ дурнаго глаза: „Пресвятая Мати Богородица, скорая помощница, Михаилъ Архангелъ, Гавріиль Архангелъ, вся силы небесныя и св. апостолы, прійдите, помогите рабу Божью отъ притки—отъ вѣтряной,

отъ водян
ной, поза
ломать,
Для иско
ная борь
ко убѣжд
ской пом

Не о
недостатк
душевная
нынѣ В
между
двадцать
старца, з
на. Онъ
но народ
ству поч
кимъ обр
отчасти

При
гомъ б
сравните
последні
исповѣд
жен., въ
муж.—7
щихъ 2-

Пра
жанъ по
конечно,
недосуго
шей час
они изр
жать ве

Въ
появлені
ца Васи

) „

отъ водяной, отъ денной, полуденной, подуманной, погаданной, позавидованной. Тутъ тебѣ не стоять, желту кость не ломать, червлену кровь не пить, ретиво сердце не дожить". Для искорененія вѣры въ эти заговоры нужна долгая и упорная борьба, которая должна заключаться не въ однихъ только убѣжденіяхъ, но и въ дѣйствительной подачѣ медицинской помощи.

Не смотря, однако, на выше приведенные нравственные недостатки прихожанъ, многіе хорошія качества, а также душевная простота и безхитрость ихъ сохранились донынѣ. Въ приходской тетписи за 1904 годъ приводится, между прочимъ, отзывъ о прихожанахъ, прослужившаго двадцать два года въ приходѣ, семидесятичетырехлѣтняго старца, заштатнаго псаломщика Якова Степановича Кузьмина. Онъ говоритъ, что „прихожане, хоть и любятъ выпить, но народъ славный, обходительный, къ церкви и духовенству почтительный, изъ нихъ можно хоть что сдѣлать". Такимъ образомъ есть надежда, что еще не все потеряно. Это отчасти мы видимъ на дѣлѣ.

Прихожане по-прежнему считаютъ непремѣннымъ долгомъ бывать у исповѣди и св. причастія. Неговѣющихъ сравнительно не много. Изъ исповѣдныхъ вѣдомостей за послѣдніе три года видно, что въ 1905 году не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію было 148 муж. и 96 жен., въ 1906 году 124 муж. и 70 жен., въ 1907 году 139 муж. — 74 жен. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что неговѣющихъ 2—3 года всего нѣсколько человекъ.

Праздничныя церковныя службы большая часть прихожанъ посѣщаетъ усердно, особенно въ зимнее время. Есть, конечно, и нерадивые, которые отговариваются обычнымъ недосугомъ и неимѣніемъ приличной одежды, но это по большей части люди пользующіеся незавидной репутаціей, но и они изрѣдка бывають въ храмѣ. Молебны и панихиды служатъ все и заботятся о благоукрашеніи церкви.

Въ семидесятыхъ годахъ приходу угрожала опасность появленіемъ секты „людей Божіихъ" въ лицѣ „мнимаго отца Василія"¹⁾ и въ 1890 году „Хазрета". Нѣкоторые изъ

¹⁾ „Мнимый отецъ Василій" „Оренб. Епарх. Вѣд." 1881 г., № 11.

прихожанъ сдѣлались были жертвою обмана, но къ счастью обманщики скоро были изобличены.

Василій, явившись въ поселокъ, при помощи нѣсколькихъ стариковъ построилъ келью, въ которой они и поселились. Затѣмъ убѣдилъ своими разказами переселиться въ келью нѣсколькихъ дѣвушекъ-черничекъ, проводившихъ строгій образъ жизни, которыхъ чуть было не увлекъ въ свою секту.

Въ декабрѣ 1894 года въ поселокъ явилось нѣсколько человѣкъ ногойбакъ, которые, пользуясь простотой народа, выставили въ качествѣ пророка, проживавшаго ранѣе въ поселкѣ, припадочнаго башкирина, переименовавъ его въ „Хазрета“ — учителя. Эти дѣйствовали открытѣе Василя: они устраивали бесѣды съ пѣніемъ духовныхъ стиховъ, собирали много народа, дававшего пожертвованія. „Хазреть“ пророчествовалъ. Думали уже, какъ разсказываютъ, объ избраніи пророчицы, да къ счастью объ этихъ собраніяхъ узналъ мѣстный священникъ, и сектанты — шарлатаны, какъ впоследствии выяснилось, были обличены и выпровожены изъ поселка.

По происхожденію жители малороссы и великороссы. Въ настоящее время они слились въ одно и всеъ говорятъ на великорусскомъ языкѣ, но по нѣкоторымъ словамъ и выраженіямъ сейчасъ же можно узнать потомковъ бывшихъ малороссовъ. Молодое же поколѣніе говоритъ чистымъ русскимъ языкомъ, съ примѣсью нѣкоторыхъ мѣстныхъ, унаслѣдованныхъ отъ предковъ, словъ и выраженій, которыя мы здѣсь и приводимъ. „Восейка“ — въ прошлый разъ, недавно, „треститѣ“ — часто напоминать объ одномъ и томъ же, „утильный“ — единственный, „оклематься“ — оправиться отъ болѣзни, выздороветь, „трафа“ — ругательное слово, иные говорятъ, что „трафа“ какая-то болѣзнь; „недобруха“ — лихорадка, „чиво“ — скоро, „обрѣдный“ — рѣдкій (обрѣдный хлѣбъ); „поначе“ — лучше, „не хайлай“ — не плачь. Про человѣка, занимающагося чѣмъ-нибудь усердно, всегда прибавляютъ „шумомъ“, (шумомъ молотить хлѣбъ, шумомъ сватаеть и т. п.).

Приводимъ безъинтересную легенду о происхожденіи сурка, существующую не только въ Брединскомъ, но въ другихъ сосѣднихъ поселкахъ, и нѣсколько святочныхъ щедровокъ и колядокъ.

„Въ одномъ мѣстѣ, на землѣ, въ очень давнее время жилъ одинъ человекъ съ своей семьей. Мѣсто этому человеку было отведено Самимъ Богомъ. Когда были указаны всѣ границы, Господь сказалъ: „Землю эту обрабатывай не лѣнливо, а когда она будетъ скудно хлѣбъ родить, Самъ опять къ тебѣ приду и прибавлю къ ней, сколько нужно будетъ“.

И, послѣ этого, Господь удалился отъ того человека.

Но векорѣ захотѣлось тому человеку завладѣть и смежной землей; однако самовольно сдѣлать это онъ не рѣшался, да и просить не осмѣливался. Но чѣмъ дальше шло время, тѣмъ чаще думы того человека вертѣлись на соблазненной его землѣ. И вотъ, наконецъ, онъ додумался, что лучше и легче всего завладѣть той землей черезъ своихъ дѣтей, сдѣлать ихъ сперва хозяевами, а потомъ уже и самому владѣть, и, въ оправданіе своего такого поступка, сказалъ: „Земля, которой я теперь владѣю, отведена вѣдь только мнѣ одному, а не дѣтямъ“.

И вотъ, однажды, раннимъ утромъ, повелъ онъ своихъ дѣтокъ на самую дальнюю грань соблазненной его земли и крѣико-на-крѣико наказалъ имъ оставаться на ней, пока самъ опять придетъ за ними: „а если, говорить, увидите человека (онъ видѣлъ не разъ, какъ Господь проходилъ тѣмъ мѣстомъ въ образѣ человека), свистните изо всей мочи, чтобы онъ замѣтилъ васъ, и когда подойдетъ къ вамъ и спроситъ васъ, кто вы такіе и какъ сюда попали, говорите одно: „земля наша“.

Такъ и случилось, какъ думалъ тотъ человекъ: черезъ нѣсколько времени послѣ ухода отца, дѣти дѣйствительно увидѣли человека, проходящаго мимо нихъ, и первымъ дѣломъ, по приказу отца своего, свистнули, что было мочи, а когда проходившій человекъ подошелъ къ нимъ и спросилъ ихъ: „Что вы за люди такіе и какъ сюда попали?“ Они въ одно слово сказали: „Земля наша!“ Тогда Господь сказалъ: „Пусть будетъ ваша, но только вы будете жить не на землѣ, а въ землѣ“. Послѣ этихъ словъ дѣти во мгновение ока превратились въ сурковъ, и каждый, вырвыши себѣ норку, скрылся въ землѣ. Къ вечеру пошелъ тотъ человекъ за сво-

ими дѣтьми и еще издали увидѣлъ на томъ мѣстѣ, гдѣ ихъ оставилъ, бугорки, а возлѣ нихъ какихъ-то, невиданныхъ ранѣ, звѣрковъ, а когда сталъ къ нимъ подходить ближе, они свистнули и скрылись въ землѣ. Дѣтей же своихъ, сколько онъ ни искалъ, не нашелъ. Наконецъ, опять пришелъ на то мѣсто, гдѣ ихъ оставилъ и отъ усталости и большого горя сѣлъ отдохнуть у одной норки, изъ которой въ скоромъ времени вышелъ сурокъ, а когда онъ хотѣлъ ударить его палкой, сурокъ закрывъ свою мордочку передними лапками и закричалъ, словно заплакалъ точь-въ-точь, какъ его дитя. Тутъ-то и догадался тотъ человѣкъ, что дѣти его превратились въ сурковъ.

Такъ Господь наказалъ того человѣка за зависть на чужое добро, съ желаніемъ присвоить его себѣ хитростью. Человѣкъ тотъ, конечно, думалъ, что Господь, по своей добротѣ, не откажетъ дѣтямъ ни въ чемъ и на слова ихъ— „земля наша“ скажетъ— „пусть будетъ ваша“ и не ошибся:—Господь не отказалъ дѣтямъ въ землѣ, но только рѣшилъ посвоему.

И до сихъ поръ сурокъ, какъ только увидитъ человѣка, сперва свистнетъ, потомъ уже скроется въ норку; до сихъ поръ у него на ногахъ по пяти пальцевъ, и онъ закрываетъ свою мордочку передними лапками, какъ только замѣтитъ, что человѣкъ хочетъ его ударить чѣмъ-нибудь, и до сихъ поръ кричить, словно дитя плачетъ, когда почувствуетъ боль, причиняемую ему человѣкомъ¹⁾.

Существуетъ у другая редакція этой легенды.

„Жили-были въ давно минувшія времена два брата, но жили не побратски—не вмѣстѣ, а порознь. Одинъ братъ былъ богатъ, а другой бѣденъ, и бѣдность его въ одно время дошла до того, что и посѣять хлѣба онъ не былъ въ силахъ—скотинки не было, но сѣмянъ все же немного сберегъ, и поневолѣ пришлось просить брата—приготовить земли для зернышекъ. Братъ не отказалъ. Хлѣбъ выросъ густой, высокій и наливной, такъ что и малымъ посѣвомъ бѣдный могъ бы прокормиться до новаго хлѣба. Зависть на этотъ хлѣбъ сильно стала мучить богатаго брата, и, ко времени жатвы, онъ не вытерпѣлъ, чтобы не присвоить ее себѣ.

И вотъ, в
на другой
скоро со
ле и велѣ
какъ бога
ему мужу
ный удив
шелъ въ
ему боль
работіе б
пѣнять, ч
вѣчески—
того, что
и громко
его собст
прибавил
хлѣбъ!“.

Всѣ
какъ онѣ
въ ту ст
бѣжавшія
каты, и х
тей всета
въ послѣ
гачь сози
поздно. П
у каждой
взять, су
закрича
богатаго

Есть
Кол
нарвчія
Под
„Ка

¹⁾ Н
газ., 1908

И вотъ, въ одинъ праздничный день, богатый узналъ, что на другой день бѣдный братъ будетъ жать свой хлѣбъ; на- скоро собралъ онъ наемныхъ рабочихъ, послалъ ихъ въ по- ле и велѣлъ жать братній хлѣбъ. Жена бѣднаго, видѣвшая какъ богатый повелъ въ поле жнецовъ, сказала о томъ сво- ему мужу, когда тотъ возвратился изъ храма домой. Бѣд- ный удивился, что братъ такъ торопится жнитвомъ, и по- шель въ поле еще разъ посмотрѣть на свой хлѣбъ. И стало ему больно, прискорбно и обидно, когда онъ увидѣлъ, что рабочіе брата жнутъ его хлѣбъ. А когда онъ сталъ брату пѣнять, что поступаетъ съ нимъ не побратски и не почело- вѣчески—отнимаетъ у него послѣдній хлѣбъ, братъ вмѣсто того, чтобы раскаяться въ своемъ грѣхѣ, сталъ настойчиво и громко, чтобы все рабочіе слышали, утверждать, что это его собственный хлѣбъ, и, въ подтвержденіе своей правоты прибавилъ: „Пусть я не вижу своихъ дѣтей, если это не мой хлѣбъ!“.

Все рабочіе, конечно, повѣрили ему, потому что знали, какъ онъ любилъ своихъ дѣтей. Но когда онъ обернулся въ ту сторону, гдѣ играли его дѣти, вмѣстѣ съ нимъ при- бѣжавшія въ поле, то не увидѣлъ ихъ. Все стали ихъ ис- кать, и хотя были осмотрѣны все кусты и овражки, но дѣ- тей все-таки не нашли, только на томъ мѣстѣ, гдѣ они были въ послѣдній разъ, появились двѣ норки. Тогда только бо- гачъ сознался передъ всеми въ своемъ грѣхѣ, но было уже поздно. На другой день бѣднѣйшій пришелъ дожинать хлѣбъ и у каждой норки увидѣлъ по сурку, а когда хотѣлъ одного взять, сурокъ закрылъ свою мордочку передними лапками и закричалъ точь-въ-точь, какъ плакалъ его племянникъ—сынъ богатаго брата.¹⁾

Есть и еще нѣсколько версій этой легенды.

Колядки и щедровки передѣланы съ малороссійскаго нарѣчія и поются такъ:

Подъ новый годъ:

„Какъ на рѣчкѣ на Ерданѣ,

Щедрый вечеръ, добрый вечеръ,

¹⁾ Наша статья—„Легенды и преданія Оренбургскаго края“—„Оренб. газ.“, 1908 г. № 32-й.

Добрымъ людямъ на здоровье,
Тамъ Пречиста ризу мыла
Щедрый вечеръ“ и прочее послѣ каждого стиха.
„Она мыла, полоскала,
Повѣсила на ельну,
Еще выше на калину,
Гдѣ ви взялись ангелаты
Взяли ризу на крылты,
Понесли е подѣ небесы,
Небеса-то растворились,
Всѣ святые поклонились.“
На второй день Рождества вечеромъ:
„Шла Дѣва Марія лужкомъ-бережкомъ,
На встрѣчу Маріи трое жидовья.
„Не вы ли, жиды, Христа мучили?“
„Не мы, Дѣва, Христа мучили,
Наши дѣдовья, старые предковья.“
Повели Дѣву на Сионску гору,
На Сионскихъ горахъ крижи крижуютъ,
Бунты бунтуютъ, церкви церквуютъ.
Какъ во этихъ церквахъ три троба стоятъ,
Во первомъ гробу Самъ Исусъ Христосъ,
Во второмъ гробу Иванъ Креститель,
А въ третьемъ гробу Дѣва Марія,
Надъ Исусомъ Христомъ книги читають,
Надъ Иваномъ Крестителемъ свѣчи палаютъ,
Надъ Дѣвой Маріей роза разцвѣла,
Пустила роза цвѣтъ во весь бѣлый свѣтъ.“
Въ заключеніе настоящаго очерка укажемъ на болѣе
достопамятныя событія въ приходѣ.

Прежде всего слѣдуетъ сказать о посѣщеніи по-
селка чудотворной Табынской иконы Божіей Матери, при-
несенной въ поселокъ 13 разъ: 6 авг. 1869 г., 7 авг. 1870 г.,
9 авг. 1871 г., 13 авг. 1874 г., 13—14 авг. 1880 г., 14
авг. 1883 г., 16 авг. 1885 г., 11 авг. 1888 года, въ этотъ
разъ св. икона была принесена вскорѣ послѣ большого пожара;
молебны служили на свѣжихъ, дымящихся еще, пепелищахъ; 20
авг. 1896 г., 14 авг. 1900 г., 6 авг. 1903 года и 9—10 авг.
1906 года.

Три раза поселокъ посѣтили мѣстные Архипастыри. 25
іюня 1884 года внезапно, безъ маршрута, поселокъ посѣ-
тилъ Преосвященный Веніаминъ II; 20 іюня 1890 года—Пре-

освященни
рично, но
въ прих

Изъ
бывшіе в
7, во 2-й
жара был

Пова
особенно
зараза за
марки.

Въ
ствовала
дѣтей! Е
отъ кото
мействъ.

По
крестный
честь ик

24 октяб
поселка,
водосвят

Многіе ж
скоромно
Такъ
радостямъ

Был
Отъ зем

Въ
куда-ниб
страду с
лые реб

янина п

освященный Макарий; имя же посѣщенъ былъ поселокъ вторично, но въ какомъ именно году жители не упоминаютъ и въ приходской лѣтописи нѣтъ указаній.

Изъ печальныхъ событій прихода отмѣтимъ пожары, бывшіе въ 1872, 1885 и 1888 годахъ. Въ первый сгорѣло 7, во 2-й 4 и въ 3-й - 63 двора; во время послѣдняго пожара былъ порывистый съ вихрями вѣтеръ.

Повальная болѣзнь на скотѣ, бывшая въ 1877—1879 гг. особенно много пало скота въ 1884 году; въ этотъ годъ зараза занесена въ поселокъ съ лѣтней Настѣдницкой ярмарки.

Въ ноябрѣ и декабрѣ 1882 года въ поселкѣ свирѣпствовала оспенная эпидемія, отъ которой умерло очень много дѣтей. Въ октябрѣ 1892 года въ поселкѣ появилась холера, отъ которой умерло 31 человекъ русскихъ и нѣсколько семействъ, проживавшихъ въ поселкѣ, башкиръ.

По случаю избавленія отъ холеры былъ установленъ крестный ходъ и совершается ежегодное празднованіе въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ — 24 октября. Послѣ литургіи св. иконы обносятъ вокругъ поселка, при чемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ служатся водосвятные молебны, а на кладбищѣ — великая панихида. Многие жители проводятъ этотъ день въ воздержаніи отъ скоромной пищи, иные постятся до вечера.

Такова несложная жизнь Брединскаго поселка съ ея радостями и печальми!

Свящ. *М. Горбушихъ.*

Дорогая гостья.

(Картинка).

Былъ жаркій лѣтній полдень. Солнце палило нещадно. Отъ земли подылось жарено.

Въ городахъ въ такую жару каждый спѣшитъ укрыться куда-нибудь въ холодокъ. Не то въ селахъ и деревняхъ. Въ страду онѣ пустѣютъ. Дома остаются одни старики да малые ребята. Только крайняя необходимость заставитъ крестьянина прервать тяжелую работу, но такіе случаи бываютъ

рѣдко. Сельскому жителю некогда сидѣть сложа руки, когда хлѣбушка поспѣвать начинаетъ. Тутъ каждый спѣшитъ убирать его поскорѣе—за ведро. А то, не ровень часъ, пошлетъ Господь дождинка,—досыта намаешься!

Не смотря на работы, въ будничный день, въ одномъ захолустномъ степномъ селеніи было замѣтно большое оживленіе. На улицѣ то и дѣло попадали, одѣтыя по праздничному, женщины. Во дворахъ и около домовъ мужчины торопливо подметали соръ. Видно готовились къ какому-то торжеству.

Ближе къ вечеру съ полей стали возвращаться жнецы, съ загорѣлыми лицами, но безъ обычныхъ въ такихъ случаяхъ пѣсенъ. Не мало подъѣзжало и подходило народа и изъ сосѣднихъ селеній. На улицѣ собирались кучками. О чемъ-то разговаривали, о чемъ-то спрашивали другъ друга. Иные шли къ церкви, около которой было уже много народа. Всѣ съ нетерпѣніемъ чего-то ожидали и жестами указывали на извивающуюся змѣйкой между невысокихъ холмовъ дорогу.

Солнце сѣло. Начинало темнѣть. Только къ зарѣ хорошо было видно предметы. На одномъ изъ холмовъ показались двое верховыхъ, быстро мчавшіеся къ селенію. Раздалось радостное восклицаніе: „ѣдутъ!“

Многіе, приставивъ руку къ глазамъ, всматривались въ ту сторону, откуда должны ѣхать верховые. Они скоро подъѣхали къ стоявшему у церкви народу и, на обращенные со всѣхъ сторонъ вопросы, отвѣчали:

— ѣдутъ!

И, повернувъ коней, поскакали къ дому священника.

Съ колокольни раздались призывные звуки колокола. Благовѣстъ далеко разносился въ вечернемъ воздухѣ. Народъ большими толпами шелъ въ церковь. Каждый спѣшилъ запасть свѣчей. Около свѣчнаго ящика тѣснота: то и дѣло суютъ гривны и пятаки. Староста съ помощникомъ едва успѣваютъ выдавать свѣчи.

— Батюшка идетъ!—раздались голоса: Пустите! Посторонитесь! Дайте дорогу!

Многіе протискиваются ближе къ священнику и подходятъ подъ благословеніе.

Благо
крестный
вечерней
торымъ то
мые рукою
прошлое,
нечное мо.

Крест
куда прѣх
впередъ и
остановили
покрытаго
давнему р

Огни
да ярко г
на росисте
настроения
ходили вз
чему-то п
тишина, и
тихий пок
бесъ. Въ

— Ч
Всѣ
— Слыш
ные возгл

Отку
дайскихъ
шались я
въ темнот
блеснуть

— П
Сотн
поставлен
шой часо
сколько
ривъ кре

Благовѣсть смолкъ. Подняли иконы. Изъ храма вышелъ крестный ходъ. Въ рукахъ народа зажженные свѣчи. Въ вечерней тишинѣ несутся звуки церковныхъ пѣснопѣній, которымъ торжественно вторятъ колокола искусно управляемые рукою звонаря-самоучки. Что-то таинственное и далекое, прошлое, время первыхъ христіанъ, напоминаетъ это ночное молитвенное шествіе.

Крестный ходъ направился за селеніе, по дорогѣ, откуда прѣехали вѣстовые. Медленно и не спѣша подвигались впередъ и, отойдя на разстояніе верстъ двухъ отъ селенія, остановились. Съ иконами расположились полукругомъ около покрытаго бѣлой скатертью стола, на которомъ, по стародавнему русскому обычаю, лежалъ хлѣбъ-соль.

Огни погасли, только предъ иконами теплились свѣчи, да ярко горѣлъ церковный фонарь. Многіе сажались кучками на росистой травѣ и, словно не смѣя нарушить молитвеннаго настроенія, полушопотомъ разговаривали между собою. Иные ходили взадъ и впередъ, вглядываясь въ ночную даль и къ чему-то прислушиваясь. Но кругомъ была глубокая ночная тишина, и только звуки молитвенныхъ пѣвцовъ нарушали тихій покой ночи, да яркія звѣзды ласково смотрѣли съ небесъ. Въ этомъ ожиданіи прошло немало времени.

— Чу!—пронеслось по народу.

Всѣ стали прислушиваться.

— Слышите!... Тише!... Колокольчики!—раздавались отдѣльные возгласы. И снова всѣ напрягали вниманіе.

Откуда-то издали неслись чуть слышные звуки „валдайскихъ колокольчиковъ“, которые съ каждой минутой слышались яснѣе и яснѣе. Народъ заволновался и всматривался въ темноту. Вдругъ на одномъ изъ ближайшихъ холмовъ блеснулъ огонекъ.

— Подъѣзжаютъ!... Близко!...

Сотни свѣчъ затеплились въ ночной темнотѣ. Къ столу, поставленному у дороги, подъѣхалъ экипажъ—родъ небольшой часовенки, увѣнчанный крестомъ, и остановился. Нѣсколько человекъ, набожно подойдя къ часовенкѣ, сотворивъ крестное знаменіе съ земнымъ поклономъ, подняли на

руки чудотворный образъ Божіей Матери, а многосотенная толпа народа, при видѣ святой иконы, преклонила колѣна. Послышалось воодушевленное, хватающее за душу, молитвенное пѣніе: „Заступнице усердная, Мати Господа вышняго, за всѣхъ молиши Сына Твоего Христа Бога нашего, и всѣмъ творити спасиися, въ державный Твой покровъ приближающихся, всѣхъ насъ заступи“... Часовенка и другіе экипажи, съ сопровождающими святую икону лицами, проѣхали въ селеніе, а на мѣстѣ встрѣчи служился молебень.

— Пресвятая Богородице, спаси насъ..—взываетъ клиръ. Народъ дружно и воодушевленно повторяетъ эти слова, и они уносятся далеко въ высь.

Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Пресвятая Богородице Дѣво!—Слышится пѣніе.

Народъ снова опускается на колѣни и усердно вкладетъ земные поклоны. И, „отложивъ житейское попеченіе“, уносятся въ горняя. У многихъ на глазахъ слезы, слезы умиленія и радости.

Молебень кончился. Святую икону, окруженную святынями мѣстнаго храма, несутъ въ селеніе. По дорогѣ длинною лентою стоятъ колѣннопреклоненный народъ, чрезъ головы котораго проносится чудотворный образъ. Каждый старается хоть на одну секунду взять на свои руки святую икону. Пѣніе не смолкаетъ.

— Слава Тебѣ, Господи! Еще разъ удостоишь встрѣтить святую икону, говорятъ одни.

— Матерь Божія! Царица Небесная! Не забыла насъ,—повторяютъ съ глубокимъ вздохомъ другіе.

А въ воздухѣ слышится:— „Вышуро небесъ и мисуро“.. Отъ селенія несется гулъ колоколовъ.

Вотъ и храмъ. Онъ освѣщенъ, какъ въ свѣтлое Христово Воскресеніе. Посрединѣ украшенный аналой; святая икона поставляется на уготованное мѣсто. Начинается чтеніе акаѣиста.

— „Радуйся, Невѣста невестиня!“—раздается подъ водами храма. Поетъ вся церковь. Акаѣистъ кончился. Молящіеся прикладываются къ чудотворному образу и поспѣш-

но идутъ д
у себя дом

Въ это
годы, всѣ

ніе: отслу

творнымъ

проводаетъ

икону Де

суть въ хр

суть по до

тають ака

тую икону

„вѣчную

Рано,

онять въ

кладываютъ

—Ун

другому.

Прил

ствомъ пр

Наро

ла повятв

дѣламъ и

ваетъ. Ст

—Д

Но п

щенія чуд

но идти домой приготовиться къ встрѣчи „Дорогой Гостыи“ у себя дома.

Въ этотъ радостный день забыты все житейскія невзгоды, все лишенія и тяжелые труды. У всехъ одно желаніе: отслужить молебенъ Царицѣ небесной, предъ Ея чудотворнымъ образомъ. Большая толпа народа цѣлый день сопровождаетъ съ ивнѣмъ молитвъ изъ дома въ домъ святую икону. День прошел незамѣтно. Ко всенощной икону несутъ въ храмъ. Онъ полонъ молящихся. Затѣмъ снова несутъ по домамъ, и такъ всю ночь. Служатъ молебны, читаютъ акаѣисты. Не забыты и дорогіе могилы. Занесли святую икону и на кладбище. Отслужили панихиду и пропѣли „вѣчную память“ усопшимъ.

Рано, чуть свѣтъ, заблаговѣстили къ обѣднѣ. Икона опять въ храмъ. Послѣ литургіи и молебна снова все прикладываются къ ней.

— Уносятъ! — какъ-то печально, печально передаютъ одинъ другому.

Приложились. Подняли иконы и съ тѣмъ же торжествомъ проводили чудотворный образъ въ сосѣднее селеніе.

Народъ возвращался домой грустный, и эта грусть была понятна: онъ снова возвращался къ своимъ обычнымъ дѣламъ и занятіямъ, среди которыхъ часто и Бога забываетъ. Старики съ грустью говорили одинъ другому:

— Дождемся ли, доживемъ ли до будущей встрѣчи?

Но на душѣ у всехъ было радостно, легко отъ посѣщенія чудотворнаго образа Заступницы усердной.

И сердце говорило:

„Услышь молитвенные стовы;

„На путь спасенія направь,

„Честнымъ явленіемъ иконы

„Насъ отъ гибели избавь!“

М. Т.

Епархіальная хроника.

Прибытіе Его Преосвященства. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, 27 августа прибылъ въ Оренбургъ, совершивъ съ 9 августа поѣздку по обозрѣнію церквей епархіи протяженіемъ въ 1168 верстъ. Всего въ теченіи 19 дней по маршруту подвергнуты ревизіи 71 приходъ.

Служенія Его Преосвященства. Послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима: 29 августа въ день усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна въ Богодуховскомъ монастырѣ, 30— въ день перенесенія мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ кафедральномъ соборѣ и въ воскресенье, 31 августа, въ церкви Духовной семинаріи.

Юбилейное чествованіе о. Ректора Семинаріи Протоіерея Ѳ. А. Дмитровскаго. 31 августа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, состоялось чествованіе протоіерея Ѳ. А. Дмитровскаго въ виду исполнившагося 25-лѣтія его служенія въ должности ректора Оренбургской д. семинаріи. Наканунѣ въ семинарскомъ храмѣ совершено было всенощное бдѣніе, а на другой день Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, въ сослуженіи юбиляра и сонма духовенства, литургія и благодарственное молебное пѣніе. Послѣ того въ актовомъ залѣ Владыка обратился съ краткимъ словомъ привѣтствія юбиляру, затѣмъ прочитаны адреса отъ епархіальн. духовенства и корпорацій Семинаріи, Епарх. женск. училища и Оренб. дух. училища и поднесены наперсный золотой крестъ и св. иконы; далѣе послѣдовали рѣчи свящ. В. Н. Макарова, І. Д. Бѣлякова, Д. З. Данилевскаго и воспитанника VI кл. семинаріи Н. Вагина. Юбильяръ кратко отвѣчалъ на всѣ привѣтствія. Чествованіе закончилось трапезой, въ которой во главѣ съ Владыкой приняли участіе до 100 лицъ, причемъ произнесено было много тостовъ, рѣчей и прочитано до 30 письменныхъ и телеграфныхъ привѣтствій. Подробное описаніе юбилейнаго чествованія будетъ помѣщено въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епарх. Вѣдомостей.

Дост
Окон
крѣпкій,
въ продо
волнамъ
подъ кон
ладью и
стави у
жившій
жизни! В
видно бы
никѣ, хо
силы, чт
ній разв
въ этомъ
и любим
ты поло
Во
всѣ собр
нія св. п
стирала
полезной
бы здѣс
молитвъ
домъ К
ро твой
Но
нашего
новитъ
разной
долготѣ
насты
безпріе
правдив
вѣнокъ.

ПАМЯТИ КАФЕДРАЛЬНОГО ПРОТОИЕРЕЯ МИХАИЛА ФЕДОРОВИЧА РУДНЯНСКАГО.

Рѣчь предъ началомъ панихиды.

Досточтимый собратъ нашъ, почившій о. протѣерей!
Окончились дни твоего житейскаго, земнаго плаванія! Твой крѣпкій, можно сказать могучій отъ природы, жизненный челнъ, въ продолженіи почти шестидесяти лѣтъ носившійся по бурнымъ волнамъ житейскаго моря и повседневной человѣческой суеты, подъ конецъ твоей жизни обратился уже въ утлую, разбитую ладью и тихо, незамѣтно для тебя, остановился въ тихой пристави у другого берега жизни нетлѣнной. Роковой недугъ, поразишій тебя нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, пресѣкъ твою жизнь! Въ это время для близкихъ и всѣхъ окружавшихъ тебя видно было, что потухалъ уже огонекъ твоей жизни на жертвенникѣ, хотя и приложены были всѣ человѣческія и медицинскія силы, чтобы поддержать еще его горѣніе. И вотъ теперь послѣдній разъ, возлюбленный о Христвъ собратъ нашъ, ты находишься въ этомъ величественномъ, святомъ соборѣ, особенно дорогомъ и любимомъ тобою, на благоустройство и украшеніе котораго ты положили столько труда и энергій.

Во главѣ съ Архипастыремъ нашимъ, собрались сейчасъ и всѣ собратія, въ общеніи которыхъ ты проходилъ дѣло служенія св. церкви Христовой, и всѣ тѣ близкіе, на которыхъ простиралась твоя забота и попеченіе въ продолженіи многотрудной, полезной церковно-общественной дѣятельности,—собрались, чтобы здѣсь послѣдній разъ у твоего гроба вознести сердечныя молитвы всевѣдущему, милосердному Судьи, предъ престоломъ Котораго предстоить теперь твой безсмертный духъ. Скоро твой бранный прахъ будетъ опущенъ въ могилу...

Но прежде, чѣмъ проводить почившаго о Христвъ собрата нашего въ это мѣсто вѣчнаго упокоенія, мы не можемъ не остановиться мысленнымъ взоромъ на той многотрудной и разнообразной дѣятельности почившаго, среди которой протекла его долголѣтняя жизнь. Труды этой жизни на пользу св. церкви и паствы христіанской были такъ обильны, что они даютъ право безпристрастному очевидцу и истѣдователю сказать о немъ правдивое слово и этимъ возложить на его гробъ разноцвѣтный вѣнокъ. Онъ *стоитъ* уже на судъ Божіемъ и съ упованіемъ въри

ожидаетъ себѣ *неувядающаго вѣнца правды, который дастъ ему Господь, Праведный Судья, въ день оный... возлюбившему явленія Ею* (2 Тим. 4, 8). Этотъ духовный обликъ неустаннаго труда и усердія почившаго для церкви Божіей да послужить въ назиданіе всѣмъ соработникамъ на нивѣ Христовой и въ утѣшеніе близкимъ его и облагоудѣльствованнымъ имъ, пораженнымъ сердечной скорбію при видѣ его скорой и преждевременной, по человѣческому разсужденію, кончинѣ.

Въ лицѣ почившаго о. протоіерея Оренбургская церковь и паства провожаетъ выдающагося, трудолюбиваго дѣятеля на широкомъ поприщѣ церковно-общественной жизни. Несомнѣнно, о. Михаилъ Федоровичъ обладалъ многими талантами. Очевидно для всѣхъ, что онъ не скрылъ своихъ талантовъ безъ всякой похвасы для себя и другихъ въ землѣ, по лѣности или нерадѣнію, какъ извѣстный въ евангельской притчѣ лѣнивый и лукавый рабъ (Матѣ. 25, 26). Нѣтъ и нѣтъ! Покойный, развивая свои таланты, усугубилъ ихъ своимъ личнымъ трудолюбіемъ, создалъ себѣ положеніе и имя въ нашей епархіи...

Изъ 34-хъ лѣтъ священства о. протоіерея, 30 лѣтъ посвящены были имъ плодотворной дѣятельности въ Оренбургѣ. За этотъ весьма значительный періодъ времени въ жизни отдѣльнаго человѣка, пастырская работа почившаго отличалась необыкновеннымъ разнообразіемъ и жизненностью. Архипастырями часто отмѣчалось его неустанное, ревностное проповѣдываніе Слова Божія, веденіе религиозно-нравственныхъ народныхъ бесѣдъ, дѣятельность катехизаторская и законоучительская; въ разное время онъ преподавалъ Законъ Божій въ учебной командѣ въ казачьемъ полку, въ станичной школѣ, въ Неплюевской гимназій. На ряду съ этимъ происходила его дѣятельность въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Кажется, невозможно указать ни одного изъ этихъ учреждений, гдѣ бы не работалъ почившій о. протоіерей, куда бы онъ не внесъ долю своего труда, жизненнаго опыта и административныхъ способностей. Въ теченіи пятнадцати лѣтъ онъ былъ членомъ Духовной Консисторіи, членомъ и казначеемъ Епархіальнаго Попечительства, Комитета свѣчнаго завода, благочиннымъ градо-Оренбургскихъ и домовыхъ при учебныхъ заведеніяхъ церквей. Съ именемъ почившаго связана всѣ существующія въ Оренбургѣ духовно-учебныя заведенія, такъ какъ онъ принималъ дѣятельное участіе въ ихъ постройкѣ, состоя членомъ и предсѣдателемъ строительныхъ комиссій.

Обладая особенной мудростью (Матѣ. 10, 16) въ житейскихъ отношеніяхъ, почившій о. протоіерей, при различныхъ невагодахъ и нападкахъ со стороны, сумѣлъ установить по возмож-

ности со всѣхъ ихъ до кон-

Польза честивыхъ бозь и усе ко за прод такому ста христіанам ми—на укр служенія, можно сказ направленію стоянія И въ Оренбу капиталъ, наго опеку нымъ храм домѣщеніе пріютъ пр анскимъ д будущей и кой благод ческую дѣ скаго.

Посл посвятиль должности

Доро твоей брев чить на т

Въчн кіе ты по го храма!

На п ныхъ ср художест духовнымъ святыми

Твоеи надлежност въ нихъ преп. Сер твое имя, внесется

ности со всеми правильными, христианскими отношениями и сохранить ихъ до конца своей жизни.

Пользуясь авторитетомъ и влияниемъ среди многихъ благочестивыхъ гражданъ Оренбурга, онъ старался привлечь ихъ любовь и усердіе къ церкви Божіей. И трудно перечислить, сколько за продолжительное время его священнослуженія, благодаря такому старанію и умѣнію расположить, сдѣлано было добрыми христианами разнообразныхъ пожертвованій и деньгами, и вещами—на украшеніе св. храмовъ, на благоустройство церковнаго богослуженія, на устройство школъ и проч. Но самымъ важнымъ можно сказать, незабвеннымъ трудомъ почившаго въ указанномъ направленіи, было привлеченіе огромнаго—полумилліоннаго состоянія Ивановыхъ на благотворительно-просвѣтительныя дѣла въ Оренбургской епархіи. На завѣщанный духовному вѣдомству капиталъ, трудами и распоряженіемъ о. протоіерея, какъ почетнаго опекуна, было воздвигнуто грандіозное зданіе, съ прекраснымъ храмомъ, съ обширной многолюдной школой, съ особымъ помѣщеніемъ для богадѣльни, гдѣ нашли себѣ уютный и теплый пріютъ престарѣлые и немощные люди. Этимъ великимъ христианскимъ дѣломъ почившій повѣнчалъ свое имя, а будущій историкъ нашей мѣстной церкви несомнѣнно съ глубокой благодарностью помянетъ на своихъ страницахъ филантропическую дѣятельность протоіерея Михаила Феодоровича Рудявскаго.

Послѣднія 11 лѣтъ своей жизни почившій о. протоіерей посвятилъ свои силы и дѣятельность этому святому собору, въ должности Каѳедральнаго протоіерея.

Дорогой почившій! Послѣдній разъ и послѣднія минуты твоего бранный прахъ находится здѣсь! Скоро вотъ здѣсь прозвучитъ на твою трогательная церковная пѣснь „Вѣчная память“!

Вѣчная память тебѣ за ту любовь и неустанныя труды, какіе ты положилъ въ теченіи десятилѣтія на благоукрашеніе этого храма!

На щедрую, многотысячную жертву изъ твоихъ собственныхъ средствъ и нѣкоторыхъ пожертвованій произведена была художественная роспись всего собора. Взгляни послѣдній разъ духовнымъ окомъ на эти величавыя стѣны собора, украшенныя святыми изображеніями отъ твоихъ щедротъ и простись съ ними!

Твоимъ стараніемъ и заботой были оборудованы все прінадлежности обоимъ соборнымъ приделамъ, стало прославляться въ нихъ имя Божіе и св. угодниковъ—святителя Николая и преп. Сергія Радонежскаго и возноситься безкровная жертва—и твое имя, какъ имя незабвеннаго настоятеля и радѣтеля собора, внесется въ соборный синодикъ на вѣчный поминъ твоей души!

Обычнымъ твоимъ умѣніемъ привлечь обильныя жертвы благотворителей сооруженъ былъ тысячепудовый колоколъ, звонный и властный голосъ котораго раздается по нашему граду. Подъ печальныя и унылыя звуки этого колокола кафедральный соборъ сейчасъ и проводитъ тебя въ вѣчный покой!

Въ своемъ краткомъ словѣ мы сдѣдали лишь бѣглый обзоръ неустанной и разнообразной дѣятельности почившаго на пользу св. церкви и служенія ближнимъ и его нравственнаго облика. Неумолимо энергичный, онъ, казалось, только и созданъ былъ для того, чтобы жить и работать безъ усталости и безъ конца. Былъ работникъ, незнавшій усталости, не вѣрившій въ невозможность достигнуть цѣли разъ — употребленья труда ума и воли, не боявшійся на пути къ намѣченному пункту никакихъ подвиговъ — и не стало этого работника на нивѣ Божіей.

Неумолимая смерть пресѣкла эту многотрудную и многоплодную жизнь.

По свойственной человѣческой природѣ слабости и немощи почившій о. протоіерей не чуждъ былъ, конечно, недостатковъ и погрѣшностей. *„Нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“* (Лит. мол.). Не съ сознаниемъ добродѣтелей своихъ оставлялъ онъ мѣсто земного своего странствованія. Известно, что за время послѣдней болѣзни онъ часто искалъ молитвъ въ прачества святой матери церкви. Значить, умиралъ какъ вѣрный раба Христовъ, вѣдѣвшій, что *не требуютъ здоровье врача, но боллаше и что Господь не приходилъ призвать праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію.* (Лук. 5, 31—32).

Съ просьбой о молитвѣ отъ вѣры и любви братской обращается сейчасъ къ намъ почившій изъ своего гроба, словами умилительнаго церковнаго вѣнопѣвнѣ: *прошу всѣхъ и молю, не престанно молитесь о мнѣ Христу Богу, что бы я не былъ посланъ по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія; но что бы посетилъ меня, иже Свѣтъ жизни.* (Стих. погреб.).

Вотъ его послѣднее къ намъ моленіе! И кто изъ насъ не готовъ удовлетворить его?

Помолимся, братіе, о новопреставленномъ протоіерей Михаилѣ, да покроетъ Господь милосердіемъ Своимъ грѣхи его вольные и невольные, и да воскреситъ его въ послѣдній день для оправданія на судѣ Своемъ, для жизни и вѣчной славы. Эта усердная молитва наша будетъ наилучшимъ воздаяніемъ ему за все то благое, что онъ совершилъ въ теченіи своего долгаго пастырскаго служенія на пользу св. церкви и вѣрной ему отъ Бога паствы.

Кафедральный протоіерей *Петръ Сысцевъ*.

„Прости
ценнѣйшій
любленная
новопрестав
нымъ сномъ
кровь возлю
немъ вашим
ня загробны
вблизи всег
те и други,
жить мнѣ в
Отвѣти

„Прост
умилномъ
долго и мн
краю. Посл
свѣтительн
вѣной жиз
явной и ещ
мощи ближ
жией, изъ в
этому вели
живое и дѣ
сколько вѣ
ныхъ возве
стью ихъ п
скія силы.
тудовъ, д
залось пот
земная и з
служили д
ни. Богу у
вѣчному п
—часто по
свѣтлыхъ
чувствовал
лицъ и оз
и въ твоѣ
безъ всяко
свою Христ
Мы в
служебны

Рѣчь при погребеніи предъ выносомъ изъ собора.

„Прости, сей храмъ святой! Прости, благослови, Преосвященнѣйшій Владыко! Простите, отцы и братіе! Прости, моя возлюбленная паства!“ Какъ бы такъ вѣщаетъ намъ изъ гроба этого новопреставленный отецъ протоіерей Михайлѣ. „Усопшій вѣчнымъ сномъ, я прибылъ изъ далекаго пути земного подъ святой кровъ возлюбленнаго мною храма, чтобъ быть напутствуемому въ немъ вашими родными молитвами въ необъятно-далекій для меня загробный путь, чтобъ почить мнѣ своимъ браннымъ тѣломъ вблизи всего родного и святого для меня. *Возлачьте о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи.* Ваша молитвенная слеза послужитъ мнѣ во спасеніе, а вамъ въ успокоеніе“.

Отвѣтимъ и мы усопшему *отъ избытка своего сердца:*

„Прости—прости и насъ, служитель Божій! Въ молитвенно-умильномъ настроеніи предстоя у твоего гроба, мы думаемъ: долго и много ты послужилъ церкви Божіей и этому родному краю. Послужилъ—у святого престола Божія, въ разныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ общественной жизни, въ бесѣдахъ съ своими духовными чадами, въ явной и еще болѣе б. м. въ тайной, Богу да тебѣ вѣдомой помощи ближнимъ. 33 съ лишнимъ года ты послужилъ церкви Божіей, изъ нихъ 30 лѣтъ въ г. Оренбургѣ, въ томъ числѣ 10 лѣтъ этому величественному храму, раньше того впрочемъ принимая живое и дѣятельное участіе въ построеніи его. Сколько труда, сколько заботъ и энергии духа, сколько естественныхъ сердечныхъ волненій было положено тобой за это время! Подъ тяжестью ихъ изнемогъ твой сильный духъ, ослабли твои физическія силы. Съ глубокимъ издохомъ, усталый отъ своихъ земныхъ трудовъ, ты такъ нежданно опустился на болѣзненный, какъ оказалось потомъ—и предсмертный одръ свой. Врачебная помощь земная и здѣсь и вдали отъ ода, усердная молитва добрыхъ душъ служили лишь къ облегченію, но не къ исцѣленію твоей болѣзни. Богу угодно было призвать тебя отъ земныхъ трудовъ къ вѣчному покою въ небесномъ мірѣ. „Божія воля... Божія воля...“—часто повторялъ ты больной въ бесѣдѣ съ нами въ одинъ изъ свѣтлыхъ дней Пасхи, недѣли за 3 до смерти своей. При этомъ чувствовалось намъ тогда какое-то особенное умиленіе въ твоёмъ лицѣ и озареніе въ твоёмъ взорѣ, а черезъ это зеркало души—и въ твоёмъ сердцѣ. Намъ такъ и видѣлось, что ты спокойно, безъ всякой тѣни ропота и недовольства на болѣзнь, *всю жизнь свою Христу, Богу предаешь.*“

Мы вѣруемъ, что правосудный и милосердый Богъ за твои служебные труды земные, послѣ безропотнаго перенесенія тобой

трудной болѣзни смертной, благодатной силой св. таинствъ, которыми ты съ вѣрой и умилениемъ укрѣплялъ себя и въ дни болѣзни, по молитвамъ церкви упокоить тебя въ загробномъ мѣрѣ въ обителяхъ Своихъ.

Прости же, служитель Божій о. протоіерей Михаилъ! Гряди отъ этого земного престола Бжія, предъ которымъ ты служилъ; гряди къ небесному престолу Господа славы. *Благословенъ грядый во имя Господне!*

Протоіерей *Викентій Андреевъ.*

Рѣчь предъ отпускомъ праха въ могилу.

Дорогой и близкій сердцу Михаилъ Θεодоровичъ! Еще нѣсколько мгновений, и разверстыя нѣдра земли навѣки сокроютъ отъ насъ твои дорогіе останки... Не хочется вѣрить, что ты умеръ, что передъ нами твой гробъ и твоя могила. Такъ неожиданно-негаданно сразила тебя неумолимая смерть. Еще сравнительно недавно ты, какъ неутомимый пахарь - труженникъ, бодро шель своей бороздой, твердо возложивши на плугъ свою могучую руку. И казалось, что дологъ-дологъ будетъ твой вѣкъ... Но надломилась въ тяжелой жизненной борьбѣ и твоя великая мощь, изсякъ запасъ могучихъ силъ, и вотъ теперь, когда все въ окружающей природѣ такъ настойчиво говоритъ о жизни, намъ приходится творить надъ тобою надгробныя посмертныя пѣсни... Что же сказать тебѣ въ эту послѣднюю минуту нашего грустнаго разставанія? Говорить о твоихъ заслугахъ предъ церковью и обществомъ? Но замъ ли теперь судить о нихъ, когда духъ твой предстоитъ великому Судіи, велицеуприятно воздающему каждому „по дѣломъ“!.. Поэтому, напутствуя тебя своимъ прощальнымъ словомъ, я привошу тебѣ лишь глубокую благодарность за твою искреннюю и неизмѣнную любовь къ намъ, близкимъ тебѣ по крови и духу, и въ особенности къ малюткамъ дѣтямъ нашимъ. Память о тебѣ мы будемъ хранить до гробовой доски, творя непрестанныя молитвы о твоёмъ упокоеніи.

Прими же, дорогой нашъ, наше послѣднее цѣлованіе и прости... прости до радостнаго свиданья тамъ, гдѣ нѣтъ ни горькихъ слезъ, ни печали, ни воздыханія... Да будетъ блаженъ твой путь, имже идеши!..

Священникъ *Д. Копоновъ.*

Годъ
изд.

общедоступный
ценникъ

Цѣль ж
наго и всеоб
просто и все
явленія, отно
всѣхъ ея раз
женія прогр
ному, а такъ
кально-обра
вниманіе, р
ати образов
По свл
лѣ введень
гогического
ваго и наро

Содери

рическаго, кр
школъ и семь
учителей, пѣв
на въ провин
Практическа
Литература
Образованіе и
Г. преп
литанію, г. р
содѣйствіемъ

Журна

Первы
Подпи
25 к.; съ п
возможност
ныхъ прило
Редаки
Долгой, до
Подпи
брошюра: „
Журна
50 коп. про

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Годъ
изд. „Гусельки Яровчаты“ II-й.

общедоступный музыкально-литературный журнал, посвященный народному музыкальному образованию.

Цель журнала—возможно широко привить идею общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образования, для чего наиболее просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованию и музыкѣ во всѣхъ ея развѣтленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области. Пѣнію семейному и школьному, а также хоровому, какъ наиболее доступнымъ пока музыкально-образовательнымъ средствамъ, будетъ уделено особое вниманіе, равно какъ и жизни труженниковъ культивирующихъ эти образовательныя отрасли.

По связи музыкальнаго образования съ общимъ, въ журналѣ введенъ литературный отдѣлъ съ преобладаніемъ статей педагогическаго характера и свѣдѣній о состояніи образованія школьнаго и народнаго.

Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ. Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія (книги, ноты и школы). Практическія свѣдѣнія.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи. Библиографія.

Г. преподавателей пѣнія, матерей, сочувствующихъ музыкальному воспитанію, г. регентовъ и дирижеровъ хоровъ просимъ отозваться живымъ содѣйствіемъ къ осуществленію цѣли журнала.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.; за наложеніе платежа 25 к.; съ приложеніями (теорія и педагогика) 2 р. При первой возможности даны будутъ въ теченіе года нѣсколько № нотныхъ приложеній.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой.

Подписавшимся до 15 октября 1908 года будетъ выслана брошюра: „Пѣніе въ приходскихъ школахъ Россіи“.

Журналъ „Г. Я.“ за истекшій годъ высылается за 1 руб. 50 коп. простою бандеролью.

Редакторъ *Свят. Лебедевъ.*

Изд. регентъ *П. Рождественскій.*

МАГАЗИНЪ

Михаило-Архангельскаго Братства

въ Оренбургѣ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:
ОБЛАЧЕНІЯ для священнослужителей, ПАРЧУ и ЦЕРКОВНУЮ
УТВАРЬ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ. Полное облаченіе для священника отъ 16 р. 75 к., а облаченіе для священника и діакона отъ 32 р. 20 к. парча отъ 30 к. за аршинъ, подервѣчники отъ 3 р. 50 к., паникадила отъ 43 р. 35 к. и т. д.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ по цѣнѣ Синодальной типографіи.
УЧЕБНИКИ И КНИГИ ДЛЯ ЧТЕНІЯ СО СКИДКОЮ 10⁰/о
съ номинальной стоимости. На тѣхъ же условіяхъ принимается выписка всевозможныхъ книгъ.

ПОЛНЫЙ ПОДБОРЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ и другихъ книгъ изданія Девриена.

Громадный выборъ **БАГЕТА И ПИСЬМЕННЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ** по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

При выпискѣ товара на значительныя суммы допускается **кредитъ** церковнымъ причтамъ и старостамъ.

При заказахъ наложеннымъ платежомъ магазинъ проситъ высылать впередъ 10⁰/о стоимости.

Болокольно-литейный заводъ

Сергѣя Арсеньевича Минина

въ г. Бузулукѣ Самарской губ.

производитъ отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса и т. матеріаловъ отъ завода и заказчиковъ. Переливка изъ старыхъ, разбитыхъ.

Условія выгодныя и цѣны умѣренныя.

Съ требованіями благоволятъ обращаться къ конторѣ завода **Сергѣя Арсеньевича Минина въ г. Бузулукѣ** и **Арсенія Матвѣевича Минина въ г. Уфѣ.**

Содержаніе неоффиц. части. Прогрессъ и нравственность. С. Никольскаго. — Брединскій поселокъ. (Историко-статистическій очеркъ). (Окончаніе). Свѣц. М. Горбушина. — Дорогая гостя. (Картинка). М. Г. — Епархіальная хроника. — Памяти каседральнаго протоіерея М. Ѳ. Рудянскаго. (Окончаніе). — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій.*

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

ЕПАРХІА

1908 г.

Подписка пр.
Редакціи „Е.
Вѣдомостей“
минаріи и у б.

ВЫХОДЪ

Указъ
ЦА ВСЕРОС.
Синода.

Преосвященн.

По
Святѣйшій
ложенный
Оберъ-Про
Комитета
ства объ
второго е
должности
ходатайств