

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ 1 июля 1882 г. Подписка принимается
мѣсяць 1 и 15 чиселъ въ редакціи Епархіальныхъ
Цѣна годовому изданію Вѣдомостей и у мѣстныхъ
безъ пересылки 4 р. 50 к. Благоучинныхъ.
съ пересылкою 5 р. № 13.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Именной Высочайшій Указъ. — Определе-
ніе Святейшаго Синода. — Распоряженіе Тверскаго Епархіальнаго На-
чальства. — Епархіальныя извѣстія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Правительствующему Сенату.

Въ Бозѣ почившій Незабвенный Родитель Нашъ, *Импе-
раторъ Александръ II-й*, въ непрестанномъ попеченіи о на-
родномъ благосостояніи, обративъ вниманіе на обременитель-
ность для податныхъ сословій подушной подати, повелѣлъ
министру финансовъ приступить къ обсужденію предположен-
ной объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу государствен-
наго казначейства по подушной системѣ, и объ изысканіи,
для замѣны ихъ, другихъ источниковъ государственныхъ до-
ходовъ.

По разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ составлен-
ныхъ министромъ финансовъ съ сего цѣлью пред-
положеній, повелѣваемъ:

1) Начать замѣну подушной подати съ 1883 года и со-
вершить сіе преобразование постепенно, въ теченіи нѣсколь-

кихъ лѣтъ, по мѣрѣ изысканія новыхъ источниковъ государственныхъ доходовъ. и

2 Прекратить, съ 1-го января 1883 года, взиманіе: а) подушнаго въ пользу казны сбора съ мѣщанъ; б) подушной подати съ приписанныхъ къ волостямъ безземельныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей (прилож. къ ст. 147-й примѣч. 2; Общлаго Положенія о крестьянахъ 19-го февраля 1861 года), и в) подушной подати съ крестьянъ, получившихъ отъ помѣщиковъ въ даръ четвертую часть вышяго или указнаго размѣра надѣла, на основаніи ст. 123-й великороссійскаго и ст. 116-й малороссійскаго Мѣстныхъ Положеній.

Въ будущемъ 1883 году министръ финансовъ имѣеть представить, чрезъ государственный совѣтъ на наше утверженіе предположенія свои о порядкѣ постепенной отмѣны подушной подати съ прочихъ разрядовъ плательщиковъ, а также о тѣхъ источникахъ государственныхъ доходовъ, посредствомъ которыхъ могутъ быть возмѣщены государственному казначейству суммы, эту податью нынѣ доставляемыя.

Правительствующій сенатъ не оставитъ единачъ къ исполненію сего подлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Въ Петергофѣ.

18-го мая 1882 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

0-разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступи-ли въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими

затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ диаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6-го декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что такое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что прописанный закономъ 6-го декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій съѣзда духовенства Осташковскаго училищнаго округа, въ г. Осташковѣ, въ августѣ мѣсяцѣ 1879 года.

№ 1-й.

1879 года августа, 16-го дня, депутаты отъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа, священники, въ исполненіе указа Твер-

ской Духовной Консисторіи, отъ 11-го іюля 1879 г. за № 18, о преобразованіи со второй половины 1879 г. по новымъ штатамъ духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи, собравшись въ домъ Останковскаго духовнаго училища, предъявили давшимъ имъ отъ мѣстныхъ причтовъ полномочія на училищный съездъ и, по разсмотрѣніи ихъ законности, положили: избрать изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, председателя съезда — и избрали священника Останковской Преображенской церкви Владиміра Успенскаго.

№ 2-й.

Депутаты отъ духовенства, прочитавъ указъ Тверской Духовной Консисторіи, отъ 11 іюля 1879 года за № 18-мъ, о преобразованіи со второй половины 1879 г. по новымъ штатамъ духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи, постановили: слѣдовать предварительно общее соображеніе всѣхъ имѣющихся уже въ распоряженіи училищнаго Правленія денежныхъ взносовъ отъ духовенства училищнаго округа, отъ Ниловой пустыни и отъ о. архимандрита оной пустыни и предполагаемыхъ, какъ-то: части вѣнчиковоіи суммы, слѣдующей на Осташковскій училищный округъ, и части суммы, жертвованной церквами города Осташкова и всего Осташковскаго училищнаго округа на воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ. По соображеніи оказалось: 1) взносовъ отъ духовенства г. Осташкова и Осташковскаго уѣзда на содержаніе пригготовительнаго класса и восполненіе штатнаго жалованья наставникамъ училища поступило въ 1878 г. 506 р. 85 к., отъ духовенства вновь причисленныхъ къ училищному округу 22 церквей Ржевскаго уѣзда по числу приходскихъ душъ, означенныхъ въ благотворительныхъ ведомостяхъ, должно поступать въ годъ 168 р. 167 к. и отъ духовенства вновь же причисленныхъ къ училищному округу трехъ церквей Вышневолоцкаго уѣзда можетъ быть предполагаемо до 15 рубл.; 2) ежегодно съ 1816 г. жертвуется Ниловою пустынею на бѣдныхъ учениковъ Осташковскаго духовнаго училища 171 р. 42³/₄ к.; 3) ежегодно же

жертвуются прибытием архимандритомъ Ниловою пустыни Арсе-
ніемъ по званію почетнаго блюстителя по хозяйственной части учи-
лища 100 р.; 4) предназначенныхъ вышеуказаннымъ указомъ Твер-
ской Консисторіи на бѣдныхъ учениковъ Осташковского училища въ
чичиковыхъ денегъ и денегъ отъ листовъ разръшительной молитвы мо-
жетъ быть предполагаемо къ доступленію 400 рубл. и 5) ожидае-
мыхъ, по силѣ того же указа, предназначенныхъ на покрытие раз-
ныхъ расходовъ по училищу жертвусмыхъ переквами на восполнени-
е наставниковъ семинаріи и училищъ денегъ, тоже можетъ быть
предполагаемо около 400 рубл., а всего по сему счету предпола-
гается до 1761 рубл. 74³/₄ к. въ годъ. По смотру расходовъ по
содержанію при оготовительнаго класса, бѣдныхъ учениковъ Осташков-
скаго духовнаго училища, по ремонту, отопленію, освѣщенію учи-
лищнаго зданія и по другимъ статьямъ содержанія училища, всѣхъ
расходовъ въ будущемъ 1880 г. предназначено училищнымъ Прав-
леніемъ на 2299 рубл. 30 к.; следовательно расходъ превышаетъ
вышеисчисленный доходъ изъ средствъ духовенства и пожертвованій
Ниловою пустынею съ ея настоятелемъ на 537 р. 55¹/₄ к. Такъ
какъ размеръ годоваго расхода по училищу по упомянутой сметѣ
училищнаго Правленія очень великъ и недостатку исчисленныхъ мѣст-
ныхъ доходовъ къ покрытію этого расхода очень значителенъ и ду-
ховенству и переквамъ не легко будетъ вносить сполна эту недостаю-
щую сумму, то положили просить извѣстнаго уже духовенству сво-
имъ сочувствіемъ къ нуждамъ училища о архимандритѣ Ниловою
пустыни Арсеvіи, не сообразовалъ-ли онъ помочь своимъ денежнымъ
пожертвованіемъ нуждамъ училища и духовенства, въ размѣрѣ, какой
благоугодно будетъ ему самому назначить по его благосердью раз-
смотрубно.

№ 3-й.

1879 года августа 17 дня, депутаты отъ духовенства занялись
разсмотрѣніемъ составленной училищнымъ Правленіемъ сметы расхо-
довъ по содержанію училища по 2-й половинѣ текущаго года, для

чего просмотрѣли въ подробности всю смету и всѣ предметы расходовъ, и относящіяся къ сметѣ основанія назначенія этихъ расходовъ, объясненныя въ отношеніи училищнаго Правленія отъ 16-го августа за № 95-мъ, и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ журнальное постановление о необходимости передѣлки печи въ помещеніи училищнаго Правленія, устройства новыхъ половъ, новаго пода въ кухню и другихъ подблоекъ по училищу. По разсмотрѣніи сметы оказалось: по содержанію училища во 2-й половинѣ текущаго года предназначено училищнымъ Правленіемъ: а) на жалованье учителю приготовительнаго класса 180 рублей, б) на содержаніе 39 бѣдныхъ воспитанниковъ 675 руб., в) на хозяйственные расходы по ст. 1-й—на ремонтъ дома, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе 283 р. 99 коп., по стат. 2-й—на содержаніе библиотеки и покупку учебныхъ пособій и для училищной библиотеки книгъ 30 руб., на канцелярскія потребности 55 руб., на расходы разнаго рода 26 рубл. 50 коп., всего на содержаніе училища въ эту половину года 1250 рубл. 49 коп.

Въ объясненіяхъ основанія назначеній расходовъ показаны существенная потребность и соображеніе при назначеніи окладовъ пособій бѣднымъ ученикамъ.

По соображенію имѣющихся у духовенства средствъ къ покрытію означенныхъ расходовъ, оказалось: а) на лицо имѣется въ распоряженіи училищнаго Правленія остатокъ отъ 1-й половины 1879 года благотворительной суммы Ниловой пустыни 106 рублей 13 коп., денежныхъ взносов на приготовительный классъ и на улучшеніе содержанія училища за 2-ю половину текущаго года отъ благочиннаго села Вселукъ 52 руб. 28 коп., отъ благочиннаго погоста Прусовичъ 83 руб. 3 коп., отъ Ниловой пустыни 150 руб.; б) ожидается такихъ же взносов отъ прочихъ благочинныхъ Осташковскаго училищнаго округа до 209 руб. 96¼ коп.

Предназначенная же въ указѣ Консисторіи за № 18-мъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, слѣдующая на Осташковскій училищ-

ный округ часть денегъ отъ продажи вѣнчиковъ и дисковъ разръ-
шительной милиты и часть отъ суммы, жертвованной церквями на
воспособленіе наставниковъ семинаріи и училищъ, ожидаемая по силѣ
того же указа, такъ какъ деньги по этимъ двумъ статьямъ не вы-
сланы еще Консисторію и въ указѣ Консисторіи не обозначено, въ
какихъ размѣрахъ можно ихъ ожидать, не могутъ быть принимаемы
въ расчетъ, какъ одно изъ средствъ къ покрытію расходовъ по учи-
лищу на 2-ю половину 1879 г., и потому всего къ покрытію оныхъ
расходовъ ожидается 601 руб. 40 $\frac{1}{2}$ коп., слѣдовательно, противъ
означенной въ смѣтѣ расходовъ училищнаго Правленія суммы, менѣе
на 649 руб. 8 $\frac{1}{2}$ коп.

По разсмотрѣніи смѣты и имѣющихся у духовенства въ настоя-
щее время средствъ, депутаты постановили: такъ какъ въ настоя-
щее время нѣкоторые источники средствъ духовенства, напримѣръ
означенныя выше—часть денегъ отъ продажи вѣнчиковъ и часть отъ
суммы на воспособленіе наставниковъ еще не выяснены, то, при опре-
дленіи расходовъ по училищу на 2-ю половину текущего года, нѣ-
которые расходы уменьшить, именно: бѣднымъ ученикамъ назначить
окладъ—высшій по 30 руб., слѣд. на половину года по 15 руб.,
низшій по 20 руб., слѣд. на половину года по 10 руб., служителю
училища жалованье—7 руб. въ мѣсяцъ, свѣчь салныхъ назначить
полтора пуда, расходъ на бібліотеку уменьшить на треть, расходъ на
леченіе больныхъ учениковъ въ квартирахъ уменьшить на половину,
слѣдуетъ расходъ на жалованье бѣднымъ ученикамъ будетъ за пол-
года 515 руб. на жалованье сторожу 42 руб., на свѣчи 10 руб.
80 к., на бібліотеку 20 р., на леченіе больныхъ учениковъ 10 р.;
прочіе расходы оставить безъ измѣненія. Всего, по слѣланному де-
путатами отъ духовенства назначенію, расходъ по училищу на 2-ю
половину года будетъ на 1060 руб. 89 коп., т. е. менѣе противъ
смѣты училищнаго Правленія на 189 руб. 60 коп., а выше суммы
доходовъ духовенства на 459 руб. 48 $\frac{1}{2}$ коп. Для полученія сей
недостающей суммы 459 руб. 48 $\frac{1}{2}$ коп. слѣдуетъ одновременный

сборъ изъ кошельниковъ суммъ церкви училищнаго округа поименно и копьями съ приходской души, что составитъ около 690 рубл. 50 к., о чемъ и просить разрѣшенія Его Пресвященства Остатокъ отъ этой суммы, за покрѣтѣемъ расходовъ, можетъ оставаться въ сбереженіи при училищномъ Правленіи до назначенія сметы на будущій 1880-й годъ.

№ 4-й.

1879 года 18 августа. По порядку слѣдуетъ рассмотреть расходы по училищу, предназначенныхъ училищнымъ Правленіемъ на 1880-й годъ. Депутаты отъ духовенства постановили: такъ какъ отъ Тверской духовной Консисторіи не выслано еще ни денегъ, слѣдующихъ на Осташковскій училищный округъ отъ продажи въячиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, и отъ суммы, жертвованной церквами на воспитаніе наставниковъ семинаріи и училищъ, ни даже увѣдомленія: сколько именно по той и другой изъ этихъ двухъ статей дохода причитается на Осташковскій училищный округъ денегъ на годъ, чтобы училищный съездъ могъ хотя приблизительно опредѣлить свои средства, или доходы на требуемый годъ, то 1) рассмотреть сметы расходовъ по содержанию училища на 1880-й годъ и опредѣленіе по ней размаъ расходовъ на оный годъ отложить до будущаго училищнаго съезда, который и составить въ концѣ сего года 18 декабря мѣсяца, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященству, вмѣстѣ съ симъ 2) покорнѣе просить Духовную Консисторію, ко времени съезда, имѣющаго быть 18-го декабря, доставить въ училищное Правленіе свѣдѣніе: въ какомъ приблизительно количествѣ можетъ причитаться въ годъ сборъ денегъ по означеннымъ двумъ статьямъ дохода на Осташковскій училищный округъ, о чемъ, по утвержденіи сихъ журнальныхъ постановленій съезда Его Пресвященствомъ, и поручить председателю сего съезда, священнику Владиміру Успенскому, войти съ особымъ представленіемъ по сему предмету въ Духовную Консисторію.

№ 5-й.

Депутаты отъ духовенства разсматривали журнальное постановление Правления Осташковского духовнаго училища объ устройствѣ при училищѣ общегитія и, по разсмотрѣнн, постановили: такъ какъ въ настоящее время нѣкоторыя изъ средствъ духовенства къ покрытію расходовъ на нужды училища, напр., деньги отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и деньги отъ суммы, жертвующей церквами на воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ, и размѣры пожертвованія отцомъ архимандритомъ Ниловой пустыни и обителю на нужды училища еще не уяснены и не установлены надлежащимъ образомъ: то сужденіе объ устройствѣ при училищѣ общегитія отложить до будущаго съѣзда, предназначаемаго 18 декабря 1879 года.

№ 6-й.

Депутаты отъ духовенства слушали поданныя на имя Его Преосвященства прошенія: а) прошеніе священно-церковнослужителей погоста Благочинскаго, что при Тулу, Ржевскаго уѣзда, о перечисленіи онаго погоста изъ Осташковскаго училищнаго округа въ Старидкій, съ послѣдовавшею на ономъ прошеніи резолюціею Его Преосвященства, б) прошеніе священника села Лысикова Ржевскаго же уѣзда Петра Никольскаго о такомъ же перечисленіи означеннаго села изъ Осташковскаго же училищнаго округа въ Старидкій и о дозволеніи ему, священнику, представить сына своего для обученія въ Старидкое духовное училище, съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Преосвященства, и, по выслушаніи означенныхъ прошеній, постановили: такъ какъ 1) распределеніе училищныхъ округовъ едвяноархіальнымъ съездомъ, на которомъ присутствовали депутаты отъ духовенства и мѣстныя благочинія, 2) едвяноархіальнымъ съездомъ распределеніе училищныхъ округовъ уже утверждено Его Высокопреосвященствомъ, о въ Божѣ и свѣдѣніи архіепископомъ Евсеіемъ, до по приведено уже въ исполненіе 3) при этомъ въ чемъ

распредѣленія училищныхъ округовъ, никому изъ священно-церковнослужителей не воспрещается отдавать своихъ дѣтей для обученія, въ какое сами пожелають училище: то съездъ депутатовъ не пахнетъ возможнымъ прошеніямъ ихъ удовлетворить, о чемъ и поручить, по утвержденіи сихъ журнальныхъ постановленій Его Пресвященствомъ, предсѣдателю съезда, священнику Владимиру Успенскому, довести въ Духовную Консисторію, съ возвращеніемъ самыхъ прошеній.

№ 7-й. Делегаты отъ духовенства, на основаніи § 24 училищнаго устава пункта 3, имѣли сужденіе о томъ: въ какомъ количествѣ брать плату съ обучающихся въ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій училищныхъ округовъ и епархій и, по обсужденіи этого предмета, постановили: такъ какъ опредѣленіемъ Св. Синода 13/10 декабря 1867 года постановлено: «размѣръ платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ по степени училищахъ гражданскаго вѣдомства» и какъ, по увѣдомленіи Правленія Останковскаго духовнаго училища, въ городѣ Останковѣ въ гражданскомъ училищѣ плата за обученіе взимается въ количествѣ 3 руб. серебромъ въ годъ; то за обученіе въ семъ духовномъ училищѣ назначить плату съ помянутыхъ дѣтей тоже въ количествѣ 3 рубл. сереб. въ годъ.

№ 8-й.

Делегаты отъ духовенства, разсмотрѣвъ свои журнальныя постановленія, нашли, что предлежавшіе имъ разсмотрѣнію предметы обсуждены, расходы по содержанію училища за 2-й половинѣ текущаго года численны и опредѣлены и источники къ покрытію ихъ предназначены, а разсмотрѣніемъ сметы расходовъ по содержанію училища на будущій 1880-й годъ, что изложеннымъ въ журнальномъ постановленіи № 4 обстоятельствомъ, изложено до освобожденія съезда,

имѣющаго быть 18 декабря сего года, постановили: засѣданіе съѣзда закрыть и поручить предсѣдателю съѣзда, священнику Владиміру Успенскому, журналъ засѣданій съѣзда и смету расходовъ по содержанию училища на 2-ю половину текущаго года, составленную училищнымъ Правленіемъ и разсмотрѣнную съѣздомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а смету расходовъ по содержанію училища на будущій 1880 годъ и другіе документы училищнаго Правленія, бывшія во временномъ распоряженіи съѣзда, возвратить въ училищное Правленіе.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Августа 25. «*Исполнить*».

Ж У Р Н А Л Ъ
засѣданій съѣзда депутатовъ Осташковскаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрь сего 1879 года.

№ 1-й.
Депутаты духовенства Осташковскаго училищнаго округа бывшаго въ августъ сего 1879 года съѣзда, священники, собрались въ домъ Осташковскаго духовнаго училища на вторичный дополнительный съѣздъ, состоявшійся на основаніи постановленія прошлаго съѣзда 18 августа сего года за № 4-мъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, для изысканій средствъ къ покрытію расходовъ по содержанію Осташковскаго духовнаго училища въ будущемъ 1880 году, предназначенныхъ въ сметѣ Правленія училища, и для обсужденія разныхъ предметовъ, относящихся къ благоустройству училища, подъ предсѣтельствомъ избраннаго при тогдашнемъ съѣздѣ въ сіе завіе священника Владиміра Успенскаго, занялись обсужденіемъ и истныхъ источниковъ одуховенства округа, и могущихъ доставить эти средства, при этомъ оказалось: 1. Первый изъ этихъ источниковъ — жертвуемая ежегодно Ниловою пустынею на бѣдныхъ учениковъ Осташковскаго

духовнаго училища сумма 171 р. 42 $\frac{1}{2}$ коп.; второй — жертвуемые ежегодно же вышшимъ настоятелемъ одной пустыни на нужды училища по званию почетнаго блюстителя училища 100 р.; третий — существующій съ духовенства округа сборъ на приготовительный классъ училища по 1 коп. съ приходской души — наковой сборъ необходимо продолжать и впредь на нужды училища; сборъ этотъ, удающій въ другихъ округахъ напр. Новоторжскомъ и Тверскомъ, по большому числу въ низкѣ церквей и приходскихъ душъ болѣе 1000 руб., въ нашемъ училищномъ округѣ, по малому числу въ низкѣ церквей и приходскихъ душъ, едва дастъ около 697 руб. въ годъ; четвертый — плата за обученіе въ училищѣ мальчиковъ въ двухъ сословіяхъ по 3 р. въ годъ за мальчика доставилъ училищу за истекающее полугодіе 10 р. 50 коп. Предоставленная въ пользу училищъ: а) постановленіемъ Св. Синода какъ изъваемыхъ въ чиковая сумма и сумма отъ продажи листовъ разрешительной молитвы и б) указомъ Тверской Духовной Консисторіи отъ 11-го июля сего 1879 года за № 18, часть суммы, жертвованной церквями округа на воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ и досель жертвуемой ими на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи, тоже принадлежать къ мѣстнымъ источникамъ; но какое количество денегъ по той и другой статьѣ должно причитаться училищу за 2-ю половину сего 1879 года и прачтется на будущій 1880 годъ, слѣду не известно; самое меньшее, впрочемъ, чего можно ожидать отъ этихъ двухъ статей на училище слѣдуетъ предполагать — по 200 р. на годъ въ чиковой суммы и по 150 р. на годъ же отъ суммы на воспособленіе наставникамъ. Итого всѣ показанные источники могутъ дать училищу 4339 рубл. 42 $\frac{1}{2}$ коп. въ годъ.

2) Между тѣмъ на содержаніе Осташковскаго духовнаго училища въ будущемъ 1880 году и на пособіе къ содержанію бѣдныхъ воспитанниковъ училища въ этомъ году по сметѣ училища по Правленія предназначено расходовъ на 2299 рубл. 30 коп., болѣе протѣе изъ источниковъ въ виду у духовенства средствъ на 1959 р. 87 $\frac{1}{2}$ коп.

ком. Кроме сего училищное Правленіе предлагаетъ съѣзду: не най-
детъ ли онъ (въ возможномъ случаѣ) потребованнаго новаго училищнаго устрой-
ства, устроить при училищѣ общежитіе и содержать при немъ одного,
или двухъ надзирателей, съ жалованьемъ до 200 руб. вь годъ (кажда-
го по 100 руб.) на основаніи положеній о приготовительныхъ классахъ, уве-
личить окладъ жалованья наставнику приготовительнаго класса при
училищѣ до 420 руб. (вѣтъ) и одновременно ассигновать на выписку
для заведенной при училищѣ съ 1877-го года продажи своихъ кон-
нымъ ученикамъ учебниковъ 50 рублей на выписку для маюль-
ныхъ учениковъ приготовительнаго класса, также и 41-полурубле-
вую сумму на разграфленныя для упражненія въ чистописаніи тет-
радей, 30 руб. Для покрытія предназначенныхъ расходовъ на учили-
ще по смѣтѣ и для удовлетворенія предъявляемыхъ отъ училищнаго
Правленія нуждъ училища, — кроме устройства при немъ общежи-
тія — показанныхъ выше средствъ духовенства, состоящихъ — и съ
ожидаемыми еще вѣнчиковыми деньгами и деньгами отъ суммы на
воспособленіе наставникамъ — изъ 1339 руб. 42 1/2 коп. далеко не-
достаточно. Дѣлать новый налогъ на церкви и безъ того обременен-
ныя разными налогами, было бы для съѣзда очень не желательно.
Въ виду такихъ обстоятельствъ и особенно принямая во вниманіе
представляемую училищнымъ Правленіемъ нужду устройства при учи-
лищѣ общежитія и содержанія при немъ по крайней мѣрѣ одного
надзирателя, каковой нуждѣ съѣздъ отказать не можетъ, съѣзду не-
обходимо озаботиться изысканіемъ другихъ средствъ къ покрытію
расходовъ на содержаніе училища по смѣтѣ и на удовлетвореніе дру-
гимъ нуждамъ училища, и на-просить объ увеличеніи пожертвова-
ній на училище Нилову пустынь и пригласить къ ежегоднымъ по-
сидящимъ пожертвованіямъ на училище здѣшніе монастыри Житен-
ный мужской и Знаменскій женскій, также монастыри Селижаровъ и
Могилевскую Успенскую пустынь и обложить взаносомъ на каждый
годъ по 6 рубл. здѣшнюю Кладбищенскую церковь.

Здѣсь не справивъ оказалось: Нилова пустынь до настоящаго времени

каждою одною жертвовала, сверхъ вышесказанныхъ 171 р. 42½ коп. еще на улучшение (матеріальнаго обыва и наставниковъ Осташковскаго духовнаго училища — а) съ 1874 года впрядь по полнаго преобразованія училища по 300 руб. въ годъ, б) съ 1876 года на тотъ же предметъ и тоже до полнаго преобразованія училища дополнительной суммы по 700 р. въ годъ. Въ виду такого сочувствія Ниловой пустыни къ нуждамъ училища, съѣзду представляется необходимымъ прежде всего обратиться къ настоятелю Ниловой пустыни и просить его и братію продолжать и на будущіе годы означенныя пожертвованія училищу, а потомъ пригласить къ посильнымъ ежегоднымъ пожертвованіямъ и помаяутые выше монастыри.

4. И по обсужденіи всего этого, съѣздъ постановилъ: 1) выразивъ отцу архимандриту Ниловой пустыни съ братією глубокую благодарность духовенства округа за живое ихъ сочувствіе нуждамъ училища и за всь бывшія и теперь продолжаемыя пожертвованія ихъ отъ монастыря на нужды училища, — пожертвованія столь значительныя, съ прописаніемъ изложеннаго журнала съѣзда, лично покорнѣе просить о. архимандрита пустыни съ братією, чтобы, по вниманію къ прописаннымъ нуждамъ училища и къ разнороднымъ въ настоящее время обременительнымъ налогамъ на церкви, продолжили и на будущіе годы всь прежнія пожертвованія Ниловою пустыни изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ на училище и въ случаѣ соизволенія, просить на ежегодный взносъ этихъ пожертвованій въ училище утвержденія Его Преосвященства, а самий отвѣтъ отца архимандрита съ братією съѣзду по этому предмету внести въ журналы съѣзда. 2) За симъ особыми письменными отношеніями предложить: управляющему Житеннымъ монастыремъ, казначею іеромонаху Іоасафу, съ братією, настоятельницѣ Знаменскаго монастыря игумени Агнии, настоятелю Селижарова монастыря игумену Нафану и настоятелю Могилевской Успенской пустыни строителю, іеромонаху Аполлосу: не найдутъ ли они возможнымъ дѣлать ежегодно отъ своихъ монастырей денежные пожертвованія на содержа-

ніе училища, и просить ихъ, чтобы отнѣты свои по этому предмету благоволили прислать безъ промедленія времени — первые двое — на съѣздъ, а послѣдніе въ училищное Правленіе для передачи будущему съѣзду для внесенія въ журналы ихъ засѣданій, для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе. 3) Взносъ отъ Осташковской Кладбищенской церкви по 6 рублей изъ кошелековыхъ суммъ присоединить къ общему по 1 коп. съ приходской души сбору съ духовенства на содержаніе училища.

№ 2-й.

Депутаты духовенства Осташковского училищнаго округа, выслушавъ отношеніе о. архимандрита Ниловой пустыни Арсенія съ братіею къ съѣзду отъ 18-го сего декабря за № 162, съ изъясненіемъ согласія каждогодно жертвовать на нужды Осташковского духовнаго училища изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ по 1000 рублей, постановили: 1) просить Его Преосвященство означенное согласіе о. архимандрита пустыни съ братіею на добровольное ежегодное пожертвованіе изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ на нужды училища по 1000 р. въ годъ утвердить своимъ архипастырскимъ соизволеніемъ; 2) ходатайствовать отъ духовенства Осташковского училищнаго округа предъ Его Преосвященствомъ объ изъясненіи ему о. архимандриту съ братіею за такое благотворительное дѣло архипастырской благодарности.

№ 3-й.

Депутаты духовенства занимались разсмотрѣніемъ смѣты расходовъ по содержанию Осташковского духовнаго училища въ будущемъ 1880 году, составленной училищнымъ Правленіемъ, и опредѣленіемъ этихъ расходовъ.

§ 1. Жалованье учителю приготовительнаго класса 360 руб. По обсужденіи этой статьи и относящагося къ ней заявленія училищнаго Правленія отъ 18 сего декабря за № 173-мъ, объ увеличеніи

оклада жалованья этому учителю, если съезд найдет возможным, до 420 рубл. депутаты положили: оставить — на 1880 год означенный въ сметѣ окладъ.

§ 2. Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища 1350 р. депутаты постановили: одному самому лучшему изъ учениковъ сиротъ по усѣхамъ и поведенію, положить окладъ пособія въ 60 рубл. четвернымъ, достойнѣйшимъ изъ учениковъ сиротъ — по 50 рубл. — 200 р., шестнадцати сиротамъ по 40 р. — 640 рубл., осмнадцати бѣднымъ ученикамъ по 25 р. — 450 р., всего 1350 рубл.

§ 3. Хозяйственные расходы: 536 ²⁴/₁₀₀ р. 30 коп. принять безъ измѣненія.

§ 4. Расходы разнаго рода 53 руб. принять безъ измѣненія. Всего расходовъ по всемъ параграфамъ сметы назначается на 2299 р. 30 к.

На покрытие этихъ расходовъ могутъ служить ежегодно жертвуемой благотворительной суммой Ниловой пустыни 171 р. 42 ¹/₂ к.

Жертвуемыхъ ежегодно же о архимандритомъ Ниловой пустыни по званію почетнаго блюстителя училища 100 рубл.

Сбора съ духовенства Осташковского училищнаго округа по 1 к съ приходской души до 697 руб. 45 коп. Сборъ этотъ съ духовенства первоначально установленный въ 1874 году на устройство при училищѣ приготительнаго класса и на улучшеніе матеріальнаго быта наставниковъ Осташковского духовнаго училища впредь со полнаго преобразованія училища, съездъ постановляетъ продолжать и на будущее время на нужды училища. Въ слѣдствіе отношенія училищнаго Правленія къ съезду отъ 18 ²⁴/₁₀₀ сего декабря за № 175, о вмѣненіи въ обязанность благочиннымъ округа высылать эти деньги въ училище въ началѣ полугодій въ январѣ и іюль, съездъ постановилъ: просить Его Преосвященство о томъ, чтобы Консисторія предписала благочиннымъ округа о высылкѣ этихъ денегъ въ училище въ означенные два срока въ январѣ и іюль. Къ сбору этому причислить еще 6 руб., которые съездъ вновь постановилъ взимать ежегодно на училище отъ Осташковской Кладбищенской церкви.

Имѣющаго вновь поступать въ училище каждагоднаго пожертвова-
нія отъ Знаменскаго Женскаго монастыря 5 рубл.

Имѣющаго поступать въ училищное Правленіе на нужды учили-
ща, по вновь изъявленному о. архимандритомъ Ниловою пустыни съ
братією согласію, пожертвованій 1000 рубл.

Имѣющей поступить въ училище платы за обученіе въ немъ 7-ми
мальчиковъ иныхъ сословій за 1-ю половину 1880 года по 3 руб.
въ годъ съ каждаго мальчика 10 р. 50 к. Касательно этой платы
сѣздъ постановилъ: въ видахъ усиленія средствъ къ покрытію расхо-
довъ на содержаніе училища, увеличить эту плату до 5 рубля съ
мальчика въ годъ.

Итого всѣ показанные источники даютъ училищу 1990 р. 37%
коп. меньше противъ назначенной по смѣтѣ суммы расходовъ на
308 руб. 92% коп.

Эта недостающая сумма 308 р. 92% коп. можетъ быть допол-
нена причитающимися на Осташковской училищный округъ на 2-ю
половину 1879 года и имѣющими причестся на будущій 1880 годъ

деньгами отъ продажи при церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣши-
тельной молитвы и деньгами отъ суммы, высланшейся до полови-
ны 1879 года о о. благочинными въ Семинарское Правленіе на вос-
пособленіе наставниковъ Семинарій и училищъ, а теперь высланной
вообще на нужды училищъ епархіи. О высылкѣ въ училище вѣнчи-
ковыхъ денегъ училищное Правленіе можетъ сноситься съ Консисто-
рією, а о высылкѣ денегъ на воспособленіе наставниковъ оно же мо-
жетъ сноситься съ Семинарскимъ Правленіемъ, на что и проситъ раз-
рѣшенія Его Пресвященства.

№ 4-й.

Въ слѣдствіе отношеній Правленія Осташковскаго духовнаго учи-
лища: а) отъ 18 сего декабря за № 172, коимъ Правленіе, по по-
воду недостатка имѣющагося у него 69 р. 84% к. на выписку для
заведенной въ училищъ съ 1877 года съ разрѣшенія Его Высоко-

преосвященства продажи своекоштнымъ ученикамъ учебниковъ, про-
сить съездъ ассигновать единовременно на этотъ предметъ дополни-
тельной суммы 50 руб. и б) отъ того же числа декабря за № 174,
коимъ Правленіе проситъ съездъ одновременно же ассигновать на
выписку для продажи своекоштнымъ ученикамъ пріготовительнаго,
I и II го классовъ училища на упражненіе въ чистописаніи разграф-
ленныхъ тетрадей 30 рубл., съездъ постановилъ: ассигновать учи-
лищному Правленію ту и другую сумму, съ тѣмъ чтобы обѣ эти
суммы употребляемы были всегда на выписку—первая вмѣстѣ съ преж-
нею суммою учебниковъ, вторая—разграфленныхъ тетрадей и не смѣ-
шиваемы были съ другими суммами. А суммы эти 50 р. и 30 р.
Правленію взять изъ остатковъ отъ поступившаго и имѣющаго по-
ступить въ училище налога на церкви округа по 1 коп. съ при-
ходской души, сдѣланнаго въ слѣдствіе постановленія съезда 18-го
августа сего 1879-го года за № 3-мъ.

№ 5-й.

Депутаты съезда Осташковского училищнаго округа слушали пись-
менное заявленіе депутатовъ съезда отъ духовенства 24 причтовъ
Ржевскаго уѣзда, приписанныхъ отъ Ржевскаго училищнаго округа
къ Осташковскому, священниковъ Ржевскаго уѣзда села Васильевскаго
Теодора Троицкаго и погоста Введенскаго, что при Туду, Іоанна Ти-
това, коимъ они просятъ съездъ духовенства ходатайствовать предъ
Его Преосвященствомъ объ отчисленіи изъ пяти тысячъ рублей се-
ребромъ, хранящихся въ Ржевскомъ отдѣленіи Государственнаго Бан-
ка по книжкѣ на имя (бывшаго) Ржевскаго училищнаго Правленія,
той части денегъ, какая была собрана съ 24-хъ причтовъ Ржевска-
го уѣзда, приписанныхъ отъ Ржевскаго училищнаго округа къ Осташ-
ковскому, на благоустройство бывшаго Ржевскаго духовнаго училища,
также и части денегъ изъ суммы, какая будетъ приобретена отъ про-
дажи мѣста, находившагося подъ зданіемъ Ржевскаго духовнаго учи-
лища, и о предоставленіи этихъ денегъ на потребности Осташковска-

го духовнаго училища на предметъ образованія запаснаго капитала на преднамѣваемое устройство при немъ общежитія, также и о снабженіи библиотеки Осташковскаго духовнаго училища частью книгъ бывшаго Ржевскаго духовнаго училища — какъ изъ фундаментальной библиотеки, такъ и изъ ученической.

По выслушаніи означеннаго заявленія, съѣздъ депутатовъ духовенства покорнѣе проситъ настоящимъ журналомъ Его Пресвященство не оставить архинастырскимъ распоряженіемъ объ отчисленіи означенныхъ денегъ и части книгъ въ пользу Осташковскаго духовнаго училища.

№ 6-й.

Депутаты духовенства занимались обсужденіемъ вопроса объ устройствѣ при училищѣ общежитія. Такъ какъ при училищѣ нѣтъ запасныхъ денегъ на этотъ предметъ, то депутаты, чтобы дать первое движеніе этому дѣлу, признали необходимымъ для составленія запаснаго капитала на предметъ устройства общежитія: 1) открыть особый фондъ чрезъ денежный сборъ съ церковей округа изъ кошелековыхъ суммъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души каждой церкви, каковой сборъ высылать въ училищное Правленіе вмѣстѣ съ дьяками, собираемыми съ духовенства на содержаніе училища на 2-ю половину года въ іюль мѣсяцѣ; 2) въ составъ предполагаемаго запаснаго капитала присовокупить и ожидаемыя къ полученію въ училище деньги отъ бывшихъ съ 24 церковныхъ причтовъ Ржевскаго уѣзда, приписанныхъ отъ Ржевскаго училищнаго округа къ Осташковскому до 1874 года сборовъ на благоустройство бывшаго Ржевскаго духовнаго училища и часть денегъ изъ суммы, какая будетъ приобрѣтена отъ продажи мѣста, находившагося подъ зданіемъ Ржевскаго духовнаго училища. Объ отчисленіи тѣхъ и другихъ денегъ въ пользу Осташковскаго духовнаго училища сдѣлано предъ симъ постановленіе съѣзда; 3) въ составъ этого же капитала присовокупить и остатки, какіе могутъ оказываться при училищѣ отъ расходовъ на содержаніе училища и бѣдныхъ воспитанниковъ отъ каждаго года.

По обсуждению, съезд депутатов постановил: для составления запасного капитала на устройство или Осташковском училищного училища обидекайти, учредить съ церковной Осташковского училищного Ионидтискинуа дечи тисааи сборъ по $\frac{1}{2}$ на пуд съ приходской дучи каждой церкви из кошельковых суммъ, какъ на будущий 1880 годъ, такъ и на слѣдующе годы, и просить въ это учреждение Разрѣшенія Его Преосвященства, а, по утвержденіи журналовъ съезда Его Преосвященствомъ, училищному Правленію войти съ предложениемъ въ Тверскую Духовную Консисторію о предначинаніи означеннымъ округа производить съ церковной ихъ вѣдомствъ означенный сборъ и доставлять его въ училищное Правленіе въ июль каждаго года.

№ 7-й.

Депутаты духовенства имѣли сужденіе о срокахъ для составления окружныхъ съездовъ Осташковскаго училищнаго округа; при обсужденіи наши, что сроки для составления съезда депутатовъ Осташковскаго училищнаго округа 16 августа, какъ было въ нынѣшнемъ 1879 году, очень неудобны для сельскаго духовенства округа, зачатало въ это время полевыми работами и потому они желали бы въ случаѣ составления съезда округа въ лѣтнее время на будущее время, 25 июня, а потому постановили: просить разрѣшенія Его Преосвященства на замѣну срока лѣтнихъ съездовъ Осташковскаго училищнаго округа 16 августа (а) 26 мѣсяца июня.

№ 8-й.

Депутаты духовенства разсмотрѣвъ свои журнальные постановленія, наши, что предлагающіе разсмотрѣнію предметы обсуждены

[а] Бывшій на основаніи сего постановленія съезда въ июнь 1880 г. съездъ депутатовъ училищнаго округа Его Высокопреосвященствомъ былъ признанъ неправильнымъ, а потому былъ назначенъ новый съездъ на 17-е августа.

приехавшы по распоряженію Осташковскаго духовнаго училища въ бу-
дущемъ 1880 году измѣлены и утверждены: источники въ постройку
ихъ предначертаны, постановили създавать сѣзда въ открыты и поручи-
чить председателю сѣзда, священнику Владиміру Успенскому, жур-
налы засѣданій сѣзда, смету расходовъ по содержанію училища на
будущій 1880 годъ, сдѣлавъ на ней надпись опредѣленія расходовъ
сѣздомъ съ бывшими на разсмотрѣніи сѣзда разными письменными
заявленіями училищнаго Правленія и двухъ депутатовъ Ржевскаго
уезда, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвя-
щенства.

На сихъ журналахъ резолюція Его Высочайшаго Пресвященства (поел. 14
додала таковая: Декабря 28. «Утверждолюся».

Ж У Р Н А Л Ы

*Сѣзда депутатовъ духовенства Осташковскаго училищнаго
округа, назначеннаго по распоряженію Тверскаго епархіаль-
наго начальства, объявленному чрезъ Тверскія епархіальныя
вѣдомости сего 1880-го года № 14, въ 17 августа въ гор.
Осташковъ.*

№ 1-й.

1880 года августа 17 дня. Въ слѣдствіе распоряженія Тверскаго епар-
хіальнаго начальства, послѣдовавшаго чрезъ Тверскія епархіальныя
вѣдомости за сей 1880 годъ № 14, Осташковскаго училищнаго округа
депутаты отъ духовенства, избранные каждый отъ десяти причтовъ,
прибыли въ г. Осташковъ, въ помѣщеніе духовнаго училища, 17 сего
августа въ 4 часа пополудни, въ числѣ 8 человекъ. Всѣми прибыв-
шими были представлены полномочія на званіе депутата училищнаго
сѣзда.

При повѣркъ: представленныхъ депутатами полномочій, открылось,
что большая часть изъ нихъ не вполне соответствующа составленному
Тверскою Духовною Консисторіею росписанію причтовъ на десятки,
для правильнаго избранія оными изъ среды себя депутатовъ и сѣздо-

вательно полномочія въ настоящемъ случаѣ, согласно указу Тверской Духовной Консисторіи, при которомъ разосланы росписанія, отъ 7 августа сего года, не вполне депутатамъ даютъ право на открытіе сѣзда.

Но принимая въ соображеніе: 1) что всѣ исключительно выборы отъ причтовъ на званіе депутатовъ состоялись прежде, чѣмъ получены были на мѣстѣ сказанныя росписанія, съ которыми въ первый разъ всѣ познакомились уже по прибытіи въ Осташковъ на сѣздъ; 2) что если, по неудовлетворительности законнымъ требованіямъ депутатскихъ полномочій, приостановится открытіемъ сѣзда въ настоящее время, то послѣдствія отъ того будутъ слишкомъ обременительны для окружающаго духовенства, такъ какъ многіе депутаты прибыли на сѣздъ слишкомъ за 100 верстъ: то, въ виду этихъ обстоятельствъ, депутаты пришли къ общему убѣжденію—покорнѣе просить Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Савву, Архіепископа Тверскаго, на этотъ разъ снизить къ допущеннымъ причтами нѣкоторымъ отступленіямъ отъ законныхъ требованій при выдачѣ полномочій, и, въ надеждѣ на милостивое Архипастырское снисхожденіе Его Высокопреосвященства, открыть сѣздъ.

По открытіи сѣзда, — приступить къ избранію изъ среды себя, чрезъ закрытую баллотировку, председателя сѣзда и дѣлопроизводителя; большинствомъ голосовъ были избраны председателемъ—г. Осташкова Троицкаго собора священникъ Василий Архангельскій, дѣлопроизводителемъ—священникъ погоста Воскресенскаго, что при посадѣ Селижаровъ, Филетеръ Колосовъ.

Разсмотрѣнію сѣзда депутатовъ подлежатъ: 1) смета расходовъ по содержанію училища, 2) дѣло объ устройствѣ общежитія, 3) всѣ вопросы, какіе могутъ быть предложены училищнымъ правленіемъ, относящіяся къ благоустройству училища, и 4) избраніе членовъ отъ духовенства въ училищное правленіе.

Полномочія, данныя причтами выше поименованнымъ священникамъ, на званіе депутата при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28 д. «Смотръ.»

№ 2-й.

1880 года августа 17 дня. Сѣздъ депутатовъ разсматриваетъ со-

ставленную училищнымъ правленіемъ смѣту расходовъ по содержанию Осташковского духовнаго училища въ будущемъ 1881 году.

По надлежащемъ разсмотрѣніи смѣты съѣзду депутатовъ, примѣнительно средствамъ училищнаго округа, положили: все статьи смѣтнаго назначенія со стороны училищнаго правленія оставить во всей силѣ безъ измѣненія, за исключеніемъ статьи § 2. Эту же § 2 статью расходовъ на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ, исчисленныхъ правленіемъ въ суммѣ 1950 руб., уменьшить до 1609 руб. и 73¼ коп.

Опредѣленіе на счетъ послѣдней—1609 р. 73¼ к.—суммы размѣра окладовъ пособія и распределеніе оныхъ между бѣдными учениками, согласно семейному ихъ положенію, поведенію и успѣхамъ вполне предоставить усмотрѣнію училищнаго правленія. Съѣзду одно лишь желательно, чтобы училищнымъ правленіемъ ни по какой статьѣ противу смѣтнаго назначенія не было допускаемо передержекъ.

Такимъ образомъ, всехъ расходовъ по училищу, подлежащихъ удовлетворенію на счетъ мѣстныхъ средствъ духовенства, имѣется въ виду на сумму 2646 руб. 4¼ коп.

Къ полученію такой суммы могутъ служить слѣдующіе источники:

	Руб.	Коп.
1) Деньги, съ 1846 г. ежегодно жертвующыя на бѣдныхъ учениковъ Ниловой пустынею	171	42¼
2) Ежегодно жертвующыя на нужды училища настоятелемъ Ниловой пустыни, архимандритомъ Арсеніемъ, по званію попечителя училища	100	"
3) Ежегодный сборъ съ духовенства окружнаго по 1-й к съ приходской души	697	45
4) Ежегодные взносы отъ Осташковского Знаменскаго дѣвичьяго монастыря 5 р. и отъ кладбищенской церкви 6 съ обѣихъ церквей	11	"
5) Жертвующыя настоятелемъ съ братією Ниловой пустыни изъ неокладныхъ суммъ обители	1000	"
6) Вынчиковой суммы, присланной въ училищное правленіе Тверскою духовною консисторією 16 мая за № 2939 сего года	346	17
7) Деньги, присланныя Тверскимъ семинарскимъ правленіемъ, отъ 15 іюня прошлаго 1879 г. № 241, на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ училища, всего	295	"

8) Взносы отъ иноокружныхъ, воспитывающихся въ Осташковскомъ училищѣ, учениковъ 25.

Итого 2646 1/4

На семь журналь резолюція Его Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшая: августа 28. «Утверждается.»

№ 3-й.

1880 года августа 18 дня. Съездъ депутатовъ слушалъ отношеніе правленія Старицкаго духовнаго училища, отъ 23 мая сего года за № 107, на имя Осташковского училищнаго правленія о томъ: 1) что съ церковью Ржевскаго уѣзда, поступившихъ въ составъ Осташковскаго училищнаго округа, получено правленіемъ бывшаго Ржевскаго духовнаго училища 1095 р. 96 к., съ процентами въ количествѣ 304 р. 14 к.; 2) что Осташковскому духовному училищу, по присоединеніи къ его округу извѣстныхъ селъ Ржевскаго уѣзда, изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи мѣста земли, принадлежавшей бывшему Ржевскому духовному училищу, слѣдуетъ выдать надлежащую часть, соответственно количеству церковью Ржевскаго уѣзда, причисленныхъ къ Осташковскому училищному округу, если только по сему предмету со стороны высшаго начальства не послѣдуетъ какого либо особаго распоряженія; и 3) что изъ бібліотеки бывшаго Ржевскаго духовнаго училища, на выше объясненныхъ основаніяхъ, слѣдуетъ выдать должную часть книгъ, именно въ количествѣ 343 экземпляровъ.

По выслушаніи, постановилъ: какъ всѣ деньги, собранныя съ церковью Ржевскаго уѣзда на предполагаемое устройство во Ржевь духовнаго училища, въ одной общей суммѣ, хранятся въ Ржевскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, то просить Осташковское училищное правленіе, чтобы оно 1) ходатайствовало, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ отчисленіи въ названномъ кредитномъ учрежденіи изъ общей суммы денегъ на имя Осташковскаго училищнаго правленія слѣдующей ему части, именно, по указанію правленія Старицкаго духовнаго училища а) 1095 р. и 96 к., съ причитающимися процентами 304 р. и 14 к. 2) По содержанию 2 § отношенія правленія Старицкаго духовнаго училища, просить Осташковское училищное правленіе, чтобы оно снеслось

съ правленіемъ Старицкимъ, прося его уведомить о послѣдствіяхъ продажи мѣста земли, принадлежащей бывшему Ржевскому духовному училищу, въ томъ смыслѣ, что если, по распоряженію высшаго начальства, изъ вырученныхъ отъ продажи земли денегъ будетъ причитаться какая часть въ пользу Осташковского духовнаго училища, то Старицкое правленіе, точно опредѣливъ эту часть, не оставило бы и выслать оную въ Осташковское училищное правленіе своевременно. Ибо всѣ суммы, имѣющія поступить изъ Ржевскаго училища, по закрытіи онаго, въ пользу Осташковского духовнаго училища, по журнальному постановленію съѣзда духовенства Осташковскаго училищнаго округа отъ 20 декабря 1879 года № 6, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, предназначены въ составъ запаснаго капитала на устройство общежитія при Осташковскомъ духовномъ училищѣ, и слѣдовательно всѣ оныя въ правленіи должны быть на виду. 3) Примѣнительно къ 3-му § отношенія Старицкаго правленія, просить Осташковское училищное правленіе сдѣлать распоряженіе о высылкѣ слѣдующей ему части книгъ изъ библиотеки бывшаго Ржевскаго училища, въ количествѣ 343 экземпляровъ, и по полученіи оныхъ, внести ихъ въ составъ книгъ своей библиотеки.

Подлинное отношеніе Старицкаго училищнаго правленія при семъ прилагается.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «Утверждается.»

№ 4-й.

1880 года августа 18 дня. Устройство общежитія при Осташковскомъ духовномъ училищѣ для окружнаго духовенства составляетъ предметъ особеннаго желанія и заботы. Но при этомъ духовенство не можетъ не сознавать своего крайняго въ матеріальномъ отношеніи безсилія для осуществленія своего желанія. При этомъ сознаниіи, оно невольно должно откладывать исполненіе одного изъ самыхъ необходимыхъ для своего училища дѣлъ.

По составленію предъидущаго съѣзда, бывшаго 20 декабря прошлаго 1879 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ настоящее время на устройство общежитія производится сборъ изъ кошелековыхъ суммъ церковей по $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души. Такой сборъ ежегодно долженъ принести до 349 руб. По силѣ того жъ постановленія съѣзда, всѣ остатки, какіе могутъ оказываться при училищѣ отъ расходовъ на

содержаніе училища и бѣдныхъ воспитанниковъ отъ каждаго года, должны быть зачисляемы въ основной капиталъ для той же цѣли. Имѣя въ виду эти источники, особенно суммы, имѣющія поступить отъ бывшаго Ржевскаго училища, съѣздъ депутатовъ постановилъ: какъ скоро изъ указанныхъ источниковъ сумма возрастетъ до 2000 руб. или еще скорѣе какъ только состоится переводъ изъ общей суммы денегъ бывшаго Ржевскаго духовнаго училища слѣдующей части въ пользу Осташковскаго духовнаго училища, немедленно приступить къ устройству общежитія на первый разъ хотя для призрѣнія болѣе нуждающихся въ пособіи учениковъ. Вместе съ тѣмъ просить Осташковское училищное правленіе, чтобы всѣ суммы, предназначаемыя въ данномъ случаѣ для составленія запаснаго капитала, немедленно по поступленіи ихъ были имъ вносимы въ одно изъ кредитныхъ учреждений для приращенія изъ процентовъ.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «Утверждается.»

№ 5-й.

1880 года августа 18 дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ предложеніе Осташковскаго училищнаго правленія, отъ 16 августа сего мѣсяца за № 158, о назначеніи денежнаго пособия изъ средствъ Осташковскаго училищнаго округа ученику III-го класса Ивану Флоровскому, по мѣсту своего рожденія принадлежащаго къ Кашинскому училищному округу, послѣ того, какъ Кашинское училищное правленіе отказало ему, Флоровскому, въ назначеніи даже малѣйшаго пособия.

Постановилъ: какъ въ Осташковскомъ училищномъ округѣ есть много своихъ сиротъ, содержаніемъ которыхъ обезпечить есть прямая обязанность духовенства училищнаго округа, и притомъ, какъ въ округѣ имѣется болѣе нуждъ, чѣмъ для удовлетворенія оныхъ средствъ, то по этимъ соображеніямъ, ходатайство правленія о назначеніи пособия ученику Флоровскому отклонить отъ себя. Отношеніе правленія при семъ въ подлинникъ прилагается.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «Къ исполненію.»

№ 6-й.

1880 года августа 18 дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ заявленіе Осташковскаго училищнаго правленія, что нѣкоторые о. благочинные

не представляют въ училищное правленіе вѣдомостей о числѣ душъ мужескаго пола, состоящихъ въ приходахъ церкви ихъ вѣдомствъ, каковыя необходимы для повѣрки суммъ, поступающихъ на содержаніе училища, въ томъ же заявленіи высказывается желаніе правленія, чтобы о.о. благочинные слѣдующія по постановленіямъ съѣздовъ и окружнаго духовенства съ церковей деньги на содержаніе училища были представляемы въ правленіе не въ концѣ, а въ началѣ каждаго полугодія.

Въ виду этого заявленія Осташковского училищнаго правленія, съѣздъ постановилъ — покорнѣе просить епархіальное начальство обязать о.о. благочинныхъ собираемыя съ церковей и причтовъ деньги на содержаніе духовнаго училища представлять въ началѣ каждаго полугодія и, при представленіи денегъ, присоединять и вѣдомости о числѣ приходскихъ душъ.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовала такая: августа 28-го «*Утверждается.*» «*Объявить о семъ чрезъ епархіальныя вѣдомости.*»

№ 7-й.

1880 года августа 18 дня. Съѣздъ депутатовъ и слушавъ заявленіе Осташковского училищнаго правленія, что хозяева (квартирные держатели) нѣкоторыхъ бѣдныхъ учениковъ духовнаго училища, и сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей, часто, особенно среди учебной трети года, не получая по условію съ своихъ квартирантовъ, слѣдующей имъ платы за содержаніе, затрудняются доставлять имъ харчевое продовольствіе, вслѣдствіе чего бѣдные ученики терпятъ значительныя лишеныя. Причину тяжелыхъ послѣдствій для бѣдныхъ учениковъ отъ недостатковъ въ содержаніи училищное правленіе видитъ особенно въ томъ, что бѣдные ученики на назначаемое имъ денежное пособіе получаютъ по полугодіямъ, и при томъ по истеченіи оныхъ, и слѣдовательно пособіе не можетъ во время устранить отъ нихъ горькую нужду.

Для облегченія тяжелой въ извѣстное время участи бѣдныхъ учениковъ, съѣздъ, зная, что въ кассѣ училищнаго правленія имѣются нѣкоторыя остаточныя суммы, свободныя нѣкоторое время отъ употребленія по назначенію, съ своей стороны находилъ бы возможнымъ дозволить училищному правленію изъ остаточныхъ суммъ, по своему усмотрѣнію, дѣлать временныя займы для вспоможенія въ содержаніи бѣдныхъ ученикамъ, съ тѣмъ чтобы, при выдачѣ этимъ ученикамъ по-

ионеннаго жалованья, а также взаимобразно неотложно возвращающагося для пополненія тѣхъ суммъ, которые поодиноки на сей предметъ предидомъ. въ дѣлѣ поименованнаго дѣла въ изданномъ въ 1878 году въ Подлинное сдѣянное училищнаго правленія по предметамъ въ предъидущемъ и настоящемъ журнальныхъ постановленіяхъ и наложенныхъ, присемь приглагается въ журналѣ поименованнаго дѣла въ изданномъ въ 1878 году въ Подлинное сдѣянное училищнаго правленія по предметамъ въ предъидущемъ и настоящемъ журнальныхъ постановленіяхъ и наложенныхъ,

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28 *Изъ исполненія* О вѣдомости о томъ, что въ 1880 году августа 18 дн.

№ 8-й.

Съездъ депутатовъ, озабочиваясь изысканіемъ средствъ для удовлетворенія въ будущемъ расходовъ по училищу, особенно остановился своимъ вниманіемъ на указѣ Тверской духовной консисторіи, въ сообщенномъ презъ Тверской епархіальной вѣдомости за 1879 г. августа 1 дня за № 15. Изъ этого указа между прочимъ видно, что въ числѣ мѣстныхъ средствъ для покрытія расходовъ по училищу у училищнаго окружнаго духовенства долженъ быть остатокъ отъ той суммы, которая досель жертвуется духовенствомъ на воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ. Означенная сумма, подлежащая раздѣлу между 7-ю нынѣ существующими въ епархіи духовными училищами, по опредѣленію епархіальнаго съезда духовенства, бывшаго въ 1878 году 16 декабря, состоитъ изъ 3555 рублей. Но какая изъ этой суммы слѣдуетъ каждой изъ 7-ми училищъ и когда духовенство можетъ располагать слѣдующею его училищу денежною частію, это до сих поръ не выяснилось. Между тѣмъ у духовенства Осташиковского уѣзднаго округа въ настоящее время въ виду неотложныхъ нуждъ по училищу, въ недалекомъ будущемъ подлежащихъ удовлетворенію, чувствуется крайняя необходимость въ должной части денегъ изъ вышеозначенной суммы 3555 рублей.

Потому съездъ депутатовъ осмѣливается утруждать Его Высокопреосвященство покорнѣею просьбою, сдѣлать милостивое свое архипастырское распоряженіе объ отчисленіи и высылкѣ презъ подлежащія административныя учрежденія слѣдующей въ подназ. Осташиковского духовнаго училища изъ 3555 руб. должной части.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: авг. 28. *Училищное правленіе съестъ съ дѣлѣ слѣдующей, отчисливъ изъ общей суммы, подлежащей части Осташиковскому училищу.*

№ 9-й
1880 года августа 18 дня. Съездъ депутатовъ слушалъ прошение священно-церковнослужителей и прихожанъ Осташковского уезда села Сухосинь, поданное ими на имя Его Высокопреосвященства, Архиепископа Тверскаго, и согласно резолюции Его Высокопреосвященства, Тверскою духовною консисторіею препровожденное на рассмотрение и заключение съезда депутатовъ Осташковского училищнаго округа, назначеннаго на 17 августа сего мѣсяца. Священно-церковнослужители съ прихожанами означеннаго села просятъ о сбавкѣ на половину положеннаго на ихъ церковь процентнаго сбора, въ случаѣ постройки въ ней новой каменной церкви, срокомъ на 3-ть лѣтъ, по истечении которыхъ, они обязываются внести сбавленную сумму, — по выстройкѣ и освященіи новой церкви.

По справкѣ оказалось, раскладка процентнаго сбора съ церкви Осташковского уезда произведена была въ мѣсяцѣ прошлаго 1879 года съездомъ депутатовъ духовенства городского и уезднаго. Этотъ съездъ созванъ былъ по общему желанію духовенства, сколько можно, уравнять для церкви бывшій прежде неравномернымъ процентный сборъ, чтобы ни для одной изъ нихъ (церквей) онъ не былъ обременителенъ. Какоецѣль, при совместномъ и добросовѣстномъ дѣйствіи составлявшихъ съездъ депутатовъ, и была, какъ известно, достигнута. Въ составѣ съезда депутатовъ находился уполномоченный и отъ выше означенныхъ просителей. Уполномоченный этотъ имѣлъ полную возможность въ данномъ случаѣ обратить вниманіе съезда на производящуюся у нихъ постройку новой каменной церкви, — и просить для нихъ нѣкоторыхъ льготъ при уравненіи процентнаго сбора, но оныя почему-то этого не сдѣлалъ.

Теперь же, когда постановленіе съезда по этому предмету взошло въ законную силу, измѣнить оное съезду депутатовъ духовенства училищнаго округа не удобно: 1) потому, что процентный сборъ поступаетъ въ Тверскую духовную консисторію на нужды духовно-учебныхъ заведеній не одного какого либо округа, а всей епархіи, и потому съездъ не можетъ принимать къ своему распоряженію того, что ему не принадлежитъ; 2) допустить отсрочку въ известномъ размѣрѣ взноса на нѣсколько лѣтъ, съездъ тѣмъ самымъ ставился бы въ обязанность ежегодно возполнять имѣющую отъ того произойти убыль въ общей

суммъ процентнаго сбора по епархіи своими средствами, между тѣмъ средствъ у духовенства нѣтъ для удовлетворенія даже самыхъ существенныхъ потребностей по училищу. По этимъ соображеніямъ, Съездъ считалъ бы возможнымъ просить священно-церковнослужителей и прихожанъ села Сухошинъ оставить безъ удовлетворенія.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «*Исполнить.*»

№ 10-й.

1880 года августа 18 дня. Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Архіепископа Тверскаго, объявленной чрезъ Тверскія епархіальныя вѣдомости сего года № 13, объ избраніи новыхъ членовъ отъ духовенства въ Осташковское училищное правленіе, съѣздъ депутатовъ, по надлежачему совѣщанію по этому предмету, положилъ: на должность членовъ въ училищное правленіе произвести избраніе чрезъ закрытую баллотировку, каковой первоначально подвергнуть нынѣ состоящихъ при правленіи членами отъ духовенства, священниковъ Осташковскаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря: Іоанна Дюкова и Григорія Постникова, съ тѣмъ, что если послѣдствіи баллотировки будутъ вполне удовлетворительны, то другихъ священниковъ города Осташкова не баллотировать на означенную должность.

На должность членовъ отъ окружнаго духовенства при Осташковскомъ училищномъ правленіи избраны: священники Знаменскаго женскаго монастыря Іоаннъ Дюковъ и Григорій Постниковъ, кандидатъ ктиторъ избранъ Воскресенской церкви священникъ Николай Анхановъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «*Утверждается.*»

№ 11-й.

1880 года августа 18 дня. Съездъ депутатовъ, по надлежачему рѣшенію всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію и заключенію, составилъ отдѣльно по каждому вопросу журнальныя постановленія, и затѣмъ, не имѣя для своего разсмотрѣнія другихъ вопросовъ, постановилъ: собраніе закрыть и просить председателя съезда, чтобы онъ незамедлительно представилъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопре-

освященства все журнальныя постановленія съезда, съ относящимися къ нимъ приложениями: Въ второе изданіе Ржевскаго и Рязанскаго . На семь журналь Его Высочайшеуказомъ помѣчено: августа 28. *См. стр. 2*

Правленіе Тверскаго духовнаго училища, согласно резолюціи Его Высочайшеуказомъ отъ 11 сего іюня за № 349, имѣетъ честь сообщить Редакціи для начатія, что на предстоящемъ съездѣ духовенства Тверскаго училищнаго округа имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы для обсужденія: 1) разсмотрѣніе сметы на 1883 г.; 2) объ устройствѣ общежитія при Тверскомъ духовномъ училищѣ; 3) о параллельныхъ отдѣленіяхъ и 4) о квартирной жизни учениковъ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Настоятель погоста Вараньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда, Іоаннъ Симаковъ 6 мая 1882 года померъ, а на его мѣсто 22 мая перемѣненъ священникъ села Борковъ, Корчевскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій.

Исправляющій должность псаломщика Тверскаго уѣзда села Пречистаго-Бора Никифоръ Рождественскій по прошенію отъ должности уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Константинъ Рождественскій.

Исправляющій должность псаломщика Весеогонскаго уѣзда села Карамышева Григорій Сокольскій по прошенію отъ должности уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Вѣжецкомъ духовномъ училищѣ Ѳедоръ Зверевъ.

Исправляющій должность псаломщика Осташковскаго Собора Илья Меглицкій по прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Осташковскомъ духовномъ училищѣ Николай Колосовъ.

Священники— Старицкаго уѣзда села Калицына Стефанъ Галаховъ и Ржевскаго уѣзда погоста Язвиць Виталій Галаховъ, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Учитель Итомлинскаго начальнаго народнаго училища, Ржевскаго уѣзда, Василій Казанскій, 13 сего іюня, рукоположенъ во священника къ церкви села Горокъ Новоторжскаго уѣзда.

Священникъ погоста Зальсъя, Новоторжскаго уѣзда, Арсеній Дьяновъ 21 мая сего года померъ, а на его мѣсто 12-го іюня перемѣщенъ помощникъ настоятеля села Сукомли, того же уѣзда, Павелъ Косухинъ.

Діаконъ въ званіи псаломщика, Тверскаго уѣзда, села Андреевскаго Петръ Симаковъ 14 іюня сего года, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Мѣдна, Новоторжскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Тверскаго уѣзда села Щербинина Михаилъ Анитовъ по прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ Алексій Троицкій.

Исправляющій должность псаломщика Бѣжецкаго уѣзда приседака Сторынева Иванъ Талицынъ по прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ Федоръ Покровскій.



Высочайшимъ указомъ отъ 27-го іюня, жезръ Грузинъ Иоанникій назначенъ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 іюня 1882 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Исполненія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1 июля 1882 г.

№ 13.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ: Поучение въ день Владимирскія Божіей Матери. — Сютаевцы (окончаніе).

ПОУЧЕНІЕ

въ день Владимирскія Божіей Матери.

Нынѣшній праздникъ нашъ въ честь Владимирской иконы Божіей Матери, — равно какъ и всѣ другіе Ея праздники, научаютъ насъ, бр.—христіане, любить и отечество наше небесное, и отечество наше земное, святую русь православленную.

Въ концѣ XIV столѣтія (*) Тамерланъ, — страшный завоеватель востока, вступилъ въ предѣлы Россіи, внесъ въ нее ужасъ и опустошеніе; направилъ путь къ Москвѣ и приблизился уже къ берегамъ Дона. Всеобщее уныніе напало на русскихъ, Великій князь Василій Димитріевичъ повелъ войска и остановился на берегахъ Оки. Жители Москвы наложили

(*) Въ 1395 году.

на себя постъ, и усердно молились Богу объ избавленіи отъ нашествія иноплеменниковъ. Принесена была чудотворная икона Божіей Матери изъ Владимира и встрѣчена жителями Москвы, съ коленапреклоненіемъ и слезами. „Матерь Божія, спаси землю русскую!“, взывалъ народъ. И Матерь Божія спасла Россію. Въ тотъ самый день и часъ, когда жители Москвы встрѣтили Владимирскую икону Божіей Матери, Тамерланъ, уstraшенный во снѣ видѣніемъ чудной Жены въ лучезарномъ сіяніи, окруженной множествомъ молніеносныхъ воиновъ, устремившихся на него, — вдругъ далъ повелѣніе воинамъ своимъ отступить и идти вонъ изъ предѣловъ Россіи.“

Почти чрезъ сто лѣтъ послѣ этого, въ 1472 году Ахматъ, ханъ Татарскій, озлобившись на то, что русскіе перестали оказывать Татарамъ прежнюю покорность, устремился съ своими полчищами на Москву. Жители Москвы ужаснулись. Великій князь Іоаннъ III Васильевичъ, ободряемый духовенствомъ, выступилъ въ походъ, но медлил вступитъ въ битву; двѣ недѣли прошли въ бездѣйствіи; наши войска отступили, думая дать сраженіе въ другомъ болѣе удобномъ мѣстѣ; а народъ православный усердно молился предъ чудотворною иконою Божіей Матери. Въ это время Ахматъ получилъ извѣстіе, что русскіе напали на его столицу, бросился поспѣшно отъ Москвы и бѣжалъ съ полками своими къ берегамъ Волги. «Господь спасъ нынѣ Россію.» Толковали русскіе, описывая это событіе. „Да не похвалимся страхомъ оружія нашего, говоритъ летописецъ; не оружіе и не мудрость челоувчская, а Господь спасъ нынѣ Россію!“

Въ началѣ XVI-го столѣтія (*) Махметъ-Гирей, съ Крымскими, Нагайскими и Казанскими татарами двинулся къ

(*) Въ 1521 году.

Московскимъ предѣламъ съ такою быстротою, что великій князь Василій Іоанновичъ едва успѣлъ выслать противъ нихъ войска. Войска были разбиты; Махметъ со всѣми ужасами опустошенія устремился къ Москвѣ. Татары готовились выжечь Московскіе посады, и уже наложили дань на русскихъ; а народъ православный опять припалъ къ чудотворному образу Царицы Небесной и молилъ Ее со слезами о помилованіи:— и вотъ татары вдругъ увидѣли вокругъ города Москвы безчисленное множество войска русскаго, и въ испугѣ обратились въ бѣгство.

Въ 1812 году Наполеонъ I-й съ шестью стами тысячъ отборнаго войска, набраннаго съ двадцати побѣжденныхъ народовъ, устремился на Москву; въ одинъ изъ дней, посвященныхъ св. церковію празднованію въ честь Владимірской иконы Божіей Матери (26 августа), въ день, въ который жители Москвы, и всей Россіи,—безъ сомнѣнія со всѣмъ усердіемъ и съ теплыми молитвами и слезами молились предъ чудотворною иконою Божіей Матери, дана была битва изъ битвъ,—Бородинская битва; и хотя послѣ этой битвы русскіе отступили, и даже безъ выстрѣла отдали врагу Москву; тѣмъ не менѣе врагъ былъ этой битвой изнуренъ и обезсиленъ до того, что нѣсколько недѣль долженъ былъ стоять въ Москвѣ въ бездѣйствіи, и приготовить себѣ въ предѣлахъ Россіи — могилу.

Это, бр. мои факты историческіе.

Какой же выводъ слѣдуетъ изъ этихъ фактовъ благочестивое сердце православнаго христіанина, взирающаго съ вѣрою на святую икону Владимірской Божіей Матери?—Онъ,—какъ сказано было въ началѣ поученія, возлюбить любовію крѣпкою и отечество наше небесное, и отечество земное, св. русь православную.

«Владычица міра! — воззови онь, поклонись предъ св. иконою Божіей Матери, земная жизнь наша преисполнена скорбей и бѣдъ, не только частныхъ, но и общественныхъ. Повальные болѣзни, утраты, несчастія, пожары, нашествія иноплемениковъ, междоусобія и крамолы, и тысяча другихъ видовъ скорбей ходятъ по землѣ и опустошаютъ ее. Среди этихъ скорбей и бѣдъ земные странники и пришельцы, — мы не знаемъ, куда голову склонить. А тамъ въ отечествѣ нашемъ небесномъ вѣчная радость и слава. Тамъ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. О, Владычица міра! сотвори матернимъ Твоимъ ходатайствомъ у Сына Твоего и Бога нашего, — чтобы сердце наше не прилѣпилось всѣми силами къ землѣ, но стремились со всею любовію и охотою въ отечество свое небесное.»

Здѣсь на землѣ, — взываетъ еще христіанинъ предъ св. иконою Божіей Матери, — не спасаетъ насъ отъ бѣдъ и скорбей, ни оружіе и сила войска, ни мудрость и благонамѣренность правительства, ни самопожертвование народа. Есть случаи, когда все это оказывается безсильнымъ и ничтожнымъ. А тамъ на небѣ всегда есть для насъ помощь самая вѣрная; тамъ на небѣ всегда есть для насъ заступники и покровители самые неизмѣнные и надежные, тамъ на небѣ всегда найдется средство самое вѣрное къ отвращенію отъ насъ нашихъ скорбей и бѣдъ. И прежде всѣхъ другихъ являешься помощницею и заступницею нашею Ты, Владычица міра. Ты наша Мать и Покровительница! О, даруй немощному сердцу моему благодать и силу — уповать во время земной жизни моей, особенно во время скорбей и бѣдъ моихъ, не на свою мудрость и искусство, не на покровительство и помощь людей, но на Тебя, Владычица міра. Будь покровомъ и заступницею моею не только во время земной

жизни, но и при смерти, и по смерти, и въ самой—вѣчности.

Здѣсь на землѣ все преходитъ и измѣняется. Преходятъ и исчезаютъ съ лица земли цѣлыя народы и поколѣнія; цари и царства; гдѣ эти полчища Татарскія и гдѣ эти Крымцы, Нагайцы, Астраханцы. Гдѣ эти Шамерланты, Ахматы, Менли-Гирей, Наполеоны? Преходитъ радость и скорбь, и частная и общественная; преходитъ самый образъ міра сего. А тамъ на небѣ вѣчно живутъ и не умираютъ; тамъ радость не смѣняется скорбію. Тамъ все вѣчно и неизмѣнно. О, Владычица міра! Даруй мнѣ силу возлюбить это вѣчное мое отечество всею душою моею.»

Такой выводъ дѣлаетъ сердце благочестиваго христианина касательно отечества нашего небеснаго. Взвизывая благодарными очами на св. икону Божіей Матери,

Съ меньшей любовью отнесется онъ и къ отечеству своему земному, взвизывая на тотъ же образъ Божіей Матери.

Люблю тебя святая родина моя, — скажетъ онъ, размышляя о судьбахъ своего отечества предъ св. иконою Божіей Матери, — не потому, что ты широко раскинулась по лицу земли, — что у тебя есть рѣки многоводныя, лѣса дремучіе, степи необозримыя, и въ нихъ и на нихъ богатства не исчислимыя; — люблю тебя не потому, что у тебя есть города многолюдныя, крѣпости непреодолимыя, села и деревни бесчисленныя; но потому что у Тебя — святыхъ церквамъ и обителямъ нѣтъ счету, что у Тебя святыхъ угодниковъ Божіихъ, нетлѣнныхъ мощей ихъ, и чудотворныхъ иконъ безчисленное множество; люблю Тебя, потому что Твой многомилліонный народъ хранитъ въ сердцѣ своемъ святую вѣру, какъ самое драгоценное сокровище, и готовъ за нее пожертвовать всею

достояніемъ своимъ,—продать себя, женъ, дѣтей, что онъ миренъ и кротокъ, какъ младенецъ и не желаетъ нападать ни на кого; но за то мужественъ и храбръ, какъ исполинъ, когда враги вторгаются къ нему и сквернятъ святыни его. Люблю тебя, святое отечество потому, что ты съ дѣтскою любовію и преданностію вѣря своимъ монархамъ и правителямъ, и чтя въ нихъ помазанниковъ и слугъ Божіихъ, ихъ дѣла и судъ надъ ними предаешь Господу Богу, и самъ только молишься за нихъ; а во времена общественныхъ смуть и бѣдствій, когда крамола возстаетъ противъ законной власти помазанниковъ Божіихъ, или когда иноземные враги вторгаются въ предѣлы Твои, Ты со смиреніемъ и поканіемъ прибѣгаешь къ покрову Царицы Небесной.

Вр. христіане! Особенно въ нынѣшнее тяжелое для нашего отечества время, припадёмъ всѣ мы съ единодушною и усердною молитвою къ Царицѣ Небесной, и изъ глубины души нашей воззовемъ къ Ней: Матерь Божія! заступи и помилуй и насъ всѣхъ и Благочестивѣйшаго Монарха нашего и возлюбленнѣйшее отечество наше. Аминь.

С Ю Т А Е В Ц Ы.

Продолженіе.

Можно бы было надѣяться, что новые проступки сектантовъ по справедливости будутъ оцѣнены и осуждены судебною властію и что духовное начальство встрѣтитъ вѣрную помощь со стороны власти судебной. Но вышло къ несчастью для православной церкви не такъ.

Судебный слѣдователь Кротковъ, истребовавши изъ Консисторіи свѣдѣніе о Сютаевѣ по прѣжнему дѣлу, а равно и заключеніе прокурора по нему, и произведши свое дознаніе, при чемъ онъ поручалъ увѣщаніе Сютаева и другихъ уклонившихся отъ православія мѣстному священнику Градосельскому, представилъ все дѣло г. прокурору окруж-

наго суда. [1] 2 апреля 1877 года прокуроръ отправилъ дѣло въ Тверскую Духовную Консисторію, а заключение свое по нему внесъ въ окружную судъ, который съ своей сто. оны поручилъ производство дѣла судебному слѣдователю по о. обо важнымъ дѣламъ г. Губченко. Поручая производство дѣла слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ, окружный судъ поставилъ ему въ необходимость вполне определить составъ преступленія чрезъ сношеніе съ Духовною Консисторіею и выяснитъ, къ какимъ именно изъ запрещенныхъ закономъ сектамъ могутъ быть отнесены дѣянія Сютасева, время проявленія ихъ, жеученія въ обществѣ: съ выясненіемъ, какими фактическими данными оно обнаружилось и имѣло-ли ложное ученіе Сютасевыхъ влияние на совращеніе другихъ лицъ изъ Православія. Въслѣствіе этого онъ, слѣдователь, просилъ Духовную Консисторію дать отвѣтъ на предложенные судомъ вопросы и независимо отъ этого, выслать дѣло о Васильѣ Кирилловѣ Сютасевѣ, производившееся въ апрѣлѣ 1876 года, по обвиненію его по 190 и 192 ст. улож. и отослать въ Консисторію Прокуроромъ Тверскаго Окружнаго Суда 2 апреля 1877 года.

Изъ произведеннаго представомъ 2 стана дознанія и изъ показаній сектантовъ г. Губченко могъ бы ясно видѣть характеръ секты, виновность и проступки ея послѣдователей, тѣмъ не менѣе онъ возмуждаетъ довольно длинную и безплодную переписку о томъ, къ какимъ «вреднымъ» или «очень вреднымъ» сектамъ принадлежатъ послѣдователи Сютасева и кто долженъ опредѣлить такой или иной характеръ секты.

Консисторія, препродовивши дѣло о сектантахъ о. г. Губченко, допонила, что свѣдѣніе о томъ, къ какимъ именно сектамъ относятся дѣянія Сютасева, время проявленія ихъ, изложены въ журналѣ отъ 30 декабря 1877 года, приложенномъ къ дѣлу.

Заручившись всѣми свѣдѣніями о сектѣ, изъ которыхъ г. слѣдователь не могъ не видѣть и отступленія послѣдователей Сютасева отъ православія и ихъ ложныхъ мнѣній о власти и публичнаго распространенія своего жеученія, въ отношеніи къ Его Высокопреосвященству отъ 18

(*) Въ документахъ, которыми мы пользовались при составленіи историче каго очерка секты, мы не нашли къ сожалѣнію, свѣдѣннаго дѣла, производнаго г. Бродковымъ. Куда оно дѣвалось, — рѣшить трудно.

января 1880 года онъ пишетъ между прочимъ слѣдующее: Изъ дѣла выяснилось, что всѣ недоразумѣнія, вызвавшія отступленіе, заключаются лишь въ превратномъ толкованіи Евангелія и въ искреннемъ ихъ стремленіи жить по заповѣди Всевышняго. Многие изъ нихъ говорятъ: мы просимъ одного вразумленія и понятнаго истолкованія слова Божія, — наставте насъ и мы сейчасъ же будемъ посѣщать церковь и исполнять ея обрядъ, но до этихъ поръ никто не давалъ себѣ труда говорить съ нами съ любовью и желаніемъ просвѣтить насъ; къ кому бы ни обращались изъ духовенства, получали въ отвѣтъ, что имъ некогда съ нами разговаривать, либо и совершенно выгнали насъ, какъ раскольниковъ, хотя мы и не диспута искали, а только вразумленія Евангелія на русскомъ языкѣ очень быстро распространяются въ народѣ и въ особенности въ Шевковской волости Новоторжскаго уѣзда, гдѣ чтеніе ихъ оказываетъ сильное вліяніе и отзывается на моральной жизни крестьянъ, фанатизируя (sic) ихъ, и такое настроеніе можетъ далеко увлечь массу народа. Многие изъ крестьянъ, такъ, напримѣръ, вся семья Сютяевыхъ перестала придавать всякое значеніе частной собственности, — у нихъ все открыто, ничего они не запираютъ и каждый властенъ брать у нихъ все, что хочеть и что нужно. На первыхъ порахъ это соблазняло нѣкоторыхъ крестьянъ и были случаи, что пропадало кое что изъ ихъ имущества; теперь же у нихъ ничего не пропадаетъ, хотя все отперто — амбары, клети и пр. [*] Довѣрія къ своимъ мѣстнымъ священникамъ не имѣютъ. Донося объ этомъ Его Высокопреосвященству, онъ, слѣдователь, просилъ «командировать какое либо разумное и просвѣщенное лицо для вразумленія и увѣщанія тѣхъ изъ колеблющихся, которыхъ можно еще возвратити въ лоно Православной церкви.»

Нельзя не удивляться, какъ далеко уклоняется г. слѣдователь отъ тѣхъ данныхъ, которыя добыты дознаніемъ, произведеннымъ становымъ приставомъ 2 стана, и какъ смягчаетъ всѣ уклоненія Сютяевыхъ отъ истинной христіанской вѣры. Можно подумать, что онъ самъ вполне

(*) Сравнивая это отношеніе г. слѣдователя на имя Его Высокопреосвященства съ дознаніемъ, произведеннымъ приставомъ 2 стана Новоторжскаго уѣзда, нельзя незамѣтить значительной между ними разности.

раздвигает убеждение Сютаяевых и самъ глубоко чувствуетъ имъ [?]. Онъ проситъ владыку «командировать какое либо разумное и просвѣщенное лицо для вразумленія и увѣщанія»... Какъ будто бы не были командированы лица духовныя для увѣщанія и какъ будто бы командированныя лица не были благоразумны!

Консисторія, не смотря на то, что уже были дѣлаемы увѣщанія Сютаяеву первоначально чрезъ одного протоіерея Бравнинскаго, потомъ чрезъ Бравнинскаго и Соколова и наконецъ чрезъ мѣстнаго священ. Градосельскаго вновь поручила сдѣлать увѣщаніе всѣмъ уклонившимся Новоторжскому священ. Чиримову, а за отказомъ его, вследствие болѣзни, благочинному погоста Пятницкаго свящ. Георгіевскому при содѣйствіи одного изъ членовъ благочинническаго совѣта. 18 мая 1880 года свящ. Георгіевскій съ членомъ благочиннаго совѣта свящ. Теодоромъ Мѣдениковымъ и духовникомъ благочинническаго округа свящ. Ефремомъ Градосельскимъ дѣлалъ увѣщаніе крестьянину Василью Кирилову Сютаяеву съ его семействомъ и другими лицами, совращенными въ расколъ. Но не смотря на всѣ убѣжденія и опроверженія увѣщателей, сектанты, послѣ двухчасовой бесѣды съ ними рѣшительно не изъявили согласія возвратиться къ православію и остались при своихъ заблужденіяхъ.

Между тѣмъ произошло грустное обстоятельство, которымъ судебный слѣдователь воспользовался, чтобы положить на это дѣло иную окраску, дать ему желательный для него и выгодный для сектантовъ исходъ и возложить всю вину на мѣстное духовенство. Онъ донесъ губернатору, а губернаторъ препроводилъ это донесение его высокопреосвященству, о слѣдующемъ. «Въ деревнѣ Шевелинѣ Новоторжскаго уѣзда Шевковской волости появилась особая секта, къ которой принадлежатъ четыре семейства; основатели и руководители этой секты крестьяне Сютаяевы. Секта эта

(*) О сочувственномъ отношеніи г. слѣдователя къ сектантамъ свидѣтельствуетъ между прочимъ и авторъ статьи «жаждущіе и жаждущіе правды.» Изъ всего, что говорилъ г. Губенко о новыхъ сектантахъ, пишетъ авторъ, было видно, что у него сохранилось доброе, хорошее воспоминаніе о Сютаяевѣ и его ближайшихъ послѣдователяхъ. Все, что онъ разсказывалъ мнѣ о жизни этихъ людей — все это рисовало ихъ въ самомъ привлекательномъ свѣтѣ. Мнѣ казалось даже, что онъ черезъ-чуръ увлекался и замѣтно идеализировалъ Сютаяевцевъ.» Понятно отсюда, могъ-ли вполнѣ безпристрастно производить слѣдствіе о сектантахъ г. Губенко.

главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, что лица, принадлежащая къ ней читаютъ евангеліе, поученія и житіе Тихона Задонскаго и другихъ святыхъ: никакихъ священнодѣствій, а также и самаго священника они не признаютъ; обрядовъ Богослуженія никакихъ у нихъ нѣтъ на томъ основаніи, что, по ихъ понятію люди должны жить не по плоти, а по духу. Читая евангеліе, а также житіе и поученія Тихона Задонскаго и другихъ святыхъ, сектанты, встрѣчая при этомъ непонятныя для нихъ изрѣченія, первоначально обращались за разъясненіемъ къ мѣстнымъ священникамъ, но не получивъ отъ нихъ должныхъ разъясненій, растолковывали непонятныя для нихъ изрѣченія по своимъ понятіямъ, при этомъ, смѣшивая евангельскія изрѣченія съ поученіями Тихона Задонскаго и другихъ святыхъ, вълѣдствіе неравнотности, свали во многія заблужденія. Въ церковь къ Богослуженію они ходили бы, говорятъ они, если бы самъ священникъ относился къ Богослуженію съ живымъ участіемъ, а не соблюдалъ бы только одну внѣшнюю сторону обрядовъ Богослуженія, и, если бы въ церкви читалось не на славянскомъ, а на понятномъ для нихъ русскомъ языкѣ. Появленіе подобнаго рода секты и ея распространеніе положительно можно отнести къ крайней небрежности мѣстныхъ священниковъ въ исполненіи ими своихъ обязанностей по отношенію къ своимъ прихожанамъ и иногда и поведенію, несоответствующему ихъ сану. Въ своихъ показаніяхъ судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ при Тверскомъ окружномъ судѣ Сютаяевы, по производимому о нихъ слѣдствію, въ оправданіе своей секты указали на одинъ весьма неблаговидный поступокъ священника села Никольскаго, находящагося не въ далекомъ отъ селенія Шевелина, Семена Степанова Соколова, который 6 января сего года, въ праздникъ Богоявленія Господня, бывши въ деревнѣ Запольѣ, по обыкновенію со святою водою и крестомъ въ домѣ крестьянина Андрея Филипова, послѣ молебна былъ приглашенъ хозяиномъ въ другую комнату, гдѣ съ сыномъ причетника Алексѣемъ Филаретовымъ и угощались. Во время бесѣды при хозяинѣ Филиповѣ и женѣ его Аннѣ Артемьевой свещ. Соколовъ, находясь въ безобразно-пьяномъ видѣ и увидѣвъ молодую женщину—крестьянку деревни Шевелина, Домну Васильеву Сютаяеву, изъ семейства сектантовъ, началъ говорить ей любезности, а за тѣмъ предложилъ ей 50 к. за то, чтобы она съ нимъ поехала ночью. Услышавъ это, находившаяся тутъ мать Домны Васильевой Марѣя Андреева, схватила свещ. Соколова за волосы и оттаскала его.

Сектанты

Того жъ числа свящ. Соколовъ въ 7 часовъ вечера изъ деревни Запольи пошелъ въ соседнее село Осипово, гдѣ, войдя въ домъ свящ. Дрызлова и встрѣтивъ сволченицу послѣдняго Надежду Петрову Загорскую, сталъ требовать отъ нея водки. Загорская видя, что онъ сильно пьянъ, отказала ему въ водкѣ, тогда свящ. Соколовъ началъ за нею бѣгать по комнатѣ, угрожая схватить ее за ноги. Загорская, предупредила его поступки, заявляя, что если онъ будетъ такъ поступать, то она вытолкаетъ его изъ дома вонъ. Вслѣдствіе чего была взята отъ судебного слѣдователя выписка изъ показанія Сютяевыхъ и едва ли было распоряженіе о повѣркѣ показанія Сютяевыхъ о свящ. Соколовѣ негласнымъ дознаніемъ, которымъ все вышеизложенное по отношенію къ нему вполне подтвердилось, при чемъ оказалось, что свящ. Соколовъ, постоянно веда нетрезвою и неприличную его сану жизнь, допускаетъ себя не рѣдко до буйныхъ поступковъ.

Но намъ кажется страннымъ, что слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ, упуская изъ виду во все проступки Сютяевыхъ и ихъ явное распространеніе раскола, такъ зорко слѣдитъ за поведеніемъ злополучнаго священника Соколова и отъ имени Сютяевыхъ доноситъ г. губернатору о его проступкахъ, которые представлены имъ въ преувеличенномъ и превратномъ видѣ, потому что священникъ, вызванный въ консисторію, показалъ, что дѣло было далеко не такъ, какъ представлено въ донесеніи слѣдователя. Темъ не менѣе епарх. начальство нашло нужнымъ этого священника, послѣ двукратной монастырской эпитиміи съ запрещеніемъ священнослуженія, удалить съ занимаемаго имъ мѣста на другое. Этотъ эпизодъ о священникѣ долженъ былъ отвѣчь вниманіе отъ Сютяевыхъ.

Въ тоже время судебный слѣдователь и Губченко начинаютъ переписку съ консисторіей во 1) о томъ, «отъ кого, по закону, зависитъ опредѣленіе и признаніе ересей вредными или особенно вредными,» — т. е. принадлежитъ ли это право мѣстному духовенству, консисторіямъ, или Св. Синоду; во 2) о способахъ увѣщанія уклонившихся въ расколъ, при чемъ указываетъ на тотъ способъ увѣщанія раскольниковъ, который изложенъ въ указѣ Св. Синода отъ 31 января 1864 года за № 731.

На эти вопросы судебного слѣдователя консисторія отвѣтила: 1) что она не имѣетъ въ виду прямого и положительнаго закона, по которому

бы признаны ересей вредными или, особенно вредными, возлагалось на обязанность консисторій; 2) что, на основании Высочайше утвержденного въ 4 день ноября 1863 г. мнѣнія государственнаго совета правоправителственнаго, въ случаѣ соращенія въ расколъ назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такіа назиданія и увѣщанія производятся надъ соращенными безъ отпаденія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій.

Эти отвѣты съ утвержденія его высокопреосвященства сообщены были судебному слѣдователю. Но судебный слѣдователь не ограничился этимъ. Въ новомъ своемъ отношеніи отъ 12 июля 1880 года онъ вновь спрашиваетъ консисторію, къ какой же именно сектѣ изъ известныхъ сектъ принадлежитъ Сютаяевъ, при чемъ съ некоторою ироніею выражается, что «консисторіи известно, очевидно, къ какой именно сектѣ принадлежатъ Сютаяевы, ибо въ ея журналѣ отъ 30 декабря 1877 года они названы «послѣдователями;» а если, продолжаетъ онъ, неизвестно, что можно предполагать изъ выраженія, находящагося въ сообщеніи ея отъ 16 февраля 1878 года — «къ какой-то неслышанной сектѣ,» — если ученіе Сютаяева ново, то вопросъ объ опредѣленіи вредности секты остается открытымъ и требуетъ выясненія. Что же касается ссылки консисторіи на Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совета отъ 4 ноября 1863 года, то онъ, слѣдователь, находитъ противорѣчіе съ указаннымъ имъ въ его сообщеніи, отъ 14 июля за № 466, позднѣйшимъ закономъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода отъ 31 января 1864 года, а потому и проситъ консисторію объяснить ему, «какой изъ нихъ дѣйствителенъ и не отиждутся ли прежніе законы позднѣйшими.»

Отъ 16 июля того же года консисторія уведомила судебного слѣдователя, что по неимѣнію въ дѣлѣ свидѣній отъ увѣщателей, подсудиныхъ Сютаяевыхъ, она не можетъ опредѣленно сказать въ какой они сектѣ принадлежатъ, вмѣстѣ съ этимъ консисторія извѣщала, съ слѣдователя, что она уже сдѣлала предписаніе благочинному, погоста Пятницкаго, что на Плоту, священнику Георгіевскому о немедленномъ доставленіи таковыхъ свидѣній, по полученіи коихъ консисторія съ своей стороны ему

и сообщить. Что же касается второго вопроса г. следователя, то консистория ответила, что Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совета отъ 4 ноября 1863 года относительно увѣщаній сектантовъ пришло при указѣ Св. Синода отъ 31 января 1864 года, и это мнѣніе повѣдѣніими и законами не отменено. [10]

За тѣмъ 26 июля было получено донесеніе свѣд. Георгіевскаго, который послѣ изложенія мнѣній сектантовъ, на вопросъ консистории, «къ какой сектѣ, по своему вѣроученію, слѣдуетъ отнести Сютаяевцевъ,» ответилъ, послѣ долгихъ размышленій по сему вопросу, прихожу къ тому заключенію, что ересь эта новая и не сходится близко ни съ одною изъ известныхъ въ наукѣ ересей. По моему крайнему разумѣнію, ересь эта не подходить ни къ ученію нигилистовъ.»

Получивши означенныя свѣдѣнія, консистория 27 августа того же года сообщила ихъ судебному слѣдователю съ такимъ заключеніемъ: 1) крестьянинъ деревни Шевеліна Васили Кирилловъ Сютаяевъ и сынъ его Дмитрій по своему взгляду на вѣроученіе, какъ оказалось по первоначальному увѣщанію и дознанію пристава 2 стана, должны были подлежать суду по 197 ст. улож. о наказ., какъ совратители другихъ изъ православія въ свою секту, не признающие при томъ тайнствъ и верховной власти; 2) По сдѣланному же вторично надъ Сютаяевыми увѣщанію, при чемъ оказалось, что секта ихъ заключается въ произвольномъ и неправильномъ толкованіи св. писанія, — секту ихъ нельзя отнести къ «особенно вреднымъ» [11]; 3) секта Сютаяевыхъ новая и не сходится ни съ одною изъ известныхъ въ наукѣ сектъ и 4) суду должны подлежать одни Сютаяевы, какъ совратители другихъ въ свою ересь.

(*) Отвѣтъ консистории представляется не совсемъ яснымъ. Но было въ томъ, что указъ Св. Синода 1864 года, излагающій прежне существовавшій порядокъ увѣщанія раскольниковъ, указываетъ на новый порядокъ увѣщанія, изложенный въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совета, такъ что порядокъ увѣщанія, изложенный въ мнѣніи государственнаго совета, получилъ свою силу только со времени присылки вышеозначеннаго указа Св. Синода.

(**) Признавая секту сютаяевцевъ не «особенно вредною,» духовная консистория имѣла въ виду разграниченіе закономъ сектъ на «особенно вредныя» и «менѣе вредныя.» Относительно сютаяевцевъ, очевидно, къ послѣднато рода сектамъ. (Улож. о наказ. ст. 196 и 197).

13 марта 1881 года получено в консисторию следующее отношение г. прокурора окружного суда: «имею честь возвратить при сем в духовную консисторию приобщенное вам дѣло по обвинению крестьян деревни Шевелина Василия и Дмитрия Сютаяевыхъ въ преступлении предусмотрѣнномъ 190 и 192 статутахъ о наказаніи, производство консисторіи о тѣхъ же Сютаяевыхъ, и присовокупить, что означенное дѣло о Сютаяевыхъ, согласно опредѣленію Московской судебной палаты, дальнѣйшимъ производствомъ прекращено *Finis coramit opus!*»

Нельзя не видѣть изъ продолжительной переписки г. судебного съдодателя по особо важнымъ дѣламъ съ консисторіей, что онъ, употребляя все извороты въ продолженіе этой бумажной переписки. А суть дѣла оставалась неподвижною. Консисторія стала въ затрудненіе предъ поставленнымъ передъ нею вопросомъ, какое опредѣленіе дать ново-явленной сектѣ. Судебная власть воспользовалась этимъ и предоставила духовной власти вѣдаться съ уклонившимися отъ православія своимъ духовнымъ оружіемъ — увѣщаніемъ, кото ое, прибавимъ, послѣ всего прошледшаго, едва-ли приведетъ къ какимъ либо результатамъ, хотя духовная консисторія и предписала тому же мѣстному священнику при содѣйствіи благочиннаго, при всякомъ удобномъ случаѣ кроткими и нравственными мѣрами убѣждать Сютаяевыхъ объ оставленіи ими заблужденій и о возвращеніи ихъ къ православію.

Мы не знаемъ, какъ идетъ дѣло убѣжденія сектантовъ «кроткими и нравственными мѣрами.» Если покойный священникъ Градосельскій, а затѣмъ и его преемникъ употребляли какія либо мѣры къ возвращенію сектантовъ въ лоно православной церкви, то мѣры эти едва-ли могли имѣть успѣхъ. Дѣло въ томъ, что сектанты, какъ мы имѣли случай замѣтить, встрѣтилъ себя сильную поддержку со стороны лицъ различныхъ направленій, болѣе или менѣе несочувственно относящихся къ православной церкви; и подвергались вліянію, которое устраняло всякую возможность оставленія сектантами ихъ заблужденій. Въ ряду этихъ вліяній первое по времени мѣсто занимаетъ — личное посѣщеніе г. Пругавинымъ Сютаяевцевъ въ маѣ 1881 года, и живое сочувствіе къ сектантамъ и ихъ убѣжденіямъ, такъ краснорѣчиво, хотя крайне оскорбительно для православной церкви, описанное въ его статьѣ «алчущіе и жаждущіе правды» и б) присылка къ Сютаяевцамъ второго отдѣленія

этой статьи, заключающей по преимуществу изложение мѣстной сектантовъ-посылка на имя Сютяева статьи г. Пругавина «ащущіе и жаждущіе правды». Тенденція послыки этой статьи въ отдѣльной брошюрѣ въ гнѣздо секты понятна. Въ ней, какъ извѣстно, восхваляется секта Сютяевцевъ, при чемъ въ очеркахъ о ней борисовывается доволно въ неблаговидномъ свѣтѣ личность покойнаго священника Градо-сельскаго, тогда какъ основатель секты Сютяевъ напротивъ выстав-ляется съ весьма хорошей стороны. Исполненная кромѣ того непри-стойными отзывами о православной церкви вообще и духовенствѣ въ частности, статья эта могла, безъ сомнѣнія, только усиливать неприяз-ненное отношеніе сектантовъ къ православной церкви.

Вовремя перехваченная г. исправникомъ Новоторжскаго уѣзда, брошюра эта была представлена г. начальнику губерніи, и затѣмъ, при его отношеніи отъ 7 января 1882 года на имя его высокопреосвящен-ства, препровождена на разсмотрѣніе духовной консисторіи. 25 января консисторія, по разсмотрѣніи брошюры и по соображеніи оной съ про-изводившимся о Сютяевцахъ дѣлѣ, пришла къ совершенно справедливо-му заключенію, что означенная брошюра «вся по духу и содержанию своему направлена къ возвышенію и прославленію какъ секты Сютяева, такъ и его самаго, и къ униженію и посрамленію православной церкви, ея таинствъ, уставовъ и священнослужителей, и что такая статья, присланная въ гнѣздо этой секты и ея основателю—служить къ уси-ленію секты и отпаденію другихъ отъ православной церкви.» Отзывъ этотъ его высокопреосвященствомъ былъ утверждёнъ.

Здѣсь кончается источникъ нашихъ официальныхъ свѣдѣній о сектѣ Сютяевцевъ, но далеко еще не кончается исторія слѣдственнаго дѣла о сектѣ. Въ настоящее время, какъ намъ достовѣрно извѣстно, про-должается дѣло о сектѣ. Последнюю бумагу среди документовъ, ко-торыми мы пользовались, составляетъ отношеніе г. прокурора Тверскаго окружнаго суда въ духовную консисторію, помѣченное 28 число февраля настоящаго года въ которомъ онъ проситъ «по встрѣтившейся надоб-ности» препроводить къ нему дѣло о крестьянахъ Сютяевыхъ. Мы не можемъ сказать, что разумѣется подъ встрѣтившеюся надобностію, но счита-емъ необходимымъ дополнить изложенныя нами данныя краткими досто-вѣрными свѣдѣніями о слѣдующихъ обстоятельствахъ, относящихся къ

исторіи секты. Около того времени, когда задержана была статья, присланная г. Пругавинымъ Сютаяеву, прибылъ изъ Москвы къ сектантамъ графъ Т. и оставался тамъ около трехъ дней — съ цѣлю, безъ сомнѣнія, поддержать и ободрить сектантовъ. Черезъ нѣсколько времени самъ Сютаяевъ предпринялъ поѣздку въ Москву и пробылъ тамъ у графа Т. тринадцать дней. Въ продолженіе этихъ дней для него устраивались нарочитыя собранія, состоявшія изъ лицъ высшаго круга, которыми расколучитель былъ принятъ въ высшей степени благосклонно и даже получилъ поцѣлуй въ лобъ отъ великосвѣтской барыни. Соціалистическое общество также не оставило сектантовъ безъ своего вниманія и двое изъ нихъ, какъ уже извѣстно, самими сектантами были препровождены къ станочному, отъ котораго однако имъ удалось какимъ-то способомъ бѣжать и они были схвачены уже въ Варшавѣ. Всѣ эти обстоятельства побудили г. начальника губерніи лично посѣтить сектантовъ. Изъ продолжительной бесѣды съ ними онъ вынесъ то впечатлѣніе, что Сютаяевъ сравнительно съ другими сектантами въ высшей степени отличается фанатичностью къ своимъ убѣжденіямъ, хотя и онъ подаетъ надежду къ возвращенію въ лоно православной церкви. Но гораздо большую надежду на оставленіе заблужденія и на присоединеніе къ православной церкви, а также увѣренность въ гражданской благонадежности вынесъ онъ изъ бесѣды своей съ послѣдователемъ Сютаяева Матвѣевымъ, оказавшимся человекомъ въ высшей степени благоразумнымъ. Въмѣстѣ съ Сютаяевымъ онъ до земли кланялся г. начальнику губерніи и усердно просилъ пригласить къ нимъ въ приходъ разумаго священника, который бы могъ вразумить и наставить ихъ.

Епархіальное начальство съ своей стороны на мѣсто умершаго священника Градосельскаго опредѣлило новаго священника.

Продолженіе будетъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславскій

Дозволено цензурою 1 июля 1882 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.