

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 Февраля

№ 5.

1862.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія епархіальнаго начальства. —
II. Объявленія.

I.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Благочинный, Борзенскаго у., Василій Комаровскій, по обзорѣнн имъ въ прошломъ году сельскихъ школъ въ подвѣдомыхъ селеніяхъ, донесъ его высокопреосвященству, что въ школахъ сель: Бельмачовки, Коченовки, Крушчполя, Парафѣевки и Гужовки, найдены успѣхи очень удовлетворительные. Многіе ученики въ означенныхъ школахъ читаютъ хорошо по книгамъ церковной и гражданской печати, знаютъ молитвы и 10 заповѣдей Божіихъ, нѣкоторые пишутъ по линѣйкамъ, выучили краткій катихизисъ и приучаются пѣть въ храмѣ. Особенную любовь къ занятіямъ съ дѣтьми и заботливость объ увеличеніи числа учениковъ оказали священники: Іоаннъ Прозоровъ, Михаилъ Подгорскій и Николай Подгорскій, который помѣстилъ школу въ своемъ домѣ, не взирая на стѣснительное положеніе своего семейства. При этомъ благочинный доложилъ, что труды по училищу наставницъ села Коченовки, дѣвицъ: священнической дочери Маріи Косменговой и священнической дочери Елены Антоновской вполне заслуживаютъ похвалу.

По поводу сего донесенія, священники: Подгорскій и Прозоровъ награждены набедренниками, а дѣвицамъ: Косменковой и Антоновской его высокопреосвященство объявляетъ душевную свою благодарность.

За ревностное обученіе поселянскихъ дѣтей награждены также набедренниками священники: Сосницкаго у., Троицкой ц. м. Мены Аѳанасій Яновскій, с. Ольшанаго Дмитрій Левицкій и с. Бабы Кодратъ Имшенецкій.

Священникъ с. Рубежнаго, Новозыбковскаго у., Георгій Тросницкій опредѣленъ къ Екатерининской ц. г. Чернигова на мѣсто удаленнаго священника Іоанна Колесникова, 12 янв.

На основаніи указа св. сѣнода, пострижены въ монашество послушницы Нѣжинскаго Введенскаго монастыря, съ нареченіемъ именъ: Агулина Мишова—Калисѣною, Анастасія Дорошенкова—Ардаліоною, Іустина Переплавкина—Ювенилією, Наталія Ставрова—Наѳанасію и Θεодосія Иванова—Θеοфанією.

Дьячекъ села Коптей, Кезелецкаго у., Иванъ Макаревскій перемѣщенъ въ с. Березинскую Димерку, Остерскаго у., 13 января.

Пономарь с. Великой-Загоровки, Борзенскаго у., Павелъ Имшенецкій опредѣленъ дьячкомъ въ с. Вербу, Кролевецкаго у., 12 декабря.

Дьячекъ с. Горчаковъ, Стародубскаго у., Василій Пашкевичъ перемѣщенъ въ с. Запольскіе-Халѣвичи, 26 января.

Пономарскій сынъ с. Роищъ, Черниговскаго у., Иванъ Кричевскій опредѣленъ въ Домницкій монастырь для изученія причетническихъ предметамъ, 17 января.

Послушникъ Козелецкаго Георгіевскаго монастыря Павелъ Ващенко опредѣленъ въ Рыхловскій монастырь, 20 января.

Пономарь с. Боденекъ, Остерскаго у., Никита Вернацкій посвященъ въ стихарь, 21 января.

Казенный крестьянинъ Никифоръ Сѣдько утвержденъ въ должности старосты къ Николаевской ц. с. Жукотокъ, Черниговскаго у., 15 января.

Уволены, по прошенію, изъ духовнаго званія: священническій сынъ Петръ Лопуцкій и діакопскій сынъ Владиміръ Тимоновскій, первый 16 января, а второй 14.

Вдова, священническая жена Евдокія Нагорская, состоявшая въ вѣдѣніи благочиннаго г. Козельца, по прошенію, перечислена въ вѣдѣніе благочиннаго кафедральнаго протоіерея Іоанна Рклицкаго, съ тѣмъ, чтобы числилась по вѣдомостямъ при Черниговской Пятницкой церкви.

По прошенію причта и старосты с. Дяговы, Сосницкаго у. дозволено окрасить приходскую ихъ церковь съ употребленіемъ 50 р. изъ кошельковой суммы.

По прошенію причта и старосты, церковь с. Малаго-Устья Сосницкаго у., дозволено покрыть желѣзомъ съ употребленіемъ 80 р. изъ кошельковой суммы.

Канцелярскій служитель Черниговской духовной консисторіи Андрей Трощановскій уволенъ въ отпускъ на 4 мѣсяца, 16 января.

Церковнымъ старостамъ, Нѣжинскаго у., селъ: Кунашевки козаку Гордію Волощуну, м. Монастырища казенному крестьянину Николаю Сухенку, с. Дорогинки козаку Якову Шадурѣ и с. Данины временно-обязанному крестьянину князя Голицына Петру Сѣрику, за усердіе къ церкви Божіей, объявляется архипастырская его высокопреосвященства признательность.

Благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ окажутся на жительствѣ священники: Іосифъ Павловскій, Іоаннъ Краковскій и Даниилъ Реутскій, опредѣленные епархіальнымъ начальствомъ въ Батуринскій монастырь, вмѣняется въ обязанность немедленно выслать въ монастырь означенныхъ священниковъ и въ точномъ исполненіи сего взять отъ нихъ подписки и доставить въ консисторію.

Черниговское губернское правленіе, по поводу отзыва Подольскаго губернскаго правленія, увѣдомило, что, согласно предложенію г. Кіевскаго военнаго, Подольскаго и Волинскаго генералъ-губернатора, основанному на Высочайшемъ разрѣшеніи, состоящія въ городѣ Каменецъ-Подольскѣ губерскія учрежденія вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, какъ-то: губернское правленіе, врачебная управа, комитетъ здравія, комитетъ оспенный, комитетъ народнаго продовольствія, особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе, также строительная и дорожная коммисія и комитеты: коннозаводства, о поселеніи евреевъ и обезпеченія православнаго духовенства, соединены, относительно дѣлопроизводства ихъ канцелярій, съ 1 числа октября въ одно учрежденіе, подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи, съ наименованіемъ: «Подольское губернское управленіе». Къ управленію сему присоединена распорядительная и хозяйственная часть канцеляріи гражданскаго губернатора. Губернское управленіе будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣленій: I. (Перваго), II. (Втораго), III. (Третьяго), IV. Земскаго, состоящаго изъ коммисіи народнаго продовольствія и особаго присутствія о земскихъ повинностяхъ; при этомъ отдѣленіи будутъ состоять комитеты: а) обезпеченія православнаго духовенства и б) коннозаводства; V. Врачебнаго, состоящаго изъ бывшей врачебной управы и комитетовъ здравія и оспеннаго; VI. Строительнаго (бывшая строительная и дорожная коммисія) и VII. Временнаго.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Черниговская духовная консисторія симъ объявляетъ, что по опредѣленію черниговскаго епархіальнаго начальства, состоящія въ вѣдѣніи священника и старосты Климовской Казанской Единовѣрческой церкви, 87 келлій бывшаго раскольниковьяго монастыря, назначены въ продажу на сносъ съ публичныхъ торговъ, при бытности архимандрита Никандра, казначея іеромонаха Каріона священника и старосты означенной церкви, съ назначеніемъ срока торговъ въ п. Климовой на 12 число февраля сего года. Почему желающіе участвовать въ этихъ торгахъ, могутъ явиться въ посадь Климову на означенное число.

О книгахъ, импьющихся въ продажъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ: въ С.-Петербурѣ, въ зданіи св. синода на Петропавловской площади, и въ Москвѣ, при синодальной типографіи на Никольской улицѣ.

Св. евангеліе на славянскомъ нарѣчій, въ 8 д. листа, на лучшей веленовой бумагѣ, напечатанное тремя красками съ хромолитографированными изображеніями Спасителя на крестѣ и 4-хъ евангелистовъ; въ пер. бум. 4 р. 65 к., въ саф. пер. съ зол. обр. и укр. 7 р 50 к.

Дьянія и посланія апостольскія съ апокалипсисомъ, на слав. языкѣ, въ 8 д., напечатанныя по формату и образцу означеннаго св. евангелія съ 4 хромолитографированными изображеніями апостоловъ; въ пер. бум. 4 р. 65 к., въ саф. пер. съ зол. обр. и укр. 7 р. 50 к.

Кромѣ того, обѣ книги можно получать въ разныхъ переплетахъ по слѣдующимъ цѣнамъ за экземпляръ каждой: въ шагреновой кожѣ по 8 р. 75 к., въ дубов., пальмов. и орѣхов. деревѣ по 9 р. 50 к., въ такомъ же деревѣ, но съ отдѣлкою въ бархатъ, по 12 р.

Примѣч. При покупкѣ обѣихъ книгъ вмѣстѣ уступается покупателямъ 50 к. сер. на каждую книгу.

Молитвословъ полный, въ 12 д. листа, на 910 стр., напечатанный на лучшей веленовой бумагѣ, тремя красками, съ хромофотографированными—заглавнымъ листомъ и 15 свящ. изображеніями:

Въ пергаментѣ и во французской кожѣ, съ золот. украш. и обрѣз. и съ прорѣзными застежками по 15 р.

Съ золотымъ обрѣзомъ и обыкновенными застежками: въ разномъ деревѣ съ бархатомъ 14 р.

Въ шагренов. кожѣ съ зол. украш. 12 р. 50 к.

Въ разномъ деревѣ безъ бархата 12 р.

Во французской кожѣ 11 р. 50 к.

И въ шагреновой кожѣ 11.

Въ шагр. кожѣ съ зол. обр. безъ застежекъ 10 р.

И въ бумажномъ переплетѣ 6 р. 65 к.

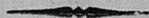
Первыя двѣ части книги: «Сокровище Духовное, отъ міра собираемое», святителя Тихона, епископа Воронежскаго, въ одной книгѣ, въ бумаж. пер. 60 к.

Примѣч. Въ настоящее время приступлено къ печатанію остальныхъ частей (3 и 4) той же книги.

Иногородные покупатели прибавляютъ вѣсовыя и страховыя по почтовой таксѣ за каждый экземпляръ означенныхъ книгъ въ переплетахъ: бумажномъ за 2 фунта, а въ прочихъ переплетахъ за 3 фунта.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ продается *молитвословъ* полный, въ 12 д. листа, цер. лит. на 910 стр., напечатанный въ С.-Петербургской синодальной типографіи, на бѣлой бумагѣ съ литографированными: *заглавнымъ листомъ и 15 священными изображеніями*, въ пер. бум. по 1 р. 40 к., въ пер. кож. — 2 р.

Иногородные покупатели прибавляютъ въсовыя деньги по почтовой таксѣ на каждый экземпляръ въ переплетахъ: въ бумажномъ за 2 ф., въ кожаномъ за 3 фунта.



Печатать позволяется. Черниговъ, 30 января 1861 года.

Цензоръ, протоіерей Іоаннъ Рклицкій.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

3

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 Февраля

1862.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Преосвященнаго Филарета: Объясненіе молитвы Господней. — II. Черниговскаго архіепископа Владиміра: Рѣчь при прощаніи съ паствою 1856 г. — III. Библиографія. — IV. За-мѣтки. — V. Думницкій монастырь. — Русскіе святые (1 л. въ приложеніи).

■.

Суще молитесь: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ.

Мат. 6, 9—13.

«Мы не знаемъ, о чемъ и какъ намъ должно молиться» (Рим. 8, 26). Такъ говорилъ даже апостоль. Что сказать намъ о себѣ, о слѣпыхъ грѣшникахъ? Какъ же драгоценна должна быть для насъ та молитва, которую преподаетъ намъ самъ Господь! Онъ, — Сынъ вѣчнаго Отца, знаетъ волю Отца своего, и потому, если предлагаетъ намъ извѣстную молитву, то предлагаетъ такую молитву, которая услышана будетъ Отцемъ небеснымъ, съ которою не будемъ въ стыдѣ предъ Богомъ за недостойный предметъ молитвы. И какая это чудная молитва! Она дышетъ простою дѣтскою. И она же — неисчерпаемое море мыслей возвышенныхъ, чувствъ святыхъ, желаній небесныхъ. Не напрасно св. Кипріянь называлъ молитву Господню сокращеніемъ евангелія. Не напрасно св. церковь предписываетъ намъ такъ часто повторять молитву Господню.

Къ сожалѣнію, не рѣдко прозносятся ея уста, безъ участія мысли и сердца. По недостатку ли вниманія, по дѣйствию ли привычки, по холодности ли души, дѣти и возрастные, молодые и старые повторяютъ молитву Господню, не только не согласная движеній сердца съ движеніями устъ, но часто и не понимая словъ. Согласитесь, что это не умно, что это опасно для насъ. Въ такомъ расположеніи ума и сердца мы не только лишаемся благословеній, которыя могла бы низводить на насъ молитва Господня, но мы какъ бы пренебрегаемъ ею и подвергаемся опасности быть предметомъ гнѣва Божія. Что если скажетъ намъ Господь въ негодованіи: *приближаются ко Мнѣ людіе сіи усты своими и устнами итутъ Мя, сердце же ихъ далеце отстоитъ отъ Мене* (Мат. 15, 8)?

Размыслимъ внимательно о молитвѣ Господней.

Отче нашъ! Чудное призываніе! Бога называемъ Отцемъ нашимъ. Философы, законодатели, великіе и лучшіе міра языческаго, если и возвышались иногда до мысли о Богѣ высочайшемъ, называли Его отцемъ боговъ и царемъ людей. Не говоримъ уже о томъ, съ кѣмъ раздѣлялъ власть свою Отецъ боговъ; не говоримъ, что то были существа не высокаго ума и сердца, — существа порочныя. Высочайшій Богъ былъ только грозный Властитель міра, совсѣмъ недоступный для людей. Сами еврей—народъ, избранный Богомъ, взирали на Бога только какъ на Создателя и Владыку своего. Во всемъ ветхомъ завѣтѣ не видимъ ни повелѣнія, ни позволенія израильскому народу именовать Бога Отцемъ своимъ. Тамъ Богъ является Господомъ, коего воля—непреложный законъ, и страшно было оказаться преслушникомъ сего закона. Правда, Богъ явилъ благость свою людямъ въ созданіи чловѣка. Онъ призвалъ чловѣка изъ небытія въ бытіе и даровалъ ему душу разумную, устроенную по образу Божію. Онъ—Отецъ благій для чловѣка и по созданію. Но съ той минуты, какъ палъ чловѣкъ,

имѣлъ ли онъ право называть Бога Отцемъ? Ахъ! съ той минуты онъ долженъ трепетать Его, какъ Бога правды и мстителя за нечестіе. Вотъ почему пророки только тамъ, гдѣ изображаютъ отдаленную будущность Мессіи, только тогда, какъ имѣютъ въ виду будущаго Избавителя людей, дозволяютъ себѣ говорить о сыновнихъ отношеніяхъ людей къ Богу. Но вотъ явился, наконецъ, давно ожидаемый Мессія. Кто Онъ? Сынъ вѣчнаго Отца! Могъ ли умъ человѣческій мечтать, что самъ Богъ низойдетъ на землю для преступнаго человѣка? О! это — благодать необозримая, неизмѣримая! Это — то, что на бѣдномъ человѣческомъ языкѣ называется благодатью отца. «Богъ предопредѣлилъ усыновить насъ себѣ Иисусомъ Христомъ, по благоволенію воли своей» (Еф. 1, 5). Сынъ Божій самымъ явленіемъ своимъ на землѣ показываетъ, что Богъ точно Отецъ людей, — благодать безграничная. Сынъ Божій принявъ на себя естество наше; смѣд., содѣлавъ насъ братьями своими и дѣтьми Богу (Евр. 2, 14, 17). *Все вы сынове Божіи впрою о Христа Иисуса: елици бо во Христа крестистесея, во Христа облекостесея* (Гал. 3, 26, 27), говоритъ апостоль вѣрующимъ. Такъ мы — преступники, безответные предъ Тобою, Боже нашъ! Но любовь безпредѣльная, любовь Отца и Сына къ человечеству, доставила намъ смѣлость называть Тебя Отцемъ своимъ.

Отче нашъ! Какихъ обѣщаній вѣрныхъ не заключаетъ въ себѣ это имя? Чего не можемъ мы надѣяться, чего не можемъ получить отъ Бога, Отца нашего? *Аще вы, лукавы суще, умѣете даянїя блага даяти чадомъ вашимъ: кольми паче Отець вашъ небесный дастъ блага просящимъ отъ Него* (Мат. 7, 11). Такъ говорятъ намъ, нашему маловѣрію, Господь нашъ. Не дивно, если земные отцы, хотя и любятъ дѣтей своихъ, не всегда даютъ дѣтямъ доброе: они — то сами не хорошо понимаютъ доброе, то удерживаются отъ помощи нравственною слабостію, то не могутъ подать помощи по невозможности. Не таковъ —

Отецъ небесный. Отъ Него всегда можемъ получить *милость и благодать во благовременну помощь* (Евр. 4, 16).

Отче нашъ! О, какъ много покоя и твердости льетъ въ сердце это имя среди скорбей жизни. Ты трудишься день и ночь и все не знаешь, чѣмъ прокормить дѣтей; а ты лишился надежной опоры—нѣжныхъ родителей; тотъ оклеветанъ невинно злостію, другой ограбленъ въ судѣ: всѣ вы идите къ Отцу небесному; скажите отъ глубины сердца: *Отче нашъ!* и Онъ все нужное подастъ вамъ. Если Онъ и оставляетъ насъ иногда въ скорбяхъ: то для нашей же пользы, для нашего исправленія (Евр. 12, 5, 6). Худо для насъ тогда, какъ остаемся вовсе безъ наказанія: это означаетъ, что мы стали такими худыми дѣтьми, что и вразумленія не могутъ принести намъ пользы.

Отче нашъ! Какъ безгранично должно быть повиновение наше Богу, если Онъ—Отецъ, а мы—дѣти. Добрыя дѣти любятъ отца своего, дорожатъ каждымъ словомъ его, спѣшатъ предупредить желанія его исполненіемъ и всего болѣе боятся сдѣлать что-нибудь неугодное ему. Таково должно быть и наше отношеніе къ Богу: святыя заповѣди Божіи должны мы ставить выше всего и выполнять ихъ со всею любовію, со всею вѣрностію, чего бы это ни стоило намъ. *Имъльй заповѣди Моя и соблюдай ихъ, той есть любяй Мя* (Іоа. 14, 21). Такъ говорить самъ Богъ.

Отче нашъ! Горько должно быть раскаяніе наше предъ Богомъ въ преступленіяхъ, если Онъ—Отецъ, а мы—дѣти Его. Упорное непризнаніе виновности своей, холодное равнодушіе къ преступному поведенію своему, означало бы въ насъ дѣтей негодныхъ, неспособныхъ ни къ чему доброму. О! да не будетъ сего съ нами! Со слезами раскаянія будемъ произносить слова: *Отче нашъ,* когда совѣсть зазираетъ насъ въ недобрыхъ дѣ-

лахъ; съ сокрушеніемъ искреннимъ будемъ говорить: Отче нашъ, прости насъ!

Отче нашъ! Почему *нашъ*, а не мой? Потому, что Сынъ Божій особенно ожидаетъ отъ насъ, чтобы вездѣ имѣли мы въ виду не себя однихъ, а и ближнихъ; Онъ желаетъ, чтобы любили мы ближняго какъ себя, чтобы были мы братьями между собою въ желаніяхъ и дѣлахъ. Мы должны молиться Богу не за себя только каждый, — нѣтъ: это непріятно было бы Богу, Который любитъ всѣхъ насъ и желаетъ, чтобы мы любили всѣхъ. Слово: *нашъ*, осуждаетъ въ насъ всякое движеніе своекорыстія, всякое желаніе самолюбивой ревности и завидливой вражды; оно требуетъ, чтобы желали мы щастія, покоя, мира для всѣхъ, какъ и для себя; оно потушаетъ въ насъ всякую непріязнь къ нанесшему скорбь и одушевляетъ желаніемъ добра для каждаго. *Молитесь другъ за друга, яко да исцельете*, учитъ ап. Іаковъ (5, 16). Потому-то въ молитвахъ церкви молимся мы «о спасеніи душъ нашихъ», а не своей только, молимся и за властей, и за путешествующихъ, недугующихъ, плѣнныхъ. Такова была всегда молитва христіанъ. «Когда молимся, говоритъ св. Кипріянь, молимся не за одного, а за весь народъ, поелику весь народъ — одно». Такъ пусть и тогда, когда молится кто либо на единѣ, молитва его будетъ не за себя только, а и за другихъ. Такова воля Господа нашего! И какъ пріятно для души, любящей молиться за всѣхъ! Многимъ ли можемъ мы помогать деньгами, или хлѣбомъ, или одеждою? Иные не могутъ и одному. Но каждый можетъ молиться за всѣхъ, каждый можетъ выпрашивать у Отца небеснаго нужное не только для земной жизни, но и для вѣчной. Какое великое дѣло — молитва христіанская!

Иже на небесахъ, прибавляетъ Спаситель. Это не то значитъ, что будто Богъ истинный только на небѣ: Онъ — вездѣ. Но небо — указаніе на недосызаемую высоту и славу Божества

(Ис. 10, 4, 102, 11); небо—образъ того непреступнаго свѣта, въ которомъ обитаетъ Богъ (1 Тим. 6, 16); небо—жилище духовъ чистыхъ и святыхъ; небо—и наша отчизна, куда должны мы возвратиться, если только земная жизнь наша будетъ чиста (1 Петръ 1, 4). Такъ слова: *иже на небесяхъ*, обращаютъ умъ и сердце молящагося отъ земныхъ дѣлъ и суетъ къ жизни вѣчной и славы Божіей. Выше всего видимаго возносится тѣмъ душа молящаяся. Она ищетъ свѣта, котораго нѣтъ на землѣ; покоя, котораго не находитъ ни въ чемъ созданномъ; силы и крѣпости, которыхъ не видитъ ни въ себѣ, ни въ другихъ; потому паритъ въ небесную отчизну, въ селенія святыхъ и славы Божіей. *Иже на небесяхъ!* говоритъ она; у Тебя—все: и истина, и миръ, и сила, и вѣчное блаженство; отъ Тебя ожидаю всего!

Видите, братія, какъ многому научаетъ насъ самое начало молитвы Господней. Здѣсь выражается весь духъ христіанской вѣры; здѣсь дышетъ любовь всею полнотою своею; здѣсь дышетъ любовь Божія къ людямъ, любовь людей къ Богу, любовь людей другъ къ другу,—любовь, забывшая о всемъ земномъ и вознесшаяся къ престолу славы Божіей.

Буди благословенъ Ты, небесный Учитель нашъ! Только Ты можешь, и никто другой, учить насъ такъ молиться. Слава Тебѣ со Отцемъ и Св. Духомъ! Аминь.

Сие молитесь: да святится имя Твое.

Вотъ первое прошеніе наше, по наставленію Господа! Слова простыя, знакомыя по буквамъ: но легки ли для разумѣнія? Не совсѣмъ. Да благословитъ Господь Богъ размышленіе наше о значеніи ихъ!

Да святится имя Твое.

Святить — означает на языкѣ писанія: или освящать, дѣлать чистымъ и святымъ, когда напр. говорится: *святой да святится еще*, или признавать святымъ и чистымъ. Первое значеніе, конечно, неумѣстно въ отношеніи къ Всесовершенному и остается принять послѣднее. *Имя Божіе* перѣдко употребляется въ писаніи для означенія самаго Бога. Итакъ, *да святится имя Твое* — означаетъ: да признають Тебя святымъ, о Боже! да поклоняются и славятъ Тебя, Великій!

Таково первое прошеніе, таково первое чувство, ожидаемое отъ насъ Господомъ! Это и естественно; это необходимо для души нашей. Если мы дѣти Отца небеснаго: то для насъ ничего не должно быть дороже, ничего выше имени Отца нашего небеснаго. Какъ не благоговѣть намъ предъ Тѣмъ, Кѣмъ созданы небо и земля? Посмотрите на міры небесныя: какъ они громадны и въ какомъ стройномъ порядкѣ! Кто только имѣетъ смыслъ и чувство, не можетъ безъ изумленія, безъ благоговѣнія, безъ трепета думать о томъ, чьею мощію все это создано и существуетъ. И Творецъ человѣка не достоинъ ли хвалы благоговѣнной? *Господи, что есть, яко поминши его, или сынъ человекъ, яко посъщаеши его? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ Ангелъ: славою и честію вѣнчалъ еси его, вся покорилъ еси подъ нозъ его.* Забывчивыя сыны земли! Станьте на краю могилы своей; въ ней — тлѣніе и прахъ, а за нею — вѣчность, за нею — судъ правды неумолимой. Не правда ли, что легкомысліе жизни вашей — безуміе? О! Боже мой! Вотъ предъ очами нашими распятый Сынъ Твой. Онъ — примѣръ тому; какъ строга правда Твоя: она не пощадила Сына Твоего; Онъ распятъ за наши грѣхи. Онъ распялся за насъ, съ тѣмъ, чтобы мы святили великое имя Твое.

Чадамъ ветхаго завѣта было сказано: *не приѣмли имени Господа Бога твоего всуе.* Чада новаго завѣта молятся: *да свя-*

тится имя Твое. Тамъ запрещалось всякое неуваженіе къ имени Бога, какъ-то: употребленіе имени Божія въ пустомъ, нескромномъ разговорѣ, въ ложной клятвѣ, въ хулѣ. Здѣсь ожидается прославленіе имени Божія. Такова разность служенія Моисеева и христіанскаго! Христіане! высоко званіе наше; многого ожидаютъ отъ насъ!

Имя Божіе святится и прославляется въ словахъ нашихъ, когда мы не только удерживаемъ языкъ нашъ отъ празднословія, злорѣчія и лжи, но и употребляемъ въ орудіе славословія Господу и въ назиданіе ближнихъ.

Оно святится въ нашихъ мысляхъ, когда, поставляя себя въ присутствіи Божіемъ, не только остерегаемся осквернить умъ преступными, дерзкими мыслями, но упражняемся въ благоговѣйныхъ размышленіяхъ о дѣлахъ Божіихъ и явленіяхъ святой истины Божіей. Помните: *мерзость Господеви помыслъ неправедный* (Прит. 15, 26).

Оно святится въ нашемъ сердцѣ, когда, не допуская его до ощущеній плотскихъ и нечистыхъ, оживляемъ его радостію о чудныхъ дѣлахъ благодати Божіей и печальными чувствами о своихъ немощахъ и грѣхахъ. *Господа Бога освятите въ сердцахъ вашихъ*, учитъ апостоль (1 Петр. 3, 15).

Оно святится въ дѣлахъ нашихъ, когда мы, удаляя отъ себя преступныя желанія, *по званію ны святому и сами во всемъ житіи* будемъ (1 Петр. 1, 15). Тотъ; для кого дорога слава Божія, кто благоговѣетъ предъ Господомъ своимъ, каждый разъ, какъ только звонъ колокола зоветъ его въ храмъ Божій, не говоритъ себѣ: я пойду въ церковь въ другой разъ: теперь у меня другія дѣла, — теперь и душа не къ тому расположена. Нѣтъ, онъ оставляетъ всѣ дѣла, чтобы совершить самое великое дѣло — славить Господа; онъ идетъ въ храмъ Божій, чтобы оживить черствую душу свою животворными словами Божіими; онъ идетъ и понуждаетъ себя славить Бога,

исповѣдуетъ немощь и грѣхи свои, и молитвою низводитъ на себя благодатный духъ сокрушенія.

Такъ, братія; когда произносимъ мы прошеніе наше: *да святится имя Твое*, пусть весь составъ нашъ говоритъ: *не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу* (Пс. 63, 9). Не допусти насъ, чтобы лукавое самолюбіе склоняло насъ кланяться себѣ самимъ, а не Тебѣ—Богу нашему, искать славы своей, а не славы Твоего имени, которое одно должно славиться во всемъ.

Да святится имя Твое.

Дѣти, крѣпко любящія отца своего, не только сами высоко чтутъ имя отца своего, но желаютъ, чтобы чтили его и другіе. Такъ и мы, дѣти Отца небеснаго, должны поступать въ отношеніи къ Отцу нашему. По любви къ Отцу небесному, мы должны желать и просить, чтобы имя Его прославляемо было всеми. Ахъ! если не въ насъ только грѣхи не даютъ распространяться свѣту славы Божіей, но тоже видно и въ другихъ: какъ не скорбѣть о томъ, какъ не молиться: *да святится имя Божіе вездѣ?* Этому должно быть и по любви нашей къ братьямъ, которыхъ счастье и блаженство невозможны безъ славы имени Божія; по любви къ другимъ, должны мы напоминать имъ, чтобы они благоговѣли предъ Богомъ.—Оставимъ, говорить, въ покоѣ другаго: зачемъ тревожить другихъ! Но покоя ли желаютъ въ такомъ случаѣ другому? Счастье ли готовить ему? Нѣтъ, желаютъ гибели его, какъ и своей. На чемъ основывается покой нашъ, временный и вѣчный? На чемъ держится благоденствіе обществъ человѣческихъ? На благоговѣніи предъ именемъ Божіимъ. Безъ того, страсти людскія все разрушаютъ. Кто не уважаетъ Владыки вселенной; для того все ни почемъ: и законы, и власти, и покой, и жизнь другихъ—онъ приноситъ въ жертву страстямъ своимъ. Оставимъ, говорить, другаго въ покоѣ. Но безопасны ли сами отъ того? Не

отдѣлять зараженнаго чумою отъ общества людей значить покушаться на безопасность и жизнь цѣлаго общества. Оставимъ, говорятъ, каждаго съ своею совѣстію. Нѣтъ, не такъ разсуждаютъ лучшіе люди, которые хорошо знаютъ, какъ ошибается совѣсть людская, къ несчастію своему и другихъ. Пророкъ говоритъ: *ревность дому твоего спиде мя, поношенія поносящихъ ти нападоша на мя* (Пс. 68, 10). Такъ принималъ онъ близко къ сердцу своему неправды, возносимыя на Бога своего! Онъ считаетъ дѣло дома Божія за свое дѣло и жарко отстаиваетъ неприкосновенность дома Божія. Апостоль съ скорбію писалъ объ извѣстномъ обществѣ людей: «всѣ ищутъ своего, а не того, чего желаетъ Христосъ Іисусъ» (Фил. 2, 21). Кто такъ полонъ любви, какъ Спаситель нашъ? И однако Онъ бичемъ выгналъ изъ іерусалимскаго храма торговавшихъ въ немъ. Почему? Только по свободной ревности къ дому Отца небеснаго. Кто, изъ боязни людей, изъ ложнаго стыда предъ людьми, равнодушенъ будетъ къ оскорбленіямъ имени Божія: холоденъ будетъ къ нему и Отецъ небесный въ вѣчности. Если же мы здѣсь будемъ славить Отца небеснаго въ слухъ людей; если здѣсь будемъ безтрепетно обличать хулящихъ имя Бога нашего: Онъ прославитъ насъ тамъ, на небѣ, предъ сонмомъ Ангеловъ своихъ (Мат. 10, 32). Отцы и матери семействъ, начальники и наставники! На васъ особенно лежитъ долгъ не допускать, чтобы кто либо изъ вашихъ говорилъ непочтительно о вѣрѣ, о св. писаніи, о богослуженіи, о Богѣ. Поберегите себя, поберегите другихъ, отъ гнѣва правды Божіей. Мы всѣ должны желать, да *святится имя Божіе* въ людяхъ. Молитва и здѣсь—первое дѣло наше. Незримая сила Божія, низводимая съ неба молитвою, даже безъ словъ нашихъ, въ состояніи обратить дерзскія сердца къ благоговѣнію предъ именемъ Божиимъ; особенно, надобно обращаться съ просьбою только къ Богу, когда просьба къ людямъ остается бесполезною.

Богъ всемогущъ, а мы что? Слабы мы, слѣпы мы, не зрячи и другіе, въ отношеніи къ духовнымъ предметамъ. Потому и въ отношеніи къ другимъ, какъ въ отношеніи къ себѣ, должны мы испрашивать помощи небесной для прославленія имени Божія.

Да святится имя Твое, Отецъ небесный, и въ насъ, и въ братіяхъ нашихъ! Аминь.

III.

РЪЧЬ

преосвященнаго Владиміра, архіепископа черниговскаго, при отбытіи въ казанскую епархію, говоренная имъ въ черниговскомъ кафедральномъ соборѣ 1836 года.

Мирные жители благословеннаго города Чернигова!

За нѣсколько предъ симъ, Божію промыслу и Благочестивѣйшему Государю нашему угодно было, вмѣсто здѣшней паствы, ввѣрить мнѣ въ управленіе паству казанскую.

Настоящія минуты — суть минуты моей съ вами навсегда разлуки. Приобыкши столько времени раздѣлять съ вами, хотя скудное, но праведное мнѣніе души моей, могу ли я скрыть и тѣ чувства, кои теперь волнуютъ мое сердце. Когда представляю себѣ цѣну Высокомонаршаго благоволенія къ моему недостоинству, то духъ мой расширяется сладостною радостію, которая въ семъ благоволеніи даетъ мнѣ чувствовать и лестную награду за посильные труды мои въ устройствѣ между вами царствія Божія, и новую силу къ продолженію въ оной пастыреначальническаго служенія. Напротивъ, когда воображаю, что настоящее мое свиданіе съ вами — есть свиданіе послѣднее, то ощущаю въ сердцѣ моемъ такую скорбь и тѣсноту, которой я изъяснить не въ силахъ. Съ тѣхъ поръ, какъ въ семъ

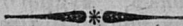
же святилицѣ вашего благочестія ¹ началось мое пастырское общеніе съ здѣшнею паствою; я не видѣлъ въ ней ни одного сословія, которое бы не показывало мнѣ опытомъ самаго дружескаго усердія. Когда, по долгу своему, обращалъ я вниманіе на образъ жизни здѣшняго духовенства, оно привязывало меня къ себѣ своимъ послушаніемъ и готовностью соотвѣтствовать моимъ намѣреніямъ касательно святой церкви. Когда я имѣлъ какія либо отношенія къ здѣшнему дворянству, оно оказывало ко мнѣ самое лестное для меня уваженіе и своимъ искреннимъ радушіемъ, и даже предупреждало мои желанія. Когда я посѣщалъ города и веси для утвержденія ихъ въ вѣрѣ, то граждане встрѣчали и провожали меня, какъ отца, съ чувствами сыновней преданности, а народъ и самыя дѣти уподоблялись тѣмъ галатійскимъ жителямъ, кои, отъ избытка признательности къ апостолу Павлу, принимали его, какъ ангела Божія, и готовы были даже очеса свои, извертѣвши, отдать ему, если бы то было возможно. Что же мнѣ сказать теперь о семъ высокопочтеннѣйшемъ начальникѣ вашей губерніи ² и о всѣхъ васъ, возлюбленнѣйшіе о Христѣ братія и сестры? О! сколько разъ я имѣлъ удовольствіе видѣть въ немъ утѣшителя при моихъ скорбяхъ, мудраго совѣтника при моихъ затрудненіяхъ, а въ васъ — такихъ друзей, кои во все пребываніе мое съ вами всячески старались оказывать ко мнѣ свою

¹ Преосвященнѣйшій архіепископъ Владиміръ прибылъ въ Черниговъ 7 іюня 1831 года, прямо на служеніе литургіи въ кафедральный преображенскій соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ привѣтственною рѣчью ректоромъ семинаріи, нынѣшнимъ архіепископомъ казанскимъ, Афанасіемъ.

² Черниговскимъ гражданскимъ губернаторомъ былъ тогда тайный совѣтникъ Николай Ивановичъ Жуковъ, искренній другъ преосвященнѣйшаго архіепископа Владиміра.

любовь и прямо христіанскія расположенія ³. Были даже такіе случаи, въ которыхъ не я, какъ бы слѣдовало, былъ вашимъ учителемъ и наставникомъ, а вы были моими руководителями. Ваша полная довѣренность ко мнѣ, ваше великодушіе, снисхожденіе къ моимъ немощамъ ⁴ и весьма кроткая благопримѣнительность къ образу моего правленія сдѣлали то, что я, по мѣрѣ скудныхъ моихъ силъ, хотя частію оправдалъ себя въ сдѣланной мнѣ касательно васъ отъ начальства довѣренности: но и вы поставили себя вправѣ похвалиться исполненіемъ воли пославшихъ меня къ вамъ. Кратко сказать: вы мнѣ точно, какъ нѣкогда добрые Солуняне апостолу Павлу, всегда были и упованіе и радость, и слава и вѣнецъ моего похваленія предъ Богомъ. Вотъ, возлюбеннѣйшіе, какія чувствованія при сей разлукѣ моей съ вами раздражаютъ мою душу; въ сихъ-то чувствованіяхъ взаимной къ вамъ моей любви и благодарности, я умоляю и не престану умолять благодать Божію, да по богатству славы своя воздастъ Она всѣмъ вамъ и ближнимъ и дальнимъ въ мѣру полную, наткану, натрашену и предивающуюся (Лук. VI. 38).

Сообщено прот. А. Страдомскимъ.



³ Во время болѣзни преосвященнѣйшаго Владиміра, знатнѣйшіе чиновники черниговскіе не отходили отъ постели больного, а врачи сами доставляли изъ аптеки лекарства. Покойный преосвященный Іосифъ, епископъ смоленскій, бывшій очевиднымъ свидѣтелемъ такого высокаго вниманія къ архипастырю, часто любилъ вспоминать объ этомъ со слезами умиленія.

⁴ Преосвященнѣйшій Владиміръ былъ весьма вспылчивъ и впечатлителенъ, и нашлись лица, которыя осмѣлились замѣтить ему это, — и съ полнымъ успѣхомъ, — къ лучшему для преосвященнѣйшаго.

Примѣганія прот. Стр—20.

III.

БИБЛИОГРАФІЯ.

1. *Книга Іова въ русскомъ переводѣ, съ краткимъ объясненіемъ. Вятка, 1860 г.*

Хотя сочинитель говоритъ, что переводъ сопровождается объясненіемъ краткимъ: но тамъ, гдѣ нужно, объясненіе—очень не кратко, да и на каждой страницѣ оно занимаетъ большую половину. Въ такой книгѣ, какъ книга Іова, трудно было ограничиться краткими замѣтками. Книга говоритъ языкомъ глубокой древности, гдѣ такъ много было несходнаго въ жизни съ нашимъ временемъ; въ книгѣ описывается жизнь и природа востока, мало знакома на сѣверѣ. Какъ тутъ ограничиваться нѣсколькими замѣтками? И то, и другое, и третье требуютъ объясненія. И мы очень рады, что сочинитель не оставляетъ читателя во мракѣ.

Вотъ напр. объясненіе болѣзни Іова.

„Гл. 2, ст. 7 и 8... Сатана... поразилъ Іова лютою проказою отъ подошвы ногъ его по самое темя. И онъ взялъ себѣ черепокъ, чтобы скоблить себя имъ, а самъ сидѣлъ посреди пепла ¹.

¹ Болѣзнь, которою было испытано благочестіе Іова, по всей вѣроятности, была самая опасная проказа—*елефантіазисъ* (слоновая болѣзнь), которая получила свое названіе отъ того, что ноги больного распухаютъ до того, что дѣлаются похожими на толстыя ноги слона (см. втор. 28, 27, 35). Это видно особенно изъ 7, 4—6; 15, 28; 16, 14—16. Древніе и новые врачи—Цельсъ, Галенъ и другіе описываютъ ее слѣдующимъ образомъ:

Елефантіазисъ начинается часто на лицѣ, особенно близъ носа, гдѣ производитъ пятна, похожія на веснушки. Если не оставить этой

болѣзни безъ вниманія, то она еще излечима; худшій видъ болѣзни начинается чесаніемъ колѣнъ и оконечностей пальцевъ, такъ что больной ищетъ помощи въ чесалкѣ или черенкѣ, какъ Іовъ говоритъ и о себѣ. Мало по малу пятна, увеличиваясь, раскидываются по тѣлу, и вся кожа принимаетъ другой цвѣтъ; у однихъ она дѣлается красною, у другихъ свинцовою или черною. Іовъ представляетъ свою кожу черною, а черный елефантіазисъ неизлѣчимъ. Почернѣвшая кожа въ иныхъ мѣстахъ складывается слоями, какъ кожа слона, а въ другихъ прорывается. Тутъ появляются опухоли и желваки, въ которыхъ заводятся черви, доколѣ наконецъ все тѣло не сдѣлается какъ бы однимъ нарывомъ. Пальцы и ноги страшно пухнуть и дѣлаются чудовищно толсты. Дыханіе, какъ у прокаженныхъ, дѣлается зловоннымъ и нестерпимымъ, кости прогибаются, такъ что наконецъ отваливаются у больного цѣлые члены, какъ-то: носъ, пальцы на рукахъ и ногахъ. Глаза становятся мрачны; и навислыя распухнувшія брови даютъ лицу ужасный видъ. Волосы на всемъ тѣлѣ выпадаютъ. Чувство дѣлается меланхолическимъ, и больной, при совершенной безсонницѣ, страдаетъ отъ страшныхъ грезъ, особенно отъ удушья. Голосъ мало по малу дѣлается хриплымъ, и когда, по сгніенію носовой кости, носъ заваливается, несчастный задыхается, хотя дыханіе у него давно уже стало тяжело. Другіе нечаянно умираютъ отъ слабой горячки. Такъ какъ эта болѣзнь неизлѣчима, хотя не всегда заразительна и можетъ продолжаться нѣсколько лѣтъ; такъ какъ всѣ члены становятся больному въ тягость, а другіе люди, по причинѣ отвратительнаго его вида, удаляются отъ него: то эти несчастные съ нетерпѣніемъ ждуть смерти, и ничего пламеннѣе не желаютъ, какъ умереть скорѣе. Всѣ черты этой ужасной картины совмѣщаются въ страждущемъ Іовѣ, какъ онъ самъ изображаетъ ихъ въ своихъ жалобахъ. Многіе древніе толковники полагали, что Іовъ претерпѣлъ многія болѣзни, а св. Златоустъ говоритъ, что онъ перенесъ всѣ болѣзни, которыя только могутъ мучить человѣка.

Іовъ употребляетъ черепокъ вмѣсто пальцевъ для чесанія, потому что пальцы также распухли у него отъ проказы.

Іовъ сѣлъ въ пепель или въ кучу пыли, въ знакъ крайней своей скорби (см. 42, 6; Иса. 58, 5; Іер. 6, 26; Іезек. 27, 30; Іоан. 3, 6). 70 переводчиковъ и Вулгата прибавляютъ еще—*онъ града*, т. е. какъ требовалъ и Моисеевъ законъ (Лев. 13, 46; 4 Цар. 15, 5. Іовъ). сталъ одинокъ и удаленъ отъ другихъ людей, какъ страшное, къ которому никто не смѣлъ приблизиться“.

Вотъ послѣ такого объясненія глубоко чувствуешь истину апостольскихъ словъ: «терпѣніе Іовле слышасте и кончину Господню видѣсте, яко многомилостивъ Господь и щедръ» (Іак. 5, 11).

IV.

ЗАМѢТКИ.

6. *И молиша Его бѣси, глаголюще: послы ны во свиней, да въ ны внидемъ* (Мар. 5, 12). Какая жалкая молитва! Просить какъ милости, дозволенія войти въ свиней. Кто просить объ этомъ? Духи, высокіе по происхожденію, сильные по способностямъ и могуществу, нѣкогда жившіе на небѣ, вблизи Бога. Жалкая просьба! Отъ чего такое униженіе? Отъ грѣха: грѣхъ заставляеть входить въ самые низкіе образы бытія. Не отъ того ли появляются нынѣ и матеріалисты? Безъ сомнѣнія, такъ. О насъ могутъ сказать, что мы не то говоримъ, что слѣдуетъ говорить. Пожалуй, мы готовы слушать и другихъ. Пусть же тѣ, которымъ нравится быть особымъ сортомъ обезьянъ, объясняютъ: какого сорта звѣри говорили съ Спасителемъ? Бѣсноватые, говорятъ, были эпилептики. Полно, такъ ли? Пусть внимательно разсмотримъ все событіе. Если принимаютъ евангелиста за историка искренняго и правдиваго, а въ этой чести еще никто не отказывалъ ему: то у него на сценѣ не эпилепсія, а *бѣсы*. Не эпилепсія, а личныя существа обращаются съ мольбою къ Спасителю. Не эпилепсія, а личнымъ существамъ Спаситель приказываетъ выйти изъ человѣка и дозволяетъ войти въ свиней. Думаютъ ли, что эти странныя существа, такъ — съ дуру, безъ цѣли, захотѣли войти въ свиней и утопить ихъ? Нѣтъ, онѣ умны, но злы: имъ захотѣлось сдѣлать пакость жителямъ гадаринскимъ и они сдѣлали ее. Видите, евангелистъ

Прибавленіе.

выставляетъ вовсе не эпилептика. Видите, тутъ дѣло происходитъ предъ глазами и ушами: но ни глазъ, ни осязаніе не уловляютъ силы, открывающейся въ явленіяхъ. Хотѣлось бы дать повѣствованію смыслъ не тотъ, что не нравится, да нельзя! Только легкомысліе можетъ позволять себѣ все необъяснимое законами матеріи, выдавать за плодъ воображенія.

7. *Едино есть на потребу* (Лук. 10, 42). Что это такое — одно, необходимо нужное? Конечно, то, о чемъ заботилась одобряемая Марія, — вѣчное спасеніе души. Спаситель въ другое время говорилъ: *ищите прежде царствія Божія и правды ео и сія вся приложатся вамъ*. Недавно стали сильно хлопотать о томъ, чтобы низводить небесныя истины христіанства въ кругъ обыденной жизни. Въ старое время, говорятъ, говорили и писали о христіанствѣ слишкомъ отвлеченно, не обращаясь къ жизни. Правду ли говорятъ о прошломъ времени, пока не беремся говорить; но опасаемся за новое желаніе, не переступило бы оно границъ должнаго. Христіанство способно освящать всѣ состоянія жизни нашей, но тогда, какъ живутъ, по крайней мѣрѣ, по возможности, по его высшимъ началамъ. Если же, оставляя безъ вниманія высшія начала его, хлопочутъ только о крайнихъ послѣдствъ его, или точнѣе и не о нихъ, а только о дрязгахъ земной жизни: то помнятъ ли небесное достоинство христіанства? Держать ли на умѣ и въ сердцѣ *единое на потребу*?.. Съ показанною новостію граничить другая: смѣются надъ пышными рѣчами, говоренными когда-то людямъ грѣшнымъ, но считавшимся великими не со-всѣмъ безъ права. Въ замѣнъ же того говорятъ широко и длинно, съ тономъ самымъ сурьезнымъ, о вещахъ самыхъ пустыхъ, о людяхъ самыхъ мелкихъ, чтобы не сказать грязныхъ. — Судите, кто болѣе жалокъ?

8. *И видѣвъ Иисусъ въру ихъ, рече разслабленному: держай, чадо, отпускаются тебѣ грѣси твои* (Мат. 9, 2). Видѣвъ въру ихъ, сказалъ мощное слово милости. Ясно, что милость небесная можетъ нисходить на насъ и по молитвѣ другихъ. Ясно, что лютеране не знаютъ порядковъ небесныхъ, когда молитву нашу ко Святымъ Божиимъ считаютъ бесполезною, и молитву Святыхъ за насъ — бесплодною. Вѣра принесшихъ разслабленнаго призвала на разслабленнаго благодатное исцѣленіе. Ясно, что когда ап. Іаковъ писалъ: *молитва въры (при помазаніи елеемъ) спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь и аще грѣхи сотворилъ естъ, отпустятся ему* (Іак. 5, 15); онъ писалъ тоже-самое, что видѣлъ въ дѣлахъ Господа Иисуса; апостоль Божій, по волѣ Божіей, облекъ случайное дѣйствіе Господа, въ постоянное тайнодѣйствіе церкви, ко благу вѣрныхъ. Пусть же благоговѣнно и благодарно пользуются болящіе вѣрные святою тайною. Пусть, если не всегда получать будутъ потерянное здоровье, благодарять за получаемое прощеніе грѣховъ.

9. *Маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился?* (Мат. 14, 31).

И человекъ любить, чтобы вѣрили ему на слово; и онъ обижается недоувѣріемъ, неохотно высказываетъ, по требованію, доказательства, хотя не имѣютъ недостатка въ нихъ.— Какъ же Творцу не требовать вѣры отъ твари? Какъ не обижаться, если не хотятъ сдѣлать и шагу, не высмотрѣвъ напередъ, куда, какъ и почему велятъ идти? Если люди выставляютъ себя богами, а Бога—своимъ должникомъ или существомъ злымъ: не страннее ли это положеніе людей? Не смѣшны ли они въ отношеніи къ себѣ и не преступны ли въ отношеніи къ Богу?

10. *Спасеніе отъ іудеевъ* (Іоа. 4, 22).

Какое было высокое назначеніе іудеевъ! Изъ ихъ племени надлежало родиться Христу. Въ ихъ племени были пророки, принимавшіе и передававшіе высокія обѣтованія о спасеніи человѣчества. А теперь іудеи — какая жалость, какая нищета душевная! Между ними явились нынѣ люди, которые выставляютъ себя съ правами на вниманіе къ нимъ, бойко говорятъ о правахъ человѣчества и о любви взаимной. Пусть идея любви всеобщей украдена этими людьми у христіанства. Не жалуемся на нихъ за то; пусть пользуются ею, только требуемъ правды, — пусть пользуются ею какъ чужою. — Желаемъ, отъ души желаемъ, чтобы въ этомъ отношеніи слушались этихъ людей еврей, — не обманывали христіанъ, не вовлекали ихъ въ бѣды, для своей корысти, не отваживались на дѣла безчестныя и злодѣйскія въ отношеніи къ христіанамъ, какъ напротивъ велитъ имъ талмудъ. — Не слѣдуетъ и христіанамъ гнать евреевъ. Они распяли Христа Господа? Но судъ надъ ними принадлежитъ Отцу небесному. Намъ же, по примѣру Господа, слѣдуетъ молиться: *Отче! Отпусти имъ, не видятъ бо что творятъ!* Само по себѣ понятно, что ставить на одну доску во вниманіи нашемъ еврея и христіанина значило бы оскорблять св. вѣру и благодать Господа Иисуса. Но кто эти новые учителя еврейскіе? По имени іудеи, по душѣ ни іудеи, ни христіане. Они не вѣруютъ въ Мессію ни въ пришедшаго, ни въ грядущаго. Они хлопочутъ только о томъ, какъ бы прожить покойно на землѣ, а до надеждъ вѣчности, до спасенія и Спасителя души имъ дѣла нѣтъ. Они вѣруютъ, какъ и братья ихъ, въ золотого тельца и уже болѣе ни во что. Это — обрывки энциклопедистовъ. Жалкіе люди! Отвергая талмудъ съ его вымыслами, они не удержали и лучшаго изъ талмуда. Добрый язычникъ сознавалъ виновность человѣчества и нужду въ Искупителѣ міра. Потомки Авраама не

признають ни того, ни другаго, отказываются отъ вѣры праотцевъ и пророковъ, слѣд. стали хуже порядочнаго язычника. Они накидываютъ на себя мантию іудейскаго философа, тогда какъ не стоятъ и мантии честнаго Сократа. — Жалкіе люди! Они отказываются отъ исторической, боговдохновенной вѣры въ Іегову и рисуются въ роли учителей безыменной религіи. — Кого онѣ думаютъ обмануть собою! Людей могутъ обмануть, но не Бога. Не снять имъ съ себя проклятiя Божiя обманами новыми, а только усилить они тяжесть его. Не новыми нечестiями, а отреченiемъ отъ старой вражды противъ Сына Божiя они могутъ обратитъ къ себѣ любовь Отца небеснаго и вмѣстѣ съ тѣмъ любовь христіанскаго человѣчества. Около 2000 лѣтъ прошло, какъ прокричали отцы ихъ: *распятъ Его*. И съ того времени нѣтъ у нихъ ни отчизны, ни правленiя, ни города. Не время ли жалкимъ воззрѣть съ раскаянiемъ на Прободеннаго, котораго ожидали всѣ лучшіе люди? Иначе, пока кровь Сына Божiя не смыта съ нихъ вѣрою въ Распятаго, они останутся скитальцами міра и предметомъ жалости людской; но уже вовсе не братской христіанской любви. Иначе не только предъ совѣстію христіанина, но и предъ совѣстію талмудиста они — самые жалкіе нечестивцы.

—

11. *Фарисеи спросили Его (Исуса): когда придетъ царствіе Божіе* (Лук. 17, 20).

Вопросъ о царствіи Божіемъ — вопросъ, вызываемый душею каждаго. Къ сожалѣнію, не всѣ ищутъ одного и того же въ царствѣ Божіемъ. Фарисеи ожидали Мессіи, славнаго царя; они думали, что этотъ царь будетъ окруженъ земнымъ величiемъ и народъ израильскій освободитъ отъ власти языческой, осыплетъ его богатствомъ, предоставитъ ему всѣ дары щастiя земнаго. Царство Божіе въ ихъ понятiи — блаженство земное, съ прибав-

кою обряднаго служенія Богу. Что такое царство Божіе въ понятіи новыхъ іудеевъ? Въ понятіи талмудистовъ остается царство прежнее, тоже, о которомъ мечтали фарисеи. Въ понятіи іудеевъ, перенявшихъ мудрость энциклопедистовъ, мысли о Мессіи уже не ищите, не ищите и заботы о праведности; въ ихъ головѣ остается только золотой телець, въ ихъ душѣ забота только объ удобствахъ земной жизни, — они, хлопчутъ только о томъ, какъ бы захватить въ свои руки какъ можно болѣе правъ, чтобы жить на счетъ другихъ; они мягко говорятъ о правахъ человѣчества, но съ тѣмъ, чтобы, предоставивъ эти права себѣ, не предоставлять ихъ никому другому. Къ сожалѣнію, тотъ же телець и въ душѣ такъ называемыхъ цивилизаторовъ нашихъ. Торговля и мануфактуры, мануфактуры и торговля — вотъ изъ чего состоитъ ихъ все царство Божіе: если что нибудь еще прибавляютъ они къ этому, то только какъ пособіе удобной жизни; напр. если требуютъ честности, приличія въ жизни, и кое-чего подобнаго тому: то только какъ средства для просторной жизни на землѣ. Странно, столько вѣковъ прожили христіане на землѣ и вздумали возстановлять философію презрѣнныхъ фарисеевъ и саддукеевъ. Не стыдъ ли это имъ? Думаютъ устроить царство Божіе на землѣ, по своему. Напрасныя мечты! Пусть оглянутся, что успѣваютъ они устроить? Сотни богачей и тысячи пролетаріевъ, сотни людей съ именемъ чловѣка и тысячи людей, которыхъ жизнь грязна, грязна до крайности, по ихъ же понятіямъ. — Если же судить по лучшимъ понятіямъ о чловѣкѣ: то раздумье беретъ, — сотни богачей съ именемъ людей точно ли люди и не скорѣе ли можно отыскать чловѣка между тѣми, которые лишены правъ чловѣческихъ ихъ жадностію къ удобствамъ жизни. Какъ бы то ни было, но такого положенія вещей, не оскорбляя здраваго смысла, нельзя называть царствомъ Божиимъ. Спаситель, въ отвѣтъ на вопросъ фарисеевъ, когда придетъ

царство Божіе?—сказалъ, что ихъ царство Божіе никогда не придетъ. Судь Сина Божія святъ и неизмѣненъ. Напрасно хлопочуть низвестъ то царство на землю. Оно не придетъ, сколько ни будутъ шумѣть о немъ мнимые цивилизаторы и слушатели энциклопедистовъ. Жалко, что эти люди тратятъ и время и труды понапрасну; а еще болѣе жалко, что ихъ слушаютъ многіе съ некрѣпкою головою и съ легкою душою. *Царствіе Божіе внутри васъ есть*, говоритъ Спаситель (Лук. 17, 26). Царствіе Божіе начинается въ человѣкѣ нравственнымъ преобразованиемъ человѣка; пока этого нѣтъ въ человѣкѣ, нѣтъ для него царства Божія. Напротивъ, чѣмъ выше и обширнѣе становится нравственное улучшение человѣка: тѣмъ болѣе расширяется царствіе Божіе въ области жизни человѣческой, такъ что изъ внутренней области духа переходитъ и на земную жизнь человѣка. Въ этомъ увѣряетъ насъ Сынъ Божій (Мат. 6, 33). Въ этомъ увѣряетъ и опытъ. Какъ совершается это преобразование души? Св. Предтеча указалъ іудеямъ: «стоитъ среди васъ нѣкто, котораго вы не знаете; се Агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхъ міра. Онъ есть крестящій Духомъ святымъ» (Іоа. 1, 26. 29. 33). Ап. Павелъ такъ училъ о царствѣ Божіемъ: «царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во святомъ Духѣ». (Рим. 14, 17). Напрасно думаютъ, что улучшение человѣка, преобразование его зависитъ отъ просвѣщенія ума. Лучшіе языческіе философы владѣли обширными познаніями; нѣкоторые изъ нихъ имѣли возвышенныя понятія и о Богѣ: но жизнь ихъ и жизнь учениковъ ихъ, не говоримъ уже о жизни современниковъ, все таки была неблистательна, чтобы не сказать больше. Лучшіе изъ нихъ сами сознавались, что для того, чтобы преобразовать человѣка, нужно не просвѣщеніе человѣческое, а просвѣщеніе Божіе. Напрасно ожидаютъ и того, что благое Божество пошлетъ имъ, какъ знаетъ, помощь свою для ихъ улуч-

шенія. Помимо того пути спасенія, который указанъ самимъ Богомъ, не встрѣтятъ они ни гдѣ Божіей помощи. Нельзя человѣку располагать Богомъ, по своему произволу; а слѣдуетъ покаряться открытой воли Божіей. Сынъ Божій сказалъ: «если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоа. 3, 5). Слово Его неизмѣнно. Думаютъ, что евреи будутъ нравственнѣе, честнѣе, человѣчнѣе, если имъ предоставлены будутъ одинаковыя права съ христіанами.—Напрасная мечта! Христіанинъ для того, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ, или что то же, самымъ лучшимъ человѣкомъ, не домогается внѣшнихъ правъ, не имѣетъ нужды въ нихъ, какъ неизбѣжномъ пособіи лучшей нравственности. Христіанинъ и во времена гоненій языческихъ — лучшій человѣкъ. Еврей, испорченный, изуродованный человѣкъ, останется тѣмъ же жалкимъ евреемъ, въ какую одежду ни наряжайте его; пока не передѣлана душа его благодатію Христовою, онъ при всякомъ внѣшнемъ положеніи останется поклонникомъ золотого тельца, жаднымъ до одной корысти и безчеловѣчнымъ для человѣчества, отважнымъ на всѣ мошенничества и малодушнымъ для всего добраго. Есіопъ не перемѣняетъ кожи своей и рысь не теряетъ пестроты своей, сказалъ пророкъ. И опытъ говорить то же.

V.

ДУМНИЦКІЙ БОГОРОДИЧНЫЙ МОНАСТЫРЬ.

Игумень *Іоанникій Дубровский* извѣстенъ съ 1711 г., въ которомъ гетм. Скоропадскій утвердилъ за обителью с. Дурню ¹⁵. Въ 1715 г. нояб. 17, вотъ что объявлено на урядѣ: «мы ниже описанные граждане Березинскіе, хто мѣлъ за Думницею поля и дубровы свои власные, до сихъ часъ еще не плаченные, а къ обители св. Думницкой прилеглые, въ самыхъ вылахъ между круговою дорогою и блистовскимъ шляхомъ, те ды теперь за гроши монастырскіе вѣчне южъ покупалъ у насъ поля и дубравы превелебный въ Богу о. Іоанникій Дубровскій, игумень Думницкій». — Всего куплено 20 участковъ и уплачено 175 золотыхъ, 56 талеровъ и 20 копъ ¹⁶. Въ синодикѣ думницкомъ поминають: «игумена Іоанникія Дубровскаго, иже приложи стараніе обновити обитель святую».

Преемникомъ его былъ игум. *Андрей Осмаковскій*, въ мірѣ о. Аванасій Іеремѣевичъ священникъ Седневскій. Продавая мельницу свою обители за 1000 золотыхъ, писалъ онъ: «отдалъ былъ млинъ дщери своей Θεодосіи, пошлюбивши въ малженство за пана Ивана Забѣлу, но судьбами своими Господь благозволи переселити оную отъ временнато житія къ вѣчному,

¹⁵ Книга крѣпост. стр. 15.

¹⁶ Книга крѣп. стр. 4748.

оставивши по себѣ малого отрока унука моего; видячи я, же не кому о томъ старання прикладати, до зросту дитинного, пустилемъ въ продажу, — а деньги отдалъ за людей до зросту унука моего». Умное распоряженіе! Игуменомъ думницкимъ видимъ о. Андрея съ марта 1726 до начала 1734 г. ¹⁷. Марта 2 1727 г. вписанъ въ синодикъ «родъ о. Андрея Игумена обители» думницкой. Съ 1728 г. онъ имѣлъ много неприятностей съ Ковчинцами, самовольно захватывавшими часть земли монастырской въ Дурнѣ. Гетманъ Апостоль, въ своемъ универсалѣ, на основаніи того, что споръ между Ковчинцами и Дурнянами, уже рѣшенъ былъ Гетманомъ Самуйловичемъ, когда Дурне «было во владѣніи капеллана войскового Лаврентія Кашперовича» и по новому изслѣдованію Ковчинцы оказались опять неправыми, опредѣлилъ: Ковчинцы должны не только возвратить захваченное, но и заплатить игум. Андрею за всѣ судебныя издержки ¹⁸. О. Андрей въ 1732 г. приобрѣлъ монастырю покупкою земель и другихъ угодій на 3910 золотыхъ, 160 р. и 540 коп. ¹⁹. Въ 1734 г. перемѣщенъ въ кафедральный монастырь въ званіе намѣстника.

Въ думницкаго игумена опредѣленъ былъ 18 янв. 1734 г. *Іоаннъ Дубинскій*, который управлялъ обителию до 8 ноября 1738 г. ²⁰. Въ февралѣ 1739 г. посвященъ онъ въ епископа Нижегородскаго.

Оеофилъ Савицъ упоминается съ званіемъ думницкаго игумена въ 1739—1742 г. ²¹. О. *Андрей Осмаковскій* снова управлялъ обителию 1743—1747 г. ²². въ который и скончался.

¹⁷ Арх. конс. 1730 г. № 24 книга крѣп. стр. 75. 76.

¹⁸ Кн. крѣпостей стр. 24—36. Споръ продолжался цѣлые три г.

¹⁹ Книга крѣп. стр. 75.

²⁰ Арх. конс. 1735 г. № 104 кн. крѣп. стр. 77.

²¹ Арх. конс. 1739 г. № 517, 1741 г. № 150.

²² Арх. конс. 1743 г. № 422, 1745 г. № 5. кн. крѣп. стр. 81—91.

Преемникомъ его съ 12 января 1748 г. былъ Игуменъ *Юсафъ Миткевичъ*, уроженецъ мѣстечка Моровска. Онъ принялъ монашество въ думницкомъ монастырѣ, въ 1719 году, а съ 1734 г. исполнялъ разныя послушанія въ каѳедральномъ монастырѣ. Въ 1754 г. назначенъ въ настоятеля каменскаго монастыря ²³.

Савва Любовичъ 1754—1762 г. прежде бывший каѳедральный намѣстникъ. Онъ возобновлялъ главный храмъ. Иерод. Игнатій нанесъ ему довольно непріятностей безпорядочною жизнію, которая наконецъ выгнала плохаго монаха изъ обители ²⁴.

Иерофей Малюкій, воспитанникъ кѣвской академіи, по желанію преосв. Кирилла, наставникъ воронежской семинаріи и префектъ; вмѣстѣ съ преосв. Кирилломъ, прибывъ въ Черниговъ, посвященъ здѣсь въ Игумена думницкаго въ половинѣ 1762 г. Имъ построены въ думницкомъ монастырѣ каменная ограда кругомъ монастыря, каменный храмъ—и каменные погреба. При немъ было въ монастырѣ 6 іеромонаховъ, 7 іеродіаконовъ и 5 монаховъ *.

Діонисій Левандовскій, сынъ кѣвскаго священника, неучившійся ни чему, кромѣ русской грамоты, принялъ монашество въ монастырѣ Желтиковѣ, былъ Игуменомъ въ тверской епархіи, потомъ настоятелемъ Псковской Великой Пустыни. Въ думницкій монастырь опредѣленъ въ 1774 г. Не прошло и года, какъ донесено было консисторіи о его нерадивомъ завѣдываніи обителию ²⁵. По слѣдствію оказалось, что небрежность его о монастырѣ была крайняя: въ главной церкви и на ея наперти была течь; приходорасходныхъ книгъ не было ведено; зданія обители не починались. Діонисій уволенъ былъ отъ должностей по монастырю, съ опредѣленіемъ на двойную монашескую

²³ Синодикъ каѳедр. стр. 42, арх. конс. № 950, кн. крѣп. 78—79.

²⁴ Арх. конс. 1757 г. № 1007.

* Дѣло конс. 1771 г.

²⁵ Арх. конс. 1774 г. № 2521, 1785 г. № 375.

порцію; распоряженіе о томъ отправлено въ обитель дек. 20 1779 года и управленіе монастыремъ предоставлено старшей братіи ²⁶. И псковская пустынь была недовольна Діонисіемъ, взыскала съ него до 180 р. уже въ Думницѣ ²⁷. Епархіальное начальство поступило разсудительно въ отношеніи къ Діонисію, тѣмъ болѣе, что въ 1786 г. послѣдовала Высочайшая воля передать имѣнія монастырскія въ управленіе гражданское, и думницкій монастырь поставленъ въ третій классъ. О. Діонисій скончался въ 1789 г. ²⁸.

Игуменъ *Иларіонъ* съ 25 Мая 1787 г. управлялъ обителью до апр. 1797 г. Сынъ священника, учился въ кiev. коллегіи и изъ философскаго класса поступилъ въ николаевскій монастырь, гдѣ принялъ монашество въ 1759 г. Здѣсь же посвященъ въ іеродіакона и проходилъ послушаніе казначейское и клиросное, въ концѣ того же года взятъ въ софійскій монастырь, гдѣ былъ помощникомъ ризничаго и учителемъ пѣвчихъ; 1763 г. произведенъ въ архидіакона съ порученіемъ вести приходъ и расходъ въ кафедральной конторѣ; въ 1775 г. рукоположенъ въ іеромонаха и игумена монастыря нехворощанскаго; а отсюда въ томъ же году опредѣленъ въ игумена гадяцкаго ²⁹. Въ 1790 г. доносилъ онъ ксистеріи о буйствѣ и дракѣ монаховъ ³⁰. Въ началѣ 1797 г. онъ лежалъ больнымъ и 8 апр. скончался ³¹.

О. *Аванасій*, сынъ священника, учившійся только русской грамотѣ, постриженный въ монашество въ ильинскомъ монастырѣ 1763 г. проходилъ здѣсь послушанія ризничаго, казначей и смотрителя за типографіею, съ 1785 г. намѣстникъ мона-

²⁶ Арх. конс. 1779 г. № 2748, 1787 г. № 116.

²⁷ Арх. конс. 1775 г. № 2414.

²⁸ Арх. конс. 1789 г. № 310, 1787 г. 161.

²⁹ Арх. конс. 1788 г. № 116, послужный списокъ въ дѣлѣ 1789.

³⁰ Арх. конс. 1790 г. № 242.

³¹ Арх. конс. 1797 г. № 97 и 200.

стыря пльинскаго; посвященъ въ думницкаго игумена 25 іюня 1797 г. Онъ пребылъ настоятелемъ до 27 мар. 1805 г.

Монастырь думницкій и до 1786 г. не богатъ былъ имѣніями. Вблизи монастыря обрабатывались для него земли на 198 четвертей и въ Дуряѣ на 1 четверть; сѣнокосу было на 1750 копенъ; двѣ мельницы и 4 рыболовныхъ озера, поселянъ 154 д. м. Вотъ всѣ его владѣнія ³²! Если обитель получала значительные доходы: то только при умномъ и усердномъ надзорѣ за своею экономію ³³.

По отобраніи имѣній, монастырь время отъ времени приходилъ въ большій упадокъ. Келіи настоятеля, братскій корпусъ съ 12 покоями, амбары, три храма были ветхи ³⁵. Дѣло доходило до того, что епархіальное начальство готово было представить о закрытіи его—и распредѣленіи пноковъ по другимъ обителямъ. Но по милости Божіей и покровительству Богоматери явились новые благотворители монастыря. Въ 10 верстахъ отъ думницкаго монастыря, въ мѣстечкѣ Стольномъ, жили генеральный судья Андрей Яковлевичъ Безбородко и супруга его, въ послѣдніе годы свои статсъ-дама, Евдокія Михайловна. По временамъ посѣщая монастырь, они печалились о его упадкѣ и изъявляли желаніе возобновить монастырь. Исполнить это желаніе принялъ на себя знаменитый сынъ ихъ князь Александръ Андрее-

³² Арх. конс. 1800 г. № 750.

³³ Дѣло Казен. Пал. 1786 г. Шафонскаго намѣстничество стр. 190.

³⁴ Игум. Андрей въ мартѣ 1726 г. принялъ по смерти о. Іоаннія денегъ 5602 золотыхъ; горѣлки 19 куфъ; ржи въ зернѣ болѣе 28 четвертей, не молоченнаго 80 копенъ. Въ концѣ 1729 г. было на лицо 665 золотыхъ, а въ долгу 600 золотыхъ; хлѣба въ зернѣ на 1000 золотыхъ, немолоченой ржи 80 копенъ и овса 60 копенъ, въ засѣвѣ 25 четвертей; прихода въ годъ за вино 395 р. 50 к. Дѣло въ арх. конс. 1742 г. № 161.

³⁵ Арх. конс. 1807 г. № 1387.

вичъ Безбородко, о томъ объявлено епархіальному начальству. Потому въ 1798 г. разрѣшено было думницкому настоятелю обветшалый каменный храмъ закрытаго макошинскаго монастыря разобрать и употребить для думницкаго монастыря ³⁶. Но Князь Александръ умеръ 6 апр. 1799 г. Братъ его, зная волю его, зная желанія покойныхъ родителей, въ слѣдующемъ же году началъ выполнять эти желанія: въ 1800 году на его счетъ заложенъ на мѣстѣ явленія Богородичной иконы трехпрестольный каменный храмъ ³⁷.

За тѣмъ построены каменный трапезный храмъ, — каменные келіи для настоятеля и братіи, каменная ограда вокругъ новаго монастыря. Главный храмъ освященъ былъ 28 окт. 1806 г. и иноки перешли въ новый монастырь. Строитель монастыря не могъ быть на освященіи главнаго храма, занятый должностями въ столицѣ. Въ слѣдующемъ году ему поручено было сформировать милицію въ Малороссіи; это — по случаю войны съ Наполеономъ. Между занятіями по дѣлу государственному въ Черниговѣ, онъ побывалъ въ думницкомъ монастырѣ, — и здѣсь въ восполненіе недостатковъ обители доставилъ облаченія для служащихъ въ храмѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ сказалъ, что желаетъ быть при освященіи новаго трапезнаго храма. Вотъ какъ описываетъ торжество освященія Игум. Іоасафъ, бывший усерднымъ исполнителемъ распоряженій графа по построенію новаго монастыря. «Преосвященнѣйшій архіепископъ Михаилъ, по просьбѣ его сіятельства, прибылъ окт. 12 въ субботу въ монастырь, въ большую трехпрестольную церковь, куда и графъ фундаторъ съ нѣкоторыми почетными господами прибылъ. Послѣ молитвы архипастырь и прочіе пошли въ настоятельскія келіи. Вечеромъ архипастырь совершилъ всенощное служеніе въ новомъ трапезномъ храмѣ; по окончаніи провожаемъ былъ плю-

³⁶ Арх. конс. 1798 г. сент. 22 д. № 865.

³⁷ Надпись на крестѣ подъ главнымъ престоломъ.

минованною горящими плшками стезею въ келии. На другой день совершалъ освященіе (къ тому многіе почетные посѣтители, по приглашенію графа, съѣхались). По совершеніи освященія, по обыкновенномъ многолѣтствіи Высочайшему дому, пѣто было многолѣтіе фундатору графу Іліѣ и супругѣ его Аннѣ съ чады; потомъ возглашена вѣчная память родителямъ его Андрею и Евдокіи и князю Александру. При семъ у многихъ показались слезы. На литургіи преосвященнѣйшій благословилъ возложить думницкому Ігумену Іоасафу палицу для употребленія при священно-служеніи. По литургіи архипастырь сказывалъ проповѣдь, увеличивъ церемонію толкованіемъ таинственныхъ обрядовъ освященія. Милиціонные ратники, подъ командою офицеровъ, отдавали честь, когда архипастырь провожаемъ былъ въ келии. Потомъ фундаторъ великое учрежденіе и утѣшеніе многому собранію сотворилъ, чего думницкій монастырь не только не видѣлъ, но и не слышалъ. Въ опредѣленныя минуты загремѣла пушечная пальба—и продолжалась, когда пѣвчіе во время стола пѣли многолѣтіе архипастырю и фундатору. Въ вечеру милиціонные чины, по волѣ его сіятельства, дѣлали на новомъ монастырѣ примѣры военныхъ дѣйствій съ ружейною пальбою. Преосвященнѣйшій осматривалъ съ свитою духовныхъ особъ новый монастырь и остановился на балконѣ главной церкви,—смотрѣть на дѣйствія милиціонеровъ. Смотрѣніемъ своимъ архипастырь придалъ духу ратникамъ.

За тѣмъ всѣ ратники были угощены графомъ. Вечеромъ—иллюминація. На другой день, 14 ч. въ день рожденія Императрицы Маріи Феодоровны, преосвященнѣйшій служилъ въ главной церкви. Въ концѣ молебна при пѣніи многолѣтія происходила пушечная пальба. Вечеромъ—иллюминація великолѣпнѣйшая. 15 ч. нѣкоторые господа разѣхались, а нѣкоторые еще оставались; празднованіе еще продолжалось съ пушечною пальбою. Погода во всѣ дни, какъ нарочно, благопріятствовала торжеству.

Того же числа, по распоряженію графа, учинена награда духовенству и кому слѣдовало. 16 числа преосвященнѣйшій, преподавъ наставленіе игумену и братіи, да наружное благолѣпіе обители будетъ побужденіемъ къ внутреннему благоукрашенію добродѣтелями, — выѣхалъ въ Черниговъ».

Графъ оградилъ существованіе Думницкаго монастыря и на будущее время. Онъ внесъ 22,000 р. въ сохранную казну въ пользу Думницкаго монастыря и въ 1811 г. іюля 14 д. ГОСУДАРЬ соизволилъ утвердить опредѣленіе свят. синода: «возвестъ Думницкій монастырь на степень второкласснаго, съ тѣмъ, чтобы сверхъ отпускаемаго штатнаго жалованья слѣдующее ему въ дополненіе по штату втораго было производимо изъ процентовъ двадцати двухъ тысячнаго капитала, внесеннаго на сей предметъ въ сохранную казну дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ графомъ Безбородкою».

Обратимся теперь къ архимандритамъ монастыря и потомъ посмотримъ нынѣшнее состояніе обители.

Іоасафъ съ 1805 г. игумень и усердный строитель обители, мая 10 1808 г. посвященъ въ архимандрита. О. Іоасафъ былъ родомъ изъ дворянъ Украйны, сынъ надворнаго совѣтника; постриженъ въ монашество въ Думницкомъ монастырѣ 1800 г. и проходилъ здѣсь послушанія ризничаго и казначея; въ 1803 г. опредѣленъ былъ въ казначея архіерейскаго дома и былъ членомъ консисторіи. Въ 1811 г. онъ опредѣленъ былъ въ благочиннаго надъ монастырями. Въ 1816 г. свят. синодъ назначилъ его въ настоятеля Черноморской Николаевской пустыни.

Феофанъ архимандритъ поступилъ по указу 11 дек. 1816 г. изъ второкласснаго Борисоглѣбскаго монастыря Ярославской епархіи; въ концѣ 1817 г. переведенъ въ Спасскій Казанскій монастырь.

Мелетій Носковъ поступилъ изъ Выдубицкаго монастыря, и 20 сент. 1818 г. опредѣленъ въ настоятеля монастыря Елецкаго.

Евгеній Прозоровъ, игумень Козелецкаго монастыря, съ 22 август. 1818 г. архимандритъ думницкій. При немъ на счетъ суммы, завѣщанной о. Варлаамомъ Шишацкимъ (1150 р.), починены были настоятельскія келліи. Въ 1823 г. переведенъ онъ въ Нѣжинскій монастырь ³⁸.

Юзъ Куроцкій, воспитанникъ Черниговской семинаріи, былъ священникомъ; овдовѣвъ, поступилъ въ монашество въ 1814 г. и проходилъ должности эконома и духовника въ архіерейскомъ домѣ; былъ короткое время наставникомъ и экономомъ семинаріи; потомъ іеромонахъ елецкій и членъ консисторіи, съ мар. 1822 г. игумень Козелецкій; посвященъ въ архимандрита Думницкаго въ 1823 г. При немъ устроены серебряныя ризы на мѣстные иконы главнаго храма. Скончался 1831 г. ³⁹.

Петръ въ 1832 г. поступилъ изъ Глуховскаго монастыря. По его заботливости отведено монастырю 50 десятинъ мѣсу. Онъ многое возобновилъ въ обители: распространилъ настоятельскія келліи и покрылъ ихъ желѣзомъ, вновь покрылъ краскою всѣ зданія и оштукатурилъ: на все это употреблено имъ до 10,000 р. Въ концѣ 1837 г. опредѣленъ онъ въ намѣстника Печерской Лавры.

Серафимъ изъ намѣстниковъ Печерской Лавры; въ 1839 г. перемѣщенъ въ Нѣжинскій монастырь

Юаннѣй, инспекторъ Черниговской семинаріи, посвященъ 30 мая 1839 г., съ 1841 г. ректоръ Симбирской семинаріи.

Юсифъ Познишевъ, бывшій ректоръ Астраханскій, много потерпѣвшій бѣдъ, съ 20 окт. 1841 г. настоятель Думницкій;

³⁸ Дѣло Конс. 1822 г. № 1121.

³⁹ Арх. Конс. 1822 г. и 1826 г. № 462.

ук. 10 окт. 1846 г. опредѣленъ въ ректора Смоленской семинаріи, но потомъ скончавшійся въ помѣшателствѣ ума.

Иларіонъ изъ настоятелей Петропавловскаго монастыря съ 18 дек. 1846 г.

Взглянемъ на замѣчательное въ нынѣшнемъ состояніи обители. Главный храмъ съ тремя престолами. Средній престолъ въ честь Рождества Богородицы; на правой сторонѣ въ честь Александра Пресвитера, на лѣвой въ честь муч. Ильи Египтянина. Напротивъ праваго клироса при главномъ иконостасѣ въ особомъ киотѣ чудотворная икона Божіей Матери. На ней риза серебрянная, густо вышита, съ камнями. Поверхъ иконы чеканной работы Богостецъ благословляющій, подъ нимъ Духъ св.; на правой сторонѣ иконы Іоаннъ Предтеча, на лѣвой Іоаннъ Златоустъ. въ низу иконы надпись: «по завѣщанію покойнаго графа Ильи Андреевича Безбородко сооруженъ сей памятникъ супругою его графинею Анною Ивановною, въ 1822 г.».

У западной стѣны храма, напротивъ Ильинскаго иконостаса, похороненъ прахъ графа Ильи Андреевича. На позлащенной доскѣ, прикрѣпленной къ стѣнѣ, надпись: «дѣйствительный камергеръ и кавалеръ графъ Андрей Ильичъ Безбородко; родился 1783 г. дек. 5 д. Находясь за границею въ войну съ французами и командуя 1 Полтавскимъ регулярнымъ конно-козачьимъ полкомъ, скончался въ мѣстечкѣ Зиркахъ герцогства Варшавскаго 1814 г. 22 іюня, перевезенъ и погребенъ здѣсь того же года нояб. 10 д.».

Каменная трапезная церковь во имя св. Параскевы, съ братскою трапезою, на сѣверо-западъ отъ собора.

На юго-западъ каменная колокольня, гдѣ прежде былъ храмъ св. Николая.

На югѣ отъ собора настоятельскія келліи, на западъ — братскій каменный корпусъ на 22 саженьяхъ.

Тамъ, гдѣ былъ древній монастырь,—каменный храмъ св. апостоловъ Петра и Павла, построенный княжною Прасковьею Петровною Прозоровскою въ 1846 г. Внутри сего храма предъ иконостасомъ покоится прахъ князя Петра Александровича Прозоровскаго, скончавшагося 14 февр. 1796 г. и дочери его, княжны Прасковьи Петровны, скончавшейся мар. 27 1842 г.

За оградю обители гостинница.

Два раза въ годъ тихая пустынная обитель думницкая бываетъ довольно многолюдною.

Къ десятой пятницѣ послѣ пасхальной пятницы собираются въ обитель изъ окрестныхъ мѣстъ богомольцы въ значительномъ числѣ; здѣсь они постятся, исповѣдуются и причащаются св. таинъ. Въ пятницу совершается церковное празднованіе чудотворной думницкой иконѣ Божіей матери. Служба отправляется та, которая положена въ минеѣ на 23 іюня Срѣтенію владимірской иконы Богоматери. Такъ, по преданію, установилъ блаж. памяти архіепископъ Θεодосій! И такъ совершается каждый годъ, сколько могутъ помнить поздніе потомки!

Къ храмовому празднику обители, 8 сентября, приходитъ въ обитель съ крестнымъ ходомъ духовенство всѣхъ церквей г. Березны. Это дань благодарности Богоматери за избавленіе жителей Березны отъ чумы 1771 г., а вмѣстѣ молитва за будущее. Когда въ 1771 г. открылась чума въ Березнѣ: то она дѣйствовала здѣсь такъ свирѣпо, какъ нигдѣ въ цѣломъ черниговскомъ краю ⁴⁰. Жители положили освятить городъ посѣщеніемъ чудотворной думницкой иконы. Отъ 13 сент. 1771 г. Игумень Геродей доносилъ: «обыватели мѣстечка Березнаго, содержащіеся нынѣ по причинѣ заразительной болѣзни въ кордонѣ, имѣя несомнѣнную надежду на Покровитель-

⁴⁰ По вѣдомости въ Березномъ было въ 1771 году умершихъ 625 человекъ, а родившихся 71.

ницу христіанскаго рода, просили меня взнестъ вашему преосвященству прошеніе о дозволеніи имѣющуюся въ думницкомъ монастырѣ чудотворную Богоматерную икону обнести съ процессіею вокругъ мѣстечка. Ибо де и прежде, какъ они отъ предковъ своихъ увѣрены, во время бывшаго въ околнчныхъ мѣстахъ повѣтрія (1738 г.), обнесли по дозволенію тогда бывшаго преосвященнаго вокругъ Березной икону, единственно ея предстательствомъ спаслись. Преосвященный разрѣшилъ исполнить просьбу и консисторіи приказалъ снести о томъ съ кордоннымъ начальствомъ ⁴¹. Игуменъ и иноки съ крестнымъ ходомъ принесли святую икону въ Березну; еще за городомъ она встрѣчена была всѣмъ духовенствомъ и жителями; совершенно было колѣнопреклонное молебствіе Божіей Матери и съ пѣніемъ акаѳиста чудотворную икону носили по всѣмъ улицамъ города. По окончаніи шествія по улицамъ снова отправлено было колѣнопреклонное молебствіе предъ чудотворною иконою. Въ слѣдъ за тѣмъ чума прекратилась. Благодарные жители положили обѣтъ—каждый годъ 8 сентября отправляться съ крестнымъ ходомъ въ обитель Богоматери.—и обѣтъ выполняется доселѣ.

⁴¹ Дѣло консист. 1771 г.

Печатать позволяется. Черниговъ, 30 января 1862 года.

Цейсоръ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

15 Февраля

1862.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Преосвященнаго Филарета: Объясненіе молитвы Господней.—II. Акты уніи.—III. Глуховскій монастырь.—Русскіе святые (1½ л. въ приложеніи).

II.

Да придетъ царствіе Твое!

Второе прошеніе въ молитвѣ преданной Господомъ: *да придетъ царствіе Твое*. Предлагаютъ молиться о чемъ-то великомъ и высококомъ, о царствѣ, о царствѣ Божіемъ. Надобно быть внимательными къ предмету молитвы.

Что это за царство Божіе?

Богъ царствуетъ въ мірѣ съ самаго созданія міра. Онъ сохраняетъ міръ и направляетъ его къ цѣлямъ, назначеннымъ для него. Безъ Его вѣдѣнія, безъ Его воли здѣсь ни что не движется, ни что не происходитъ. *Господь на небеси уготова престолъ свой и царство Его всѣми обладаетъ*, поетъ священный пѣвецъ (Пс. 102, 19). Но это царство давно началось и непрерывно продолжается. Слѣд., это не то царство, о которомъ просимъ: *да придетъ*.

Есть еще царство Божіе—царство благодатной свободы, изъ котораго должно раскрыться царство славы. Оно въ отношеніи къ каждому изъ насъ, какъ и въ отношеніи къ извѣстному народу,—точно ожидаемое царство. О немъ-то Господь заповѣдуетъ молиться: *да придетъ*.

Прибавленіе.

1.

Благости небесной угодно было создать насъ разумными и свободными. По силѣ свободы, мы можемъ быть и любезными дѣтьми Божиими, къ щастію нашему, и быть непокорными Богу нашему, къ нашему несчастію. Богъ желаетъ намъ щастія, одного щастія. Зачемъ же дѣло стало?

О! какъ необходимо для людей вселеніе благодати небесной въ сердцахъ ихъ? Что человѣкъ безъ благодати? Жилище грѣха, разслабленный, разстроенный организмъ, гдѣ всѣ части дѣйствуютъ неправильно и повреждены неисправимо; организмъ по начальному устройству прекрасный, но тѣмъ болѣе жалкій послѣ разстройства своего. Напрасно самые лучшіе люди, самые умные люди, употребляли разныя мѣры поправить этотъ организмъ: никакіе труды не достигли своей цѣли. Только благодать небесная въ состояніи исправить все. Ея мощію возвращается духу человѣческому и здравіе, и цѣлость, и лучшій порядокъ бытія. Ея мощію является въ душѣ царство Божіе, или, какъ описываетъ это Апостоль, *правда и миръ и радость о Дусѣ святѣ* (Рим. 14, 17).

Да придетъ царствіе Твое! Къ кому? Къ намъ? Не сказано того. Да и молитва обращена къ Отцу не однихъ насъ. Такъ какъ Богъ—Отецъ всѣхъ людей: то не за себя только, но за всѣхъ молимся: *да придетъ царствіе Божіе*. И какъ много между дѣтьми Отца небеснаго такихъ, къ которымъ еще не пришло царство благодати! Язычники не знаютъ истиннаго Бога и кланяются разнымъ мнимымъ богамъ. Какое въ нихъ царство Божіе? Иудеи отказались отъ Христа Господа и остаются съ нечестіемъ противъ Бога отцовъ своихъ. Какое въ нихъ царство Божіе? Магометане чтутъ лжепророка и грубую плотскую жизнь. Развѣ тутъ можно подозрѣвать царство Божіе? Сынъ Божій приблизилъ къ намъ царство небесное (Мат. 4, 7), основалъ церковь святую и освящающую. Но во всѣхъ ли христіанскихъ сердцахъ царствуетъ Христось? Царствуетъ ли

Онъ въ еретикахъ и раскольникахъ? Нѣтъ. Что общаго у истины Божіей съ ложью человѣческою? Царствуетъ ли Христосъ во всѣхъ православныхъ христіанахъ? Увы! Нѣтъ. Если многіе и очень многіе служатъ страстямъ: то въ нихъ *царствуетъ грѣхъ* (Рим. 6, 12), а не Христосъ. Если многіе хлопчуть о томъ только, чтобы устроить какъ можно болѣе удобно, какъ можно болѣе веселою жизнь земную: то намъ сказано, что путь неумѣренныхъ желаній земнаго—не путь къ царству небесному, а путь къ аду (Мат. 7, 15). Было время, когда христіанство, со всѣми его небесными сокровищами, считали ненужнымъ, его гнали, его топили въ крови человѣческой и на мѣсто его вводили религію разума. Но потомъ увидѣли, что, изгоняя христіанство, изгоняли нравственность, правленіе, правду, домашнее счастье, счастье общественное, и водворяли господство звѣрекихъ страстей; увидѣли и съ ужасомъ отступили отъ пропасти всепоглащающей. Прошли десятки лѣтъ, урокъ забыть. И вотъ снова принимаются за прежнее, правда, не съ прежною дерзостію, но не съ прежною ли настоячивостію? По прежнему только и хвалятъ разумъ, по прежнему холодны, равнодушны, подъ часъ и презрительны къ небесной вѣрѣ. О! Боже мой! сколько великихъ дѣлъ Твоихъ напечатлѣно на вѣрѣ Христовой! Сколько вѣковъ говорятъ о безсиліи человѣческомъ! Бѣдное человѣчество!

О! будемъ молить Бога, да прійдетъ царствіе Его и къ невѣрующимъ и къ вѣрующимъ. Молитесь за невѣрныхъ и заблудшихъ подаетъ намъ примѣръ св. церковь, которая молится «о соединеніи всѣхъ».

Царство благодати приходитъ, когда умъ, дотолѣ омраченный страстями, озаряется свѣтомъ небеснымъ, познаніемъ ученія евангельскаго, и воля со всею твердостію стремится жить по закону Христову. Это царство Божіе приходитъ непримѣтнымъ образомъ и, основываясь въ душѣ, раскрывается духовно,

незримо. *Не придетъ царствіе со усмотрѣніемъ. Себо царствіе Божіе внутрь васъ есть* (Лук. 17, 20. 21), сказала Господь. Оно не вдругъ и не скоро водворяется въ человѣкѣ: грѣхъ, царствующій въ испорченной природѣ нашей, долго не уступаетъ своего мѣста для благодати. Потому надобны усилія, необходимы подвиги для того, чтобы водворялось въ насъ царство Божіе (Лук. 16, 16). Тѣсенъ путь и узки врата, которыми надобно входить въ царство Божіе (Мат. 7, 14). Даже и безъ поблажекъ наклонностямъ худымъ, даже и безъ намѣреннаго приготовленія пищи для слабостей природы нашей не легко ввести въ душу порядокъ Божій, царство уставовъ Божіихъ. Что же думать о той бѣдной душѣ, у которой двери сердца отворены для всѣхъ нечистотъ?... Самъ апостоль Павелъ не надѣялся, чтобы прежде гроба грѣховная природа перестала тревожить его (Рим. 7, 24). Потому до гроба прежде всего надобно искать царствія Божія и правды Божіей (Мат. 6, 33). До гроба надобно повторять молитву: *да придетъ царствіе Отца небеснаго*. Каждый день и до гроба надобно молиться молитвою церкви: «Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, иже вездѣ сый и вся исполняя, сокровище благихъ и жизни подателю, прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша».

Такъ какъ грѣхъ не перестаетъ до гроба наносить скорби душѣ облагодащенной: то естественно, что она молить, да придетъ царствіе то, которое должно открыться за предѣлами гроба. Она желаетъ того тѣмъ болѣе, что на землѣ не видитъ ничего пріятнаго для себя, а, напротивъ, встрѣчаетъ бѣды и скорби, гоненіе и ненависть, со стороны своихъ и чужихъ. «Желаю разрѣшиться и быть со Христомъ: ибо это для меня гораздо лучше», такъ говорилъ Апостоль (Фил. 1, 23). *Желаетъ и скончавается душа моя во двори Господни* (Пс. 8, 2). *Вскую пришельствіе мое продолжися?* «Зачѣмъ долго длитя

странствованіе мое»? Такъ вопіеть Давидъ. Люди Божіи, хотя живя на землѣ, не знаютъ вполне, каково будетъ блаженство святыхъ за гробомъ: но они столько знаютъ его, чтобы стремиться къ нему всею душею. «Возлюбленные, пишетъ св. Іоаннъ, мы уже дѣти Божіи, но еще не знаемъ, что мы будемъ. Знаемъ только, что, когда откроется, будемъ подобны Ему: ибо узримъ Его, какъ Онъ есть» (1 Іоа. 3, 2). Рабы Божіи не видятъ съ земли полной славы небесной: но знаютъ, что тамъ всѣ слезы ихъ осушатся, всѣ страданія кончатся, всякій мракъ скорби замѣнится свѣтомъ радости и веселія, подвиги замѣнятся торжествомъ, смиреніе славою, вѣра видѣніемъ, надежда обладаніемъ. Бѣдная душа моя! ты должна воздыхать о царствіи небесномъ, о царствѣ славы святыхъ, по крайней мѣрѣ для того, чтобы не привязывалось сердце твое къ суетнымъ благамъ земнымъ, чтобы не скорбѣло оно тогда, какъ противъ воли отнимають у него прелести времени. Ты должна воздыхать о небесномъ царствѣ и вмѣстѣ съ разсудительнымъ разбойникомъ взывать: *помяни мя Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ.*

Такъ, братія, съ словами: *да придетъ царствіе Отца небеснаго*, должны мы соединять желанія и мольбы, да озаритъ свѣтъ благодати умы невѣрующіе и заблуждающіе, да раскроется въ душахъ вѣрующихъ жизнь благодатная, да сподобимся участія въ наслѣдін вѣчной славы! Аминь.

Да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на землѣ.

Никто не знаетъ такъ сердца нашего, какъ Господь Іисусъ. Онъ открываетъ и то въ душѣ нашей, чего она сама не видитъ. Какъ легко обольщаемся мы собою! Не бываетъ ли съ нами, что въ восторгѣ мы бываемъ, думая, что тамъ и здѣсь святится дѣлами нашими имя Божіе? Но Господь повелѣ-

ваетъ намъ осмотрѣться, точно ли настало межъ нами царство благодати Божіей? Мы думаемъ иногда, что вотъ вотъ явилось царство Божіе межъ людьми. Но Господь еще велитъ молиться Отцу небесному: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли!*

Пока улыбается намъ щастіе земное, пока дѣла и обстоятельства жизни нашей располагаются по нашимъ желаніямъ: мы бываемъ и веселы и даже добры,—дѣлаемъ и то и другое по заповѣдямъ Вышняго. Но когда является переворотъ въ жизни нашей не по надеждамъ нашимъ, не по желаніямъ нашимъ: куда дѣвается благородство души нашей, котораго, казалось, у насъ такъ много? Куда дѣвается вѣрность званію высокому? Ахъ! братія, Господь не ожидаетъ отъ насъ того, чтобы были мы безчувственны въ скорбяхъ жизни, не ожидаетъ и того, чтобы мы не брали мѣръ къ охраненію себя отъ бѣдъ. Но Онъ желаетъ, чтобы мы не ставили упорно своей воли на мѣсто воли Божіей, чтобы мы какъ можно менѣе, полагаясь на себя, предавали себя волѣ Божіей.

Зачемъ мы забываемъ, что Богъ есть верховный Владыка всѣхъ? Зачемъ забываемъ, что за нимъ неотъемлемое право, дабы все покаялось волѣ Его! Самъ Сынъ Божій, дѣйствуя на землѣ въ образѣ сына человѣческаго и въ лицѣ посланника небеснаго, говорилъ: *Не могу азъ о себе творить ничего. Яко же слышу, сужду. Не ищу воли моя, но воли пославшаго мя Отца* (Іоа. 5, 30). Какъ же намъ не умолять Отца небеснаго, чтобы онъ не попускалъ намъ располагать своею жизнію по нашей, а не по Его волѣ, въ оскорбленіе правъ Его?

Чего можетъ желать намъ Отець небесный? *Онъ хочетъ всѣмъ намъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4). Онъ желаетъ всѣмъ и каждому только совершенства самаго прочнаго, спасенія вѣчнаго. Зачемъ же намъ отклонять отъ себя столько благодѣтельную волю? Зачемъ, напротивъ,

не молить отъ всего сердца, да совершается она надъ нами, къ щастію нашему?

Или мы думаемъ, что сами мы лучше умѣемъ устроить щастіе наше, чѣмъ благій Промыслитель нашъ? Согласитесь, что это была бы мысль дикая. Онъ, премудрый Отецъ нашъ, видитъ не только настоящее и прошлое наше, но и самыя отдаленныя послѣдствія возможнаго и дѣйствительнаго настоящаго. Онъ—умъ безграничный. Намъ неприятно, намъ тяжело настоящее наше? Но мы не видимъ, а Онъ видитъ, какъ намъ полезно это тяжелое настоящее. Намъ кажется, что если бы исполнились наши желанія, все было бы прекрасно. Но мы такъ думаемъ отъ того, что не видимъ отдаленнаго будущаго, которое Онъ видитъ. «По всѣмъ расчетамъ ума нашего такъ было бы хорошо», повторяютъ люди. Ахъ! напрасно слишкомъ полагаются на свой умъ, и вовсе неумно хотятъ поступить, ставя свой умъ выше ума Божія. Пусть, не отрекаясь отъ своего ума, предоставятъ какъ можно болѣе мѣста въ своей жизни уму Промыслителя. Это—другое дѣло. Тогда, освободясь отъ тревогъ докучливаго самолюбія, лучше увидятъ и цѣну дѣльныхъ мыслей ума своего.

Насъ пугаетъ, послѣ настоящаго тяжелаго, еще болѣе тяжелое будущее? Но если это будущее и не мечта малодушія: зачемъ намъ быть опять съ недовѣріемъ къ Благому и Премудрому? «Вѣренъ Богъ, который не попуститъ вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ; но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ что вы будете въ силахъ перенести» (1 Кор. 10, 13). Такъ говоритъ намъ апостолъ Божій, у котораго умъ Христовъ.

О! будемъ молить Отца небеснаго: *да будетъ воля Его съ нами. Подъ защитою этой воли, ей, будемъ безопасны.*

Люди дорожатъ своею волею. Никто, говорятъ, не въ правѣ отнимать у насъ воли.

Но что такое воля моя, а не воля Отца небеснаго? Собственная воля каждого, рожденнаго въ грѣхахъ (Пс. 50, 7), стремится вовсе не къ тому, къ чему должна стремиться: желаетъ худаго, ищетъ порицаемаго совѣстію, дѣлаетъ несообразное съ закономъ. Прпрожденное омраченіе ума увеличиваетъ безпорядки воли, и человѣкъ отъ юности и до гроба—плѣнникъ страстей (Быт. 6, 5): то живетъ только для чувственности, то услуживаетъ гордости и тщеславію. Къ чему же такая воля, какова нынѣ у человѣка? Для погибели его... Уже ли надобно намъ дорожить своею погибелію? Отець, небесный, просвѣти насъ!

Богосозданная свобода воли человѣческой состоитъ въ томъ, чтобы любить святую волю Божию, какъ источникъ свѣта, добра и блаженства вѣчнаго. Всякая другая свобода—не свобода, а рабство грѣху и пагуба. Воля Божія—образецъ совершенства для всѣхъ разумныхъ существъ. Воля Божія желаетъ освященія для всѣхъ и каждого (1 Сол. 4, 3, 7). Исполняя волю Божию, усовершенствуются во всякомъ добромъ дѣлѣ (Евр. 13, 21). *Творяй волю Божию пребываетъ во вѣкъ* (Іоа. 2, 17). Одинъ спрашивалъ Господа Іисуса: что я долженъ дѣлать, чтобы наслаждаться блаженною вѣчностію? Господь отвѣчалъ: *Аще хочешь внити въ животъ, соблюди заповѣди*, (Мѣ. 19, 17). Такъ лучшее, высшее совершенство воли нашей состоитъ въ томъ, чтобы воля наша охотно, съ любовію выполняла волю Божию и покорялась заповѣдямъ ея.

Хотите ли повѣрить это опытомъ? Можете повѣрить и опытомъ своимъ и опытомъ другихъ. Прочтите лѣтописи сердець человѣческихъ. Вы увидите тамъ, какъ многіе, вырываясь изъ среды безумнаго пира страстей, повергаются въ слезахъ предъ служителемъ Божиимъ, признавая, болѣе чѣмъ пустою, пагубною прежнюю жизнь свою, жизнь не по волѣ Божіей. При-

слушайтесь къ шуму современному, — вы легко замѣтите, какъ въ болтовнѣ умниковъ свѣта, въ ихъ сочиненіяхъ вырываются тамъ и здѣсь крики скорби и разочарованія, высказывается исповѣдь: счастье не внѣ путей Божіихъ. — Присмотритесь къ себѣ самимъ, когда чувствуете вы въ душѣ тихій покой, довольство собою? Не тогда ли, какъ удастся вамъ поплакать о грѣхахъ своихъ, оказать услугу другому, укротить въ себѣ тотъ или другой порывъ страсти? Видите, и опытъ учить, что совершенство наше — въ волѣ Божіей.

Странное противорѣчіе людей себѣ самимъ. Знаютъ очень много, а дѣлаютъ слишкомъ мало; по познаніямъ — ангелы свѣта, а по дѣламъ — духи тьмы. Отъ чего это? Отъ того, что не творятъ воли Отца небеснаго, отъ того, что творятъ только свою волю, тѣшась только собою, кланяясь только себѣ. Ахъ! мало говорить: Господи, Господи! Чтобы войти въ царствіе Божіе, надобно исполнять волю Божію (Мат. 7. 21). Что пользы въ обширныхъ познаніяхъ, не говорю о мірскихъ дѣлахъ, даже о дѣлѣ душевнаго спасенія, если не творимъ воли Божіей? Не только нѣтъ пользы, но большее горе, потому что строже накажутъ знающаго, чѣмъ незнающаго. «Рабъ тотъ, который зналъ волю господина своего и не былъ готовъ и не дѣлалъ по волѣ его, битъ будетъ много (Лук. 12, 47)».

Да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли.

Небо — міръ духовъ чистыхъ, ангеловъ святыхъ; земля — міръ людей слабыхъ. Ангелы въ писаніи называются ангелами небесными, обитателями неба (Мат. 24, 36. Мар. 12, 25). На землѣ самые лучшіе изъ людей тѣ, которые, дорожа всего болѣе волею Божіею, стараются со всѣмъ самоотверженіемъ исполнять заповѣди Божіи, говорятъ о себѣ: *еще речемъ, яко*

грѣха неимамы, себе прельщаемъ и истины нѣтъ въ насъ (1 Иоа. 1, 8). Только на небѣ, въ мірѣ духовъ святыхъ, постоянно и неуклонно выполняется воля Божія (Пс. 102, 21). Тамъ царствуетъ любовь святая, любовь смиренная, покорная, любовь заботливая болѣе о другихъ, чѣмъ о себѣ (Евр. 1, 14. Лук. 15, 10). «Тамъ нѣтъ того, говоритъ св. Златоустъ, чтобы въ иномъ оказывали Господу послушаніе, а въ другомъ не оказывали; ангелы во всемъ повинуются и покоряются божественной волѣ, ибо сказано о нихъ: крѣпкіе силою исполняютъ слово Его, повинуются гласу» ¹. Такъ Господь желаетъ для насъ высшаго совершенства. Онъ желаетъ, чтобы жили мы на землѣ, какъ живутъ на небѣ. О! Благодать вѣчная! мы столько худы предъ Тобою, а Ты все заботишься о насъ, Ты все хочешь извлечь насъ изъ темной земной жизни въ назначенную намъ область. Да, не для грязной жизни опредѣленъ человѣкъ, онъ назначенъ для жизни свѣтлыхъ духовъ. Пр. Касьянъ пишетъ: «не можетъ быть молитвы выше той, которою просимъ, чтобы земное удостоилось сравниться съ небеснымъ. Ибо слова: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли*, что другое значать, какъ не то, что да будутъ люди подобны ангеламъ, и какъ тѣ исполняютъ волю Божію на небѣ, такъ и всѣ живущіе на землѣ да творятъ не свою, а Его волю» ². Подлинно высокъ предложенный образецъ намъ для подражанія — жизнь ангеловъ. Но для насъ готова сильная благодать Божія, съ которою на землѣ достигали жизни равноангельской. Наше дѣло желать, просить, молить, искать, толкать. Тому, кто проситъ, все дадутъ. Будемъ же молить Отца небеснаго, дабы могли мы творить святую волю Его съ тѣмъ же чистымъ усердіемъ, съ тою же непоколеблющеюся твердо-

¹ Бес. 19 на еван. Маттея.

² Собѣс. о молитвѣ.

стію, съ какими выполняютъ ее жители неба; да водворится и между людьми тоже единодушіе, таже любовь взаимная, тотъ же миръ, какими наслаждаются святыя ангелы.

Да будетъ воля Твоя, Отець небесный, съ нами! Аминь.

III.

АКТЫ УНИИ 1742—1747 г.

№ 4.

Опредѣленіе кiev. консисторіи іюля 27 д. 1741 г.

Консисторія, прописавъ донесенія архимандрита слудкаго, опредѣлила: «писать въ свят. синодъ съ сообщеніемъ копій ингибиціи и съ прошеніемъ резолюціи».

№ 5.

Указъ синода, отъ 11 сен. 1744 г., съ назначеніемъ архим. Іосифа Оранскаго принимать жалобы отъ православныхъ и передавать министру.

«Обрѣтающемуся въ Варшавѣ іеромонаху Сильвестру Каховскому быть при отправленномъ отъ ея императорскаго величества ко двору польскаго короля министрѣ графѣ Безстужевомъ-Рюминѣ, и если обрѣтающимся въ коронѣ польской и в. княжествѣ литовскомъ монастырямъ и церквамъ и народу грекороссійскаго исповѣданія отнынѣ происходитъ будутъ обиды, о нихъ какъ по бѣлорусской епархіи, такъ и о тѣхъ, кои состоятъ подъ вѣдѣніемъ кievскаго митрополита, вашему преосвященству и преосвященному бѣлорусскому писать и жалобы обидимымъ подавать означенному іеромонаху Сильвестру; когда же комиссію учредить на сеймѣ дозволится: то отъ стороны обидимыхъ должнаго ради старанія... быть случкомъ архиманд-

риту Іосифу Оранскому; о чемъ указы посланы сентября 20 дня. Нынѣ коллегія иностранныхъ дѣлъ представляетъ: о учрежденіи комиссіи домогаться не для разобранія принесенныхъ неоднократно жалобъ, но для наказанія тѣхъ суетвѣрниковъ, кои онымъ случай подали, и для возвращенія взятаго у обиженныхъ, къ чему скорѣйшее прибытіе къ графу Безстужеву архимандрита Іосифа Оранскаго наипужно есть, яко де онъ о многихъ показанныхъ съ польской стороны ругательствахъ и безчеловѣчіяхъ укорять ихъ можетъ и тѣмъ желаемая сатисфакція скорѣе получится; митрополитъ кievскій и епископъ бѣлорусскій для избѣжанія переписокъ писали бы о притѣсненіяхъ прямо графу Безстужеву-Рюмину. По опредѣленію святѣйшаго синода велѣно іеромонаху Сильвестру сверхъ прежде опредѣленной должности по разсужденію г. министра въ потребныхъ случаяхъ обращеніе имѣть съ усерднымъ о пользѣ стараніемъ; а слущкому архимандриту Іосифу Оранскому, безъ отлаганія времени какъ скоро возможно, ѣхать къ министру графу Безстужеву-Рюмину и о нанесенныхъ православнымъ грекороссійскаго исповѣданія монастырямъ, церквамъ и лицамъ отъ противниковъ озлобленіяхъ извѣстія подать г. министру, какъ истинному сыну церкви должно. Хотя свят. синодъ не безъизвѣстенъ, что архимандритъ въ проѣздъ и тамошнее пребываніе содержать себя можетъ, однако если бытіе его при томъ дѣлѣ продолжится и необходимо потребуется вспомошествованіе въ содержаніи, въ такомъ случаѣ ему, архимандриту, помощь оказана быть имѣетъ отъ г. министра, о чемъ ему и рекомендовано... митрополитъ кievскій и епископъ бѣлорусскій о утѣсненіяхъ имѣютъ немедленно писать министру, — а въ свят. синодъ для вѣдома репортовать; въ такихъ же случаяхъ, въ коихъ сверхъ министерскаго распоряженія касаться будетъ до разсмотрѣнія свят. синода или коллегіи иностранныхъ дѣлъ, о томъ репорты присылать въ такое время, каковаго нужда потребуетъ».

*Донесеніе архимандрита Оранскаго митрополиту о ходѣ дѣлъ,
отъ 14 февр. 1745 г.*

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!

Съ копіи выданнаго консенсу королевскаго на учрежденіе общанной комиссіи скудоумію моему будущая комиссія весьма худо общаетъ пользу. Римляне чрезъ многія лѣта вѣры ради въ крови благочестивой руки омывающіе—чисты учинены. Уніаты точію инструменты, римляне же дѣйствительные обидители и разорители суть благочестія. Къ тому же во власть противниковъ отдано избирать удобное время для комиссіи; а наша сторона, яко овча, на заколеніе поведется. Уніаты разбѣглися по трибуналамъ, королевскимъ метрикамъ и градамъ, проискуючи противъ насъ доводовъ и сыщутся, хотя и новописанныя. Наши же вси спятъ и хотя бы не спали и вѣдали, гдѣ имѣются документы, ничто же успѣютъ; ибо или до книгъ не допустятъ, или деньги побравши откажутъ и скажутъ: некали да нѣтъ. Какъ на генеральную баталію готовясь, по всѣмъ сенаторамъ бѣгають, просячи помочи.—Мы же къ кому здѣсь прибѣгнемъ? Отъ ихъ стороны такъ великіе и сильныя господа назначены въ комиссію, которые имѣютъ при себѣ сильныхъ въ приказномъ дѣлѣ капеллановъ, езуитовъ и юристовъ: отъ нашей же никого нѣтъ. Какъ похотятъ противники, такъ и укоммисаруютъ. Отъ нашей стороны знатныхъ персонъ хотя бы трехъ весьма надобно. Ежели не будутъ, комиссія не принесетъ намъ пользы,—ругаться и отмщаться еще болѣе станутъ. Уже и теперъ противники нѣкоторые говорятъ: будутъ помнить комиссію до страшнаго суда. Умоляю, да благоволитъ ваше преосвященство представить, чтобъ до консенсу королевскаго на комиссію выданнаго приложено было и римлянъ, яко первѣйшихъ обидителей, и чтобъ извнѣтъ государ-

ства опредѣлить на комиссію хотя троихъ знатныхъ персонъ мірскихъ. О семъ всепокорнѣйше вашу архипастырскую святыню умоляю.

Преданный вамъ нижайшій послушникъ

Іосифъ Оранскій архимандритъ случкій.

14 Февр. 1745 г.

№ 7.

Донесеніе архимандрита Оранскаго митрополиту о недоставленіи свѣдѣній удовлетворительныхъ, отъ 13 дек. 1745 г.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!

Отправленные отъ вашего высокопреосвященства августа отъ числа 3 сего 1745 года при иныхъ экспедиціяхъ два писанія сего же года 4 октября всепочтеннѣйше я получилъ, съ которыхъ въ первомъ изображено, что по письменнымъ моимъ объявленіямъ предложено отъ вашего преосвященства ко всѣмъ духовнымъ въ польской области обрѣтающимся благочестивымъ начальникомъ и къ протопопу Мозирскому, дабы о починенныхъ имъ обидахъ и отъятіи церквей съ имяннымъ показаніемъ и объявленіемъ отъ кого именно, и въ какомъ годѣ, мѣсяцѣ и числѣ и кому именно и какія обиды починены, немедленно мнѣ объявлено было, и впредь ежели бы каковыя обиды блаточестивымъ происходили, представлено было мнѣ и іеромонаху Сильвестру Коховскому, и къ вашему преосвященству писано было; а какъ мнѣ въ будущей комиссіи поступать уповаете ваше преосвященство, что изъ святѣйшаго правительствующаго снуда будетъ указъ на посланные отъ вашего преосвященства мои письменныя объявленія о опредѣленіи на ту сторону комиссію съ польской стороны персонъ, и что іеромонахъ Гедeonъ Онишкевичъ отъ оной комиссіи не уволенъ, толькожъ велѣно было ему отъ вашего преосвященства до указу по удержатись. Въ другомъ ваше преосвященство соблагоизволили до мене предложить, что по учиненному извѣ-

стію писано отъ вашего преосвященства къ сіятельнѣйшему князю Радзивилу о позволеніи церкви соборной на мѣстѣ погорѣломъ въ замкѣ *слуцкомъ* вновь построить и къ братству слуцкому предложено увѣщательно о неусыпномъ ихъ попеченіи и тщаніи къ сооруженію на тѣхъ же мѣстахъ всѣхъ тамо церквей погорѣлыхъ, и о спискѣ по изгорѣніи тѣхъ церквей остальныхъ вещей, и о перенесеніи тѣхъ въ архимандрію или въ братскую слуцкую преображенскую церковь, и объявленіи отъ оныхъ братства мнѣ подлинныхъ фундушовъ, и о строеніи дому митрополитанскаго съ приходоу церковныхъ и о представленіи мнѣ свѣдѣній о приходахъ и расходахъ церковныхъ и о исчисленіи тѣхъ, и во всѣхъ совѣтахъ и наставленіяхъ моихъ о ихъ братскомъ слушаніи и по тому дѣйствиіи. На якія писанія съ глубочайшею моею покорностію репортую, что по отпускѣ сего превелебнѣйшій его милость отецъ *Мелхиседекъ Бодановичъ* старшій виленскій текучаго 1745 года дня 4 декабря о давнѣйшихъ и вновь починенныхъ обидахъ пунктовъ 16 прислалъ, да другій отецъ протопопъ Мозирскій о отъятіи на унѣю церквей благочестивыхъ чпслоу 43 въ самой протопопіи мозирской реестръ подалъ, а о иныхъ обидахъ и угбсненіяхъ, хотя многіе починены и чинятся въ той протопопіи, не вѣдаю для какой причины умолчалъ: якого его реестру копию сообщаю: съ которой ясно показуется непріязненное противниковъ дѣйствиіе, что по опубликованныхъ уже вездѣ отъ господина резидента російскаго при окончаніи 1743 года меморіялахъ, пять только церквей въ одной протопопіи на унѣю оторвали, сколькожъ по иныхъ сыщется мѣстахъ? Отъ прочихъ же духовныхъ благочестивыхъ начальниковъ никакихъ объявленій о подобныхъ обидахъ ко мнѣ еще не присылаю. Писаніе вашего преосвященства братству слуцкому отдалъ я, о попеченіи и тщаніи ихъ къ сооруженію церкви соборной еще не только вида нѣтъ, но и воспоминанія; о сооруженіи

же прочихъ погорѣлыхъ церквей усумнѣваюся, чтобы и помыслили; списки позосталыхъ вещей церковныхъ не дѣлають; фундушовъ подлинныхъ не только мнѣ не объявляють, но ниже о нихъ припоминають; о строеніи дому митрополитанскаго и слышати не хотятъ; о исчисленіи же приходовъ и расходовъ церковныхъ и о представленіи мнѣ о нихъ вѣдома, мнѣ вещь быть весьма ненадобную и въ дѣло произвести никогда же не мыслять, кольми паче наставленій моихъ слушатись, ибо предъ высылкою сего ставленника нарочно посылалъ я къ нимъ братству, требуючи отъ прописанныхъ хотя единого пункта исполненія, отложили до общаго своего совѣту; а за другимъ требованіемъ вмѣсто исполненія съ между себе двоихъ Яна Хрисціанича, да Якуба Волковича прислали съ такою резолюцію, что отъ коладе нашего выправимъ двоихъ до его преосвященства съ резолюцію на писаніе, а здѣсь исполненія и резолюціи чинить не думаемъ, на вопросъ же мой, когда изволите выправить до его преосвященства тыхъ делегатовъ, отказали, когда удобное себѣ время усмотримъ, а когда время удобное они усмотрять, пророковать о томъ не могу. Сіе съ покорностію моею вашему преосвященству донести, благословенію, молитвамъ святительскимъ и милости архипастирской всемирно воввѣряюся.

Ясне въ Богу преосвященства вашего низайшій послушникъ

Іосифъ Оранскій а. сл.

Слуцкъ 13 декабря

1745 года.

№ 8.

Пункты старшаго виленскаго Мельхиседека Богдановича о обидахъ, наносимыхъ православнымъ, 1745 г.

1. 1696 г. церковь и монастырь *цетерскій*, съ основанія своего приписанный къ виленскому монастырю, съ хуторомъ,

Прибавленіе.

2.

землями и подданными насильно взяты въ унию капелланомъ канцлера Радзивила; на этотъ монастырь и теперь имѣется пергаменная грамота съ пятью печатами и сознаіемъ трибунала, свидѣтельство фундатора г. Константина Долмата. Сверхъ того есть искъ, пять явочныхъ, въ судѣ разсмотрѣнныхъ, и нѣсколько другихъ тяжбъ; есть привилегія короля Владислава IV.

2. 1718 г. церковь и монастырь *годовскій* въ уѣздѣ Лидскомъ также насильно отобраны въ унию и тогда же захвачены всѣ документы.

3. 1732 г. Церковь въ селѣ *Взбланихъ* въ уѣздѣ Лидскомъ насильно взята для униі.

4. 1678 г. монастырь нашъ далъ въ займы 26,000 золотыхъ польскихъ г. Клименту Тризнѣ, старшему виленскому, назначенному на епископію бѣлорусскую. Въ этой суммѣ Тризна заложилъ свой хуторъ съ четырьмя помѣстьями въ уѣздѣ Лидскомъ. Вскорѣ онъ умеръ. Родная сестра покойнаго Павлина, жена воеводы Троицкаго, не допустила насъ владѣть помѣстьями. Съ того времени не можемъ мы возвратить своихъ денегъ. Хотя у насъ есть производство иска, нѣсколько опредѣленій судебныхъ, цѣлое производство дѣла съ 1676—1702 г, на тяжбу издержали болѣе, чѣмъ стоитъ долгъ; и однако не получаемъ своего. Виленскій монастырь обѣднѣлъ и потому правды не находимъ въ людяхъ.

5. 1722 г. Годорскіе бенедиктины Лидскаго у., истребовавши себѣ, незнаю откуда, право денежнаго сбора въ церкви нашего *купятицкаго* монастыря, находящагося въ сосѣдствѣ съ ихъ помѣстьями, завладѣли церковію и монастыремъ; потомъ, ограбивъ его, отдавали назадъ въ опустошенномъ видѣ,—колокола, котлы, чаши забрали въ свой монастырь. Объ этомъ пространно говоритъ объявленіе, поданное въ пинскомъ градѣ.

7. Ксензы униятскіе принимаютъ бѣглыхъ нашихъ монаховъ, тогда какъ тѣ виновны предъ монастыремъ въ ущербахъ.

8. 1736 г. іюля 2 виленскіе езуиты казимірова костела пришли въ домъ къ православному Самуилу Пашкевичу по принятіи имъ таинства причащенія и елеосвященія, монаховъ нашихъ гнали, толкали, бранили и приведа полицейскую стражу тревожили бѣднаго больнаго. Объ этомъ протестовано въ гродкѣ виленскомъ.

9. Монастырь нашъ терпитъ отъ виленскаго начальства невыразимыя отягощенія. 1738 г. была тяжба о собственной нашей землѣ, на что есть документъ; мы получали доходъ съ людей, которые держали землю. По совѣту самого магистрата просили мы суда: но когда представлены акты, то около 16 лѣтъ водили насъ отерочками и, взыскавъ за судебныя издержки, отказали въ искѣ, по давности.

10. 1740 г. апр. 27 д. убили на рынкѣ звоняря нашего Ивана Витковскаго, о чемъ дано знать монастырю. Мы извѣщены слухами о томъ, что Григорій Напловичъ, виленской купецъ, зазвавъ звоняря въ домъ, тирански билъ его, такъ что сосѣди слышали крикъ его и все тѣло найдено избитымъ. По рассказамъ подано объявленіе въ виленскій гродъ на Напловича. — Магистратъ потребовалъ насъ самихъ къ отвѣту въ судъ — войтовскій, потомъ по сношенію съ консисторією даны въ другой разъ позвы. — По силѣ народнаго права всякому вольно плакать и протестовать, а насъ бьютъ и не велятъ плакать.

11. 1633 г. король Владиславъ IV далъ монастырю привилегіи, по которымъ все братство наше уволено отъ позвовъ въ свѣтскіе суды, а дома и домики освобождены отъ всякихъ постоевъ и мѣстныхъ податей. И однако городъ выдаетъ квартирные билеты на дома и мы платимъ подати даже за пустыя мѣста.

12. 1743 г. латинскіе ксензы, укравъ у Томиловича новорожденное дитя, окрестили его въ миссіонерской церкви. 1745 г. декабря 4 д. ксензь Анцита Гдѣлялъ тоже самое сдѣлалъ у

пана Андрея Юхновича православнаго. Не допустивъ меня до крещенія дитяти въ церковномъ моемъ домѣ, спустили дитя на улицу и окрестили въ езуитскомъ костелѣ Іоанна. Точно также воровски крестили и другихъ дѣтей Юхновича. Іюля 25 дня доминиканецъ ксензъ Холковскій въ селѣ балцерншахъ православнаго виленскаго монастыря не допустилъ крестить дитя у православнаго крестьянина Берткевича и собравъ нѣсколькихъ папистовъ взялъ дитя у матери, бранилъ монаховъ и приказалъ отнестъ дитя въ костель, гдѣ оно и окрещено.

13. 1745 г. дек. 25 д. госпожа Елена Костровичова, старушка нашей религіи, будучи очень слаба, прислала ко мнѣ вечеромъ сына крамника, прося прислать духовника для исповѣди и для приготовленія къ смерти. Я послалъ монаховъ и она исповѣдывалась, а на утро приобщена св. евхаристіи. Послѣ причастія у старушки отнялся языкъ, какъ прибѣгли доминиканы и уже болѣе не допустили нашихъ къ старушкѣ, объявляя, что она приняла римскую вѣру. Я приносилъ жалобу провинціалу Жолкѣвскому и виленскому епископу: но пользы не было.

14. 1745 г. мая 23 монахини визитки не допустили огордить мѣста, принадлежащаго монастырю св. Духа и привезенный на 30 возахъ хворостъ побросали въ ровъ. Когда же по документамъ и признанію города начата была огорожа: наслали людей съ кольями и саблями, заборъ разломали, колья порубили и прогнали нашихъ людей. Объ этомъ бесполезно принесена жалоба виленскому епископу.

15. 1745 г. августа 4 д. подвѣдомый виленскому братству игумень *минскаго монастыря* св. ап. Петра и Павла *Варлаамъ Ладичка* донесъ мнѣ, что г. Антоній Пржедрѣцкій забралъ въ свой дворъ два сѣнокоса скошенныя, принадлежащіе минскому монастырю.

16. 1736 г. пр. Осипъ Ивановскій, городничій воеводства минскаго, разорилъ *прилуцкій* монастырь, принадлежащій минскому монастырю и виленскому старшинству, билъ и разогналъ монаховъ, а село Стукочицы, принадлежащее монастырю, забралъ себѣ. Объ этомъ тогда же поданъ протестъ въ минскій градъ Старшимъ Іеронимомъ Волчанскимъ и прилуцкими иноками.

Къ жалобнымъ пунктамъ подписуюсь рукою моею іеромонахъ Мельхиседекъ Богдановичъ, старшій виленскій.

Пункты дополнительные къ 16 прежнимъ объ унетеніяхъ грекороссійской религіи римлянами.

17. 1744 года, въ цвѣточную субботу превосходительный ксензъ епископъ жмудскій Юшкевичъ прислалъ на монастырь нашъ грекороссійскій *кейдапскій* солдатъ и комнатныхъ служителей, взялъ тамошняго игумена отца Никанора Лѣневича безъ сѣдла на коня, приказалъ проводить къ себѣ миль за четыре, и удовольствовавшись этою насмѣшкою отпустилъ.

18. 1745 года декабря 11 дня. Господина Гавріила Котельницкаго грекороссійской религіи сынъ Иванъ Котельницкій лѣтъ 15 отъ роду по той одной причинѣ, что родитель его по своей волѣ погрозился на него, какъ на сына своего, пошелъ только до священниковъ канониковъ (*regularnych*), и тѣ взяли его въ монастырь; бѣдному отцу не только не выдали сына, но и не показали; посылалъ и я монаховъ своихъ, прося о выдачѣ, но и тѣмъ не показали дитяти и изъ своего собранія виленскаго послали въ г. Слонимъ въ другой конвентъ (*Konvent*). Объ этомъ возносилъ я жалобу епископу, но ничего не достигъ.

19. У господина Иліи Григоровича грекороссійской религіи родилось дитя 1745 года декабря 2 дня безъ бытности мужа

въ домъ священникъ свѣдкій каноникъ Смоленскій прибѣгъ въ домъ и не дождавшись отца окрестилъ ребенка.

20. 1745 года декабря 28 дня, нашей грекороссійской религій госпожа Аполлонія Грабовская, вдова, неимѣющая никакого потомства, составила должнымъ образомъ завѣщаніе и при концѣ жизни утвердила записъ и въ магистратѣ для свѣдѣнія, и потомъ скончалась. По смерти ея господа магистратскіе: бургомистръ Кибортъ и лавникъ Домбровскіе, вопреки завѣщанію, недопустивъ до распоряженій душеприказщицу нашей вѣры госпожу Маріанну Лукьяновичеву, племянницу госпожи покойной Грабовской, запечатали все имѣніе въ погребахъ, амбарахъ и разныхъ мебелихъ и до сихъ поръ запечатаннымъ держать, выдумывая разные предлоги, тогда какъ Грабовская, никому ни въ чемъ не должна и кто ей былъ должнымъ, тѣхъ въ завѣщаніи простила.

21. Того же дня въ вечернюю пору вышеупомянутый бургомистръ съ особеннымъ засѣдателемъ суда и разными людьми въ 8 часу по полудни нашедши на домъ г-жи Грабовской умершей, съ палками, и сами войдя во внутрь дома, безъ всякой причины били палками Оому Ячнаго купца виленскаго нашей грекороссійской религій и вынявши сабли изъ ноженъ ранили его, и монаха въ томъ смятеніи окрОВАВИЛИ, меня самага бургомистръ Кибортъ вытащилъ за руку два раза въ сѣни, гдѣ стояли съ дубинками; въ продолженіи цѣлаго дня за ихъ крикомъ и помѣшательствомъ не можно было прибрать тѣла умершей г-жи Грабовской, и уже по удаленіи ихъ приказалъ я тѣло прибрать и изъ канторы до избы столовой вынести тѣло на приготовленное мѣсто. Объ этомъ поступкѣ протестовалъ я письменно предъ всѣмъ магистратомъ и предъ епископомъ виленскимъ съ представленіемъ челоувѣка вышеупомянутаго купца г. Ячнаго съ знаками, просилъ о удовлетвореніи, ссылаяся на привилегіи свѣтлѣйшихъ королей прежнихъ

и нынѣшняго, однако не сдѣлали никакого удовлетворенія; при проводахъ тѣла, замки въ домѣ и воротахъ отбили, и людей монастырскихъ побили, и монаховъ обезславили; о всемъ этомъ не сдѣлано никакого удовлетворенія.

22. Въ томъ же году декабря 30 дня при проводѣ тѣла въ церковь госпожи Грабовской въ самой церкви ученики ихъ въ церкви нашей православной нашего жъ человѣка грекороссійской религіи Матвѣя Демяновича безъ всякой причины били и окровавили, и крикъ страшный и помѣшательство въ церкви сдѣлали, при собраніи разныхъ людей; все это я едва успѣлъ утишить и доискаться, кто бы такой тѣ крики и разбой въ церкви сдѣлалъ. Это можетъ объяснить моя жалоба, которую я подалъ гг. іезуитамъ.

23. 1746 года марта 23 дня. Одинъ мѣщанинъ и каменщикъ въ самую зеленую недѣлю въ 8 часу съ полдня, съ нѣкоторыми своими сотоварищами пришедши къ воротамъ кладбища монастырскаго, вызвалъ обманомъ человѣка монастырскаго Сумона и сдѣлалъ крикъ, взявши его за чубъ и таща его въ ратушу; услышавши это въ монастырѣ, вышли за ворота монахи; но выходѣ ихъ Шидловскій выбѣжалъ на улицу и повара монастырскаго нашего Пароенія Свѣцкаго, стоворившись съ бурсаками унитскими, тирански избили, какъ кзензовъ уніатовъ, такъ и гг. мѣщанъ просилъ я объ удовлетвореніи, однако же ни чего не получилъ.

24. 1746 года апрѣля 31 дня господина Оому Бжнаго нашей религіи грекороссійской, имѣющаго жену и дѣтей православныхъ, уже послѣ того, какъ онъ исповѣданъ былъ нашими монахами и приготовился къ причастію, ксензы босоногіе (Bosaci) прибѣжавъ не допустили насъ причащать, насильно свой обрядъ надъ нимъ при мнѣ начали совершать, и водою кропить и на меня грозилась съ похвалками, заставляя вытти. Не имѣя при себѣ много людей, кромѣ двухъ монаховъ, не

ождая дальнѣйшихъ послѣдствій, рѣшился я выдти, протестовавши предъ нимъ же самыми о такомъ насильномъ нападеніи и удаленіи моемъ; я убѣждалъ не дѣлать такого насилья, но ни въ чемъ не имѣлъ успѣха, и тѣ объявили: кровію и душею будемъ отвѣчать за него, а къ вѣрѣ вашей недопустимъ. Когда я сказалъ, что они прибѣжали въ чужую овчарню, то отвѣчали, что волкъ и изъ чужой овчарни хватается. Объ этомъ дѣлѣ я не могъ доносить епископу виленскому, очень хорошо зная, что это сдѣлано было съ согласія епископскаго и по руководству аудитора епископскаго Стреньцевича. На утро донесли мнѣ секретно наши правовѣрные, какъ священники боконогіе (bosaci) приготавливали покойника и по римски приобщили, съ вечера до полночи бился онъ съ ними и прогонялъ ихъ отъ себя; видя утомленнаго человѣка въ горячкѣ, наклоняясь надъ нимъ, какъ бы по дѣлу приготовленія удушили его локтями своими, и такъ въ полночь 4 числа апрѣля онъ умеръ. Объ этомъ еще я хотѣлъ испытать счастья и письмомъ донесъ епископу виленскому Михаилу Иванову Зѣнькевичу, прося объ удовлетвореніи; но онъ сказалъ только при моихъ монахахъ іеромонахѣ Никанорѣ Липѣвичѣ и діаконѣ Іовѣ отъ меня посланныхъ къ нему: на священника вашего старшаго буду писать начальству, чтобы ему невѣрили. Потомъ посовѣтовавшись между собою, хотя и назначилъ комиссаровъ для разслѣдованія, и мнѣ дали позовъ, однако же я съ своей стороны не имѣлъ ни кого, и безъ позволенія отъ своей верховной власти, отъ которой завишу, къ этому разслѣдованію не приступилъ; впрочемъ епископу въ письмѣ о томъ далъ челобитное возраженіе на отвѣтъ отвѣтчика, откладывая дѣло до комиссіи и комиссаровъ нашей стороны.

Къ этимъ пунктамъ руку свою приложилъ священникъ Мелхиседекъ Богдановичъ, старшій собранія правовѣрнаго виленскаго Св. Духа.

Пункты, объ уметеніяхъ дополнителныя къ двадцати четыремъ прежнимъ.

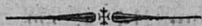
25. 1746 года 12 апр. *ст. ст.* П. Халецкій, рѣчицкій депутатъ, приказалъ поставить на монастырскомъ погостѣ лошадей и повозки. Когда же я заперъ и запечаталъ погостъ, то прислуга его изговаривалась, будто не знала, что это домики монастырскіе, и я приказалъ, послѣ такого ихъ объясненія, выпустить ихъ большими монастырскими воротами. Потомъ 14 апрѣля депутатъ Халецкій прислалъ служителей, которые отперли погостскіе ворота, отбили замокъ, выгнавъ монаха изъ погостской келіи (квартиры), сложили въ нее свои вещи и своимъ замкомъ заперли. Объ этомъ я писалъ г. виленскому епископу, прося покровительства, но удовлетворенія не получилъ. Онъ послалъ меня къ князю—воеводѣ, но и воевода не сдѣлалъ мнѣ никакого удовлетворенія и не далъ никакой резолюціи.

26. Того же года, апр. 14 д. *ст. ст.* монахи виленскаго грекороссійскаго общества, именно: іеромонахъ Иннокентій Болдышевскій и іеродіаконъ Варлаамъ возвращались съ зарѣчной монастырской дачи. Въ это время служитель хорунжаго Абрамовича, Левковскій, привязавшись, побилъ іеромонаха Иннокентія, билъ по щекамъ, а іеродіакону, отнявши у него монашескую палку, голову разбилъ и окровавилъ. Объ этомъ нѣсколько разъ я писалъ епископу виленскому и лично являлся, но онъ мнѣ далъ такое отношеніе, что дѣло это надлежитъ не къ нему, а кн. Радзивилу, великому гетману. Я и князю нѣсколько разъ писалъ и лично являлся, но ни разъ не былъ допущенъ. Въ пятый разъ я встрѣтилъ князя во дворцѣ, когда онъ шелъ въ церковь и здѣсь высказалъ свою обиду. Князь же отвѣчалъ, что онъ послалъ Абрамовича на слѣдствіе противъ русскихъ войскъ, развѣ нужно жаловаться, и явиться съ разслѣдованіемъ, когда онъ воротится.

27. Того же года, апр. 30 дня *ст. ст.* часу въ шестомъ по полудни прислуга рѣчицкаго депутата Халецкаго того самаго, который и цвинтаръ отбилъ, безъ всякой причины побили виленскаго монаха іеродіакона Варлаама Гуртовскаго, шедшаго за надобностями, вынявши сабли, полосовали по спинѣ и изувѣчили. Доносилъ я объ этомъ и г. виленскому епископу и губернатору князю Михаилу Радзивилу и предводителю (маршалку) трибунальскому, но никакого рѣшенія и удовлетворенія не получилъ, только что одинъ до другаго меня посылали.

Къ этимъ пунктамъ подписался архимандритъ Мельхиседекъ Богдановичъ, настоятель виленскаго православнаго святодуховскаго братства.

1746 г. іюня 15 дня,
изъ Вильно.



III.

ГЛУХОВСКІЙ ПЕТРОПАВЛОВСКІЙ

МОНАСТЫРЬ.

Въ 20-ти верстахъ отъ г. Глухова, въ 224 отъ Чернигова, въ 15 верстахъ отъ Глинской пустыни и въ 18 отъ Софроніевой, на самой границѣ Украины съ великою Россією, расположенъ монастырь глуховскій петропавловскій. Онъ занимаетъ довольно значительную гору, а подъ нимъ течетъ р. Клевень. Видъ монастыря, особенно изъ за р. Клевени, — живописный. Въ прежнее время вся гора и ея окрестности покрыты были дремучими лѣсами. Нынѣ густой лѣсъ окружаетъ обитель съ сѣверной и западной сторонъ; съ юга и востока она открыта для взора.

Монастырь — не бѣденъ зданіями каменными. Храмъ св. *Апостоловъ* каменный, съ тремя главами и съ крестами вызолоченными, — трудъ св. Дмитрія, ростовскаго святителя и глуховскаго игумена. Онъ понынѣ сохранился въ томъ видѣ, въ какомъ построенъ, былъ св. Дмитріемъ. Въ этомъ легко можно увѣриться сличеніемъ нынѣшняго состоянія его съ запискою о немъ 1762 года, писанною для Арсенія кievскаго архіепископа. Иконостасъ старинной рѣзной работы, съ такими же иконами.

Другой храмъ теплый, во имя *Успенія* Богоматери, съ иконостасомъ греческой иконописи и съ трапезою братскою. Надъ св. вратами обители церковь арх. *Михаила* съ иконоста-

сомъ ветхимъ, но въ которомъ образа и доселѣ отличаются изумительною живостію красокъ. При этой церкви монастырская колокольня, гдѣ большой колоколъ вѣсомъ до 360 пудовъ и съ отличнымъ голосомъ.

Настоятельскій корпусъ, два корпуса братскихъ келлій, корпусъ для хозяйственныхъ припасовъ — каменные. Кругомъ монастыря ограда — также каменная. За оградой монастыря — гостиница.

Въ 3-хъ верстахъ отъ монастыря — Николаевскій скитъ, мѣсто уединенное, окруженное лѣсомъ, самое лучшее, какого только можетъ желать душа, ищущая уединенія. Здѣсь еще многое напоминаетъ о св. Димитріѣ. Липовая аллея, которая отъ монастыря ведетъ къ скиту, насаждена, по преданію, св. Димитріемъ. На скатѣ горы, крестъ указываетъ на мѣсто келліи, гдѣ уединился св. Димитрій для молитвъ и составленія житій святыхъ. Келліи послѣ пожара 1793 г. перевезены въ обитель для пребыванія настоятеля. Дорожка на сѣверъ просѣкою приводитъ къ источнику съ чистою холодною водою. Источникъ ископанъ св. Димитріемъ. На камнѣ, найденномъ подъ алтаремъ прежней небольшой деревянной церкви св. Николая, высѣченъ годъ освященія ея — 1765 г. Храмъ времени св. Димитрія, безъ сомнѣнія, былъ также деревянный¹. Нынѣ здѣсь церковь также деревянная, изъ дубоваго лѣса, на каменномъ фундаментѣ съ колокольнею, въ византійскомъ стилѣ. Она освящена въ 1851 году во имя св. Николая.

¹ Въ ист. іер. III, 697, сказано, что въ николаевской пустыни храмъ каменный. Это, безъ всякаго сомнѣнія, ошибка. Ни какихъ нѣтъ слѣдовъ того, чтобы когда нибудь былъ здѣсь каменный храмъ. Ошибка произошла, кажется, отъ неправильно понятыхъ словъ договора о построеніи апостольской церкви, гдѣ сказано: „тая церковь мѣеть быти по всему подобію и мѣрѣ, якъ церковь святителя Николая въ г. Глуховѣ“.

Въ тоже время построень деревянный флигель съ 5-тью келліями: два брата читають здѣсь псалтырь, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ очередные обители приходятъ совершать литургію. Вблизи церкви съ давнихъ временъ погребаются братія обители.

Когда основанъ монастырь петропавловскій? Преданіе считаетъ его весьма древнимъ и относитъ основаніе его къ 1230 году ². Это преданіе заслуживаетъ полной вѣры. По синодикамъ елецкому и любецкому поминають: «кн. Михаила глуховскаго и сына его Симеона». Тамъ же еще поминають: «кн. Романа (Семеновича) новосильскаго, пріимшаго ангельскій образъ». Князь Михаилъ—страдалецъ за вѣру св. Михаилъ черниговскій. По родословнымъ, сынъ его кн. Симеонъ Михайловичъ былъ княземъ глуховскимъ и новосильскимъ, а сынъ кн. Симеона Романъ «изъ Новосилья перешель жити въ Одоевъ отъ насилья татарскаго» ³. Кн. Симеонъ съ родителемъ и сыномъ внесенъ въ синодики по всей вѣроятности какъ строитель монастыря глуховскаго: и другіе князья въ синодикахъ тѣ, которые извѣстны какъ строители монастырей или какъ особенные благодѣатели ихъ.

Понятно, что во время страшнаго Батя монастырь былъ уничтоженъ. По лѣтописямъ извѣстно, что Батый самъ былъ въ Глуховѣ и сюда приведенъ былъ къ нему узникомъ епископъ черниговскій. Понятно также, что если самъ кн. Романъ глуховскій и новосильскій принужденъ былъ отъ насилья татарскаго удалиться въ Одоевъ на житье: то очень трудно было, хотя и невозможно, оставаться инокамъ на пепелищѣ своей обители. Съ какого времени стали вновь обитать на горѣ въ темномъ лѣсу иноки, неизвѣстно. Но уцѣлѣвшій памятникъ 1593 г.

² Ист. іер. VI, 10105.

³ Родословная въ 10 кн. времен, общ. ист. стр. 70.

показываетъ, что далеко прежде сего времени поселились здѣсь вновь иноки. Въ отпискѣ 1593 г. монастырскій подъячій Григорій Брыщовъ говоритъ, что принялъ онъ отъ глуховскаго игумена *Сильвестра* съ братією оброчныхъ денегъ съ мукомольной мельницы на р. Клевені 23 алтына и 2 деньги. Гетманы Петръ Дорошенко (въ універ. отъ 1 авг. 1668 г.) и Демьянъ Игнатовичъ (въ універ. отъ 9 мар. 1669 г.) пишутъ: «не нарушаючи мы привелеевъ *отъ монарховъ* и универсаловъ отъ антецессоровъ нашихъ законникомъ монастыра св. верховныхъ апостоловъ Петра и Павла глуховскаго на добра данныхъ» утверждаемъ за нимъ «села Холопки и Баничи съ принадлежностями». Поелику же съ 1654 г. до 1668 г. дана только одна грамота царская 1667 г. въ пользу петропавловскаго монастыря: то гетманы, говоря о привилегіяхъ монарховъ, а не монарха, показываютъ, что имъ извѣстны были грамоты, данныя монастырю московскимъ правительствомъ 1500—1600 г. и слѣд. петропавловскій монастырь существовалъ въ возстановленномъ видѣ съ 1500 года.

Послѣ Сильвестра извѣстенъ игумень *Тихонъ*, управлявшій монастыремъ до 1654 года.

Гетманъ Выговскій, въ универсалѣ своемъ 1658 г. янв. 1, говорилъ: «поглядаючи на убожество велебнаго отца *Уриила Пвановича* игумена мон. св. ап. Петра и Павла глуховскаго и братію при немъ зостающую, тежъ и на щоденніе ихъ праці, котріе за насъ и все войско запорозское Господа Бога благають, чого и далей одъ нихъ жадаючи, надалисмо имъ для виживленія (содержанія), за отпушеніе грѣховъ нашихъ двѣ сельцѣ *Холоковъ* и *Баниче*, тудежъ и млинокъ стрѣльницкій, на р. Клевенѣ стоячій».

Изъ просьбы преемника Уриилова, игумена *Инокентія Быковскаго*, поданной царю, видно, что польское войско, бывшее

съ королемъ подь Глуховомъ, въ 1664 г. ⁴, ограбило монастырь, а Уріилъ скрылся изъ обители. По царской грамотѣ отъ 14 сент. 1667 годъ, игумень Иннокентій писалъ: «прежній игумень взялъ съ собою грамоты и ушелъ за королевскимъ величествомъ въ Литву; а какъ королевское величество былъ подь Глуховомъ, въ то время монастырю ихъ было разореніе большое и нынѣ они помирають голодомъ, а братіи собралось много, какъ было напередъ сего». Царь утвердилъ за монастыремъ с. Холопки и дер. Баничи; а кромѣ того дозволилъ владѣть вновь населившимися деревнями Везовкою, Ховзовкою и Будищемъ. Гетманъ Демьянъ Игнатовичъ такъ говорилъ о ѡбдѣствіи монастыря, нанесенномъ поляками: «законники, за наступленіемъ подь Глуховъ войскъ и междоусобныя брани всехъ монастырскихъ добръ и достатковъ своихъ винщени zostали, черезъ що и хвала Божя на томъ святомъ мѣску погамована». Въ вознагражденіе потерь гетманъ далъ монастырю, сверхъ прежнихъ имѣній, перевозки мутинскій и каменскій на Сеймѣ съ озерами ⁵. О. игумена Иннокентія видимъ и въ универсалѣ Самуйловича, отъ 26 сент. 1672 г.

По просьбѣ игумена *Сильвестра Климковича* повелѣно было царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ (въ грамотѣ отъ 4 апр. 1682 г.) возвратить монастырю мельницы на р. Клевени *. Вслѣдствіе жалобы его гетманъ писалъ (21 янв. 1688 г.): «товариству запорозскому: вы тамъ въ обители маестностяхъ на становиску з ласки нашей войсковою застаючи, не такъ, якъ бы христіанови правдивому належало и якъ сусѣдови съ сусѣдомъ подобаетъ мешкати, але власне небы не одной виры будучи, горшей непріятели въ поступкахъ своихъ справуетеса;

⁴ См. Марковича ист. 11, 92—94.

⁵ Универсалъ отъ 9 мар. 1669 г.

* Описаніе Музея стр. 102.

поневажъ неслыханными своими вымыслами и непотребными збытками великіе и несносные прикrostи и тяжести людямъ чините и онихъ побиваете; отъ того многіе подданные монастырскіе разбѣглися, а и остатокъ ихъ не могути стерпѣти такого утиску и утѣженія, муситъ добра свои покидавши разойтися». Гетманъ строго приказываетъ прекратить самоволія. По просьбѣ о. Сильвестра выданы были царскія грамоты на имянія, одна февр. 28 дня 1689 г., другая 10 мар. 1693 г.



Печатать дозволяется. Черниговъ, 15 февраля 1862 года.

Ценсоръ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 Февраля

1862.

Содержаніе: I. Преосвященнаго Филарета: Объясненіе молитвы Господней. — II. Черниговскаго архіепископа Владиміра: Рѣчь при прощаніи съ паствою 1856 г. — III. Библиографія. — IV. За-мѣтки. — V. Думницкій монастырь. — Русскіе святые (1 л. въ приложеніи).

В.

Суще молитесь: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ.

Мат. 6, 9—13.

«Мы не знаемъ, о чемъ и какъ намъ должно молиться» (Рим. 8, 26). Такъ говорилъ даже апостоль. Что сказать намъ о себѣ, о слѣпыхъ грѣшникахъ? Какъ же драгоценна должна быть для насъ та молитва, которую преподаетъ намъ самъ Господь! Онъ, — Сынъ вѣчнаго Отца, знаетъ волю Отца своего, и потому, если предлагаетъ намъ извѣстную молитву, то предлагаетъ такую молитву, которая услышана будетъ Отцемъ небеснымъ, съ которою не будемъ въ стыдѣ предъ Богомъ за недостойный предметъ молитвы. И какая это чудная молитва! Она дышетъ простою дѣтскою. И она же — неисчерпаемое море мыслей возвышенныхъ, чувствъ святыхъ, желаній небесныхъ. Не напрасно св. Кипріянь называлъ молитву Господню сокращеніемъ евангелія. Не напрасно св. церковь предписываетъ намъ такъ часто повторять молитву Господню.

Къ сожалѣнію, не рѣдко прозносятся ея уста, безъ участія мысли и сердца. По недостатку ли вниманія, по дѣйствию ли привычки, по холодности ли души, дѣти и возрастные, молодые и старые повторяютъ молитву Господню, не только не согласная движеній сердца съ движеніями устъ, но часто и не понимая словъ. Согласитесь, что это не умно, что это опасно для насъ. Въ такомъ расположеніи ума и сердца мы не только лишаемся благословеній, которыя могла бы низводить на насъ молитва Господня, но мы какъ бы пренебрегаемъ ею и подвергаемся опасности быть предметомъ гнѣва Божія. Что если скажетъ намъ Господь въ негодованіи: *приближаются ко Мнѣ людіе сіи усты своими и устнами итутъ Мя, сердце же ихъ далеце отстоитъ отъ Мене* (Мат. 15, 8)?

Размыслимъ внимательно о молитвѣ Господней.

Отче нашъ! Чудное призываніе! Бога называемъ Отцемъ нашимъ. Философы, законодатели, великіе и лучшіе міра языческаго, если и возвышались иногда до мысли о Богѣ высочайшемъ, называли Его отцемъ боговъ и царемъ людей. Не говоримъ уже о томъ, съ кѣмъ раздѣлялъ власть свою Отецъ боговъ; не говоримъ, что то были существа не высокаго ума и сердца, — существа порочныя. Высочайшій Богъ былъ только грозный Властитель міра, совсѣмъ недоступный для людей. Сами еврей — народъ, избранный Богомъ, взирали на Бога только какъ на Создателя и Владыку своего. Во всемъ ветхомъ завѣтѣ не видимъ ни повелѣнія, ни позволенія израильскому народу именовать Бога Отцемъ своимъ. Тамъ Богъ является Господомъ, коего воля — непреложный законъ, и страшно было оказаться преслушникомъ сего закона. Правда, Богъ явилъ благость свою людямъ въ созданіи чловѣка. Онъ призвалъ чловѣка изъ небытія въ бытіе и даровалъ ему душу разумную, устроенную по образу Божію. Онъ — Отецъ благій для чловѣка и по созданію. Но съ той минуты, какъ палъ чловѣкъ,

имѣлъ ли онъ право называть Бога Отцемъ? Ахъ! съ той минуты онъ долженъ трепетать Его, какъ Бога правды и мстителя за нечестіе. Вотъ почему пророки только тамъ, гдѣ изображаютъ отдаленную будущность Мессіи, только тогда, какъ имѣютъ въ виду будущаго Избавителя людей, дозволяютъ себѣ говорить о сыновнихъ отношеніяхъ людей къ Богу. Но вотъ явился, наконецъ, давно ожидаемый Мессія. Кто Онъ? Сынъ вѣчнаго Отца! Могъ ли умъ человѣческій мечтать, что самъ Богъ низойдетъ на землю для преступнаго человѣка? О! это — благодать необозримая, неизмѣримая! Это — то, что на бѣдномъ человѣческомъ языкѣ называется благодатью отца. «Богъ предопредѣлилъ усыновить насъ себѣ Иисусомъ Христомъ, по благоволенію воли своей» (Еф. 1, 5). Сынъ Божій самымъ явленіемъ своимъ на землѣ показываетъ, что Богъ точно Отецъ людей, — благодать безграничная. Сынъ Божій принявъ на себя естество наше; смѣд., содѣлавъ насъ братьями своими и дѣтьми Богу (Евр. 2, 14, 17). *Все вы сынове Божіи впрою о Христа Иисуса: елици бо во Христа крестистесея, во Христа облекостесея* (Гал. 3, 26, 27), говоритъ апостоль вѣрующимъ. Такъ мы — преступники, безответные предъ Тобою, Боже нашъ! Но любовь безпредѣльная, любовь Отца и Сына къ человѣчеству, доставила намъ смѣлость называть Тебя Отцемъ своимъ.

Отче нашъ! Какихъ обѣщаній вѣрныхъ не заключаетъ въ себѣ это имя? Чего не можемъ мы надѣяться, чего не можемъ получить отъ Бога, Отца нашего? *Аще вы, лукавы суще, умѣете даянія блага даяти чадомъ вашимъ: кольми паче Отець вашъ небесный дастъ блага просящимъ отъ Него* (Мат. 7, 11). Такъ говорятъ намъ, нашему маловѣрію, Господь нашъ. Не дивно, если земные отцы, хотя и любятъ дѣтей своихъ, не всегда даютъ дѣтямъ доброе: они — то сами не хорошо понимаютъ доброе, то удерживаются отъ помощи нравственною слабостію, то не могутъ подать помощи по невозможности. Не таковъ —

Отецъ небесный. Отъ Него всегда можемъ получить *милость и благодать во благовременну помощь* (Евр. 4, 16).

Отче нашъ! О, какъ много покоя и твердости льетъ въ сердце это имя среди скорбей жизни. Ты трудишься день и ночь и все не знаешь, чѣмъ прокормить дѣтей; а ты лишился надежной опоры—нѣжныхъ родителей; тотъ оклеветанъ невинно злостію, другой ограбленъ въ судѣ: всѣ вы идите къ Отцу небесному; скажите отъ глубины сердца: *Отче нашъ!* и Онъ все нужное подастъ вамъ. Если Онъ и оставляетъ насъ иногда въ скорбяхъ: то для нашей же пользы, для нашего исправленія (Евр. 12, 5, 6). Худо для насъ тогда, какъ остаемся вовсе безъ наказанія: это означаетъ, что мы стали такими худыми дѣтьми, что и вразумленія не могутъ принести намъ пользы.

Отче нашъ! Какъ безгранично должно быть повиновеніе наше Богу, если Онъ—Отецъ, а мы—дѣти. Добрыя дѣти любятъ отца своего, дорожатъ каждымъ словомъ его, спѣшатъ предупредить желанія его исполненіемъ и всего болѣе боятся сдѣлать что-нибудь неугодное ему. Таково должно быть и наше отношеніе къ Богу: святія заповѣди Божіи должны мы ставить выше всего и выполнять ихъ со всею любовію, со всею вѣрностію, чего бы это ни стоило намъ. *Имъльй заповѣди Моя и соблюдай ихъ, той есть любяй Мя* (Іоа. 14, 21). Такъ говорить самъ Богъ.

Отче нашъ! Горько должно быть раскаяніе наше предъ Богомъ въ преступленіяхъ, если Онъ—Отецъ, а мы—дѣти Его. Упорное непризнаніе виновности своей, холодное равнодушіе къ преступному поведенію своему, означало бы въ насъ дѣтей негодныхъ, неспособныхъ ни къ чему доброму. О! да не будетъ сего съ нами! Со слезами раскаянія будемъ произносить слова: *Отче нашъ,* когда совѣсть зазираетъ насъ въ недобрыхъ дѣ-

лахъ; съ сокрушеніемъ искреннимъ будемъ говорить: Отче нашъ, прости насъ!

Отче нашъ! Почему *нашъ*, а не мой? Потому, что Сынъ Божій особенно ожидаетъ отъ насъ, чтобы вездѣ имѣли мы въ виду не себя однихъ, а и ближнихъ; Онъ желаетъ, чтобы любили мы ближняго какъ себя, чтобы были мы братьями между собою въ желаніяхъ и дѣлахъ. Мы должны молиться Богу не за себя только каждый, — нѣтъ: это непріятно было бы Богу, Который любитъ всѣхъ насъ и желаетъ, чтобы мы любили всѣхъ. Слово: *нашъ*, осуждаетъ въ насъ всякое движеніе своекорыстія, всякое желаніе самолюбивой ревности и завидливой вражды; оно требуетъ, чтобы желали мы щастія, покоя, мира для всѣхъ, какъ и для себя; оно потушаетъ въ насъ всякую непріязнь къ нанесшему скорбь и одушевляетъ желаніемъ добра для каждаго. *Молитесь другъ за друга, яко да исцельете*, учитъ ап. Іаковъ (5, 16). Потому-то въ молитвахъ церкви молимся мы «о спасеніи душъ нашихъ», а не своей только, молимся и за властей, и за путешествующихъ, недугующихъ, плѣнныхъ. Такова была всегда молитва христіанъ. «Когда молимся, говоритъ св. Кипріянь, молимся не за одного, а за весь народъ, поелику весь народъ — одно». Такъ пусть и тогда, когда молится кто либо на единѣ, молитва его будетъ не за себя только, а и за другихъ. Такова воля Господа нашего! И какъ пріятно для души, любящей молиться за всѣхъ! Многимъ ли можемъ мы помогать деньгами, или хлѣбомъ, или одеждою? Иные не могутъ и одному. Но каждый можетъ молиться за всѣхъ, каждый можетъ выпрашивать у Отца небеснаго нужное не только для земной жизни, но и для вѣчной. Какое великое дѣло — молитва христіанская!

Иже на небесахъ, прибавляетъ Спаситель. Это не то значитъ, что будто Богъ истинный только на небѣ: Онъ — вездѣ. Но небо — указаніе на недосызаемую высоту и славу Божества

(Ис. 10, 4, 102, 11); небо—образъ того непреступнаго свѣта, въ которомъ обитаетъ Богъ (1 Тим. 6, 16); небо—жилище духовъ чистыхъ и святыхъ; небо—и наша отчизна, куда должны мы возвратиться, если только земная жизнь наша будетъ чиста (1 Петръ 1, 4). Такъ слова: *иже на небесяхъ*, обращаютъ умъ и сердце молящагося отъ земныхъ дѣлъ и суетъ къ жизни вѣчной и славы Божіей. Выше всего видимаго возносится тѣмъ душа молящаяся. Она ищетъ свѣта, котораго нѣтъ на землѣ; покоя, котораго не находитъ ни въ чемъ созданномъ; силы и крѣпости, которыхъ не видитъ ни въ себѣ, ни въ другихъ; потому паритъ въ небесную отчизну, въ селенія святыхъ и славы Божіей. *Иже на небесяхъ!* говоритъ она; у Тебя—все: и истина, и миръ, и сила, и вѣчное блаженство; отъ Тебя ожидаю всего!

Видите, братія, какъ многому научаетъ насъ самое начало молитвы Господней. Здѣсь выражается весь духъ христіанской вѣры; здѣсь дышетъ любовь всею полнотою своею; здѣсь дышетъ любовь Божія къ людямъ, любовь людей къ Богу, любовь людей другъ къ другу,—любовь, забывшая о всемъ земномъ и вознесшаяся къ престолу славы Божіей.

Буди благословенъ Ты, небесный Учитель нашъ! Только Ты можешь, и никто другой, учить насъ такъ молиться. Слава Тебѣ со Отцемъ и Св. Духомъ! Аминь.

Сие молитесь: да святится имя Твое.

Вотъ первое прошеніе наше, по наставленію Господа! Слова простыя, знакомыя по буквамъ: но легки ли для разумѣнія? Не совсѣмъ. Да благословитъ Господь Богъ размышленіе наше о значеніи ихъ!

Да святится имя Твое.

Святить — означает на языкѣ писанія: или освящать, дѣлать чистымъ и святымъ, когда напр. говорится: *святой да святится еще*, или признавать святымъ и чистымъ. Первое значеніе, конечно, неумѣстно въ отношеніи къ Всесовершенному и остается принять послѣднее. *Имя Божіе* перѣдко употребляется въ писаніи для означенія самаго Бога. Итакъ, *да святится имя Твое* — означаетъ: да признають Тебя святымъ, о Боже! да поклоняются и славятъ Тебя, Великій!

Таково первое прошеніе, таково первое чувство, ожидаемое отъ насъ Господомъ! Это и естественно; это необходимо для души нашей. Если мы дѣти Отца небеснаго: то для насъ ничего не должно быть дороже, ничего выше имени Отца нашего небеснаго. Какъ не благоговѣть намъ предъ Тѣмъ, Кѣмъ созданы небо и земля? Посмотрите на міры небесныя: какъ они громадны и въ какомъ стройномъ порядкѣ! Кто только имѣетъ смыслъ и чувство, не можетъ безъ изумленія, безъ благоговѣнія, безъ трепета думать о томъ, чьею мощію все это создано и существуетъ. И Творецъ человѣка не достоинъ ли хвалы благоговѣнной? *Господи, что есть, яко поминши его, или сынъ чловѣчь, яко посъщаеши его? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ Ангелъ: славою и честію вѣнчалъ еси его, вся покорилъ еси подъ нозъ его.* Забывчивыя сыны земли! Станьте на краю могилы своей; въ ней — тлѣніе и прахъ, а за нею — вѣчность, за нею — судъ правды неумолимой. Не правда ли, что легкомысліе жизни вашей — безуміе? О! Боже мой! Вотъ предъ очами нашими распятый Сынъ Твой. Онъ — примѣръ тому; какъ строга правда Твоя: она не пощадила Сына Твоего; Онъ распятъ за наши грѣхи. Онъ распялся за насъ, съ тѣмъ, чтобы мы святили великое имя Твое.

Чадамъ ветхаго завѣта было сказано: *не приѣмли имени Господа Бога твоего всуе.* Чада новаго завѣта молятся: *да свя-*

тится имя Твое. Тамъ запрещалось всякое неуваженіе къ имени Бога, какъ-то: употребленіе имени Божія въ пустомъ, нескромномъ разговорѣ, въ ложной клятвѣ, въ хулѣ. Здѣсь ожидается прославленіе имени Божія. Такова разность служенія Моисеева и христіанскаго! Христіане! высоко званіе наше; многого ожидаютъ отъ насъ!

Имя Божіе святится и прославляется въ словахъ нашихъ, когда мы не только удерживаемъ языкъ нашъ отъ празднословія, злорѣчія и лжи, но и употребляемъ въ орудіе словесія Господу и въ назиданіе ближнихъ.

Оно святится въ нашихъ мысляхъ, когда, поставляя себя въ присутствіи Божіемъ, не только остерегаемся осквернить умъ преступными, дерзкими мыслями, но упражняемся въ благоговѣйныхъ размышленіяхъ о дѣлахъ Божіихъ и явленіяхъ святой истины Божіей. Помните: *мерзость Господеви помыслъ неправедный* (Прит. 15, 26).

Оно святится въ нашемъ сердцѣ, когда, не допуская его до ощущеній плотскихъ и нечистыхъ, оживляемъ его радостію о чудныхъ дѣлахъ благодати Божіей и печальными чувствами о своихъ немощахъ и грѣхахъ. *Господа Бога освятите въ сердцахъ вашихъ*, учитъ апостоль (1 Петр. 3, 15).

Оно святится въ дѣлахъ нашихъ, когда мы, удаляя отъ себя преступныя желанія, *по званію ны святому и сами во всемъ житіи* будемъ (1 Петр. 1, 15). Тотъ; для кого дорога слава Божія, кто благоговѣетъ предъ Господомъ своимъ, каждый разъ, какъ только звонъ колокола зоветъ его въ храмъ Божій, не говоритъ себѣ: я пойду въ церковь въ другой разъ: теперь у меня другія дѣла, — теперь и душа не къ тому расположена. Нѣтъ, онъ оставляетъ всѣ дѣла, чтобы совершить самое великое дѣло — славить Господа; онъ идетъ въ храмъ Божій, чтобы оживить черствую душу свою животворными словами Божіими; онъ идетъ и понуждаетъ себя славить Бога,

исповѣдуетъ немощь и грѣхи свои, и молитвою низводитъ на себя благодатный духъ сокрушенія.

Такъ, братія; когда произносимъ мы прошеніе наше: *да святится имя Твое*, пусть весь составъ нашъ говоритъ: *не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу* (Пс. 63, 9). Не допусти насъ, чтобы лукавое самолюбіе склоняло насъ кланяться себѣ самимъ, а не Тебѣ—Богу нашему, искать славы своей, а не славы Твоего имени, которое одно должно славиться во всемъ.

Да святится имя Твое.

Дѣти, крѣпко любящія отца своего, не только сами высоко чтутъ имя отца своего, но желаютъ, чтобы чтили его и другіе. Такъ и мы, дѣти Отца небеснаго, должны поступать въ отношеніи къ Отцу нашему. По любви къ Отцу небесному, мы должны желать и просить, чтобы имя Его прославляемо было всеми. Ахъ! если не въ насъ только грѣхи не даютъ распространяться свѣту славы Божіей, но тоже видно и въ другихъ: какъ не скорбѣть о томъ, какъ не молиться: *да святится имя Божіе вездѣ?* Этому должно быть и по любви нашей къ братьямъ, которыхъ счастье и блаженство невозможны безъ славы имени Божія; по любви къ другимъ, должны мы напоминать имъ, чтобы они благоговѣли предъ Богомъ.—Оставимъ, говорить, въ покоѣ другаго: зачемъ тревожить другихъ! Но покоя ли желаютъ въ такомъ случаѣ другому? Счастье ли готовить ему? Нѣтъ, желаютъ гибели его, какъ и своей. На чемъ основывается покой нашъ, временный и вѣчный? На чемъ держится благоденствіе обществъ человѣческихъ? На благоговѣніи предъ именемъ Божіимъ. Безъ того, страсти людскія все разрушаютъ. Кто не уважаетъ Владыки вселенной; для того все ни почемъ: и законы, и власти, и покой, и жизнь другихъ—онъ приноситъ въ жертву страстямъ своимъ. Оставимъ, говорить, другаго въ покоѣ. Но безопасны ли сами отъ того? Не

отдѣлять зараженнаго чумою отъ общества людей значить покушаться на безопасность и жизнь цѣлаго общества. Оставимъ, говорятъ, каждаго съ своею совѣстію. Нѣтъ, не такъ разсуждаютъ лучшіе люди, которые хорошо знаютъ, какъ ошибается совѣсть людская, къ несчастію своему и другихъ. Пророкъ говоритъ: *ревность дому твоего спиде мя, поношенія поносящихъ ти нападоша на мя* (Пс. 68, 10). Такъ принималъ онъ близко къ сердцу своему неправды, возносимыя на Бога своего! Онъ считаетъ дѣло дома Божія за свое дѣло и жарко отстаиваетъ неприкосновенность дома Божія. Апостоль съ скорбію писалъ объ извѣстномъ обществѣ людей: «все ищутъ своего, а не того, чего желаетъ Христосъ Іисусъ» (Фил. 2, 21). Кто такъ полонъ любви, какъ Спаситель нашъ? И однако Онъ бичемъ выгналъ изъ іерусалимскаго храма торговавшихъ въ немъ. Почему? Только по свободной ревности къ дому Отца небеснаго. Кто, изъ боязни людей, изъ ложнаго стыда предъ людьми, равнодушенъ будетъ къ оскорбленіямъ имени Божія: холоденъ будетъ къ нему и Отецъ небесный въ вѣчности. Если же мы здѣсь будемъ славить Отца небеснаго въ слухъ людей; если здѣсь будемъ безтрепетно обличать хулящихъ имя Бога нашего: Онъ прославитъ насъ тамъ, на небѣ, предъ сонмомъ Ангеловъ своихъ (Мат. 10, 32). Отцы и матери семействъ, начальники и наставники! На васъ особенно лежитъ долгъ не допускать, чтобы кто либо изъ вашихъ говорилъ непочтительно о вѣрѣ, о св. писаніи, о богослуженіи, о Богѣ. Поберегите себя, поберегите другихъ, отъ гнѣва правды Божіей. Мы все должны желать, да *святится имя Божіе* въ людяхъ. Молитва и здѣсь—первое дѣло наше. Незримая сила Божія, низводимая съ неба молитвою, даже безъ словъ нашихъ, въ состояніи обратить дерзскія сердца къ благоговѣнію предъ именемъ Божиимъ; особенно, надобно обращаться съ просьбою только къ Богу, когда просьба къ людямъ остается бесполезною.

Богъ всемогущъ, а мы что? Слабы мы, слѣпы мы, не зрячи и другіе, въ отношеніи къ духовнымъ предметамъ. Потому и въ отношеніи къ другимъ, какъ въ отношеніи къ себѣ, должны мы испрашивать помощи небесной для прославленія имени Божія.

Да святится имя Твое, Отецъ небесный, и въ насъ, и въ братіяхъ нашихъ! Аминь.

III.

РЪЧЬ

преосвященнаго Владиміра, архіепископа черниговскаго, при отбытіи въ казанскую епархію, говоренная имъ въ черниговскомъ кафедральномъ соборѣ 1836 года.

Мирные жители благословеннаго города Чернигова!

За нѣсколько предъ симъ, Божію промыслу и Благочестивѣйшему Государю нашему угодно было, вмѣсто здѣшней паствы, ввѣрить мнѣ въ управленіе паству казанскую.

Настоящія минуты — суть минуты моей съ вами навсегда разлуки. Приобыкши столько времени раздѣлять съ вами, хотя скудное, но праведное мнѣніе души моей, могу ли я скрыть и тѣ чувства, кои теперь волнуютъ мое сердце. Когда представляю себѣ цѣну Высокомонаршаго благоволенія къ моему недостоинству, то духъ мой расширяется сладостною радостію, которая въ семъ благоволеніи даетъ мнѣ чувствовать и лестную награду за посильные труды мои въ устройствѣ между вами царствія Божія, и новую силу къ продолженію въ оной пастыреназначенческаго служенія. Напротивъ, когда воображаю, что настоящее мое свиданіе съ вами — есть свиданіе послѣднее, то ощущаю въ сердцѣ моемъ такую скорбь и тѣсноту, которой я изъяснить не въ силахъ. Съ тѣхъ поръ, какъ въ семъ

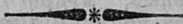
же святилицѣ вашего благочестія ¹ началось мое пастырское общеніе съ здѣшнею паствою; я не видѣлъ въ ней ни одного сословія, которое бы не показывало мнѣ опытомъ самаго дружескаго усердія. Когда, по долгу своему, обращалъ я вниманіе на образъ жизни здѣшняго духовенства, оно привязывало меня къ себѣ своимъ послушаніемъ и готовностью соотвѣтствовать моимъ намѣреніямъ касательно святой церкви. Когда я имѣлъ какія либо отношенія къ здѣшнему дворянству, оно оказывало ко мнѣ самое лестное для меня уваженіе и своимъ искреннимъ радушіемъ, и даже предупреждало мои желанія. Когда я посѣщалъ города и веси для утвержденія ихъ въ вѣрѣ, то граждане встрѣчали и провожали меня, какъ отца, съ чувствами сыновней преданности, а народъ и самыя дѣти уподоблялись тѣмъ галатійскимъ жителямъ, кои, отъ избытка признательности къ апостолу Павлу, принимали его, какъ ангела Божія, и готовы были даже очеса свои, извертѣвши, отдать ему, если бы то было возможно. Что же мнѣ сказать теперь о семъ высокопочтеннѣйшемъ начальникѣ вашей губерніи ² и о всѣхъ васъ, возлюбленнѣйшіе о Христѣ братія и сестры? О! сколько разъ я имѣлъ удовольствіе видѣть въ немъ утѣшителя при моихъ скорбяхъ, мудраго совѣтника при моихъ затрудненіяхъ, а въ васъ — такихъ друзей, кои во все пребываніе мое съ вами всячески старались оказывать ко мнѣ свою

¹ Преосвященнѣйшій архіепископъ Владиміръ прибылъ въ Черниговъ 7 іюня 1831 года, прямо на служеніе литургіи въ кафедральный преображенскій соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ привѣтственною рѣчью ректоромъ семинаріи, нынѣшнимъ архіепископомъ казанскимъ, Афанасіемъ.

² Черниговскимъ гражданскимъ губернаторомъ былъ тогда тайный совѣтникъ Николай Ивановичъ Жуковъ, искренній другъ преосвященнѣйшаго архіепископа Владиміра.

любовь и прямо христіанскія расположенія ³. Были даже такіе случаи, въ которыхъ не я, какъ бы слѣдовало, былъ вашимъ учителемъ и наставникомъ, а вы были моими руководителями. Ваша полная довѣренность ко мнѣ, ваше великодушіе, снисхожденіе къ моимъ немощамъ ⁴ и весьма кроткая благопримѣнительность къ образу моего правленія сдѣлали то, что я, по мѣрѣ скудныхъ моихъ силъ, хотя частію оправдалъ себя въ сдѣланной мнѣ касательно васъ отъ начальства довѣренности: но и вы поставили себя вправѣ похвалиться исполненіемъ воли пославшихъ меня къ вамъ. Кратко сказать: вы мнѣ точно, какъ нѣкогда добрые Солуняне апостолу Павлу, всегда были и упованіе и радость, и слава и вѣнецъ моего похваленія предъ Богомъ. Вотъ, возлюбеннѣйшіе, какія чувствованія при сей разлукѣ моей съ вами раздражаютъ мою душу; въ сихъ-то чувствованіяхъ взаимной къ вамъ моей любви и благодарности, я умоляю и не престану умолять благодать Божію, да по богатству славы своя воздастъ Она всѣмъ вамъ и ближнимъ и дальнимъ въ мѣру полную, наткану, натрясену и предивающуюся (Лук. VI. 38).

Сообщено прот. А. Страдомскимъ.



³ Во время болѣзни преосвященнѣйшаго Владиміра, знатнѣйшіе чиновники черниговскіе не отходили отъ постели больного, а врачи сами доставляли изъ аптеки лекарства. Покойный преосвященный Іосифъ, епископъ смоленскій, бывшій очевиднымъ свидѣтелемъ такого высокаго вниманія къ архипастырю, часто любилъ вспоминать объ этомъ со слезами умиленія.

⁴ Преосвященнѣйшій Владиміръ былъ весьма вспыльчивъ и впечатлителенъ, и нашлись лица, которыя осмѣлились замѣтить ему это, — и съ полнымъ успѣхомъ, — къ лучшему для преосвященнѣйшаго.

Примѣганія прот. Стр—30.

III.

БИБЛИОГРАФІЯ.

1. Книга Іова въ русскомъ переводѣ, съ краткимъ объясненіемъ. Вятка, 1860 г.

Хотя сочинитель говоритъ, что переводъ сопровождается объясненіемъ краткимъ: но тамъ, гдѣ нужно, объясненіе—очень не кратко, да и на каждой страницѣ оно занимаетъ большую половину. Въ такой книгѣ, какъ книга Іова, трудно было ограничиться краткими замѣтками. Книга говоритъ языкомъ глубокой древности, гдѣ такъ много было несходнаго въ жизни съ нашимъ временемъ; въ книгѣ описывается жизнь и природа востока, мало знакома на сѣверѣ. Какъ тутъ ограничиваться нѣсколькими замѣтками? И то, и другое, и третье требуютъ объясненія. И мы очень рады, что сочинитель не оставляетъ читателя во мракѣ.

Вотъ напр. объясненіе болѣзни Іова.

„Гл. 2, ст. 7 и 8... Сатана... поразилъ Іова лютою проказою отъ подошвы ногъ его по самое темя. И онъ взялъ себѣ черепокъ, чтобы скоблить себя имъ, а самъ сидѣлъ посреди пепла ¹.

¹ Болѣзнь, которою было испытано благочестіе Іова, по всей вѣроятности, была самая опасная проказа—*елефантіазисъ* (слоновая болѣзнь), которая получила свое названіе отъ того, что ноги больного распухаютъ до того, что дѣлаются похожими на толстыя ноги слона (см. втор. 28, 27, 35). Это видно особенно изъ 7, 4—6; 15, 28; 16, 14—16. Древніе и новыя врачи—Цельсусъ, Галенъ и другіе описываютъ ее слѣдующимъ образомъ:

Елефантіазисъ начинается часто на лицѣ, особенно близъ носа, гдѣ производитъ пятна, похожія на веснушки. Если не оставить этой

болѣзни безъ вниманія, то она еще излечима; худшій видъ болѣзни начинается чесаніемъ колѣнъ и оконечностей пальцевъ, такъ что больной ищетъ помощи въ чесалкѣ или черенкѣ, какъ Іовъ говоритъ и о себѣ. Мало по малу пятна, увеличиваясь, раскидываются по тѣлу, и вся кожа принимаетъ другой цвѣтъ; у однихъ она дѣлается красною, у другихъ свинцовою или черною. Іовъ представляетъ свою кожу черною, а черный елефантіазисъ неизлѣчимъ. Почернѣвшая кожа въ иныхъ мѣстахъ складывается слоями, какъ кожа слона, а въ другихъ прорывается. Тутъ появляются опухоли и желваки, въ которыхъ заводятся черви, доколѣ наконецъ все тѣло не сдѣлается какъ бы однимъ нарывомъ. Пальцы и ноги страшно пухнуть и дѣлаются чудовищно толсты. Дыханіе, какъ у прокаженныхъ, дѣлается зловоннымъ и нестерпимымъ, кости прогибаются, такъ что наконецъ отваливаются у больного цѣлые члены, какъ-то: носъ, пальцы на рукахъ и ногахъ. Глаза становятся мрачны; и навислыя распухнувшія брови даютъ лицу ужасный видъ. Волосы на всемъ тѣлѣ выпадаютъ. Чувство дѣлается меланхолическимъ, и больной, при совершенной безсонницѣ, страдаетъ отъ страшныхъ грезъ, особенно отъ удушья. Голосъ мало по малу дѣлается хриплымъ, и когда, по сгніенію носовой кости, носъ заваливается, несчастный задыхается, хотя дыханіе у него давно уже стало тяжело. Другіе нечаянно умираютъ отъ слабой горячки. Такъ какъ эта болѣзнь неизлѣчима, хотя не всегда заразительна и можетъ продолжаться нѣсколько лѣтъ; такъ какъ всѣ члены становятся больному въ тягость, а другіе люди, по причинѣ отвратительнаго его вида, удаляются отъ него: то эти несчастные съ нетерпѣніемъ ждуть смерти, и ничего пламеннѣе не желаютъ, какъ умереть скорѣе. Всѣ черты этой ужасной картины совмѣщаются въ страждущемъ Іовѣ, какъ онъ самъ изображаетъ ихъ въ своихъ жалобахъ. Многіе древніе толковники полагали, что Іовъ претерпѣлъ многія болѣзни, а св. Златоустъ говоритъ, что онъ перенесъ всѣ болѣзни, которыя только могутъ мучить человѣка.

Іовъ употребляетъ черепокъ вмѣсто пальцевъ для чесанія, потому что пальцы также распухли у него отъ проказы.

Іовъ сѣлъ въ пепель или въ кучу пыли, въ знакъ крайней своей скорби (см. 42, 6; Иса. 58, 5; Іер. 6, 26; Іезек. 27, 30; Іоан. 3, 6). 70 переводчиковъ и Вулгата прибавляютъ еще—*онъ града*, т. е. какъ требоваль и Моусеевъ законъ (Лев. 13, 46; 4 Цар. 15, 5. Іовъ). сталъ одинокъ и удаленъ отъ другихъ людей, какъ страшлище, къ которому никто не смѣлъ приблизиться“.

Вотъ послѣ такого объясненія глубоко чувствуешь истину апостольскихъ словъ: «терпѣніе Іовле слышасте и кончину Господню видѣсте, яко многомилостивъ Господь и щедръ» (Іак. 5, 11).

IV.

ЗАМѢТКИ.

6. *И молиша Его бжеи, глаголюще: послы ны во свиня, да въ ня внидемъ* (Мар. 5, 12). Какая жалкая молитва! Просить какъ милости, дозволенія войти въ свиней. Кто просить объ этомъ? Духи, высокіе по происхожденію, сильныя по способностямъ и могуществу, нѣкогда жившіе на небѣ, вблизи Бога. Жалкая просьба! Отъ чего такое униженіе? Отъ грѣха: грѣхъ заставляеть входить въ самыя низкіе образы бытія. Не отъ того ли появляются нынѣ и матеріалисты? Безъ сомнѣнія, такъ. О насъ могутъ сказать, что мы не то говоримъ, что слѣдуетъ говорить. Пожалуй, мы готовы слушать и другихъ. Пусть же тѣ, которымъ нравится быть особымъ сортомъ обезьянъ, объясняютъ: какого сорта звѣри говорили съ Спасителемъ? Бѣсноватые, говорятъ, были эпилептики. Полно, такъ ли? Пусть внимательно разсмотримъ все событіе. Если принимаютъ евангелиста за историка искренняго и правдиваго, а въ этой чести еще никто не отказывалъ ему: то у него на сценѣ не эпилепсія, а *бжеи*. Не эпилепсія, а личныя существа обращаются съ мольбою къ Спасителю. Не эпилепсія, а личнымъ существамъ Спаситель приказываетъ выйти изъ человѣка и дозволяетъ войти въ свиней. Думаютъ ли, что эти странныя существа, такъ — съ дуру, безъ цѣли, захотѣли войти въ свиней и утопить ихъ? Нѣтъ, онѣ умны, но злы: имъ захотѣлось сдѣлать пакость жителямъ гадаринскимъ и они сдѣлали ее. Видите, евангелистъ

Прибавленіе.

выставляетъ вовсе не эпилептика. Видите, тутъ дѣло происходитъ предъ глазами и ушами: но ни глазъ, ни осязаніе не уловляютъ силы, открывающейся въ явленіяхъ. Хотѣлось бы дать повѣствованію смыслъ не тотъ, что не нравится, да нельзя! Только легкомысліе можетъ позволять себѣ все необъяснимое законами матеріи, выдавать за плодъ воображенія.

7. *Едино есть на потребу* (Лук. 10, 42). Что это такое — одно, необходимо нужное? Конечно, то, о чемъ заботилась одобряемая Марія, — вѣчное спасеніе души. Спаситель въ другое время говорилъ: *ищите прежде царствія Божія и правды ео и сія вся приложатся вамъ*. Недавно стали сильно хлопотать о томъ, чтобы низводить небесныя истины христіанства въ кругъ обыденной жизни. Въ старое время, говорятъ, говорили и писали о христіанствѣ слишкомъ отвлеченно, не обращаясь къ жизни. Правду ли говорятъ о прошломъ времени, пока не беремся говорить; но опасаемся за новое желаніе, не переступило бы оно границъ должнаго. Христіанство способно освящать всѣ состоянія жизни нашей, но тогда, какъ живутъ, по крайней мѣрѣ, по возможности, по его высшимъ началамъ. Если же, оставляя безъ вниманія высшія начала его, хлопочутъ только о крайнихъ послѣдствъ его, или точнѣе и не о нихъ, а только о дрызгахъ земной жизни: то помнятъ ли небесное достоинство христіанства? Держать ли на умѣ и въ сердцѣ *единое на потребу*?.. Съ показанною новостію граничить другая: смѣются надъ пышными рѣчами, говоренными когда-то людямъ грѣшнымъ, но считавшимся великими не со-всѣмъ безъ права. Въ замѣнъ же того говорятъ широко и длинно, съ тономъ самымъ сурьезнымъ, о вещахъ самыхъ пустыхъ, о людяхъ самыхъ мелкихъ, чтобы не сказать грязныхъ. — Судите, кто болѣе жалокъ?

8. *И видѣвъ Иисусъ въру ихъ, рече разслабленному: держай, чадо, отпускаются тебѣ грѣси твои* (Мат. 9, 2). Видѣвъ въру ихъ, сказалъ мощное слово милости. Ясно, что милость небесная можетъ нисходить на насъ и по молитвѣ другихъ. Ясно, что лютеране не знаютъ порядковъ небесныхъ, когда молитву нашу ко Святымъ Божиимъ считаютъ бесполезною, и молитву Святыхъ за насъ — бесплодною. Вѣра принесшихъ разслабленнаго призвала на разслабленнаго благодатное исцѣленіе. Ясно, что когда ап. Іаковъ писалъ: *молитва въры (при помазаніи елеемъ) спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь и аще грѣхи сотворилъ естъ, отпустятся ему* (Іак. 5, 15); онъ писалъ тоже-самое, что видѣлъ въ дѣлахъ Господа Иисуса; апостоль Божій, по волѣ Божіей, облекъ случайное дѣйствіе Господа, въ постоянное тайнодѣйствіе церкви, ко благу вѣрныхъ. Пусть же благоговѣнно и благодарно пользуются болящіе вѣрные святою тайною. Пусть, если не всегда получать будутъ потерянное здоровье, благодарять за получаемое прощеніе грѣховъ.

9. *Маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился?* (Мат. 14, 31).

И человекъ любить, чтобы вѣрили ему на слово; и онъ обижается недоувѣріемъ, неохотно высказываетъ, по требованію, доказательства, хотя не имѣютъ недостатка въ нихъ.— Какъ же Творцу не требовать вѣры отъ твари? Какъ не обижаться, если не хотятъ сдѣлать и шагу, не высмотрѣвъ напередъ, куда, какъ и почему велятъ идти? Если люди выставляютъ себя богами, а Бога—своимъ должникомъ или существомъ злымъ: не страннее ли это положеніе людей? Не смѣшны ли они въ отношеніи къ себѣ и не преступны ли въ отношеніи къ Богу?

10. *Спасеніе отъ іудеевъ* (Іоа. 4, 22).

Какое было высокое назначеніе іудеевъ! Изъ ихъ племени надлежало родиться Христу. Въ ихъ племени были пророки, принимавшіе и передававшіе высокія обѣтованія о спасеніи человѣчества. А теперь іудеи — какая жалость, какая нищета душевная! Между ними явились нынѣ люди, которые выставляютъ себя съ правами на вниманіе къ нимъ, бойко говорятъ о правахъ человѣчества и о любви взаимной. Пусть идея любви всеобщей украдена этими людьми у христіанства. Не жалуемся на нихъ за то; пусть пользуются ею, только требуемъ правды, — пусть пользуются ею какъ чужою. — Желаемъ, отъ души желаемъ, чтобы въ этомъ отношеніи слушались этихъ людей еврей, — не обманывали христіанъ, не вовлекали ихъ въ бѣды, для своей корысти, не отваживались на дѣла безчестныя и злодѣйскія въ отношеніи къ христіанамъ, какъ напротивъ велитъ имъ талмудъ. — Не слѣдуетъ и христіанамъ гнать евреевъ. Они распяли Христа Господа? Но судъ надъ ними принадлежитъ Отцу небесному. Намъ же, по примѣру Господа, слѣдуетъ молиться: *Отче! Отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творятъ!* Само по себѣ понятно, что ставить на одну доску во вниманіи нашемъ еврея и христіанина значило бы оскорблять св. вѣру и благодать Господа Иисуса. Но кто эти новые учителя еврейскіе? По имени іудеи, по душѣ ни іудеи, ни христіане. Они не вѣруютъ въ Мессію ни въ пришедшаго, ни въ грядущаго. Они хлопочуть только о томъ, какъ бы прожить покойно на землѣ, а до надеждъ вѣчности, до спасенія и Спасителя души имъ дѣла нѣтъ. Они вѣруютъ, какъ и братья ихъ, въ золотаго тельца и уже болѣе ни во что. Это — обрывки энциклопедистовъ. Жалкіе люди! Отвергая талмудъ съ его вымыслами, они не удержали и лучшаго изъ талмуда. Добрый язычникъ сознавалъ виновность человѣчества и нужду въ Искупителѣ міра. Потомки Авраама не

признають ни того, ни другаго, отказываются отъ вѣры праотцевъ и пророковъ, слѣд. стали хуже порядочнаго язычника. Они накидываютъ на себя мантию іудейскаго философа, тогда какъ не стоятъ и мантии честнаго Сократа. — Жалкіе люди! Они отказываются отъ исторической, боговдохновенной вѣры въ Іегову и рисуются въ роли учителей безыменной религіи. — Кого онѣ думаютъ обмануть собою! Людей могутъ обмануть, но не Бога. Не снять имъ съ себя проклятія Божія обманами новыми, а только усилить они тяжесть его. Не новыми нечестіями, а отреченіемъ отъ старой вражды противъ Сына Божія они могутъ обратить къ себѣ любовь Отца небеснаго и вмѣстѣ съ тѣмъ любовь христіанскаго человѣчества. Около 2000 лѣтъ прошло, какъ прокричали отцы ихъ: *распятъ Его*. И съ того времени нѣтъ у нихъ ни отчизны, ни правленія, ни города. Не время ли жалкимъ воззрѣть съ раскаяніемъ на Прободеннаго, котораго ожидали всѣ лучшіе люди? Иначе, пока кровь Сына Божія не смыта съ нихъ вѣрою въ Распятаго, они останутся скитальцами міра и предметомъ жалости людской; но уже вовсе не братской христіанской любви. Иначе не только предъ совѣстію христіанина, но и предъ совѣстію талмудиста они — самые жалкіе нечестивцы.

—

11. *Фарисеи спросили Его (Исуса): когда придетъ царствіе Божіе* (Лук. 17, 20).

Вопросъ о царствіи Божіемъ—вопросъ, вызываемый душою каждаго. Къ сожалѣнію, не всѣ ищутъ одного и того же въ царствѣ Божіемъ. Фарисеи ожидали Мессіи, славнаго царя; они думали, что этотъ царь будетъ окруженъ земнымъ величіемъ и народъ израильскій освободитъ отъ власти языческой, осыплетъ его богатствомъ, предоставитъ ему всѣ дары щастія земнаго. Царство Божіе въ ихъ понятіи—блаженство земное, съ прибав-

кою обряднаго служенія Богу. Что такое царство Божіе въ понятіи новыхъ іудеевъ? Въ понятіи талмудистовъ остается царство прежнее, тоже, о которомъ мечтали фарисеи. Въ понятіи іудеевъ, перенявшихъ мудрость энциклопедистовъ, мысли о Мессіи уже не ищите, не ищите и заботы о праведности; въ ихъ головѣ остается только золотой телець, въ ихъ душѣ забота только объ удобствахъ земной жизни, — они, хлопчутъ только о томъ, какъ бы захватить въ свои руки какъ можно болѣе правъ, чтобы жить на счетъ другихъ; они мягко говорятъ о правахъ человѣчества, но съ тѣмъ, чтобы, предоставивъ эти права себѣ, не предоставлять ихъ никому другому. Къ сожалѣнію, тотъ же телець и въ душѣ такъ называемыхъ цивилизаторовъ нашихъ. Торговля и мануфактуры, мануфактуры и торговля — вотъ изъ чего состоитъ ихъ все царство Божіе: если что нибудь еще прибавляютъ они къ этому, то только какъ пособіе удобной жизни; напр. если требуютъ честности, приличія въ жизни, и кое-чего подобнаго тому: то только какъ средства для просторной жизни на землѣ. Странно, столько вѣковъ прожили христіане на землѣ и вздумали возстановлять философію презрѣнныхъ фарисеевъ и саддукеевъ. Не стыдъ ли это имъ? Думаютъ устроить царство Божіе на землѣ, по своему. Напрасныя мечты! Пусть оглянутся, что успѣваютъ они устроить? Сотни богачей и тысячи пролетаріевъ, сотни людей съ именемъ чловѣка и тысячи людей, которыхъ жизнь грязна, грязна до крайности, по ихъ же понятіямъ. — Если же судить по лучшимъ понятіямъ о чловѣкѣ: то раздумье беретъ, — сотни богачей съ именемъ людей точно ли люди и не скорѣе ли можно отыскать чловѣка между тѣми, которые лишены правъ чловѣческихъ ихъ жадностію къ удобствамъ жизни. Какъ бы то ни было, но такого положенія вещей, не оскорбля здраваго смысла, нельзя называть царствомъ Божиимъ. Спаситель, въ отвѣтъ на вопросъ фарисеевъ, когда придетъ

царство Божіе?—сказалъ, что ихъ царство Божіе никогда не придетъ. Судь Сына Божія святъ и неизмѣненъ. Напрасно хлопочуть низвестъ то царство на землю. Оно не придетъ, сколько ни будутъ шумѣть о немъ мнимые цивилизаторы и слушатели энциклопедистовъ. Жалко, что эти люди тратятъ и время и труды понапрасну; а еще болѣе жалко, что ихъ слушаютъ многіе съ некрѣпкою головою и съ легкою душою. *Царствіе Божіе внутри васъ есть*, говоритъ Спаситель (Лук. 17, 26). Царствіе Божіе начинается въ человѣкѣ нравственнымъ преобразованиемъ человѣка; пока этого нѣтъ въ человѣкѣ, нѣтъ для него царства Божія. Напротивъ, чѣмъ выше и обширнѣе становится нравственное улучшение человѣка: тѣмъ болѣе расширяется царствіе Божіе въ области жизни человѣческой, такъ что изъ внутренней области духа переходитъ и на земную жизнь человѣка. Въ этомъ увѣряетъ насъ Сынъ Божій (Мат. 6, 33). Въ этомъ увѣряетъ и опытъ. Какъ совершается это преобразование души? Св. Предтеча указалъ іудеямъ: «стоитъ среди васъ нѣкто, котораго вы не знаете; се Агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхъ міра. Онъ есть крестящій Духомъ святымъ» (Іоа. 1, 26. 29. 33). Ап. Павелъ такъ училъ о царствѣ Божіемъ: «царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во святомъ Духѣ». (Рим. 14, 17). Напрасно думаютъ, что улучшение человѣка, преобразование его зависитъ отъ просвѣщенія ума. Лучшіе языческіе философы владѣли обширными познаніями; нѣкоторые изъ нихъ имѣли возвышенныя понятія и о Богѣ: но жизнь ихъ и жизнь учениковъ ихъ, не говоримъ уже о жизни современниковъ, все таки была неблистательна, чтобы не сказать больше. Лучшіе изъ нихъ сами сознавались, что для того, чтобы преобразовать человѣка, нужно не просвѣщеніе человѣческое, а просвѣщеніе Божіе. Напрасно ожидаютъ и того, что благое Божество пошлетъ имъ, какъ знаетъ, помощь свою для ихъ улуч-

шенія. Помимо того пути спасенія, который указанъ самимъ Богомъ, не встрѣтятъ они ни гдѣ Божіей помощи. Нельзя человѣку располагать Богомъ, по своему произволу; а слѣдуетъ покаряться открытой воли Божіей. Сынъ Божій сказалъ: «если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоа. 3, 5). Слово Его неизмѣнно. Думаютъ, что евреи будутъ нравственнѣе, честнѣе, человѣчнѣе, если имъ предоставлены будутъ одинаковыя права съ христіанами.—Напрасная мечта! Христіанинъ для того, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ, или что то же, самымъ лучшимъ человѣкомъ, не домогается внѣшнихъ правъ, не имѣетъ нужды въ нихъ, какъ неизбѣжномъ пособіи лучшей нравственности. Христіанинъ и во времена гоненій языческихъ — лучшій человѣкъ. Еврей, испорченный, изуродованный человѣкъ, останется тѣмъ же жалкимъ евреемъ, въ какую одежду ни наряжайте его; пока не передѣлана душа его благодатію Христовою, онъ при всякомъ внѣшнемъ положеніи останется поклонникомъ золотого тельца, жаднымъ до одной корысти и безчеловѣчнымъ для человѣчества, отважнымъ на всѣ мошенничества и малодушнымъ для всего добраго. Есіопъ не перемѣняетъ кожи своей и рысь не теряетъ пестроты своей, сказалъ пророкъ. И опытъ говорить то же.

V.

ДУМНИЦКІЙ БОГОРОДИЧНЫЙ МОНАСТЫРЬ.

Игумень *Іоанникій Дубровский* извѣстенъ съ 1711 г., въ которомъ гетм. Скоропадскій утвердилъ за обителью с. Дурню ¹⁵. Въ 1715 г. нояб. 17, вотъ что объявлено на урядѣ: «мы ниже описанные граждане Березинскіе, хто мѣлъ за Думницею поля и дубровы свои власные, до сихъ часъ еще не плаченные, а къ обители св. Думницкой прилеглые, въ самыхъ вылахъ между круговою дорогою и блистовскимъ шляхомъ, те ды теперь за гроши монастырскіе вѣчне южъ покупалъ у насъ поля и дубравы превелебный въ Богу о. Іоанникій Дубровскій, игумень Думницкій». — Всего куплено 20 участковъ и уплачено 175 золотыхъ, 56 талеровъ и 20 копъ ¹⁶. Въ синодикѣ думницкомъ поминають: «игумена Іоанникія Дубровскаго, иже приложи стараніе обновити обитель святую».

Преемникомъ его былъ игум. *Андрей Осмаковский*, въ мірѣ о. Аванасій Іеремѣевичъ священникъ Седневскій. Продавая мельницу свою обители за 1000 золотыхъ, писалъ онъ: «отдалъ былъ млинъ дщери своей Θεодосіи, пошлюбивши въ малженство за пана Ивана Забѣлу, но судьбами своими Господь благозволи переселити оную отъ временнато житія къ вѣчному,

¹⁵ Книга крѣпост. стр. 15.

¹⁶ Книга крѣп. стр. 4748.

оставивши по себѣ малого отрока унука моего; видячи я, же не кому о томъ старання прикладати, до зросту дитинного, пустилемъ въ продажу, — а деньги отдалъ за людей до зросту унука моего». Умное распоряженіе! Игуменомъ думницкимъ видимъ о. Андрея съ марта 1726 до начала 1734 г. ¹⁷. Марта 2 1727 г. вписанъ въ синодикъ «родъ о. Андрея Игумена обители» думницкой. Съ 1728 г. онъ имѣлъ много неприятностей съ Ковчинцами, самовольно захватывавшими часть земли монастырской въ Дурнѣ. Гетманъ Апостоль, въ своемъ универсалѣ, на основаніи того, что споръ между Ковчинцами и Дурнянами, уже рѣшенъ былъ Гетманомъ Самуйловичемъ, когда Дурне «было во владѣніи капеллана войскового Лаврентія Кашперовича» и по новому изслѣдованію Ковчинцы оказались опять неправыми, опредѣлилъ: Ковчинцы должны не только возвратить захваченное, но и заплатить игум. Андрею за всѣ судебныя издержки ¹⁸. О. Андрей въ 1732 г. приобрѣлъ монастырю покупкою земель и другихъ угодій на 3910 золотыхъ, 160 р. и 540 коп. ¹⁹. Въ 1734 г. перемѣщенъ въ кафедральный монастырь въ званіе намѣстника.

Въ думницкаго игумена опредѣленъ былъ 18 янв. 1734 г. *Іоаннъ Дубинскій*, который управлялъ обителию до 8 ноября 1738 г. ²⁰. Въ февралѣ 1739 г. посвященъ онъ въ епископа Нижегородскаго.

Оеофилъ Савичъ упоминается съ званіемъ думницкаго игумена въ 1739—1742 г. ²¹. О. *Андрей Осмаковскій* снова управлялъ обителию 1743—1747 г. ²². въ который и скончался.

¹⁷ Арх. конс. 1730 г. № 24 книга крѣп. стр. 75. 76.

¹⁸ Кн. крѣпостей стр. 24—36. Споръ продолжался цѣлые три г.

¹⁹ Книга крѣп. стр. 75.

²⁰ Арх. конс. 1735 г. № 104 кн. крѣп. стр. 77.

²¹ Арх. конс. 1739 г. № 517, 1741 г. № 150.

²² Арх. конс. 1743 г. № 422, 1745 г. № 5. кн. крѣп. стр. 81—91.

Преемникомъ его съ 12 января 1748 г. былъ Игуменъ *Юсафъ Миткевичъ*, уроженецъ мѣстечка Моровска. Онъ принялъ монашество въ думницкомъ монастырѣ, въ 1719 году, а съ 1734 г. исполнялъ разныя послушанія въ каѳедральномъ монастырѣ. Въ 1754 г. назначенъ въ настоятеля каменскаго монастыря ²³.

Савва Любовичъ 1754—1762 г. прежде бывший каѳедральный намѣстникъ. Онъ возобновлялъ главный храмъ. Иерод. Игнатій нанесъ ему довольно непріятностей безпорядочною жизнію, которая наконецъ выгнала плохого монаха изъ обители ²⁴.

Иерофей Малужкій, воспитанникъ кѣвской академіи, по желанію преосв. Кирилла, наставникъ воронежской семинаріи и префектъ; вмѣстѣ съ преосв. Кирилломъ, прибывъ въ Черниговъ, посвященъ здѣсь въ Игумена думницкаго въ половинѣ 1762 г. Имъ построены въ думницкомъ монастырѣ каменная ограда кругомъ монастыря, каменный храмъ—и каменные погреба. При немъ было въ монастырѣ 6 іеромонаховъ, 7 іеродіаконовъ и 5 монаховъ *.

Діонисій Левандовскій, сынъ кѣвскаго священника, неучившійся ни чему, кромѣ русской грамоты, принялъ монашество въ монастырѣ Желтиковѣ, былъ Игуменомъ въ тверской епархіи, потомъ настоятелемъ Псковской Великой Пустыни. Въ думницкій монастырь опредѣленъ въ 1774 г. Не прошло и года, какъ донесено было консисторіи о его нерадивомъ завѣдываніи обители ²⁵. По слѣдствію оказалось, что небрежность его о монастырѣ была крайняя: въ главной церкви и на ея наперти была течь; приходорасходныхъ книгъ не было ведено; зданія обители не починялись. Діонисій уволенъ былъ отъ должностей по монастырю, съ опредѣленіемъ на двойную монашескую

²³ Синодикъ каѳедр. стр. 42, арх. конс. № 950, кн. крѣп. 78—79.

²⁴ Арх. конс. 1757 г. № 1007.

* Дѣло конс. 1771 г.

²⁵ Арх. конс. 1774 г. № 2521, 1785 г. № 375.

порцію; распоряженіе о томъ отправлено въ обитель дек. 20 1779 года и управленіе монастыремъ предоставлено старшей братіи ²⁶. И псковская пустынь была недовольна Діонисіемъ, взыскала съ него до 180 р. уже въ Думницѣ ²⁷. Епархіальное начальство поступило разсудительно въ отношеніи къ Діонисію, тѣмъ болѣе, что въ 1786 г. послѣдовала Высочайшая воля передать имѣнія монастырскія въ управленіе гражданское, и думницкій монастырь поставленъ въ третій классъ. О. Діонисій скончался въ 1789 г. ²⁸.

Игуменъ *Иларіонъ* съ 25 Мая 1787 г. управлялъ обителью до апр. 1797 г. Сынъ священника, учился въ кiev. коллегіи и изъ философскаго класса поступилъ въ николаевскій монастырь, гдѣ принялъ монашество въ 1759 г. Здѣсь же посвященъ въ іеродіакона и проходилъ послушаніе казначейское и клиросное, въ концѣ того же года взятъ въ софійскій монастырь, гдѣ былъ помощникомъ ризничаго и учителемъ пѣвчихъ; 1763 г. произведенъ въ архидіакона съ порученіемъ вести приходъ и расходъ въ кафедральной конторѣ; въ 1775 г. рукоположенъ въ іеромонаха и игумена монастыря нехворощанскаго; а отсюда въ томъ же году опредѣленъ въ игумена гадяцкаго ²⁹. Въ 1790 г. доносилъ онъ ксистеріи о буйствѣ и дракѣ монаховъ ³⁰. Въ началѣ 1797 г. онъ лежалъ больнымъ и 8 апр. скончался ³¹.

О. *Аванасій*, сынъ священника, учившійся только русской грамотѣ, постриженный въ монашество въ ильинскомъ монастырѣ 1763 г. проходилъ здѣсь послушанія ризничаго, казначей и смотрителя за типографіею, съ 1785 г. намѣстникъ мона-

²⁶ Арх. конс. 1779 г. № 2748, 1787 г. № 116.

²⁷ Арх. конс. 1775 г. № 2414.

²⁸ Арх. конс. 1789 г. № 310, 1787 г. 161.

²⁹ Арх. конс. 1788 г. № 116, послужный списокъ въ дѣлѣ 1789.

³⁰ Арх. конс. 1790 г. № 242.

³¹ Арх. конс. 1797 г. № 97 и 200.

стыря пльинскаго; посвященъ въ думницкаго игумена 25 іюня 1797 г. Онъ пребылъ настоятелемъ до 27 мар. 1805 г.

Монастырь думницкій и до 1786 г. не богатъ былъ имѣніями. Вблизи монастыря обрабатывались для него земли на 198 четвертей и въ Дуряѣ на 1 четверть; сѣнокосу было на 1750 копенъ; двѣ мельницы и 4 рыболовныхъ озера, поселянъ 154 д. м. Вотъ всѣ его владѣнія ³²! Если обитель получала значительные доходы: то только при умномъ и усердномъ надзорѣ за своею экономію ³³.

По отобраніи имѣній, монастырь время отъ времени приходилъ въ большій упадокъ. Келіи настоятеля, братскій корпусъ съ 12 покоями, амбары, три храма были ветхи ³⁵. Дѣло доходило до того, что епархіальное начальство готово было представить о закрытіи его—и распредѣленіи пноковъ по другимъ обителямъ. Но по милости Божіей и покровительству Богоматери явились новые благотворители монастыря. Въ 10 верстахъ отъ думницкаго монастыря, въ мѣстечкѣ Стольномъ, жили генеральный судья Андрей Яковлевичъ Безбородко и супруга его, въ послѣдніе годы свои статсъ-дама, Евдокія Михайловна. По временамъ посѣщая монастырь, они печалились о его упадкѣ и изъявляли желаніе возобновить монастырь. Исполнить это желаніе принялъ на себя знаменитый сынъ ихъ князь Александръ Андрее-

³² Арх. конс. 1800 г. № 750.

³³ Дѣло Казен. Пал. 1786 г. Шафонскаго намѣстничество стр. 190.

³⁴ Игум. Андрей въ мартѣ 1726 г. принялъ по смерти о. Іоаннія денегъ 5602 золотыхъ; горѣлки 19 куфъ; ржи въ зернѣ болѣе 28 четвертей, не молоченнаго 80 копенъ. Въ концѣ 1729 г. было на лицо 665 золотыхъ, а въ долгу 600 золотыхъ; хлѣба въ зернѣ на 1000 золотыхъ, немолоченой ржи 80 копенъ и овса 60 копенъ, въ засѣвѣ 25 четвертей; прихода въ годъ за вино 395 р. 50 к. Дѣло въ арх. конс. 1742 г. № 161.

³⁵ Арх. конс. 1807 г. № 1387.

вичъ Безбородко, о томъ объявлено епархіальному начальству. Потому въ 1798 г. разрѣшено было думницкому настоятелю обветшалый каменный храмъ закрытаго макошинскаго монастыря разобрать и употребить для думницкаго монастыря ³⁶. Но Князь Александръ умеръ 6 апр. 1799 г. Братъ его, зная волю его, зная желанія покойныхъ родителей, въ слѣдующемъ же году началъ выполнять эти желанія: въ 1800 году на его счетъ заложенъ на мѣстѣ явленія Богородичной иконы трехпрестольный каменный храмъ ³⁷.

За тѣмъ построены каменный трапезный храмъ, — каменные келіи для настоятеля и братіи, каменная ограда вокругъ новаго монастыря. Главный храмъ освященъ былъ 28 окт. 1806 г. и иноки перешли въ новый монастырь. Строитель монастыря не могъ быть на освященіи главнаго храма, занятый должностями въ столицѣ. Въ слѣдующемъ году ему поручено было сформировать милицію въ Малороссіи; это — по случаю войны съ Наполеономъ. Между занятіями по дѣлу государственному въ Черниговѣ, онъ побывалъ въ думницкомъ монастырѣ, — и здѣсь въ восполненіе недостатковъ обители доставилъ облаченія для служащихъ въ храмѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ сказалъ, что желаетъ быть при освященіи новаго трапезнаго храма. Вотъ какъ описываетъ торжество освященія Игум. Іоасафъ, бывший усерднымъ исполнителемъ распоряженій графа по построенію новаго монастыря. «Преосвященнѣйшій архіепископъ Михаилъ, по просьбѣ его сіятельства, прибылъ окт. 12 въ субботу въ монастырь, въ большую трехпрестольную церковь, куда и графъ фундаторъ съ нѣкоторыми почетными господами прибылъ. Послѣ молитвы архипастырь и прочіе пошли въ настоятельскія келіи. Вечеромъ архипастырь совершилъ всенощное служеніе въ новомъ трапезномъ храмѣ; по окончаніи провожаемъ былъ плю-

³⁶ Арх. конс. 1798 г. сент. 22 д. № 865.

³⁷ Надпись на крестѣ подъ главнымъ престоломъ.

минованною горящими плшками стезею въ келіи. На другой день совершалъ освященіе (къ тому многіе почетные посѣтители, по приглашенію графа, съѣхались). По совершеніи освященія, по обыкновенномъ многолѣтствіи Высочайшему дому, пѣто было многолѣтіе фундатору графу Іліѣ и супругѣ его Аннѣ съ чады; потомъ возглашена вѣчная память родителямъ его Андрею и Евдокіи и князю Александру. При семъ у многихъ показались слезы. На литургіи преосвященнѣйшій благословилъ возложить думницкому Ігумену Іоасафу палицу для употребленія при священно-служеніи. По литургіи архипастырь сказывалъ проповѣдь, увеличивъ церемонію толкованіемъ таинственныхъ обрядовъ освященія. Милиціонные ратники, подъ командою офицеровъ, отдавали честь, когда архипастырь провожаемъ былъ въ келіи. Потомъ фундаторъ великое учрежденіе и утѣшеніе многому собранію сотворилъ, чего думницкій монастырь не только не видѣлъ, но и не слышалъ. Въ опредѣленныя минуты загремѣла пушечная пальба—и продолжалась, когда пѣвчіе во время стола пѣли многолѣтіе архипастырю и фундатору. Въ вечеру милиціонные чины, по волѣ его сіятельства, дѣлали на новомъ монастырѣ примѣры военныхъ дѣйствій съ ружейною пальбою. Преосвященнѣйшій осматривалъ съ свитою духовныхъ особъ новый монастырь и остановился на балконѣ главной церкви,—смотрѣть на дѣйствія милиціонеровъ. Смотрѣніемъ своимъ архипастырь придалъ духу ратникамъ.

За тѣмъ всѣ ратники были угощены графомъ. Вечеромъ—иллюминація. На другой день, 14 ч. въ день рожденія Императрицы Маріи Феодоровны, преосвященнѣйшій служилъ въ главной церкви. Въ концѣ молебна при пѣніи многолѣтія происходила пушечная пальба. Вечеромъ—иллюминація великолѣпнѣйшая. 15 ч. нѣкоторые господа разѣхались, а нѣкоторые еще оставались; празднованіе еще продолжалось съ пушечною пальбою. Погода во всѣ дни, какъ нарочно, благопріятствовала торжеству.

Того же числа, по распоряженію графа, учинена награда духовенству и кому слѣдовало. 16 числа преосвященнѣйшій, преподавъ наставленіе игумену и братіи, да наружное благолѣпіе обители будетъ побужденіемъ къ внутреннему благоукрашенію добродѣтелями, — выѣхалъ въ Черниговъ».

Графъ оградилъ существованіе Думницкаго монастыря и на будущее время. Онъ внесъ 22,000 р. въ сохранную казну въ пользу Думницкаго монастыря и въ 1811 г. іюля 14 д. ГОСУДАРЬ соизволилъ утвердить опредѣленіе свят. синода: «возвестъ Думницкій монастырь на степень второкласснаго, съ тѣмъ, чтобы сверхъ отпускаемаго штатнаго жалованья слѣдующее ему въ дополненіе по штату втораго было производимо изъ процентовъ двадцати двухъ тысячнаго капитала, внесеннаго на сей предметъ въ сохранную казну дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ графомъ Безбородкою».

Обратимся теперь къ архимандритамъ монастыря и потомъ посмотримъ нынѣшнее состояніе обители.

Іоасафъ съ 1805 г. игумень и усердный строитель обители, мая 10 1808 г. посвященъ въ архимандрита. О. Іоасафъ былъ родомъ изъ дворянъ Украйны, сынъ надворнаго совѣтника; постриженъ въ монашество въ Думницкомъ монастырѣ 1800 г. и проходилъ здѣсь послушанія ризничаго и казначея; въ 1803 г. опредѣленъ былъ въ казначея архіерейскаго дома и былъ членомъ консисторіи. Въ 1811 г. онъ опредѣленъ былъ въ благочиннаго надъ монастырями. Въ 1816 г. свят. синодъ назначилъ его въ настоятеля Черноморской Николаевской пустыни.

Феофанъ архимандритъ поступилъ по указу 11 дек. 1816 г. изъ второкласснаго Борисоглѣбскаго монастыря Ярославской епархіи; въ концѣ 1817 г. переведенъ въ Спасскій Казанскій монастырь.

Мелетій Носковъ поступилъ изъ Выдубицкаго монастыря, и 20 сент. 1818 г. опредѣленъ въ настоятеля монастыря Елецкаго.

Евгеній Прозоровъ, игумень Козелецкаго монастыря, съ 22 август. 1818 г. архимандритъ думницкій. При немъ на счетъ суммы, завѣщанной о. Варлаамомъ Шишацкимъ (1150 р.), починены были настоятельскія келліи. Въ 1823 г. переведенъ онъ въ Нѣжинскій монастырь ³⁸.

Юзъ Куроцкій, воспитанникъ Черниговской семинаріи, былъ священникомъ; овдовѣвъ, поступилъ въ монашество въ 1814 г. и проходилъ должности эконома и духовника въ архіерейскомъ домѣ; былъ короткое время наставникомъ и экономомъ семинаріи; потомъ іеромонахъ елецкій и членъ консисторіи, съ мар. 1822 г. игумень Козелецкій; посвященъ въ архимандрита Думницкаго въ 1823 г. При немъ устроены серебряныя ризы на мѣстные иконы главнаго храма. Скончался 1831 г. ³⁹.

Петръ въ 1832 г. поступилъ изъ Глуховскаго монастыря. По его заботливости отведено монастырю 50 десятинъ лѣсу. Онъ многое возобновилъ въ обители: распространилъ настоятельскія келліи и покрылъ ихъ желѣзомъ, вновь покрылъ краскою всѣ зданія и оштукатурилъ: на все это употреблено имъ до 10,000 р. Въ концѣ 1837 г. опредѣленъ онъ въ намѣстника Печерской Лавры.

Серафимъ изъ намѣстниковъ Печерской Лавры; въ 1839 г. перемѣщенъ въ Нѣжинскій монастырь

Юанникій, инспекторъ Черниговской семинаріи, посвященъ 30 мая 1839 г., съ 1841 г. ректоръ Симбирской семинаріи.

Юсифъ Познишевъ, бывшій ректоръ Астраханскій, много потерпѣвшій бѣдъ, съ 20 окт. 1841 г. настоятель Думницкій;

³⁸ Дѣло Конс. 1822 г. № 1121.

³⁹ Арх. Конс. 1822 г. и 1826 г. № 462.

ук. 10 окт. 1846 г. опредѣленъ въ ректора Смоленской семинаріи, но потомъ скончавшійся въ помѣшателствѣ ума.

Иларіонъ изъ настоятелей Петропавловскаго монастыря съ 18 дек. 1846 г.

Взглянемъ на замѣчательное въ нынѣшнемъ состояніи обители. Главный храмъ съ тремя престолами. Средній престолъ въ честь Рождества Богоматери; на правой сторонѣ въ честь Александра Пресвитера, на лѣвой въ честь муч. Иліи Египтянина. Напротивъ праваго клироса при главномъ иконостасѣ въ особомъ киотѣ чудотворная икона Божіей Матери. На ней риза серебрянная, густо вышита, съ камнями. Поверхъ иконы чеканной работы Богостецъ благословляющій, подъ Нимъ Духъ св.; на правой сторонѣ иконы Іоаннъ Предтеча, на лѣвой Іоаннъ Златоустъ. въ низу иконы надпись: «по завѣщанію покойнаго графа Ильи Андреевича Безбородко сооруженъ сей памятникъ супругою его графинею Анною Ивановною, въ 1822 г.».

У западной стѣны храма, напротивъ Ильинскаго иконостаса, похороненъ прахъ графа Иліи Андреевича. На позлащенной доскѣ, прикрѣпленной къ стѣнѣ, надпись: «дѣйствительный камергеръ и кавалеръ графъ Андрей Ильичъ Безбородко; родился 1783 г. дек. 5 д. Находясь за границею въ войну съ французами и командуя 1 Полтавскимъ регулярнымъ конно-козачьимъ полкомъ, скончался въ мѣстечкѣ Зиркахъ герцогства Варшавскаго 1814 г. 22 іюня, перевезенъ и погребенъ здѣсь того же года нояб. 10 д.».

Каменная трапезная церковь во имя св. Параскевы, съ братскою трапезою, на сѣверо-западъ отъ собора.

На юго-западъ каменная колокольня, гдѣ прежде былъ храмъ св. Николая.

На югѣ отъ собора настоятельскія келліи, на западъ — братскій каменный корпусъ на 22 саженьяхъ.

Тамъ, гдѣ былъ древній монастырь,—каменный храмъ св. апостоловъ Петра и Павла, построенный княжною Прасковьею Петровною Прозоровскою въ 1846 г. Внутри сего храма предъ иконостасомъ покоится прахъ князя Петра Александровича Прозоровскаго, скончавшагося 14 февр. 1796 г. и дочери его, княжны Прасковьи Петровны, скончавшейся мар. 27 1842 г.

За оградою обители гостинница.

Два раза въ годъ тихая пустынная обитель думницкая бываетъ довольно многолюдною.

Къ десятой пятницѣ послѣ пасхальной пятницы собираются въ обитель изъ окрестныхъ мѣстъ богомольцы въ значительномъ числѣ; здѣсь они постятся, исповѣдуются и причащаются св. таинъ. Въ пятницу совершается церковное празднованіе чудотворной думницкой иконѣ Божіей матери. Служба отправляется та, которая положена въ минеѣ на 23 іюня Срѣтенію владимірской иконы Богоматери. Такъ, по преданію, установилъ блаж. памяти архіепископъ Θεодосій! И такъ совершается каждый годъ, сколько могутъ помнить поздніе потомки!

Къ храмовому празднику обители, 8 сентября, приходитъ въ обитель съ крестнымъ ходомъ духовенство всѣхъ церквей г. Березны. Это дань благодарности Богоматери за избавленіе жителей Березны отъ чумы 1771 г., а вмѣстѣ молитва за будущее. Когда въ 1771 г. открылась чума въ Березнѣ: то она дѣйствовала здѣсь такъ свирѣпо, какъ нигдѣ въ цѣломъ черниговскомъ краю ⁴⁰. Жители положили освятить городъ посѣщеніемъ чудотворной думницкой иконы. Отъ 13 сент. 1771 г. Игуменъ Героеей доносилъ: «обыватели мѣстечка Березнаго, содержащіеся нынѣ по причинѣ заразительной болѣзни въ кордонѣ, имѣя несомнѣнную надежду на Покровитель-

⁴⁰ По вѣдомости въ Березномъ было въ 1771 году умершихъ 625 человекъ, а родившихся 71.

ницу христіанскаго рода, просили меня взнестъ вашему преосвященству прошеніе о дозволеніи имѣющуюся въ думницкомъ монастырѣ чудотворную Богоматерную икону обнести съ процессіею вокругъ мѣстечка. Ибо де и прежде, какъ они отъ предковъ своихъ увѣрены, во время бывшаго въ околнчныхъ мѣстахъ повѣтрія (1738 г.), обнесли по дозволенію тогда бывшаго преосвященнаго вокругъ Березной икону, единственно ея предстательствомъ спаслись. Преосвященный разрѣшилъ исполнить просьбу и консисторіи приказалъ снести о томъ съ кордоннымъ начальствомъ ⁴¹. Игуменъ и иноки съ крестнымъ ходомъ принесли святую икону въ Березну; еще за городомъ она встрѣчена была всѣмъ духовенствомъ и жителями; совершенно было колѣнопреклонное молебствіе Божіей Матери и съ пѣніемъ акаѳиста чудотворную икону носили по всѣмъ улицамъ города. По окончаніи шествія по улицамъ снова отправлено было колѣнопреклонное молебствіе предъ чудотворною иконою. Въ слѣдъ за тѣмъ чума прекратилась. Благодарные жители положили обѣтъ—каждый годъ 8 сентября отправляться съ крестнымъ ходомъ въ обитель Богоматери.—и обѣтъ выполняется доселѣ.

⁴¹ Дѣло консист. 1771 г.

Печатать позволяется. Черниговъ, 30 января 1862 года.

Цейсоръ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.