

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Дозволено цензурою. Москва, 10 февраля 1883 года.

Съездомъ Архіепископскаго Синода.

ГОДЪ III.

МОСКВА.

Типографія Л. О. Снегирева, Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой.  
1883.

МОСКОВСКИЯ

ПЕРКОВНИРИ ВЪ ДОМОСТН

ИЗДАНИЕ ОРИГИНАЛА

ДЮБЛИТЕЛЕН ДАХОВНАТО ПРОСВЪЩЕНІЯ

Дозволено цензурою. Москва, 10 февраля 1883 года.

*Цензоръ Архимандритъ Амфиложій.*

ГОДЪ III.

МОСКВА

Типографія І. О. Смирнова, Остоженка, Гавриловскій пер. д. Смирновъ

1883



# УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ

## ВЪ „МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“

за 1882 годъ.

### Передовая статья.

1. Гражданское обозрѣніе за истекшій годъ . . . . . 1
2. Церковное обозрѣніе за истекшій годъ . . . . . 15
3. Миссіонерское обозрѣніе . . . . . 31
4. О благоустройствѣ приходоѡвъ . . . . . 32, 45
5. Объ избирательномъ началѣ лицъ духовной іерархіи . . . . . 57
6. Духовная журналистика въ 1881 году . . . . . 59
7. Объ учрежденіи миссіонерскаго института . . . . . 69
8. О введеніи въ народныя школы церковнаго элемента и подчиненіи ихъ вѣдѣнію духовенства . . . . . 87, 93
9. Объ улучшеніи быта духовенства . . . . . 93
10. По поводу наступленія годовщины со дня мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича . . . . . 112
11. О выборѣ мѣстности, гдѣ долженъ быть учрежденъ Миссіонерскій институтъ . . . . . 119
12. О церковномъ пѣніи . . . . . 133, 149
13. О преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ . . . . . 163, 189, 211, 249
14. Обязанности супруги христіанки . . . . . 190
15. Евангельскія жены и ихъ воспитательное значеніе для современныхъ женщинъ . . . . . 213
16. Предметы или программа обученія въ Миссіонерскомъ институтѣ . . . . . 225
17. По поводу несправедливыхъ порицаній газетою «Востокъ» Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія . . . . . 289
18. По вопросу о необходимости и пользѣ учрежденія новой духовной академіи въ Вильнѣ . . . . . 290, 373
19. По случаю смерти Высокопреосвященнаго Московскаго митрополита Макарія, описаніе кончины его и церемоніалы при погребеніи его . . . . . 315
20. По вопросу о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней . . . . . 357
21. По вопросу о распространеніи въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія . . . . . 391
22. Священный обрядъ вѣнчанія и помазанія царей русскихъ на царство (коронація) . . . . . 469, 522, 556
23. Дѣйствительное положеніе духовенства и возможный изъ него исходъ . . . . . 506, 542
24. По поводу празднованія второй годовщины Братства Преподобнаго Сергія . . . . . 555
25. По поводу частаго ограбленія храмовъ . . . . . 573
26. По поводу слуховъ о передачѣ народныхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства . . . . . 665, 675
27. О приготовленіи семинаристовъ къ дѣлу преподаванія въ народныхъ школахъ . . . . . 692
28. По случаю наступленія дня полугодовщины по митрополутѣ Макаріѣ . . . . . 707
29. Постановка народной школы съ возникновенія ея и до настоящаго времени . . . . . 731
30. О педагогическихъ курсахъ для законоучителей . . . . . 749
31. По поводу наступленія дня столѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита Филарета . . . . . 767

### Слова и рѣчи.

1. Слово въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Александровича, произнесенное въ Чудовѣ монастырѣ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря архимандритомъ Іосифомъ . . . . . 121
2. Слово предъ погребеніемъ Двора Е. И. В. фрейлины Екатерины Теодоровны Тютчевой, произнесенное Чернигов-

- скимъ протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ . . . . . 151
3. Слово при погребеніи игуменіи Московскаго Никитскаго дѣвичьяго монастыря, Флоры, произнесенное свящ. Х. Милославиннымъ . . . . . 185
4. Рѣчь при погребеніи о. игумена Іосифа, произнесенная въ Высокопетровскомъ монастырѣ архимандритомъ Григоріемъ въ четвертокъ Свѣтлой седмицы 1 апрѣля 1882 г. . . . . 194
5. Поученіе въ недѣлю о Слѣпомъ по поводу приглашенія къ пожертвованіямъ въ пользу слѣпыхъ, произнесенное діакономъ І. Бухаревымъ . . . . . 268
6. Слово предъ отпѣваніемъ Высокопреосвящ. Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, произнесенное протоіереемъ Петропавловской, въ Басманной, церкви П. Смирновымъ . . . . . 334
7. Рѣчь при отпѣваніи въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, произнесенная протоіереемъ А. Соколовымъ . . . . . 336
8. Рѣчь при гробѣ Макарія, митрополита Московскаго, произнесенная протоіереемъ Д. Кастальскимъ . . . . . 337
9. Слово въ день погребенія Московскаго митрополита Макарія въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ 15 іюня 1882 г., произнесенное ректоромъ Московской духовной академіи, протоіереемъ С. Е. Смирновымъ . . . . . 338
10. Слово при гробѣ въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго, произнесенное протоіереемъ Н. Сергіевскимъ . . . . . 341
11. Рѣчь, сказанная ректоромъ Московской семинаріи, протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ при окончаніи 1881—82 учебнаго года . . . . . 348
12. Рѣчь преосвященнаго Амвросія, епископа Дмитровскаго при погребеніи генераль-адъютанта М. Д. Скобелева, 28 іюня . . . . . 364
13. Рѣчь, сказанная при выпускѣ воспитаницъ училища ордена св. Екатерины, 1 іюня 1882 г. законоучителемъ, свящ. В. Бѣлковымъ . . . . . 375
14. Рѣчь по случаю десятилѣтія Московской Покровской Общины сестеръ милосердія И. Цвѣтковымъ . . . . . 491
15. Слово, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, 28 августа 1882 г. . . . . 503
16. Рѣчь настоятеля Казанскаго собора, протоіерея Д. И. Кастальскаго . . . . . 509
17. Слово въ день открытія попечительства о бѣдныхъ при Василіе-Бессарійской церкви, сказанное протоіереемъ оной, Александромъ Романовскимъ, 22 августа 1882 г. . . . . 504
18. Рѣчь, сказанная воспитаникамъ Московской семинаріи ректоромъ ея протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ предъ началомъ 1882—83 учебнаго года . . . . . 540
19. Слово въ день Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости, произнесенное Скорбященскимъ, на Ордынкѣ, протоіереемъ П. Ляпидевскимъ . . . . . 643
20. Слово въ день великомученика Димитрія и пятидесятилѣтія Горихвостовскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, произнесенное протоіереемъ В. Романовскимъ . . . . . 645
21. Слово въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ и въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны произнесенное свящ. И. Мансѣвтовымъ . . . . . 708
22. Слово въ день полугодичнаго поминовенія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго произнесенное свящ. Н. Елеонскимъ . . . . . 733
23. Слово по случаю торжественнаго акта Московской практической академіи 17 декабря 1882 г., произнесенное священникомъ Петромъ Рубинымъ . . . . . 751
24. Слово въ день памяти св. Петра, митрополита Киев-



скаго и всея Россіи чудотворца, произнесенное въ Большомъ Успенскомъ соборѣ протоіереемъ П. Смирновымъ . 768

*Московская хроника.*

1. Годичный праздникъ Братства св. Петра митрополита. Открытіе новой народной читальни. Движеніе въ средѣ торговцевъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни. Избраніе перваго кандидата на должность городского головы. Избраніе комиссіи для обсужденія вопроса объ участіи Москвы въ предстоящихъ празднествахъ коронаціи . . . . .	6
2. Четвертое церковно-историческое чтеніе . . . . .	18
3. Объ открытіи при церквахъ продажи книгъ . . . . .	21
4. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Московскаго генералъ губернатора. Поздравленіе съ Новымъ годомъ, принесенное отъ Московскаго, генералъ губернатора Его Императорскому Величеству. Телеграмма отъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича на имя генералъ губернатора. Богослуженіе и крестный ходъ въ день Богоявленія. Чтеніе для солдатъ. Предстоящая въ Москвѣ перепись наличнаго населенія. Изъ раскольничьяго міра . . . . .	22
5. Пятое церковно историческое чтеніе . . . . .	35
7. Открытіе Попечительства при Власьевской, въ Старой Конюшенной, церкви . . . . .	48
8. Съѣздъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Московскаго уѣзда . . . . .	53, 74, 88
9. Седьмое богословское чтеніе . . . . .	60
10. Осьмое богословское чтеніе . . . . .	70
11. Собраніе Скорбященскаго благочинія по предмету обсужденія объ открытіи въ церквахъ собесѣдованій съ народомъ . . . . .	72
12. Празднованіе двадцатипятилѣтія пастырскаго служенія въ одномъ приходѣ. Постройка дома для училища при Георгіевской, въ Ядовѣ, церкви. Освященіе приюта для нищихъ дѣтей . . . . .	80
13. Воскресныя собесѣдованія съ народомъ въ Московскихъ церквахъ. Десятое богословское чтеніе. Засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія . . . . .	95
14. Воскресныя собесѣдованія въ Московскихъ церквахъ. Десятое церковно-богословское чтеніе . . . . .	112
15. Воскресныя собесѣдованія въ залѣ Епархіальной библіотеки и въ Московскихъ церквахъ . . . . .	123
16. Одиннадцатое духовное чтеніе . . . . .	123
17. Двѣнадцатое духовное чтеніе. Духовный концертъ 1-е и 2-е марта въ Москвѣ. Высочайшій рескриптъ. Рисунки памятника Александру II въ Московскомъ Окружномъ Судѣ. Штатъ духовенства при храмѣ Спасителя . . . . .	125
18. Воскресное собесѣдованіе въ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Тринадцатое богословское чтеніе. Духовный концертъ. Открытіе читальни для арестованныхъ . . . . .	135
19. Двадцатипятилѣтній юбилей благочиннической службы . . . . .	145
20. Предстоящее мировареніе. Четырнадцатое и пятнадцатое духовное чтеніе. Воскресное собесѣдованіе въ Ермолаевской церкви. Воскресныя собесѣдованія на фабрикѣ. Засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Реставрація большаго Успенскаго собора . . . . .	152
21. Шестнадцатое духовное чтеніе. Воскресное собесѣдованіе въ Троицкой, въ Zubovъ, церкви . . . . .	166
22. Годичное поминованіе братчиковъ. Литургія на арабскомъ языкѣ. Возобновленная древняя церковь . . . . .	215, 253
23. Годичное собраніе православнаго миссіонерскаго общества . . . . .	261
24. Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ М. Макаріемъ епарх. Филаретовскаго женскаго училища. Отъѣздъ его въ Троицкую Лавру и пребываніе въ оной. Открытіе Всероссийской промышленно художественной выставки въ Москвѣ. Празднованіе 47 годовщины Донскаго духовнаго училища . . . . .	275
25. Собраніе Московскаго духовенства. Пребываніе великихъ князей въ Москвѣ и Троицкой Лаврѣ. Годичное поминованіе въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы. Архіерейское служеніе въ Троицкой единовѣрческой церкви . . . . .	291

26. Празднованіе по случаю рожденія великой княгини Ольги Александровны. Торжественное Богослуженіе и актъ по случаю шестаго выпуска учительницъ, воспитанницъ женской учительской семинаріи. Освященіе церкви при Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Пятидесятилѣтній юбилей Румянцевскаго музея . . . . .	303
26. Перенесеніе, отпѣваніе и погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Высопреосв. Макарія . . . . .	332
27. Кончина М. Д. Скобелева . . . . .	341
28. Окончаніе учебнаго года въ Московской духовной семинаріи . . . . .	348
29. Уклоненіе въ расколъ іеромонаха Пафутія . . . . .	350
30. Высочайшій указъ о назначеніи на Московскую митрополию члена Святѣйшаго Синода, архіепископа Барталинскаго и Бахетинскаго, экзарха Грузіи, Іоанникія . . . . .	373
31. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Іоанникія . . . . .	417
32. Годичный праздникъ 22 іюля Братства св. равноапостольной Маріи и общее собраніе членовъ Братства . . . . .	417
33. Освященіе часовни. Крестный ходъ. Особый знакъ для хоругвеносцевъ. Открытіе древней иконостасъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Праздникъ св. Великомученика Пантелеимона въ Богоявленскомъ монастырѣ . . . . .	442
34. Переимѣненіе настоятелей монастырей. Праздникъ въ Спасо-Преображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ. Празднованіе пятидесятилѣтія пастырскаго служенія. Замѣчательное открытіе въ Троицкой единовѣрческой церкви . . . . .	451
35. Всероссийская выставка. Чтеніе о Библии . . . . .	454
36. Прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія въ Москву и вступленіе на кафедру Московскаго митрополита. Нѣкоторыя черты дѣятельности Высокопреосв. Іоанникія митрополита Московскаго во время его управленія Саратовскою епархіею. Привѣтствіе отъ Саратовскаго духовенства Московскому митрополиту Іоанникію. Открытіе попечительства о бѣдныхъ при Василіе-Кесарійской церкви. Освященіе храма. Открытіе лечебницы . . . . .	487
37. Московская хроника . . . . .	509
38. Прибытіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы съ августѣйшимъ семействомъ въ Москву. Высочайшій выходъ. Посѣщеніе Елизаветинскаго института. Смотръ войскъ и посѣщеніе Всероссийской промышленной выставки. Посѣщеніе Вознесенскаго монастыря великою княгиней Александрой Іосифовною . . . . .	519
39. Привѣтствіе Высокопр. Іоанникію митрополиту Московскому отъ игумена Сербскаго подворья . . . . .	527
40. Пятидесятилѣтній юбилей службы Замоскворѣцкаго сорока Благочиннаго, Скорбященской, что на Ордынкѣ, церкви, о протоіерея и кавалера Павла Стефановича Ляшневскаго . . . . .	527
41. Съѣздъ сельскихъ народныхъ учителей въ Москвѣ 531, 547, 564 . . . . .	576
42. Пребываніе Ихъ Величествъ въ Москвѣ и отъѣздъ ихъ . . . . .	578
43. Праздникъ въ Никитскомъ женскомъ монастырѣ . . . . .	578
44. Пребываніе Высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Московскаго въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ . . . . .	575
45. Засѣданіе Братства преподобнаго Сергія 26 сентября и записка о состояніи Братства преподобнаго Сергія со времени его открытія до 26 сентября 1882 года . . . . .	576
46. Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московской духовной семинаріи . . . . .	585
47. Крестный ходъ. Освященіе храма митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ въ училищѣ имени покойнаго принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго. Посѣщеніе митрополитомъ Московскимъ Московскаго Филаретовскаго женскаго училища. Прощальный обѣдъ москвичей почитателей преосвященному Амвросію . . . . .	598
48. Семнадцатая годовщина Братства св. Николая. Годичное засѣданіе комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ. Годичное собраніе общества любителей церковнаго пѣнія. Пожертвованіе на устройство новой больницы въ Москвѣ. Выборъ члена въ учительскій Совѣтъ отъ городской Думы. Замѣчательная икона, поднесенная начальницѣ Покровской Общины въ день ея ангела . . . . .	611



49. Годичное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія.	623
50. Отъѣздъ преосвященнаго Амвросія въ Харьковъ.	628
51. Освященіе храма въ колокольнѣ Московской, Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви.	636
52. Новый пріютъ для заштатныхъ священнослужителей Московской епархіи.	648
53. Магистерскій диспутъ въ Московской духовной Академіи	648
54. Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннѣвскія въ С.-Петербургъ. Прибываніе его въ Никола-Перервинскомъ монастырѣ. Возобновленіе воскресныхъ собѣдovanій въ Московскихъ церквахъ. Юбилей священнослужителей. Юбилей А. И. Стремлянова	656
55. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Московскаго генералъ губернатора. 14 Ноября въ Москвѣ. Празднованіе. Братскомъ св. Равноапостольной Маріи дня рожденія Августѣйшей своей Покровительницы, Государыни Императрицы и исполнявшагося десятилѣтія со дня открытія Маріинскаго Ризположенскаго Братскаго училища.	676
56. Открытіе собѣдovanій съ старообрядцами въ Московской духовной Семинаріи. Новый Московскій лже-архіепископъ у раскольниковъ.	693
57. Юбилей священнослужителей.	694
58. Засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Второе собѣдovanіе съ старообрядцами въ Семинарской церкви. Годичный праздникъ въ Епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ.	712
59. Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича. Высочайшія телеграммы. Полугодичное поминовеніе въ Бозѣ почившаго митрополита Макарія. Годичный праздникъ Общества церковнаго пѣнія. Присоединеніе къ православной церкви.	738
60. Третье и четвертое собѣдovanіе съ старообрядцами въ Семинарской церкви.	853

Внутреннія обозрѣнія и извѣстія — 7. 24. 38. 49. 61. 72. 84. 99. 114. 127. 138. 157. 168. 198. 216. 231. 241. 254. 262. 280. 299. 368. 319. 352. 371. 381. 395. 403. 422. 444. 458. 471. 493. 511. 534. 548. 566. 580. 587. 600. 613. 629. 651. 661. 680. 699. 712. 739. 754. 770.	
--	--

*Миссіонерскій отдѣлъ.*

1. Миссіонерская дѣятельность въ Пермской епархіи въ 1880 году	8
2. Вѣсти изъ Японіи. Миссіонерское путешествіе архимандрита Геронтія, начальника Камчатской миссіи	26
3. Пятидесятилѣтній юбилей Алтайской духовной миссіи	51
4. Современное положеніе инородцевъ Западной Сибири.	52
5. Современное состояніе православной христіанской проповѣди въ Японіи. Причины, задерживающія успѣхи православія въ Японіи. Христіанка Екатерина. Замедленіе въ построеніи соборнаго храма	115
6. Рѣдкій успѣхъ въ миссіонерской практикѣ	
7. Пѣкоторыя черты изъ жизни чукчей	140
8. Алеуты и креолы, обитатели острововъ Берингова и Мѣднаго	
9. Михайло-Архангельскій Черемисскій монастырь	168
10. Первое мое знакомство съ дѣятельностью Иркутской духовной миссіи.	173
11. Отпаденіе крещеныхъ татаръ въ мусульманство.	176
12. Новое отпаденіе христіанъ въ мусульманство. Религіозно-правственное состояніе татаръ Саранскаго уѣзда	201
13. Забайкальская миссія въ 1880 году	219
14. Посѣтскій и Суйфутскій станы въ Приморской области. Природа южной части этой области. Внѣшній видъ и одѣяніе корейцевъ. Устройство корейскихъ домовъ. Домовитость и зажиточность корейцевъ. Ихъ религіозныя вѣрованія. Наклонность корейцевъ къ пріятію христіанства и усвоенію русской національности. Успѣхъ христіанской проповѣди въ 1880 году.	233

* 15. Записки миссіонера урсульскаго отдѣленія алтайской духовной миссіи, за 1881 годъ	243, 255
16. Село Благословенное на Амурѣ.	311
* 17. Кондомскіе татары и татары шелканы Бузнецкаго края	312
18. Архіепископъ Гурій и его миссіонерскіе труды	313
19. Принятіе христіанства китайцемъ, военнымъ врачомъ.	313
20. Обращеніе къ православію главнаго наставника и защитника поморянъ	313
21. Изъ Тоокію	353
22. Гиляки. Варварскій обычай гиляковъ, предрасудки и суевѣрія. Заботы миссіонеровъ объ искорененіи ихъ.	384
23. Гольды. Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія распространенію христіанства между гольдами, суевѣрія. Домашній бытъ обращенныхъ.	385
24. Прощаніе алтайцевъ съ своимъ миссіонеромъ. Заслуги амурскаго духовенства. Новая отпаденія татаръ отъ христіанства. Современные эксплуататоры инородческаго населенія Сибири	397
25. Инородческія племена въ Сѣверо-Восточной части и христіанская проповѣдь между ними въ 1880 году.	405
26. Извѣстія изъ Аляскинской епархіи	440
27. Извѣстія изъ Санъ-Франциско	442
28. О религіозномъ состояніи Японіи. Число языческихъ храмовъ и жрецовъ. Послѣдователи Конфуція. Буддизмъ	474
* 29. Минусинскій округъ; жители и ихъ занятія. Правдиво-религіозное состояніе ихъ и успѣхи христіанской проповѣди между ними въ 1880 году.	513
30. Туруханскій край. Жители этого края и начало ихъ обращенія въ христіанство. Особенныя трудности миссіонерскаго служенія. Миссіонерская дѣятельность между инородцами въ 1880 году	549
31. Буряты. Русское и монгольское влияніе на бурятовъ и значеніе ихъ для успѣховъ христіанства. Домашній бытъ бурятовъ. Жилища и его принадлежности. Одежда и пища. Способъ приготовленія пищи и угощеніе. Ночлеги у бурятовъ	581
32. Миссіонерская дѣятельность въ Астраханской епархіи въ 1881 году	589
33. Движеніе дѣлъ православной церкви въ Японіи	602
34. Алтайцы. Раздѣленіе на племена. Жилища алтайцевъ и ихъ занятія: землѣдѣліе, скотоводство, звѣроловство и другіе промыслы. Религіозныя вѣрованія алтайцевъ. Камы или Шаманы. Обрядъ шаманства	615
* 35. Христіанская проповѣдь между алтайцами въ 1880 году	616
36. Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи въ 1880 году	630
37. Миссіонерская дѣятельность Римско-католической церкви въ 1881 году. Протестантская миссія въ Палестинѣ. Протестантскія миссіонерскія общества въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Миссіонерскій институтъ въ Римѣ.	653
38. Постоянное размноженіе ламъ и причины сего. Средства содержанія ламскаго сословія. Обязанности ламъ, невыполняемыя ими въ дѣйствительности	701
39. Чукотская миссія въ 1880 г. Миссіонерскія путешествія протоіерея Петра Суворова и іеромонаховъ Діонисія и Анатолія	713
40. Соборъ православной церкви въ Японіи. Новый миссіонерскій станъ и катихизаторское училище въ Японіи. Мусульманскій праздникъ. Фанатизмъ татаръ, отпавшихъ отъ православія	740
41. Миссіонерскія путешествія высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго и Мартиніана, епископа Камчатскаго.	755
42. Миссіонерскія путешествія начальника Камчатской миссіи, архимандрита Геронтія и священника Θεодора Пляска, миссіонера Далѣ-Троицкаго стана	774



## Библиографія.

1. Исторія русской церкви Макарія Митрополита Московскаго. Томъ XI. С.-Петербургъ 1882 г. . . . . 141
2. Педогогико-дидактическіе совѣты. Пособіе для учителей народныхъ училищъ. Сост. Вас. Виноградовъ. Ниж. Новгородъ. 1881 г. ц. 30 коп. . . . . 178
3. Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній Русской Словесности съ логическимъ разборомъ, выводомъ основной мысли и объясненіемъ каждой статьи, съ 186 томами и планами для устныхъ и письменныхъ упражненій съ библиографіями писателей. Часть II. Книга для чтенія въ 3, 4 и 5 классахъ среднихъ учебныхъ заведеній въ старшихъ классахъ училищъ и народныхъ школъ. Изд. 2. 1-е изданіе одобрено ученымъ комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособия. Н. Невзорова, преподав. русс. языка въ Казанскомъ учительскомъ институтѣ и реальномъ училищѣ. Казань 1880 г. . . . . 179
4. Путеводитель отъ Москвы до Троице-Сергіевой Лавры С. Смирнова. Москва 1882 г. . . . . 247
5. Причитанья сѣвернаго края, собранныя Е. В. Барсовымъ. Часть II. Плачи военные, рекрутскіе и солдатскіе М. 1882 года. . . . . 283
6. Новое изданіе писемъ о Богослуженіи. Муравьева. . . . . 285
7. Забѣчательная старинная книга. 298. 306. 317. 365. 378
8. Забѣчательная старинная рукопись съ рисунками. 492. 544
9. Славянскіе апостолы Кириллъ и Меодій и истина православія. . . . . 501
10. За истину и правду. Москва 1882 г. . . . . 516
11. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицкаго Киевъ ц. 1 р. 30 к. . . . . 592
12. Причитанья Сѣвернаго края, собранныя Е. В. Барсовымъ. II. т. 1882 г. Москва. . . . . 594
13. Письма Митрополита Московскаго Филарета (въ мѣрѣ Василя Михайловича Дроздова) къ роднымъ отъ 1800 до 1866 года. Москва 1882 г. ц. 1 р. 50 к. . . . . 634
14. Изложеніе христіанской православной вѣры. Протоіерея Петра Смирнова 1882 г. . . . . 665
15. Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? (По поводу статьи Маркова «Религія въ народной школѣ». Русская рѣчь, январь 1881 г.) П. Казанскаго. . . . . 704
16. Божественное лице и дѣло Господа нашего Иисуса Христа. С.-Петербургъ, 1882 г. стр. 466 въ 16 д. листа, цѣна 1 руб. . . . . 759

## Періодическая печать.

1. Повѣсть «Миражи». Отечественныя Записки. Сентябрь и Октябрь 1881 г. . . . . 10
2. Въ защиту духовенства. Творенія Св. Отцевъ 1881 кв. 4. . . . . 40
3. По поводу статьи въ Русскомъ Курьерѣ «праздники и народное пьянство». . . . . 177
4. Отзвы свѣтской печати о покойномъ Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Московскомъ Макаріи. . . . . 344
5. О сельской школѣ. По поводу статей газеты «Новое Время». . . . . 456
6. По поводу разбора книги «за истину и правду». . . . . 569
7. Забота о возвращеніи русской Церкви подобающей (ей) силы, жизни и значенія. По поводу статей газеты Русь №№ 42—45. . . . . 734
8. Забѣтки и сообщенія о печати—425. 447. 462. 484. 517. 568. 591. 604. 618. 632. 654. 682. 703. 715. 742. 776. . . . . 776.

## Некрологи.

1. Протоіерей І. В. Васильевъ . . . . . 7
2. Протоіерей Алексѣй Петровичъ Соловьевъ Михайловъ . . . . . 54
3. Пларіонъ, митрополитъ Черногорскій . . . . . 54
4. Кириллъ, архіепископъ Синайскій . . . . . 54
5. Григорій, митрополитъ Тыриновскій . . . . . 54

6. Паладій, епископъ Олоецкій . . . . . 54
7. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій — Филофей . . . . . 77
8. Преосвященный Филаретъ, епископъ Рязскій . . . . . 130
9. С. П. Баршевъ . . . . . 146
10. Преосвященный Гурій, архіепископъ Тавричскій . . . . . 181
11. Къ некрологу протоіерея А. П. Соловьева-Михайлова . . . . . 182
12. Игуменья Флора . . . . . 183
13. И. И. Протопоповъ. . . . . 185
14. М. Д. Скобелевъ . . . . . 362
15. Протоіерей Евфимій Михайловичъ Алексинскій . . . . . 48
16. Священникъ С. М. Сахаровъ . . . . . 434
17. О игуменѣ Платонѣ . . . . . 476
18. Протоіерей І. В. Рождественскій . . . . . 609
19. Николай Андреевичъ Смирновъ . . . . . 621
20. Д. И. Пвановскій . . . . . 683

## Иностранная извѣстія и обозрѣнія.

1. Изъ Болгаріи. . . . . 10
2. Движеніе въ пользу православія въ Галиціи . . . . . 40
3. Изъ Галиціи . . . . . 74
4. Начальныя училища въ Восточной Румелии . . . . . 86
5. Изъ Славянскихъ земель . . . . . 129
6. Изъ Славянскихъ земель. Изъ Галичины . . . . . 143
7. Изъ Болгаріи . . . . . 144
8. Положеніе дѣлъ въ Ирландіи. Новый законъ о школахъ во Франціи. Германія и Австро-Венгрія. Натянутыя отношенія между Россією и Турцією. Переполохъ въ Болгаріи. . . . . 202
9. Вѣсти изъ Босніи и Герцеговины. Новый кредитъ на умиротвореніе этихъ областей. Посѣщеніе В. К. Владиміромъ Александровичемъ Берлинскаго Двора. Переговоры съ Портой о военномъ вознагражденіи. Комиссія для проведенія реформъ въ Малой Азіи. Аудіенція у Государя новому французскому послу. . . . . 223, 235, 244, 259, 264, 282, 301, 313, 321, 354, 372, 386, 399, 408, 424, 446, 461, 477, 495, 498, 536, 551, 567, 584, 590, 603, 617, 631, 663, 681, 714, 741, 756, 775

## Извѣстія и замѣтки.

1. Предстоящій юбилей Московскаго митрополита Филарета, ст. 2, ст. 3 . . . . . 4, 37
2. Карточки, рассылаемыя Московскимъ причтамъ отъ Статистическаго Комитета . . . . . 64
3. Къ вопросу объ уменьшеніи пьянства въ народѣ. . . . . 65
4. Современное чудо. Наказаніе Божіе за ложную клятву . . . . . 66
5. Святыня въ Страстномъ монастырѣ . . . . . 66
6. Плаваніе экземплара Новаго Завѣта . . . . . 67
7. О Святой Богоявленской водѣ . . . . . 67
8. Простое средство противъ крупы и дифтерита . . . . . 67
9. О дѣйствіяхъ приходскаго Попечительства о бѣдныхъ при Московской, Николаевской, на Шенахъ, церкви . . . . . 90
10. Законна ли такъ называемая Австрійская іерархія (по поводу корреспонденціи въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ»). . . . . 116
11. Скопчество въ Донской епархіи. . . . . 117
12. Дѣятельность комиссіи по устройству публичныхъ народныхъ чтеній въ 1880—81 году . . . . . 118
13. По поводу воскресныхъ собѣдованій . . . . . 130
14. Изъявленіе благодарности . . . . . 147
15. По поводу отчета о духовномъ концертѣ Чудовскаго хора . . . . . 147
16. Изъявленіе благодарности . . . . . 172
17. Опасность разрушенія Софійской мечети. Любопытный проэктъ переустройства Св. Синода. Юліанскіе и григоріанскіе лѣтоисчисленія. По поводу отпаденія крещеныхъ татаръ отъ православія. Секта жидовствующихъ. . . . . 180
18. Забѣтки къ полному плану преобразованій, потребныхъ въ нашемъ церковномъ устройствѣ и согласныхъ съ основными началами православной церковной жизни . . . . . 195, 229, 251
19. Присоединеніе къ православной церкви изъ раскола . . . . . 203



20. О собесадованіяхъ въ Александро-Маріинскомъ училищѣ, на Ордынкѣ . . . . .	203	65. Всероссійская выставка . . . . .	471
21. Двадцатипятилѣтіе служенія церковнаго старосты . . . . .	203	66. Отчетная записка о дѣятельности Московской Покровской Общины сестеръ милосердія за 1872—82 годы . . . . .	479
22. Примѣръ, достойный подражанія . . . . .	204	67. Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго, въ Пятигорскѣ . . . . .	506
23. Замѣчательное постановленіе крестьянъ . . . . .	238	68. Пребываніе Высокопр. Іоаннікія митрополита Московскаго въ Воронежѣ . . . . .	525
23. Московскія чудотворныя иконы . . . . .	238	69. Поправка и дополненіе къ заявленію ректора Московской Семинаріи . . . . .	541
24. По поводу сбора въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ . . . . .	268	70. По поводу статей о второмъ епархіальномъ училищѣ въ Москвѣ . . . . .	552
25. О вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на умершихъ . . . . .	270	71. Нѣкоторыя черты дѣятельности Высокопреосвященнаго Іоаннікія митрополита Московскаго во время управленія его Нижегородскою паствой . . . . .	558
26. По поводу газетнаго извѣстія объ открытіи доступа воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ университетъ безъ аттестата зрѣлости . . . . .	270	72. По поводу статьи барона Корфа о передачѣ народнаго образованія въ руки духовенства . . . . .	571
27. О пожарѣ въ селѣ Середѣ, Волоколамскаго уѣзда . . . . .	271	73. Нѣкоторыя черты дѣятельности Высокопреосв. Іоаннікія митрополита Московскаго во время его управленія экзархатомъ Грузіи . . . . .	577
28. О положеніи православія въ Сѣверной Осетіи . . . . .	277	74. Возобновленіе собесадованій съ народомъ въ Матроской богадѣльнѣ . . . . .	584
29. Предстоящій юбилей . . . . .	286	75. Вопросъ о приходскихъ попечительствахъ въ Московской Городской Думѣ . . . . .	586
30. Церемонія нареченія въ санъ епископа . . . . .	587	76. Голосъ учителя о народной школѣ . . . . .	587
31. О выставкѣ и съ выставки . . . . .	292, 304, 350	77. Описание нѣкоторыхъ вещей, приготовленныхъ для предстоящей коронаціи . . . . .	595
32. Скорбь священнослужителя . . . . .	305	78. Отрывокъ изъ письма заслуженнаго профессора университета тайнаго совѣтника А. В. Куницына къ составителю книги «за истину и правду» . . . . .	609
33. Годичный актъ въ епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ . . . . .	322	79. Празднованіе юбилея священника . . . . .	620
34. Предстоящее празднованіе десятилѣтія Покровской общины . . . . .	323	80. По вопросу о народной школѣ . . . . .	621
35. Воспоминанія о почившемъ митрополитѣ Макаріи его ученика . . . . .	343	81. Къ мѣрамъ предосторожности противъ церковныхъ татей . . . . .	639
36. Память о Московскомъ митрополитѣ Макаріи въ прежнихъ мѣстахъ его служенія, въ Вильнѣ и Харьковѣ . . . . .	346	82. Торжественный актъ въ Кіевской духовной академіи и открытіе Богоявленскаго Братства . . . . .	641
37. 20 іюня въ Матроской богадѣльнѣ . . . . .	349	83. Записка о Горихвостовскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	646
38. О библіотекахъ при сельскихъ школахъ . . . . .	354	84. Пребываніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева въ Твери . . . . .	666
39. Памяти высокопр. Макарія митр. Московскаго. Черты изъ жизни его. Воспоминанія о немъ. Митрополитъ Макаріи, какъ богословъ . . . . .	325	85. Трубочевскій пріютъ для сиротъ . . . . .	668
41. Извлеченіе изъ отчета Братства препод. Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи за 1881 г. . . . .	356	86. Постриженіе въ монашество студента Московской духовной академіи . . . . .	670
42. Высокопреосвященный Іоаннікіи митрополитъ Московскій. Заслуги его по управленію Нижегородскою епархіей . . . . .	359	87. О Смирновскомъ хорѣ . . . . .	670
43. Приходы Якутской епархіи . . . . .	360	88. Мое начальное обученіе . . . . .	694
44. Воспоминаніе о въ Воезѣ почившемъ митрополитѣ Макаріи . . . . .	361	89. Исполнившіяся предсказанія митрополита Филарета . . . . .	695
45. Воспоминаніе объ отцѣ Пафнутіи . . . . .	367	90. Краткій историческій очеркъ церкви св. Великомученицы Екатерины, что на большой Ордынкѣ, въ Москвѣ . . . . .	698
46. Пропаганда Пашковской секты . . . . .	368	91. О бесѣдахъ съ старообрядцами въ Семинарской церкви . . . . .	744
47. По поводу открывшагося съѣзда русскаго общества покровительства животныхъ . . . . .	369	92. Спасо-Влахернская обитель, въ бывшемъ селѣ Деденевѣ . . . . .	745
48. Чествованіе 30-лѣтія пастырскаго служенія . . . . .	370	93. По поводу предстоящаго юбилея М. митрополита Филарета . . . . .	747
49. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннікіи, митрополитъ Московскій и Коломенскій . . . . .	375	94. Освященіе трапезной Космодамиановской, церкви въ Нижнихъ Садовникахъ . . . . .	763
50. Вѣнокъ на могилу покойнаго митрополита Макарія . . . . .	388	95. Предстоящій столѣтній юбилей Московскаго митрополита Филарета . . . . .	766
51. Предстоящій столѣтній юбилей Московскаго митрополита Филарета . . . . .	377		
52. Въ защиту памяти митрополита Макарія . . . . .	387	<i>Корреспонденціи.</i>	
53. Духовное завѣщаніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія . . . . .	400	1. Изъ Сергіева посада . . . . .	28
54. Кончина патріарха Іерусалимскаго . . . . .	400	2. Изъ отдаленнаго Владивостока . . . . .	62
55. Реставрація Благовѣщенскаго собора . . . . .	401	3. Газетная корреспонденція о расколѣ . . . . .	63
56. Замѣчательное рѣшеніе одного церковно-практическаго вопроса М. М. Филаретомъ . . . . .	409	4. Корреспонденція. Замѣтка свѣтскаго читателя . . . . .	75
57. Памяти покойнаго митрополита Филарета . . . . .	410	5. Корреспонденція о народной школѣ . . . . .	104
58. Последний публичный экзаменъ въ Вианской семинаріи подъ предѣлательствомъ митрополита Филарета . . . . .	410	6. О картинѣ Кошелева «Погребеніе Христа» и по поводу этой картины . . . . .	106
59. Мысли митрополита Московскаго Иннокентія о преподаваніи Закона Божія . . . . .	411	7. Замѣтка по поводу выставки одной картины въ Москвѣ . . . . .	107
60. Отчетъ состоящаго подъ Августѣйшемъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ Братства Св. равноапостольной Маріи за 1881—82 годъ . . . . .	419, 465	8. Мысли по поводу тридцатой годовщины Н. В. Гоголя. Проповѣдь христіанства въ твореніяхъ Гоголя и Достоевскаго . . . . .	108
61. Всероссійская выставка. О Басменномъ производствѣ . . . . .	421	9. Къ вопросу о распространеніи въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ . . . . .	109
62. Насмѣшка надъ раскольниками или услуга имъ . . . . .	427	10. Письмо изъ Петербурга . . . . .	160
63. Записка, читанная въ общемъ годичномъ собраніи православнаго миссіонерскаго Общества 9 мая 1882 г. . . . .	435		
64. Предстоящій юбилей . . . . .	470		



11. Къ вопросу о народной школѣ . . . . .	179	5. Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища . . . . .	147
12. Изъ Сергіева посада. Диспутъ въ Моск. Духов. Акад. . . . .	204	6. Отъ Московской Покровской общины сестеръ милосердія . . . . .	172
13. Изъ Петербурга. По поводу передовой статьи въ № 13 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за нынѣшній 1882 г. . . . .	206	7. Отъ Демидовскаго юридическаго лица . . . . .	188
14. Изъ Дмитрова . . . . .	207	8. Росписаніе экзаменовъ въ женской учительской семинаріи, Маріинско-Ризположенскомъ и Николае Ваганьковскомъ училищахъ . . . . .	210, 224, 240
15. По поводу передовой статьи Современныхъ Извѣстій . . . . .	209	9. Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища . . . . .	240
16. Нужно ли заводить старообрядцамъ особья, свои школы. . . . .	223	10. Отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества . . . . .	248, 260
17. Фарисей публицисты . . . . .	236	11. Приемъ воспитанниковъ въ Киевскую духовную академію . . . . .	248
18. Изъ Висбадена (письмо къ другу) . . . . .	245	12. Отчетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г. . . . .	273
19. Изъ Петербурга. Археологическое горжество . . . . .	265	13. Отъ всероссійской промышленно-художественной выставки . . . . .	587
20. Изъ Сергіева посада . . . . .	267	14. Отъ Московской духовной консисторіи . . . . .	341
21. Два письма изъ Іерусалима въ Москву . . . . .	285, 298	15. Отъ совѣта Московскаго Епархіальнаго училища иконописанія . . . . .	356
22. Изъ Коломны . . . . .	298	16. Отъ правленія Московской духовной семинаріи . . . . .	356, 390, 434
23. Объ академіи въ Вильнѣ . . . . .	294	17. Отъ ректора Виѣнскаго семинаріи . . . . .	372, 434
24. Изъ Троицкаго посада . . . . .	339	18. Отъ совѣта братства св. Равноапостольной Маріи . . . . .	415, 450, 670
25. Заботливость въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Макарія о Московской паствѣ . . . . .	402	19. Отъ правленія Донскаго духовнаго училища . . . . .	434, 671
26. Изъ Дмитрова . . . . .	413	20. Отъ правленія Волоколамскаго духовнаго училища . . . . .	434, 716
27. Изъ села Богородскаго . . . . .	414	21. Отъ совѣта епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища . . . . .	434
28. Письмо въ редакцію . . . . .	414	22. О назначеніи епархіальнаго и училищныхъ сѣздовъ . . . . .	450
29. Письмо въ редакцію (о пашковцахъ) . . . . .	464	23. Отъ совѣта братства св. Николая . . . . .	502
30. Письмо дѣйств. стат. совѣт. Палиссестова . . . . .	464	24. Отъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	572
31. Изъ Гуслиць по поводу корреспонденціи «Русскихъ Вѣдомостей» изъ Гуслиць . . . . .	478	25. Открытіе собесѣдованій съ старообрядцами въ семинарской церкви . . . . .	687
32. Изъ Подольскаго уѣзда. Перенесеніе чудотворной иконы Іерусалимской Божіей Матери изъ города Бронницъ въ городъ Подольскъ и освященіе соборнаго храма Пресвѣтѣй Троицы . . . . .	495	26. Отъ правленія Виѣнскаго духовной семинаріи объ учрежденіи попечительства учениковъ при Виѣнской семинаріи . . . . .	687
33. Изъ Звенигородскаго уѣзда . . . . .	496	27. Отъ комитета для сбора пожертвованій церковной утвари и различныхъ вещей для Закавказскаго края и области Карской и Батумской . . . . .	688
34. Изъ Верей . . . . .	496	28. Бесѣда съ старообрядцами въ церкви при Московской духовной семинаріи . . . . .	748
35. Изъ Могилева . . . . .	497	29. Объ изданіяхъ: 14, 30, 56, 67, 68, 78, 92, 110, 132, 148, 161, 172, 188, 240, 260, 288, 314, 323, 356, 390, 402, 416, 467, 538, 554, 596, 610, 622, 642, 671, 706, 717, 766, 778 . . . . .	537
36. Объ учрежденіи въ Москвѣ 2-го епархіальнаго женскаго училища . . . . .	514, 533	30. Отъ Государственнаго банка 29, 131, 389 . . . . .	43
39. Изъ Коломны . . . . .	515	31. Отъ Московской купеческой управы . . . . .	30
40. Письмо священника Шайшикова изъ Унашки о кончинѣ преосвященнаго Нестера . . . . .	531	32. Отвѣты редакціи . . . . .	30
41. Изъ Сергіева посада . . . . .	533		
42. По поводу учрежденія Харьковскимъ духовенствомъ степени имени митрополита Макарія . . . . .	534		
43. Епархіальный сѣздъ духовенства Москов. епархіи . . . . .	560		
44. Изъ Сергіева посада . . . . .	665		
45. Изъ Оренбурга . . . . .	705		
46. Назидательный фактъ для послѣдователей раскола . . . . .	760		
47. О судьбѣ книги «за истину и правду» . . . . .	760		
48. Замѣчательный благотворитель . . . . .	761		
49. Изъ Симбирска . . . . .	762		
50. Столѣтній юбилей присоединенія Крыма . . . . .	777		

## Объявленія.

1. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія . . . . .	29, 43, 92, 147, 260, 274, 434, 450, 572, 610, 687, 716, 748, 749, 766
2. Воскресныя собесѣдованія въ залѣ Епархіальной бібліотеки . . . . .	67, 78, 92, 109, 118, 147, 172, 210, 224, 247, 687, 688, 705, 748
3. Бѣсѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви . . . . .	766
4. Отъ совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія . . . . .	92, 248

## Пожертвованія.

1. Пожертвованіе на устройство памятника въ Московскомъ Кремлѣ въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу . . . . .	78
2. Пожертвованіе на построеніе храма въ Владивостокѣ . . . . .	110
3. Пожертвованіе на построеніе храма въ Петербургѣ на мѣсто катастрофы 1-го марта 1881 г. . . . .	302
4. Пожертвованія погорѣвшимъ . . . . .	43, 56, 78, 240, 248, 274, 288, 302, 323, 356, 390, 537, 554, 610, 670



МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 1.

3 ЯНВАРЯ.  
1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 3-го января 1882 г. Предстоящій юбилей Московскаго митрополита Филарета. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Миссіонерская дѣятельность въ Пермской епархіи. Изъ Болгаріи. Периодическая печать. Повесть: „Миражи“. Отечественная записка кн. Сентября и Октября 1881 г.

МОСКВА, 3 ЯНВАРЯ.

Безъ сомнѣнія, печальнѣйшее и горестнѣйшее событіе 1 марта мы должны поставить на первомъ мѣстѣ въ своемъ обзорѣ жизни нашего отечества за минувшій годъ, не только по его необычности, но и потому, что оно опредѣлило ходъ и направленіе нашей жизни, не только на прошедшій, но и быть можетъ, на многіе годы...

Съ радостными надеждами спокойной и бодрой жизни, мирнаго и прочнаго благополучія и преуспѣянія встрѣчали мы наступленіе прошедшаго года. Слухи и толки о заговорахъ и покушеніяхъ, такъ сильно и тягостно смущавшихъ общественное спокойствіе, стали затихать и исчезать; ничто повидимому не угрожало нашему спокойствію, напротивъ многое обѣщало хорошую и счастливую будущность. Но вдругъ и неожиданно совершилось 1 марта величайшее злодѣяніе,—какого еще небыло доселѣ въ русской исторіи—варварское убійство царя Освободителя, которое весь русскій народъ повергло въ неописанный ужасъ и скорбь. Мы не будемъ повторять здѣсь подробностей, слишкомъ хорошо еще всемъ извѣстныхъ и памятныхъ, этого ужаснаго дѣла; отъ тягостнаго и удручающаго впечатлѣнія его мы не можемъ освободиться даже и теперь,—такъ оно было велико и сильно, но тогда оно было поистиннѣ ужасно. Потрясеніе было всеобщее, необычайное ошеломляющее; всѣ были какъ потрясенные; толкамъ не было конца; нравственное состояніе общественное было очень близко къ гибельной паникѣ, которая является въ моменты очень сильныхъ и страшныхъ событій, когда разумъ человѣческой на время дѣлается безсильнымъ здраво понимать событія и управлять ими. Да, поистиннѣ ужасное было время! Но изъ этого мрачнаго и ужаснаго положенія свѣтлою и отрадною чертою выступаетъ то глубокое, сердечное и благоговѣнное чувство любви и благодарности къ покойному Государю, которое, какъ одинъ человѣкъ, такъ согласно, мощно открыто выра-

зиль многомилліонный русскій народъ, прибавивши къ славному имени Царя-Освободителя названіе Царя-Мученика. Не было предѣла скорби народной, но еще безпредѣльнѣе сказалась любовь народная. Самыми искренними, чистыми, по истиннѣ золотыми слезами весь русскій народъ оплакалъ своего въ Бозѣ почившаго Государя, вся жизнь котораго была непрерывнымъ служеніемъ благу народному,—и имя Его, съ перваго же момента смерти стало народной святыней, которую народъ благоговѣнно и бережно будетъ сохранять и съ благословеніями передавать грядущимъ поколѣніямъ. Всѣ, не только ближніе, но и дальніе нацеребривъ поспѣшили поклониться тѣлу почившаго и принести какой-нибудь вещественный знакъ своей любви и благодарности почившему Государю; поклоненіе гробницѣ почившаго приняло характеръ и значеніе истиннаго паломничества, которое не прекращается и теперь. Теперь всенародное чувство скорби и любви тотчасъ же рѣшило увѣковѣчить драгоцѣнное имя Царя-Освободителя достойными Его памятниками: 6 марта С.-Петербургская дума рѣшила соорудить на мѣстѣ убійства Государя на общественный счетъ храмъ, а 8 марта Московская дума постановила воздвигнуть въ Московскомъ кремлѣ памятникъ Императору Александру II; эти рѣшенія, какъ вполнѣ отвѣчающія общему настроенію, тотчасъ же нашли себѣ всеобщее сочувствіе, и немедленно потекли обильныя приношенія народныя на это завѣтное дѣло. Не мало также въ память почившаго Государя въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества построено храмовъ и часовень, поставлено иконъ,—учреждено стипендій, пріютовъ, училищъ и т. п. добрыхъ дѣлъ. Ему выпалъ тотъ счастливый жребій, который дается немногимъ и изъ великихъ міра,—не только при жизни дѣлать добро, но и по смерти своимъ именемъ и памятью возбуждать лучшія человѣческія чувства и направлять ихъ на служеніе правдѣ, чести и добру.

Въ твердомъ упованіи на всемогущую помощь Бо-



жю прежде всего, а потомъ въ той же, безъ сомнѣнія, любви и преданности народной къ царствующему дому, столь торжественно, сердечно и трогательно явленныхъ въ печальные дни великой скорби всей земли Русской, почерпнулъ твердость и бодрость, съ которыми болѣе всѣхъ опечаленный Сынъ и Наслѣдникъ Престола принялъ „тяжкое бремя царствованія, Богомъ на него возложенное“, — повторивши священнѣйшій обѣтъ своего державнаго Родителя посвятить „всю свою жизнь попеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи“, какъ самъ Государь изволилъ выразиться въ своемъ манифестѣ о восшествіи своемъ на престолъ, данномъ 1-го марта. Не смотря на чрезвычайныя обстоятельства, при которыхъ начиналось новое царствованіе, совершенно спокойно и безъ всякихъ замѣшательствъ, на всемъ обширномъ пространствѣ принесена была присяга на вѣрность новому Императору Александру III и Его Наслѣднику, — причемъ въ *первый разъ* наравнѣ съ прочими сословіями допущены были къ присягѣ, освобожденные отъ крѣпостной зависимости въ прошлое царствованіе крестьяне, какъ свободные и полноправные граждане своего отечества. Такимъ образомъ спокойно, безъ всякихъ волненій и потрясеній, на которыя, безъ сомнѣнія, рассчитывали цареубійцы и враги Россіи, началось новое царствованіе; напутствуемый самыми искренними благословеніями и молитвами своего народа вступилъ на прародительскій престолъ Императоръ Александръ III.

Первымъ и самымъ естественнымъ дѣломъ новаго правительства — было разслѣдованіе ужаснаго преступленія 1 марта и розысканіе его виновниковъ. Энергическими усиліями властей скоро удалось раскрыть обстоятельства этого злодѣянія во всѣхъ подробностяхъ; виновные были арестованы, преданы суду особаго присутствія Сената, окончившемуся 29 марта же приговоромъ всѣхъ обвиняемыхъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, которая и совершена 3 апрѣля. И такъ какъ слѣдствіе — показало, что цареубійство было дѣломъ цѣлой шайки крамольниковъ, то 19 марта состоялось Высочайшее повелѣніе о принятіи чрезвычайныхъ мѣръ съ выраженіемъ „твердой рѣшимости Государя положить предѣлъ дальнѣйшему развитію преступной дѣятельности злоумышленниковъ и оградить столицу отъ позора быть мѣстомъ и свидѣльницею совершаемыхъ въ ней преступленій и даровать жителямъ оной полное спокойствіе“. И въ этомъ отношеніи усилія правительства увѣнчались успѣхомъ: помимо непосредственныхъ участниковъ злодѣянія 1 марта, отыскано и арестовано много лицъ, принадлежавшихъ къ партіи нигилистовъ и занимавшихъ въ ней наиболѣе вліятельное положеніе, преступная дѣятельность которыхъ въ самомъ непродолжительномъ времени сдѣлается предметомъ судебного разбирательства, и найдетъ себѣ справедливое возмездіе.

Когда прошли первыя мгновенія печали и ужаса, такъ сильно и глубоко потрясшія сердца всѣхъ и возмутившія обычное теченіе нашей жизни, когда стало возможно болѣе спокойное и разумное отношеніе къ совершившимся событіямъ, — тогда естественно взоры всѣхъ устремились къ новому Вождю земли Русской, Дер-

жавное слово Котораго должно было уничтожить крамолу и вмѣстѣ уврачевать тѣ общественныя язвы, которыя такъ осязательно и наглядно обнаружилось послѣднее ужасное злодѣяніе. Настала пора дѣйствовать, и всѣ съ понятнымъ нетерпѣніемъ и любопытствомъ ждали начинательныхъ дѣйствій и распоряженій тѣхъ правительственныхъ лицъ, которыя волею и довѣріемъ новаго Государя поставлены были во главѣ разныхъ отраслей государственнаго управленія на мѣсто дѣятелей царствованія прошедшаго.

Прошло еще слишкомъ мало времени съ воцаренія настоящаго Государя для того, чтобы дѣятельность новаго правительства могла раскрыться и выразиться въ положительныхъ мѣропріятіяхъ и актахъ, но тѣмъ не менѣе общій характеръ ея, общее направленіе достаточно ясно опредѣлились въ общихъ своихъ чертахъ. Въ циркулярной депешѣ управляющаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, которою извѣщались иностранныя правительства о воцареніи новаго Государя, отъ 4 марта, между прочимъ сказано: „Государь Императоръ посвятить себя прежде всего дѣлу внутренняго государственнаго развитія, тѣсно связаннаго съ успѣхами гражданственности и съ вопросами экономическими и социальными, составляющими нынѣ предметъ особой заботы всѣхъ правительствъ. — На Россіи лежатъ прежде всего заботы о самой себѣ; только долгъ защитить честь свою или безопасность можетъ отвлечь ее отъ внутренней работы“. Еще яснѣе обозначены направленіе и такъ сказать, — программа дѣятельности новаго правительства въ другомъ важнѣйшемъ государственномъ актѣ — извѣстномъ Высочайшемъ манифестѣ 29 апрѣля въ которомъ Государь возвѣстилъ свою волю всему Русскому народу. Тамъ между прочимъ сказано: „Посреди великой нашей скорби гласъ Божій повелѣваетъ намъ стать бодро на дѣло правленія, въ упованіи на Божественный Промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поплзновеній. — Посвящая себя великому нашему служенію, мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ нашихъ служить Намъ и государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, — къ утвержденію вѣры и нравственности, — къ доброму воспитанію дѣтей, — къ исправленію неправды и хищенія, — къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи благодѣтелемъ ея, возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ“. Содержаніе манифеста подробнѣе раскрыто и разъяснено вновь назначеннымъ 4 мая, министромъ внутреннихъ дѣлъ графомъ Игнатьевымъ, въ его циркулярѣ, отъ 6 мая, въ которомъ онъ изложилъ программу правительственной дѣятельности. Мы отмѣтимъ нѣкоторыя наиболѣе характерныя мѣста этого циркуляра. „Въ Высочайшемъ манифестѣ 29 апрѣля, говоритъ министръ, предначертанъ путь, которымъ правительство, при содѣйствіи всей земли, намѣрено слѣдовать къ единой высокой цѣли — величію и благу Россіи“. — Объясняя послѣднія печальныя событія, министръ ихъ указываетъ — „въ чуждомъ религіозныхъ основъ и твердыхъ нравственныхъ началъ воспитаніи, которое дается дѣтямъ, въ бездѣйствіи вла-



стей, въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей и равнодушій къ общему благу со стороны многихъ административныхъ и общественныхъ дѣятелей, въ томъ корыстномъ отношеніи къ государственному и общественному достоянію, которое составляетъ столь обычное у насъ явленіе". Обращаясь затѣмъ къ разнымъ сословіямъ и увѣривши въ неприкосновенности дарованныхъ имъ правъ, о крестьянствѣ въ частности циркуляръ говоритъ, что „правительство озабочено возможнымъ облегченіемъ лежащихъ на немъ тягостей и улучшеніемъ его общественнаго устройства и хозяйственнаго быта". — „Правительство приметъ, въ заключеніе говоритъ министръ, при этомъ безотлагательныя мѣры, чтобы установить правильные способы, которые обезпечивали бы наибольшій успѣхъ живому участию мѣстныхъ дѣятелей въ дѣлѣ исполненія Высочайшихъ предначертаній". Сопоставляя все сказанное, программу по крайней мѣрѣ ближайшей правительственной дѣятельности можно обозначить слѣдующими общими чертами: правленіе въ истинномъ духѣ самодержавія и народности; энергическая забота о внутреннемъ благоустройствѣ государственной и общественной жизни, безъ крутой ея ломки, — напротивъ съ сохраненіемъ существующихъ правъ и учреждений, чрезъ уничтоженіе съ одной стороны многоразличныхъ укоренившихся въ ней злоупотребленій и неправдъ, а съ другой — чрезъ осуществленіе дружными усиліями правительственными и общественными на самомъ дѣлѣ тѣхъ началъ, которыя положены были въ основу дарованныхъ покойнымъ Государемъ учреждений; наконецъ, облегченіе лежащихъ на простомъ народѣ тяжестей и улучшеніе его быта.

Эта программа подтверждается и оправдывается, послѣдовавшими за тѣмъ разнаго рода частію разработываемыми, частію уже приведенными въ дѣйствіе правительственными мѣро-пріятіями, изъ которыхъ заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія. 21 мая состоялось Высочайше повелѣніе о составленіи соображеній относительно способовъ пониженія выкупныхъ платежей и размѣровъ этого пониженія, приемъ къ обсужденію этого вопроса приглашены помно лицъ правительственныхъ, и частные эксперты. По послѣднимъ извѣстіямъ проектъ пониженія уже получилъ утвержденіе Государственнаго Совѣта, и скоро будетъ приведенъ въ дѣйствіе. 4 іюля объявлено Высочайше повелѣніе, которымъ разрѣшено крестьянскимъ обществамъ снимать казенныя земли въ аренду съ торговъ, не стѣняясь разстояніемъ отъ селеній, и притомъ представлять въ обезпеченіе исправнаго платежа арендныхъ денегъ, въ замѣнъ установленныхъ залоговъ, мірскіе приговоры, безъограниченія оныхъ суммою ручательства. 7 іюля обнародованъ циркуляръ министра государственныхъ имуществъ о порядкѣ отдачи въ аренду оброчныхъ статей въ интересахъ крестьянъ и вообще мелкихъ сѣмщиковъ. 18 августа обнародовано правительственное сообщеніе о созывѣ свѣдущихъ людей, въ числѣ 20, изъ разныхъ губерній для разсужденія по вопросу объ устройствѣ питейной торговли, съ цѣлью уменьшенія въ народѣ пьянства, а также объ упорядоченіи переселенческаго движенія крестьянъ на новыя мѣста; собраніе свѣдущихъ людей

выработало уже проектъ новаго питейнаго устава, и скоро окончитъ разсмотрѣніе и другаго вопроса — переселенческаго. Предположено также и уже близко къ осуществленію учрежденіе крестьянскаго земельного банка съ цѣлью облегченія для крестьянъ выкупа земельныхъ надѣловъ и развитія вообще крестьянскаго землевладѣнія. Особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ статей-секретаря Каханова занята разработкою чрезвычайно о важнаго вопроса о реформѣ мѣстнаго управленія. Обращено также особенное вниманіе на соблюденіе экономіи во всѣхъ частяхъ государственнаго бюджета съ цѣлью сокращенія непроизводительныхъ расходовъ, приведенія въ равновѣсіе государственнаго бюджета и облегченія податныхъ силъ государства, — и уже сдѣланы значительныя сбереженія и сокращенія расходовъ, особенно по военному вѣдомству, которыя дали возможность, если вѣрить газетнымъ слухамъ, свести государственный бюджетъ будущаго года безъ дефицита. Усиленъ контроль за расходами и за всѣми другими статьями государственнаго хозяйства — землями, лѣсами и проч., который уже и успѣлъ раскрыть и даже показать нѣкоторые случаи „корыстнаго отношенія къ государственному и общественному достоянію, которое составляетъ столь обычное у насъ явленіе," — по словамъ циркуляра министра внутр. дѣлъ. Въ этомъ отчетѣ заслуживаютъ вниманія — сенаторскія ревизіи разныхъ губерній (особенно Оренбургской), обнаружившія многія злоупотребленія и хищенія и недавно происшедшій въ сенатѣ процессъ бывшаго минскаго губернатора Токарева. Такимъ образомъ изъ перечисленныхъ правительственныхъ распоряженій и дѣйствій видно, что идетъ усиленная и дѣятельная работа по разнымъ важнымъ вопросамъ нашей внутренней жизни и мы находимся на пути и можно сказать накануне улучшенія многихъ существенныхъ ея сторонъ.

Кромѣ уже запѣсенныхъ въ наше обозрѣніе событій минувшаго года, заслуживаютъ быть упомянутыми по своей важности въ томъ, или другомъ отношеніи еще слѣдующіе факты. 12 января послѣ продолжительныхъ приготовленій и отчаянныхъ схватокъ съ воинственнымъ турменскимъ племенемъ Ахаль-Теке, героемъ прошедшей турецкой войны, генераломъ Скобелевымъ взяты были наконецъ штурмомъ, сильно укрѣпленная позиція Геокъ-Тепе, и нанесено рѣшительное пораженіе ахалтекинцамъ, послѣ котораго они изъявали полную покорность сначала Скобелеву, а потомъ въ лицѣ особой депутатіи, прибывшей въ С.-Петербургъ и лично Государю Императору. 13 мая Высочайшимъ указомъ занятая нашими войсками территория туркменъ-текинскаго рода присоединена къ Россіи и изъ нея образована особая Закаспійская область. — Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сначала въ Елисаветградѣ, а потомъ и во многихъ другихъ городахъ и мѣстечкахъ южной Россіи а въ послѣднее время въ Варшавѣ, произошло столкновеніе христіанъ съ евреями, сопровождавшееся большими безпорядками и истребленіемъ еврейскаго имущества; безпорядки приняла большіе размѣры, повторялись периодически въ разныхъ мѣстахъ, такъ что для прекращенія ихъ потребовалось вмѣшательство вооруженной силы. Причины этихъ безпорядковъ не вполне разъяснены, но,



кажется, нужно признать за вѣрное, что важнѣйшую роль здѣсь играла давнишняя и постоянная антипатія къ жиду, вызываемая и поддерживаемая тою неразборчивою и нецеремонною жидовскою эксплуатаціею при всякомъ удобномъ случаѣ, которой особенно сильно подвергается, влѣдствіе особыхъ историческихъ и экономическихъ условий русское населеніе на югѣ и юго-западѣ Россіи. Быть можетъ, этимъ непріязненнымъ чувствомъ кромѣ того воспользовались и разожгли его разные злонамѣренные люди. 17 іюля Государь Императоръ съ августѣйшею семьей въ первый разъ по восшествіи на престолъ посѣтилъ свою древнюю столицу—Москву. Отсюда Государь изволилъ предпринять путешествіе въ Нижній-Новгородъ, изъ котораго поднявшись вверхъ по Волгѣ до Рыбинска, посѣтилъ лежащія на пути города, и затѣмъ возвратился въ С.-Петербургъ. Тотъ неописанный восторгъ, та благоговѣйная радость, съ которыми всюду встрѣчалъ народъ царскую семью, съ очевидностью показали, какъ сильна и крѣпка нравственная связь, соединяющая русскій народъ съ его царями. 26 августа Государь предпринялъ новое непродолжительное путешествіе заграничное, — въ Данцигъ для свиданія съ германскимъ императоромъ, который выѣхалъ сюда къ нему на встрѣчу. 30 августа обнародованъ договоръ съ Китаемъ (утвержденный Богдыханомъ 3 мая) по вопросу о Кульдѣ, выговорившій значительныя льготы для нашей торговли и кромѣ того матеріальное вознагражденіе въ 9 милліоновъ металлическихъ рублей за отошедшую къ Китаю территорию, при чемъ часть Илійскаго края сохранена за Россіей.

Въ заключеніе почтимъ память и помянемъ добрымъ и признательнымъ словомъ нѣкоторыхъ почившихъ въ прошедшемъ году общественныхъ дѣятелей. 2 мая скончался его высочество принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, управлявшій всѣми учрежденіями, входящими въ составъ вѣдомства Императрицы Маріи. Въ лицѣ его Россія потеряла дѣятеля, искренно и безпредѣльно преданнаго дѣламъ милосердія и благотворенія. Всѣ подвѣдомыя ему заведенія имѣли въ покойномъ принцѣ не только милостиваго начальника и покровителя, но и любящаго отца. 28 января скончался извѣстный писатель нашъ Ф. М. Достоевскій. Въ лицѣ покойнаго Россія потеряла не только первокласснаго писателя—художника, но и въ высшей степени честнаго, гуманнаго и благороднаго человѣка, который своими твореніями училъ и возбуждалъ насъ къ самымъ возвышеннымъ и благороднымъ чувствамъ и стремленіямъ. Поэтому кончина этого замѣчательнаго человѣка встрѣчена была самымъ искреннимъ и горячимъ соболѣзнованіемъ всего русскаго общества. Единодушное и небывало-широкое общественное сочувствіе и движеніе при выносѣ тѣла покойнаго и погребеніи доказало, что русское общество умѣетъ понимать и цѣнить истинныя заслуги. Заслуги покойнаго, хотя они и были не официально-служебнаго свойства, встрѣтили милостивое вниманіе и достойную оцѣнку и у царскаго Престола: во вниманіе услугъ, оказанныхъ покойнымъ русской литературѣ, семейству покойнаго Высочайше назначена ежегодная пенсія въ 2,000 руб. 19 ноября

скончался графъ Н. Н. Муравьевъ-Амурскій, энергичн котораго главнымъ образомъ Россія обязана присоединеніемъ къ русскимъ владѣніямъ обширной области Амурской, а 23 ноября извѣстный нашъ ученый-и общественный дѣятель Н. И. Пироговъ. Помимо своихъ ученыхъ медицинскихъ заслугъ покойный Пироговъ, частію помощію печатнаго слова, частію своей практической дѣятельностью, въ качествѣ попечителя учебнаго округа, весьма много содѣйствовалъ распространенію въ нашемъ обществѣ здравыхъ и гуманныхъ началъ и взглядовъ въ дѣлѣ воспитанія и образованія юношества. Кромѣ того своими знаніями, громадною опытностью и энергіею онъ содѣйствовалъ очень много организациі Общества краснаго креста и вообще медицинской помощи въ военное время.

#### ПРЕДСТОЯЩІЙ СТОЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА. СТ. 2-я.

Въ прошлой замѣткѣ (№ 51 «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей») было нами вскользь упомянуто о тѣхъ церковныхъ ученыхъ и учебныхъ учрежденіяхъ и заведеніяхъ, къ которымъ Филаретъ имѣетъ тѣсное и живое отношеніе. При празднованіи столѣтія жизни Филарета, каждое должно будетъ его помянуть. Было бы конечно и смѣло и горделиво принимать на себя роль ментора и указчика, какъ различныя церковныя ученныя и учебныя учрежденія должны устроить этотъ праздникъ. Но можно, не опасаясь быть обличеннымъ въ заносчивости, сказать о томъ, чего бы хотѣлось и ожидалось. Всѣ согласны въ томъ, что важнѣйшій неизданный матеріалъ для изученія и характеристики дѣятельности великаго святителя находится въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и обнимаетъ собою ту сторону дѣятельности его, которая обращена была не на Московскую только церковь, не на частное ученое учрежденіе, но на всю русскую церковь и между прочимъ въ ея сношеніяхъ съ церковію православною на Востокѣ и въ земляхъ славянскихъ и съ церквями и вѣроисповѣданіями Запада. Этотъ матеріалъ долженъ быть, по предположеніямъ лицъ весьма компетентныхъ, особенно богатъ, между прочимъ потому, что святитель не участвовалъ лично (долгое время при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ и во все время царствованія Императора Александра Николаевича) въ засѣданіяхъ Синода, а посылалъ въ Петербургъ свои мнѣнія по занимавшимъ Русскій Соборъ вопросамъ изложеннымъ письменно. Это въ свое время печальное Св. Синодъ обстоятельство, такъ какъ онъ не слышалъ живаго голоса своего мудреца, стало истиннымъ приобрѣтеніемъ для исторической науки, такъ какъ сохранило въ письмѣ самыя мелкіе оттѣнки мысли великаго человѣка, которые бы могли остаться не извѣстными исторіи, если бы мнѣнія передавались словесно. Что изъ этого богатства могло бы быть открыто и обнародовано, — рѣшеніе этого вопроса можетъ условливаться не только сознаніемъ научнаго значенія этихъ матеріаловъ, но и высшими какъ церковными, такъ и государственными соображеніями.

Ученая обработка литературныхъ трудовъ митрополита Филарета принадлежитъ тѣмъ ученымъ учрежденіямъ, коихъ какая-либо часть трудовъ Филарета касается. Его мощный, русскій, богатѣйшій языкъ — филологическому отдѣленію Императорской Академіи Наукъ, университетамъ, академіямъ,



ученымъ обществамъ, богословская дѣятельность по ея специальности (догматическое богословіе, нравственное богословіе и въ частности, аскетика, еврейскій языкъ, Священное Писаніе (текстъ и толкованіе) греческій библейскій и отеческій языкъ, славянскій библейскій языкъ, русскій библейскій языкъ, патрологія греческая и латинская, славянская и русская переводная, библейская исторія Ветхаго и Новаго Завѣта; библейская археологія, географія, церковное право общевселенское, русское, русская исторія, археологія, сравнительное богословіе, русскій расколъ въ научномъ и практическомъ отношеніи, литургика, наука о проповѣдничествѣ... нѣтъ больше силъ перечислять: нужно просто читать всю сплошь академическую программу наукъ, даже съ большимъ добавленіемъ,—есть по праву предметъ специалистовъ въ академіяхъ, университетахъ и ученыхъ обществахъ и не намъ и не въ газетной статьѣ конечно говорить что нибудь по этому поводу. Можно только изумляться, чувствовать всю громадность задачи, которую даетъ Филаретъ ученой Россіи, а также — приблизительно — реально представить себѣ, что это за великій человекъ.

Можно бы подумать, что человекъ, сдѣлавшій такъ много для разнообразнѣйшихъ наукъ, есть записной кабинетный ученый, чуждый связи съ ви́шнимъ міромъ, не знавшій что дѣлается за предѣлами его комнаты. Невольно припоминаются тутъ рассказы древней и новой, заграничной и русской исторіи объ удивительной замкнутости ученыхъ, объ ихъ наивности въ практической жизни, о перяшествѣ въ домашнемъ быту, въ одеждѣ, иногда о не способности цѣнить все, что не лежитъ за предѣлами той специальности, въ которой произвели они что либо великое и т. д. Но тутъ оказывается, что Филаретъ по самому своему сану, самый практическій дѣятель, государственный человекъ, церковный администраторъ, монахъ—аскетъ, толчайшій дипломатъ, до самой высокой степени аристократъ въ самомъ высочайшемъ смыслѣ этого слова, аристократъ духа, истиннаго изящества, изъ самоотверженія изъ любви къ другимъ, изъ нежеланія обидѣть, огорчать ближняго изъ глубокаго сознанія достоинства не своей личности, а сана, облакавшійся въ драгоцѣнныя одежды, это и поэтъ—философъ, разбивающій серафимской арфой («выраженіе Пушкина») извѣженные звуки безумства и гнѣи страстей—шаловливой лиры Пушкина; здѣсь строжайшій монахъ аскетъ является однимъ изъ первыхъ цѣнителей «генія—повѣсы».

Простыя ораторскія рѣчи самыхъ образцовыхъ ораторовъ русской земли, по громадности талантовъ нѣсколько приближавшихся къ Филарету не даютъ представленія о его великомъ образѣ. Задача науки собственно должна самая чернорабочая и въ тоже время необычайно завлекательная. Нужно во первыхъ не потерять того, что мы имѣемъ и можемъ имѣть. Можно бы желать, чтобы ко дню Филаретовскаго праздника, по возможности были собраны устные и вещественные источники его исторіи. Въ Москвѣ живетъ много родственниковъ и лицъ близко знавшихъ митрополита Филарета, его сотрудниковъ по разнымъ частямъ. Записки такихъ лицъ могли бы составить драгоцѣнный матеріалъ для его исторіи. Всякому человеку, который бы взялся что нибудь сдѣлать въ этомъ отношеніи должно быть присущимъ стремленіе совершенно воздерживаться отъ всякихъ сужденій о митрополитѣ Филаретѣ. Не все, что могло бы быть по этому поводу написано, можетъ быть и обнародовано. Но это не значитъ, чтобы все необходимо должно пропасть для исторіи. Каждый шагъ вте-

ликаго человека дорогъ исторіи. Въ особенности о митрополитѣ Филаретѣ можно сказать, что можно не соглашаться съ его мыслями, можно не понимать какого либо его дѣйствія, но ни о какомъ изъ нихъ нельзя сказать, чтобы оно было необдуманно, неосмотрительно и вообще, въ данныхъ обстоятельствахъ, не умно въ самой высокой степени. Лица, знавшія митрополита Филарета, въ особенности въ первое время его дѣятельности, все болѣе и болѣе похищаются смертію и драгоцѣнныя ихъ свѣдѣнія о немъ пропадаютъ для исторіи.

Мысль объ основаніи Филаретовской бібліотеки т. е. собранія всего того, что было имъ или о немъ написано и напечатано (т. е. архива и бібліотеки) возникла въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія давно. Но Обществу нѣтъ никакой возможности выполнить эту задачу. Образованіе центрального архива митрополита Филарета можетъ принадлежать только Историческому Московскому Музею, который подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Величества Всероссийскаго Императора, какъ бы нарочно отстроивается въ центрѣ Москвы ко времени столѣтія жизни митрополита Филарета, чтобы стать гѣмъ центромъ, въ которомъ могло бы храниться все сокровище автографовъ Московскаго митрополита, разрозненныхъ по разнымъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ, все рукописи его, переписанныя другими, все изданія катихизисовъ, проповѣдей, пачатковъ, всей о немъ литературы, русской, заграничной, западной, греческой и т. д. Центральный Филаретовскій архивъ и центральная бібліотека всего писаннаго и печатаннаго имъ, при немъ, послѣ него и о немъ, составляетъ не единственное только *pium desiderium* церкви, государства общества. Центральный Филаретовскій музей необходимо къ нимъ дополненіе. Собраніе облачений, въ которыхъ преимущественно служилъ Филаретъ, собраніе его портретовъ разныхъ временъ и достоинствъ, любочныхъ картинъ его изображающихъ, одеждъ, домашней утвари, мебели, образцовъ бумаги, на которой писалъ, перо, которымъ писалъ рескриптъ объ освобожденіи крестьянъ, кресло, столъ, на которомъ писалъ и т. д.—все это для исторіи неизяснимо цѣнно. Теперь попытки подобнаго рода есть въ Троицкой Лаврѣ и въ Геосиманскомъ скиту, но въ церкви (какъ у Троицы) не можетъ быть домашней утвари, а въ Скиту драгоцѣнный музей обстановки Филарета той, какую онъ любилъ—обстановки простой, деревенской, а не той, которую онъ не любилъ, т. е. напимѣръ дорогихъ одеждъ и т. д. Все это можно еще теперь съ громадными трудностями собрать, а послѣ можно и не найти. Много можно писать по этому поводу; въ краткой газетной замѣткѣ сказать всего нѣтъ силъ. Время можно считать не напрасно потеряннымъ и себя совершенно счастливымъ, если бы эти по истиннѣ ничтожныя замѣтки могли дать обществу самый слабый, самый отдаленный намекъ на громадность задачи Отечества по отношенію къ митрополиту Филарету и именно Отечества опозореннаго, желающаго чтить свои драгоцѣннѣйшія сокровища. Историческій музей или какое либо другое мѣсто, напр. Троицкая Лавра, если бы поставили своею задачею такъ отнестись къ матеріаламъ для исторіи митрополита Филарета, эту частичкою своихъ историческихъ сокровищъ походили бы дѣйствительно на Лондонскій Британскій музей.

Все, что ни писалось здѣсь, не можетъ быть никемъ образомъ къ юбилею Филарета сдѣлано. Но твердое начало какой дѣятельности, при участіи просвѣщенныхъ силъ М



сковскаго духовенства, ученаго и образованнаго общества, положить можно. Что можно сдѣлать именно ко дню Филаретова праздника, объ этомъ мы постараемся побесѣдовать.

Н.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Годичный праздникъ Братства св. Петра митрополита. Открытіе новой народной читальни. Движеніе въ средѣ торговцевъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни. Избраніе перваго кандидата на должность городского головы. Избраніе комиссіи для обсужденія вопроса объ участіи Москвы въ предстоящихъ празднествахъ коронаціи.

— 21-го декабря, Братство св. Петра митрополита праздновало девятую годовщину своего существованія. Въ церкви Грузинской Божіей Матери, у Варварскихъ воротъ, преосвященнымъ Амвросіемъ отслужена была, въ сослуженіи присутствіи членовъ Братства, литургія, и, затѣмъ, молебенъ св. Петру, причѣмъ прот. В. П. Нечаевъ произнесъ соотвѣтственное празднеству слово, въ которомъ указалъ на современное значеніе раскола и обрисовалъ дѣятельность Братства по отношенію къ послѣднему. Мысль объ учрежденіи Братства возникла еще въ 1869 году, среди небольшого кружка ревнителей православія и изслѣдователей раскола. Цѣль Братства— «посильное служеніе церкви примиреніемъ съ нею именующихся старообрядцевъ и предотвращеніемъ новыхъ отпаденій въ старообрядчество между православными». Въ число членовъ Братства записались всѣ почти интересующіеся судьбами раскола, и такъ какъ Братство поставило себѣ цѣлью примиреніе сектантовъ съ православною церковью, то къ нему примкнули даже нѣкоторые и изъ членовъ старообрядческаго общества. Миссіонеры Братства вели разглагольствованія со старообрядцами въ Москвѣ, и предпринимали съ этою цѣлью поѣздки въ отдаленныя мѣстности, населенныя старообрядцами. Затѣмъ, Братство предприняло изданіе «Братскаго Слова» (періодическое изданіе, выходившее четыре раза въ годъ), въ которомъ печатались матеріалы, относящіеся къ исторіи раскола, отчеты о собесѣдованіяхъ съ старообрядцами и другія извѣстія. Самымъ интереснымъ отдѣломъ въ журналѣ Братства была «Лѣтопись раскола». Въ послѣднее время, Братство устремило свою дѣятельность на изданіе противораскольничьихъ сочиненій и брошюръ и, съ цѣлью большаго распространенія своихъ изданій, открыло книжные склады въ различныхъ мѣстахъ. Нѣкоторыя изъ изданій Братства, какъ видно изъ отчета, охотно читаются старообрядцами и выдержали по нѣскольку выпусковъ. Братство имѣетъ, въ настоящее время, сношенія съ провинціальными противораскольничьими братствами, которыя возникли по примѣру Братства св. Петра, и преслѣдуютъ почти одинаковыя съ нимъ цѣли.

— Кругъ дѣятельности комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ въ текущемъ году разрастается особенно быстро. Съ начала текущаго академическаго года, а именно съ 1-го октября, комиссія открыла уже двѣ новыя народныя читальни: одну, 9 декабря, на Ордынкѣ, а другую— въ понедѣльникъ, 28 декабря, въ Таганкѣ, въ Дурновскомъ пер., въ домѣ Шумова. Это, по счету, шестая народная читальня въ Москвѣ. Помѣщеніе болѣе чѣмъ удобное, даже ро-

скошное, вмѣщающее въ себѣ около 350 слушателей. Комиссія давно заботилась имѣть въ означенной части города народную читальню, но этому препятствовали многія обстоятельства и, между прочимъ, отсутствіе соотвѣтствующаго «дароваго» помѣщенія. И. С. Шумовъ, сочувствуя цѣлямъ народныхъ чтеній, предоставилъ въ распоряженіе комиссіи обширную залу въ своемъ домѣ. Открытіе читальни сопровождалось обычнымъ торжествомъ въ присутствіи преосвященнаго Амвросія, Московскаго генераль-губернатора кн. В. А. Долгорукова, предсѣдателя комиссіи С. С. Подгорѣцкаго, помощника попечителя Московскаго учебнаго округа, предсѣдательницы общества А. Н. Стрекаловой, директора народныхъ училищъ Московской губерніи, многихъ членовъ комиссіи и большаго числа посторонней публики. Преосвященнымъ отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ, и произнесенъ приличное случаю слово. Послѣ небольшого перерыва, въ новсеі читальнѣ, переполненной народомъ, послѣдовала первая духовная бесѣда свщ. Н. Я. Дмитревскаго— «О провозженіи времени во время святокъ», гдѣ народу указывался вредъ чрезмѣрнаго загула, ведущаго къ разнымъ порокамъ. Торжество закончилось народнымъ гимномъ.

— «Моск. Вѣд.» пишутъ: между кожевными торговцами въ Москвѣ идетъ подписка не производить торговли, въ воскресные и праздничные дни, по крайней мѣрѣ до двухъ часовъ пополудни, съ тѣмъ чтобы служащіе при торговлѣ люди могли присутствовать въ эти дни при Богослуженіи. Дѣлается это въ память по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Дѣлается это скромно и тихо, по внутреннему побужденію, которое лучше всего свидѣтельствуется о духѣ, живущемъ въ сословіяхъ нашего народа. Случайно видѣли мы лѣтвь, на которомъ подписываются эти почтенныя лица. Крестное знаменіе стоитъ во главѣ его, и простой текстъ обязательства начинается такъ: *Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа Аминь*. Порадуемся добродушному движенію и будемъ надѣяться, что оно не остановится на началѣ, что примѣръ кожевниковъ увлечетъ и другихъ, и что хозяева-торговцы, освобождая своихъ прикащиковъ отъ работы въ праздничные дни, позаботятся и о томъ, чтобы они хорошо и по-христіански пользовались праздничнымъ отдыхомъ.

— Въ засѣданіи моск. Думы, 29 декабря произведены были выборы перваго кандидата на должность москвскаго городского головы. Баллотироваться согласились только двое, А. А. Пороховниковъ и Б. Н. Чичеринъ. Въ баллотировкѣ участвовало 157 гласныхъ А. А. Пороховниковъ получалъ 34 избирательныхъ и 123 неизбирательныхъ шара; Б. Н. Чичеринъ получалъ 101 избирательныхъ, а 56 неизбирательныхъ шаровъ. Избранъ Б. Н. Чичеринъ.

— Въ томъ же засѣданіи былъ объявленъ составъ комиссіи для обсужденія вопроса объ участіи города Москвы въ предстоящихъ празднествахъ по случаю коронаціи. Въ означенную Комиссію избраны гласные: А. А. Щербатовъ, В. Д. Аксеновъ, Н. Х. Алексѣевъ, Д. Θ. Самаринъ, Н. А. Найденовъ и П. В. Осиповъ.



## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе Петропавловскаго собора. Измѣненіе существовавшего доселѣ порядка замѣщенія должностей начальниковъ духовныхъ училищъ и семинарій. Новый порядокъ веденія церковнаго хозяйства, выработанный синодскою комиссіей. Прекращеніе торговли въ Харьковѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Крестьянскій земельный банкъ. Роспись доходовъ и расходовъ на 1882 г. Опроверженіе слуха объ учрежденіи особаго министерства полиціи. Еще омыты приготовления пищи для скота посредствомъ силосованія. Протоіерей І. В. Васильевъ. (Некрологъ).

— 20 декабря совершенно освященіе Петропавловскаго собора по случаю возобновленія его пѣдвѣніемъ соборнаго старосты Губонина, употребившаго на это дѣло изъ своихъ средствъ до 80.000 р. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ С. Петербургскій. По окончаніи Богослуженія были вознесены заупокойныя молитвы о вѣнценосныхъ особахъ погребенныхъ во храмѣ. — Особенно глубокое впечатлѣніе произвело на всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ, когда владыко-митрополитъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ совершилъ поминовеніе предъ гробницей Царя-Мученика. Всѣ въ эту минуту преклонили колѣна, слышны были рыданія. По окончаніи Богослуженія многіе приглашены были старостой къ обѣденному столу въ домъ соборнаго настоятеля. Трапезу почтилъ своимъ присутствіемъ митрополитъ Исидоръ; въ числѣ приглашенныхъ находились комендантъ крѣпости генералъ-адъютантъ П. С. Ганецкій и многія почетныя лица. Во время трапезы староста Исакіевскаго собора, генералъ Богдановичъ произнесъ рѣчь объ историческомъ значеніи Петропавловскаго собора, какъ двухвѣковой усыпальницы царей Русскихъ. Обратившись съ пріветствіемъ къ обновителю храма-Губонину, бывшему крѣпостному крестьянину, освобожденному царственнымъ актомъ 19 февраля, ораторъ душевнымъ словомъ помянулъ почившаго царя — освободителя и сказалъ, что «въ лицѣ Петра Губонина все русское крестьянство, принявшее свободу отъ сердечно-мудраго Царя Освободителя, принесло свою благодарную лепту памяти того, кто сдѣлалъ его гражданиномъ земли Русской».

— Въ «Церковн. Вѣст.» напечатано Высочайше утвержденное 24 октября опредѣленіе Св. Синода, которымъ измѣняется существовавшій доселѣ порядокъ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Измѣненіе состоитъ въ слѣдующемъ: 1) объ открьтыхъ ваканціяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія С. Синода, а смотрителя и помощника его — оберъ-прокурора; 2) С. Синодъ или оберъ-прокуроръ оного, по принадлежности, или замѣщаютъ вакансіи по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаютъ распоряженія о замѣщеніи ихъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ. За тѣмъ существующій теперь порядокъ назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ академій распространяется на всѣхъ безъ исключенія преподавателей и начальствующихъ лицъ, которые могутъ быть опредѣляемы къ должностямъ, а равно и перемѣщаемы изъ одного заведенія въ другое, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующія извѣстія о занятіяхъ комиссіи, учрежденной при Св. Синодѣ для разработкы вопроса о церковномъ хозяйствѣ. Комиссія окончила свои занятія и выработала проектъ инструкціи, который, какъ

слышно, и переданъ нынѣ на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Согласно вновь составленному проекту, распорядителями церковнымъ имуществомъ назначаются причтъ, староста и два церковные блюстителя или сотрудника. Цѣль учрежденія церковныхъ блюстителей — ограничить возможный произволъ со стороны причта или старосты, а также устранить отъ церковнаго ящика такъ-называемыхъ прикащиковъ, людей большею частью ненадежныхъ. Староста и блюстители будутъ избираться прихожанами. Вообще по новому проекту обращено особенное вниманіе на постоянный и непосредственный контроль по сбереженію и правильному расходованію церковныхъ суммъ и имущества.

— Харьковскія «Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ, что Харьковская городская дума, 22 декабря, постановила не производить торговли въ Харьковѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

— Газеты сообщаютъ, что 14 декабря внесенъ въ государственный совѣтъ проектъ крестьянскаго земельного банка, за подписью и отъ лица 3-хъ министровъ: внутреннихъ дѣлъ (графа Игнатъева), финансовъ (Н. Х. Бунге) и государственныхъ имуществъ (М. Н. Островскаго). По свѣдѣніямъ «Новостей» банкъ этотъ будетъ устроенъ при Главномъ выкупномъ учрежденіи и откроетъ свою дѣятельность съ начала этого года. Завѣдываніе имъ, какъ говорятъ, будетъ возложено на Н. В. Кидошенко. Банкъ этотъ будетъ выдавать крестьянамъ ссуды подъ залогъ земель на десятилѣтній срокъ, причемъ непремѣннымъ условіемъ полученія ссуды будетъ поставленъ выкупъ земли, такъ что крестьяне, получающіе ссуды, будутъ обязательно дѣлаться крестьянами-собственниками. Нельзя не признать эту мѣру чрезвычайно важною для развитія и упроченія крестьянскаго землевладѣнія.

— «Новое Время» сообщаетъ, что благодаря сокращеніямъ сдѣланнымъ въ Государственномъ Совѣтѣ, государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1882 годъ заключена безъ дефицита, не считая, конечно, расходовъ по уплатѣ долга Государственному Банку и предстоящихъ въ теченіи года экстраординарныхъ кредитовъ.

— Въ Правит. Вѣст. напечатано официальное сообщеніе. Въ последнее время были распускаемы въ городѣ слухи объ учрежденіи особаго Министерства полиціи и о выдѣленіи полиціи изъ предметовъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Повторяясь много разъ въ иностранной печати, эти слухи въ последнее время появились и почти во всѣхъ органахъ нашей печати. Тѣмъ не менѣе, подобно многимъ слухамъ распространяемымъ въ последнее время, они лишены всякаго основанія.

— Сообщаемъ еще два опыта приготовленія корма для скота посредствомъ силосованія (заквашиванія), дикорастущихъ травъ. Опыты эти мы считаемъ чрезвычайно важными и полезными какъ для собственнаго хозяйства нашего духовенства, такъ и для крестьянскаго. Духовенство въ этомъ случаѣ окажетъ чрезвычайно важную услугу народу, если само сдѣлаетъ опыты силосованія и ознакомитъ съ ними своихъ прихожанъ. Домашній скотъ — основа сельскаго хозяйства, а между тѣмъ онъ сильно страдаетъ, слабѣетъ и падаетъ больше всего отъ недостатка хорошаго корма. Поэтому указать крестьянину хорошій и сподручный кормъ для скота — значитъ оказать величайшую помощь его хозяйству и благосостоянію.

— Въ с. Щепотьевѣ, Алексинскаго уѣзда, Тульской губер-



ніи, г. Кемпе, какъ описываетъ «Земледѣльская Газета, имѣя въ виду скудный сборъ сѣна въ текущемъ году, сдѣлалъ опытъ силосованія разныхъ дикорастущихъ травъ. Съ этою цѣлью очистили яму, бывшую въ прошломъ году подъ кукурузою, длиною 7 арш., шириною 3½ арш. и глубиною въ 3 арш.; 13 іюля приступили къ укладкѣ въ нее слѣдующихъ травъ и въ слѣдующемъ порядкѣ: репейникъ, чернобыль, крапива, лебеда и осока. Трава, по мѣрѣ скашиванія, подвозилась къ ямѣ, укладывалась въ нее и сильно утрамбовывалась, нижній слой поливался солянымъ растворомъ, причемъ на всю яму употреблено пудъ соли; 16 числа набивка ямы окончилась; вся масса была уложена выше поверхности земли на 2 аршина, покрыта ржаной соломой и завалена землей. Къ слѣдующему дню масса осѣла на аршинъ, а въ три дня опустилась до самыхъ краевъ ямы. Во все это время земля подбрасывалась и уравнивалась, 15 октября силосъ былъ вскрытъ; оказалось что кормъ въ одномъ концѣ ямы на аршинъ, а въ другомъ на 1¼ арш. имѣлъ буро-зеленоватый цвѣтъ, съ сильнымъ виннокислымъ запахомъ и однороденъ во всѣхъ слояхъ. По замѣчанію лицъ присутствовавшихъ при вскрытіи силоса, кормъ былъ даже лучше и пріятнѣе на вкусъ чѣмъ полученный при прошлогоднемъ опытѣ съ кукурузою; плесени и порчи почти совсѣмъ не было. Силосованную массу съ прибавленіемъ къ ней рѣзки ржаной соломы скотъ ѣлъ охотно. Что масса эта была питательна доказывается, во первыхъ, тѣмъ что коровы черезъ 5 дней увеличили удой молока на половину; во вторыхъ, наружнымъ видомъ скота и его здоровымъ состояніемъ.

— 27 декабря скончался въ Гатчинѣ отъ апоплексическаго удара предсѣдатель духовно-учебнаго комитета при Св. Синодѣ, протоіерей І. В. Васильевъ. Покойный о. протоіерей получилъ большую извѣстность еще вое время своего настоятельства русской православной церкви въ Парижѣ. Въ послѣднее время, помимо прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, онъ былъ предсѣдателемъ недавно учрежденнаго въ С. Петерб. «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви», и принималъ дѣятельное участіе какъ въ организаціи виѣбогослужебной проповѣди и публичныхъ чтеній, такъ и въ ихъ веденіи. Общество въ лицѣ покойнаго потеряло дѣятельнаго и энергическаго предсѣдателя. И по учебному комитету, покойный заявилъ себя, какъ честный и весьма гуманный и снисходительный предсѣдатель, и оставилъ по себѣ добрую память во всѣхъ, кому приходилось имѣть съ нимъ служебныя дѣла и отношенія. Въ Гатчину покойный ѣздилъ для свиданія съ родными.

### МИССИОНЕРСКІИ ОТДѢЛЪ.

МИССИОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1880 ГОДУ.

Со второй половины XIV столѣтія началось обращеніе въ христіанство инородцевъ Пермскаго края, и слѣдовательно, 500 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ св. Стефанъ, просвѣтитель Перми, первый началъ трудиться надъ просвѣщеніемъ остяковъ и вогуловъ. Ближайшіе преемники его, пермскіе епископы шли по стопамъ великаго святителя и нѣкоторые изъ нихъ приняли мученическую смерть отъ язычниковъ. Въ настоящее время дѣломъ обращенія инородцевъ заняты мѣстный епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго

Общества, вступившій въ 9-й годъ своего существованія \*).

Обращеніемъ инородцевъ пермской епархіи и утвержденіемъ ихъ въ христіанствѣ, по порученію комитета, завѣдывалъ Никито-Ивдельскаго селенія, Верхотурскаго уѣзда, священникъ о. Аѳанасій Поздняковъ, коему выдано комитетомъ 75 руб. на путевые расходы для посѣщенія Остяковъ, кочующихъ по рѣкамъ Лозвѣ и Тошемкѣ. Приходъ его занимаетъ большое пространство до 200 верстъ, съ народонаселеніемъ въ 1,000 душъ. Большая часть прихожанъ работаетъ на золотыхъ промыслахъ, другіе кочуютъ въ юртахъ, и всѣ они, будучи христіанами, повидимому заботятся объ исполненіи христіанскихъ обязанностей и по временамъ, преимущественно на Страстной и Свѣтлой седмицѣ являются въ Никито-Ивдельскѣ, получая для этого отъ своихъ хозяевъ увольненіе и средства. «Но къ сожалѣнію, сказано въ отчетѣ, выходящихъ съ пріисковъ служить не на душевную пользу, а скорѣе на погубель. Какъ рабочіе, такъ и остяки по пристрастію къ вину, пришедши въ село и пользуясь свободою, вмѣсто исполненія христіанскаго долга и молитвы во храмѣ, въ эти высокіе и святые дни, предаются полному пьянству и разгулу. Вслѣдствіе этого священникъ Поздняковъ просилъ комитетъ—ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи устроить походную церковь, съ которою бы онъ могъ посѣщать золотые пріиски и юрты кочующихъ остяковъ и тѣмъ доставить имъ случай исполнить христіанскій долгъ безъ отлучки изъ мѣста ихъ жительства, гдѣ для нихъ нѣтъ возможности предаваться пьянству и разгулу». Это позволеніе на устройство церкви въ честь Казанской иконы Божіей Матери было дано, а расходы на самое устройство принялъ на себя верхотурскій купецъ Я. К. Бурдаковъ и мѣстный комитетъ. Насколько эта мѣра оказалась полезною, свѣдѣній отъ священ. Позднякова не представлено; въ отчетъ за 1880 г. вошли свѣденія о посѣщеніи имъ кочующихъ остяковъ въ 1878 г. и въ январѣ 1880 г., не вошедшія въ отчетъ по случаю поздняго полученія оныхъ.

При содѣйствіи купцовъ бр. Шаньгинныхъ, предоставившихъ своихъ оленей, священ. Поздняковъ, съ наступленіемъ второй недѣли великаго поста, первоначально посѣтилъ юрты Шенныхъ, гдѣ кочевали крещеные остяки, — его прихожане и гдѣ онъ былъ принятъ всѣми съ любовью и радушіемъ. Пренодавъ имъ наставленія въ вѣрѣ и нравственности, выслушанныя ими съ большимъ вниманіемъ и взявъ съ нихъ обѣщаніе исповѣдываться и пріобщиться св. Таинъ въ страстную недѣлю или въ Петровъ постъ и прибыть для сего въ приходскую церковь, священникъ Поздняковъ посѣтилъ затѣмъ юрты Елесина, Укладова, Коврижныхъ и наконецъ прибылъ въ Тошемскія юрты. Во всѣхъ этихъ юртахъ онъ предлагалъ пастырскія наставленія, совершалъ Богослуженіе, крестилъ двухъ младенцевъ и пріобщилъ запасными дарами 26 мужчинъ и 23 женщины. Къ болѣзненному состоянію священника, приключившемуся во время этой трехнедѣльной поѣздки, остяки выражали полное сочувствіе и предлагали, какъ лучшее средство отъ болѣзни — «больше ѣсть». Въ 1879 г., несмотря на свое желаніе, священ. Поздняковъ не могъ посѣтить юрты остяковъ, за отказомъ доставить ему оленей, часть которыхъ будто бы погибла, а другіе были

\*) См. отчетъ пермскаго епархіальнаго комитета, Правосл. Миссіонерскаго Общества за 1880 г. «Пермскія Епархіальныя Вѣдомости» № 13 и 14.



употреблены въ пищу. Отказавъ на этотъ разъ богатый племецъ Балтиаровъ дать своихъ оленей, подъ тѣмъ предлогомъ, «что сыновей его дома нѣтъ, а самъ онъ по старости не можетъ править оленями. Въ тому же и зима была бурная, снѣгъ глубокий и дороги не было». Кочующіе племени по этому были приглашены въ приходскую церковь исповѣдываться и помолиться въ ней и хотя нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно прибыли, но не исполнили христіанскаго долга, предавшись по обыкновенію непомѣрному пьянству и разгулу, пока на это были средства, и только 5 человекъ ихъ исповѣдались при отъѣздѣ изъ селенія. Не имѣя возможности посѣтить остяковъ въ 1879 году, священникъ Поздняковъ немедленно отправился съ наступленіемъ 1880 года, снабженный паркою оленей и переводчикомъ отъ бр. Шангыныхъ и прибылъ въ юрты Тошемскихъ, гдѣ еще въ прошломъ году предполагено было построить часовню для совершения Богослуженія, по неудобству этого въ душныхъ, грязныхъ и тѣсныхъ юртахъ. Пробывъ въ этихъ юртахъ нѣсколько дней, онъ преподавалъ имъ наставленіе о вѣрѣ, таинствахъ и о лицѣ І. Христа, при чемъ для большей ясности и вразумительности показывалъ картины духовнаго содержанія.

Любопытна характеристика религіозно-нравственнаго состоянія и быта кочующихъ остяковъ, — прихожанъ священника Позднякова. Будучи христіанами, остяки мало чѣмъ отличаются отъ своихъ соплеменниковъ язычниковъ: они не оставляютъ идолопоклонства, жертвоприношеній и самыхъ грубыхъ вѣрованій, они покорные рабы своихъ шамановъ и по ихъ наущенію рѣдко бывають въ селеніи, чтобы бесѣдовать съ своимъ пастыремъ, хотя въ каждый пріѣздъ къ нимъ принимаютъ его у себя, повидимому, съ радостію, получаютъ отъ него благословеніе, молятся съ нимъ и называютъ его: «сакка эмась (—очень добрый) батька». По внушенію шамановъ въ юртахъ Тошемскихъ остяки не согласились на постройку часовни, на что раньше изъявили согласіе. Довѣренный бр. Шангыныхъ стороною разузналъ, что тошемскіе остяки не согласились при своихъ юртахъ имѣть часовню потому, что вблизи у нихъ есть какое-то священное мѣсто, гдѣ стоитъ шайтанъ и другіе идолы и гдѣ растетъ вѣтвистая береза, признаваемая за божество. Самъ Кириллъ Бахтиаровъ, человекъ богатый и вліятельный зараженъ шаманствомъ, а воля его — законъ для всѣхъ. Браки вѣчаются въ церкви чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ супружеской жизни; а если жена почему-либо не правится мужу, то онъ выгоняетъ ее изъ дому и беретъ другую, платя за нее новый калымъ, доходящій иногда до 300 руб. сер. Въ юртахъ остяковъ непроходимая грязь и зловоніе. Воду они добываютъ изъ снѣга, хотя вблизи ихъ есть рѣка и всегда можно имѣть свѣжую и чистую воду. Остяки заражены наложными болѣзнями, и сифилисъ есть господствующая между ними болѣзнь, которою заражены даже малыя дѣти. Одинъ ребенокъ умеръ отъ сифилиса на глазахъ священника; одинъ пожилой остякъ, —отецъ большой семьи, до такой степени былъ пораженъ и изуродованъ этою болѣзнію, что страшно было на него взглянуть. Въ 1879 г. особенно много умерло отъ болѣзни взрослыхъ и малолѣтнихъ». Такова неприглядная картина религіозно-нравственнаго и домашняго быта остяковъ.

Другой миссіонеръ, священникъ М. Чемезовъ обращался съ евангельскою проповѣдію къ магометанамъ и черемисамъ, но не имѣлъ большаго успѣха. «По убѣжденію магометанъ, Богъ раздѣлялъ людей на 77 народовъ и каждому далъ особый

языкъ и особую вѣру, которую не должно мѣнять». Они считаютъ русскую, т. е. православную вѣру хорошею, но не желаютъ мѣнять своей вѣры. Черемисы, по словамъ миссіонера, нерѣдко посѣщаютъ Христіанскій храмъ, чтутъ церковные праздники, — Пасху, день Рождества Христова, почитаютъ святаго Николая, пророка Ілію, ставятъ свѣчи предъ иконами и поклоняются предъ ними. Можно думать, что еслибы ближайшіе ихъ начальники не были язычниками, удерживающими своихъ соплеменниковъ въ язычествѣ изъ корыстныхъ видовъ, то грубыя черемисскія вѣрованія давно бы уступили мѣсто христіанскимъ истинамъ». Въ 1880 году священникомъ Чемезовымъ обращено въ христіанство 8 человекъ, изъ коихъ 5 магометанъ, 1 черемисъ и 2 черемиски.

Священникъ Александръ Словцовъ посѣщалъ съ миссіонерскою цѣлію черемисскія селенія Агаоновской и Утинской волостей, какъ на болѣе населенныя племени, утверждая новокрещенныхъ въ истинахъ вѣры и нравственности, и велъ бесѣды съ язычниками съ цѣлію познакомить ихъ съ духомъ христіанства, разъяснить ихъ недоумѣнія и сомнѣнія относительно его истины, вооружался противъ ихъ языческихъ суевѣрій и чрезъ то подготавливалъ почву для будущей христіанской проповѣди среди язычниковъ — черемисъ. Обращена въ христіанство имъ одна только черемиска. Священникъ В. Корепановъ крестилъ 4 человекъ. Всѣхъ обращенныхъ изъ язычества въ христіанство въ пермской епархіи въ прошломъ году было всего только 13 человекъ.

*Училища.* На содержаніи комитета и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ въ прошломъ году было 5 инородческихъ школъ: 4 черемисскія въ Красно-Уфимскомъ уѣздѣ и 5 явотьянская въ Осинскомъ; 6-я черемисская школа, открытая комитетомъ въ 1873 году, по малому числу учившихся въ ней дѣтей, принята земствомъ на свое содержаніе. Обученіе въ инородческихъ школахъ велось примѣнительно къ программѣ начальныхъ народныхъ школъ, и слѣдовательно, на русскомъ языкѣ; желающихъ впрочемъ обучали и черемисской грамотѣ. Всѣхъ учащихся въ прошломъ году было 166 человекъ, въ томъ числѣ инородцевъ 94, русскихъ 72. Число учащихся сравнительно съ предшествующимъ годомъ увеличилось на 33, въ томъ числѣ некрещенныхъ инородцевъ 11. На содержаніе школъ и на покупку книгъ въ прошломъ году израсходовано комитетомъ 1,264 р. и кромѣ того книгами и деньгами были пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

«Инородческія школы, сказано въ отчетѣ, содѣйствуя незамѣтно осуществленію задачи христіанскаго просвѣщенія путемъ начальнаго обученія черемисскихъ дѣтей, сближая ихъ съ малолѣтства съ русскими и мало-по-малу знакомя ихъ съ христіанскимъ ученіемъ, которое преподается въ школахъ и некрещеннымъ, благотворно дѣйствуютъ на все населеніе». Не только дѣти, но и взрослые черемисы нерѣдко посѣщаютъ школу и квартиру учителя для бесѣды. Священникъ Словцовъ говоритъ, «что враждебныхъ отношеній со стороны черемисъ къ школамъ въ настоящее время не замѣчается и школа съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ сочувствіе въ ихъ средѣ; только со стороны матерей черемисокъ встрѣчается предубѣжденіе противъ школы и опасеніе, что дѣти ихъ чрезъ школу утратятъ вѣру своихъ отцовъ».

Денежныя средства пермскаго комитета довольно значительны. Въ прошломъ году всѣхъ суммъ съ остаточными отъ 1879 года поступило на приходъ 12,745 руб. Въ расходъ поступило 2,940 руб. и къ текущему 1881 году осталось



9,804 р. Число действительныхъ членовъ увеличилось на 18 человекъ, и вмѣстѣ съ этимъ увеличилась и сумма членскихъ взносов, пожертвованій и кружечнаго сбора на 731 р.

### ИЗЪ БОЛГАРИИ.

*Софія.* На страницахъ «Моск. Церкви. Вѣдомостей» мы не разъ говорили о преосвященномъ Софійскомъ Мелетіѣ. Не будемъ воспроизводить ранѣе сказанное, на этотъ разъ приведемъ только новый фактъ, или лучше сказать, актъ, подтверждающій правдивость нашего отзыва о преосвященномъ Мелетіѣ. Фактъ этотъ—прошеніе жителей города Софіи, поданное на имя болгарскаго экзарха Іосифа и напечатанное во 2 № болгарской газеты «Софія». Вотъ оно.

«Его блаженству, Іосифу I болгарскому экзарху въ Софіи.

Ваше блаженство! Девять годовъ истекаетъ уже, какъ терпится у насъ управленіе митрополита Мелетія. До освобожденія нашего отъ турецкаго ига этотъ пастырь, при противу-евангельскомъ своемъ поведеніи, постоянно волновалъ свою духовную паству и вынуждалъ ее нѣсколько разъ обращать ее чрезъ епархіальный Софійскій Совѣтъ съ жалобами къ верховной духовной власти свято-болгарской церкви—экзарху, потому что невозможно было хладнокровно смотрѣть на противозаконія этого духовнаго пастыря, его поступки, служившіе соблазномъ для христіанскаго населенія, и не возможно было терпѣть безчисленныя его козни и интриги, въ каковыя его преосвященство впутывалъ тогдашнюю гражданскую власть и чрезъ которую гналъ, или содѣйствовалъ гоненію наилучшихъ между нами людей въ ущербъ народному благу.

При такомъ положеніи дѣлъ въ Софійской епархіи многопочитаемая св. экзархія, ваше блаженство, всякій разъ спѣшила со своими посланническими увѣщаніями и часто только ради этого ослабѣвало нѣсколько натянутое отношеніе между духовнымъ пастыремъ и его паствою, и епархіальный Совѣтъ въ Софіи вынужденъ бывалъ рекомендовать своимъ согражданамъ терпѣніе въ надеждѣ, что быть можетъ и послѣдуетъ исправленіе пастыря; но увы; послѣдній остался неисправимымъ и только политическія обстоятельства, предшествовавшія въ 1877 году, заставили паству перестать беспокоить и обременять новыми жалобами св. экзархію.

Мы думали, что окончилась наша печальная борьба съ г. Мелетіемъ, когда выслушали въ церкви, въ началѣ 1877 года, актъ, подписанный вашимъ блаженствомъ, согласно котораго и на основаніи церковныхъ правилъ и постановленій, митрополитъ Мелетій за важныя поступки отчисляется отъ Богоспасаемой Софійской митрополіи, а управленіе его временно передавалось св. Самоковскому митрополиту Досною.

Между тѣмъ, во время оккупанціи освободительницы нашей Россіи не знаемъ, какъ это случилось, но г. Мелетій занялъ мѣсто, предоставленное св. Самоковскому митрополиту Досною и захватилъ управленіе Софійской епархіей, которое удерживаетъ и доселѣ. Если объ этомъ захватѣ не было заявлено св. экзарху отъ епархіи, то потому, ваше блаженство, что мы думали, что послѣ всѣхъ неурядицъ, наконецъ наступитъ и порядокъ и что высшее духовное начальство, послѣдовательно исправляя дѣла св. Болгарской церкви, сдѣлаетъ распоряженіе и объ избраніи новаго законнаго пастыря

для Богоспасаемой Софійской епархіи, на основаніи св. правилъ.

Но, не будемъ обременять, блаженный владыко, васъ и почитаемый святѣйшій синодъ изложеніемъ въ настоящемъ прошеніи противозаконныхъ поступковъ митрополита г. Мелетія, которыми онъ въ послѣднее время до того оскорбилъ религиозное наше чувство, что окончательно переполнилась чаша терпѣнія и мы, его паства, вынуждены принести эту жалобу съ просьбою: благоизволите, ваше блаженство, сдѣлать нужныя распоряженія, чтобы вдовствующая Софійская епархія въ скорѣйшемъ времени могла приступить, согласно существующимъ правиламъ, къ избранію себѣ пастыря такого, которой, по св. благовѣстію, былъ бы: *непороченъ, нескверностязателенъ, незлобивъ, поучителенъ, воздерженъ, цѣломудренъ* и проч.

При этомъ, такъ какъ и епархіальные приходы и расходы остаются непровѣренными отъ 1874 года и такъ какъ внесено отъ епархіальныхъ доходовъ надлежащей суммы, слѣдующей въ пособіе народнымъ училищамъ и проч., то покорнѣйше просимъ васъ, ваше блаженство, сдѣлать распоряженіе о составленіи комиссіи, которая и провѣрила бы епархіальные приходы и расходы.

Надѣясь, что въ интересъ св. Болгарской церкви, ваше блаженство, уважите наше смиренное прошеніе, мы остаемся вашими духовными чадами коренные жители города Софіи отъ 7 градскихъ церквей Софіи. Слѣдуютъ подниси 429 лицъ, а за неграмотныхъ приложено 12 печатей общественныхъ должностныхъ лицъ.

Какой послѣдуетъ отвѣтъ на это прошеніе, нетрудно предсказать. Удаленіе преосвященнаго Мелетія неминуемо. Думаемъ, что не смотря на всю свою пavorотливость, на этотъ разъ онъ не въ силахъ будетъ отклонить направленный на него ударъ; преосвященный Мелетій человекъ богатый и лишеніе епархіи не особенно опечалитъ его. Поселится онъ въ своемъ имѣніи, и будетъ себѣ поживать припѣваючи. Какъ человекъ второй половины XIX вѣка, онъ и безъ епархіи съумѣетъ наживать себѣ средства къ жизни...

Болгарскіе владыки, какъ мы въ свое время сообщали, собирали владычнику и часть этого сбора должны были удѣлять между прочимъ въ пользу народныхъ школъ. Оказывается, что ни одинъ изъ нихъ за послѣдніе годы не внесъ должной части въ пользу училищъ. А сборъ не малъ. Такъ, по словамъ «Марицы» — преосвященный Филиппопольскій ежегодно собираетъ по 8,000 турецкихъ ливръ, или по 72600 рублей. Когда Цанковъ представилъ къ собранію прокътъ о назначеніи комиссіи для провѣрки архіерейскихъ счетовъ, поднялась страшная буря противъ него, какъ врага церкви и кончилось дѣло паденіемъ Цанкова.

*Одинъ изъ бывшихъ въ Болгаріи.*

### ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Повѣсть „Миражи“. Отечественныя записки. Сентябрь и октябрь 1881.

Въ послѣднихъ двухъ (сентябрьской и октябрьской) книжкахъ «Отечественныхъ Записокъ» напечатана повѣсть подъ заглавіемъ: «Миражи». Повѣсть эта принадлежитъ перу того же, кажется г. о. Забытаго, который года два или три тому назадъ помѣщалъ въ «Вѣстникъ Европы» рассказы: «вельно приискать» и «свѣтатальсь». Поэтому какъ по перу можно



узнавать творца известнаго произведенія, такъ и наоборотъ, по творцу можно судить и объ его твореніи. Тѣ рассказы живо и ясно рисовали горькую правду спротивной жизни духовенства, мѣтко и вѣрно характеризовали и темныя стороны этой жизни и хотя нельзя было во всемъ соглашаться тогда съ авторомъ, были у него и тогда нѣкоторыя крайнія обобщенія, правда которыхъ принадлежала больше исторіи, чѣмъ современной жизни; но въ общемъ тѣ рассказы не производили отталкивающаго впечатлѣнія въ читателей; самъ сочувствовавшій духовенству, авторъ и рассказами своими вызывалъ не порицаніе и осужденіе духовенства въ читателей, а сожалѣніе и участіе. Тоже можно сказать и объ настоящей повѣсти. Поэтому-то мы рѣшаемся подѣлиться съ читателями нѣкоторыми мыслями изъ этой повѣсти и сказать объ нихъ нѣсколько словъ.

Предметъ повѣсти взять изъ быта того же духовенства — только изъ другой такъ сказать части его; она беретъ студента духовной академіи съ его мечтами и идеалами при окончаніи курса и затѣмъ на мѣстѣ службы — въ качествѣ преподавателя духовной семинаріи и рисуетъ то, какъ эти мечты и идеалы встрѣчаются съ дѣйствительной жизнью, которая дѣйствуетъ на нихъ разрушающимъ образомъ, но не убиваетъ ихъ. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является въ высшей степени симпатичная личность и этапіи умный въ хорошемъ смыслѣ слова — студентъ Роконъ. Рассказъ начинается тѣмъ, какъ онъ вмѣстѣ съ своимъ пріятелемъ Славскимъ, котораго студенты академіи за его пессимистическое и критическое отношеніе ко всему прозвали даже анализомъ, разсуждаетъ о томъ, что дала имъ академія, что и какъ онъ будетъ дѣлать въ жизни. Славскій, разбирая академію, какъ высшее учебное заведеніе и вообще свое образованіе, говоритъ, что все что выносить онъ въ жизнь изъ стѣнъ школы, это то, что онъ ничего не знаетъ. Съ дѣтства набивали ему голову тропарями и кондаками, въ академіи вмѣсто послѣдняго слова науки твердили ему о красотѣ въ природѣ, о томъ, что философія есть служанка религіи, и читали какъ свое то, что послѣ пришлось видѣть напечатаннымъ въ русскомъ журналѣ. Жениться онъ не будетъ, во священники не пойдетъ и даже постарается улизнуть съ духовно-учебной службы. Поражаетъ на первый взглядъ собою этотъ Славскій: неужели есть такіе въ нашихъ академіяхъ? Да, есть и немало. Можно конечно не соглашаться съ его пессимистическимъ отношеніемъ къ академіи; но нельзя осуждать его и за него нельзя осуждать академію. Смотрите, вѣдь онъ не идетъ въ священники, не потому, что это служеніе претитъ ему, какъ *ars divina*, а потому что чувствуетъ себя слишкомъ ничтожнымъ для этого великаго дѣла, видитъ много трудностей и препонъ житейскихъ къ идеальному прохожденію этого высокаго служенія: это ли идеальное увлеченіе неопытнаго юноши достойно осужденія? Точно также и жениться онъ не думаетъ потому, что боится, что не найдетъ соответствующаго его идеалу существа? И эта дѣвственностъ какъ далеко внизу оставляетъ за собой современныхъ практическихъ холостяковъ. Что же касается его отношеній къ его *almae matris*; то 1) правда, что иногда намъ даютъ то, что мы и сами могли бы найти; 2) правда и остальное все, только въ этомъ ничего худаго нельзя видѣть. Дай Богъ, чтобы это направленіе побольше и подалее оставалось въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ! Намъ казалось и кажется подѣ часъ, что его мало у насъ, особенно въ семинаріяхъ. Вреда отъ этого направленія ни

какого, смотрите на того же Славскаго. Онъ осуждаетъ за это наши академіи; но онъ знаетъ и послѣднее слово науки; онъ знаетъ, что говоритъ современная наука, что пишутъ; умѣетъ критически отнестись ко всему этому. Вѣдь нельзя же говорить, что все это знаніе и пониманіе — личное дѣло одного его — его самого. Та же академія дала ему возможность знать все это и развила въ немъ критицизмъ — анализъ. А это вмѣстѣ съ церковнымъ такъ сказать направленіемъ — развѣ мало? Пусть Славскій относится ко всему этому осуждающимъ образомъ; таково свойство юноши, не остывшей до апатіи ко всему, и неугасившей въ себѣ жажды большаго и высшаго знанія; такъ что даже за этотъ тонъ чувствъ ни одинъ здравомыслящій не осудитъ наши академіи. Вотъ почему Роконъ, не соглашаясь въ своихъ чувствахъ и мечтахъ о будущемъ съ Славскимъ, все таки пріятель его. Онъ доказываетъ ему необходимость тропарей и кондаковъ, говоритъ, что онъ женится и поступитъ на духовно-учебную службу, будетъ стараться дать семинаристамъ все, что только онъ считаетъ лучшимъ. Не по себѣ, а по своимъ товарищамъ судить, что и это правда и радуемся и благодаримъ Забытаго, что напомнилъ обществу о нашихъ духовныхъ юношахъ, что они не такіе бурсаки, какими по словамъ блаженной памяти Помяловскаго доселѣ еще предоставляетъ ихъ наше свѣтское общество.

Послѣ студенческой обстановки г. Забытый переноситъ насъ въ одинъ изъ губернскихъ городовъ, куда преподавателемъ семинаріи назначается Роконъ и засимъ представляетъ намъ рядъ картинъ изъ преподавательской дѣятельности и жизни Роконъ. Съ Славскимъ Роконъ только переписывается, живетъ же и дѣйствуетъ съ старыми — уже посѣдѣвшими мужами, каковыми являются преподаватели семинаріи, ректоръ, о. іерей и архіерей. Выведенъ тутъ не изъ духовныхъ (духовнаго впрочемъ происхожденія но на свѣтской службѣ) одинъ казначей Егоръ Ивановичъ, но онъ имѣетъ значеніе по своей дочкѣ Аннѣ Егоровнѣ, которая дѣлается подѣ конецъ невѣстою Роконъ. Эта Анна Егоровна — живая и даже бойкая, умная, и въ высшей степени простая и естественная — нескалеченная институтскимъ воспитаніемъ и кокетствомъ нашихъ модныхъ дамъ, а потому дѣйствительно тоже въ высшей степени симпатичная какъ и Роконъ, въ рендантъ ему выведенная дѣйствующимъ лицомъ изъ женскаго персонала, вообще не очень многочисленнаго; есть здѣсь еще двѣ матушки, воспитанницы женскаго епархіальнаго училища да одна — изъ современныхъ, но онѣ выведены такъ сказать для мебели. Да и самыя отношенія Роконъ къ Аннѣ Егоровнѣ — какъ онъ влюбляется, влюбился и объясняется — безъ чего вообще не обходятся еще наши романы и повѣсти — кратко очень изложены. Суть этихъ отношеній въ данной повѣсти въ томъ, какъ относится къ его браку его мать-старушка сельская дьяконица, которой хотѣлось бы, чтобы ея милый Коля взялъ за себя дочь ихъ благочиннаго; тогда и мнѣ будетъ больше почету, говоритъ она, и какъ относится къ этому браку вообще духовенство. Главный же интересъ этой части повѣсти по крайней мѣрѣ на нашъ взглядъ въ томъ, какъ относится Роконъ къ своей преподавательской дѣятельности, что встрѣтилъ онъ въ семинаріи, каковы были его сослуживцы, съ которыми ему пришлось познакомиться, каковы о.о. ректоры, которыхъ при немъ было два — одинъ архимандритъ, назначенный вскорѣ послѣ его поступленія на епископскую кафедру, и другой — протоіерей, каковы отноше-



нія семинарской корпораціи къ семинаріи и видъ ея, и наконецъ каковы отношенія къ этой корпораціи архіерея, духовенства и свѣтскаго общества. Все это выставлено такъ, что съ одной стороны Роковъ — еще молодой — еще только что выступающій въ роли дѣятеля и больше присматривающійся и только въ душѣ то симпатизирующій; то осуждающій; съ другой рядъ старыхъ укоренившихся на мѣстѣ дѣятелей; они-то собственно еще дѣйствуютъ въ семинаріи.

Первое, что поразило Рокова въ семинаріи—это зданіе семинаріи грязное, перяшливое, бѣдное—словомъ отживающее, какихъ теперь немного. Затѣмъ онъ поражается тѣмъ, что тогда какъ въ академіи онъ готовился по церк. исторіи, на церковную исторію его и назначали въ эту семинарію по Ректоръ, къ которому онъ явился тотчасъ почти по пріѣздѣ въ семинарію, объявляетъ ему, что кафедра церковной исторіи еще занята и онъ долженъ преподавать пока латинскій языкъ. Конечно, г. Забытый знаетъ, что на дѣлѣ не совсѣмъ такъ бываетъ; но онъ усилилъ дѣйствительность для того, чтобы рѣзче выставить то, о чемъ онъ рѣшилъ сказать слово, чтобы больше обратить вниманія на указанное явленіе. И поэтому нельзя не простить ему сдѣланнаго имъ отступленія, потому что дѣйствительно ненормально и не тактично то, что бываетъ-то; а бываетъ-то и очень нерѣдко, что студентъ на четвертомъ курсѣ въ академіи готовится—читаетъ и пишетъ записки для себя, говоритъ пробные уроки по извѣстному предмету, а его назначаютъ на другой, который онъ изучалъ правда, но который все-таки часто не имѣетъ никакого отношенія къ избранному самимъ студентомъ специальному предмету, какъ было то напр. у Рокова. — Послѣ этого г. Забытый описываетъ визиты Рокова къ его сослуживцамъ. Ни одного изъ этихъ педагоговъ г. Забытый не изображаетъ въ идеальномъ свѣтѣ, какъ истинныхъ, ревностныхъ и знающихъ свое дѣло педагоговъ, но это не потому, что по его возрѣнію между ними нѣтъ такихъ; внимательный читатель изъ частныхъ разговоровъ и изъ отрывочныхъ замѣчаній нѣкоторыхъ изъ нихъ усмотритъ, что всѣ эти педагоги большею частію люди понимающіе и знающіе свое дѣло. Намъ кажется, что г. Забытый и не имѣлъ въ виду изображать всѣхъ этихъ дѣятелей, какъ педагоговъ, ему хотѣлось показать тѣ условія и ту обстановку жизни, среди которой приходится имъ дѣйствовать. Съ этой—такъ сказать житейской обыденной своей стороны и выставлены они. И дѣйствительно не неприятное, а жалостливое чувство вызываютъ въ читателя сослуживцы Рокова. Вотъ одинъ изъ нихъ при встрѣчѣ съ нимъ все словно конфузится, пятится въ уголь, теряется въ словахъ, другой смотритъ какимъ-то Діогеномъ, который старался доказать Рокову необходимость и пользу постановки кровати среди комнаты; а инспекторъ семинаріи выступилъ предъ нимъ какъ чадолюбивый отецъ семейства, старающійся говорить пѣчто въ родѣ спичей постоянно и всѣмъ и все-таки не сумѣющій овладѣть своимъ языкомъ. Да, бываютъ въ нашихъ провинціальныхъ семинаріяхъ такіе и именно между старыми преподавателями, которые успѣли уже увидать всю горечь жизни; но они не сами по большей части дѣлаются такими, а въ слѣдствіе жизненной обстановки; презрительное и индеферентное отношеніе къ нимъ общества съ одной стороны, съ другой бѣдность содержанія, вотъ что сдѣлало ихъ и вообще то непрактическихъ житейскихъ людей, а такихъ же идеальныхъ, какъ Роковъ, робкими, забытыми, и самоуглубленными, людьми не отъ міра сего, и т. п.

Правда, чѣмъ ближе къ намъ время, тѣмъ меньше и меньше становится этихъ неблагопріятныхъ условій жизни преподавателей семинаріи; но зато, чѣмъ моложе преподавателя, тѣмъ менѣе въ нихъ этихъ бурсацкихъ типовъ, хотя нельзя сказать, чтобы ихъ совсѣмъ теперь не было. Даже Славскій—совсѣмъ молодой, и тотъ въ письмѣ къ Рокову пишетъ: «заговорить кто съ тобой (особенно если женщина)—сейчасъ знаеѣмская первая слеза навернется, почувствуешь себя жалкимъ и разозлишься». Это отъ того, что доселѣ на семинаристовъ студентовъ и преподавателей свѣтское общество смотритъ еще съ высока и не допускаетъ до общенія съ собой, предоставляя имъ знакомство съ батюшками и мелкимъ чиновничествомъ. Такъ по крайней мѣрѣ выходитъ по г. Забытому, который изображаетъ между другими преподавателями пріятеля Рокова Стрѣлецкаго,—бойкаго го- стяннаго болтуна *хвастающагося* своимъ знакомствомъ съ нѣкоторыми изъ вышшаго круга, но и только. Характеристично въ этомъ отношеніи мѣсто изъ того же письма Славскаго, гдѣ онъ описываетъ, какъ онъ искалъ уроковъ и хотѣлъ писать. «Пытался было, пишетъ онъ, пристроиться въ одно учебное заведеніе, въ качествѣ приватнаго преподавателя русскаго языка. Являюсь къ началству. Рекомендуюсь. «Что вы преподаете?» Гомплетнику. (Сдвинуты брови и недоумѣвающей взглядъ). —«Что это такое?—Ахъ, да; homo чело- вѣкъ. Это должно быть въ родѣ антропологии?» И затѣмъ, когда Славскій объяснилъ, что это за наука...—Гм. А словесность вы не преподаете?»—Нѣтъ. А у насъ вѣдь русскій языкъ и словесность!» Затѣмъ испытующій взглядъ и благородное attande. Точно такое же attande получилъ Славскій и изъ одного журнала, куда предложилъ было свои услуги. Поэтому-то по всему конечнымъ результатомъ преподавательской дѣятельности и является по большей части удаленіе на приходъ—въ батюшки какъ представлено и г. Забытымъ, или еще куда; по этому-то и правъ Славскій, еще въ академіи хотѣвшій улизнуть съ духовно учебной службы.

Впрочемъ все это указанное и намѣченное г. Забытымъ еще не все, изъ того, что заставляетъ стараться улизнуть изъ семинаріи и въ самой семинаріи охлаждаетъ ревность къ дѣлу. Есть и другія причины—болѣе важныя. Славскій въ письмѣ къ Рокову пишетъ, что педагогическій вопросъ у нихъ стоитъ коломъ, поессому что дѣлателей мало; а дѣлателей мало потому, что всѣ они группируются подъ тремя убійственными рубриками: лебедь, шука и ракъ. Объясняя далѣе, отчего это дѣло ползетъ врозь привсемъ желаніи объединиться во взглядахъ и образѣ дѣйствій, онъ говоритъ, что ректоръ предложилъ было имъ заняться разсмотрѣніемъ ревизорскихъ отчетовъ съ тѣмъ, чтобы результаты ихъ соединить въ одно цѣлое и опредѣлить господствующій духъ и методъ семинарской педагогіи. И что же вышло? Вышла антитеза: эта семинарія хороша, ибо въ ней все ходитъ по ниточкѣ; та же семинарія плоха, ибо... въ ней все ходитъ по ниточкѣ... Далѣе Славскій пишетъ, что теперь—на мѣстѣ—онъ на собственной шкурѣ чувствуетъ, что воспитательное дѣло—колосъ, это тѣтя земля; богатыри нужны для нея. Нужно, чтобы для этого дѣла призываемы были самыя крупныя силы и, лица обладающія такими силами, должны быть обетавлены такъ, чтобы имъ не дрожать за существованіе ни себя лично, ни своей семьи. Имъ должна быть предоставлена полная свобода дѣйствій съ отвѣтственностію предъ обществомъ. Руководящіе принципы и методы воспитанія должны вырабаты-



ваться частію лично силою мысли, и опытностію каждаго, частію почерпаться изъ общаго мнѣнія на совѣщательныхъ сѣздахъ. А этого-то и нѣтъ ничего въ нашихъ семинаріяхъ, хотя есть у другихъ. Даже учителя народныхъ школъ имѣютъ право собираться на сѣзды и обсуждать общими силами методы, приемы преподаванія и т. п.; а учителя духовныхъ семинарій не смѣютъ заикнуться объ этомъ, обязанные подчиняться буквально противорѣчивымъ требованіямъ гг. ревизоровъ, главнымъ образомъ наблюдающихъ за тѣмъ, чтобы была пройдена вся программа.

Конечно требованіе вполне законное, но вотъ что выставляетъ г. Забытый и вполнѣ справедливо. Рокковъ сидитъ и задумывается, какъ бы выполнить свою программу и... отвѣтъ даетъ пріятель его Стрѣлецкій, который говоритъ, что онъ такъ составленъ, что хоть лопни, а не выполнишь, если захочешь все хорошо, да обстоятельно...

Наконецъ есть еще причины; это отношеніе оо. ректоровъ и вообще начальства къ преподавательской дѣятельности. Г. Забытый представилъ намъ сослуживцевъ—Рокова—преподавателей, такъ сказать самихъ въ себѣ и въ своихъ взаимоотношеніяхъ, много мѣста уделяетъ изображенію этого начальническаго отношенія къ преподавателямъ: на первомъ мѣстѣ стоятъ тутъ оо. ректоры и г. инспекторъ. Роковъ, желая что нибудь кромѣ одного ученія доставить ученикамъ, сталъ приглашать ихъ къ себѣ по вечерамъ: тутъ они и читали и пѣли и говорили;—вообще устроилось что то въ родѣ литературно-музыкальныхъ вечеровъ. Про это узналъ инспекторъ и донесъ ректору о. Паисію: тотъ пригласилъ къ себѣ Рокова, и буквально запретилъ ему заниматься съ учениками чѣмъ либо и гдѣ либо, кромѣ своей науки въ классѣ; потому что даже ему *ректору* сверху оттуда дали нагоний разъ за это. А онъ спитъ и видитъ, какъ бы быть архіереемъ. По этому-то онъ и формалистъ первый; самъ каждый день приходитъ въ сборную, чтобы заставлять преподавателей ходить въ классъ на положенный срокъ. Срокъ этотъ 1¼. По этому съ другой стороны—онъ скоро и назначенъ былъ въ епископа. Изображая далѣе время такъ сказать безначалія, г. Забытый особенно останавливается на тѣхъ переговорахъ, какіе вели между собою наставники о томъ, кого выбрать въ ректоры Курьезно и намъ кажется совершенно невѣроятно выведено здѣсь г. Забытымъ отношеніе къ повѣстамъ и баллотировкѣ въ ректоры, разосланнымъ нѣкоторымъ старымъ оо. протоіереямъ—магистрамъ. Едва ли до такого отупѣнія доходить гдѣ оо. протоіерей-магистры. Зачѣмъ же карикатурить ихъ? Но совершенно естественны и правдоподобны всѣ рѣчи наставниковъ о томъ, кого выбрать въ ректоры. Дѣйствительно—безъ кумовства и сватовства и здѣсь дѣло не обходится. Какъ скоро же стараются избѣжать этого, то попадаютъ въ просакъ; потому что совѣтъ не знаютъ людей ни въ своей домашней сферѣ, а за тѣмъ и потому, что гоняясь за тѣмъ, чтобы ректоръ не былъ для нихъ мечемъ Домскловымъ, принуждающимъ ихъ ходить въ классъ непременно на 1¼, какъ нигдѣ не ходятъ; потому что это и невыносимо при 4 дневныхъ урокахъ; правдоподобны заботы наставниковъ, чтобы ректоръ, какъ выражается г. Забытый не ѣздилъ на нихъ, не ходилъ по классамъ и не выставлялъ себя какимъ го всезнающимъ и безапелляціоннымъ судьей по всѣмъ наукамъ. Но такъ какъ кумовство и сватовство не загло еще преподавателей той семинаріи, гдѣ служилъ

Роковъ, то и вышло, что они избрали «инострнца» — иноп. епархію, котораго никто не зналъ, и который давно уже былъ на приходѣ, имѣлъ кучу дѣтей, позабылъ все семинарское и академическое, хотя и былъ честолюбивъ. Далѣе г. Забытый изображаетъ, какъ новый ректоръ—Алилуевъ, ходилъ по классамъ, не зная что такое литургия Любкера, заботился о кровати своей няньки, смотрѣлъ, чтобы при архіерее преподаватели были непременно въ суконовыхъ брюкахъ и т. п. Да, все это бываетъ, бываетъ, хотя и не всегда и не вездѣ. Есть и старые о. ректоры умные дѣльные, а есть и такіе, которые привѣтствуютъ учениковъ убійственными рѣчами (см. Ог. Зап., май 1879 г.) и пишутъ въ газетахъ сходящіяся замѣтки (см. Русь № 30 и др.). Отъ такихъ оо. ректоровъ кромѣ показыванія своей начальнической власти, ничего нельзя ожидать. Поэтому-то и правдоподобнымъ мы находимъ разсказъ о томъ, какъ преподаватели собирались написать корреспонденцію о новомъ ректорѣ, стараясь выгородить изъ нея все, что такъ или иначе показывало бы, откуда дуетъ вѣтерокъ.

Въ заключеніе объ отношеніи къ семинарской корпораціи архіереевъ и духовенства, г. Забытый представляетъ это отношеніе изображая именины преосвященнаго, гдѣ преподаватели не пошлѣ въ гостиную, а оставлены были въ залѣ на раду съ пѣвчими, братією и т. п. гдѣ имъ не досталось получить даже благословенія отъ архіерея. Не стоило ходить, замѣчаетъ по этому поводу Роковъ; все равно узналъ бы и... отвѣчаетъ Стрѣлецкій Затѣмъ изображается присутствованіе преосвященнаго на экзаменѣ, и только въ продолженіе года онъ не былъ въ семинаріи и потому не зналъ преподавателей; на экзаменѣ его ждали два дня и когда наконецъ пріѣхалъ, и слушая учениковъ, замѣчалъ Рокову о томъ, чтобы побольше православія было въ урокахъ и поменьше пѣмдемъ увлекались. Что касается духовенства, которое кстаті замѣтимъ точно также, какъ и архіерей выведено въ черную чуръ черныхъ краскахъ, то оно свои отношенія къ семинарской корпораціи ограничиваетъ для зазваніемъ преподавателей въ гости или засватываніемъ за нихъ дочекъ и племянницъ, а сельское — особенно женскій персоналъ — такъ просто только благоговѣніемъ. Объ этомъ послѣднемъ, опять кстаті, въ послѣднихъ №№ Современныхъ Извѣстій; но намъ кажется здѣсь еще больше преувеличеній и искаженій, чѣмъ у г. Забытаго.

И такъ намъ кажется, что при многихъ несправедливостяхъ и преувеличеніяхъ г. Забытый много горькой правды высказалъ о студенческой и преподавательской жизни и дѣятельности; онъ вѣрно указалъ тѣ препоны, которыя ставятъ жизнь этимъ отщепенцамъ міра, и которыя оправдываютъ ихъ бурсаизмъ, если онъ есть еще иногда въ нихъ; да разубѣдится же въ своемъ презрѣніи и перемѣнитъ свои отношенія къ нимъ общество! А главное вѣрно показалъ г. Забытый недостатки настоящаго строя учебно-воспитательной дѣятельности преподавателей. Авось и они измѣнятся!..



## 2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ГАЗЕТА

„ЗАРЯ“.

Открыта подписка на 1882-й годъ.

## ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I. Телеграммы. Важнѣйшія событія русской и иностранной жизни.

Кромѣ телеграммъ «Международн. Телеграфнаго Агентства», редакция получаетъ телеграфическія извѣстія отъ специальныхъ корреспондентовъ за границей, въ Петербургѣ (ежедневно), Москвѣ и въ главныхъ городахъ Юга Россіи.

Этотъ отдѣлъ на столько расширенъ, что всѣ болѣе или менѣе выдающіяся событія иностранной и внутренней жизни, какъ столичной, такъ и провинціальной, передаются по телеграфу, опережая на двое сутокъ извѣстія, приходящія съ петербургскими и московскими газетами.

Кіевъ, по своему телеграфическому положенію, имѣетъ то преимущество, что, какъ центральный пунктъ, находится на полупути между Петербургомъ и Москвою съ одной стороны и южными окраинами—съ другой.

Благодаря желѣзнымъ дорогамъ, расходящимся изъ Кіева на Сѣверъ и на Югъ и примыкающимъ къ другимъ вѣтвямъ, а также пароходному сообщенію по Днѣпру, газеты издающіяся въ Кіевѣ, доходятъ гораздо раньше петербургскихъ и московскихъ газетъ въ главные центры нашего Юга: въ Одессу, Николаевъ, Елисаветградъ, Кременчугъ, Екатеринославъ, Полтаву, Черниговъ, Курскъ и др.

II. Отдѣлъ внутренней. А) Извѣстія о дѣйствіяхъ правительства, о законодательныхъ мѣрахъ и предположеніяхъ; Б) руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни Россіи, какъ-то: по вопросамъ государственнаго хозяйства, путей сообщенія, народнаго образованія, земскаго, городского и крестьянскаго самоуправленія; В) корреспонденціи изъ столицъ и краевъ; Г) свѣдѣнія изъ другихъ періодическихъ изданій; Д) обзорнѣе русской и иностранной печати; Е) вопросы хозяйства, промышленности и торговли въ районѣ южной полосы Россіи, въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ генералъ-губернаторствъ: юго-западнаго, одесскаго и харьковскаго.

III. Отдѣлъ городской. А) Хроника г. Кіева, Б) вопросы городского благоустройства.

IV. Отдѣлъ судебный. А) Руководящія статьи по юридическимъ вопросамъ, Б) отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ.

V. Отдѣлъ иностранный. А) Руководящія статьи по вопросамъ внѣшней политики; Б) корреспонденціи изъ иностранныхъ государствъ; В) извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ общественной и политической жизни заграницей.

Этотъ отдѣлъ значительно расширенъ.

VI. Фельетонъ. Очерки и рассказы (оригинальные и переводные). Обзорнѣя и статьи литературно-критическія, рецензіи театральныя, музыкальныя и художественныя. Научная хроника.

VII. Смѣсь. Разныя извѣстія, важнѣйшія изобрѣтенія въ области наукъ, искусствъ и промышленности и проч.

VIII. Отдѣлъ торговый. Свѣдѣнія объ урожаяхъ, о цѣнахъ на зерновые продукты и на главные товары, составляющіе главный предметъ мѣстнаго производства или мѣстной торговли. Торговья корреспонденціи и телеграммы изъ главныхъ внутреннихъ рынковъ. Свѣдѣнія о состояніи полей. Биржевыя телеграммы и бюллетени. Курсы русскихъ и иностранныхъ монетъ, цѣнныхъ бумагъ и проч. Періодическія торговья и биржевыя обзорнѣя.—Желѣзнодорожная хроника

Съ настоящаго года предполагено дать этому отдѣлу самое широкое развитіе въ виду несомнѣнно существующей потребности въ органѣ экономической, торговой и финансовой дѣятельности Юга Россіи.

IX. Отдѣлъ справочный. Желѣзно-дорожное и пароходное движеніе. Метеорологическій бюллетень. Судебный указатель по судебнымъ учреждениямъ округа кіевской судебной палаты: списогъ назначенныхъ къ разсмотрѣнію дѣлъ и резолюціи. Ежедневные списки получателей груза по юго-запади. жел. дор. и свѣдѣнія о наложенныхъ платежахъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкой или пересылкой.	Безъ доставки.
На годъ . . . . .	10 руб.	8 руб.
» 6 мѣсяцевъ . . . . .	6 »	5 »
» 3 мѣсяца . . . . .	4 »	3 »
» 1 мѣсяцъ . . . . .	1 р. 50 к.	1 »

Выписывающимъ газету 1-го января 1882 года на цѣлый годъ допускается разсрочка годоваго взноса, причѣмъ при подпискѣ вносится 3 руб., 1-го марта 3 руб., 1-го іюня 2 р. Подписывающіеся въ срединѣ года разсрочкой не пользуются.

Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія могутъ выписывать газету въ кредитъ по письменнымъ, на бланкѣ этихъ учреждений, предложеніямъ. Для служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ выписка газеты въ кредитъ допускается черезъ ихъ казначеевъ.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ, въ Главной Конторѣ газеты «ЗАРЯ», на Крещатикѣ, при книжномъ магазинѣ Л. В. Ильницкаго.

Иногородніе благоволятъ адресовать свои требованія исключительно въ Главную Контору или подписываться у агентовъ ея, обозначенныхъ въ каждомъ номерѣ газеты.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

на большую ежедневную, политическую, общественную и литературную газету

## „РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ Москвѣ: на 12 мѣс. 8 р. 50 к., на 11 мѣс. 8 р., на 10 мѣс. 7 р. 50 к., на 9 мѣс. 6 р. 75 к., на 8 мѣс. 6 р., на 7 мѣс. 5 р. 25 к., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 5 мѣс. 3 р. 90 к., на 4 мѣс. 3 р. 25 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 90 к., на 1 мѣс. 1 руб.

Съ пересылкою въ города: на 12 мѣс. 9 р., на 11 мѣс. 8 р. 50 к., на 10 мѣс. 8 р., на 9 мѣс. 7 р. 40 к., на 8 мѣс. 6 р. 70 к., на 7 мѣс. 5 р. 90 к., на 6 мѣс. 5 р., на 5 мѣс. 4 р. 60 к., на 4 мѣс. 3 р. 70 к., на 3 мѣс. 2 р. 75 к., на 2 мѣс. 2 руб., на 1 мѣс. 1 р. 10 к.

За границу: на 12 мѣс. 17 р., на 6 мѣс. 9 р., на 3 мѣс. 5 р., на 1 м. 2 р.

Подписка принимается въ конторѣ изданія: Москва, Москворѣцкій мостъ, д. Н. П. Ланина, въ отдѣленіи конторы—близъ Петровки, Столешниковъ пер., д. Барзинкина, въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга и въ Парижѣ—«Rue Clément, 4 Adam.»

Гг. иногородніе благоволятъ адресоваться преимущественно въ контору изданія «Русскій Курьеръ».

Редакторъ-издатель Н. П. Ланинъ.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.