

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 15-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

Годъ восьмой.

1-е Августа.

Годъ восьмой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постановленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Объ увеличеніи личнаго состава причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ с.-петербургской и московской епархіяхъ, по журналу своему 1-го декабря 1881 года полагало: 1) въ с.-петербургской и московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городскіе и сельскіе приходы, имѣющіе постоянного населенія не менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному *діакону* безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ симъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ размѣрахъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1880 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконѳвъ; 2) предоставить Святѣйшему Синоду, по ходатайствамъ с.-петербургскаго и московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшать, по особенно-уважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконѳвъ, на изложенномъ въ 1-мъ пунктѣ, въ отношеніи содержанія ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковѳвъ, и въ тѣхъ городскіе и сельскіе приходы с.-петербургской и московской епархій, которые, имѣя постоянного населенія менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполне достаточныя средства содержанія; 3) опредѣленіе діаконѳвъ ко всѣмъ церквамъ въ С.-Петербурѳвъ и Москвѳвъ оставить на существующемъ основаніи.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 9-й день января 1882 года Высочайше соисвоилилъ написать собственноручно: «Исполнить». (Изв. № 10 Д. В.).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Х. Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401, о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинарію воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Изъ № 12—13 Ц. В.).

ХІ. Отъ 18 марта—7 апрѣля 1882 г. за № 532, о безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священно-служителей и псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 г. за № 944, по вопросу о безпрепятственномъ перемѣщеніи на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, если они обладаютъ потребными качествами и познаніями, съ освобожденіемъ ихъ отъ привлеченія къ воинской повинности. И, по справкѣ, приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что исправляющій должность херсонскаго губернатора спрашивалъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ воинской повинности лицъ, занимавшихъ

должности учителей, но оставивших оныя ранѣе 6-ти лѣтъ и затѣмъ или посвященныхъ въ священный санъ, или опредѣленныхъ на должности псаломщиковъ? А орловскій губернаторъ просилъ разъясненія по вопросу, могутъ ли учителя народныхъ училищъ быть безпрепятственно опредѣляемы, съ оставленіемъ ихъ въ запасъ арміи, съ учительскихъ должностей на мѣста псаломщиковъ? Министръ внутреннихъ дѣлъ по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода и по сношенію съ военнымъ министромъ, разъяснилъ херсонскому и орловскому губернаторамъ, что учителя начальныхъ народныхъ училищъ, равно и другихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно могутъ перемѣщаться на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ въ случаѣ, если они обладаютъ потребными для полученія священнослужительскаго сана или должности псаломщика качествами и познаніями, съ подчиненіемъ въ подобныхъ случаяхъ поступившихъ на мѣста псаломщиковъ дѣйствию 2 п. ст. 62 уст. о воин. повин. Имѣя въ виду возможность возникновенія подобныхъ вопросовъ и въ другихъ губерніяхъ, кромѣ херсонской и орловской, Святейшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: о послѣдовавшемъ со стороны министра внутреннихъ дѣлъ вышеизложенномъ разъясненіи объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать въ редакцію сего журнала, установленнымъ порядкомъ, выписку изъ настоящаго опредѣленія. (Изъ № 17 Ц. В.)

XXX. Отъ 16 февраля—6 апрѣля 1882 г. за № 25, о Высочайшемъ награжденіи діаконовъ серебряными медалями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го февраля 1882 года за № 603, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода отъ 9—22 сентября, 9—23 октября, 14—27 октября и 28 октября—18 ноября 1881 года, внесены были въ комитетъ министровъ представленія о награжденіи серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на александровской лентѣ, діаконовъ церковей: Императорскаго александровскаго лица Іоанна *Венескриптова*; московской Крестовоздвиженской, что на Убогихъ домѣхъ, Александра *Голубева*; Троицкой с. Павлова, горбатовскаго уѣзда, нижегородской епархіи, Іоанна *Нескаго* и Духосошестввенской г. Пензы Евгенія *Кастальскаго*. Нынѣ выпискою изъ журналовъ комитета министровъ дано знать, что Государь Императоръ, по положенію комитета, Высочайше соизволилъ, въ 29-й день января 1882 года, утвердить означенныя представленія. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ черезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Изъ № 17 Ц. В.)

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О нѣкоторыхъ мѣрахъ къ болѣе прочной установкѣ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Астраханская Духовная Консисторія слушала: рапорты Благочинныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 2-ю половину 1881 г., изъ которыхъ видно, что церковно-приходскія школы большею частію не имѣютъ источниковъ для содержанія и удобныхъ помѣщеній, наставники оныхъ не руководствуются программю, изданною въ 1876 г. для руководства въ церковно-приходскихъ школахъ и напечатанною въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ томъ же году (*), при чемъ нѣкоторые Благочинные не объясняютъ въ означенныхъ донесеніяхъ, въ какомъ положеніи найдены ими при ревизіи школы въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія 29 апрѣля сего 1882 г. опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Разрѣшить причтамъ въ необходимыхъ случаяхъ употреблять ежегодно на содержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ церковныхъ суммъ не свыше 25 руб., съ тѣмъ—чтобы деньги эти записывались въ расходъ по церковнымъ книгамъ надлежащимъ образомъ. Прихожанамъ тѣхъ селъ, гдѣ открыты церковно-приходскія школы, но нѣтъ удобныхъ помѣщеній для нихъ, предложить чрезъ благочинныхъ озаботиться отвести удобныя помѣщенія. Законоучителямъ и учителямъ предписать, чтобы они, по возможности, руководствовались программю, изданною въ 1876 г. для руководства въ церковно-приходскихъ школахъ. Благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность, чтобы они дносили въ своихъ отчетахъ о школахъ: откуда и сколько именно получаетъ на содержаніе та или другая школа, а также и о томъ, кто получаетъ жалованье изъ законоучителей и учителей и кто не получаетъ. О чемъ объявить Благочиннымъ и причтамъ къ исполненію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Ильинской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда государственный крестьянинъ *Василій Петровъ*, къ Самоздѣльской Петропавловской церкви того же уѣзда отставной солдатъ *Стенанъ Шитовъ*, къ Четырехбугровской Николаевской церкви того же уѣзда астраханскій мѣщанинъ *Григорій Волковъ*, къ Казачебугровской Донской церкви того же уѣзда астраханскій мѣщанинъ *Михаилъ Черкасовъ* и къ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани астраханскій мѣщанинъ *Петръ Никитинъ*, изъ нихъ Петровъ и Шитовъ на 1-е, Волковъ на 2-е, Черкасовъ на 5-е и Никитинъ на 6-е трехлѣтія (6, 16, 19 и 23 іюля).

Открыта въ поселкѣ Цвѣтномъ-бугрѣ Астраханскаго уѣзда, съ разрѣшенія Св. Синода, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика и *закрита* вакансія другаго псаломщика при Маковской Дмитріевской церкви, къ коей означенный поселокъ былъ приписанъ (14 іюля).

(*) ЛМ № 29—33. Ред.

Предоставлено диакону Петропавловской церкви г. Астрахани *Павлу Поставлову*, выслушавшему богословскій курсъ семинари, мѣсто настоятеля во вновь открытомъ приходѣ въ вышеозначенномъ поселкѣ Цвѣтномъ-бургѣ (16 июля).

Опредѣленъ, согласно прошенію, послушникъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря *Евгеній Николаевъ* и. д. псаломщика къ Бахтемірской Свято-Троицкой церкви Астраханскаго уѣзда (26 июля) и *назначенъ*, также согласно прошенію, псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани, студентъ семинари *Виталій Куплинскій* настоятелемъ къ Карантинной Васильевской церкви, что на Бирючей косѣ, Астраханскаго уѣзда (19 июля).

Уволены, согласно прошеніямъ въ отпускъ: благочинный церковей г. Астрахани, священникъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани *Іоаннъ Покровский* въ село Быково Царевского уѣзда для свиданія съ родителемъ, срокомъ на двѣ недѣли, монахъ Чуркинской пустыни *Филовей* въ гг. Кіевъ и Москву для поклоненія мощамъ угодниковъ Божіихъ, почивающимъ въ сихъ городахъ, срокомъ на два мѣсяца и настоятель Никольской Антоніе-Θеодосіевской церкви Красноярскаго уѣзда священникъ *Дмитрій Θаворскій* въ гг. Кіевъ, Москву и Казань для поправленія здоровья срокомъ на 28 дней (12, 21 и 23 июля).

Освященъ придѣлъ въ Новоалександровской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда, во имя Апостоловъ Петра и Павла (27 іюня).

Перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, іеромонахъ Чуркинской Николаевской пустыни *Паисій* въ Иоанно-Предтеченскій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія, подъ строгій надзоръ монастырскаго начальства (17 іюля).

Празднѣя мѣста: настоятелей при церквяхъ: Походно-улусной Николаевской Астраханскаго уѣзда и Житкурской Рождество-Богородицкой Царевского уѣзда; *помощника настоятеля*: при Ушаковской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда; *псаломщиковъ* при церквяхъ: Обиленской Михаило-Архангельской и Калмыцко-балцкой Покровской Царевского уѣзда.

Прилож. къ отч. о суммахъ Астрах. епарх. попечит.

Списонъ лицъ, коимъ выдано пособіе за 1881 годъ.

Протоіерейскимъ вдовамъ: Параскевѣ Зориной (съ 2-мя дочерями) 50 рублей, Анастасіи Черняевой (съ 2-мя дочерями) 40 р., Таисіи Дубовской (съ больнымъ сыномъ) 54 р., Татіанѣ Павлиновой (больной) 40 р., Елизаветѣ Веселовской (за 2-ю половину года) 12 р. 50 к.; *священническимъ вдовамъ*: Евдокіи Аврорской (съ 3-мя дочерями) 40 р., Маріи Лавровой 24 р., Наталіи Правдиной (съ дочерью) 40 р., Маріи Евстратовой 20 р., Марѣѣ Студійской 32 р., Александрѣ Рышкиной (больной) 40 р., Александрѣ Розановой 25 р., Екатеринбургской

(больной) 28 р., Екатеринѣ Чудновской 30 р., Марѣѣ Малининой (съ 3-мя дочерями) 40 р., Юліи Галикарнассовой 15 р., Елизаветѣ Зориной 25 р., Ольгѣ Ильинской (съ 4-мя дѣтьми) 70 р., Евпраксіи Лавровой (больной съ доч.) 44 р., Маріи Николаевой (съ 5-ю дѣтьми) 40 р., Маріи Незнаевой 20 р., Анастасіи Хмѣлевской 20 р., Варварѣ Рышкиной 30 р., Еленѣ Перновской 15 р., Елизаветѣ Пальмовой 30 р., Наталіи Бѣляевой 20 р., Аннѣ Поляковой 34 р., Елизаветѣ Кронидовой 25 р., Павлѣ Атоповой 18 р., Дарѣѣ Виноградовой 30 р., Надеждѣ Израилевой (съ дѣтьми) 40 р., Еленѣ Соколовой 20 р., Варварѣ Кутлинской 25 р., Ольгѣ Касаткиной 20 р., Любви Раевской 25 р., Аннѣ Богородицкой 20 р., Маріи Флеровской 30 р., Ваасѣ Парадизовой 25 р., Серафимѣ Веселовской (съ дѣтьми) 35 р., Евдокіи Цапфиной 30 р., Анастасіи Мещерской (больной съ дочерью) 40 р., Евдокіи Мещерской 28 р., Таисіи Курбатовой (съ 5-ю дѣтьми) 70 р., Александрѣ Крестовой (съ дѣтьми) 40 р., Анастасіи Камигуловой (больной) 35 р., Елизаветѣ Рыбновой 20 р., Людмилѣ Тычининой (съ 5-ю дѣтьми) 70 р., Евдокіи Лебединской 18 р., Аннѣ Дубенской (больной) 40 р., Любви Добродравовой 25 р., Надеждѣ Поляковой 20 р., Маріи Веселовской (больной) 30 р., Татіанѣ Соколовой 20 р., Аннѣ Веселовской 15 р., Наталіи Семченковой (за 2-ю половину года) 10 р., Еленѣ Вазерской 20 р., Любви Сахаровой (съ дѣтьми) 30 р.; *священническимъ дочерямъ*: Евпраксіи Лампадчиковой 20 р., Евдокіи, Александрѣ и Аннеѣ Скворцовымъ 36 р., Таисіи, Евпраксіи и Маріи Крастелевскимъ 25 р., Аннѣ Смирнской 22 р. 50 к., Параскевѣ Граниковой 31 р.; *женамъ бывшимъ священниковъ*: Аннѣ Кутлинской 10 р., Ольгѣ Фаворской 19 р., женѣ заштатнаго священника Филиппа Послѣдышева Наталіи Послѣдышевой (съ дочерью) 35 р.; *заштатнымъ священникамъ*: Стефану Поспѣлову 40 р., Василию Любому-дрову (больному) 50 р.; *священническому сыну*: Михаилу Урусову 21 р., дѣтямъ умершаго священника Григорія Соколова: Николаю, Василию и Аполлинарію 36 р., дѣтямъ бывшаго священника Іоанна Благодравова 18 р.; *заштатному діакому* Василию Тычинину 25 р.; *діаконскимъ вдовамъ*: Евдокіи Гамбуровой 9 р., Маріи Романовой 20 р., Маріи Музалевской 30 р., Варварѣ Казанской 15 р., Александрѣ Огинской 20 р., Екатеринѣ Петровой 17 р., Александрѣ Петропавловой 20 р., Александрѣ Дубовской 20 р., Агрипинѣ Архаровой 20 р., Елизаветѣ Образцовой 22 р., Александрѣ Введенской 20 р., Акилинѣ Зориной 20 р., Александрѣ Румянцевой 25 р., Аннѣ Бѣляевой 16 р., Агаѳіи Знаменской 17 р., Аннѣ Любомудровой 21 р., Надеждѣ Николаевой 18 р., Глафирѣ Θεодоровой (больной) 28 р., Любви Орловой 18 р., Стефанидѣ Залѣвской 21 р., Θεодосіи Генерозовой 20 р., Александрѣ Райской 20 р., Маріи Добросердовой 20 р., Домнѣ Граниковой 20 р., Акилинѣ Липовской 21 р., Екатеринѣ Орловой (больной) 34 р., Домнѣ Бурлуцкой 20 р., Александрѣ Левицкой 16 р., Параскевѣ Алимовой (больной) 30 р.; *діаконскимъ дочерямъ*: Θεозвѣ Бѣловой (больной) 21 р., Параскевѣ Рыбинской (слѣпой) 40 р., Еленѣ Чудновской 20 р., Александрѣ Тепловой 10 р., Еленѣ Сургучевой 27 р., Еннафѣ Николаевой 21 р.; *дѣтямъ умершаго діакона* Димитрія Тенгушева: Павлу и Антонинѣ 20 р.; *прічетническимъ вдовамъ*: Аннѣ Курбатовой 14 р., Агрипинѣ Генерозовой (съ 4-мя дѣтьми) 40 р., Евдокіи Альбановой 20 р., Анисіи Соколовой (съ 6-ю дѣтьми) 50 р., Варварѣ Бажадовой (больной) 25 р., Евѳиміи Рудневой (здоровья слабого) 26 р., Даріи Глядьковой (съ 3-мя дѣтьми) 27 р., Параскевѣ Кузьминой (съ 3-мя дѣтьми) 30 р., Матронѣ Тищеневской 22 р., Маріи Озеровой 30 р., Евдокіи Фаддеевой 21 р., Февронѣ Правовѣртовой 10 р., Надеждѣ Тимоѳеевой 21 р., Аннѣ Черноярской 24 р., Еленѣ Орловой 30 р., Дарѣѣ Новопавловской 20 р., Елизаветѣ Взоровой 30 р., Маврѣ Рудневой 20 р., Евгени Соколовой 20 р., Дарѣѣ Войтовой 20 р., Евѳи-

ми Апетовой 30 р., Θεодосіи Гладковой 30 р., Евѣиміи Фортунатовой 16 р., Вѣрѣ Данилевской (съ дѣтьми) 40 р., Агрипинѣ Эвергетовой 24 р., Екатериинѣ Гладковой 20 р., Надеждѣ Ефремовой 20 р., Аннѣ Булычевой 17 р., Манеѣ Сѣкириной 20 р., Агрипинѣ Гекторовой 22 р., Матренѣ Курбатовой 13 р., Маринѣ Близюковой 20 р., Вѣрѣ Царевской (съ дѣтьми) 40 р., Агрипинѣ Соколовой 20 р., Анисьи Поповой 21 р., Евдокии Курановой 20 р., Евдокии Веселовской 24 р., Анастасіи Левицкой 20 р., Аннѣ Благонравовой (съ дѣтьми) 30 р., Евлампіи Поздней 20 р., Иринѣ Чернобровиной 15 р., Маріи Борисоглѣбской 20 р., Аннѣ Голубевой (съ дѣтьми) 25 р., Аннѣ Касимовой 20 р.; причетническими дочерьямъ: Аннѣ Александровской 20 р., Аннѣ Чабановой 25 р.; заштатнымъ причетникамъ: Ивану Куракину 13 р. 50 к.; Ивану Иванову Петрову 27 р., Назарію Громову 30 р., Ивану Богоявленскому 25 р., Георгію Агаревскому 30 р., Василю Царицынскому 20 р.; женамъ бывшихъ причетниковъ: Петра Слостушенскаго Пелагіи Слостушенской 20 р., Гавріила Фаворскаго Марѣѣ Фаворской 24 р.; женѣ исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Николая Ростовцева Агаѣи Ростовцевой единовременнаго пособія 25 р., причетнической вдовѣ Таисіи Любомудровой, по случаю выхода ея въ замужество, единовременнаго пособія 25 р. Итого 164-мъ лицамъ выдано 4,256 р., въ томъ числѣ 2⁰/₁₀ сбора по опредѣленію V Епархіальнаго сѣзда 775 р. 49³/₄ к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе. *).

Покореніе Астрахани и постепенное распространеніе въ Астраханскомъ царствѣ русской гражданственности и хрістіанства.

Астрахань, будучи по преимуществу городомъ торговымъ, рѣдко видѣла въ своихъ предѣлахъ побѣдоносныя русскія войска, часто посѣщавшія безпокойную Казань, которая постоянно отправляла своихъ удалцовъ для грабежа въ сопредѣльныхъ съ нею городахъ Россіи. Удаленность Астрахани отъ центра Россіи также способствовала ея безопасности отъ нападенія Русскихъ, дорожившихъ торговыми и нѣкоторымъ образомъ дружественными отношеніями къ Нагаямъ, которые въ свою очередь не видѣли возможности имѣть другія отношенія. Но завоеваніе Казани царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ (2 октября 1552 г.) приблизило Русскихъ къ Астрахани, а жалобы мурзъ нагайскихъ на астраханскаго хана Ямгурчѣя, сначала искавшаго подчиненнаго союза съ русскимъ царемъ, а потомъ вступившаго въ переговоры съ турецкимъ султаномъ и даже ограбившаго пословъ московскихъ, подали поводъ къ отправленію войска для завоеванія Астрахани. По предложенію нагайскаго князя Измаила, царь Іоаннъ Васильевичъ призвалъ находившагося въ изгнаніи касимовскаго князя Дербыша, въ 1854 г., и послалъ съ нимъ на судахъ войско, подъ начальствомъ князя Юрія Иван. Пронскаго-Шемякина. Достигнувши 29 іюня переволоки, что между Дономъ и Вол-

*) См. №№ 10, 11 и 13 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

гою, Пронскій отрядилъ войско подъ начальствомъ князя Александра Вяземскаго, который близъ Чернаго-яра встрѣтилъ и побилъ нѣсколько сотъ астраханцевъ, высланныхъ вывѣдать о нашей силѣ. Отъ плѣнниковъ захваченныхъ здѣсь, русскіе узнали, что въ городѣ людей мало, что все люди засѣли на островахъ. Пронскій поспѣшилъ въ безлюдную Астрахань, куда и прибылъ 2 іюля. Крѣпость была занята безъ всякаго сопротивленія. Князь Вяземскій, отряженный въ станъ Ямгурчея, не нашелъ тамъ никого: татары бѣжали. «Астраханскіе обыватели», говоритъ бытописатель, «видя страшное стремленіе російскаго воинства ко граду, побѣжали все въ разныя стороны, не вѣдуше другъ друга и нечающе нашествія россіянь, объюродѣша и крѣпость силы остави ихъ, и быша яко безумни, ови скитающесе аки стѣнь, ови бѣжали въ чащи приморскія» (*). Русскіе устремились за бѣжавшими, многихъ истребили и плѣнили; но плѣнные «до смерти умучены быша, но не сказаша, куды онъ на утекъ побѣжалъ и сколько съ нимъ людей». Впослѣдствіи достигнуты были царскія жены и дочери, а самъ онъ скрылся въ приазовскихъ степяхъ. Послѣ этого объявленъ былъ царемъ астраханскимъ Дербышъ, которому присягнули все мурзы и оставшіеся татары, а самъ онъ поклялся повиноваться царю Іоанну Васильевичу, какъ своему верховному властителю, которому опредѣлено было «давать по тысячи руб. денегъ, по три рыбы матерыхъ бѣлугъ, по сту осетровъ и въ урожай арбузы большіе и виноградъ отвозити, и платитъ тоя дань до вѣка; плѣненныхъ и увезенныхъ русскихъ людей и купленныхъ отдать всехъ безъ остатка». Плѣнныхъ русскихъ сначала было освобождено 15 т., а потомъ еще 10 т. Потомъ отряжено было множество пословъ къ великому царю Іоанну съ просьбою о пощадѣ. «Царь Іоаннъ, почтя такуюю благодать и милость Божию, начатъ молебствіе совершати и ходы крестныя имѣти и возблагодаря Господа Силь, сокрушившаго враговъ креста Его, далъ астраханскому народу царскую милость, отъ дани ихъ на три лѣта освободилъ, и знатный княжескій народъ—дѣтей въ Москву для наукъ взялъ, а Дербыша и Измаила одарилъ множествомъ различныхъ дорогихъ подарковъ (**). Послы удостоились великаго почета; но еще большимъ почетомъ вознаграждены были завоеватели Астрахани, возвратившіеся въ Москву въ сентябрѣ 1556 года

(*) Эта прекраснѣйшая лѣтопись «о покореніи подъ російскою скипетръ царства Ахстраханскаго» (извлеченіе изъ которой помѣщено было еще въ введеніи къ Астраханской топографіи; П. Рычкова, М. 1774 г., стр. 53—69), написанная азбучкомъ XVIII вѣка, находившаяся въ бумагахъ покойнаго преосв. астрахан. Афанасія, отпечатана въ цѣломъ ея видѣ и безъ измѣненій въ Астрах. Епарх. Вѣдом. 1877 г. № 42, 44 и 46. Рукопись начинается рассказомъ о прибытіи въ Москву пословъ царя Ямгурчея и оканчивается вступленіемъ Дербыша на престолъ Астраханскаго царства, описаніемъ торжествъ, бывшихъ въ Москвѣ по случаю взятія Астрахани, при чемъ приводятся рѣчи, говоренныя предъ царемъ княземъ Пронскимъ, кн. Вяземскимъ отъ лица всехъ воеводъ и всего воинства.

(**) Замѣчательно, что царь Іоаннъ, совѣтующійся съ боярами относительно похода, представляется въ лѣтописи говорящимъ: «егда блаженный во святыхъ князь Владиміръ, раздѣляше удѣлы дѣтямъ своимъ, тогда Астрахань зовомую (мударакань, даде сыну своему, князю Мстиславу, и уже въ то время бысть въ ономъ граде дерковь каменная, во имя Рождества Пресвятой Богородицы». № 42 Астр. Еп. Вѣд. стр. 9. Замѣчательны также рѣчи къ царю Пронскаго и Вяземскаго. См. въ № 46 Астр. Еп. Вѣд. 1877 г.

«и возрадовшися тогда весь народъ Россійскій, яко къ тому уже не стенати имъ подъ игомъ работъ царей басурманскихъ». Но не долго Дербышъ былъ вѣренъ царю русскому, напрасно думавшему привязать его къ себѣ конями лучшими и другими подарками пѣнными. Онъ сталъ сноситься съ врагами московскаго царя. Стрѣлецкій голова Иванъ Черемисиновъ посланъ былъ съ войскомъ, чтобы обличить и наказать Дербыша. Дербышъ вывелъ противъ русскихъ всѣхъ жителей города, соединился съ полками нагайскихъ и крымскихъ татаръ и вступилъ въ битву, въ которой одержали побѣду русскіе. Это было 7 авг. 1557 г. Дербышъ бѣжалъ въ Азовъ, и Астрахань перестала существовать какъ особое царство. Въ 1564 году турецкій султанъ Селимъ вздумалъ было освободить Астрахань отъ власти Русскихъ; но многочисленное войско, посланное имъ въ Астрахань, погибло частію отъ голода и недостатка воды въ степяхъ, частію же отъ русскаго оружія, и только немногіе возвратились обратно вмѣстѣ съ крымскимъ ханомъ, усердно помогавшимъ Туркамъ (*).

Старый нагайскій князь Измаиль лишенъ былъ своихъ владѣній сыномъ убито имъ брата Юсуда. Прежде онъ думалъ получить за свои услуги въ Москвѣ въ собственное владѣніе Казань или Астрахань, а теперъ послѣ ослабленія наевъ русскими, онъ писалъ царю Іоанну: «Волга пала въ море бѣ устьями, и этими рѣками всѣми ты владѣешь; бью челомъ, дай мнѣ одну изъ нихъ—Бузанъ! Голодны мы и въ большой нуждѣ; неоткуда деньгу взять, пожаловалъ бы ты, прислалъ 400 рублей». Царь на это отвѣчалъ: «Того слова не бывало, что будто мы ходѣли тебѣ Астрахань отдать, а о Бузанѣ мы сыскали, и нашли, что изстари по Бузанъ былъ рубежъ астраханскій; и ты бы велѣлъ людямъ своимъ кочевать по своей сторонѣ Бузана, а за Бузанъ не переходить». Измаиль, просилъ чтобы царь вывелъ изъ Астрахани враждебныхъ ему князей, но Іоаннъ отвѣчалъ: «Этихъ князей скоро намъ вывести нельзя—потому: какъ взяли мы Астрахань, то астраханскимъ князьямъ свое жалованное слово молвили, чтобы они отъ насъ разводу и убійства не боялись. Такъ чтобы въ другихъ земляхъ не стали говорить: вѣра вѣрѣ недругъ, и для этого христіанскій государь мусульманъ изводитъ. А у насъ въ книгахъ христіанскихъ писано, не велѣно силою приводить къ вѣрѣ нашей. Богъ судить въ будущемъ вѣкѣ, кто вѣруетъ право или неправо, и людямъ того судить не дано» (**). Такъ обр. свобода вѣроисповѣданія дана была побѣжденнымъ полная, а равно осталась неприкосновенною и власть князей, которые были поставлены только въ извѣстныя отношенія высшей зависимости. Поэтому даже въ царствованіе Бориса Годунова Нагайцы свободно

(*) Во время этого нападенія на Астрахань, Турки взяли въ плѣнъ Никольскаго келаря Арсенія, да Ігумена человека, котораго посадили на одну цѣпь съ плѣннымъ Мальцовымъ, русскимъ посланцемъ, взятымъ въ плѣнъ крымскими татарями. См. истор. Соловьева, т. VI стр. 295. Подъ Никольскимъ монастыремъ должно разумѣть Троицкій, который именовался въ началѣ такъ потому, что онъ имѣлъ основаніе тамъ, гдѣ по завоеваніи поставлена была икона св. Николая Чудотворца и гдѣ потомъ устроена была церковь на воротахъ. (См. Астр. Троицкій соборъ и Никольская церковь на кремл. воротахъ. Исторія ихъ, изд. пр. Н. К. Астр. 1880 г. стр. 33—34).

(**) Ист. рос. Соловьева, 133 стр. т. VI.

управлялись своими князьями: Иштерекомъ, Янарасланомъ и др., и только въ царствованіе Алексѣя Михайловича, въ 1667 году всѣ улусы нагайшевѣ вступили въ полное русское подданство.

Вѣра же у нихъ оставалась вполне неизмѣнною. Можно даже сказать, что завоеваніе царства Астраханскаго возбудило упадавшій духъ магометанскаго фанатизма, чѣмъ объясняется то упорное косненіе жителей астраханскаго края—магометанъ въ ихъ вѣрѣ, сдѣлавшейся, съ теченіемъ времени, почти недоступной для миссіонерской христіанской проповѣди, рѣдко раздававшейся и сначала, а потомъ почти вовсе умолкнувшей. Изъ крестившихся въ первое время послѣ покоренія Астрахани большая часть уѣзжала въ Россію, такъ что обращеніе ихъ оставалось малопродуктивнымъ, вовсе невліятельнымъ для прочихъ магометанъ. Такъ извѣстно, что одна изъ астраханскихъ царицъ, по имени Ельякши, крестилась вмѣстѣ съ своимъ сыномъ въ Москвѣ, и вышла замужъ за боярина Плещеева (*). Изъ имѣющихся у насъ записей обращеній магометанъ въ теченіи почти полутора вѣка, между 1710—1855 годами видно, что случаи обращенія изъ магометанъ были очень рѣдки, въ общемъ выводѣ не болѣе 10 человѣкъ въ годъ, а всего въ теченіи 150 лѣтъ было обращено лишь около 1500, которые обыкновенно сливались съ русскими, или же, крестясь безъ должнаго проникновенія христіанскими убѣжденіями, возвращались снова въ магометанство, какъ это было въ селѣ Чапурникахъ, единственномъ приходѣ, въ которомъ нѣкогда числилось нѣсколько сотъ христіанъ изъ татаръ, обитавшихъ въ предѣлахъ астраханскихъ (**).

Фанатическая стойкость магометанъ въ своей вѣрѣ вліяла и на скудость обращенія другихъ инородцевъ астраханскихъ, напр. калмыковъ, которые, какъ язычники-многобожники, и безъ того имѣютъ твердое убѣжденіе въ томъ, что каждому народу принадлежитъ особая вѣра съ особеннымъ божествомъ. Не могло также быть обстоятельствомъ, содѣйствующимъ распространенію христіанства среди инородцевъ астраханскаго края, и то, что здѣсь христіанство почти съ первыхъ временъ явилось въ двухъ видахъ: въ формѣ русскаго православія и армяно-григоріанства. Огнепоклонники Персы и Индійцы, нѣкогда часто пріѣзжавшіе въ Астрахань, также способствовали вѣроисповѣдной розни въ Астрахани. Въ добавокъ къ сему и первые представители православія въ нашемъ краю не всѣ были безупречны въ правотѣ своего исповѣданія.

Первыми представителями православія въ новозавоеванномъ астраханскомъ краю были стрѣльцы, поселившіеся здѣсь съ своими семействами въ кремль, обнесенномъ

(*) См. истор. рус. церкви пресв. Макарія, т. VII, стр. 346.

(**) Въ частности, въ 1771 г. обращено было въ христіанствъ изъ магометанъ астраханскихъ—однѣ; въ 1772 г. 115 ч., въ 1849 г. 168 ч., въ прочие годы лишь по нѣсколькимъ десяткамъ. Въ числѣ вышепоказанныхъ обращенныхъ изъ магометанства въ христіанство были и персіяне (шекты), невиндлы татарами (суниитами), т. е. признающими, кромѣ корана, еще неписанное ученіе магомета, дошедшее по преданію). Татары въ Астрахани имѣютъ множество мечетей: каменныхъ и деревянныхъ, а у персовъ лишь одна мечеть, въ 1860 г. сооруженная, но она болѣе величественна, нежели всѣ татарскія мечети.

въ 1692 году каменными стѣнами, построенными изъ сарайскаго кирпича, и укрѣпленномъ 8 башнями съ прилегающими къ нимъ бойницами, а также и въ Бѣломъ-городѣ, примыкавшемъ къ кремлю съ восточной его стороны и расположенномъ вдоль по Зайчому-бугру (*). Но понятно: какими могли быть неискусными учителями въры стрѣльцы, отличавшіеся узкимъ обрядовымъ направленіемъ, почему бѣглые раскольники находили у нихъ самый радушный и удобный пріютъ, что въ концѣ привело этихъ пионеровъ православія въ Астрахани къ извѣстнымъ печальнымъ событіямъ возстанія ихъ противъ государей и противъ церковной власти въ лицѣ ея высшаго представителя въ Астрахани Митрополита Юсифа, убиеннаго, а въ 1705 году противъ воеводы Ржевскаго, вводившаго ненавистныя раскольникамъ новшества Петра Великаго. Впослѣдствіи, кромѣ раскольниковъ, постоянно стекавшихся сюда во множествѣ изъ всѣхъ концовъ Россіи, явились еще духоборцы, или иначе молокане, субботники и другіе сектанты, которыхъ оказалось множество во всѣхъ концахъ астраханскаго края, особенно въ послѣднее время (**). Менѣе всего присоединялись къ православію Армяне, поселившіеся въ Астрахани во множествѣ около половины XVII столѣтія и бывшіе прежде въ поданствѣ Персовъ, между тѣмъ какъ многіе изъ нихъ обращались въ католичество, особенно въ концѣ прошлаго столѣтія, когда въ Астрахани жили католическіе миссіонеры. Считаая себя близкими къ православію, Армяне одного въ теченіи болѣе двухъ вѣковъ своего сожительства съ Русскими не дѣлали ни одного шагу къ религіозному сближенію съ ними, а равно и Русскіе ничѣмъ не старались привлечь Армянъ къ духовному единенію съ собою (***), и даже въ большей своей части, не исключая духовныхъ, относились къ нимъ съ предубѣжденіемъ, смѣшивая ихъ съ аріанями, такъ что отъ многихъ русскихъ доселѣ можно слышать названіе ихъ «треклятыми аріанами». Также не особенно сочувственно относятся и Армяне къ Русскимъ (****). Только по исключительнымъ обстоятель-

(*) Во время Петра Великаго еще сосланы были въ Астрахань стрѣльцы за ихъ бунты. Они заняли 7 слободъ, называемыхъ солдатскими. Тогда же Астрахань населялась пушкарями и матросами для вновь заводившейся русской флотилии каспійской.

(**) Особенно много сектантовъ въ селѣ Пришибѣ. (См. тѣл. Пришиб. въ Астр. Еп. В. 1875 г. № 3—6. Евангелическіе христіане: Jbid 1876 г. № 4, 8, 49, 1877 г. № 1, 2, 48, 51. Собесѣдованіе съ ними: Jbid № 15, 16. 1881 г. № 44, 49). О субботникахъ: Jbid 1877 г. № 9, 10, 14. Моленія у нихъ 1881 г. № 26. Миссіон жур. слѣд. Гусакова Jbid 1878 г. № 37, 38 и др. О старообр. Чернояр. уѣзда Jbid 1877 г. № 46. О состояніи сектантства въ астр. краѣ въ царств. Александра 1-го: См. Астр. Епар. Вѣд. 1877 г. № 22.

(***) См. объ обращеніи армянъ въ православіе въ Прав. Обзор. 1860 г. № 12, стр. 607—611. Для изображенія характера отношенія къ армянамъ русскихъ іерарховъ интересенъ слѣдующій эпизодъ. Говорятъ, что ко времени пріѣзда въ Астрахань армянскаго патріарха Кеворкса IV, представители отъ астр. армянъ, явившіеся къ преосв. Леонасію, просили у него позволенія взять на время большой колоколъ Успенскаго собора, чтобы его благозвучнымъ звономъ встрѣтить своего патріарха; но преосв. воспользовавшись неправоудностью ихъ рѣчи, предложилъ имъ взять только янъкъ отъ колокола, говоря, что колоколъ слишкомъ тяжелъ, чтобы они могли взять его.

(****) Во всѣхъ случаяхъ столкновеній русскихъ съ инородцами (напр. на кулачныхъ бояхъ, гдѣ антипатія народная сказывается очень рѣзко) Армяне становятся противъ Русскихъ. Недавно прочемъ былъ судебный процессъ противъ русскаго священника, назвавшаго армянина неправославнымъ.

ствамъ и происходили случаи общенія Армянъ съ русскою церковію.

Также случайно присоединялись къ господствующему исповѣданію и Евреи, которыхъ въ періодъ между 1710—1855 годами было крещено лишь 193 чело-вѣка. Также небыстро шло распространеніе христіанства и среди другихъ на-родностей астраханскаго края, къ которому нѣкогда принадлежала и часть Кав-каза, напр. Осетины, не смотря на то, что для обращенія ихъ въ полов. XVIII в. была учреждена отдѣльная миссія, дѣйствовавшая въ началѣ очень усгѣбно (*).

Болѣе всего было обращеній въ христіанство среди калмыковъ, прибывшихъ въ астраханскія степи въ концѣ XVII столѣтія изъ предѣловъ китайскихъ, куда большая часть ихъ въ 1771 году возвратилась обратно. Исповѣдуя буддизмъ съ болшею примѣсю шаманства, калмыки, какъ дѣти природы и люди легковѣрные и индеферентисты въ религіозномъ отношеніи, легко поддавались даже неусиле-нымъ убѣжденіямъ къ принятію христіанства, но также скоро и расставались съ ново-принятою вѣрою. Исторія обращенія калмыковъ въ христіанство, очень бога-тая по матеріалу, который болшею частію отпечатанъ въ Астр. Епар. Вѣдом. (**), очень бѣдна и скучна фактами, также однообразными, какъ однообразны степи, обитаемая калмыками и оглашаемая ихъ монотонными пѣснями, которыми отъ скуки потѣшаетъ себя кочевникъ, переѣзжая съ одного недавно избраннаго мѣста на другое. Исторія обращенія калмыковъ есть отображеніе ихъ кочевой жизни: полной постоянныхъ перемѣнъ мѣстъ, видовъ и расположеній становъ. Нынѣш-ніе обращенные въ христіанство друзья и пріатели жителей извѣстнаго села или ху-тора, едва не завтра, откочевавши въ глубь степи, они враги, хищники своихъ недавнихъ пріателей, а объ единовѣрціи забыли и думать. Вотъ обычный ха-рактеръ большинства обращеній калмыковъ, крестившихся иногда массами. Кре-стившіеся отдѣльно нѣрѣдко крестились ради разнаго рода выгодъ матеріальныхъ, и только немногіе обращались искренно и оставались неизмѣнно въ христіан-ствѣ, особенно изъ числа тѣхъ, которыхъ судьба поставляла въ необходимость жить всегда съ русскими, что бывало болшею частію съ несчастными, брошен-ными родными, наприм. во время болѣзни оспой, которой очень боятся калмыки, не пользующіеся предохранительною прививкою ся. Болшею частію обращеніе изъ калмыковъ происходили единицами и десятками въ годъ, но въ нѣкоторые

(*) Завоженіе Астрахани имѣло большое вліяніе на пробужденіе стремленія къ христіан-ству въ средѣ множества жителей горъ кавказскихъ, у которыхъ сѣмена христіанства посеяны были еще въ первые времена христіанства, но потомъ заглушены были фанатическимъ преслѣдо-ваніемъ магометанскимъ. Почти у первыхъ это пробужденіе открылось у Осетинъ, среди которыхъ обращено было архимандр. Пахоміемъ въ первые годы (1745—47) до 760 человекъ, а въ послѣ-дующіе годы (до 1792 г.) около 8000 человекъ. Число этихъ обращенныхъ не вошло въ выше-указанную сумму обращенныхъ изъ магометанства. «Объ обращеніи Осетинъ въ христіанство, въ періодъ принадлежности Осетинъ къ Астр. Епар.» см. статью въ Астр. Епар. Вѣд. 1881 г. № 30.

(**) Большая часть этихъ статей о калмыкахъ принадлежитъ современнымъ дѣтелямъ по части христіанскаго просвѣщенія калмыковъ, именно о: протоіереевъ Пармену А., Смирнову, Ал. П. Воронцову и чл. кол. др. заар. миссіонерамъ іером. Гавриилу и т. под. См. также въ Прив. Обзорѣ ст. А. Бобринцова «Очеркъ религіознаго состоянія калмыковъ» 1866 г. № 7. Мѣры къ обраще-нію калмыковъ 1866 г. № 1, Армяне и калмыки—обр. ихъ: 1860 г. № 12.

годы были и очень многочисленныя обращенія. Напр. въ 1730 г. обращено было 2883 чел., въ 1737 г. 358 чел., въ 1775 г. 746 чел., въ 1776 г. 158 чел., въ слѣдующемъ году 223 чел., но очевидно на это были какія-нибудь особенныя обстоятельства и побужденія. Такъ относительно обращенныхъ въ 1730 году можно думать, что это были калмыки терскіе, или иначе—моздокскіе, которые приняли христіанство только ради того, чтобы освободиться отъ своихъ жестокихъ владѣтелей. Эти калмыки переселились изъ предѣловъ астраханскаго края на рѣку Куму и Терекъ. Въ числѣ этихъ калмыковъ уже давно нѣтъ ни одного крещенаго и даже никто изъ нихъ не помнитъ, чтобы кто-либо изъ нихъ былъ крещенъ (*).

Были случаи обращенія въ христіанство и князей калмыцкихъ, поступавшихся при обращеніи многими изъ своихъ владѣльческихъ правъ. Такъ въ 1724 году крестился вмѣстѣ съ своимъ улусомъ князь Тайшинъ, внукъ знаменитаго князя Аюка, сжегшаго поселеніе крещенныхъ калмыковъ. Воспріемникомъ Тайшина былъ Петръ Великій, который и далъ ему имя Петръ, а женѣ его имя Анна и снабдилъ ихъ походною церковію и духовникомъ, іеромонахомъ Никодимомъ (**). Въ 1744 г. крестилась въ Петербургѣ внука Аюка, вдова Дондокъ-омбо вмѣстѣ со всею своею семьею. Ея воспріемницею была императрица Елизавета. Сыновья Вѣры Дундуковой находились впоследствии на службѣ; изъ нихъ Алексѣй жилъ въ городѣ Енотаевскѣ, въ чинѣ подполковника, въ 1783 г. онъ сдѣлалъ большіе вклады, денежные и разныя другія приношенія въ тамошнюю церковь, въ которой доселѣ хранится подаренное имъ Евангеліе. Онъ погребенъ въ церковной оградѣ и о немъ сохранялась долго память, какъ о благочестивомъ человѣкѣ (***). Недавно крестился князь Тюмень-Церень-Надмитъ, названный Александромъ (****). Между 1710—1855 годами было обращено всего изъ калмыковъ въ христіанство 6337 чел., которые одного не оставили по себѣ преемниковъ въ такомъ количествѣ.

Кромѣ народнаго духа жизни, не благопріятствовавшаго обращенію калмыковъ въ христіанство, не видно и со стороны нашей неуклоннаго и постояннаго стремленія къ обращенію ихъ. Мѣры и средства къ обращенію калмыковъ практиковались большею частію неодинаковыя и притомъ съ различнаго рода перерывами, иногда очень большими, такъ что нѣрѣдко плоды дѣятельности однихъ миссіонеровъ совершенно исчезали, когда являлись имъ на смѣну другіе дѣятели, изъ

(*) См. Груды астр. стат. комитет. Выпускъ 1-й, статью «Моздокскіе калмыки» стр. 166

(**) Часть обращенныхъ въ это время калмыковъ поселена была близъ Чугуева (Харьк. губ.), часть близъ Самары и часть въ Оренбургскомъ округѣ, гдѣ ихъ числилось въ 1744 г. 3330 д.

(***) См. объ обрац. калмыковъ ст. Терешенко, перепечатанную въ Астр. Еп. Вѣд. 1881 г. № 38.

(****) Воспріемникомъ князя Церень-Надмитъ-Тюмени былъ, заочно Госуд. Импер. Александръ II-й, крещеніе совершалось пресв. Хрисанвомъ, при чемъ находилось два православныхъ священника изъ природныхъ калмыковъ. См. Астр. Епар. Вѣд. 1875 г. № 8.

которыхъ большая часть была таковыми лишь по названію. Особенно выдающимися дѣятелями по части обращенія калмыковъ были: іеромонахъ Никодимъ, (1725—1737 г.), обратившій до 4000 душъ (*), протоіерей: Андрей Чубовскій, П. Лугаревъ и свящ. Дилигенскій. Послѣдніе два занимались въ Царицынѣ обученіемъ дѣтей калмыковъ (**). Такимъ образомъ православное христіанство проникло въ среду калмыковъ также небыстро, какъ и въ среду другихъ народностей астраханскаго края. И въ послѣднее время процентное отношеніе астраханскихъ жителей по вѣроисповѣданіямъ не представляетъ большихъ колебаній (***). Пропаганда латинская, практиковавшаяся въ XVIII и началѣ XIX вѣка, была одною изъ немалыхъ причинъ къ слабому распространенію православія въ астраханскомъ краю (****), и безъ того всегда имѣвшемъ множество препятствій къ этому въ разноплеменности жителей этого края и во многихъ другихъ обстоятельствахъ (*****).

Распространеніе христіанства въ астраханскомъ краю совершилось быстро другимъ образомъ, именно чрезъ заселеніе его тысячами русскихъ выходцевъ изъ разныхъ концовъ великой и малой Россіи, ежегодно стекавшихся сюда на привольное житіе въ великихъ пространствахъ луговыхъ и степныхъ, а въ особенно-

(*) Іеромонахъ, а впоследствии архимандритъ Никодимъ (Левкевичъ) былъ самымъ замѣчательнымъ миссіонеромъ среди калмыковъ. При немъ для обученія обращенныхъ калмыковъ молодыхъ учреждена была школа при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Около этого времени немало содѣйствовали обращенію калмыковъ въ христіанство гернгутерскіе миссіонеры, поселившіеся среди калмыковъ въ 1768 г. и дѣйствовавшіе до 1821 г. Между прочимъ они снабдили калмыковъ Евангеліемъ, переведеннымъ на калмыцкій языкъ членомъ библейскаго общества Шмидтомъ. Путемъ образованія старался сдѣлать попытку въ обращенію калмыковъ въ христіанство одинъ изъ послѣднихъ астраханскихъ іерарховъ. Преосв. Хрисанеомъ въ 1876 г. былъ основанъ миссіонерскій пріютъ, для обученія малолѣтнихъ калмыковъ сиротъ, въ надеждѣ на ихъ обращеніе и, послѣ обученія, образованія изъ нихъ будущихъ учителей. Десять мальчиковъ при первоначальномъ обученіи въ пріютѣ обратились въ христіанство, но къ учительству они подавали слабыя надежды, а посему въ 1881 г. пріютъ закрылся. Въ юлѣ 1877 г. обращено было изъ калмыкъ въ христіанство 273 чел. (Астр. Епарх. Вѣд. № 37); въ 1879 г. было обращено 18 чел. миссіонерами и 5 приходскими священниками.

(**) См. Астр. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 40.

(***) Въ 1868 г. въ Астрахъ губер. было долопоклонниковъ (калмыковъ) 120 т., магометанъ 36 т., армянь-григоріанъ 5 т., католиковъ 533, протест. 342 ч., евр. 527 и православныхъ 275 т. Такое же приблизительно процентное отношеніе между астрах. жителями по вѣроисповѣданіямъ было въ 1874 и 1875 г., какъ это можно видѣть изъ статистическихъ таблицъ этихъ лѣтъ.

(****) См. истор. этой пропаганды въ Дух. Вѣстѣ за 1865 годъ, откуда она была перепечатана въ Астр. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 46, 47 и 1881 г. № 9, 11, 18.

(*****) См. о препятствіяхъ къ миссіон. дѣлу въ Астр. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 52. Здѣсь говорится, что немало препятствій къ распространенію православія представляли свѣтскіе правители астрахани, напр. губернаторъ фонъ-Менгенъ и особенно Волыскій, съ позволенія котораго иппуцины устроили въ Астрахани (1720 г.) костель, при которомъ постоянно жили три-четыре патера, постепенно увеличивавшіе свою массу чрезъ обращеніе въ католичество армянь, калмыковъ и даже православныхъ. Особенно былъ замѣчательнъ изъ астрах. католическихъ патеровъ Ромуальдусъ, впоследствии сдѣлавшійся генераломъ ордена калуцциновъ († 1762). Послѣ калуцциновъ распространявъ въ Астрахани католичество іезуиты до 1824 г. Ихъ провожали изъ Астрахани съ плачемъ. Такъ удѣли они вырваться въ души добровольныхъ и простосердечныхъ астраханцевъ. См. Астр. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 47; 1881 г. № 11.

сти по берегу Волги. Астраханскій край издавна сталъ наполняться преимущественно людьми гулящими, бродягами всякаго рода (*). Но случилось, что сюда приходили и мирные поселяне, составившіе собой самый твердый, вполне благонадежный оплотъ русской гражданственности и православной вѣры въ этомъ, можно сказать, доселѣ инородческомъ краю (**). Поселеніе казачьихъ станицъ еще болѣе содѣйствовало водворенію христіанства въ астраханскомъ краю (***)

ЦЕРЕМОНИЯ НАРЕЧЕНІЯ ВЪ САНЪ ЕПИСКОПА. 12-го мая въ засѣданіи Синода происходило нареченіе архимандрита Арсенія въ санъ епископа ладожскаго, викарія С.-Петербургской епархіи. Въ 12 часовъ дня, въ Синодѣ собралось небольшое число лицъ, желавшихъ присутствовать при церемоніи нареченія. По назначенію здѣсь были половина хора пѣвчихъ Исаакіевскаго собора, иподіаконы архіереевъ, засѣдающихъ въ присутствіи, небольшое количество лицъ духовнаго сана и около полусотни частныхъ лицъ. Около часа окончился докладъ текущихъ дѣлъ, растворились двери и сперва были пропущены пѣвчіе, а потомъ частныя лица въ обширную залу присутствія. По срединѣ стоялъ столъ съ роскошною драпировкою изъ розоваго бархата; на столѣ съ одной стороны крестъ и евангеліе, съ другой зеркало. Около стола шесть креселъ по правую и шесть креселъ по лѣвую сторону. Въ тотъ моментъ, когда были впушены въ залу засѣда-

(*) Въ астраханскіе края бѣжали невольные прикрѣпленіемъ къ землѣ, бѣжали изъ-подъ иа крѣпостнаго, отъ множества повинностей и пошлitz, отъ насилія воеводъ, посылавшихся въ старину «на кормленіе», бѣжали разнаго рода опальные, которыхъ ожидала казнь, при чемъ многие объявляли себя непомышлени родства, безродными. Такое заселеніе астраханскаго края шло непрерывно съ конца XVI в., во все продолженіе XVII, XVIII и даже отчасти XIX вѣка. Извѣстно напр., что болѣе семи тысячъ бродягъ поселено было по повелѣнію Петра Великаго на берегу рѣки Ахтубы, при казенномъ шелководномъ заводѣ. При Елизаветѣ Петровнѣ изъ такихъ бродягъ образовалось село Безродное, называемое теперь Верхне Ахтубинское. Правитель-ство не особенно строго преслѣдовало безродныхъ въ Астрахани, и даже поощряло, приписывая ихъ къ находящейся въ Астрахани конторѣ шелководства, заведенной капитаномъ Парабучемъ, давшемъ имя извѣстному астраханцамъ бургу, около котораго находится слободка Безродная, рядомъ съ Теремилыною. А село Безродное только на нѣсколько верстъ удалено отъ Астрахани. Въ концѣ XVII вѣка и началѣ XIX многие помѣшники ссылали въ свои имѣнія, расположенныя въ Астраханской губерніи, многихъ своихъ «дурныхъ и негодныхъ» крѣпостныхъ изъ внутреннихъ губерній, какъ это извѣстно намъ по разсказамъ жителей села Долгорукова, изъ которыхъ многие донынѣ носятъ фамиліи: Негодовыхъ, Дурновыхъ, Бирковыхъ и т. п. См. Астр. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 13, стр. 7. Истор. пос. Соловьева, т. 24, стр. 177, газету астр. Востоку, ст. Колонизація астр. края 1866 г. № 26.

(**) Большая часть астраханскихъ селъ основана въ XVIII вѣкѣ, какъ напр. Черепаша, Харбай, Жигное, Селитряное, Солодники (1759 г.), Солоное и др. Города: Черный-яръ былъ основанъ въ 1627 г., Красный-яръ въ 1655 г., а Енотаевскъ въ 1741 г. См. списки насел. мѣст. Астр. губерніи, У вынусахъ астр. ст. комитета.

(***) Начало образованія астраханскаго казачества относится къ концу XVII вѣка и къ первой половинѣ XVIII. Разнородные элементы, образовавшие его, состояли изъ людей бѣлыхъ, ссыльныхъ изъ помѣщичьихъ родовъ, изъ дѣтей стурьльцовъ, принимавшихъ участіе въ бунтахъ 1705 г. и пугачевскомъ, изъ казаковъ терокскихъ и донскихъ, разночинцевъ и наконецъ изъ калмыковъ и татаръ, обращенныхъ въ христіанство. См. статью пршова «Историческія и статистич. свѣдѣнія объ астраханскомъ казачествѣ» Труды астр. стат. комит. 1-й выд., стр. 57.

нія частныя лица, по правой сторонѣ стола, въ мантии и омофорѣ, на первомъ креслѣ, сидѣлъ митрополитъ Исидоръ, рядомъ съ нимъ Леонтій, архіепископъ варшавскій, и Палладій, архіепископъ рязанскій; по лѣвой сторонѣ стола занималъ кресло Сергій, архіепископъ казанскій. Въ дверь со стороны церкви, ведущую въ залу, вошли въ мантияхъ два очередныхъ архимандрита Мелетій и Іаковъ, протоіерей Исаакіевскаго собора Тихоміровъ, въ облаченіи, съ крестомъ, и діакопъ съ блюдомъ и святою водою; протоіерей Лебедевъ и Травлинскій вели новонареченнаго архимандрита Арсенія, а за ними шелъ протодіаконъ Громовъ. Архимандритъ Арсеній сдѣлалъ глубокой поклонъ членамъ Синода. Оберъ-секретарь прочиталъ Высочайшій указъ о назначеніи архимандрита Арсенія первымъ викаріемъ С.-Петербургской митрополіи и передалъ бумагу въ руки новонареченнаго архимандрита, который произнесъ: «Пріемлю, благодарю, не прекословлю». Затѣмъ, всѣ члены Синода встали со своихъ мѣстъ и первунствующій членъ, митрополитъ Исидоръ, произнесъ: «Благословенъ Богъ нашъ» и на распѣвъ пропѣли—«три-святое», «Отче нашъ», «тропарь» и «кондакъ» св. Троицѣ; сугубую эктению читалъ митрополитъ, а многолѣтіе сказалъ протодіаконъ; пѣвчіе пропѣли «многая лѣта». Нареченный архимандритъ произнесъ рѣчь. Митрополитъ Исидоръ окропилъ его святою водою, и нареченіе окончилось. (Моск. Церк. Вѣд.).

Поступила въ продажу **новая** книга:

«Высокопреосвященный Пареній, бывшій архіепископъ Владимірскій, впослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди» съ портретомъ Паренія. Сост. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой во всѣ города 2 рубля.

Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. гор. Владимірѣ, преподавателю духовной семинаріи Вас. Матв. Орлову.

По тому же адресу можетъ быть выписываема и слѣдующая книга:

«Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ». Цѣна 35 к., съ пересылкой 40 к.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Постановленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: объ увеличеніи личнаго состава причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ. Опредѣленія Св. Синода: а) о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для вступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, б) о безпрепятственомъ переименованіи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священно-служителей и псаломщиковъ, в) о Высочайшемъ награжденіи діаконовъ серебряными медалями. Распоряженіе епархіальнаго начальства: о пѣвчотныхъ мѣрахъ къ болѣе прочной устроеніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Разныя извѣстія. Прилож. къ отчету о суммахъ Астрах. попечительства: Списокъ лицъ, которымъ выдано пособие за 1881 г. **Отдѣлъ неофициальный:** Краткая исторія Астраханской епархіи. Церемонія нареченія въ санъ епископа. Объявленіе о книгахъ В. Орлова.

Редакторъ М. Дубровскій.