



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—Священническія: с. Новыя-Поташи, Горох. у., при един. ц.; Святоезерская жен. пустынь, Горох. у.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Спасское, Пересл. у.; пог. Индрусь, Горох. у.; с. Черкасово, Юрьев. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; с. Кубаево, Юрьев. у.; с. Голенищево, Юрьев. у.; с. Черницы—Ильинскіе, Шуйск. у.; с. Калманъ, Юрьев. у.; с. Космодамианское, Юрьев. у.; с. Биликино, Ковр. у.; с. Санино, Сузд. у.

**Діаконскія:** с. Верхній-Ландехъ, Горох. у. (предоставлено причту приискать кандидата); с. Панфилово, Муром. у.; с. Козлово, Алекс. у.; с. Спасъ-Шелучино, Вязн. у.; с. Филипповское, Покров. у. с. Кузнецово, Шуйск. у.;

**Псаломщическія:**—с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пер. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; Юрьевская Христорожественская ц.; с. Матвѣищево, Юр. у.; с. Григорьево, Мел. у., при единов. ц.; с. Горки, Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; Скорбященскій женскій монастырь, Покровскаго у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Смердово, Юр. у.; с. Пусторождественно, Перес. у.; с. Гришино, Гор. у.; с. Копнино, Пер. у.; с. Поэлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у.; пог. Багаевскій, Покр. у.; с. Клементьево, Влад. у.; с. Цикуль, Меленк. у.; с. Преображенское, Вязн. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; при Переславской Усѣкновенской цер.; с. Поддыбье, Сузд. у. (найти кандидата предоставлено вдовѣ); с. Спасское-Савеловыхъ, Юрьев. у.; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязн. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Польное, Мелен. у.; Кафедральный соборъ въ санѣ діакона; с. Губцево, Мелен. у.; с. Сидоровское, Шуйск. у.; с. Бачевки, Алекс. у.; Покровскій Троицкій соборъ; с. Ново-Николаевское, Юрьев. у.; с. Симы, Юрьев. у.; с. Дубровцево, Пер. у. (требуется регентъ съ вознагражденіемъ отъ прихода по соглашенію); Владимірская Сергіевская церковь въ санѣ діакона; с. Пьянцыно, Юр. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; с. Васильевское, Муром. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.; с. Подолець, Юрьев. у.; с. Воскресенское 2-е, Ковр. у.; с. Туртино, Сузд. у.; с. Груздево, Вязн. у.; при Іоакиманской ц. с. Алексина, Ковр. у.; с. Пестово, Юр. у.; с. Аванасьево, Шуйск. у.; с. Овчинино, Покр. у.; с. Троице-берегъ, Суз. у.; с. Омиха,

Суз. у.; при ружной ц. села Бородина, Суз. у.; при Владим. Успенскомъ женск. м-рѣ въ санѣ діакона; с. Щекутьево, Шуйск. у.; с. Давыдовское, Влад. у.; с. Яново, Влад. у.; пог. Троицкій Ковровск. у.; с. Лыково, Влад. у.; с. Санниково, Муром. у.; при Введенской ц. гор. Иванова-Вознесенска, при Аванасьевской, гор. Суздаля, ц.

**Въ санѣ діакона:** въ с. Шекшевъ, Сузд. у.

Священникъ Переславскаго собора Василій Виноградовъ уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ с. Груздева, Вязниковскаго уѣзда, Сергій Красовскій 4-го сентября опредѣленъ во священника къ Переславскому собору.

Священникъ села Кубаева, Юрьевскаго уѣзда, Василій Ковригинъ перемѣщенъ въ погостъ Кинишемскій, Вязник. у.

Священникъ с. Ивановъ, Судогод. у., Николай, Полисодовъ 28-го августа умеръ.

\*\*\*

## Ж У Р Н А Л Ы

Владимірскаго Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ.

11—12 августа 1917 года.

12 августа.

Вечернее засѣданіе.

1. Въ виду заявленія протоіерея М. Сперанскаго, протоіерея І. Уварова и священника І. Быстровзорова, съ просьбой объ освобожденіи ихъ отъ обязанностей по завѣдыванію хозяйственной частью Епархіального лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ,—

Постановили: а), почтительнѣйше просить ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, принять на себя почетное предсѣдательство въ Епархіальномъ Комитетѣ по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ и по оказанію помощи бѣженцамъ; б), избрать въ Члены Епархіального Комитета слѣдующихъ лицъ: священниковъ г. Владиміра—духовника семинаріи прот. В. Бѣляевскаго, М. Авророва, В. Невскаго, А. Успенскаго, эконома семинаріи І. Успенскаго, свящ. кладбищенской церкви Лобцова и преподавателя семинаріи А. Рождественскаго; в), завѣдующему хозяйственной частью епархіального лазарета назначить вознагражденіе по 50 руб. въ мѣсяць, избраніе же завѣдующаго предоставить самому Комитету.

2. Слушали докладъ комисіи по дѣламъ Владимірской эмеритальной кассы, изъ коего усматривается, что комиссія: 1), провѣряла отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ кассы за 1916 годъ и 1917 г. по 11-е сего августа и нашла его составленнымъ правильно. Комиссіей были осмотрѣны книги личныхъ счетовъ и оправдательные документы къ нимъ, при чемъ оказалось, что книги ведутся исправно, поступления по личнымъ счетамъ вносятся аккуратно, общіе итоги подсчитаны вѣрно; наличныя суммы кассы съ цифровыми данными приходо-расходныхъ книгъ согласны; по всѣмъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы; къ 11 августа 1917 года въ кассѣ значится остатковъ:

наличными . . .	13372 руб. 30 коп.
билетами . . .	897050 " — —
долговыми обязательствами . . .	136000 " — —
<b>А всего.</b>	<b>1,046422 руб. 30 коп.</b>

2), рассматривала доклады кассы а), объ измѣненіи редакціи § 27 Устава кассы въ виду отмѣны ограниченій, связанныхъ съ добровольнымъ снятіемъ священнаго сана; б), объ увеличеніи вознагражденія бухгалтеру кассы Павлу Бизяеву; в), о назначеніи пенсіи бывшему письмоводителю кассы заштатному священнику Д. Борисовскому не по 3 разряду, какъ слѣдовало бы по уставу, а по повышенному 4-му разряду; г), о назначеніи пенсіи викарнымъ священникамъ Павлу Орлову и Николаю Вознесенскому, и д), объ избраніи членовъ Правленія кассы и кандидатовъ къ нимъ, за окончаніемъ срока полномочій членовъ Правленія.

Постановили: 1), Заслужанный докладъ комисіи принять къ свѣдѣнію; 2), по пункту а), просить Владимірскій Ц.-Епархіальный Совѣтъ возбудить ходатайство предъ Центральнымъ Управленіемъ духовнаго вѣдомства объ измѣненіи § 27 Устава Кассы соотвѣтственно отмѣнѣ ограниченій, связанныхъ съ добровольнымъ снятіемъ священнаго сана; б), согласно заключенію Комиссіи, въ виду честной и усердной службы бухгалтера кассы Павла Бизяева, а также принимая во вниманіе аккуратно веденіе имъ всего счетоводнаго дѣла, увеличить ему жалованіе до 100 руб. въ мѣсяцъ и, кромѣ того, предоставить въ его распоряженіе на письмоводство по 20 руб. въ мѣсяцъ; в), просьбу заштатнаго священника Д. Борисовскаго, какъ несогласную съ уставомъ кассы, отклонить; г), что касается назначенія пенсіи викарнымъ священникамъ Павлу Орлову и Николаю Вознесенскому, то, за непредставленіемъ точныхъ свѣдѣній, дѣйствительно ли состоятъ они заштатомъ, предложить Правленію Кассы обратиться за соотвѣтствующей справкой въ Духовную Консисторію и засимъ поступить согласно полученной справкѣ, и д), Правленіе Кассы оставить на новый срокъ въ прежнемъ составѣ.

3. Заслушанъ докладъ той же комисіи по дѣламъ Пріюта для престарѣлыхъ духовнаго званія о рассмотрѣніи ея отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, каковой отчетъ найденъ правильнымъ, какъ равно и все дѣлопроизводство по Пріюту оказалось въ порядкѣ.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію. И кромѣ того, 1), въ виду дороговизны просить всѣхъ оо. благочинныхъ объ усиленіи взносовъ на Пріютъ; 2), въ цѣляхъ сокращенія расходовъ—разрѣшить Совѣту закрыть верхній этажъ помѣщеній Пріюта, размѣстивъ насельниковъ его въ нижнемъ этажѣ и временно воздержаться, по возможности, отъ приѣма новыхъ лицъ; 3), назначить, согласно заключенію Комиссіи, исполняющему обязанности эконома и письмоводителя Пріюта, заштатному священнику Ѡ. Бѣляеву жалованье въ размѣрѣ 10 руб. ежемѣсячно. Ходатайство о вознагражденіи членовъ Совѣта—отклонить; 4), на мѣсто бывшихъ членовъ Совѣта прот. Вале-

динскаго и священника Покровскаго комиссія полагала бы избрать священниковъ о. М. Авророва и В. Бѣляева, оставивъ въ должности прежняго члена діакона Руберовскаго, и 5), проинформировать надъ призываемымъ въ Пріютъ псаломщикомъ Благо-склоновымъ медицинскую экспертизу въ виду его ярко выраженной ненормальности и, лишивъ его права пребывать далѣе въ Пріютѣ, перевести въ больницу при Боголюбовомъ монастырѣ.

4. Слушали докладъ Комиссіи по дѣламъ Владимірскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, изъ коего усматривается, что 1), Комиссія выясняла по книгамъ и отчетамъ имущественное состояніе завода за 1916 годъ, балансъ на 1-е іюня 1917 г. и текущихъ операций по 1-е августа, при чемъ оказалось, что балансъ по книгамъ выведенъ по 1-е іюня, потому что бухгалтеръ былъ на военной службѣ и недавно вернулся, вслѣдствіе чего не успѣлъ составить отчетности за іюнь и іюль мѣсяцы; 2), рассматривала докладъ Правленія завода объ избраніи предсѣдателя и членовъ Контрольнаго Комитета, въ виду окончанія 31 декабря сего года ихъ полномочій, при чемъ Комиссія ходатайствуетъ объ увеличеніи оклада жалованья Предсѣдателю Правленія завода на 200 руб., Предсѣдателю Контрольнаго Комитета на 150 руб. и прочимъ членамъ Правленія и Комитета на 100 руб. каждому; 3), докладъ Правленія завода объ увеличеніи жалованья Смотрителю завода священнику о. Лебедеву; 4), докладъ Правленія завода объ увеличеніи вознагражденія смотрителямъ складовъ до 1% съ оборотнаго капитала, гдѣ есть приказчикъ, и до 1½% гдѣ н имѣется приказчиковъ; 5), докладъ Правленія о назначеніи единовременнаго пособія женѣ умершаго приказчика Александровскаго склада П. Титовой; 6), прошеніе рабочихъ завода Л. Львова, И. Бѣляева, О. Немтерева, М. Голубева и С. Женухина о назначеніи имъ единовременнаго пособія за 25-лѣтнюю и свыше службу; 7), докладъ Правленія завода объ улучшеніи экономическаго быта служащихъ и рабочихъ завода, согласно предъявленнымъ Правленію правиламъ, выработаннымъ на Всероссийскомъ Съѣздѣ рабочихъ, и 8), выраженные Комиссіей пожеланія, чтобы 1), сидѣльцы въ свѣчныхъ складахъ не производили розничной продажи свѣчъ, такъ какъ она наноситъ ущербъ храмамъ и даетъ возможность извлекать личные интересы, 2), чтобы предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи смотрителя складовъ озабочивались увеличеніемъ запаса свѣчъ, 3), чтобы заводъ сократилъ производство свѣчъ крупныхъ и прекратилъ выработку золоченыхъ свѣчъ.

Постановили: 1), Заслужанный докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію; 2), оо. Флоринскаго и Богословскаго избрать членами Контрольнаго Комитета на новое трехлѣтіе; третьимъ членомъ Комитета, на мѣсто умершаго свящ. Александровскаго, избрать Алексѣя Авдѣева, изъ нихъ Предсѣдателемъ Комитета назначить о. Флоринскаго; 3), согласно ходатайству Комиссіи, увеличить оклады жалованья: предсѣдателю Правленія завода на 200 рублей, предсѣдателю Контрольнаго Комитета на 150 рублей и прочимъ членамъ Правленія и Комитета—на 100 руб.; окладъ жалованья смотрителю завода о. Лебедеву уменьшить до 150 руб. въ мѣсяцъ; 4), что касается увеличенія вознагражденія смотрителямъ складовъ, то оставить таковое въ прежнемъ размѣрѣ, въ виду того, что, согласно заключенію Комиссіи, исполненіе обязанностей смотрителей складовъ съ благодарностію примутъ на себя за прежнее вознагражденіе низшіе члены клира. Въ виду поступившаго на Съѣздѣ заявленія, что нѣкоторые смотрителя складовъ несутъ службу по назначенію, а не по выборамъ, или избраны не всѣми приходами, а только благочиніями,—предложить всѣмъ смотрителямъ подвергнуться переизбранію всѣми приходами, которые берутъ свѣчи изъ складовъ; 5), рабочимъ свѣчнаго

завода Львову, Бѣляеву, Немтереву, Голубеву и Женихину, какъ работающимъ на заводѣ не менѣе 25 лѣтъ, выдать въ единовременное пособіе по 100 рублей каждому; 6), условія рабочихъ объ увеличеніи имъ содержанія, согласно заключенію Комиссіи, признать чрезмѣрными и неприемлемыми и, за неимѣніемъ средствъ у завода, оставить таковыя безъ удовлетворенія впредь до Всероссійскаго Сѣзда представителей всѣхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющаго быть въ сентябрѣ или октябрѣ текущаго года; но идя навстрѣчу рабочимъ въ ихъ законномъ стремленіи къ улучшенію своего матеріальнаго быта, признать возможнымъ, со дня рѣшенія Сѣзда 1), увеличить настоящую плату на 50%, 2), допустить 2-недѣльный отпускъ въ теченіе года по усмотрѣнію Правленія завода и съ сохраненіемъ содержанія, 3), назначить прослужившимъ болѣе 25 лѣтъ на квартиру по 10 руб. въ мѣсяцъ и 4), предоставить Правленію завода, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдавать рабочимъ наградныя къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи въ размѣрѣ по усмотрѣнію Правленія. Не теряя надежды притти съ рабочими ко взаимному соглашенію, поручить Правленію завода продолжать вести переговоры съ ними. Если рабочіе будутъ настаивать на своихъ чрезмѣрныхъ требованіяхъ, разрѣшить Правленію, въ видахъ экономіи, совершенно прекратить выдѣлку крупныхъ и золоченыхъ свѣчъ, что по необходимости повлечетъ къ сокращенію штата рабочихъ; 7), назначить въ единовременное пособіе женѣ умершаго приказчика Титовой 100 рублей, въ виду безпорочной 24-лѣтней службы умершаго ея мужа Титова; и 8), привести въ исполненіе пожеланія Комиссіи, изложенныя выше въ п. 8-мъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).\*



### Отъ Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ обращается ко всей паствѣ Владимірской съ убѣдительнымъ напомниманіемъ о необходимости неуклонно руководствоваться опубликованными въ 27 № Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей правилами, гдѣ точно и подробно регламентированъ новый порядокъ избранія, — волею приходскихъ собраний, — священно и церковно-служителей на вакантныя мѣста въ Епархіи, а равно — и о томъ, чтобы Приходскіе Совѣты обязательно испрашивали на это исключительно важное въ церковно-приходской жизни дѣло благословеніе правящаго Епископа.

Несоблюденіе указанныхъ правилъ является источникомъ различныхъ недоразумѣній, излишней переписки и нежелательныхъ затрудненій при разсмотрѣніи Церковно-Епархіальнымъ Совѣтомъ ходатайствъ, возбуждаемыхъ представителями приходовъ и кандидатами на священно и церковно-служительскія мѣста.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Съ Всероссійскаго Помѣтнаго Собора.

9-го Сентября назначеннаго по росписанію пленарнаго засѣданія Собора не было. Въ это время проф. М. А. Остроу- на тему о церковномъ имуществѣ въ церковномъ хозяйствѣ. Послѣ лекцій былъ обменъ мнѣній. Главнымъ предметомъ сужденій былъ вопросъ о различіи между церковнымъ и собственно приходскимъ имуществомъ.

11—12 Сентября шли засѣданія по отдѣламъ. 13 Сентября состоялось пленарное засѣданіе Собора подъ предсѣдательствомъ архіепископа Новгородскаго Арсенія. На повѣстку было

поставлено два пункта: а) объ учрежденіи особой хозяйственной Комиссіи при Соборѣ и б) о пополненіи состава Соборнаго Совѣта представителями отъ сельскаго духовенства и крестьянъ. Вопросъ объ учрежденіи особой хозяйственной Комиссіи при Соборѣ былъ уже разрѣшенъ Соборнымъ Совѣтомъ и докладывался Собору только къ свѣдѣнію. Въ составъ Комиссіи вошли 8 членовъ Собора, изъявившіе согласіе потрудиться въ ней безмездно. Вопросъ о включеніи въ составъ Соборнаго Совѣта представителей отъ сельскаго духовенства и крестьянъ обсуждался еще въ самомъ началѣ по открытіи Собора, когда избирали Соборный Совѣтъ. Тогда на частныхъ совѣщаніяхъ высказано было пожеланіе имѣть въ составѣ Соборнаго Совѣта вышеуказанныхъ представителей; это пожеланіе было внесено на Соборъ за подписью 41 члена. Такъ какъ это пополненіе Совѣта по его сформированіи не предусмѣрено Соборнымъ Наказомъ, то данный вопросъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе Уставнаго отдѣла. Докладъ этого отдѣла и былъ предложенъ на обсужденіе Собора на засѣданіи 13 Сентября. Уставный отдѣлъ призналъ такое пополненіе Совѣта не желательнымъ въ виду того, что увеличеніе числа членовъ Совѣта можетъ понизить его работоспособность, что введеніе въ Совѣтъ представителей отъ данныхъ группъ на Соборѣ даетъ право требовать такого же представительства и другимъ подобнымъ группамъ, что на Соборѣ не должно быть различія между членами по сословіямъ и классамъ. Послѣ непродолжительныхъ преній — Соборъ большинствомъ 188 голосовъ противъ 171 принялъ заключеніе отдѣла и т. об. пополненіе состава Соборнаго Совѣта призналъ излишнимъ.

Въ началѣ засѣданія, прежде обсужденія намѣченныхъ въ повѣсткѣ пунктовъ, было выслушано привѣтствіе Собору представителя Румынской православной церкви епископа Никодима, командированнаго на Помѣстный Соборъ русской церкви Румынскимъ Синодомъ. Привѣтствіе было сказано на русскомъ языкѣ, такъ какъ преосвящ. Никодимъ получилъ образованіе въ Кіевской Духовной Академіи. На это привѣтствіе отвѣчалъ архіеп. Арсеній. Въ своей рѣчи онъ вспоминалъ о томъ живомъ общеніи, какое прежде имѣла румынская церковь съ русскою, пожелалъ, чтобы такое тѣсное общеніе было и въ будущемъ особенно послѣ того, когда и румынское Государство вступило въ тѣсную связь съ Россіей и раздѣляетъ съ ней всю тяжесть и всѣ ужасы войны. — Вслѣдъ за этимъ были выслушаны и другія привѣтствія, напр. отъ Казанскаго Епарх. сѣзда, отъ сѣзда благочинныхъ Смоленской епархіи. Оригинальное привѣтствіе было прислано нѣкимъ г. Артеменко — его хоровая композиція Херувимской пѣсни, посвященная Собору.

Въ концѣ засѣданія членомъ Собора А. Васильевымъ внесено было заявленіе по вопросу объ участіи Собора въ Учредительномъ Собораніи и отношеніи къ выборамъ въ него. Заявленіе, согласно Наказу, передано въ Соборный Совѣтъ. Засѣданіе закончилось въ 12½ час. дня.

14 Сентября, въ день праздника Воздвиженія Креста Господня, въ Москвѣ было совершено всенародное моленіе о благоустроении нашего отечества. Это моленіе имѣетъ быть совершено во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи 1 Октября, такъ какъ къ 14 Сентября оказалось невозможнымъ заготовить и разослать нужное увѣдомленіе. Наканунѣ праздника торжественное всенощное бдѣніе было совершено въ Успенскомъ соборѣ митрополитами Владиміромъ и Тихономъ. Этими же митрополитами и архіеп. Арсеніемъ совершена была въ томъ же соборѣ и Литургія 14 Сентября. Архіерейскимъ служеніемъ совершена была Литургія и въ 20 храмахъ г. Москвы, расположенныхъ вблизи площадей. По окончаніи Литургіи изъ Успенскаго собора направился съ главными Московскими святынями

торжественный крестный ходъ на красную площадь. Стояла чудная лѣтняя погода, Кремлевская площадь была полна народомъ, подъ величавые звуки краснаго звона съ Ивана Великаго двигались стройными рядами блестящія золотомъ хоругви, иконы, духовенство въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Здѣсь же шли рядами и члены церковнаго Собора. На Красной площади главнѣйшія святѣи были внесены на Лобное мѣсто, туда же поднялось и духовенство для совершенія молебствія. Предъ началомъ молебствій протопресвитеромъ Н. Любимовымъ было прочитано посланіе Церковнаго Собора къ русскому православному народу, призывающее его къ молитвѣ и покаянію и вообще къ религіозно-нравственному оздоровленію въ виду переживаемой нашимъ отечествомъ тяжкой разрухи. Послѣ этого совершено было молебствіе по особому нарочно составленному чину. Въ концѣ молебствія прочитана молитва съ колѣнопреклоненіемъ. Подобныя же молебствія были совершены и на другихъ городскихъ площадяхъ вблизи тѣхъ храмовъ, гдѣ Литургіи совершены были архіерейскимъ служеніемъ. Народу въ это время раздавалось посланіе Собора; для этой цѣли его заготовлено было 50 тыс. экземпляровъ. Погода вполне благоприятствовала этому открытому всенародному моленію... Висѣвшій надъ городомъ утромъ туманъ разсѣялся и засіяло солнце совершенно по лѣтнему, только желтыя листья на деревьяхъ напоминали о наступившей уже осени.

Итакъ Москва положила начало тому всенародному моленію о спасеніи погибающаго отечества, къ которому Всероссійскій Церковный Соборъ призываетъ всю православную Россію. Хотѣлось бы вѣрить, чтобы это моленіе не оказалось простой церковной церемоніей, а возможно глубже запало бы въ умы и сердца православнаго русскаго народа и подвигло бы его на спасеніе родины, какъ это бывало не однажды въ прежнія времена.

\*\*\*

### Къ реформѣ духовной школы.

Вопросъ о реформѣ нашей духовной школы признанъ Св. Синодомъ подлежащимъ „первоочередному“ разрѣшенію на Всероссійскомъ Помѣстномъ Соборѣ. Вопросъ этотъ, дѣйствительно, является однимъ изъ самыхъ необходимыхъ, однимъ изъ такихъ, въ скорѣйшемъ и правильномъ разрѣшеніи котораго заинтересована не только духовная школа, но и вся православная церковь. Для предварительнаго обсужденія реформы духовно-учебныхъ заведеній въ концѣ мая созванъ былъ въ Москвѣ съѣздъ педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній. Выработанный педагогами проектъ реформы духовной школы былъ подвергнутъ разсмотрѣнію всероссійскаго съѣзда духовенства и мірянъ, заслушанъ въ Предсоборномъ совѣтѣ и въ настоящее время является предметомъ горячихъ преній соборнаго Отдѣла о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющаго положеніе о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній для внесенія въ пленарное засѣданіе Собора.

Въ члены отдѣла о духовно-учебныхъ заведеніяхъ записалось свыше ста (104) соборянъ; около половины всего состава отдѣла состоятъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству. Отдѣлъ засѣдаетъ два раза въ недѣлю, каждый разъ по 4 часа, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Рижскаго Іоанна, уроженца Владимірской епархіи. Покамѣстъ отдѣлъ не провелъ путемъ голосованія ни одного резолютивнаго положенія, касающагося будущаго нашей реформированной школы, но контуры этихъ положеній начинаютъ уже намѣчаться.

Первыя засѣданія посвящены были вопросамъ общаго свойства, дебатировались, иногда довольно страстно и не всегда строго послѣдовательно, вопросы о задачахъ духовной школы примѣнительно къ условіямъ переживаемаго времени, о школьномъ режимѣ и проч. Изъ преній выяснились нѣкоторыя положенія, относительно которыхъ, повидимому, большихъ разногласій не приходится ожидать. Товарищъ предсѣдателя отдѣла прот. К. М. Агеевъ формулировалъ эти положенія въ слѣдующихъ шести тезисахъ, имѣющихъ подвергнуться голосованію въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

1. Задачи пастырскаго служенія въ переживаемое время требуютъ отъ всѣхъ кандидатовъ священства полученія высшаго богословскаго образованія.
2. Для осуществленія означеннаго нормальнаго положенія дѣла въ церковной жизни необходимо въ возможно скоромъ будущемъ улучшеніе правового и матеріальнаго положенія духовенства и увеличеніе числа духовныхъ академій.
3. Впредь до осуществленія вышеозначеннаго нормальнаго положенія дѣла признается вполне допустимымъ богословское образованіе кандидата священства въ степени, соотвѣтствующей (количественно) программамъ нынѣшнихъ духовныхъ семинарій.
4. Высшее богословское и среднее богословское (курсъ духовныхъ семинарій) возможны только при прохожденіи курса общеобразовательныхъ знаній, въ объемѣ, признаваемомъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія общеобязательнымъ минимумомъ знаній.
5. Признавая необходимымъ сознательное отношеніе къ рѣшенію посвятить себя пастырскому служенію, Отдѣлъ считаетъ нужнымъ такое построеніе учебныхъ плановъ, при которомъ бы питомцы духовной школы были уравнены въ правахъ съ учащимися соотвѣтственной свѣтской школы.
6. Въ виду наличныхъ условій жизни признается допустимымъ въ качествѣ временной мѣры неполное богословское образованіе для кандидатовъ священства путемъ организаціи пастырскихъ школъ на основаніяхъ, какія выработаны будутъ особой для этой цѣли составленной учебной Комиссіей при Учебномъ Комитетѣ.

Попутно въ рѣчахъ и преніяхъ по вопросамъ принципиальнаго характера о духовномъ образованіи рѣшался и другой фундаментальный вопросъ реформы духовно-учебныхъ заведеній,—вопросъ о типѣ нашей духовной школы. Къ настоящему времени въ разрѣшеніи этого вопроса опредѣленно уже намѣтились два теченія, каждое изъ которыхъ имѣетъ своихъ защитниковъ, располагающихъ серьезными аргументами въ пользу своихъ взглядовъ.

Одни изъ соборянъ стоятъ на точкѣ зрѣнія территориальнаго обособленія духовной школы общеобразовательной отъ специальной пастырско-богословской. По ихъ мысли, общеобразовательные классы духовныхъ училищъ и семинарій должны составлять одну общеобразовательную духовную школу, по учебному минимуму приближающуюся къ свѣтскимъ гимназіямъ. Разница между этой школой и свѣтскими гимназіями будетъ состоять въ томъ, что укладъ жизни учащихся въ духовной гимназіи будетъ носить христіанскій характеръ и что здѣсь будетъ преподаваться Законъ Божій (3 урока въ недѣлю) и сохранены будутъ въ нынѣшнемъ объемѣ философскія дисциплины. Кромѣ такихъ христіанско-гуманитарныхъ гимназій, территориально отдѣльно отъ нихъ должны быть учреждены въ епархіяхъ особые трехлѣтніе богословскіе институты, въ которые будутъ поступать лица, окончившія среднія учебныя заведенія, и которые имѣютъ своею цѣлью подготовку достойныхъ пастырей. Обученіе въ богословскихъ институтахъ и воспитательный режимъ ихъ должны соотвѣтствовать основной задачѣ, преслѣдуемой

этими учрежденіями. При такой организаціи духовно-учебныхъ заведеній будетъ избѣгнута та двойственность задачъ и цѣлей, которая нынѣ ставитъ себѣ духовная школа, а вмѣстѣ съ тѣмъ отойдутъ въ область воспоминаній и тѣ вспышки массоваго недовольства учащихся, которыми ознаменовались послѣднія десятилѣтія въ исторіи нашей духовной школы.

По мнѣнію другихъ, такое рѣзкое обособленіе христіанско-гуманитарной гимназіи отъ богословско-пастырской школы является въ настоящее время опаснымъ экспериментомъ и лучше сохранить типъ единой духовной школы, реформировавъ ее примѣнительно къ требованіямъ и условіямъ времени. Въ этомъ отношеніи прекраснымъ образцомъ можетъ служить уставъ духовно-учебныхъ заведеній 1867 года. Главнѣйшія основанія защитниковъ такого типа школы сводятся къ слѣдующему.

Сторонники учрежденія особыхъ пастырскихъ институтовъ въ качествѣ главнѣйшаго довода указываютъ на то, будто бы нынѣшнія семинаріи не въ состояніи воспитать учениковъ въ духѣ церковности, пастырскія же школы будутъ это дѣлать. Но это положеніе довольно спорное. И въ пастырскіе институты, какъ и въ семинаріи нынѣ, будутъ поступать не только по призванію, но и изъ-за куска хлѣба. Ошибочно думать, что для этихъ пастырскихъ школъ нуженъ какой-то особый церковный режимъ. Режимъ для всей духовной школы долженъ быть одинъ—церковно-христіанскій. Далѣе, отдѣливъ христіанско-гуманитарную гимназію отъ богословскаго института, мы поставимъ свою школу подъ ударъ со стороны свѣтской власти. Свѣтская власть отниметъ отъ насъ христіанско-гуманитарную гимназію, или не дастъ на содержаніе ея, какъ профессиональной, никакихъ средствъ, содержать же ее на средства церкви мы не имѣемъ никакого права. Далѣе, съ учрежденіемъ территоріально обособленныхъ христіанско-гуманитарныхъ гимназій, богословскіе институты повиснутъ въ воздухѣ—они останутся безъ учащихся. Окончившіе въ гимназіяхъ уйдутъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, гдѣ, проучившись 3—4 года, получаютъ полныя права. Богословскимъ институтамъ придется открыть двери для недоучекъ и пополняться элементомъ съ пониженнымъ образовательнымъ цензомъ. Затѣмъ, наши нынѣшнія семинаріи оборудованы прекрасными зданіями, библіотеками. Въ случаѣ передачи семинарій въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, богословскіе институты останутся безъ помѣщеній. Говорятъ, что ихъ можно будетъ помѣстить въ зданіяхъ духовныхъ училищъ. Но послѣднія зданія выстроены на епархіальныя средства и при приспособленіи ихъ для нуждъ пастырскихъ школъ могутъ выйти столкновенія и недоразумѣнія. По этимъ основаніямъ лучше преобразовать наши духовно-учебныя заведенія примѣнительно къ уставу 1867 года, когда цѣлью нашей школы ставилась подготовка пастырей, но когда изъ духовной школы могли выходить и въ свѣтскія учебныя заведенія. Недостатки подобнаго рода школы, на которые обыкновенно указываютъ, не могутъ разсматриваться, какъ существенныя. Указываютъ прежде всего на сословность такой школы. Но въ настоящее время сословность отмѣнена. По статистическимъ даннымъ, въ настоящее время иннословныхъ въ семинаріяхъ обучается 17% и въ духовныхъ училищахъ около 25%, общаго числа учащихся. Ссылаются, далѣе, на профессиональность нашей школы. Но едва-ли можно признать профессиональность недостаткомъ, потому что въ такомъ случаѣ такими же несовершенными надобно будетъ признать и всѣ другія профессиональныя школы. Указываютъ, наконецъ, на двойственность задачъ, какія преслѣдовала школа, организованная на началахъ уста-

ва 1867 года,—выходъ въ университетъ и подготовка къ пастырству. Но въ сущности главной задачей школы оставалась подготовка къ пастырству. Церковь иныхъ школъ не можетъ содержать. Она можетъ только допустить, чтобы лица, признавшія себя неспособными по тѣмъ или инымъ причинамъ къ пастырству, нашли соотвѣтствующій ихъ образованію выходъ на сторону. Опасаться того, что при наличіи такого выхода не будетъ кандидатовъ для священства, нѣтъ основаній. Въ послѣдніе годы, когда семинаристамъ предоставлено было право поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, на духовно-епархіальную службу тѣмъ не менѣе поступило около 50%. Такимъ образомъ, лучше сохранить типъ единой духовной школы и въ предѣлахъ десяти лѣтъ вложить въ нее все то, что мы считаемъ необходимымъ для нашей школы по существу. Намъ необходимо обратить вниманіе не на форму, а на то содержаніе, благодаря которому явилась бы возможность привить юношѣ христіанскую настроенность, которая бы давала ему возможность съ честію проходить служеніе пастырское, и сообщить тѣ знанія, которыя бы давали ему въ случаѣ необходимости приличный выходъ въ свѣтскія учебныя заведенія.

Таковы два направленія, отчетливо намѣтившіяся среди членовъ отдѣла о духовно-учебныхъ заведеніяхъ при рѣшеніи вопроса о типѣ духовной школы. Покамѣстъ нельзя точно сказать, которое изъ нихъ получитъ преобладаніе при окончательной формулировкѣ положенія о дальнѣйшей судьбѣ нашей школы сперва въ Отдѣлѣ, а затѣмъ и на Соборѣ. Но, кажется, второе имѣетъ больше данныхъ получить осуществленіе въ законодательной формѣ. Тяжелыя обстоятельства современной политической и общественной жизни, гибельная резруха, наблюдаемая во всѣхъ областяхъ ея, едва ли позволятъ Собору рѣшиться въ настоящее время на какой-нибудь слишкомъ смѣлый и рѣшительный опытъ.

19-го сентября въ засѣданіи Отдѣла вышеприведенные тезисы были поставлены на обсужденіе и послѣ нѣкоторыхъ поправокъ и измѣненій приняты въ слѣдующей формѣ.

1. Задачи пастырскаго служенія по самому его существу и особенно въ переживаемое нами время требуютъ отъ кандидатовъ священства полученія высшаго богословскаго образованія.

2. Для осуществленія этого необходимо увеличеніе числа духовныхъ академій и улучшеніе правового и матеріальнаго положенія духовенства.

3. Впредь до осуществленія указанныхъ условій церковной жизни совершенно достаточно для кандидатовъ священства среднее богословское образованіе въ объемѣ усовершенствованныхъ количественно и качественно программъ нынѣшнихъ духовныхъ семинарій.

4. Высшее и среднее богословское образованіе возможно только на основѣ предварительнаго прохожденія курса общеобразовательныхъ знаній въ объемѣ, который будетъ признанъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія общеобязательнымъ минимумомъ средняго образованія.

5. Общеобразовательные классы духовныхъ семинарій, выдерживая общеобразовательный минимумъ, включаютъ непременно въ свои учебныя планы религіозное и философское образованіе.

6. Такъ какъ сознательное и свободное посвященіе себя на дѣло пастырскаго служенія считается необходимымъ условіемъ плодотворнаго прохожденія его и поэтому необходимо долженъ быть для лицъ, не имѣющихъ расположенія къ пастырскому служенію, свободный выходъ въ свѣт-

скія учебныя заведенія, то необходимо принять такое построение учебных плановъ духовной школы, при которомъ питомцы ея были бы уравнены въ правахъ съ учащимися соотвѣтственной свѣтской школы.

7. Педагогическія основанія требуютъ отдѣленія общеобразовательныхъ классовъ будущей духовной школы отъ специальныхъ богословскихъ классовъ ея. Впредь до осуществленія данного положенія дѣла общеобразовательные и богословскіе классы школы составляютъ единое учебное заведеніе по типу духовныхъ семинарій.

8. По типу общеобразовательныхъ классовъ духовныхъ семинарій приходами и другими полномочными церковными организаціями, какъ то: епархіальными съѣздами, совѣтами и др., могутъ быть открываемы школы, имѣющія своею задачею проведеніе христіанскихъ и церковныхъ началъ въ жизнь и сознаніе общества. Нынѣшнія духовныя училища, являющіяся младшими классами духовныхъ семинарій, могутъ быть расширены до полного состава средняго учебнаго заведенія въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ это признано будетъ возможнымъ и необходимымъ.

9. Наличныя условія жизни вынуждаютъ признать допустимость въ качествѣ временнаго явленія церковной жизни неполнаго богословскаго образованія для кандидатовъ священства путемъ организаціи пастырскихъ школъ на основаніяхъ, какія будутъ выработаны особой для этой цѣли составленной при Учебномъ Комитетѣ учебной комиссіей. Имѣющія быть организованными пастырскія школы должны находиться въ вѣдѣніи высшаго центрального учебнаго органа.

Всѣ эти положенія приняты Отдѣломъ почти единогласно (при двухъ воздержавшихся и 2 противъ).

Такимъ образомъ по вопросу о типѣ духовной школы Отдѣломъ выработано и имѣетъ быть представлено въ свое время на разсмотрѣніе Собора въ нѣкоторомъ родѣ компромиссное рѣшеніе. Сторонники того и другого теченія въ разрѣшеніи вопроса сдѣлали взаимныя уступки: сохраняется по условіямъ времени типъ единой школы, но какъ идеаль намѣчается раздѣльное существованіе общеобразовательныхъ и богословскихъ классовъ. Окончательное разрѣшеніе вопроса зависитъ, конечно, отъ Собора.

\*\*\*

## На Соборѣ и о Соборѣ.

### I.

Уже двѣ недѣли, какъ открытъ Всероссійскій Помѣстный Соборъ. Времени прошло, кажется, достаточно, но Соборъ все еще только организуется и не приступаетъ къ настоящей работѣ. Сдѣлано немного: составлены и приняты Соборомъ посланія къ православному русскому народу и къ русской арміи, организованы отдѣлы, совершены паломничества къ преп. Сергію и на Братское кладбище въ Москвѣ. Эта медленность въ движеніи дѣла на Соборѣ нервируетъ его членовъ, заставляетъ открыто заявлять, что нужно бы спѣшить въ особенности въ настоящее время. Конечно, это сѣтованіе въ извѣстной степени справедливо, но съ другой стороны—дѣло Собора весьма важное и сложное, требующее предварительной правильной организаціи, поэтому замедленіе въ началѣ дѣйствій Собора естественно и извинительно. вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя думать, чтобы это проведенное на Соборѣ членами его время было проведено совершенно непроизводительно. Если медленно движется дѣло на общихъ или, какъ говорятъ, пленарныхъ засѣданіяхъ Собора, то внѣ ихъ идея довольно дѣятельная работа, происходятъ частныя совѣщанія разныхъ группъ, намѣчается планъ работы въ той или иной области, выясняются взгляды, настроенія, даются сообщенія, читаются лекціи и проч. Вся эта предварительная и т. ск. черновая рабо-

та также необходима, она можетъ до нѣкоторой степени ускорить послѣдующую работу. На Соборъ прибыли члены со всей великой Россіи, люди разныхъ званій, состояній и положеній, разныхъ степеней образованія и культурности, начиная отъ полуграмотнаго простеца—крестьянина и кончая ученымъ профессоромъ высшаго учебнаго заведенія; всѣмъ этимъ членамъ для общей работы, для достиженія единой цѣли—благоустроения церковной жизни на Руси необходимо предварительное ознакомленіе другъ съ другомъ. Это предварительное ознакомленіе теперь въ первые дни Собора и устанавливается... Жизнь членовъ Собора подъ общимъ кровомъ и съ общимъ столомъ въ зданіяхъ Московской Духовной Семинаріи облегчаетъ это взаимное ознакомленіе.

Предъ Соборомъ стоятъ великія и сложныя задачи, на него возлагаются и великія ожиданія... Это не Всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ, а именно Соборъ, особый т. ск. институтъ въ строѣ православной церкви, къ сожалѣнію, чрезвычайно рѣдко функционирующей и давно забытой въ нашей православной церкви. Двѣсти пятьдесятъ лѣтъ у насъ не было Собора. Можетъ быть, прошли бы еще десятки лѣтъ, еслибы совершившійся государственный переворотъ не создалъ благопріятныхъ условій для созванія Собора притомъ даже въ спѣшномъ порядкѣ.—Въ виду того, что Соборы давно исчезли т. ск. изъ обихода нашей православной церкви, не всѣми, особенно не близко стоящими къ церкви людьми вполне понимается значеніе настоящаго Собора и его нерѣдко отождествляютъ со съѣздомъ. Теперь всеобщая мода на всякаго рода съѣзды; думаютъ, что на съѣздъ собрались и клиръ и міряне русской православной церкви.—Посему желательно, чтобы Соборъ, проектирующей широкое ознакомленіе православнаго населенія съ своими дѣяніями, въ популярной формѣ выяснилъ значеніе Собора въ церковной жизни и отличіе его отъ съѣздовъ.

Предъ Соборомъ, какъ мы сказали выше, стоятъ великія задачи благоустроения церковнаго въ разнообразныхъ сторонахъ церковной жизни, но Соборъ при этомъ не можетъ не остановить своего вниманія на тѣхъ особенныхъ условіяхъ русской жизни, при коихъ ему приходится работать, онъ не можетъ остаться безразличнымъ и равнодушнымъ къ тому, что вокругъ него происходитъ. Гибнетъ Россія, гибнетъ наше отечество, какъ великое цѣлое. Соборъ не можетъ не реагировать на эту трагедію русской жизни.. Онъ не можетъ и не долженъ въ этомъ случаѣ поступить такъ, какъ дѣйствовали демократическія организаціи недавно въ Московскомъ Совѣщаніи; тѣ изложили свои деклараціи переустройства соціальной жизни въ такомъ тонѣ, какъ будто въ Россіи спокойно течетъ мирная жизнь, какъ будто нѣтъ въ ней ничего такого, что возмущаетъ, огорчаетъ, тревожитъ и повергаетъ въ уныніе... Этотъ откликъ Собора на происходящее въ русской жизни не будетъ вмѣшательствомъ въ чужую область. Россія переживаетъ ужасное время въ сущности отъ нравственнаго разложенія ея сыновъ и спасеніе ея въ нравственномъ обновленіи, въ нравственномъ возрожденіи и Церковь въ правѣ сказать свое слово, въ правѣ принять какія-ниб. свои мѣры.. Соборъ отчасти уже и сдѣлалъ это, рѣшивъ обратиться отъ своего лица съ особыми посланіями къ православному народу и къ арміи.—Что онъ сдѣлаетъ еще въ этомъ направленіи, пока не извѣстно, но онъ долженъ сдѣлать.—Въ связи съ этимъ на Соборѣ на членскихъ совѣщаніяхъ высказывалась мысль, что дѣло спасенія отечества въ настоящій критическій моментъ должно быть главнымъ дѣломъ Собора, предъ которымъ должно отступить всѣ остальные. Нѣкоторые даже говорили, что должно было временно прервать занятія Собора и членамъ его отправиться на мѣста для работы, вызываемой обстоятельствами даннаго момента, что членамъ Собора съ епископами во главѣ нужно бы отправиться къ отступающей арміи и попытаться

остановить ея постыдное бѣгство. Но мысль хотя бы о кратковременномъ перерывѣ занятій Собора не встрѣтила сочувствія... Соборъ, говорили, авторитетенъ, какъ цѣлое, и онъ не долженъ расходиться до послѣдней возможности.. Въ настоящее время Соборъ есть единственное правильное представительство всей православной Россіи и это представительство должно функционировать въ переживаемые грозные дни.

Мысль объ этихъ грозныхъ для отечества дняхъ тяготѣетъ надъ умами и сердцами всѣхъ членовъ Собора, какъ конечно и надъ всѣми русскими людьми, сохранившими возможность прямо, а не чрезъ очки партій смотрѣть на вещи. Эта мысльпытаетсяискать какого-ниб. сближенія двухъ необычайныхъ фактовъ въ русской жизни—церковнаго Собора, не бывшаго на Руси 250 лѣтъ, и ужасной разрухи государственной, грозящей конечной гибелью Россіи, какъ великой державѣ, разрухѣ, каковой не знала русская исторія... По этому поводу проф. Погодинымъ (славистомъ) предложена краткая, но очень интересная лекція. Онъ говорилъ, что всѣ славянскія племена переживали трагическіе моменты въ своей исторіи, когда они по тѣмъ или инымъ причинамъ внутреннимъ и внѣшнимъ теряли свою политическую самостоятельность, переставали существовать, какъ самостоятельное, а иногда и великое государство... Такъ было съ Польшей, Чехіей, Сербіей, Болгаріей... Но съ утратой политической самостоятельности эти племена не умерли, не поглощены были болѣе сильными сосѣдями, они сохранили свою національную индивидуальность, потому что нашли жизненный нервъ для своей внутренней жизни—именно въ религіи.. Поляки нашли это въ католичествѣ, чехи въ ученіи Іоанна Гусса, сербы въ православной церкви. Отсюда выводитъ профессоръ, что и стоящую на краю пропасти Россію спасетъ отъ конечной гибели православная вѣра и церковь и что, можетъ быть, волею промысла Божія въ эти дни великой разрухи собранъ въ Россіи церковный Соборъ для этой цѣли.—Дай Богъ, чтобы хотя отчасти оправдались эти мысли почтеннаго профессора.

Что Соборъ долженъ сказать свое властное слово о нравственномъ оздоровленіи русской жизни на началахъ вѣры Христовой и указать пути этого оздоровленія, что въ этомъ главные задачи Собора, такъ думаютъ главнымъ образомъ простые православные русскіе люди изъ народа, прибывшіе на Соборъ. Сужденіе ихъ въ этомъ отношеніи весьма характерно... Одинъ напр. изъ далекой Сибири съ страстнымъ убѣжденіемъ говорилъ, что Соборъ долженъ показать и уяснить, какъ Заповѣди Христовы проводить въ жизнь, какъ устроить нашу обыденную жизнь по этимъ заповѣдямъ.—Другія цѣли Собора—вопросъ объ отношеніи церкви къ государству, о реформѣ церковнаго управленія и т. д.—дѣло второстепенное, мало его интересующее.— Психологія этихъ людей искренней вѣры для насъ интеллигентныхъ людей должна быть крайне интересной и отчасти поучительной. Другая картина изъ мѣстной жизни на Соборѣ еще характернѣе въ этомъ отношеніи.—Идетъ частное совѣщаніе формирующейся на Соборѣ группы церковнаго единенія; обсуждаются различныя формулы, опредѣляющія взгляды этой группы. Говорятъ по обычаю много, предлагая разныя поправки и дополненія, но всѣ эти разсужденія носятъ теоретическій характеръ. Встаетъ крестьянинъ и проситъ слова и въ этомъ своемъ словѣ переводитъ мысль совершенно въ иную плоскость.. Онъ говоритъ, что въ старину при храмахъ были кельи, гдѣ жили нищіе и питались подаеніями добрыхъ людей, а теперь этого нѣтъ и мы въ церковь ходимъ только молиться... Это слово крестьянина было не на тему, оно не вязалось съ предшествующими сужденіями, но оно характерно по своему психологическому значенію.. Для этого простеца въ Соборныхъ дѣянiachъ важны не вопросы о каноническомъ устройствѣ церкви и ея учреждений, а христіани-

заці самой жизни.—И нельзя не согласиться съ этимъ: въ наши дни великой разрухи это оздоровленіе души человѣческой—самое главное.

29 августа 1917 г.

## II.

Прошло еще двѣ недѣли Соборныхъ засѣданій и исполнился уже лѣсяць со дня открытія Собора. Время уже, повидимому, достаточное для того, чтобы вынести какія н. рѣшенія и русская православная церковь ждетъ этихъ рѣшеній съ понятнымъ нетерпѣніемъ. Но Соборъ и за эти двѣ недѣли не вынесъ еще такихъ рѣшеній, которыя имѣли бы законодательный для церкви характеръ; онъ пока только подготавливаетъ ихъ.—Въ настоящее время центръ тяжести Соборныхъ работъ перенесенъ съ общихъ или т. н. пленарныхъ засѣданій Собора въ его отдѣлы. Такихъ отдѣловъ, какъ извѣстно, сформировано двадцать и вотъ въ этихъ-то отдѣлахъ теперь и идетъ энергичная работа.—Отдѣлы работаютъ 4 дня въ недѣлю утромъ и вечеромъ; въ каждый изъ этихъ дней работаютъ 10 отдѣловъ. И въ настоящій моментъ на отдѣлахъ лежитъ самая трудная часть работы: устанавливаются и уясняются самые основные принципы, по которымъ должна идти вся послѣдующая работа, обсуждаются главные пункты въ той или иной области церковной жизни.—Естественно, что обсужденіе этихъ основныхъ принциповъ, этихъ главныхъ пунктовъ идетъ не спѣшно. Да непростительно было бы и спѣшить въ этомъ случаѣ. Когда эта часть работы будетъ исполнена со всею тщательностію, ускоренъ будетъ весь дальнѣйшій ходъ ея. При обсужденіи этихъ принципиальныхъ вопросовъ начинаютъ замѣтно сказываться и разныя теченія или направленія на Соборѣ. Въ отдѣлѣ напр. о высшемъ церковномъ управленіи ясно обозначилось теченіе объ учрежденіи въ Россіи патріаршества и противоположное ему теченіе установить принципъ соборности въ самомъ широкомъ смыслѣ слова для церковнаго управленія на Руси. Въ отдѣлѣ объ епархіальномъ управленіи естественно пришлось прежде всего остановиться на характерѣ епископской власти въ епархіи; и здѣсь обнаружались два теченія: одни утверждаютъ, что вся власть должна принадлежать епископу, а другіе—епархіальному Собору. Въ отдѣлѣ о приходѣ первымъ камнемъ преткновенія сталъ вопросъ о правѣ прихода распоряжаться всѣми видами церковно-приходскаго имущества. Въ отдѣлѣ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ выясняется еще самый типъ будущей духовной школы. Въ отдѣлѣ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства довольно страстно дебатруется вопросъ о раздѣлѣ доходовъ между членами клира.

Въ отдѣлѣ о богослуженіи нѣсколько засѣданій обсуждался вопросъ о возможномъ сокращеніи богослужебнаго устава—и здѣсь мнѣнія раздѣлились: одни являются строгими ревнителями уставности нашего богослуженія, другіе же допускаютъ въ принципѣ возможность сокращенія, которое на практикѣ уже широко использовано. Подобнымъ же образомъ дѣла идутъ и въ другихъ отдѣлахъ.

Конечно, при дальнѣйшихъ разсужденіяхъ рѣзкія разногласія сгладятся, найдены будутъ примирительныя формулы, которыя и будутъ представлены на усмотрѣніе и рѣшеніе Собора въ общихъ его собраніяхъ. Въ какомъ направленіи пойдетъ это примиреніе, покажетъ будущее.—Въ свободные отъ занятій въ отдѣлахъ часы членамъ Собора предлагаются чтенія, лекціи или разработанные доклады по важнѣйшимъ пунктамъ, подлежащимъ обсужденію на Соборѣ, напр. о патріаршествѣ, о соборности, объ епархіальномъ управленіи, объ условіяхъ успѣшности обученія Закону Божія и пр.—Всѣ эти сообщенія очень цѣнны для членовъ Собора и слушаются съ живымъ интересомъ.

Занимаясь своими прямыми дѣлами, Соборъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ тому, что происходитъ въ настоящее время въ нашемъ отечествѣ, къ той ужасающей внутренней разрухѣ, которая грозитъ гибелью Россіи, какъ великой державѣ. Все происходящее страстно волнуетъ каждаго члена Собора въ частности весь соборъ *in corpore*. Въ послѣднихъ числахъ августа и первыхъ числахъ сентября Соборъ былъ взволнованъ Корниловскимъ выступленіемъ. Въ теченіи нѣсколькихъ засѣданій лились страстныя рѣчи по поводу переживаемой нами горькой дѣйствительности. Мы не будемъ передавать здѣсь содержанія этихъ рѣчей, ибо онѣ говорились въ закрытыхъ засѣданіяхъ, но всѣ онѣ дышали искренней любовью къ родинѣ и страстнымъ желаніемъ спасенія ея отъ переживаемыхъ тяжелыхъ испытаній.— Заключительныя мысли и пожеланія Собора изъ всего высказаннаго выражены въ телеграммѣ Собора Временному Правительству и особомъ постановленіи, текстъ коихъ напечатанъ уже на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ послѣдніе дни поставленъ на очередь другой важный вопросъ объ участіи Собора въ дѣлѣ выборовъ въ Учредительное Собраніе. Этотъ вопросъ обсуждался пока на частномъ совѣщаніи, но затѣмъ будетъ внесенъ и на общее собраніе въ самомъ близкомъ будущемъ. Какъ отнесется Соборъ къ этому жизненному вопросу, предугадать трудно, потому что и здѣсь обнаружилось два теченія—за и противъ активнаго участія Собора въ этомъ государственномъ дѣлѣ.

Какъ бы въ связи съ этимъ намѣреніемъ Собора откликнуться такъ или иначе на данный моментъ русской государственной жизни, 16 сент. на частномъ собраніи членовъ Собора было выслушано довольно интересное сообщеніе, пред-

сѣдателя Союза приходскихъ общинъ г. Полянскаго. Этотъ союзъ полагаетъ спасеніе Россіи въ настоящіе тяжкіе дни въ возрожденіи нашихъ приходскихъ общинъ и ихъ активномъ участіи въ государственномъ строительствѣ. Но это весьма сложный вопросъ и мы поговоримъ о немъ какъ-нибудь въ другой разъ.

16 сентября

Д.

## Отъ Редакціи.

Согласно постановленію Владимирскаго Епархіальнаго Съезда духовенства и мірянъ 3—6 мая сего года подписная плата на Владимирскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1918 году назначается 8 руб. съ пересылкою и доставкой.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1918 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.

Редакторъ Н. Малицкій.

