

— 808 —

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ доставкой и пересылкою,

4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 21.

1869 г.

Ноября 1-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 25-й день сентября, Любезная НАША Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Сергіемъ.

Таковое Императорскаго НАШЕГО Дома приращеніе, приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи въ 25-й день сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II.

Указъ Св. Синода.

— 3 октября 1869 года, № 40. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны Сыномъ, нарѣченнымъ Сергіемъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 сего октября, за № 4300, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 25 день минувшаго сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ Сергіемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ, и о именованіи Новорожденнаго

Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впродолженіе во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Сергіи Михайловичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

III.

Извлеченіе изъ распоряженій Св. Синода (*).

— *О принятіи мѣръ къ предупрежденію случаевъ награжденія церковныхъ старостъ медалями на одной и той же лентѣ вдвойнѣ.* Въ предупрежденіе случаевъ награжденія церковныхъ старостъ медалями на одной и той же лентѣ вдвойнѣ, предписать принять къ должному руководству и исполненію, при представленіяхъ о награжденіи церковныхъ старостъ, слѣдующія правила: 1) Священно и церковнослужители въ представленіяхъ о награжденіи церковныхъ старостъ должны прописывать: не проходятъ ли сіи лица какую другую службу, и какіе имѣютъ знаки отличія; 2) Со времени начатія сего дѣла они должны навѣдываться отъ представленныхъ къ награжденію церковныхъ старостъ: не получали ли они новаго награжденія по

(*) Продолженіе. См. № № 9, 12 и 20 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1869 годъ.

другому вѣдомству, и въ такомъ случаѣ немедленно доносить о семъ Консисторіи, которая и приметъ сіе къ соображенію съ дѣломъ; 3) Если же свѣдѣніе получится тогда, когда дѣло о награжденіи поступило уже въ Св. Синодъ, то Епархіальное Начальство немедленно доносить о семъ Св. Синоду, для соображенія съ дѣломъ. Указъ Св. Синода, отъ 22 декабря 1860 года, за № 6598.

— *О порядкѣ вскрытія тѣлъ с ященниковъ, діаконовъ и монаховъ.* Высочайше повелѣно: Въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что вскрытіе мертвыхъ тѣлъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ, въ случаяхъ, опредѣленныхъ закономъ, ст. 1738 Уст. Судеб. Медиц. Свод. Закон. изд. 1857 года, Том. XIII, допускается на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ правилъ: 1) чтобы вскрытіе труповъ сихъ лицъ производилось съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, при депутатѣ съ духовной стороны; въ крайнемъ же случаѣ, когда, по отдаленности или по другимъ обстоятельствамъ, нельзя благовременно получить разрѣшенія Архіерея, оно можетъ быть произведено съ согласія Духовнаго Правленія или благочиннаго, также при депутатѣ съ духовной стороны, и 2) засвидѣтельствованная слѣдователемъ копія съ протокола осмотра тѣла должна быть на мѣстѣ сообщена депутату, а имъ представлена Епархіальному Архіерею, при обстоятельномъ донесеніи. Св. Синодъ, давъ знать о семъ Высочайшемъ повелѣніи къ исполненію по всему духовному вѣдомству, поставяетъ при этомъ въ извѣстность, въ отвращеніе затрудненія, которое можетъ встрѣтиться со стороны мѣстныхъ властей въ разрѣшеніи или изъявленіи согласія на вскрытіе, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, мертвыхъ тѣлъ, что неизъявленіе, въ подобныхъ случаяхъ, сего согласія можетъ затруднить отправленіе правосудія и открытіе виновныхъ въ важныхъ уголовныхъ преступленіяхъ. Указъ Св. Синода, отъ 16 января 1861 года, за № 340.

— *Относительно полученія церквами и монастырями процентовъ по непрерывно-доходнымъ билетамъ и свидѣтельствамъ изъ ближайшихъ Уездныхъ Казначействъ.*

Мѣста и лица духовнаго вѣдомства, для полученія доходовъ по непрерывно-доходнымъ билетамъ и процентовъ по свидѣтельствамъ могутъ обращаться съ своими требованіями въ мѣстную Казенную Палату, съ представленіемъ билетовъ и свидѣтельствъ, которые имъ будутъ возвращаемы по ассигнованіи таковыхъ доходовъ и процентовъ изъ ближайшаго Уѣзднаго Казначейства. Указъ Св. Синода, отъ 15 февраля 1861 года, за № 369.

— *Объ обязанности воспитанниковъ семинаріи, при рукоположеніи ихъ во священники, приобрѣтать нѣкоторыя книги для своей или церковной библіотеки.* Поручить Преосвященнымъ: 1) при рукоположеніи во священники воспитанниковъ семинаріи обязывать ихъ, а уже служащихъ — обязать подписками неуремѣнно имѣть въ своей или церковной библіотекѣ книги Священнаго Писанія, Догматическое Богословіе Преосвященнаго Антонія, Пространный Катихизисъ и книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, приобрѣтеніе таковыхъ книгъ, по дешевизнѣ ихъ, никакъ не можетъ быть обременительно для поступающихъ на священническія мѣста; а также стараться приобрѣтать въ церковную библіотеку книги, назначенныя для сего циркулярнымъ указомъ Св. Синода 15 февраля 1832 года, и книги, по особеннымъ обстоятельствамъ прихода, нужныя въ пособіе священнику; 2) наблюденіе за исполненіемъ сего со стороны священниковъ возложить на благочинныхъ и обращать вниманіе на этотъ предметъ самимъ Преосвященнымъ при обзрѣніи епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 8 марта 1861 года, за № 894.

— *Касательно преподаванія Закона Божія нижнимъ воинскимъ чинамъ.* Въ видахъ распространенія между воинскими нижними чинами познанія вѣры, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ не отяготить исключительно однихъ полковыхъ священниковъ новою обязанностію, Государь Императоръ 15 апрѣля сего 1861 года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Возложить на полковыхъ священниковъ, согласно прямой ихъ обязанности, безмездное преподаваніе нижнимъ чинамъ Православнаго вѣроисповѣданія Закона Божія, въ полковыхъ, ротныхъ и эскадронныхъ школахъ, находящихся при полковыхъ штабахъ, или недалекомъ

отъ нихъ разстояніи, въ тѣ часы, которые будутъ назначены для сего частными начальниками, по соглашенію съ полковыми начальниками. 2) Для частей войскъ расположенныхъ въ деревняхъ отдѣльно отъ полковыхъ штабовъ, входитъ въ соглашеніе съ мѣстными приходскими священниками, для преподаванія Закона Божія, на тѣхъ условіяхъ, какія найдутъ возможными гг. мѣстные начальники. О семъ Высочайшемъ повелѣніи Св. Синодъ объявляетъ по духовному вѣдомству на тотъ предметъ, дабы мѣстное духовенство, по мѣрѣ возможности, содѣйствовало Воинскому Начальству въ благомъ дѣлѣ духовнаго образованія нижнихъ чиновъ. Указъ Св. Синода, отъ 31 мая 1861 года, за № 2357.

— *О вѣнчаніи крестьянъ и дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, безъ дозволенія бывшихъ ихъ владѣльцевъ.* На основаніи ст. 21 Общ. Полож. и ст. 3 и 4 Полож. объ устр. двор. людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, людямъ обоего пола, какъ крестьянамъ, такъ и дворовымъ людямъ, предоставляется право вступать въ бракъ, не испрашивая на то разрѣшенія владѣльцевъ. Въ разъясненіе сихъ правилъ и въ разрѣшеніе возникшихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ вопросовъ объ условіяхъ вступленія въ бракъ лицъ женскаго пола, изъ дворовыхъ и изъ крестьянъ, съ посторонними лицами 1-го іюня сего 1861 года Высочайше повелѣно а) дворовыя дѣвицы и вдовы, при выходѣ замужъ за людей, не принадлежащихъ къ обязаннымъ дворовымъ того же владѣльца, освобождаясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ всѣхъ обязательныхъ отношеній, не подвергаются взысканію оброка за время, остающееся до истеченія двухлѣтняго срока со времени обнародованія Положеній, и б) временно-обязанные крестьянки пользуются тѣмъ же правомъ при выходѣ за мужъ за людей, не состоящихъ въ обязательныхъ отношеніяхъ того же владѣльца. Имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 19 февраля сего 1861 года Положеній, ст. 21 Общ. Полож. о крестьянахъ и ст. 3 и 4 Полож. объ устройствѣ дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, людямъ обоего пола, какъ крестьянамъ, такъ и дворовымъ людямъ, предоставлено право вступать въ

бракъ, не испрашиванія на то разрѣшенія владѣльцевъ, а также принимая во вниманіе Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 1 іюня сего 1861 года, въ разъясненіе упомянутыхъ правилъ и въ разрѣшеніе возникшихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ вопросовъ объ условіяхъ вступленія въ бракъ лицъ женскаго пола изъ дворовыхъ людей и изъ крестьянъ, съ посторонними лицами, — Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы, на основаніи Положеній о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сіи лица вѣнчаны были безъ требованія на то дозволенія бывшихъ ихъ владѣльцевъ, но съ соблюденіемъ всѣхъ прочихъ, закономъ установленныхъ, предбрачныхъ предосторожностей. Указъ Св. Синода, отъ 9 августа 1861 года, за № 482.

— *По вопросу о томъ, какія деньги относятся къ имуществу церковному и какія къ даннымъ на церковь, но въ церковное имущество не поступившимъ.* Правительствующій Сенатъ сообщилъ, отъ 21 іюня 1861 года, за № 2858, Св. Синоду вѣдѣніе по вопросу (возникшему въ ономъ при ревизіи арестантскаго дѣла, приложеннаго при этомъ вѣдѣніи, о несовершеннолѣтнемъ Задонскомъ мѣщанинѣ Евфиміѣ Тимошеевѣ, судимомъ за кражу изъ церкви денегъ) о томъ, слѣдуетъ ли отнести деньги, похищенные изъ хранившагося въ церкви сундука, но незначащія по церковнымъ документамъ, къ имуществу церковному, или только къ деньгамъ, даннымъ на церковь, но еще въ церковное имущество не поступившимъ. Въ этомъ вѣдѣніи заключается, между прочимъ, слѣдующее: Въ слѣдствіе указа Правительствующаго Сената, по дѣлу о Задонскомъ мѣщанинѣ Тимошеевѣ, судимомъ за кражу церковныхъ денегъ, Воронежская Духовная Консисторія увѣдомила мѣстнаго Начальника губерніи, что деньги, похищенные Тимошеевымъ 1 іюня 1851 года, изъ Богоявленской церкви с. Ольшанъ, Бирюченскаго уѣзда, со взломомъ ящика, въ которомъ онѣ хранились, принадлежали къ церковному имуществу, хотя не были еще внесены въ церковныя книги, потому что находились въ мѣсячномъ ящикѣ; между тѣмъ изъ производившагося въ Правительствующемъ Сенатѣ особо дѣла,

о кражѣ денегъ изъ Покровской церкви с. Краснаго, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, пономаремъ той церкви Василиемъ Головинымъ оказалось, что по мнѣнію Св. Синода слѣдуетъ считать поступившими въ церковное имущество тѣ деньги, получаемыя на церковь отъ доброхотныхъ дателей, которыя записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія, за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно и церковнослужителей; деньги же хранящіяся въ ящикахъ за ключами старосты, должно признать данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества. Встрѣчая такое разнорѣчіе въ мнѣніяхъ Воронежской Духовной Консисторіи и Св. Правительствующаго Синода, въ отношеніи признанія денегъ, данныхъ на церковь, поступившими въ церковное имущество, и имѣя въ виду, что точное разъясненіе этаго предмета представляетъ важность, какъ видно изъ 263 ст. 1 кн. XV Тома Улож. о наказ., въ томъ, что за похищеніе данныхъ на церковь денегъ, еще въ имущество ея не поступившихъ, когда сіе учинено безъ оскорбленія святыни, опредѣляется наказаніе не какъ за святотатство, Правительствующій Сенатъ, предварительно разрѣшенія сего дѣла по существу, сообщивъ Св. Синоду о вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, просить точнаго разъясненія вопроса о томъ: относятся ли похищенныя Тимоеевымъ деньги къ церковному имуществу, или только къ деньгамъ, даннымъ на церковь, но еще въ церковное имущество не поступившимъ; независимо отъ сего, Правительствующій Сенатъ просить Св. Правительствующій Синодъ, чтобы онъ по вышеизложенному предмету, во избѣжаніе на будущее время разнорѣчія, далъ знать о своемъ заключеніи всѣмъ подвѣдомственнымъ оному мѣстамъ и лицамъ. По справкѣ съ дѣлами Синодальной Канцеляріи оказалось: Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ отъ 4 іюня 1859 года, просилъ разъясненія Св. Синода, должно ли деньги, похищенныя пономаремъ, Орловской епархіи, Головинымъ изъ Покровской церкви с. Краснаго, считать поступившими уже въ церковное имущество, или же слѣдуетъ признавать ихъ только данными на церковь, но еще въ имущество ея не поступившими. Различіе денегъ, хотя данныхъ

на церковь, но еще въ имущество ея не поступившихъ, отъ денегъ, данныхъ и поступившихъ уже въ церковное имущество, представляетъ важность, какъ видно изъ 263 ст. Улож. о наказ. (Свода 1857 года Т. XV) собственно въ томъ, что за присвоеніе данныхъ на церковь денегъ, еще въ имущество ея не поступившихъ, когда сіе учинено безъ оскорбленія святыни, опредѣляется наказаніе не какъ за святотатство. Что бы разъяснить, примѣняясь къ такому различію церковныхъ денегъ, установленному законодательствомъ въ вышеприведенной 263 ст. Уст. о наказ., какія изъ денегъ, находящихся въ церкви, должно признать только данными на оную, но еще въ имущество ея не поступившими, и какія изъ такихъ на церковь данныхъ денегъ слѣдуетъ почитать уже поступившими въ ея имущество, оказалось необходимымъ обратиться къ опредѣленному въ законахъ порядку поступленія, храненія и обращенія въ церковное имущество денегъ, отъ кого либо данныхъ на церковь, а также отчетности въ оныхъ. По инструкціи церковнымъ старостамъ, приложенной къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Св. Синода (Перв. Полн. Собраніе Законовъ № 22971) деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружку и получаемыя отъ доброходныхъ дателей, опускаются въ ящики, особо для сего устроенные, кои должны быть за ключами старосты и за печатями священнослужителей и старосты, если онъ того пожелаетъ (пункт. 8); по прошествіи же каждаго мѣсяца въ присутвіи священно и церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящикѣ оказалось; потомъ всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и хранятся въ кладовой или ризницѣ, за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священнослужителей (пункт. 9), а по окончаніи года староста, обще съ священно и церковнослужителями, сдѣлавъ по книгамъ счетъ всѣхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составляютъ имъ перечневую ведомость, которую съ книгами доставляютъ благочинному, а сей послѣдній, по повѣркѣ, препровождаетъ ее въ духовное правле-

ніе, откуда она отсылается въ Консисторію. Вышеизложенное показывается, что положительнымъ указателемъ на то, поступили ли въ церковное имущество и въ какомъ именно количествѣ денежные суммы, отъ кого либо данныя на церковь, служатъ церковныя книги, по запискѣ въ которыя деньги сіи хранятся въ кладовой или ризницѣ. На семъ основаніи, при существованіи означеннаго въ ст. 263 Улож. о наказ. (Свода 1857 года Т. XV) раздѣленія денегъ, данныхъ на церковь, на два разряда — поступившихъ и не поступившихъ въ церковное имущество, слѣдовало бы деньги выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошелки и кружки, получаемыя отъ доброходныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами старосты, считать данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для охраненія за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священно и церковнослужителей, признавать поступившими въ церковное имущество. Примѣняя сіи соображенія къ дѣлу о пономарѣ Головинѣ, Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ отъ $\frac{22 \text{ февраля}}{23 \text{ марта}}$ 1860 года постановилъ: такъ какъ по книгамъ Покровской церкви с. Краснаго, при сравненіи по нимъ мѣсячныхъ итоговъ, пропажи денегъ вовсе не оказалось, изъ чего слѣдуетъ, что 85 коп. серебромъ похищены пономаремъ Головинымъ изъ мѣсячной кружки прежде, нежели деньги сіи высыпаны изъ оной, записаны въ церковныя книги и внесены для храненія въ кладовую или ризницу, то деньги эти должно отнести къ суммамъ, даннымъ на церковь, но еще въ имущество церковное не поступившимъ. Почему Св. Синодъ постановилъ: О вышеизложенномъ опредѣленіи $\frac{22 \text{ февраля}}{23 \text{ марта}}$ 1860 года дать знать, для свѣдѣнія и руководства, печатными указами всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ, съ тѣмъ, что на основаніи того опредѣленія Синода разрѣшается и настоящее дѣло о покражѣ Тимоѣевымъ изъ церковнаго сундука денегъ, 48 руб. 65 коп. серебромъ. Указъ Св. Синода, отъ 21 августа 1861 года, за № 592.

— *О наблюдении, чтобы строительныя работы по Духовному вѣдомству производились подъ надзореиъ и руководствомъ техника, безъ отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ.* Строительныя работы въ епархіальномъ вѣдомствѣ должны производиться непременно подъ надзоромъ и руководствомъ техника, безъ отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ; въ случаяхъ же, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ представится необходимымъ измѣнить въ чемъ либо проектъ, таковое измѣненіе допускалось не иначе, какъ съ согласія мѣстной Строительной Коммиссіи. Указъ Св. Синода, отъ 25 сентября 1861 года, за № 989.

— *О точномъ исполненіи Епархіальными Начальствами существующихъ узаконеній при разсмотрѣніи: просьбъ супруговъ о дозволеніи вступить въ новый бракъ, за ссылкою другаго супруга въ Сибирь.* Въ Уставѣ о Ссылныхъ Т. XIV, Свода 1857 года, различаются три рода ссылки; а) ссылка въ каторжную работу; б) ссылка на поселеніе и в) ссылка на житье (ст. 1). Ссылка въ каторжную работу и ссылка на поселеніе суть наказанія уголовныя, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 2); ссылка же на житье есть наказаніе исправительное, коему подвергаются лица, пользующіяся изъятіемъ отъ тѣлесныхъ наказаній. Она соединяется съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію виновнаго присвоенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 8). Кромѣ сего, преступники, въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ, приговариваются къ ссылкѣ въ Сибирь на водвореніе, и эта ссылка составляетъ наказаніе также исправительное (ст. 10) По уложенію о Наказ., послѣдствія лишенія всѣхъ правъ состоянія съ ссылкой въ каторжную работу и на поселеніе состоятъ, между прочимъ, въ потерѣ правъ семейныхъ (ст. 28 и 30); между тѣмъ, при потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ, и ссылкѣ на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, или отдачѣ его въ исправительныя роты гражданскаго вѣдомства, или въ рабочій домъ, права семейственныя сохраняются (ст. 50). Наконецъ въ ст. 45

Т. X ч. 1, Зак. Граж., содержится положительное правило о томъ, что бракъ можетъ быть расторгнутъ Духовнымъ судомъ, п. 2., въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Такимъ образомъ изъ соображенія приведенныхъ узаконеній оказывается, что потеря всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, съ ссылкой въ Сибирь на житье или на водвореніе, принадлежа къ числу наказаній исправительныхъ, не лишаящихъ виновнаго правъ семейственныхъ, не можетъ служить поводомъ къ расторженію брака; можетъ же бракъ быть расторгнутъ, по точному смыслу 45 ст. 2 пунк. Т. X ч. 1, Зак. Гражд., только въ томъ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Указъ Св. Синода, отъ 26 октября 1861 года, за № 745.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Самарской семинаріи, отъ 15 августа, № 906, слѣдующаго содержанія: Педагогическимъ собраніемъ правленія Самарской семинаріи въ 5-е число августа было заслушано отношеніе Самарской Консисторіи, отъ 9 іюля, № 3691, по вопросу о времени для лѣтнихъ каникулъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, и опредѣлено: Увѣдомить Самарскую Духовную Консисторію, что общее педагогическое собраніе правленія семинаріи находитъ болѣе удобнымъ и полезнымъ установленное нынѣ время лѣтнихъ каникулъ, съ 1-го іюля по 15-е августа, въ гигиеническомъ отношеніи для воспитанниковъ, чѣмъ время бывшей вакаціи, съ 1-го іюля по 1-е сентября; при чемъ въ подробности прописать по сему предмету и самыя соображенія общаго педагогическаго собранія. На этомъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „1869 года, августа 12 дня. Со-

гласенъ.“ — Соображенія, которыми руководилось общее педагогическое собраніе по изъясненному предмету, слѣдующія: 1) Въ Самарской епархіи жаркое время по преимуществу бываетъ съ конца іюня мѣсяца по вторую половину августа; ослабленіе, уже чувствуемое отъ сильныхъ жаровъ къ концу іюня мѣсяца, увеличивается въ теченіе первой половины іюля, съ увеличеніемъ зноя; вредъ сего ослабленія можетъ быть особенно великъ для здоровья воспитанниковъ въ это время, потому что они должны усиленно заниматься, повторяя къ экзамену и во время экзамена пройденныя ими уроки въ теченіе года. 2) Было время, когда дѣйствительно воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, какъ дѣти и члены семейства, помогали въ трудахъ своимъ родителямъ въ полевыхъ работахъ, совпадающихъ преимущественно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ временемъ прежняго лѣтняго вѣдья; но нынѣ, сколько извѣстно, таковой помощи дѣти почти не оказываютъ съ своей стороны; кромѣ сего, весь лѣтній полевой трудъ, если только дѣйствительно онъ есть по мѣстамъ, ограничивается временемъ съ 1-го іюля по 15-е августа въ Самарской епархіи, — что зависитъ отъ климатическихъ и почвенныхъ условій мѣстности; слѣдовательно, переносить каникулярное лѣтнее время на прежній срокъ нѣтъ основаній и съ этой стороны. 3) Настаетъ время коренной реформы для духовенства въ матеріальномъ отношеніи, когда весь трудъ, бытовой и отбываемый нынѣ, будетъ, безъ сомнѣнія, обращенъ въ монету, когда обезпеченіе его уже не потребуетъ рукъ дѣтей; время этой реформы, если не въ текущемъ, судя по ходу дѣла, то въ будущемъ году можетъ совершиться; а потому и съ этой стороны не настоятъ надобности перемѣнять время дѣйствующихъ лѣтнихъ каникуловъ для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи, и относиться по этому предмету въ Св. Синодъ. Если въ прежнее время помощь дьяческихъ дѣтей въ полевыхъ работахъ была необходима для ихъ отцовъ, то предстоитъ время, что и быть дьячковъ подвергнется, въ силу реформы, измѣненію. 4) Перенесеніе времени лѣтнихъ каникуловъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Самарской епархіи на время съ 15 іюля

по 1-е сентября не будет согласоваться съ временемъ лѣтнихъ баникулъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и епархіяхъ, что весьма важно для тѣхъ учениковъ, которые пожелаютъ держать экзаменъ на поступленіе въ другія семинаріи и гимназіи. Приказали: Отношеніе настоящее, съ прописаніемъ соображеній педагогическаго собранія Самарской духовной семинаріи, припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ общему свѣдѣнію духовенству Самарской епархіи; за тѣмъ дѣло по вопросу о перенесеніи лѣтнихъ баникулъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи на другіе сроки считать оконченнымъ и въ свое время сдать въ архивъ по надлежащему.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, сентября 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 11 сентября, № 114, съ копіею журнала совѣта, относительно приглашенія духовенства Самарской епархіи къ пожертвованіямъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ на сооруженіе храма при домѣ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, независимо отъ частныхъ по епархіи пожертвованій, распоряженіе о которыхъ напечатано въ № 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — слѣдующаго содержанія: 1869 года, сентября 5 дня. Члены совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали справку изъ журнала Самарской Духовной Консисторіи, напечатаннаго въ № 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за истекшій 1869 годъ, въ коемъ изъяснено, что бывшіе на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства въ г. Самарѣ депутаты изъявили готовность не только жертвовать изъ своихъ средствъ на построеніе храма при домѣ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища и пригласить къ пожертвованіямъ причты и прихожанъ, но, если разрѣшено будетъ Епархіальнымъ Начальствомъ, жертвовать на этотъ предметъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ. Определено: Такъ какъ по смѣтѣ расходовъ, составленной на построеніе и окончательное устройство храма при домѣ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, предполагено на этотъ предметъ израсходо-

вать болѣе 8000 руб. серебромъ; средствъ же, кромѣ 347 руб. пожертвованныхъ на построение храма при училищѣ духовенствомъ, въ настоящее время не имѣется; въ сооружеиіи же храма для воспитанницъ настoитъ крайняя нужда: то, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія желанія духовенства имѣть храмъ при епархіальномъ училищѣ, проситъ Его Преосвященство разрѣшить открыть единовременную подписку пожертвованій изъ церковныхъ кошелекx суммъ по Самарской епархіи на построение храма при училищѣ, съ тѣмъ, чтобы сіи пожертвованія были непосредственно высылаемы при отношеніяхъ благочинныхъ епархіи въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища. По утвержденіи настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, копію съ него препроводитъ, къ исполненію, въ Самарскую Духовную Консисторію. Приказали: Приложенный при заслушанномъ отношеніи совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища журналъ, о приглашеніи духовенства епархіи къ пожертвованію денегъ изъ церковныхъ кошелекx суммъ на построение при епархіальномъ женскомъ училищѣ храма, напечатать, къ свѣдѣнію и исполненію духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, октября 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 3 октября, № 40, съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны Сынoмъ, нарѣченнымъ Сергіемъ (смотри выше). Приказали: Во исполнение сего указа, учинить слѣдующее: 1) Духовенству г. Самары предписать совершить въ 15-е число сего октября, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны Сынoмъ, нарѣченнымъ Сергіемъ, — съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, съ возношеніемъ на молебствіи семъ и впредъ во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Вели-

комъ Князѣ Сергѣи Михайловичѣ.“ 2) Духовенству же сельскихъ и уѣздныхъ градскихъ и монастырскихъ церквей предписать совершить таковой же молебенъ, предъ литургіею, въ первый воскресный или праздничный день, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста. 3) Копію съ Высочайшаго Манифеста препроводить въ Правленія Самарской семинаріи и духовнаго училища. 4) О сдѣланномъ со стороны Самарскаго Епархіальнаго Начальства распоряженіи по духовенству епархіи увѣдомить, отъ имени Его Преосвященства, Господина Начальника Самарской губерніи. 5) Какъ настоящій указъ Св. Синода, такъ и приложенный къ нему Высочайшій Манифестъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ Консисторіи: „1869 года, октября 14 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены церковноприходскія попечительства: 30 сентября — въ с. *Спиридоновкѣ*, Самарскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Артемъ Быковъ; членами Константинъ Сараевъ, Алексѣй Демидовъ и Тимоѣей Чуневъ; 6 октября — въ с. *Узюковѣ*, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдателемъ приходскій священникъ Ксенофонтъ Остроумовъ; членами крестьяне Акимъ Обовъ, Иванъ Петрунинъ, Иванъ Севастьяновъ и Григорій Жирновъ; 7 октября — въ с. *Екатериновкѣ*, Самарскаго уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный старшина Сергѣй Федосѣевъ, кандидатомъ къ нему Самарскій купецъ Петръ Сорокинъ; членами крестьяне Матвѣй Ушаковъ, Евфимъ Буйловъ, Трофимъ Герасимовъ, Андрей Ивлевъ, Егоръ Базыкинъ, Матвѣй Бехчановъ, Θεодоръ Порѣцковъ, Терентій Бзникинъ, Михаилъ Маменковъ, Аввакумъ Солодухинъ, Никита Коноваловъ и Василій Дрондинъ; 13 октября — въ *Пригородѣ Тинскѣ*, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Семенъ Титовъ; членами Алексѣй Егоровъ, Иванъ Артамоновъ, Егоръ Ивановъ, Θεофанъ Евсеевъ, Антонъ Григорьевъ, Димитрій Ивановъ, Иванъ Трофимовъ, Антонъ Епифановъ, Никита Гавриловъ, Парѣенъ Львовъ, Алексѣй Ивановъ и Тимоѣей Яковлевъ; при Успенской церкви г. Самары; предсѣдателемъ Самарскій 1-й гильдіи купецъ Василій Бурѣевъ; членами Самар-

скіе 2-й гильдіи купцы Иванъ Жильцовъ, Петръ Богомазовъ, Иванъ Снягянъ, Теодоръ Слюсаревъ и лично почетный гражданинъ Теодоръ Щеткинъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 27 сентября утвержденъ въ должности церковнаго старосты крестьянинъ с. Богдановки, Николаевского уѣзда, Иванъ Кортневъ, къ приходской церкви, на новое трехлѣтіе.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Крестовыхъ Геродищъ Михаила Разумова, отъ 26 сентября, № 133, въ коемъ изъяснено, что церковный староста Архангельской церкви с. Озерокъ, крестьянинъ Егоръ Исаичевъ истекшимъ лѣтомъ исправилъ, своими средствами, въ другомъ Озерскомъ храмѣ штукатурку, подклѣбилъ бумагой стѣны и потолки въ храмѣ, обрасилъ ихъ клѣевой краской, сдѣлалъ облаченіе на жертвенникъ, два покрыва на престолъ и жертвенникъ, двѣ пелены на аналой изъ парчи и покрылъ гробницу подъ плащаницу бархатомъ. Весь расходъ Исаичеву обошелся въ 66 р. серебромъ. Приказали: Церковному старостѣ с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, Ивану Исаичеву, за пожертвованія въ пользу Николаевской церкви с. Озерокъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, октября 13 дня.

Исполнить.“

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Движеніе суммъ церковноприходскаго попечительства въ с. Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда. Екатериновское церковноприходское попечительство не было бездѣтельно и безплодно въ теченіе истекшаго перваго трехлѣтія своего существованія, а именно:

1) Его усиліями было открыто Екатериновское женское учили-

ще, которое, при несочувствіи въ нему большинства прихожанъ, неоднократно было закрываемо въ 1864 году и окончательно было закрыто въ 1865 году. При содѣйствіи приходскаго попечительства, это училище идетъ и доселѣ; учащихся въ немъ отъ 20 до 30 дѣвочекъ. 2) По настоянію попечительства, купленъ домъ для втораго приходскаго священника, не смотря на представленные отъ жителей приходскихъ деревень приговоры не въ пользу открытаго втораго при церкви штата. За этотъ домъ, довольно помѣстительный и удобный, уплачено 225 руб. серебромъ. 3) Приходскій храмъ оштукатуренъ извнѣ за 750 руб. серебромъ; разбитый, по неосторожности, колоколь въ 192 пуда обмѣненъ на новый въ 212 пудовъ; обмѣнъ этотъ со всѣми расходами при доставкѣ колокола на мѣсто стоитъ попечительству 900 руб. серебромъ, собранныхъ съ прихожанъ по добровольной подпискѣ; въ колокольнѣ устроены новыя лѣстницы, вмѣсто обветшавшихъ, за 75 руб.; вся кровля храма исправлена и переплачена новымъ желѣзомъ и окрашена масляною мѣдянкою, а для ската воды съ крыши устроены желоба съ водосточными трубами, на 305 руб. серебромъ. Всѣ подряды на церковныя работы сдавались съ торговъ и на всѣ дѣйствія попечительства велись краткіе журналы. Денежнымъ источникомъ для попечительства служили добровольныя пожертвованія прихожанъ и подушный окладъ съ крестьянъ. Попечительство хлопотало, въ видахъ улучшения народной нравственности, и объ уничтоженіи существовавшего въ с. Екатериновкѣ воскреснаго базара. И эта цѣль была имъ достигнута. Общественнымъ приговоромъ, состоявшимся въ апрѣлѣ сего 1869 года, воскресный базаръ отмѣненъ, и всѣ торговыя лавки во время воскресной службы въ настоящее время бываютъ закрыты. Вообще вліяніе попечительства на умы прихожанъ и значеніе его для пользы прихода были въ теченіе истекшаго трехлѣтія довольно замѣтны.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1869 г.

Ноября 1-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда Благочиннаго.—Пробываніе Преосвященнаго Герасима въ г. Бузулукѣ.—Историческій очеркъ.—Способъ леченія Сибирской язвы.—Объявленія.

Бесѣда Благочиннаго монастырей съ старцами Т—ой пустыни, что въ К* г.

11-го февраля 186* года, послѣ обѣда, часа въ два я отправился въ Т. пустынь, и не безъ удовольствія провелъ тамъ сутки въ бесѣдахъ съ о. строителемъ М. и съ нѣкоторыми изъ его братіи о пути спасенія, коимъ идутъ и, конечно, доходятъ до единого на потребу подвижники благочестія.

Рѣчь зашла стороной о двухъ—трехъ современныхъ намъ рабахъ Божіихъ, весьма замѣчательныхъ. О. М. объяснилъ, что о нихъ лучше передать можетъ его регентъ, о. Серафимъ. Позвали послѣдняго съ пѣвчими изъ братіи и, послѣ пѣнія антифоновъ, о. С., между прочимъ, сказалъ: Проживая на заводѣ у г. М..., не рѣдко я хаживалъ въ Троицкую слободу,—что въ имѣніи г. С., въ М. уѣздѣ, для назиданія отъ раба Божія о. Авраамія, версты за три отъ слободы въ лѣсу проживавшаго и бывшаго ученикомъ о. Архимандрита Геннадія.

Послѣдній при жизни Императора Павла имѣлъ, по слухамъ, большую силу, такъ что его трепетали подѣ-часъ самые безтрепетные. Едва ли это не бывшій настоятель Псковской Никандровой пустыни, покушавшійся, безъ благословенія Св. Синода, открыть мощи препод. Никандра, за что въ связи съ другими опытами своихъ произволовъ, по смерти покровительствовавшего ему Императора и подвергся непріятностямъ. Одна госпожа, жалившись надъ его положеніемъ, дала ему для прислуги слугу своего Андрея. Вотъ этотъ-то Андрей и есть тотъ Аврамій, о комъ здѣсь рѣчь. Обѣхалъ и обошелъ онъ съ о. Архим. Геннадіемъ много монастырей и служилъ ему вмѣстѣ съ Сергіемъ, который послѣ извѣстенъ былъ подѣ именемъ о. Арх. Смарагда.

Незадолго до кончины своей въ Ч. монастырѣ, О. г., отецъ Геннадій далъ заповѣдь любимцамъ своимъ: одному Сергію, какъ болѣе опытному и расположенному къ общежитію остаться въ монастырѣ; а другому—Андрею, какъ болѣе простосердечному,—идти въ лѣсъ: „бѣги въ лѣсъ, Андрюшенька, и тамъ спасай душу твою;“ „Сначала много придется тебѣ испытать искушеній, со стороны плоти, міра и діавола; а потомъ ты съ торжествомъ выйдешь изъ боя,“ говорилъ ему о. Архимандритъ.

Дня за два до смерти, о. Архим. Геннадій постоянно читалъ акаѳистъ Божіей Матери и съ особенною выразительностію произносилъ слова: «О всецѣлая Мати!» Бывало духъ занимается и сердце играетъ, когда слушаешь и не наслушиваешься чтенія этого, говаривалъ ученикъ его о. Аврамій. И Царица небесная не оставила пѣснопловца своего; за часъ до смерти тревожный, смущенный о. Геннадій, въ минуты кончины повеселѣлъ, и, сложивъ руки на груди, предалъ съ радостію духъ свой Господу.

Похоронивъ своего руководителя, Андрей тотчасъ же убрался въ Б—скіе лѣса—къ назиданію многихъ душъ, умѣвшихъ помять его, и къ обличенію глумившихся надъ его простосердечіемъ.

Согласно предсказанію о. Геннадія, дѣйствительно старецъ вынесъ сначала много бурь; но не сокрушили они твердость его.

Въ жизни его достойны замѣчанія слѣдующія черты особенно: никого и никогда онъ не училъ, и никому не позволялъ открывать себѣ помысловъ, или потому, чтобы не дразнить бѣсовъ, злящихся особенно на тѣхъ, кои заботятся объ очищеніи совѣсти другихъ, или чтобы самому сохраниться отъ язвы грѣховной, которая опаснѣе всѣхъ мiazмовъ и часто неосторожныхъ напаваль убиваетъ, какъ воздухъ въ глубокихъ колодезяхъ или въ штольняхъ.... Не столь скоро огонь обнимаетъ и сожигаетъ всякій горючій матеріалъ, какъ грѣховное пламя—съ удушливымъ дымомъ своимъ—можетъ воспламенить кровь и омрачить душу руководителя, неограничившагося смиреніемъ, подобно брандмейстеру на пожарѣ—одеждою несгораемою. По свидѣтельству опыта и съ добрымъ намѣреніемъ опускаться въ глубину души чьей бы то ни было не всегда безопасно, какъ водолазамъ ныряющимъ въ пучину морскую за перлами.

Каждую недѣлю, по воскреснымъ днямъ, онъ пріобщался и жилъ на пасекѣ, гдѣ колодокъ до 50 было, одинъ работая Господу; втайнѣ. Постриженъ онъ былъ тайно въ томъ же Ч. монастырѣ, куда ежегодно хаживалъ за билетомъ, а жилъ въ имѣніи г. Суходольскаго, близъ села Троицкаго, какъ послушникъ означенной обители—пасешникъ. При глубокомъ уединеніи любилъ постъ и обладалъ даромъ прозорливости.

Понимавшіе духъ и дѣланіе его о Господѣ, не взирая на непривѣтливость его и выходки, противные этикету, льнули къ нему, какъ пчелы къ своимъ сотамъ, и не могли, при одинаковомъ настроеніи, не извлекать изъ души его, сокровенной въ Богѣ, нужное назиданіе, подобно путникамъ, вдыхающимъ въ себя благоуханіе цвѣтовъ сельныхъ изъ окружающей ихъ атмосферы.

Главный распорядитель и повѣренный г. М—ва Іустинъ Андричъ очень любилъ сего человѣка Божія и хаживалъ къ нему съ женою и дѣтьми. Пользуясь неограниченною довѣренностію г. М. и встрѣчая удачу одинъ на пути своей службы—благодѣтель этотъ многихъ обителей и бѣдныхъ пришелъ къ мысли: на Христовомъ ли пути онъ? Не погибнуть бы ему душою безъ скорбей жизни, знаменующихъ слѣды всѣхъ подвижниковъ благоче,

стія; ибо *хотящии о Христь благочестно жити-гонимы будутъ*, говоритъ Апостоль. Полагая къ тому же, что уже созрѣлъ для креста, изъявлялъ иногда желаніе предъ о. Аврааміемъ потерпѣть, поскорбѣть, пострадать Бога ради.

Мы всѣ такъ храбры до сраженія и любимъ прельщаться — крестами чужими, отъ этого самаго и кажущимися легкими, сносными и вполне достойными украшать и рамена и сердца наши, не замѣчая того, что истинный и спасительный для насъ крестъ только одинъ тотъ, который само Провидѣніе возлагаетъ на насъ.

Старець, любя за доброту Іуст. Андр., сначала отмалчивался; потомъ началъ побранивать его; но, замѣтивъ тугу его неумѣстную, скопленную незамѣтно тщеславіемъ въ сердцѣ его, сказалъ, что *знающій сущая своя — Господь*, когда будетъ нужно, вспомнить и про Іустина и попуститъ искусить его скорбію, что и сбылось дѣйствительно.

Г. М — въ устранилъ его отъ должности и такимъ образомъ омрачилъ его безоблачные красные дни, о коихъ съ непривычки очень вздыхалъ сначала рабъ Божій, пока не понялъ, что Всеблагій Господь, лишь по его немощи не налагалъ на него креста, а не по недостатку любви къ нему, подобно отцу земному, позволяющему ребенку заниматься до времени лишь любимыми играми, а не дѣломъ серьезнымъ, сколь ни полезно послѣднее. А старецъ только шутилъ теперь надъ его вздохами, обличавшими малодушіе, нетерпѣливость, и такимъ образомъ училъ незамѣтно преданности въ волю Божію и смиренію, какъ самымъ нужнымъ способомъ спасенія.

Доставалось по временамъ отъ о. Авраамія и разкасчику нашему. Разъ побранилъ онъ меня, говорилъ о. С., за попытку открыть ему немощи свои и приказалъ покаяться предъ священникомъ, имущимъ власть отпускать грѣхи; при чемъ, какъ бы мимоходомъ, сказалъ мнѣ: вотъ когда пойдешь въ солдаты — узнаешь тогда, какъ калачи ѣсть. И вспомнилъ я и понялъ смыслъ старческаго изрѣченія, когда, по искушенію, ³сверхъ всякаго ожиданія,

пришла мнѣ фантазія, не взирая на купеческое званіе, искать и домогаться чтобы забрили меня.

Лѣтъ за десять, а можетъ болѣе до смерти, о. Авраамій, по словамъ о. Серафима, избить былъ однажды до полусмерти людьми г. С — го, думавшими поживиться деньжонками отъ старца и, когда повѣшенный на деревѣ, съ минуты на минуту ждалъ онъ ужъ смерти себѣ, спасла его рука Господня: онъ увидѣлъ, что подошелъ къ нему какъ бы воинъ съ тесакомъ обнаженнымъ и, толкая въ бокъ, сказалъ: не бойся, ободрись! Я твой защитникъ. И едва успѣлъ ополчившійся за него Ангель Хранитель, конечно, сказать это, какъ одинъ изъ злодѣевъ говоритъ своимъ сподвижникамъ: „видно нѣтъ у старика денегъ: снимите его!“

Послушались злодѣи благоразумнаго разбойника и сняли съ дерева старца, оставивъ двѣ раны на челѣ его, изъ коихъ сочилась кровь и гной, до самой кончины страстотерца, не обличившаго и не выдавшаго злодѣевъ въ руки правосудія.

Верстахъ въ пятнадцать отъ о. Авраамія и также въ лѣсу (лѣтъ предъ симъ за 20) жилъ другой подвижникъ іеросхидіаконъ о. Мельхиседекъ; онъ былъ, по отзыву о. Серафима, общезительнѣе и напаялъ струями живоноснаго слова всѣхъ приходившихъ къ нему.

Однажды пришелъ къ нему Петръ Ив., до Іустина Андр. управлявшій заводами г. М. Старецъ посидѣлъ, поговорилъ съ гостемъ и вдругъ, указавъ на кота своего жирнаго, большаго, присовокупилъ какъ бы съ укоризною: „только ѣсть, спать и жирѣть знаешь ты, а дѣла своего знать не хочешь! Вотъ зайцы капусту ѣдятъ въ огородѣ, а ты и думать забылъ лѣнтяй, — ту-неядецъ, — про это.“

Котъ обратился къ нему, поднялся, потянулся и тотчасъ отправился на послушаніе. Не прошло и часа, какъ явился послушникъ къ намъ съ зайцемъ во рту, котораго поймалъ онъ, очевидно, на мѣстѣ преступленія и искусалъ за сопротивленіе.

Старецъ показавъ видъ, что недоволенъ такимъ самоуправствомъ кота — послушника и, прикрикнувъ, сказалъ ему: какъ ты смѣлъ нанести зайцу раны? Ты долженъ былъ ограничиться толь-

ко тѣмъ, чтобы арестовать его. Поли, негодай, и отведи его туда же, откуда принесъ.“

Коть, ожидавшій отъ старца, конечно, если не награды, такъ, по крайней мѣрѣ, ласки, за свою выслугу, схватилъ свою добычу и съ неудовольствіемъ вышелъ.

Вездѣ, видно, кошки, — коты одинаковы у старцевъ: только и знай, что ласкай ихъ и гладь лишь по шерсткѣ, а чуть — противъ шерсти проведь и — бѣда! Если не оцарапаютъ, — убѣгутъ безъ оглядки отъ тебя, сколь ты ни много — ласкаль ихъ, любилъ ихъ, служилъ имъ.....

Между тѣмъ не мѣшало бы проходящимъ послушаніе помнить, что тогда только и имѣютъ цѣну дѣла ихъ, когда бываютъ плодомъ истиннаго послушанія, а безъ послушанія искренняго одинъ только призракъ добра въ послушникахъ, какъ румянецъ на щекахъ у чахоточныхъ, какъ цвѣты поддѣльные, укращающіе чело умершаго. Имя только одно послушниковъ — послушницъ носятъ таковые чахоточные, умершіе для послушанія.....

Тогда же пришлось мнѣ услышать отъ о. Моисея о юродивомъ Васильѣ Петровичѣ, хаживавшемъ въ О-ну пустынь къ о. Л-ду, и о другихъ подвижникахъ благочестія и живыхъ и почившихъ уже о Господѣ. Между прочимъ указалъ онъ на одного мѣщанина, или крестьянина Л-го, который, подобно рыбаку, ловитъ сѣтїю слова Божія и жизни своей въ грѣховной пучинѣ міра избранниковъ Божіихъ и развозитъ ихъ по обителямъ: одного въ ту, другаго — въ другую, дабы уловленные имъ — въ преподобіи и правдѣ спасались и благоугождали Христу, — на радость сердца его сострадательнаго, любящаго истинно и искренно Іисуса Христа.

Упомянулъ еще объ о. Серапіонѣ, лѣтъ уже до 20 въ простотѣ сердца подвижающемся въ Т-вой пустыни. Сытъ ли, голоденъ ли рабъ этотъ Божій; есть ли, нѣтъ ли что на рукахъ,

на ногахъ, на плечахъ у него, — мало горя ему. Не идти, а бѣжать, куда бы его ни послали, и дѣлать то, что другимъ или непріятно, или и странно даже кажется, составляетъ для простецы — этого мудраго — верхъ удовольствія. За трехъ-пятерыхъ трудиться онъ радъ, не ожидая ни ласки, ни вниманія даже.

Разъ я лежалъ подъ святыми и уже умиралъ, сказалъ о. Серапіонъ, случайно встрѣтившійся со мною на пути моемъ къ больнымъ здѣшной обители. Игуменъ тогдашній о. Геронтій приказалъ прочесть мнѣ уже отходную и смотрѣть на кончину мою одному послушнику. Вижу, чувствую самъ, что не жилецъ уже я, но дѣлать было нечего: сколь ни мало послужилъ для обители, а пришлось мнѣ ждать гости непрошенной смерти. Но среди предсмертной борьбы жизни со смертію подходятъ два старца ко мнѣ на яву съ вервюю, вложили послѣднюю въ ротъ мнѣ и что-то оттуда потянули. У меня, и безъ того едва дышащаго, совсѣмъ духъ занялся и я сталъ кончаться какъ бы. На эту пору къ намъ вошелъ о. Геронтій и, не видя ихъ, видно, дѣйствія, спрашиваетъ: что Семенушка, плохо тебѣ сердечному и ты умираешь? Да, батюшка, я отозвался. Вотъ эти старцы, говорю ему, собравъ послѣднія силы, совсѣмъ меня задушили. Съ этими словами окончилась, будто, работа старцевъ, дыханіе мое, до нельзя стѣсненное, прервало преграду: я почувствовалъ бодрость — здоровье и тотчасъ же сѣлъ.

О. игуменъ Геронтій, смотря на это, какъ на послѣднюю вспышку догорающей жизни, укладывалъ меня снова въ постель.

Я, батюшка, здоровъ, говорю ему.

Нѣтъ, Семенушка, нѣтъ! Ты боленъ и очень: прилягъ!

Да помилуйте, батюшка, я здоровъ и даже поѣлъ бы что-нибудь, такъ какъ ужъ поговѣлъ вдоволь, — во все почти время болѣзни.

Дѣлать со мной было нечего: о. игуменъ велѣлъ, для испытанія, подать мнѣ чаю съ прикуской кое-чего и не могъ надивиться, какъ я ѣлъ одно за другимъ изъ предложеннаго.

Это препод. Тихонъ, прибавилъ о. Серапіонъ, съ простотою взгляда дѣтскаго, брошеннаго на меня, съ кѣмъ нибудь другимъ

изъ преподобныхъ, здѣ почивающихъ, исцѣлилъ меня и вотъ я съ той поры, мой батюшка, какъ встрепанный.

И дѣйствительно, — живъ и бодръ рабъ этотъ Божій и тотчасъ же вихремъ помчался, когда о. строитель куда—то послалъ его, не взирая на то, что ужъ лѣтъ ему подъ 50 почти.

Пріятно встрѣчаться съ такими старцами; но еще пріятнѣе, отраднѣе, умилительнѣе видѣть въ юношахъ проблески жизни разумной, сладкіе плоды послушанія. И благодаря Бога, счастливцевъ о. строитель имѣлъ и такихъ послушниковъ.

Одинъ лѣтъ предъ симъ за пять жилъ у него, и также былъ рѣдкій послушникъ, по словамъ о. Моисея. Бывало залетѣлся слезами и не отходить отъ ногъ, пока не простишь его, послѣ какой—либо оплошности и ошѣбки, допущенной имъ, и вызвавшей съ моей стороны выговоръ. Окруженный рѣзвыми послушниками, какъ старецъ онъ жилъ: сознательно самособранно, разумно. О. Моисей, архимандритъ оной пустыни, приказалъ отпѣть его по чину иноческому, хоть и не инокъ онъ былъ.

Въ 20 день онъ явился мнѣ ночью во снѣ и на вопросъ мой: хорошо ли ему, отвѣчалъ съ улыбкой: „хорошо и—очень батюшка“!

Развѣ ты не проходилъ мытарствъ, спросилъ я? Нѣтъ, отвѣчалъ благоговѣйный послушникъ: я отшелъ со Христомъ въ сѣнь смертную и сохранилъ Онъ меня, напутствованнаго въ день кончины Его пречистыми тѣломъ и кровію, отъ мытарей немилостивыхъ.

А послѣ каково тебѣ будетъ, спросилъ я? Не знаю, вѣдь я не получилъ еще опредѣленнаго назначенія, прибавилъ онъ.

Не скажешь ли ты, спросилъ еще о. Моисей: кто можетъ помогать проходящимъ мытарства, или спасти отъ вѣчнаго смерти? Молитесь Апостолу и Евангелисту Іоанну, Св. Николаю и великомуч. Екатеринбургскому, сказалъ онъ и скрылся.

Кромѣ меня и другимъ многимъ являлся онъ, заключилъ о. Моисей свой разговоръ, въ веселомъ видѣ, какъ ангелъ благовѣстникъ той истины, что послушники истинные *аще пойдутъ и по сѣни смертныя, не убоятся зла.*

(Сообщено).

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Герасима въ г. Бузулукѣ.

Пребываніе Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Герасима, въ Бузулукѣ сопровождалось рядомъ духовныхъ торжествъ, незабвенныхъ для пастырей и пасомыхъ, для отшельниковъ и мірянъ.

Выѣхавъ изъ Самары 9 сентября, Преосвященнѣйшій Владыка путешествовалъ чрезъ Утевку, Логачевку, Погромное, въ коихъ совершалъ Богослуженіе 10 11 и 12 чиселъ, и въ 4 часа по полудни означеннаго 12 числа прибылъ въ Бузулукскій мужескій монастырь. 13 число проведено Имъ въ отдыхъ, столь необходимымъ послѣ путевого безпокойства. Къ пріѣзду его въ монастырь все было уже приготовлено къ освященію церкви во имя Преображенія Господня, основанной еще покойнымъ о. игуменомъ Аполлинаріемъ во второмъ этажѣ колокольни (въ нижнемъ св. врата), возвышающейся вровень съ горою съ восточной стороны монастыря. Отецъ Аполлинарій былъ первый настоятель монастыря, вызванный первымъ Епископомъ Самарскимъ Евсевіемъ, пынѣ Архіепископомъ Могилевскимъ, изъ Глинской Пустыни Курской Епархіи; родомъ онъ былъ малороссъ, наружности симпатичной, человекъ предприимчивый, практичный, всегда выражавшійся о себѣ, что онъ „мало ученъ, да много толченъ.“ Онъ-то предположилъ было застроить всю южную лицевую сторону монастыря съ церковію на востокъ и при ней колокольню, въ вышину 26 саж., съ тѣмъ, чтобы въ сей послѣдней современемъ имѣть церковь. Но ранняя смерть о. Аполлинарія остановила на время это предпріятіе.

13 числа отправлено было всеобщее бдѣніе въ колоколенной церкви празднику Преображенія, а въ нижней совершалась рядовая служба Воздвиженію. Стеченіе народа, и безъ того во множествѣ собравшагося на этотъ праздникъ изъ разныхъ мѣстъ, увеличилось особенно по случаю предполагаемаго освященія церкви самимъ Владыкою: весь монастырь буквально биткомъ былъ набитъ.

Въ самый день освященія, въ 8 часовъ, Владыка изъ насто-

(*) Колокольня съ шпилемъ имѣетъ 36 сажень,

ятельскихъ келлій въ мантии, какъ и наханунѣ ко всеобщей отправился въ церковь, въ сопровожденіи назначенныхъ къ служенію о. игумена Нифонта, протоіероя Жданова, мѣстнаго протоіероя А. Тихомірова, благочиннаго священника Островидова и іеромонаха Порфирія. Освященіе совершено съ возможнымъ соблюденіемъ устава. Процессія вокругъ храма была совершена въ порядкѣ; но при всходѣ въ самую колокольню давка была невыносимая: каждому хотѣлось попасть въ церковь и видѣть служеніе Архіерейское. По окончаніи освященія, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ Его Августѣйшимъ Домомъ, Св. Синоду и Владыкѣ. Потомъ протодіаконъ пониженнымъ тономъ произнесъ: во блаженномъ успеніи вѣчный покой....всечестнѣйшему игумену Аполлинарію..... Этотъ неожиданный возгласъ до того тронулъ и умилилъ всѣхъ знавшихъ приснопамятнаго о. Аполлинарія, что слезы неудержимо потекли изъ глазъ и молитва отъ всей души вознеслась объ немъ къ Богу духовъ и всякія плоти.... За литургією рукоположенъ былъ въ іеродіакона настоятель Бугульминскаго Александроневскаго монастыря о. Тихонъ. Обѣдня закончилась приличнымъ случаю назидательнымъ словомъ Владыки и преподаваніемъ отъ него святительскаго благословенія всему народу, съ часъ продолжавшагося во время шествія Его въ мантии изъ церкви въ настоятельскія келліи. Здѣсь въ свое время приготовлена была скромная трапеза, удостоенная, по заранѣе слѣланному приглашенію, и Господиномъ Начальникомъ губерніи Григорьемъ Сергѣичемъ Аксаковымъ, прибывшимъ въ ночь на 14 число въ Бузудукъ для ревизіи.

15 число Владыка предположилъ провести въ отдохновеніи, но я еще, 13 числа утромъ, съ двумя своими іереями и церковнымъ старостою, купцомъ 2-й гильдіи Кирилломъ Зуевымъ, являлся ко Владыкѣ и усерднѣйше просилъ Его удостоить своимъ служеніемъ въ соборѣ. Владыка на это изъявилъ полное свое согласіе, обѣщавъ пріѣхать прямо къ литургіи. Утромъ въ 6 часовъ высланъ былъ отъ насъ въ монастырь экипажъ, но, за грязью, Владыка разсудилъ пріѣхать лучше въ своемъ дорожномъ экипажѣ. Въ 7 часовъ началась уже литургія, за которою руко-

положены о. Тихонъ, настоятель Бугульминскаго монастыря, въ іеромонаха, а о. Тимоѳей, казначей того монастыря, въ іеродіакона. Закончена литургія и здѣсь назидательнымъ словомъ Владыки.

Изъ собора Владыка удостоилъ посѣщеніемъ нашего старосту и, откушавъ у него чашку чаю, отправился обозрѣвать прочія градскія церкви, именно: приписную къ собору Покровскую и самостоятельную Николаевскую, отсюда посѣтилъ женское приходское и мужское уѣздное училища, а за симъ прибылъ въ свою квартиру въ моемъ домѣ. Здѣсь, послѣ краткаго послѣобѣденнаго отдыха, Владыкѣ съ 3 до 6 часовъ представлялись причты 1 и 2 благочинническихъ округовъ съ церковными документами.

Въ 6 часовъ, по просьбѣ матери игуменьи Дороѳеи, Владыка отправился ко всенощной въ приготовленную къ освященію теплую церковь женскаго монастыря. Въ 8 часовъ началось освященіе, въ концѣ коего почтена возглашеніемъ многолѣтія и проживающая теперь на покоѣ прежняго Игуменья М. Евгенія, основательница и строительница церкви. За литургіею рукоположенъ въ Бузулукскій мужескій монастырь въ іеродіакона монахъ Мелетій, Закончена литургія также назидательнымъ словомъ Владыки. Послѣ нѣкотораго отдыха въ новыхъ келліяхъ настоятельницы, Владыка обозрѣвалъ келліи сестеръ и училище, а послѣ трапезы отправился въ свою квартиру, удостоивъ на пути посѣщеніемъ старосту Николаевской церкви, Бузулукскаго 2-й гильдіи купца Егора Григорьевича Жигулова. Изъ квартиры вскорѣ отправился Владыка въ дальнѣйшій путь по Самаркому тракту, сопровождаемый мною и благочиннымъ Островидовымъ до с. Ольшанки, гдѣ оба мы и приняли прощальное Архипастырское благословеніе.

Благочинный Протоіерей Александръ Тихоміровъ.

г. Бузулукъ.
6-го октября
1869 года.

Историческій очеркъ храма въ Ново-Покровкѣ, Николаевскаго уѣзда Самарской епархіи.

Церковь при Ново-Покровской усадьбѣ деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ однимъ престоломъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, начата построениемъ въ 1854 году, въ память по усопшимъ родителямъ настоящаго владѣльца Генераль-Маіора Павла Александровича Семенова, и его же иждивениемъ, а окончена въ 1857 году вполне согласно плану русскаго стиля, составленному въ Москвѣ архитекторомъ Герасимовымъ и утвержденному въ Святѣйшемъ Синодѣ (*). Освященіе церкви совершилось въ слѣдующемъ 1858 году 8 сентября, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ сослуженіи 4 священниковъ, въ епископство Преосвященнаго Теофила, въ тотъ самый день полагавшаго начало открытію семинаріи въ г. Самарѣ. Церковною живописью Ново-Покровскій храмъ обязанъ случайно добытому изъ г. Ардатова (Нижегородской губерніи) старцу мѣщанину Аполлинарію Петрову, бывшему ученику извѣстной арзамасской школы ступинской. Этотъ старецъ производствомъ своей работы около года, какъ въ усадьбѣ, такъ и въ домѣ владѣльца, оставилъ добрую по себѣ память богобоязливымъ раченіемъ по исполненію своего труда, а равно и стилемъ живописи, заслужившей похвалу отъ всѣхъ, кто посѣщалъ Покровскій храмъ.

Иконостасъ Покровскаго храма состоитъ изъ двухъ ярусовъ. Въ нижнемъ ярусѣ находятся мѣстныя иконы: Преображенія Господня и Покрова Божіей Матери; далѣе по бокамъ на южной и сѣверной дверяхъ изображены архангелы: Михаилъ въ доспѣхахъ архистратига съ пламенникомъ въ десной рукѣ, вмѣсто меча, и Гавріиль съ жезломъ, на коемъ изображена расцвѣтшая роза. Еще далѣе по краямъ: иконы апостоловъ Петра и Павла съ равноапостольною Марією Магдалиною и просвѣтителей Россіи Благовѣрнаго Князя Владиміра и Св. Ольги. На царскихъ вра-

(*) Храмозданная грамота, за подписью тогдашняго Преосвященнаго Самарскаго Евсевія, и до нынѣ хранящаяся при церкви, получена была отъ 31 января 1853 года.

тахъ, на двухъ дѣсахъ изображено Благовѣщеніе и на четырехъ — Евангелисты.

Во второмъ ярусѣ — по сторонамъ Деисуса — 12 апостоловъ, каждый съ символами страданій и подвиговъ, съ которыми переселился въ царство своего Учителя и Господа. Надъ ними помѣщены лики ветхозавѣтныхъ пророковъ Моисея и Давида, а посрединѣ въ кругломъ кіотѣ изображеніе Ветхаго деньми съ исходящимъ отъ Него Св. Духомъ, и, наконецъ, еще выше — распятый на крестѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Надъ престоломъ устроена сѣнь на четырехъ колоннахъ. Запрестольная икона — моленіе о чашѣ, и икона при жертвенникѣ — снятіе со креста, — обѣ скопированы съ хорошихъ оригиналовъ.

За клиросами, для которыхъ балюстрады изготовлены собственнымъ трудомъ храмоздателя, помѣщаются въ рѣзныхъ кіотахъ иконы Св. Николая чудотворца и уменьшенная въ $\frac{1}{4}$ долю копія съ иконы Тихвинской Божіей Матери, предназначенной, завѣщаніемъ, по кончинѣ, послѣдней изъ старицъ — тетокъ строителя, къ передачѣ въ Покровской храмъ съ денежнымъ при иконѣ сей вкладомъ въ 150 руб. на возженіе неугасаемой лампы, и съ находящимся на оной серебряннымъ позлащеннымъ окладомъ (*). На стѣнахъ храма, южной и сѣверной, помѣще-

(*) Въ фамильной хроникѣ сохраняется слѣдующее сказаніе о сей иконѣ: прабабка храмоздателя, съ отправлявшимся отъ нее изъ Твери въ Москву обозомъ, послала оную, уложенною въ ящикѣ, своему сыну, ожидавшему въ то время назначенія коменданта первопрестольной столицы. Обозъ прибылъ, но тотъ, кому предназначалась Св. икона, лежалъ уже умершимъ въ гробу. Горестъ молодой вдовы, супруги покойника, съ 8 малолѣтними дѣтьми (изъ которыхъ третій по старшинству, отрокъ по 7 году; былъ отецъ нынѣшняго покровскаго владѣльца) была глубокая и безутѣшная; она лишена была и слезъ къ облегченію своего несчастія. Между тѣмъ, все привезенное съ обозомъ было сложено съ домашностью по кладовымъ и амбарамъ, при томъ, какъ видно, въ безпорядкѣ, и никѣмъ изъ дворовой прислуги не было осмотрѣно. Протекло уже нѣсколько недѣль, нечальныхъ для всего дома и наипаче печальнѣйшихъ для вдовы, въ цвѣтѣ лѣтъ потерявшей любимата супруга, когда въ сновидѣніи она получила повелѣніе, какъ бы отъ самой Владычицы, дабы приказала отыскать находящуюся у нея въ домѣ икону свою, о которой ни отъ кого и ничего еще не знала. На утро старикъ дворецкій, исполняя приказаніе госпожи, принялся за розыскъ иконы; но, гдѣ ни рылся, не отыскалъ желаемого. Госпожа, какъ бы удовлетворенная отвѣтомъ дворецкаго, въ печальномъ своемъ отупѣненіи не настаивала на дальнѣйшихъ розысканіяхъ.

ны иконы въ полный ростъ — Святителя Митрофана и Преподобнаго Сергія; тутъ же къ лѣвой сторонѣ помѣщается гробница Господня съ плащаницею подъ стекляннымъ футляромъ.

Входъ изъ паперти открывается тремя арками; по сторонамъ средней, болѣе остальныхъ обширной, находятся иконы во весь же ростъ вселенскихъ учителей и россійскихъ святителей, а по сторонамъ крайнихъ арокъ — Иоанна Крестителя, Св. Димитрія Ростовскаго и написанныя въ память о родителѣ храмосозидателя и его супругѣ иконы Св. Александра Невскаго съ Праскевою и кн. Θεодора съ муч. Любовью. Такимъ образомъ, среди сооруженныхъ въ Покровскомъ храмѣ св. иконъ, находятся иконы и въ память усопшихъ родителей, и въ честь именъ строителя съ женою его и ближайшихъ родныхъ его.

Но сверхъ того иконы Божіей Матери въ храмѣ, посвященномъ Ея Пресвятому имени, имѣются въ нѣсколькихъ изображеніяхъ, и размѣщены надъ арками и дверьми.

Изъ священныхъ церковныхъ принадлежностей болѣе другихъ заслуживаютъ упоминанія серебряный позлащенный крестъ съ финифтяными изображеніями, осыпанными стразами, съ слѣдующею на обратной сторонѣ надписью: „*Въ воспоминаніе объ освобожденіи крѣпостныхъ людей отъ крѣпостной зависимости крестъ сей принесенъ въ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ имѣнии Генералъ-Майора П. А. Семенова, усердіемъ прихожанъ онаго. Февраля 24, 1863 года (*)*“.

Вскорѣ она получила вторичное повелѣніе, но уже не безупречное, съ указаніемъ и мѣста, гдѣ должно искать св. икону. И вотъ дѣйствительно ящикъ съ иконою былъ отысканъ въ исподѣ сгруженныхъ вещей въ амбарѣ и принесенъ къ госпожѣ. Когда же вынули икону изъ ящика, то, погруженная въ печаль, вдова усмотрѣла въ ней нѣчто схожее съ изображеніемъ, отъ котораго получалось внушеніе, и умилившись, горько заплакала; — то были первыя слезы современн кончины возлюбленнаго супруга, благотворно послужившія къ облегченію печали ея и чрезъ 7 лѣтъ открывшей и ей двери къ блаженной для чистыхъ сердцемъ вѣчности.

(*) Число это т. е. 24 февраля въ житейскомъ быту строителя отмѣчено въ числѣ приснопамятныхъ, какъ по событію въ таковое его бракосочетаніе, такъ и по совершенно случайному совпаденію дня сего со днемъ брака его родителей, о чемъ свѣдѣніе добыто было уже по кончинѣ сихъ послѣднихъ.

Въ основаніе церковной библіотеки доставлены въ храмъ Покровскій двѣ довольно примѣчательныя по старинѣ духовныя книги, сохранившіяся изъ родовой принадлежности у нѣкого старца Е. К. Векшина, и именно: 1) *Трубы на дни нарочитыхъ праздниковъ: Господнихъ, Богородичныхъ* и проч.—Архіепископа Лазаря Барановича, напечатана въ Кіевѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7132, отъ Р. Х. 1684, и 2) *Шестодневъ*, напечатанъ въ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7265, отъ Р. Х. 1767, съ прадѣдовскою надписью Маіора Алексѣя Васильевича Семенова отъ 1770 года.

Подъ алтаремъ церковнымъ устроенъ на каменномъ сводѣ склепъ, въ которомъ, по правую сторону каменнаго престольнаго основанія, положены перенесенные бранные останки родителей храмосозидателя, скончавшихся—отца въ 1848 году, матери въ 1843 году, а по лѣвую сторону имѣются два же мѣста для него самого съ супругой.

Внѣ церкви въ оградѣ, близь алтаря, покоится подъ скромнымъ памятникомъ прахъ брата его боярина Дмитрія Алек. Семенова, скончавшагося въ 1866 году, и младенца племянницы Маргариты, дочери другаго брата Николая Ал.—Вдовою перваго, кромѣ парчевыхъ ризъ, положено въ церковную собственность на украшеніе храма 300 руб., на которые до времени вымѣнены билеты внутренняго займа съ выигрышами.

Въ сѣняхъ, что подъ колокольнею, положенъ прахъ старца Θεодота Яковлева, примѣрнаго во всѣхъ отношеніяхъ въ средѣ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и перваго по закладкѣ храма подстаросты и сборщика добротныхъ подаваній, но не дождавшася до воздѣленнаго освященія онаго. По другую сторону тѣхъ же сѣней, по словесному разрѣшенію духовнаго начальства, отведено мѣсто въ погребеніе старца слѣпца Герасима Иванова, столько же, какъ и первый, примѣрнаго изъ среды того же, отжившаго свое время, крѣпостнаго состоянія дворовыхъ людей, пребывающаго и понынѣ съ родомъ своимъ въ вѣрномъ служеніи у бывшаго ихъ помѣщика.

На построеніе Покровскаго храма первоначально была отло-

жена отъ землевладѣльца сумма 1000 руб. сереб.; вскорѣ сумма эта увеличилась вкладами родныхъ и иныхъ жертвователей до 3500 руб., и тогда немедленно было приступлено къ заложению храма, совершившемуся при епископскомъ служеніи Преосвященнаго Евсевія (нынѣ Архіепископа Могилевскаго) въ 1853 году, съ надлежащею надписью, сдѣланною на положенной подъ престоломъ мѣдной доскѣ.

Стоимость церковныхъ построекъ съ принадлежностями въ настоящемъ видѣ, безъ позолоты иконостаса, восходитъ до 6 тысячъ руб. Церковная утварь съ одеждами для священнослужителей и прочими принадлежностями приобрѣталась по большей части въ Москвѣ, иное отъ трудовъ жертвователей, а иное по заказамъ наиболѣе въ Страстномъ женскомъ монастырѣ. Ризница количествомъ и качествомъ не скудна. Велѣдствіе ходатайства того же Преосвященнаго Евсевія, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ содержаніе штатному священнику съ причетникомъ по 150 руб. въ годъ.

Собственной церковной земли, по случаю совершившихся въ государствѣ измѣненій владѣльческихъ правъ, еще не отдѣлено, да и составъ прихода остается пока еще безъ должнаго числа.

Изъ построекъ въ церковной собственности пока имѣются лишь два дома, устроенные иждивеніемъ владѣльца усадьбы, — одинъ деревянный, для помѣщенія причетника, а другой изъ необожженнаго кирпича, служащій церковною сторожкой, — оба подъ тесовыми крышами, для житья удобны.

Кладбище имѣется два — одно при деревнѣ Сытой съ часовнею, которое основано въ началѣ переселенія въ здѣшнія мѣста родовыхъ крестьянъ изъ губерній: Тамбовской, Тульской и Саратовской покойнымъ родителемъ настоящаго владѣльца съ 1820 года, а второму положено основаніе лишь съ начала 1868 года.

Священниковъ, по назначенію епархіальнаго Начальства, со времени освященія храма, было двое; въ случаяхъ, за неимѣніемъ штатнаго священника, приглашается къ служенію въ Ново-Покровскомъ храмѣ священникъ села Колокольцовки, разстояніемъ за 6^{1/2} верстъ.

Покровскій храмъ посвященъ Пресвятому имени Божіей Матери и именно во славу Покрова Ея въ 1-е октября, во исполненіе постоянного желанія покойнаго перваго владѣльца сихъ мѣсть постановить храмъ Божій во имя Покрова Богородицы (*), для того имѣлись уже у покойнаго и планы, не только затрудняло строить храмъ требованіе тогдашняго времени — непременно строить каменный.

Покровскій храмъ находится при усадьбѣ храмоздателя на мѣстѣ возвышенномъ, представляющемъ во всѣ стороны широкій кругозоръ. Разрѣшенію къ построенію онаго значительно содѣйствовало въ то время представленное взаимное соглашеніе къ составленію общаго новаго прихода владѣльческихъ имѣній (тогда еще крѣпостнаго состоянія) самого храмоздателя, деревень: Сытой и Колыбелки, и двоихъ изъ его сосѣдей владѣльцевъ же деревень: Екатериновки (Губернаторовки тожъ) и Сосновки (Павловки тожъ). Но, за послѣдовавшими измѣненіями въ крѣпостныхъ правахъ, тѣ соглашенія остаются и по нынѣ неприведенными къ желанному объединенію прихода, такъ что въ вѣдѣніи Ново-Покровскаго причта остаются до сего времени лишь двѣ первыя деревни съ Ново-Покровской усадьбой.

Прихожане къ храму Божію вообще привержены, отъ общественной молитвы и отъ церковныхъ постановленій не уклоняются, нрава въ бльшинствѣ мягкаго, домовиты и трудолюбивы, въ обычаяхъ никакими особенностями не отличаются, къ земледѣлію прилежны, въ исповѣданіи православія непоколебимы.

Ново-покровскую церковь, въ теченіе времени строенія оной, не одинъ разъ посѣщаль приснопамятный въ Самарской епархіи Преосвященный Евсеvій, и служиваль всенощныя. Весною 1868 г. церковь была посѣщена и настоящимъ Епископомъ Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, оставшимся состояніемъ храма Божіяго довольнымъ.

(*) И въ память нѣкоего видѣнія, впечатлѣвшагося въ памяти едва себя начинавшаго сознавать ребенка, (во снѣ или на яву — не знаемо) но которое впрочемъ внушено однимъ изъ Святителей церкви русской, теперь въ бозѣ почитающемъ, хранить въ молчаніи.

Церковнымъ старостою считается отъ начала заложения сего зданія самъ храмоустроитель, а помощника ему избираютъ изъ среды своей поселяне.

Ново-Покровскій храмъ отстоитъ отъ губернскаго города Самары въ 60, отъ уѣзднаго Николаевска — въ 95 верстахъ.

(Сообщено).

Способъ леченія Сибирской язвы.

Редакція Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на своихъ страницахъ какъ-то отмѣтила удачное излѣченіе болящихъ отъ язвы — сибирки священниками Алексѣемъ Серебряковымъ и Павломъ Колоярскимъ. Къ сожалѣнію только, средства предпринимаемыя оными священниками къ излеченію язвы, остались неизвѣстны и безгласны для насъ.

Опираясь на таковое заявленіе Редакціи, я рѣшился привести въ извѣстность способъ леченія мною язвы — сибирки, способъ самый вѣрный, легкій, ничего нестоющій, вездѣ и во всякое время года подъ руками крестьянъ находящійся. Это леченіе посредствомъ лягушки.

Въ 1864 году я позванъ былъ для напутствованія святыми тайнами одного умирающаго отъ сей язвы, отца многочисленнаго семейства. Язва была на жилѣ подъ правою колѣнкою ноги, которая притомъ уже не гнулась. Больной ни встать, ни лечь не имѣлъ возможности, а только могъ сидѣть подвязанный кушаками за полатныя доски. На лицахъ семейства живо отобразалось отчаяніе и ожиданіе смерти главы семейства. По напутствованіи умирающаго святыми тайнами, младшій братъ его спросилъ меня: не знаю ли я чѣмъ помочь болящему отъ язвы — сибирки? При такомъ вопросѣ мнѣ пришелъ на память рецептъ, рекомендованный чрезъ газеты однимъ врачомъ. — Рецептъ сей состоитъ

въ томъ, чтобы истолочь живаго рака и толченостію сею при-
кладывать къ язвѣ съ перемѣною по нѣсколько разъ другою, до
тѣхъ поръ, пока она не вытянетъ жара изъ раны. Но какъ въ
семъ приходѣ часто и рѣчной воды на чай достать нельзя, а
тѣмъ паче рака; то я рѣшился замѣнить его живою лягушкою,
черезъ приложеніе ея къ язвѣ, въ надеждѣ, что она должна имѣть
такую же силу, какую и толченый ракъ. И опытъ мой какъ не-
льзя лучше удался. Принесенную живую лягушку я велѣлъ при-
ложить брюхомъ къ язвѣ болящаго, и перевить разъ до трехъ
полотенцемъ съ обѣихъ сторонъ такъ, чтобы она ни впередъ, ни
взадъ отъ язвы уйти не могла; когда же лягушка потеряетъ
жизнь, тогда приложить къ язвѣ другую, третью, а въ случаѣ
четвертую. — Рецептъ сей былъ высказанъ мною предъ наступле-
ніемъ самой длинной ночи.

На другой день, занятый хозяйственными дѣлами, я забылъ о
болящемъ, и уже на третій день, да и то къ вечеру, вспомнилъ
объ немъ. Подходя къ дому, я думалъ, что больной или готовъ
уже умереть или лежитъ въ гробѣ: но къ удивленію моему я
нашелъ его здоровымъ отъ сибирки, которая стала пропадать по
мѣрѣ того, какъ попеременно привязывали лягушекъ. Крестья-
нинъ сей и теперь живъ (*).

Одна прихожанка, пришедъ ко мнѣ съ просьбою о помощи,
объявила, что у ея дочери 13 лѣтней дѣвочки на щекѣ подъ
лѣвымъ глазомъ появилась сибирка. Опухоль, закрывъ одинъ глазъ,
угрожала закрыть и другой. Чтобы избавиться отъ болѣзни, ве-
дущей за собою смерть, — она къ дочери два раза приводила за-
говаривателя №.№, но заговоръ не дѣйствовалъ и язва часъ отъ
часу увеличивалась. Когда опечаленная мать спросила меня: „не
знаю ли я чѣмъ вылечить эту язву?“ я, на основаніи перваго
удачнаго опыта, рѣшился уже смѣло приступить къ опыту второ-
му. Пославъ ее съ приказаніемъ сыскать лягушку, я, между
тѣмъ, далъ обѣщаніе согласно ея прошенію, придти вскорѣ за
ней въ домъ. Подходя къ нему, я еще на улицѣ услышалъ не

(*) Села Бартеневки Николаевского уѣзда Мартинъ Яковлевъ.

утѣшный плачь дѣвичій; по входѣ въ домъ оказалось, что болящая, узнавши отъ матери, что лягушка будетъ привязана къ лицу — сильно испугалась, боясь какъ бы она вреда не принесла глазу. Но когда ее увѣрили о безопасности: то и допустила привязать къ лицу лягушку, — которая своею смертію открыла ей глазъ, — а повтореніе другою-третьею совершенно избавило дѣвицу отъ болѣзни и смерти (*).

Въ послѣднихъ числахъ августа 1867 года, за небытіемъ на лицѣ священника, я позванъ былъ въ сосѣдственное село тоже для напутствованія святыми тайнами — болящую отъ язвы женщину. Изба уже полна была сосѣдей, ожидавшихъ ея смерти. Одна изъ женщинъ прямо объявила, что больная умираетъ отъ сибирки, отъ коей не помогъ заговоръ, что по тому они вынуждены были уже послать за мною для напутствованія св. тайнами. Послѣ причащенія, принесены были лягушки, прилагаемы были къ язвѣ, бывшей на лбу, — и болящая выздоровѣла (**).

Были и другіе примѣры подобнаго изцѣленія отъ болѣзни, именуемой язвою сибирскою (***)

Остается желать, чтобы мои собратія по службѣ, когда потребуется, воспользовались описаннымъ способомъ леченія болѣзни и въ свое время сообщили, въ подтвержденіе прописаннаго, о полезности его.

С. І. В.

(*) Эта дѣвушка Варвара дочь крестьянина, села Семеновки.

(**) Крестьянка сія Воронежская проживаетъ въ селѣ Григорьевкѣ Николаевского уѣзда.

(***) Съ крестьяниномъ села Семеновки Мануиломъ Кульбяковымъ, съ отставнымъ солдатомъ Исаіею Даниловымъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

На 1870 годъ.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1870 году будутъ выходить по той же, одобренной Св. Синодомъ, программѣ, заключающей въ себѣ два отдѣла: I *официальный* и II *неофициальный*.

I-й.

Въ официальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы:

1) Высочайшіе манифесты и по велѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, касающіеся всего русскаго духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, такъ и частныя, относящіяся собственно къ духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ Самарской епархіи.

2) Распоряженія Епархіальнаго и училищнаго Начальства.

3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ; о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства; о наградахъ Высочайшихъ и Святѣйшаго Синода, получаемыхъ лицами Самарской епархіи; изъявленіе благодарности Епархіальнаго и училищнаго начальства; назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по Епархіальному и духовно-училищному вѣдомству Самарской епархіи.

4) Объявленія о вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ; вызовы просителей и подсудимыхъ въ Консисторію и проч.

5) Сводъ прежде обнародованныхъ важнѣйшихъ постановленій и указовъ, для руководства.

6) Епархіальная хроника.

II-й.

Въ отдѣлѣ неофициальномъ будутъ помѣщаемы:

1) Ученіе слова Божія и ученіе отцевъ и учителей церкви, въ видѣ словъ, поученій, наставленій и изъясненій, къ утвержденію вѣры и благочестія.

2) Слова, поученія и рѣчи высшихъ духовныхъ особъ и лучшихія въ семь родѣ произведенія, лишь Самарской епархіи.

3) Житія Св. Угодниковъ Божіихъ и, особенно, чтимыхъ Россійскою церковію, въ ихъ полномъ видѣ, или по частямъ; рассказы по библейской и церковной исторіи и назидательныя размышленія и разсужденія, преимущественно же о такихъ предметахъ, о коихъ сущетвуютъ и могутъ возникать въ епархіи различныя религіозныя недоумѣнія.

4) Замѣчательные случаи, въ религіозномъ отношеніи, изъ жизни лицъ разныхъ сословій.

5) Свѣдѣнія объ успѣхахъ проповѣданія Евангелія въ предѣлахъ нашего отечества и состоянія Православной Церкви въ онаго труды миссіонерскія въ Самарской епархіи.

6) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи народа въ разныхъ мѣстностяхъ Самарской епархіи.

7) Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ; обзорѣніе лучшихъ способовъ обученія народа грамотности въ другихъ епархіяхъ, въ видахъ примѣненія сихъ способовъ къ школамъ епархіи Самарской.

8) Историко-статистическія свѣдѣнія о мѣстныхъ церквахъ, почему либо замѣчательныхъ, монастыряхъ, особенно чтимыхъ иконахъ и проч.

9) Біографія и некрологи замѣчательныхъ дѣятелей на пользу вѣры, нравственности и духовнаго просвѣщенія.

10) Извлеченіе изъ журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ о всемъ замѣчательномъ для Вѣры и Церкви вообще и для Самарской епархіи въ особенности; краткія замѣтки, нужныя и полезныя для духовенства, въ гигиеническомъ и хозяйственномъ отношеніи, обнародованныя печатно, наприм. пре-

достереженія и средства противу оспы, холеры, сибирской язвы и проч.

11) Краткія бібліографическія свѣдѣнія о лучшихъ руководствахъ и пособіяхъ для церковно-приходскихъ школь, о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, особенно замѣчательныхъ и полезныхъ для духовенства, и извѣстія объ изданіи духовныхъ журналовъ, вѣдомостей, газетъ и проч. разныя объявленія.

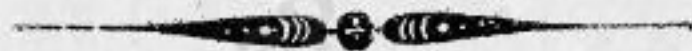
Самарскія Епархіальныя Вѣдомости по прежнему будутъ выходить № рами 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ двухъ до 3-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ №-рѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ Самарѣ, съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи остается таже четыре рубля серебромъ. Эта цѣна остается за номеръ въ брошурованномъ видѣ для всѣхъ подписчиковъ г. Самары. Но если бы кто изъ иногородныхъ подписчиковъ пожелалъ получать вѣдомости въ брошурованномъ видѣ, тотъ къ означенной цѣнѣ за экземпляръ благоволятъ приложить еще 1 рубль.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: въ Самару *Редактору протоіерею Дмитрію Орлову въ квартиру Семинаріи*, четко, ясно и обстоятельно.

Въ Редакціи имѣется незначительное число экземпляровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867, 1868 и 1869 годы, цѣна за годовое изданіе ихъ остается таже, именно четыре рубли за экземпляръ. Можно покупать и отдѣльно номера за эти годы, съ платою по 17 коп. за номеръ.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи
протоіерей *Дмитрій Орловъ*.
Секретарь Консисторіи *В. Калатузовъ*.



ДРУГЪ НАРОДА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

На 1870 годъ.

(Годъ четвертый).

Газета Другъ Народа, оставаясь вѣрною своею программѣ въ 1870 году будетъ помѣщать слѣдующія статьи: 1) Сказанія изъ жизни святыхъ; 2) сказанія о томъ, какъ жили на Руси въ старину; 3) совѣты учителямъ и свѣдѣнія для учредителей сельскихъ школъ; 4) сказанія о разныхъ государствахъ и народахъ; 5) медицинскіе совѣты о лѣченіи простыми средствами; 6) свѣдѣнія о разведеніи лѣсовъ; 7) свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также и по другимъ родамъ промышленности; 8) современныя извѣстія со всѣхъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ за границы

Газета Другъ Народа будетъ выходить по воскресеніямъ въ одинъ листъ. цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста 2 руб., безъ пересылки 1 руб. 60 коп. полугодовая плата 1 руб. 20 коп. съ пересылкою, безъ пересылки 1 руб. Подписка принимается въ Редакціи газеты „Другъ Народа“ при Кіевской 1-й гимназіи,

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Ноября 1 дня. 1869 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.