

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.



выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 22.

1907 Г.

15 Ноября.

ГОДЪ ХХІХ.

УФА.
Губернская Типографія.
1907.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXIX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 22.

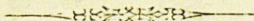
1907

15 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 октября с. г. за № 12565, при церкви Сергіевской женской Общины, Белебеевскаго уѣзда, открыта штатная священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ церкви села Простей, Мензелинскаго уѣзда, Николай Смирновъ, 14 октября с. г., протопресвитеромъ военного и морского духовенства назначенъ на священническую вакансію къ церкви 31-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, на 16 октября 1907 года за № 550, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 24 октября с. г., перемѣщены, для пользы службы, 1) священникъ села Ермолкина, Белебеевскаго уѣзда, Іаковъ Денисовъ къ Космо-Даміановской церкви, села Кожай-Максимовки, Белебеевскаго уѣзда, 2) священникъ села Алексѣвки—Өедотова, Мензелинскаго уѣзда, Василій Глуховъ къ Михаило-Архангельской церкви, села Старо-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда и 3) священникъ села Кожай-Максимовки, Белебеевскаго уѣзда, Никита Комисаровъ къ Казанско-Богородицкой церкви, села Алексѣвки—Өедотова, Мензелинскаго уѣзда.

* Заштатный священникъ села Калтыманова, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Владиміровъ Салтыковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 октября 1906 года за № 3790, перемѣщенъ на священническое мѣсто 2-го штата къ Срѣтенской церкви, села Илека, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при градо-Уфимской Сумеоновской церкви, Михаилъ Хитровскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 октября с. г. за № 3772, опредѣленъ на священническое мѣсто 2-го штата къ Покровско-Ильинской церкви, города Уфы.

* Священникъ 2-го штата, Пророко-Ильинской церкви, города Уфы, Николай Куклинъ, согласно про-

шенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 3771, перемѣщенъ на священническое мѣсто 2-го штата къ Никольской церкви, города Уфы.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Ургуша, Бирскаго уѣзда, Сергій Никитскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3-го Ноября 1907 года за № 3911, для пользы службы, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Святотроицкой церкви, села Новотроицкаго, Бирскаго уѣзда.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Новотроицкаго, Бирскаго уѣзда, Нафаниль Скворцовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1-го Ноября 1907 года за № 3880, опредѣленъ на штатное священническое мѣсто къ Вознесенской церкви, села Дубровки, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Покровской церкви, села Ново-Покровскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Альбановъ и псаломщикъ-діаконъ Покровской церкви села Новаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Альбановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 октября 1907 года за № 3820, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 октября 1907 года за № 3579, псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви, села Алексѣвки—Федотова, Мензелинскаго уѣзда, Александръ Герасимовъ уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика и вовсе отъ службы по Епархіальному Вѣдомству.

* Псаломщикъ Петролавловской церкви села Симскаго починка, Уфимскаго уѣзда, Николай Боголю-

бовъ, Его Преосвященствомъ, 5 октября с. г., посвященъ въ стихарь.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27-го октября с. г., и. д. псаломщика села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Владиміръ Геркенъ за неблагоповеденіе уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Псаломщическое мѣсто въ селѣ Бакалахъ объявляется празднымъ.

* И. д. псаломщика села Ашпалы, Мензелинскаго уѣзда, Владиміръ Брѣвевъ, журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, на 19 октября 1907 года за № 558, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 30 октября с. г., уволенъ отъ занимаемой имъ должности и вовсе отъ службы по Епархіальному Вѣдомству.

* И. д. псаломщика Успенской церкви села Крык нарата, белебеевскаго уѣзда, Павелъ Смѣловскій, журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи на 26 октября 1907 года за № 569, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 октября с. г., согласно прошенію, утвержденъ въ должности псаломщика.

* Сынъ умершаго діакона Θεодоръ Лыткинъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, на 26 октября с. г. за № 571, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 30-го октября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви, села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда.



ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства 1907 г.

ЖУРНАЛЪ № 17-й

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 29 августа 1907 года.

Слушали: доклады членовъ ревизіонной Коммисіи о.о. Смоленскаго, Кибардина и Разсыпнинскаго и таковой-же предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы—слѣдующаго содержанія:—

1.

1907 года августа 28 дня. По уполномочію отъ епархіального Съѣзда духовенства Уфимской епархіи сессіи 1907 года, ревизіонная Коммисія по эмеритальной кассѣ Уфимскаго епархіального вѣдомства, въ составѣ нижеподписавшихся лицъ, производила повѣрку суммъ и документовъ эмеритальной кассы за 1906 годъ.

По осмотрѣ сундучка съ деньгами оказалось, что деньги долженствующія быть въ кассѣ, хранятся въ цѣлости и сохранности. Денегъ оказалось по 18 августа 1907 года наличными 1300 руб., билетами (облигація 2 внутренняго займа) 1000 руб. и по сохраннымъ роспискамъ Государственнаго банка 163600 руб. Кромѣ сего, за свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ считается долгу Правленію кассы билетами 19000 руб., такъ что вся сумма, имѣющаяся налицо въ Правленіи эмеритальной кассы считается въ 183600 руб. и наличными 1300 руб. Вмѣстѣ съ выданными заимобразно свѣчному заводу 11000 руб. наличными, вся сумма эмеритальной кассы выражается наличными и билетами въ 195900 руб., что вполне соотвѣтствуетъ показанію прихода-расходныхъ книгъ. Сун-

дукъ съ деньгами представленъ опечатаннымъ и за двумя замками. Наличность кассы осматривалась священниками о. Викторомъ Константиновскимъ, о. Александромъ Смоленскимъ и о. Николаемъ Кулинымъ.

При осмотрѣ же оправдательныхъ документовъ и бумагъ Правленія кассы, оказалось, что 1) вся канцелярская переписка по эмеритальной кассѣ, включая сюда и оправдательные документы по приходу и расходу кассы, тщательно переплетены въ одну книгу въ порядкѣ поступленій бумагъ, причемъ личныя росписки пенсіонеровъ не вошли въ эту книгу, а оставлены непереплетенными и въ безпорядкѣ, точно также банковые счета по приобрѣтенію 0/0/0 бумагъ Государственныхъ. Желательно, чтобы подшивка дѣлъ по канцеляріи эмеритальной кассы была группирована на три отдѣла: 1) по приходу, 2) по расходу и 3) переписка, неимѣющая отношенія къ денежной отчетности. Настоящее же веденіе дѣлъ по канцеляріи крайне обременяетъ ревизующихъ, а равно о. дѣлопроизводителя и его помощника, не смотря на имѣющуюся у дѣлопроизводителя особую книгу „входящую“ (..?), каковою книгою о. дѣлопроизводитель и его помощникъ пользуются при розыскиваніи нужныхъ бумагъ.

2) По отношенію къ статьямъ прихода и расхода оправдательные документы, благодаря подшивкѣ ихъ и переплету—по времени поступленія, оказались въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ списка лицъ, внесшихъ рязрядные взносы непосредственно въ Правленіе эмеритальной кассы—статья № 2 приходъ, далѣе слѣдуютъ двѣ бумаги по расходу, ст. № 3 приходъ, бумага по расходу, бумага общаго характера, потомъ уже статья № 1-й приходъ, двѣ бумаги по расходу,

далѣе приходъ № 12, приходъ №№ 11, 10, 8, 20, 8, 7, 9, 6, 5, 13, 4, № 17 и т. д.

3) При осмотрѣ книги прихода по эмеритальной кассѣ за 1906 годъ, усмотрѣно, что нѣкоторые о.о. благочинные при представленіи денегъ за полугодіе довольствуются только однимъ отношеніемъ, въ которомъ пишутъ и поступленіе денегъ (разрядные взносы, 3⁰/₀, наградныя и другія поступления), а также помѣщаютъ и расходъ (выдачи пенсій). Такая практика о.о. благочинныхъ нежелательна и для Правленія эмеритальной кассы, и для членовъ ревизіонной комиссіи. Желательно было бы, чтобы о.о. благочинные представляли въ кассу особыя вѣдомости: 1) по вкладу участниковъ (безъ обозначенія въ этой вѣдомости пени, недоимки..., что хотѣлось бы видѣть въ особомъ отношеніи), 2) по взносу 3⁰/₀ сбора, 3) по выдачѣ пенсій и проч.; причемъ въ przeprowadительномъ отношеніи упоминали всю сумму, долженствующую поступить въ кассу, а не за исключеніемъ выданныхъ пенсій. Желательно также, чтобы о.о. благочинные писали въ Правленіе кассы особыя отношенія на каждый предметъ (взносъ вкладовъ, 3⁰/₀ сборъ, выдача пенсій, пеня, наградныя, и другія поступления), а Правленіе кассы, заносило на приходъ каждое поступленіе отдѣльно, а не всё поступленіе отъ благочиннаго въ общей суммѣ.

4) При осмотрѣ приходо-расходныхъ книгъ усмотрѣно, что за нѣкоторые мѣсяца мѣсячное свидѣтельствованіе суммъ кассы билетами не было внесено въ книги, а выводился остатокъ только наличными. Для болѣе яснаго представленія состоянія кассы, желательно было бы восполнить этотъ пробѣлъ, а также мѣсячное и годичное свидѣтельствованіе суммъ вносить въ журнальныя постановленія Правленія кассы,

какое обстоятельство, естественно, заставило бы Правленіе выяснять остатокъ (за 1906 годъ остатокъ билетами въ мѣсячномъ за декабрь и годичномъ свидѣтельствovanіи не выведенъ).

5) При осмотрѣ книги расхода кассы за 1906 годъ усмотрѣно, что пересылочныя деньги пенсій и возвратовъ взносовъ Правленіе кассы принимало на себя. Хотя расходъ этотъ и незначительный (около 7 р. 50 коп.), но желательно бы, что бы расходъ по пересылкѣ денегъ изъ Правленія кассы по выдачѣ пенсій, пособій, возврату денегъ, былъ относимъ на счетъ получающихъ деньги, какъ это ведется въ другихъ учрежденіяхъ.

6) Остатокъ отъ 1905 года къ 1906 году по мѣсячному свидѣтельствovanію за декабрь мѣсяць, а равно и по годичному свидѣтельствovanію, не подписанному однако казначеемъ кассы, наличными значится 5028 руб. 94 коп., каковая сумма полностью перенесена на приходъ 1906 года, согласно съ печатнымъ отчетомъ кассы за 1906 годъ; остатокъ билетами въ мѣсячномъ за декабрь 1905 года свидѣтельствovanіи не показанъ; въ годичномъ же свидѣтельствovanіи суммъ кассы показанъ въ 159600 р., каковой и былъ внесенъ на приходъ 1906 года полностью, но послѣ мѣсячнаго свидѣтельствovanіи за январь 1906 года былъ исправленъ о. председателемъ Правленія на 163600 руб. въ учиненной имъ же оговоркѣ. На слѣдующей же страницѣ транспортъ билетами начертанъ рукою же председателя въ количествѣ 161600 руб., хотя еще въ январѣ мѣсяць на приходъ записано въ ст. № 15—2000 руб. Съ февраля мѣсяца транспортъ билетами веденъ былъ сбивчиво.

7) Въ мѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ за декабрь 1906 г., подписанномъ членами Правленія кассы въ полномъ составѣ, остатокъ наличными значится по приходу расходнымъ книгамъ 439 р. 93 к., каковой полностью перенесенъ на приходъ 1907 года; въ печатномъ же отчетѣ за 1906 годъ остатокъ значится 440 р 23¹/₂ коп., остатокъ билетами по книгамъ пройденъ молчаніемъ. Въ печатномъ отчетѣ остатокъ билетами 156600 руб. и долгу за свѣчнымъ (складомъ) заводомъ 19000 руб. всего 175600 руб., что и внесено на приходъ по книгѣ прихода на 1907 годъ.

8) Алфавитный указатель къ списку церквей, вносившихъ 3⁰/₀ сборъ, имѣющійся у Правленія кассы, не достигаетъ своей цѣли и крайне затрудняетъ справки изъ контрольной книги по взносу 3⁰/₀ сбора, такъ какъ составленъ по названію церквей, а не сель. Чтобы найти взносъ какого либо села, нужно имѣть феноменальную память или брать справки изъ Консисторіи, во имя какого святаго выстроены храмъ, поэтому необходимо имѣть алфавитный указатель не по названію церквей, а по названію сель.

Указанные недостатки Коммиссіею ревизующихъ произошли отнюдь не по небрежности предсѣдателя Правленія въ веденіи порученнаго ему дѣла, а вслѣдствіе многосложности труда и неимѣнія подъ рукою правоспособныхъ людей; посему для урегулированія дѣлъ Правленія въ числѣ мѣръ, имѣющихъ быть выработанными епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, желательно было бы, чтобы приходо-расходныя книги и денежная отчетность, велись лично казначеемъ, что безусловно облегчитъ трудъ предсѣдателя и безъ того сложный, и дастъ возможность Правле-

нію кассы, при раздѣленіи труда; избѣжать указанныхъ недостатковъ. 1907 года августа 28 дня.

Предсѣдатель комиссіи свящ. Викторъ Константиновскій. Члены: священникъ Александръ Смоленскій. Свящ. Н. Фазыпинскій. Свящ. Н. Куклинь. Священникъ Никандръ Кибардинъ.

2.

Правленіе эмеритальной кассы Уфимскаго епархіальнаго вѣдомства обращается чрезъ посредство Съѣзда ко всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи съ покорнѣйшею просьбою о слѣдующемъ:

1. Доставлять Правленію кассы своевременно подробныя и точныя свѣдѣнія о пенсіонерахъ и составѣ ихъ семействъ, съ показаніемъ лѣтъ каждому члену семейства, какъ при назначеніи пенсіи, такъ и въ дальнѣйшемъ пользованіи ею; сообщать, не произошло ли какихъ перемѣнъ въ семействѣ пенсіонера, не потерялъ ли кто права на пенсію и съ какого времени; не переѣхалъ ли пенсіонеръ или пенсіонерка на жительство въ другое мѣсто и куда именно, къ кому.

2. Въ случаѣ смерти участника кассы немедленно сообщать объ этомъ Правленію кассы съ представленіемъ точныхъ данныхъ о времени смерти, о лѣтахъ умершаго и наслѣдникахъ его, при чемъ должна быть приложена и расчетная книжка вкладчика. Если остаются дѣти послѣ умершаго, то гдѣ они учатся и на какомъ содержаніи—своемъ или казенномъ.

3. Принять мѣры къ возможно аккуратному и своевременному доставленію участниками кассы ихъ взносовъ и пеней.

4. Принять мѣры, чтобы никто изъ священно-церковно-служителей не уклонялся отъ участія во взносахъ въ кассу. 24 августа 1907 года. № 115.

Предсѣдатель Кабедр. Протоіерей Е. Еварестовъ.

3.

Вслѣдствіе циркулирующихъ среди духовенства слуховъ, распространяемыхъ совершенно неосновательно, о непрочности и неустойчивости нашей эмеритальной кассы,—слуховъ, возбуждающихъ напрасныя опасенія и подрывающихъ довѣріе къ кассѣ, считаю своимъ долгомъ доложить Съѣзду свои соображенія по этому вопросу.

Эмеритальная касса въ текущемъ 1907 году вступила въ шестнадцатый годъ своего существованія съ капиталомъ въ 186600 рублей. Къ концу года эта цифра увеличится болѣе, чѣмъ до 200000 рублей.

Полагая ежегодный приростъ кассы въ 18000 руб., мы будемъ имѣть къ концу 30 или началу 31 года (1921 годъ) капиталъ въ размѣрѣ 457000 рублей, съ каковаго процентовъ получится 17366 рублей.

Суммы этой (17366 р.) вполнѣ будетъ достаточно для уплаты пенсіонерамъ и даже еще можетъ быть остатокъ.

Чтобы убѣдиться въ справедливости этого предположенія, обратимъ вниманіе на слѣдующія данныя. Опытъ перваго пятилѣтія со времени начала выдачи пенсій показалъ, что число пенсіонеровъ увеличивается среднимъ числомъ на 10 чел. ежегодно: въ 1902 году пенсіонеровъ оказалось 52 человекъ, въ 1903 году—62, въ 1904 году—77, въ 1905 г.—91, въ 1906 г.—89, а къ концу настоящаго 1907 года будетъ около 100 пенсіонеровъ.

За эти 5 лѣтъ (1901—1906 г.г.) употреблено на выдачу пенсій 15197 руб. 81 к., т. е. среднимъ числомъ по 3039 руб. 56 коп. въ годъ. А такъ какъ съ теченіемъ времени число пенсіонеровъ будетъ сокращаться естественнымъ путемъ, то и размѣръ пенсіонныхъ ежегодныхъ выдачъ также не будетъ

особенно увеличиваться. Такимъ образомъ, если за текущей годъ будетъ выдано, предположимъ, 5000 руб. на пенсіи, то въ концѣ сего пятилѣтія (1911 г.) придется 7500 руб., къ концу третьяго пятилѣтія (1916 г.)—10000 руб., къ концу четвертаго пятилѣтія (1921 г.)—15000 руб. Проценто́въ же къ этому времени, какъ выше показано, будетъ получаться 17366 рублей; слѣдовательно за удовлетвореніемъ пенсіонеро́въ (17366 р.—15000 руб.) получится остатокъ въ 2366 рублей *) Это только остатокъ. А вѣдь касса ежегодно приращается и другими, кромѣ проценто́въ, поступлениями, какъ—то: членскими взносами, 3⁰/₁₀₀ сборомъ съ церковей, пожертвованіями, пенями и пр. Такъ напр. по послѣднему отчету о движеніи суммъ эмеритальной кассы за 1906 годъ видно, что кромѣ проценто́въ другихъ поступленій было 12367 руб. 39 коп.

Принимая во вниманіе какъ все вышеизложенное, такъ еще и то, что теперь—со времени утверженія пересмотрѣннаго устава—прекращены возвраты взносовъ и заимообразныя выдачи ихъ, каковыхъ за 1906 годъ было 1965 руб. 75 коп., можно быть вполне спокойнымъ и увѣреннымъ, что кассѣ нашей не только не угрожаетъ истощеніе, но наоборотъ обѣщается и несомнѣнно получится увеличеніе и значительно превышающее расходъ—приращеніе.

Въ виду этого обстоятельства не можетъ быть и рѣчи объ уменьшеніи размѣра пенсій, каковой долженъ оставаться въ установленной духовенствомъ и утвержденной св. Синодомъ нормѣ, или съ 30⁰/₁₀₀ со внесеннаго рубля. Только этимъ-то касса и инте-

*) Въ 1906 году о ть ⁰/₁₀₀ съ капитала, за выдачею пенсій, осталось 2796 руб.

ресна и этимъ можно поддержать довѣріе къ ней, а равно и стремленіе поддерживать ее и подкрѣплять взносами дльнѣйшихъ вкладчиковъ.

Вообще на Эмеритальную кассу духовенство Уфимской епархіи должно возлагать свѣтлыя надежды въ будущемъ, а не разочаровывать вкладчиковъ ея разными неосновательными опасеніями и сомнѣніями.

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы Ка-
едральный Протоіерей *Е. Еварестовъ*.

24 августа 1907 года. № 114.

Постановили: 1) выразить благодарность Съѣзда членамъ ревизіонной комиссіи за понесенные труды и при этомъ просить ихъ продолжать свои труды впредь до исполненія намѣченной ими программы.

2) Въ виду истеченія пятилѣтняго срока со времени пересмотра устава эмеритальной кассы, просить о.о. благочинныхъ разсмотрѣть оный на своихъ благочинническихъ съѣздахъ и, снабдивъ выбранныхъ отъ округа депутатовъ, полномочіями на обсужденіе вопросовъ по эмеритальной кассѣ, согласно 35 пар. ея устава, прислать съ ними выработанныя на Съѣздахъ рѣшенія и заключенія по сему предмету.

3) Просить о.о. благочинныхъ доставлять Правленію кассы необходимыя для нея свѣдѣнія, о которыхъ упоминается въ докладахъ о.о. членовъ ревизіонной комиссіи и о. предсѣдателя кассы.

4) Въ виду истеченія существованія эмеритальной кассы 5-го трехлѣтія, согласно 40 пар. устава ея, Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, и при этомъ единогласно рѣшилъ:—покорнѣйше просить о. предсѣдателя— протоіерея Евграфа Еварестова продолжать труды свои въ означенной должности. Посредствомъ закрытой баллотировки оказались избранными:—казначеемъ

священникъ Симеоновской церкви г. Уфы Николай Афанасьевъ и на должность дѣлопроизводителя священникъ Каѳедральнаго Собора Анатолій Михайловъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ Михаилъ Хитрофскій. Дѣлопроизводителю и письмоводителю оставить прежнее содержаніе, — первому 180 руб. и второму 120 р

Слушали: докладъ ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ отъ 28 августа 1907 года—по повѣркѣ суммъ и документовъ за 1906 годъ слѣдующаго содержанія:

Члены постоянной ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ Уфимскаго епархіальнаго вѣдомства, избранные журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1906 на 28 сентября того-же года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ „для выясненія вопроса о состоятельности эмеритальной кассы чрезъ 30 лѣтъ и для рѣшенія недомѣнныхъ вопросовъ по операціямъ кассы“, собравшись въ полномъ своемъ составѣ и избравъ изъ своей среды священника Успенской церкви г. Уфы о. Виктора Константиновскаго предсѣдателемъ и священника с. Тастубы о. Александра Смоленскаго дѣлопроизводителемъ означенной комиссіи, актомъ на 16 іюля 1907 года, утвержденнымъ ^{Его} Преосвященствомъ, опредѣлили слѣдующій порядокъ своихъ дѣйствій: 1) ознакомиться съ движеніемъ суммъ кассы со дня ея открытія чрезъ личный осмотръ всѣхъ книгъ и документовъ кассы, 2) просить Его Преосвященство о разрѣшеніи членамъ комиссіи безпрепятственно получать необходимыя справки въ учрежденіяхъ Уфимскаго епархіальнаго вѣдомства и 3) пригласить опытнаго бухгалтера, если потребуется.

Получивъ благословеніе Его Преосвященства на открытіе, постоянная ревизіонная комиссія актомъ на 18 іюля с. г. постановила: въ виду выяснившейся громадной сложности ревизіонныхъ работъ, а также разработки деталей, могущихъ лечь въ основаніе выясненія вопроса о томъ, въ состояніи-ли будетъ эмеритальная касса чрезъ 30 лѣтъ выдавать пенсію въ размѣрѣ 30⁰/₀ со внесеннаго капитала вкладчика-мп. или же означенный ⁰/₀ долженъ быть уменьшенъ, комиссія по ревизіи эмеритальной кассы находитъ болѣе цѣлесообразнымъ свой трудъ раздѣлить такъ:

1) Предсѣдателю комиссії, священнику Виктору Константиновскому снести съ о.о. благочинными церковей Уфимской епархіи по слѣдующимъ вопросамъ: а) кто изъ членовъ причта за время существованія кассы получилъ награды: набедренникъ, скуфью, камплавку, наперсный крестъ, санъ протоіерея, палицу и пр., б) кто изъ членовъ причта въ настоящее время состоитъ участникомъ кассы, по которому разряду и какой у каждаго изъ нихъ значится по расчетной книжкѣ вкладъ, в) кто изъ членовъ причта перемѣщался изъ одного прихода въ другой по своему прошенію, начиная съ 1904 года. г) изъ Консисторіи взять справку, сколько въ настоящее время состоитъ въ епархіи протоіереевъ, іереевъ, діаконовъ и псаломщиковъ и д) взять изъ Правленія эмеритальной кассы свѣдѣнія, по прилагаемой вѣдомости, за всѣ года существованія кассы.

2) Священнику Александру Смоленскому—составить вѣдомость о церквахъ епархіи, не внесшихъ 3⁰/₀ сборъ съ церковныхъ капиталовъ на увеличеніе средствъ эмеритальной кассы, за все время существованія кассы.

3) Священнику Николаю Разыпинскому—соста-

вить сравнительную вѣдомость о движеніи капиталовъ кассы со дня ея открытія съ указаніемъ, насколько предполагаемая таблица соотвѣтствуетъ дѣйствительному движенію суммъ.

4) Священнику Николаю Куклину—провѣрить дѣйствія Правленія кассы по назначенію пенсій и возврату вкладовъ, согласно съ уставомъ кассы.

5) Священнику Никандру Кибардину—представить свои соображенія о томъ, насколько новый уставъ можетъ удовлетворять желанію вкладчиковъ по ихъ обезпеченію, безъ ущерба однако интересамъ кассы.

6) Общую-же ревизію съ личнымъ осмотромъ всѣхъ книгъ и документовъ поручить членамъ—о.о. Константиновскому и Куклину, какъ жителямъ города Уфы.

7) Для разработки общаго доклада со стороны ревизіонной комиссіи епархіальному Съѣзду духовенства текущаго года на основаніи имѣющихъ быть представленными свѣдѣній отъ членовъ комиссіи, комиссіи собраться въ полномъ составѣ—за три дня до созыва епархіальнаго Съѣзда въ текущемъ году. 1907 года іюня 18 дня.

Означенный планъ дѣйствій членовъ ревизіонной комиссіи, насколько позволяла краткость времени до созыва епархіальнаго Съѣзда духовенства (21 авг.), къ настоящему дню выполненъ въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) священникомъ Александромъ (моленскимъ) составлена вѣдомость о недоимкахъ по 3⁰/₀ сбору за все время существованія кассы по Контрольной книгѣ кассы, каковая вѣдомость представляется въ епархіальный Съѣздъ при соотвѣтствующемъ докладѣ.
- 2) Священникомъ Николаемъ Разсыпнинскимъ составлена вѣдомость о движеніи суммъ кассы въ дѣйствительности сравнительно съ предположительной

таблицей, приложенной къ уставу кассы. Вѣдомость эта представляется на Съѣздъ при рапортѣ о Разсыпнинскаго. 3) Священникомъ Николаемъ Куклинымъ 3 вѣдомости по операциямъ кассы за 1906 годъ—а) по назначенію пенсій, б) по возврату вкладовъ и в) по заимообразнымъ ссудамъ кассы, каковыя препровождаются также при соотвѣтствующемъ докладѣ. 4) Священникомъ Никандромъ Кибардинымъ представленъ докладъ, въ которомъ онъ излагаетъ свой проектъ, служащій, по его мнѣнію, къ улучшенію устойчивости кассы и благонадежности ея операций.

Сборъ свѣдѣній, указанныхъ въ пунктѣ 1-мъ вышеозначеннаго акта отъ 18 іюля, былъ пріостановленъ—въ виду краткости времени до созыва епархіальнаго Съѣзда духовенства и, главнымъ образомъ, затруднительностію въ Уфимской епархіи путей сообщенія, устраняющею всякую возможность полученія требуемыхъ отъ сельскихъ причтовъ свѣдѣній чрезъ ихъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ; точно также осталось не вполне исчерпаннымъ пожеланіе ревизіонной комиссіи, помѣщенное въ 4 пунктѣ акта—въ виду канцелярскихъ недочетовъ, указанныхъ епархіальному Съѣзду духовенства въ докладѣ комиссіи отъ 28 августа с. г.

Предсѣдатель комиссіи свящ. Викт. Константиновскій. Члены: свящ. Н. Разсыпнинскій, священникъ Никандръ Кибардинъ, священникъ Николай Куклинъ. Дѣлопроизводитель священникъ Александръ Смоленскій.

Постановили: признавая указанные комиссіей недочеты—неточностями чисто канцелярскаго характера, не имѣющими существеннаго значенія, которыхъ однако Съѣздъ просилъ-бы Правленіе кассы избѣ-

гать, Съѣздъ выражаетъ предсѣдателю Правленія о. протоіерею Евграфу Еварестову свою глубокую благодарность за многолѣтніе и весьма полезныя труды по эмеритальной кассѣ.

Слушали: прошеніе учителя Савалеевской Миссіонерской школы, Мензелинскаго уѣзда Лавра Сизова о принятіи его дочери Вѣры, воспитанницы 2 класса Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: прозитель 16 лѣтъ состоитъ учителемъ школъ православнаго вѣдомства; недостаточность матеріальныхъ средствъ.

Постановили: принять Вѣру Сизову на полуепархіальное содержаніе.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства **Утверждается.**

Баллотировочный листъ

по избранію казначея и дѣлопроизводителя эмеритальной кассы

№	Имена и фамиліи баллотировавшихся.	Число	
		избир.	вензб.
Баллотировались на должность:			
Казначея:			
1	Священникъ Николай Аѳанасьевъ .	18	1
Дѣлопроизводителя:			
2	Священникъ Димитрій Ляпустинъ .	3	17
3	Священникъ Анатолій Михайловъ .	19	1

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Въ Уфимскій епархіальный Сѣздъ духовенства члена постоянной ревизионной комиссіи по эмеритальной кассѣ священника Александра Смоленскаго докладѣ.

Изъ представляемой при семъ вѣдомости видно, что нѣкоторые причты церквей епархіи не уплачивали 3⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ въ пользу эмеритальной кассы; видно также, что и о.о. благочинные не считали своею обязанностію взыскивать означенный сборъ. Не могу умолчать при семъ, что нѣкоторые о.о. благочинные епархіи, по видимому люди—расположенные къ соблюденію интересовъ духовенства и даже ратующіе на сѣздахъ въ пользу ихъ, сами не вносятъ означеннаго сбора. По видимому интересъ эмеритальной кассы духовенства для этихъ лицъ—не общій интересъ всего духовенства, а частный—для заинтересованныхъ въ этомъ лицъ, какъ и смотрятъ на эмеритуру нѣкоторые о. депутаты нынѣшняго сѣзда. Эмеритура, по ихъ мнѣнію, лишь коммерческое предпріятіе, въ родѣ сберегательной кассы, откуда возможно всегда взять деньги, но только безъ 0⁰/₀.

Хотя въ уставѣ кассы за 1897 годъ и есть параграфъ позволяющій уклоняться отъ взноса 3⁰/₀ сбора въ пользу эмеритуры (не достаточность церковныхъ средствъ на содержаніе мѣстныхъ учебныхъ заведеній), но думаю, что благая цѣль, которую имѣетъ эмеритальная касса (обеспеченіе пенсіонеровъ кассы и ихъ семействъ), должна была понудить о. настоятелей дѣлать этотъ взносъ, — тѣмъ болѣе, что журнальнымъ постановленіемъ на 20 августа 1894 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, епархіальный Сѣздъ духовенства сессіи 1894 года просилъ о. благочинныхъ 3⁰/₀ сборъ взыскивать со всѣхъ

церковныхъ суммъ. Означенное постановленіе епархіального Създа духовенства, утвержденное мѣстнымъ Преосвященнымъ, я думаю, должно бы быть обязательнымъ для всѣхъ священниковъ епархіи, тѣмъ болѣе для о.о. благочинныхъ; посему не понятно, что заставляло о. настоятелей церквей уклоняться отъ взноса установленнаго 3⁰/₀ сбора—не достаточность-ли церковныхъ суммъ для расплаты по содержанию учебныхъ заведеній епархіи или недостаточная освѣдомленность ихъ, куда идетъ этотъ сборъ. Не понятно также, почему нѣкоторые о. благочинные не настаивали на внесеніи этого сбора, идущаго прямо на обезпеченіе духовенства и его семействъ. Изъ прилагаемой вѣдомости видно, что о. благочинный 2-го округа Бирскаго уѣзда не внесъ 3⁰/₀ сборъ со своей богатой церкви—Николо-Березовки за нѣсколько лѣтъ, а также и другихъ церквей округа. Нѣкоторые о. благочинные, не вносившіе 3⁰/₀ сборъ за нѣсколько лѣтъ—напр. за 3 года, вносили этотъ сборъ сразу, по требованію Правленія эмеритальной кассы. Такъ поступилъ о. благочинный 2-го округа, Белебеевскаго уѣзда, который представилъ въ текущемъ году 120 р. —3⁰/₀ сборъ за три года,—безъ обозначенія, сколько и съ какой церкви слѣдуетъ сбора; деньги эти записаны въ контрольной книгѣ на имя церкви села Бакаловъ Белебеевскаго уѣзда,—съ обозначеніемъ, что онѣ составляютъ 3⁰/₀ сборъ съ церковью округа за 1903, 1904 и 1905 года. Означенная сумма поступила безъ начисленія 0⁰/₀... и безъ пени. Благочинный 1-го округа Уфимскаго уѣзда въ 1906 году (2 авг. № 207) представилъ разрядные взносы сразу за 2-ю половину 1905 года, 1-ю и 2 ю половины 1906 г. также безъ 0⁰/₀ и безъ пени.

Кромѣ сего, изъ вѣдомости усматривается, что нѣкоторые священники представляли не одинаковое количество 3⁰/₀ сбора, понижая его на большую сумму, особенно замѣтно это изъ контрольной книги относительно церквей города Уфы. Такъ—1) Александровская церковь г. Уфы вносила 24 р., теперь же вносить 17 р. 55 коп., 2) Никольская—21 р. 28—12 р. 18 к., 3) Успенская—31 р. 92 к.—16 р. 8 к., 4) Предтеченская—14 р. 38 к.—6 р. 40 к., 5) Благовѣщенская прекратила взносъ съ 1903 года, а Скорбященская съ 1899 года, 6) Троицкая с. Березовки на Камѣ вносила 138 р. 33 коп., нынѣ же 34 р., 7) Соборъ г. Стерлитамака—73 р. 44 к.—34 р. 20 к., 8) Вознесенская с. Табынска—94 р. 66 к.—86 р. 13 к., 9) Дмитриевская с. Каменки 5 р. 58 к. 90 коп., 10) Предтеченская с. Курачева 8 р. 56 к.—5 р. 42 коп., 11) соборъ г. Мензелинска—23 р. 10 к.—15 р. 3 коп., 12) Покровская с. Топорнина 12 р. 6 к.—4 р. 52 коп., 13) Троицкая единовѣрч. г. Златоуста 9 р. 51 к. - 3 р. 15 коп., 14) Троицкая с. Мелеузъ 5 р. 24 к.—3 р. 3 коп., 15) Троицкая с. Ново-Троицкаго, Бирскаго уѣзда—14 р. 40 к.—9 р. 20 коп., 16) Троицкая с. Матвѣевки—6 р. 30—5 р. 11 коп. Въ вѣдомости колебаніе взноса 3⁰/₀ сбора въ сторону уменьшенія его отмѣчены подъ № 11, 12, 14, 15, 32, 35. Чѣмъ объяснить эту ненормальность во взносахъ—объ этомъ слѣдуетъ запросить о.о. благочинныхъ на епархіальномъ Сѣздѣ.

—Несвоевременный взносъ 3⁰/₀ сбора, а главное—отказъ нѣкоторыхъ церквей отъ этого взноса, конечно, не можетъ служить къ благополучію эмеритальной кассы; вмѣстѣ съ полученіемъ вкладчиками внесенныхъ ими денегъ заимообразно (безъ 0⁰/₀) и не аккуратнымъ внесеніемъ вкладовъ отъ участниковъ

кассы, особенно съ переходомъ ихъ передъ уходомъ заштатъ изъ низшаго въ высшій разрядъ, что наблюдалось до 1903 года, естественно, означенное обстоятельство и привело къ тому, что возникъ вопросъ—возможно-ли платить 30⁰/₀ съ капитала вклада участникамъ кассы или нѣтъ. Въ 1906 г. Правленіе выдало пенсій 4391 р. 22 коп., а 0⁰/₀ получило 7187 р. 61 коп. Пенсіонеровъ было за 5 годовъ 118; каждый годъ количество ихъ увеличивается, особенно увеличится оно за 1907—по исгеченіи 15 ти лѣтняго существованія кассы; проценты—же съ капитала кассы увеличиваются въ незначительной степени. Не придется-ли въ близкомъ будущемъ тронуть и капиталъ кассы, съ котораго идутъ 0⁰/₀? Если такъ, то капитала кассы не на долго хватить!

Всего 3⁰/₀ сбора за 15 лѣтъ существованія кассы поступило 22481 р. 22 коп. Считая капиталъ церквей епархіи, подлежащій обложенію 0⁰/₀, въ 62000 руб., 3⁰/₀ сбора на эмеритуру слѣдовало-бы собрать за означенный періодъ 27900 руб. Не поступившія 5418 руб. 78 коп. надо было-бы отнести на счетъ церквей, не внесшихъ означенный сборъ и помѣщенныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ. Но при этомъ необходимо замѣтить, что по сравнительной вѣдомости поступления 3⁰/₀ сбора, помѣщенной въ уставѣ эмеритуры за 1897 годъ, сумма поступления этого сбора значится сравнительно меньше (1350×15), именно 20250 р., но уставъ сумму обложенія принималъ лишь въ 45000 р., сумму, меньшую въ дѣйствительности, начиная съ 1895 года, въ каковомъ году 3⁰/₀ сбора поступило 1606 р. 7³/₄ коп. Принимая во вниманіе среднюю цифру капиталовъ епархіи, подлежащихъ обложенію 0⁰/₀-му (45000 р. 1892 г., —62000 р. 1905 г.) въ 53500 р., 3⁰/₀ сборъ за 15

лѣтъ долженъ выразиться въ суммѣ 24075 р., чего въ дѣйствительности нѣтъ; поступило только 22481 р. 22 коп.; посему недостающая сумма до 24075 р. — 1593 р. 78 коп. дѣйствительно не внесена церквами епархїи въ эмеритальную кассу.

Примѣчаніе. Вышесказанный пессимистическій взглядъ на эмеритуру былъ обоснованъ мною на уставѣ кассы 1897 г., коимъ разрѣшалась—и выдача взносовъ, и заимообразная выдача денегъ безъ 0/0/0, и отказъ отъ взносовъ при нѣкоторыхъ неблагопрїятныхъ случаяхъ. При новомъ уставѣ кассы 1907 г. 2 февр., запрещающемъ заимообразную выдачу денегъ и требующемъ участія въ эмеритурѣ всѣхъ лицъ духовнаго клира, высказанное опасеніе за цѣлость и продуктивность работы ея должно пасть само собой, особенно когда 3⁰/0 взносъ будетъ поступать полностію и о.о. благочинные заставляютъ всѣхъ членовъ подвѣдомственнаго имъ духовенства обязательно участвовать въ кассѣ.

Вѣдомость

о церквахъ Уфимской епархїи, не внесшихъ 3⁰/0 сбора въ пользу эмеритальной кассы духовенства съ 1892 по 1906 годъ, составленная по контрольной книгѣ взносовъ въ кассу въ 1907 году.

№№ по пор.	Наименованіе церквей городовъ и сель.	За какое время не внесено.
1	Іоанно-Предтеченская г. Уфы	1903 г.
2	Благовѣщенская г. Уфы	1901, 1902, 1904, 1905, 1906 г.

3	Скорбященская г. Уфы	1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906 г.
4	Троицкая села Ново-Троицкая только	за 1906 г. (1р. 22 к. внесла)
5	Никольская, села Чуюнчей начала вносить съ 1901 г.	
6	Никольская, с. Ляхова внесла съ 1895 г.;	за 1892, 1893 и 1894.
7	Знаменская, с. Верхъ-Катавки пла- тить съ 1902 г.	
8	Вознесенская, села Ново-Херсон- ки тоже съ 1902 г.	
9	Александро-Невская, с. Коропаче- во вносить съ 1905 г. и 1906 г.	
10	Петро-Павловская, Балашевского завода тоже.	
11	Катавъ-Ивановскій заводъ (за 1901 г.—18 р. 21 к., а за 1906 годъ—13 р. 50 к.)	
12	С. Табынскъ (за 1903 г.—94 р. 66 к., а за 1906 г.—86 р. 13 к.)	
13	Покровская, с. Старого-Куганака	1893, 1894 г.
14	Свято Троицкій соборъ г. Златоу- ста, (за 1903 г. внесено 33 р. 50 коп., а за 1906 г.—16 р. 89 к.)	1904, 1905 г.
15	Трехъ-Святительская, г. Златоуста (за 1904 г. внесено 30 руб., а за 1906 г.—21 р. 78 к.).	1905 г.
16	Петро-Павловская г. Златоуста	1904, 1905 г.
17	Иоанно-Предтеченская г. Златоуста	1904, 1905 г.
18	Семеновская, г. Златоуста	1904, 1905 г.
19	Христо-Рождественская зав. Кусы	1904, 1905 г.
20	Петро-Павловская с. Медвѣдево	1904, 1905 г.
21	Богородицкая завода Кусы	1904, 1905 г.
22	Ильинская с. Кувашей	1904, 1905 г.
23	Петро-Павловская с. Веселовки	1904, 1905 г.
24	Александро-Невская с. Александр- ровки	1902, 1904, 1905 г.

25	Троицкая единовѣрческая завода Верхне Троицкаго внесла только за 1892, 1901, 1903, 1904 г.		
26	Михаило-Архангельская, с. Суллей	1902, 1903 г.	
27	Троицкая с. Курятмаса	1902, 1903 г.	
28	Троицкая с. Березовки 2 округа Бирскаго уѣзда	1904, 1905 г.	
29	Иоанно-Предтеченская женскаго мо- настыря г. Бирска внесла только за 1892 годъ.		
30	Христорожественская с. Кубова	1904 г.	
31	Михаило-Архангельская с. Михай- ловки	1904 г.	
32	Спасская, с. Ново-Спасскаго (за 1892—3 и 4 г. 8 р. 70 к., а за 1899 г.—2 р. 55 к.; за 1900 г.—7 р. 95 к., а за 1905—6 г.—2 р. 94 к., 2 р. 58 к.)		
33	Троицкая, с. Ново Троицкаго 1 Уфим. ок.	1904 г.	
34	Михаило-Архангельск., с. Белегесъ	1904 г.	
35	Димитріевская, с. Юрмаша (внесла 1896 г. 10 р. 52 к., а за послѣдніе года—4 р. 38 к., 4 р. 50 к., 4 р. 53 к.)	1899 г.	
36	Троицкая, с. Охлѣбинина	1899 г.	
37	Петро Павловская, с. Нагаева	1899 г.	
38	Никольская, с. Касимова	1899 г.	
39	Никольская, с. Черкасъ-Никольск.	1899 г.	
40	Троицкая, с. Нагайбака	}	
41	Никольская, с. Шугана		
42	Христорожественская, с. Костеева		
43	Троицкая, с. Килеева		
44	Богородицкая, с. Казанчей		1903, 1904,
45	Спасская с. Матовъ		1905.
46	Преображенская, с. Діашева		Денъги внесены въ количествѣ 120 р. сразу 9-го окт. 1906 г. и за- писаны на Пок- ровскую ц. с. Ба- каловъ. Благо- чинный Запек- шинъ.
47	Никольская, с. Чукаева		
48	Никольская с. Писарева		
49	Михаило-Архангельск., с. Шарана		
50	Христорожественская, с. Юмашевъ		
51	Богородицкая, с. Гусева		

52	Петро Павловская, с. Касева не внесла за 1904, 1905, точно также не представили и всѣ церкви 2 округа Бирскаго уѣзда, за исключеніемъ церкви с. Тепляковъ, каковою церковію 3 ⁰ / ₀ сборъ представленъ за всѣ года.	
53	Ильинская церковь села Ильинскаго за 1902, 1903 г., а также и другія церкви 3 округа Белебеевскаго уѣзда, за исключеніемъ с. Каменки, которая не внесла за 1902 г. 1903 г.	
54	Покровская, с. Покровскаго	1898 г.
55	Пантелеимоновская, с. Екатеринов.	1905 г.
56	Косьмо-Даміановск. с. Кошъ-Илги	1898г.(31 ¹ / ₂ к)
57	Спасская, с. Алексѣевки Уф. у.	1899 г.
58	Михаило-Архангельская, с. Балыклы 4 окр. Белебеев. у.	1898 г.
59	Михаило-Архангельская, с. Слакъ-Баша 3 Белеб. у.	1898 г.
60	Космо Даміановская, с. Кожай-Максимовки 3 ок. Белеб. у.	1903 г.
61	Ольгинская, с. Ольгина 2 Белеб. у.	1903, 1904, 1905 г.
62	Спасская, с. Загорскаго 1 Уф. у.	1899 г.
63	Богородицкая, с. Кальтовки 1 ок. Уфим. у.	1904 г.
64	Іоанно-Предтеченская, г. Златоуста	1902, 1903, 1904, 1905, 1906 г.
65	Успенская, с. Хлѣбодаровки	1905 г.
66	Никольская, с. Зирикловъ	1898 г.
67	Михаило-Архангел., с. Мажаровки	1903, 1904, 1905 г.
68	Алексѣевская, с. Буруновки 1 ок.	1906 г.
69	Стерлит. у. Александро-Невская, с. Михайлов-	1906 г.
70	ки 1 ок. Стерлит. у.	
71	Покровская, с. Бердина 1 Уфим. у. Никольская, с. Колтыманова	1899 г. 1904 г.

Въ ревизионную комиссію по эмеритальной кассѣ духовенства Уфимской епархіи члена вышеназначенной ревизионной комиссіи священника Никандра Кибардина докладъ.

Во исполненіе порученія ревизионной комиссіи по эмеритальной кассѣ духовенства Уфимской епархіи, честь имѣю представить въ комиссію соображенія о томъ, какія слѣдуетъ сдѣлать дополненія и измѣненія правиламъ устава эмеритальной кассы духовенства Уфимской епархіи по указанію опыта, статей устава, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ января 1907 года за № 7346, и какія слѣдуетъ принять мѣры, гарантирующія устойчивость положенія дѣлъ кассы и благонадежность операций по ея обязательствамъ къ несомнѣнной и существенной пользѣ ея участниковъ.

Прежде чѣмъ излагать соображенія о томъ, какія слѣдуетъ сдѣлать дополненія и измѣненія правилъ устава эмеритальной кассы духовенства Уфимской епархіи, я считаю необходимымъ высказать свой взглядъ на эмеритальную кассу вообще и, въ частности, на эмеритальную кассу духовенства Уфимской епархіи. Необходимость высказать этотъ взглядъ побуждаетъ меня различное и нерѣдко одностороннее пониманіе задачи эмеритальной кассы и личныхъ выгодъ ея участниковъ. А отъ односторонняго и неправильнаго пониманія задачи эмеритальной кассы страдаютъ, несомнѣнно, положеніе дѣлъ эмеритуры и интересы ея участниковъ.

Эмеритура—есть касса, изъ которой выдають пенсію отбывшимъ срокъ служебный, а также вдовамъ и сиротамъ умершихъ участниковъ кассы. Таково общее понятіе объ эмеритальной кассѣ и ея задачи. Эмеритальная касса духовенства Уфимской епархіи также учреждена съ цѣлью оказывать матеріальную

помощь участникамъ кассы на случай ихъ старости, болѣзни или выхода за штатъ; за смертію же самихъ участниковъ кассы, оказывать помощь ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Я полагаю, что не всѣ эмеритальныя кассы можно подводить подъ общее понятіе эмеритуры, какъ пенсіоннаго учрежденія, которое преслѣдуетъ единственную задачу—оказывать матеріальную помощь пенсіонерамъ, такъ какъ основной фондъ эмеритальныхъ кассъ составляется не всегда и вездѣ одинаковымъ способомъ, наприм. отчисленіемъ извѣстнаго $\%$ съ жалованья участниковъ кассы, и не всѣ эмеритальныя кассы имѣютъ въ основномъ фондѣ крупныя единовременныя вклады. Въ зависимости же отъ способа составленія основного капитала кассы, эмеритура, какъ пенсіонное учрежденіе, можетъ имѣть характеръ благотворительности, когда въ основномъ фондѣ кассы имѣется крупный капиталъ, пожертвованный частнымъ лицомъ или учрежденіемъ.

Такъ какъ основной капиталъ эмеритальной кассы духовенства Уфимской епархіи составляется преимущественно изъ личныхъ взносовъ вкладчиковъ, по разрядамъ пенсій, и въ фондѣ—кассы имѣется частныхъ пожертвованій весьма незначительная сумма 500 р., пожертвованныхъ Преосвященнымъ Діонисіемъ; незначительна также для увеличенія основного фонда кассы сумма денежныхъ поступленій и изъ другихъ источниковъ, напр. 3% сборъ съ церковей (500 р. ежегодныхъ взносовъ): Поэтому эмеритальная касса нашей епархіи должна имѣть значеніе для пенсіонеровъ только „взаимовспомогательнаго“ учрежденія, а не пенсіоннаго.

Во взаимовспомогательной кассѣ пенсіонеры могутъ пользоваться только $\%$ процентами съ капитала

участниковъ кассы, для самихъ вкладчиковъ взаимовспомогательная касса должна непременно имѣть значеніе „сберегательной кассы“.

Въ силу того, что основной фондъ эмеритальной кассы духовенства Уфимской епархіи составляется изъ личныхъ взносовъ участниковъ кассы, потому и правила устава эмеритуры должны быть составлены такъ, чтобъ въ нихъ кромѣ главной цѣли—помощи пенсіонерамъ, была точно выражена мысль, что всѣ личные взносы вкладчиковъ составляютъ ихъ неотъемлемую собственность и деньги хранятся въ эмеритальной кассѣ на такихъ правахъ, какъ въ сберегательныхъ кассахъ правительства. Пенсіонеры же эмеритальной кассы пользуются только 0/0 съ капитала, вложеннаго участниками кассы. Такое положеніе личныхъ взносовъ вкладчиковъ должно несомнѣнно вызвать въ духовенствѣ нашей епархіи интересъ къ эмеритальной кассѣ. Значеніе эмеритуры для вкладчиковъ въ смыслѣ „сберегательной кассы“ установлено отчасти и правилами устава кассы, но, къ сожалѣнію, не при всѣхъ уважительныхъ обстоятельствахъ участниковъ кассы и ея пенсіонеровъ.

31 парагр. устава допускаетъ возможность возврата личныхъ взносовъ: „всѣ возвраты взносовъ производятся только самимъ вкладчикамъ, женѣ и дѣтямъ непристроеннымъ, а не родственникамъ. По смыслу сего правила „пристроенныя дѣти“ не имѣютъ права на возвратъ личныхъ взносовъ родителей, не бывшихъ даже пенсіонерами кассы. Въ данномъ случаѣ весь капиталъ вкладчика обращается (конфискуется) въ пользу эмеритальной кассы. Если принять го вниманіе парагр. 13, коимъ „всѣ участники кассы обязуются производить взносы во все время дѣйствительной ихъ службы“... то подобнаго рода конфискаціи

личныхъ взносовъ будутъ часты и въ крупныхъ размѣрахъ. Для увеличенія основного капитала кассы и слѣдовательно, для обезпеченія устойчивости и положенія дѣлъ кассы и благонадежности операций по ея обязательствамъ (удовлетворять пенсіонеровъ по 30⁰/₁₀ на рубль) эта мѣра—выгодна; но не слѣдуетъ забывать, что эта же мѣра вызываетъ въ духовенствѣ равнодушіе къ эмеритальной кассѣ.

За время пятнадцатилѣтняго существованія эмеритальной кассы духовенства Уфимской епархіи незамѣтно особеннаго интереса въ духовенствѣ участвовать въ эмеритурѣ. По отчету эмеритальной кассы за 1906 годъ видно, что одна треть $\frac{1}{3}$ участниковъ кассы избрали первые пять разрядовъ пенсій, въ первомъ разрядѣ значится 89 участниковъ; въ послѣднихъ (6—7) разрядахъ значится $\frac{2}{3}$ двѣ трети всѣхъ участниковъ (991).

Принимая во вниманіе эти данныя цифровыя, я не могу согласиться съ тѣми лицами, которыя хотятъ объяснить этотъ фактъ недостаткомъ у духовенства матеріальныхъ средствъ или отсутствіемъ сознанія общаго блага и личныхъ выгодъ, какія предлагаетъ эмеритальная касса.

Общее благо и личные выгоды, предлагаемая кассою, очевидны ея участникамъ. Эмеритальная касса по уставу обязуется выдавать пенсіонерамъ 30⁰/₁₀ на рубль, по числу платныхъ лѣтъ и по разряду, избранному участниками кассы (смотри. уст. нар. 17). Не смотря на такіе выгодные расчеты, предлагаемые эмерит. кассою, всетаки мы не видимъ въ духовенствѣ интереса избирать высшіе размѣры пенсій. Почему это? Потому, что на ряду съ тѣми выгодами, какія предлагаетъ эмеритальная касса, участникамъ кассы представляется другая, невыгодная

сторона, именно: можно быть вкладчиком во все время дѣйствительной службы, а затѣмъ, по смерти своей, не оставить наслѣдниковъ пенсіонеровъ. Подобные случаи будутъ несомнѣнно часты, такъ какъ, согласно 21 парагр. пристроенныя, совершеннолѣтніе, а также дѣти, пользующіяся казеннымъ содержаніемъ, не имѣютъ права на полученіе пенсій.

Въ интересахъ участниковъ кассы, желательно, чтобы и пристроенныя дѣти имѣли право на возвратъ капитала своихъ родителей, которые сами не были пенсіонерами и не оставили наслѣдниковъ—пенсіонеровъ. Возвратъ такихъ капиталовъ, конечно, долженъ производиться безъ процентовъ. Только при такомъ положеніи капиталовъ вкладчиковъ, можно было бы считать, что личные взносы участниковъ кассы дѣйствительно составляютъ неотъемлемую ихъ собственность, и возможно ожидать, что духовенство будетъ избирать высшіе разряды пенсій. Избраніе духовенствомъ высшихъ разрядовъ пенсій желательно въ интересахъ самихъ вкладчиковъ и необходимо для обезпеченія устойчивости положенія дѣль кассы и благонадежности операцій по ея обязательствамъ съ пенсіонерами. Необходимо стремиться къ увеличенію основного капитала кассы, такъ какъ устойчивость положенія дѣль кассы и благонадежность операцій по ея обязательствамъ обоснованы на томъ, чтобы процентовъ съ основного капитала было достаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ кассы. Увеличеніе же основного капитала кассы слѣдуетъ ожидать только тогда, когда участники кассы будутъ избирать высшіе разряды пенсій и аккуратно производить ежегодные личные взносы денегъ. Обращеніе же (конфискація) личныхъ взносовъ вкладчиковъ для увеличенія основного фонда кассы желательно, только какъ добровольное пожертвованіе. Это должно быть основнымъ принципомъ, гарантирующимъ личные взно-

сы вкладчиковъ, участниковъ кассы; устойчивость положенія дѣлъ кассы и благонадежность операцій по ея обязательствамъ. Полагаю, что слѣдуетъ различать интересы вкладчиковъ и интересы пенсіонеровъ кассы. Пенсіонерамъ кассы желательно конечно, получать большую пенсію, а вкладчикамъ, которые при извѣстныхъ обстоятельствахъ могутъ и не быть пенсіонерами кассы, желательно чтобъ личные взносы ихъ денегъ всегда составляли неотъемлемую ихъ собственность.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній полагаю необходимымъ сдѣлать слѣдующія дополненія измѣненія правилъ устава эмеритальной кассы духовенства Уфимской епархіи.

1) Въ 4 парагр. устава эмерит. кассы говорится: „всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ неотъемлемую собственность духовенства Уфимской епархіи“... Желательно сдѣлать дополненіе: всѣ же личные взносы участниковъ кассы составляютъ неотъемлемую ихъ собственность.

2) Въ 31 парагр. сказано: всѣ возвраты взносовъ производятся только самимъ вкладчикамъ женѣ и дѣтямъ „непристроеннымъ“, а не родственникамъ. Желательно, чтобы личные взносы, въ случаѣ смерти вкладчика и его жены, не бывшихъ пенсіонерами кассы, возвращались дѣтямъ пристроеннымъ. Возвраты взносовъ въ данномъ случаѣ производятся безъ процентовъ на капиталъ.

Малолѣтніе дѣти должны пользоваться долей пенсіи и при поступленіи ихъ въ училище на казенное содержаніе. Пар. 21.

Желательно, чтобъ участники кассы избрали для личныхъ взносовъ высшіе разряды пенсій. Для сего необходимо дать участникамъ кассы широкія льготы перехода изъ низшаго разряда личныхъ взносовъ въ высшій, безъ ущерба однако интересамъ кассы.

5) Въ виду значительной недоимки (семь тысяч рубл.), значущейся за участниками кассы, обязать вкладчиковъ уплачивать прежде всего 0/0 на весь капиталъ безъ пенсій за неплатные годы. Недоимку же личныхъ взносовъ взыскивать не менѣе $\frac{1}{5}$ всей недоимки ежегодно.

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1907 года, члена ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства священника Н. Разсыпнинскаго, рапортъ.

Общимъ собраніемъ ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства мнѣ было поручено составить вѣдомость о движеніи суммъ кассы въ дѣйствительности сравнительно съ предположительной таблицей, приложенной къ уставу кассы, утвержденному Св. Синодомъ въ мѣсяцѣ октябрѣ 1896 года. По разсмотрѣніи предположительной таблицы и годовыхъ отчетовъ кассы за 15 лѣтъ ея существованія обнаружилось, что дѣйствительность очень далека отъ проектированнаго теченія капиталовъ кассы, а именно: 1) къ началу 16-го года разрядныхъ взносовъ при 680 участниковъ кассы предположено 149.250 р., въ дѣйствительности-же при 987 участникахъ поступило только 132.824 руб. 97 коп. 2) 3⁰/0 сбора предположено съ 45000 руб.—20.250 руб., въ дѣйствительности поступило 22.418 руб. 18 коп. 3) Процентовъ на капиталъ предположено 58.626 рубл., въ дѣйствительности поступило 51.903 р. 96 к. 4) сумма, выдаваемая въ пенсіи и въ возвратѣ взносовъ на 15 году существованія кассы предположена—2560 руб.,—въ дѣйствительности пенсій выдано 4391 руб. 22 коп. и возвращено взносовъ 603 р. 25 к. 5) Остатокъ суммъ эмеритальной кассы на 1 января 1907 составляетъ въ дѣйствитель-

ности 187.040 р. 23 к., по проекту-же при 680 участникахъ долженъ бы составить 214.507 р. 90 коп., а при 987 наличныхъ долженъ равняться 311.399 рублей. Такимъ образомъ дѣйствительность расходится съ проектомъ на 124.299 рублей. Необходимымъ считаю при этомъ замѣтить, что я имѣлъ дѣло лишь съ цифровыми данными предположительной таблицы и весьма краткими отчетами эмеритальной кассы, почему сдѣлать какихъ-либо заключеній относительно степени устойчивости кассы не имѣю достаточныхъ основаній, хотя нельзя отказать въ довѣрїи и предположительной таблицѣ, приложенной къ утвержденному Св. Синодомъ уставу кассы, каковая таблица несомнѣнно была на рассмотрѣнїи компетентныхъ счетоводовъ хозяйственнаго при Св. Синодѣ управленія. Расчеты таблицы въ проектѣ болѣе чѣмъ скромны. Такъ среднимъ числомъ на cadaго участника кассы приходится членскихъ взносовъ по 15 рублей въ годъ, въ дѣйствительности-же поступаетъ лишь 10 рублей. Причину послѣдняго нежелательнаго явленія можно объяснить слишкомъ холоднымъ отношеніемъ духовенства епархіи къ столь благодѣтельному учрежденію, какъ эмеритальная касса, что видно изъ того, что количество недоимокъ членскихъ взносовъ со времени открытія эмеритальной кассы къ 1 января 1899 года достигло значительной суммы 7460 р. 55 коп. Какова цифра недоимокъ членскихъ взносовъ и по займамъ въ настоящее время,—свѣдѣній не имѣется, но несомнѣнно, что цифра эта должна быть значительной, потому что за послѣдній лишь 1906 годъ цифра возвратовъ взносовъ и взаимобразныхъ выдачъ равняется 1965 руб. 75 коп. Но такъ было при несовершенствахъ стараго устава, устраненныхъ въ новомъ. При строгомъ выполненіи новаго устава можно надѣяться, что дѣйствительное теченіе суммъ

кассы будетъ приближаться къ проектированной таблицѣ. Такъ, по новому уставу все духовенство епархіи *безъ исключенія обязательно* должно участвовать въ кассѣ (§ 11), при чемъ протоіереи, священники и протодіаконы обязуются избирать разрядъ *не ниже пятого*. Всѣ участники кассы обязаны также производить взносы во все время состоянія на службѣ и отъ уплаты взносовъ ни въ какихъ случаяхъ не освобождаются (§ 13). Что-бы болѣе расположить духовенство епархіи къ кассѣ, нельзя не признать желательнымъ включеніе въ уставъ кассы параграфа, предоставляющаго духовенству переходить изъ низшаго разряда въ высшій, но отнюдь не наоборотъ. Если вышеизложенные §§ устава будутъ строго исполняться, а также будетъ включенъ § о переходѣ членовъ кассы изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе,—то духовенство епархіи можетъ быть совершенно спокойно за свою кассу.

ЖУРНАЛЬ № 18-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 29 августа 1907 года.

Слушали: 1) докладъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, 2) прошеніе члена Комитета завода священника Николая Куклина объ увольненіи его отъ означенной должности, при этомъ словесно было имъ объяснено, что одной изъ причинъ сказаннаго ходатайства, служить недостаточность содержанія получаемаго по должности члена Комитета, 3) словесное заявленіе члена того же Комитета, священника Николая Индолева, что въ виду сложности дѣла управленія заводомъ и громадной отвѣтственности, онъ не находитъ возможнымъ продолжать свою службу въ должности члена Комитета при

двухъ новыхъ членахъ, почему также ходатайствуетъ объ увольненіи его отъ означенной должности.

Постановили: назначить содержаніе членамъ Комитета священникамъ Николаю Куклину и Николаю Индолеву по 500 руб., и вновь избранному члену Комитета о. діакону Гасилову оставить старое содержаніе въ 300 руб. Смотрителю завода священнику Іоанну Онуфріеву понизить содержаніе до 700 руб.

Депутаты священники Николай Красновъ и Петръ Доброцвѣтовъ остались при особомъ мнѣніи, которое при этомъ прилагается.

(Подписи за предѣдателя Съѣзда свящ. Никандра Кибардина и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Постановленіе Съѣзда въ первой части утверждается; вторую-же часть постановленія относительно уменьшенія жалованія Завѣдующему Заводомъ Смотрителю не могу утвердить, какъ ничѣмъ не мотивированную и слѣдовательно незаконную.**

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства временной ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу докладъ.

На основаніи постановленія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1907 года избранная изъ состава Съѣзда духовенства временная ревизіонная комиссія въ лицѣ священниковъ—Александра Касимовскаго, Михаила Канина и Петра Доброцвѣтова производила осмотръ книгъ, формъ вѣдомостей и учетовъ, выражающихъ движеніе суммъ и заводскихъ операций за 1907 годъ, при чемъ по отчетности и счетоводству завода оказались слѣдующія документарныя книги: 1) *кассовая книга* (поступленіе и рас-

ходование суммъ по всѣмъ статьямъ), 2) *восковая книга* (поступленіе и расходование воска съ обозначеніемъ цѣны его), 3) *свѣчная книга* (количество выработанныхъ и наличность свѣчъ въ заводскомъ складѣ), 4) *накладная книга* (по отпуску свѣчъ въ уѣздные склады, 5) *огарная книга* (поступленіе огара изъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ и количество имѣющагося огара въ заводскомъ складѣ), 6) *квитанціонная книга на огаръ* (увѣдомленіе завѣдующихъ уѣздными складами о поступленіи огара), 7) *квитанціонная книга на деньги* (увѣдомленія завѣдующихъ уѣздными складами въ полученіи заводскихъ денегъ), 8) *приходо-расходная книга по различнымъ матеріаламъ* (по покупкѣ золота, фителя, оберточной бумаги, шнура, рогожь и. т. п. и расходование этихъ матеріаловъ) и 9) *мѣсячныя ведомости завѣдующихъ свѣчными складами* (приходъ, расходъ и остатокъ свѣчъ по складамъ и движеніе суммъ по продажѣ свѣчъ за каждый мѣсяць).

Кромѣ того имѣются три книги по бухгалтеріи завода: 1) Журнальная книга (сведеніе всѣхъ матеріаловъ, копія кассы, приходъ и расходъ воска и оборотъ имущества и капитала), 2) главная книга (подробная книга всѣхъ счетовъ) и 3) „склады“ (для повѣрки счетовъ по каждому складу въ отдѣльности). Всѣ такого рода книги ведутся правильно, своевременно и аккуратно; всѣ книги пронумерованы, прошнурованы и скрѣплены печатью Уфимской Духовной Консисторіи, въ кассовой книгѣ частные итоги и транспорты прихода и расхода суммъ вѣрны; статьи расхода оправданы росписками получателей и счетами; за каждый мѣсяць производится освидѣтельство суммъ за подписью всѣхъ членовъ Комитета.

Въ цѣляхъ поясненія производства дѣятельности завода ревизіонная комиссія нашла необходимымъ привести въ извѣстность: 1) сколько воска и свѣчъ разныхъ сортовъ въ заводскомъ складѣ къ 28 августа текущаго года, для чего, подѣ личнымъ наблюденіемъ комиссіи, провѣшанъ весь воскъ и сосчитаны всѣ свѣчи въ складѣ, при чемъ оказалось: воску въ складѣ желтаго 319 п. 33 ф. на сумму 8,320 рублей, бѣлаго воску 361 п. 2 ф. на сумму 10,108 рублей, огару 372 п. 23 ф. на сумму 7,833 рубля и выдѣлано бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ 317 п. 20 ф. на сумму 9,588 р. 50 коп., свѣчъ бѣлыхъ 337 п. 5½ ф. на сумму 9,919 рублей, свѣчъ желтыхъ 409 пудовъ 11 ф. на сумму 11861 рубль, подтесу 75 п. на сумму 1050 рублей. Общее же количество свѣчъ и огаровъ, находящихся въ складѣ Епархіи, точно опредѣлить нельзя, такъ какъ нѣкоторыми о.о. завѣдующими складами не всѣ представлены вѣдомости. Наличными деньгами въ складѣ на 28 августа сего года въ кассѣ оказалось 436 рублей 32 коп. и билетами 19,000 р. Долгу же за заводомъ числится:—Рейнскому товариществу приблизительно 67,597 рублей 37 коп., церквамъ епархіи 19,453 р. 42 коп. эмеритальной кассѣ 30,715 рублей, Братству Воскресенія Христ. 13,798 рубл., Государственному банку 10,187 р. 5 коп.

Съ 28 сентября 1906 по 28 августа с. г. заводомъ выдано на содержаніе и строительный комитетъ Епархіальнаго женскаго училища 12,000 рублей. При провѣркѣ документовъ оказалось, что около десяти свѣчныхъ складовъ несвоевременно высылають деньги свѣчному заводу, изъ нихъ, наур., Бирскій складъ задерживаль деньги въ теченіе 3 мѣсяцевъ отъ 650

рублей до 1821 рубля, Дуванскій въ теченіе 4 мѣ-
 сяцевъ удерживаль отъ 672 рубля до 3,750 рублей,
 суммы же несвоевременной пересылки денегъ отъ
 100 до 500 р. явленіе обыкновенное, за малымъ ис-
 ключеніемъ, почти во всѣхъ складахъ и за все время
 года. Въ тѣхъ же книгахъ завода замѣчено нами,
 что многіе склады держать значительное количество
 свѣчъ даже превышающее годовой расходъ ихъ, такъ,
 на примѣръ, Мензелинскій, расходуя въ годъ 167 п.
 16¹/₄ ф., въ то же время на 1 января 1907 года
 имѣлъ на складѣ 301 п. 13 ф., Челнинскій, расхо-
 дуя въ годъ 116 п. 4 ф., имѣлъ на складѣ къ 1 ян-
 варя 1907 года 119 п. 28 ф., Оеодоровскій, расхо-
 дуя въ годъ 41 п. 30 ф., имѣлъ на 1 января 1907 годъ
 въ складѣ 97 п. 10 ф., болѣе же половины годового
 расхода свѣчъ, за малымъ исключеніемъ, имѣлось на
 1 января почти во всѣхъ складахъ Епархіи. Все это
 вмѣстѣ взятое, по заключенію временной ревизион-
 ной комиссіи, не мало препятствовало членамъ
 свѣчнаго завода правильно вести свѣчное хозяйство
 Епархіи и служило причиной пониженія доходности
 завода и вмѣстѣ съ тѣмъ значительнаго увеличенія
 количества годовой платы процентовъ.

Вообще же, разсматривая свѣчное дѣло Уфимской
 Епархіи, какъ коммерческое дѣло, нужно сказать что
 членамъ свѣчнаго завода предстоитъ много заботъ,
 чтобы поставить его на должную высоту своего по-
 ложенія.

Предсѣдатель комиссіи священникъ Александръ
 Касимовскій. Члены комиссіи: священникъ Петръ
 Доброцвѣтовъ. священникъ Михаилъ Канинъ. 1907
 года августа 28 дня.

Резолюція Его Преосвященства: **Завѣдующимъ скла-
 дами свѣчными внушается внимательнѣе относиться къ по-**

рученному имъ дѣлу, такъ какъ отъ ихъ усердія зависитъ успѣхъ общепархіальнаго дѣла, имѣющаго весьма важное значеніе для всего духовенства.

Его Высокоблагословенію, Предсѣдателю Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1907 года священнику о. Николаю Индолеву депутата 4-го благочинническаго округа Уфим. уѣзда, священника Николая Кразнава и депутата IV округа, Мензелинскаго уѣзда, Петра Доброцвѣтова.

Честь имѣемъ изложить Вашему Высокоблагословенію причины, побудившія уклониться насъ отъ баллотировки по вопросу прибавленія жалованія за труды по свѣчному заводу членамъ свѣчного комитета Уфим. епар. завода священникамъ: о. Н. А. Куклину и о. Н. П. Индолеву по 200 рублей каждому въ годъ.

1) Баллотировка по изложенному вопросу была *вторичною*, результатомъ же первой баллотировки было прибавленіе жалованія въ количествѣ *только 100 руб.* каждому члену въ годъ, почему вторичную безъ достаточныхъ основаній баллотировку считаемъ *незаконною*.

2) Всѣ почти пренія по этому вопросу происходили въ *присутствіи* заинтересованныхъ лицъ: упомянутыхъ выше членовъ свѣч. комитета, что стѣсняло депутатовъ говорить по существу дѣла.

3) *неполный составъ* депутатскаго собранія (соб. 29 авг. 1907 г.), что очень важно при рѣшеніи такого серьезнаго вопроса, въ виду неустойчивости денежныхъ средствъ свѣчного завода, и что составляетъ „больное мѣсто“ духовенства *всей* Уфим. Епархіи 1907 г. августа 29 дня.

Резолюція Его Преосвященства: **Читаль.**

ЖУРНАЛЪ № 19-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 29 августа 1907 года.

Слушали: заявленіе о.о. депутатовъ Съѣзда о томъ, что депутатъ 2 округа Бирскаго уѣзда совсѣмъ не явился на Епархіальный Съѣздъ, также неявился и депутатъ отъ гор. Мензелинска; кромѣ того, многіе депутаты, бывшіе на Съѣздѣ, именно: протоіерей Матѳій Кречетовъ и Михаилъ Архангельскій, священники Алексѣй Соколовъ, Александръ Касимовскій, Викторъ Константиновскій и Александръ Куничевъ отбыли изъ г. Уфы, не дождавшись конца засѣданій Съѣзда.

Постановили: объ изложенномъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: Депутатовъ, неявившихся на Съѣздъ и преждевременно уѣхавшихъ до конца засѣданій Съѣзда, Консисторія спроситъ о причинахъ такого овоевольнаго и безучастнаго отношенія къ дѣламъ Съѣзда, кромѣ протоіерея Кречетова, которому разрѣшено выѣхать къ мѣсту служенія въ виду храмоваго Соборнаго празднича.

А К Т Ъ.

1907 года августа 29 дня. Съѣздъ Духовенства Уфимской епархіи, по разсмотрѣнію всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію сего Съѣзда постановилъ: испроситъ Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, благословеніе и разрѣшеніе на закрытіе засѣданій Съѣзда; журналы препроводитъ въ

редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ ближайшихъ №.№ и отдѣльныхъ оттискахъ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Засѣданія Съѣзда закрыть и прочее исполнить.**

Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Симъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и православнаго населенія епархіи, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣется въ продажѣ большой выборъ ризницы:—полныя священническія и діаконскія облаченія отъ 10 руб. 50 коп. и дороже, парные и одиночные стихари для мальчиковъ отъ 6 руб. 30 коп.; воздухи, пелены на престолъ, жертвенникъ, аналогіи, ленты для иконъ и разныя отдѣлки—по фабричныхъ цѣнамъ; а такъ-же парчи разныхъ цвѣтовъ отъ 50 коп. за аршинъ и дороже.

Кромѣ того открыта продажа, какъ при самомъ свѣчномъ заводѣ, такъ и при уѣздныхъ его складахъ, натурального Итальянскаго деревяннаго масла по 30 коп. за фунтъ, ладана—капанца, лучшаго качества, по 40 коп. и росного—по 2 рубля за фунтъ.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей А. *Рубинскій*.

Члены Комитета { Священникъ *Н. Индолевъ*.
{ Священникъ *Н. Куклинъ*.

Отъ Редакціи.

Поступило пожертвованій въ пользу семьи убитаго священника села Веселовки, Златоустовскаго уѣзда, Александра Каптерева:

а) отъ свящ. г. Уфы Гавріила Граммакова **3 р.**

б) отъ свящ. села Бугульчана, Стерлит. у., Іоанна Хохлова **5 руб.**, а всего съ ранѣе поступившими **15 р.**—двадцать три (**23**) рубля.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово, произнесенное на торжествѣ открытія VII-го класса предѣ молебномъ въ церквѣ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища 1 октября 1907 г.

Покровъ Богоматери не есть *только* историческій фактъ, имѣвшій мѣсто однажды, въ извѣстную историческую эпоху... Нѣтъ, на это событіе надо смотрѣть, какъ на *постоянно* происходящее жизненное явленіе, зримое очами вѣры и находящее примѣненіе не только въ историческихъ судьбахъ помнящихъ Бога государствъ, но и—въ жизни отдѣльныхъ лицъ.

И теперь, какъ въ тѣ далекія отъ насъ времена, надъ вѣрующими, надъ ющими и любящими душами, благоговѣющими предѣ Св. Дѣвой и чающими отъ нея помощи и заступленія,—распростертъ благодатный Покровъ Ея. И этотъ покровъ ограждаетъ ихъ отъ зла, отгоняетъ скорбь и уныніе, навѣваетъ бодрость и мужество въ усталыя сердца.

Все святое, возвышенное, идеальное, что произрастаетъ на этой грѣшной землѣ, окропляемое росой благодати и согрѣваемое лучами Животворящаго Солнца—Христа—все это находитъ соотвѣтственный отзвукъ въ любящемъ сердцѣ Той, выше которой не было никого на землѣ и которая даже на небѣ... выше серафимовъ и херувимовъ. Она споспѣшествуетъ всякому добру, отстраняя отъ „земного“ добра тѣ крупницы и зерна зла, которыя неизбежно привносятъ въ это добро всякій земной дѣятель, одушевленный даже самыми святыми намѣреніями и пожеланіями... И подѣ Ея благодатнымъ покровомъ, покровомъ силы и любви, вырастаютъ цвѣты добра на грѣшной

землѣ и своимъ святымъ ароматомъ освѣжаютъ и очищаютъ атмосферу нашей жизни.

Думается намъ, что новое крупное событіе въ жизни нашего Епархіального училища,—открытіе седьмого дополнительнаго педагогическаго и общеобразовательнаго класса, происходящее въ свѣтлый, радостный день Покрова Богоматери, осѣняется Ея небеснымъ благословеніемъ... Вѣдь это событіе вызвано не инымъ чѣмъ, какъ святымъ намѣреніемъ поставить учащихся въ условія, болѣе благопріятствующія достиженію того высокаго идеала, который начертанъ Спасителемъ въ словахъ Его: *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Матѹ. V, 48).

Открывающійся сегодня VII классъ ставитъ своей задачей *расширеніе* умственнаго кругозора учащихся свѣдѣніями о Богѣ и мірѣ Божіемъ, *укрѣпленіе* колеблющейся юной воли, *углубленіе* религіознаго чувства,—созданіе *цѣльнаго* христіанскаго настроенія.

Святая, идеальная задача!.. И какъ хотѣлось бы видѣть ее хотя бы отчасти осуществленной взаимными усиліями *насъ* воспитателей и *васъ*,—наши новыя и дорогія сердцу нашему ученицы!.. Свята задача эта и вмѣстѣ съ тѣмъ трудна и отвѣтственна. И сознаніе трудности и серьезности ея побуждаетъ насъ искать помощи и поддержки у виновницы духовнаго торжества сего—у Дѣвы Маріи... Именно у Нея!..

Вѣдь, нѣтъ ничего случайнаго на свѣтѣ съ точки зрѣнія христіанина. Рожденіе нашего новаго класса *именно* въ день Покрова Богоматери не есть простой случай; оно на нашъ взглядъ, имѣетъ глубокое нравственное значеніе... И вотъ о чемъ оно говорить; вы, дорогія питомицы новорожденнаго класса имѣйте предъ очами своими въ качествѣ постояннаго образца для подражанія нравственный обликъ чистѣйшей изъ всѣхъ земнородныхъ. Постарайтесь всѣми зависящими отъ

васъ средствами использовать этотъ уже безповорот-но послѣдній годъ вашей училищной жизни въ интересахъ всесторонняго духовнаго развитія и созданія такого настроенія, которое осталось бы непоколебимымъ при соприкосновеніи съ отрицательными вѣяніями современной языческой культуры и антихристіанской жизни... А если, на святомъ и тернистомъ пути своего нравственнаго совершенствованія, подъ вліяніемъ ударовъ жизни, подъ гнетомъ скорбей и несчастій, вамъ сдѣлается тяжело и вы почувствуете надъ собою вѣяніе духа унынія и малодушія, тогда вы, вторично вступившія въ стѣны родного училища въ свѣтлый день Покрова Богоматери, — спѣшите подъ благостный кровъ Ея материнской любви съ мольбой о помощи и утѣшеніи.

И знайте, „по вѣрѣ вашей будетъ вамъ“!.. Она избавитъ васъ отъ всякаго зла и утолитъ ваши печали. Аминь.

Инспекторъ классовъ,

священникъ *Александръ Гуляевъ*.



Библиографическая замѣтка.

Въ началѣ настоящаго 1907 года вышла въ свѣтъ новая, солидная по объему и по своему содержанию, книга подъ заглавіемъ: „Опытъ систематическаго по-собія при полемикѣ съ старообрядцами съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго раскола старообрядчества“. Авторъ книги священникъ-миссіонеръ А. Кандарицкій. Мѣсто изданія — городъ Стерлитамакъ Уфимской губерніи. Цѣна 3 р. 50 к. Въ предисловіи къ ней указана и цѣль или задача изданія: „Изданіе настоящей книги имѣетъ своею задачею служить практическимъ пособіемъ начинающимъ

полемистамъ при разсмотрѣніи самыхъ разнообразныхъ вопросовъ, пререкаемыхъ съ старообрядцами “.

Насколько полно и цѣлесообразно названное пособие, это можно видѣть уже изъ одного знакомства съ содержаніемъ его. Вся книга, состоящая изъ 720 страницъ (кромѣ предисловія и оглавленія), раздѣлена на семь отдѣловъ. Въ *первомъ отдѣлѣ* изложены предварительныя понятія и краткія историческія свѣдѣнія о постепенномъ развитіи раскола и развѣтвленіяхъ его.

Отдѣлъ второй представляетъ собою обзоръ книгъ, необходимыхъ при собесѣдованіи съ старообрядцами, и содержится въ немъ положительное ученіе о символической церкви. *Отдѣлы третій и четвертый* носятъ характеръ полемическій, при чемъ сначала полемика съ беспоповцами, а потомъ съ поповцами и въ частности съ послѣдователями австрійскаго священства. *Отдѣлы пятый* — апологетическій, *отдѣлы шестой и седьмой* съ разнообразнымъ содержаніемъ. Особенно важными и цѣнными для противораскольническаго полемиста должны быть признаны отдѣлы полемическій и апологетическій, въ которыхъ о. Кондарицкимъ собранъ обширный и богатый матеріалъ какъ для опроверженія раскольническихъ лжемудрованій, такъ и для защиты ученія православной церкви — воинствующей и созидающей наше спасеніе.

При помощи разсматриваемой книги можно легко и сравнительно въ короткое время ознакомиться со всеми раскольническими возраженіями и отвѣтами на нихъ, что по нынѣшнимъ временамъ весьма необходимо. И можно надѣяться, что священники Уфимской епархіи вполне оцѣнятъ трудъ своего собрата и съ благодарностію воспользуются его пособіемъ, составленнымъ на основаніи многолѣтняго опыта и глубо-

каго знанія раскольническихъ ухищреній, слышанныхъ имъ изъ устъ самихъ столповъ раскола.

Пожелаемъ же о. А. Кандарицкому успѣха въ его дальнѣйшемъ миссіонерскомъ служеніи на пользу православной церкви, а его книгѣ—быстраго и широкаго распространенія не только по Уфимской епархіи, но и за предѣлами ея.

Отзывъ о книгѣ о. Кандарицкаго помѣщенъ въ № 7--8 журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1907 годъ на стр. 1121 и 1122. Тамъ же указанъ и адресъ автора: Мелеузъ, Уфимской губ., село Троицкое, свящ. А. Кандарицкому.—

П. Е. Е.



Отклики изъ епархіи.

Какъ помочь дѣлу.

Въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ помѣщена замѣтка о. М. Бурдукова „Скорби и тернія пастырскаго служенія“. Въ этой замѣткѣ, между прочимъ, говорится: „разбросанность прихода, обиліе школь поглощаютъ столько времени, что съ требамы и школами чуть-чуть справляешься, да и справляешься только съ внѣшней стороны, а на внутреннюю почти ничего не удѣляешь“.

За такое искреннее признаніе слѣдуетъ сказать автору русское спасибо. Дѣйствительно, многіе изъ насъ—пастырей справляются со своимъ приходомъ „чуть-чуть“, да не сознаются въ этомъ и продолжаютъ оставаться исправными пастырями лишь съ „внѣшней стороны“. Одною изъ причинъ такого положенія дѣла является обиліе бумажнаго дѣла, лежащаго на священникѣ. Удивительно-ли, что, заваленный письменоводствомъ всякаго рода, священникъ, состоящій завѣдующимъ и законоучителемъ нѣсколькихъ школь, часто сводитъ свою школьную дѣятельность лишь къ подписыванію классныхъ журналовъ и вѣдомостей.

Пастырская дѣятельность, есть дѣятельность живая и нагромождаютъ на пастыря массу бумажныхъ дѣлъ, значить превращать его въ пишущую машину.

Въ „Церк. Вѣд.“ за 1904 годъ была помѣщена замѣтка о необходимости имѣть законоучителями народныхъ школь безприходныхъ священниковъ; пока такихъ законоучителей нигдѣ еще не имѣется, а имѣть слѣдовало-бы.

Я могу указать въ своей епархіи село, гдѣ безприходный священникъ—законоучитель необходимъ и для его содержанія почти имѣются средства.

Въ Бирскомъ уѣздѣ есть село А—ъ, въ коемъ болѣе 500 домовъ православнаго населенія, а въ приходѣ 7 деревень съ населеніемъ не менѣе 400 домовъ. Въ селѣ А. имѣются школы: двухклассная министерская, одноклассная земская и ремесленное училище; церковной школы въ селѣ нѣтъ и въ 7-ми приходскихъ деревняхъ никакихъ школъ также нѣтъ; между тѣмъ, слѣдовало-бы имѣть въ деревняхъ по крайней мѣрѣ три школы.

При такомъ обиліи существующихъ лишь въ селѣ школъ, принести существенную пользу дѣлу народнаго образованія приходскій священникъ безусловно не можетъ. Поэтому, слѣдовало бы имѣть для всѣхъ существующихъ въ селѣ школъ и проектируемыхъ трехъ въ приходѣ—отдѣльнаго священника, тѣмъ болѣе, что при министерской школѣ имѣется жалованіе 150 руб. въ годъ, при ремесленной 120 руб., при земской 60 р.; кромѣ того, въ проектируемыхъ въ приходскихъ деревняхъ трехъ школахъ, если-бы они были земскими, жалованье было бы по 60 р. въ каждой, итого 180 р., а всего 510 р. въ годъ.

Необходимо имѣть въ виду еще одно условіе: если-бы при школахъ былъ особый безприходный законоучитель, то земство вмѣсто 60 руб. непременно платило-бы по 120 р. за каждую свою школу; тогда получила-бы для законоучителя довольно приличная сумма 750 руб. въ годъ. Квартира ему могла-бы быть предоставлена министерскимъ или ремесленнымъ училищемъ.

Вышеприведеннымъ примѣромъ я хочу выяснитъ во первыхъ то, что есть мѣста, гдѣ безприходный

священникъ—законоучитель необходимъ, а во вторыхъ, что въ приходскихъ деревняхъ часто нѣтъ школь единственно по той причинѣ, что онѣ для приходскаго священника послужать бременемъ при обилии у него всякаго другаго дѣла, особенно бу- мажнаго.

При такомъ положеніи дѣла возможно-ли успѣш- ное проведеніе закона о всеобщемъ обязательномъ обученіи?

И, если возможно, то какую долю участія при- меть на себя сельское духовенство въ этомъ важ- номъ дѣлѣ?

Священникъ Стерлитамакскаго уѣзда.

19³/IX07 г.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

художественный, литературн. и популярно научный журналъ.

52 №.№. еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полнаго собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА**. Свыше **600** стран. убористаго шрифта. *Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.*

6 книгъ больш. формата **ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ** знаменитаго географа-ученаго

— **Элизэ Зеклю.** —

„ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ *отъ происхожденія человека до новѣйшихъ временъ* По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, ка-

кихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—„Земля и Люди“—лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМѢ ТОГО, всѣмъ г. г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

— РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ —
КЪ РОМАНАМЪ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

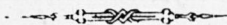
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРНАЛЬ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всѣми прилож. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **7 руб.**

Безъ дост. въ СПБ. **6 руб.**, въ Москвѣ у Н. Печковской **6 р. 50 к.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ **3 р.**, къ 1 апрѣля **2 р.** и къ 1 іюля остальные.

С.-Петербургъ. Стремянная. 12. собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикоп. марки.



ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы.

Сущестующаго съ 1758 года

у представителя для всей Россіи

Ксенофонта СОКОЛОВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКЪ

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—*производится по камертону.*

Разсрочка платежа.

Доставка во всѣ мѣста а, по желѣзн. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются при заводахъ и на складахъ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева и завода Торг. Дома Гилева С-вья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.*

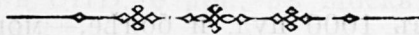
Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева отливать между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд.,

гор. Кунгуръ у друхъ церквей по 1000 пуд., заводъ Ниж. Тагиль—къ церкви Вхожд.—Иерусалимской въ 632 пуда, тамъ же къ Введенской въ 511 пуд., заводъ Ниж. Туринскій въ 312 пуд., заводъ Ниж. Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамилъ Екате-ринб. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екате-ринб. у. въ 330 пуд., село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь Богородскую церковь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд., городъ Казань: Семіозерскую пустынь—500 пуд., Раифскую пустынь въ 441 пуд., единовѣр-ческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246 пуд., къ Богоявленской въ 200 пуд., къ Влади-мирской въ 400 пуд. и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказ-чиковъ Урала и губерній Приуралья“.

(24—3)



Иконы, церков-
ная роспись и
составленіе
проектвъ рос-
писи.

ТОВАРИЩЕСТВО

Иконостасы,
кіоти, позолота
и ремонтъ ихъ
заново.

**== Петръ Николаевичъ Башкировъ,
Порфирій Ксенофоновичъ Шустовъ,
Михаилъ Петровичъ Набоковъ. ==**

Три специалиста по исполненію работъ: рѣзныхъ, иконостасныхъ (Башкировъ), художественно-живо-писныхъ (Шустовъ) и позолотныхъ по дереву (Набо-ковъ), производя работы каждый по своей специаль-ности въ продолженіи многихъ лѣтъ въ предѣлахъ

Камско-Вятскаго края, имѣя солидныя рекомендаціи отъ заказчиковъ, преслѣдуя цѣль послужить интересамъ храмовъ вполне добросовѣстнымъ и удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ искусства исполненіемъ работъ, принимаютъ, совокупно съ представленіемъ полныхъ гарантій для заказчиковъ, нижеслѣдующіе заказы:

На иконостасы по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, перезолоту ихъ и ремонтъ ихъ заново, различныя кіюти, балдахины, гробницы, запрестольныя кресты, на художественно иконостасную и стѣнную живопись съ орнаментомъ, иконы разныхъ размѣровъ на полотнѣ, на деревѣ на художественныхъ и чеканныхъ по золоту фонахъ.

Для иконъ по желанію изготовляются рамы багетныя и золоченыя съ бемскими стеклами.

Цѣны на всѣ работы умѣренные, внѣ всякой конкуренціи.

Всѣ художественно-иконостасныя и стѣнныя работы производятся лучшими художественными силами, а уборка церквей орнаментомъ спеціальными уборщиками.

На всякое требованіе со стороны причтовъ и по полученіи необходимыхъ свѣдѣній о размѣрахъ мѣста составляются планы на иконостасы и смѣта стоимости ихъ, кои и высылаются немедленно.

На стѣнную живопись предварительно, по просьбѣ причтовъ и по осмотрѣ храма лично, составляется прое́ктъ росписи и смѣта.

Для принятія заказа выѣзжаемъ лично каждый по своей спеціальности и на мѣстѣ договариваемся съ заказчикомъ о всѣхъ условіяхъ заказа и представляемъ гарантіи для точнаго и аккуратнаго добросовѣстнаго исполненія заказа.

Для вновь строящихся и бѣдныхъ церквей допускаемъ равсрочку платежа по взаимному согласію.

Цѣны и условія высылки иконъ по требованію причта высылаются немедленно.

За всѣми требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу: *городъ Елабуга. Иконостасному мастеру Петру Николаевичу Башкирову, собственный домъ.* Адресъ для телеграммъ: *Елабуга, Петру Башкирову.*

Съ почтеніемъ—**Вашкировъ,
Шустовъ,
Набоковъ.**



Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Указъ Свят. Синода отъ 19 октября 1907 г. № 12.565. Переѣзны по епархіальной службѣ. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства 1907 года (№№ 17, 18, 19 и актъ о закрытіи Съезда). Отъ редакціи

Отдѣлъ неофициальный. Слово на торжествѣ открытія УІІ класса въ Уфимскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ Библиографическая замѣтка. *Отклики изъ епархіи.* Какъ помочь дѣлу. Объявленія.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Ноября 1907 года.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.