

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ VI-й

Апрѣля 1-го 1870 г.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 копѣекъ; за пере-
сылку 52 $\frac{1}{2}$ коп., за адреса и упаковку 47 $\frac{1}{2}$ коп.,
всего 4 рубля 50 копѣекъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла: 1) Правительственныя постановленія. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Епархіальныя извѣстія. Неофициальнаго отдѣла. 1) Извлеченіе изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. 2) Изъ исторіи древностей Смоленской епархіи. 3) Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

— Отъ 29 октября 1869 года, содѣланныхъ *Министромъ Финансовъ распоряженіяхъ*: относительно срока представленія въ казенныя палаты *Распорядительными Управленіями* именныхъ списковъ кредиторовъ казны, о составленіи сихъ списковъ согласно установленнымъ правиламъ и о томъ, чтобы *Распорядительныя Управленія* при требовательныхъ вѣдомостяхъ объ отпуску жалованья чиновникамъ прилагали особыя вѣдомости о вычетахъ и удержаніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ,



предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 мая, и во вторыхъ, два предложенія г. исправляющаго должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 и 20 іюля сего года, за №№ 6246, 6811 и 7238. Въ предложеніяхъ сихъ изложены слѣдующія отношенія Министра Финансовъ: въ первомъ—Въ данной Казеннымъ Палатамъ, на время опыта единства кассы, инструкціи о порядкѣ полученія отъ Распорядительныхъ Управленій именныхъ списковъ кредиторовъ казны по заключеннымъ смѣтамъ, находятся слѣдующія указанія: 1) Для платежей на счетъ заключенной смѣты (ст. 38 и 39 смѣтныхъ правилъ) подлежащіе распорядители кредитовъ, ко дню наступленія срока заключенія смѣты и частныхъ кредитовъ, т. е. не позже 30 іюня по кредитамъ всѣхъ вѣдомствъ, кромѣ военнаго, и 31 іюля по кредитамъ Военнаго Министерства, присылаютъ Казенной Палатѣ подробные именные списки (прилож. № 36 къ кассовымъ правиламъ), съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачъ, тѣмъ кредиторамъ казны, коимъ ассигновки еще не были выданы, но коихъ имена и причитающійся имъ размѣръ выдачъ управленіямъ извѣстны (ст. 32 и 2). Если списокъ окажется неправильнымъ, то Казенная Палата возвращаетъ его, для исправленія, Распорядительному Управленію, съ объясненіемъ причинъ возвращенія, исполняя только тѣ статьи списка, которыя оказались правильными. Примѣчаніе. Срокъ представленія исправленныхъ именныхъ списковъ считается тотъ же, который установленъ для представленія списковъ вообще (ст 34). Пользуясь указаніемъ первой изъ приведенныхъ статей, распорядители кредитовъ препровождали свои именные списки кредиторовъ казны лишь въ послѣдній день допущеннаго этою статьею срока или предъ самымъ наступленіемъ онаго; а такъ какъ препровожденные

списки оказываются весьма часто неправильными и ошибочными, и потому требующими исправления, то за симъ соблюденіе установленнаго въ примѣчаніи къ ст. 34 инструкціи правила, относительно сроковъ представленія исправленныхъ списковъ, оказывается невозможнымъ, и по необходимости списки эти присылаются вторично Казеннымъ Палатамъ уже спустя нѣкоторое время послѣ окончательнаго срока заключенія смѣтъ. Между тѣмъ, Казенныя Палаты, сдѣлавъ, на основаніи 36 ст. своей инструкціи, еще до полученія исправленныхъ списковъ, надлежащее распоряженіе о прекращеніи выдачъ по заключеннымъ кредитамъ, при полученіи отъ отчетныхъ управленій исправленныхъ ими именныхъ списковъ кредиторовъ казны, поставляются тѣмъ самымъ въ затруднительное положеніе относительно принятія этихъ списковъ и производства причитающихся по онимъ выдачъ. По симъ соображеніямъ и въ виду необходимости предоставить отчетнымъ управленіямъ мѣсячный срокъ для исправленія тѣхъ изъ именныхъ списковъ кредиторовъ казны, которые первоначально были признаны Казенными Палатами неудовлетворительными, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признано необходимымъ измѣнить и дополнить въкоторыя статьи инструкціи Казеннымъ Палатамъ, а именно: 1) 32 ст. возложить слѣдующимъ образомъ: для платежей на счетъ заключенной смѣты мѣстные распорядители кредитовъ ко дню наступленія сроковъ, указанныхъ въ 39 ст. смѣтныхъ правилъ, т. е. не позже 31-го мая (а по губерніямъ Сибирскимъ и Ставропольской 15 апрѣля), по кредитамъ всѣхъ вѣдомствъ, кромѣ военнаго, и 30-го іюня (а по губерніямъ Сибирскимъ, Ставропольской и по Кавказскому Интенданству 15 мая), по кредитамъ Военнаго Министерства, присылають Казенной Палатѣ подробные именные

списки (прилож. № 36 къ кассовымъ правиламъ съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачь тѣмъ кредиторамъ казны, коимъ ассигновки еще не были выданы, по коимъ имена и причитающійся имъ размѣръ выдачь управленіямъ извѣстны. 2) Примѣчаніе къ ст. 34 изложить такимъ образомъ: исправленные списки должны быть представлены обратнo въ Казенныя Палаты не позже наступленія окончательнаго срока заключенія смѣтъ (ст. 38 смѣт. пр.). И 3) Въ ст. 37, кромѣ ссылки на статью 32, сдѣлавъ ссылку на примѣчаніе къ ст. 34, изложить начало 37 ст. такимъ образомъ: послѣ сроковъ, означенныхъ въ ст. 32 и въ примѣчаніи къ ст. 34 и т. д. Въ виду сего Статсъ-Секретарь Рейтернъ проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святейшему Сунду учрежденіямъ о соблюденіи ими вновь установленныхъ сроковъ представленія именныхъ списковъ кредиторовъ казны. Вслѣдствіе же сдѣланнаго съ Министромъ Финансовъ сношенія о томъ, что Казеннымъ Палатамъ вмѣнено было въ обязанность, по полученіи отъ Распорядительныхъ Управленій именныхъ списковъ кредиторовъ казны къ предполагаемому новому (31 мая) сроку, таковыя списки, въ случаѣ неправильности ихъ, немедленно возвращать въ учрежденія, дабы сіи послѣднія, до истеченія окончательнаго срока заключенія смѣтъ, т. е. 30 іюня, имѣли возможность сдѣлать въ спискахъ надлежащія исправленія и вновь доставить ихъ въ Казенныя Палаты и чтобы уплата тѣмъ кредиторомъ казны, имена коихъ были помѣщены въ доставленномъ къ 31 мая спискѣ правильно, производилась, хотя бы списки, по какимъ либо причинамъ, были возвращены изъ Казенной Палаты для исправленія, — Департаментъ Государственнаго Казначейства (отъ 17 мая сего года, за № 9426) отозвался, что, по соглаше-

нію Министра Финансовъ съ Государственнымъ Контролеромъ, предписано Казеннымъ Палатамъ возвращать кредиторскія списки Распорядительнымъ Управленіямъ для исправленія, безъ всякаго замедленія, согласно текста 33 ст. инструкціи, въ силу которой Казенныя Палаты должны, въ случаѣ замѣченной ими неправильности списка, возвращать таковой Распорядительному Управленію для исправленія, а относительно производства выдачь тѣмъ кредиторамъ, которые поименованы въ доставленныхъ къ 31 мая (а по кредитамъ военнымъ къ 30 іюня) спискахъ,—въ теченіи всего іюня (а по кредитамъ военнымъ всего іюля) поручено Казеннымъ Палатамъ въ промежутокъ времени между отсылкою списковъ для исправленія и полученіемъ ихъ обратно (т. е. ранѣе окончательнаго срока заключенія смѣтъ), передавать къ исполненію Казначействамъ статьи списковъ, оказавшіяся правильными, но съ тѣмъ, однако же, чтобы Казначейства, удовлетворяя расходы по именованнымъ спискамъ, начиная со времени первоначальнаго представленія оныхъ, руководствовались циркулярнымъ предписаніемъ Департамента Государственнаго Казначейства, отъ 23 января 1867 года, за № 1403, и 33 ст. инструкціи Казеннымъ Палатамъ, т. е. производили выдачи по тѣмъ только статьямъ, которыя оказались правильными. Во второмъ—На основаніи 67, 70 и 82 ст. правилъ счетоводства для Распорядительныхъ Управленій, тѣ Управленія, въ ассигновкахъ на отпускъ жалованья чиновникамъ, показываютъ удержанія на пополненіе третнаго содержанія, за чины и проч. общею цифрою, въ требовательныхъ же вѣдомостяхъ хотя и поясняется—съ кого именно деньги удерживаются и въ какія суммы онѣ должны быть записаны, по эти вѣдомости, при отпускѣ денегъ, передаются обратно Управленіямъ для росписокъ чиновниковъ

въ полученіи ими жалованья и возвращаются оними въ К а з н а ч е й с т в а къ 14 числу слѣдующаго мѣсяца уже очищенными росписками. Такимъ образомъ К а з н а ч е й с т в а въ теченіи почти цѣлаго мѣсяца не имѣютъ возможности разносить вычеты и удержанія по расчетнымъ книгамъ, по неимѣнью свѣдѣній, съ какихъ именно лицъ эти деньги удерживаются; сверхъ того, и при возвращеніи вѣдомостей съ росписками, Казначейства, обязанныя прилагать эти вѣдомости къ отчетности ревизіоннымъ учрежденіямъ, не имѣютъ времени для разноски вычетовъ и удержаній по расчетнымъ книгамъ, а потому должны по необходимости останавливаться представленіемъ срочной отчетности. Въ видахъ устраненія означенныхъ затрудненій, признано необходимымъ установить правиломъ, чтобы Распорядительныя Управленія при требовательныхъ вѣдомостяхъ прилагали особыя вѣдомости о вычетахъ и удержаніяхъ съ подробнымъ указаніемъ въ нихъ: съ кого именно, сколько и на какой предметъ удерживается; эти вѣдомости могли бы оставаться въ Казначействахъ и по нимъ Казначейства своевременно могли бы заносить означенные вычеты въ свои расчетныя книги. Вслѣдствіе сего, Г. Министръ Финансовъ проситъ сдѣлать объ этомъ надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, присовокупля къ сему, что Государственный Контролеръ, съ которымъ онъ входилъ по упомянутому предмету въ сношеніе, вполне согласился съ высказаннымъ предположеніемъ. Въ третьемъ—На основаніи нынѣ существующихъ смѣтныхъ и кассовыхъ правилъ по именованнымъ спискамъ кредиторовъ казны могутъ быть удовлетворяемы такія только лица, которыя по какимъ либо причинамъ не успѣли получить къ сроку заключенія смѣтъ слѣдующихъ имъ за исполненныя уже обязательства, выдачь, но

имена которыхъ и размѣры причитающейся каждому изъ нихъ выдачи Распорядительнымъ Управленіямъ положительно извѣстны. Для наблюденія за составленіемъ именныхъ списковъ, согласно этимъ правиламъ, въ данной Казеннымъ Палатамъ инструкціи подробно опредѣленъ порядокъ повѣрки Палатами именныхъ списковъ и указаны какъ самыя основанія, которыми должны руководствоваться Палаты при такой повѣркѣ, такъ и тѣ условія, при которыхъ именные списки могутъ быть принимаемы Казенными Палатами для надлежащаго исполненія. При точно опредѣленныхъ правилахъ, съ одной стороны, для составленія именныхъ списковъ, а съ другой—для ихъ разсмотрѣнія, именные списки должны бы были удовлетворять вышеуказаннымъ требованіямъ, а между тѣмъ, при разсмотрѣніи именныхъ списковъ по заключенной смѣтѣ 1867 года, оказалось, что многіе изъ этихъ списковъ Распорядительными Управленіями составлены, а учрежденіями Министерства Финансовъ приняты къ исполненію совершенно не согласно съ существующими по сему предмету правилами, а именно: многіе именные списки по смѣтѣ 1867 года наполнены частію такими статьями, противъ которыхъ вовсе не показаны имена кредиторовъ казны, а частію такими, противъ которыхъ вмѣсто лицъ, коимъ выдачи причитаются, названы сами распорядители заключенныхъ кредитовъ. Вслѣдствіе подобныхъ неправильностей, многіе смѣтные кредиты 1867 года, которые, по смыслу смѣтныхъ правилъ, слѣдовало обратить въ ресурсъ Государственнаго Казначейства, остаются въ распоряженіи подлежащихъ Управленій и предназначены, а частію уже употреблены послѣ заключенія смѣты 1867 года, на окончаніе, въ теченіи новаго смѣтнаго періода, работъ и операцій, только начатыхъ въ истекшемъ періодѣ и даже на производство совершенно

новыхъ, не разрѣшенныхъ смѣтою 1867 года, расходовъ. Подобное положеніе дѣла не только несогласно со смѣтными правилами, но прямо ведетъ къ нарушенію, посредствомъ неправильно составляемыхъ и привимаемыхъ именныхъ списковъ, основнаго закона о срочномъ заключеніи смѣтъ и представляя въ сущности увеличеніе смѣтныхъ кредитовъ внѣ законодательнаго разрѣшенія, въ тоже время лишаетъ Государственное Казначейство значительной части рессурсовъ, которые должны бы были оставаться въ его распоряженіи по заключеніи росписи. Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, весьма важныхъ по своимъ послѣдствіямъ, г. Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Казначействомъ, предложилъ подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ, на будущее время при повѣркѣ представляемыхъ Распорядительными Управленіями именныхъ списковъ, входить въ самый строгій разборъ заключающихся въ тѣхъ спискахъ статей и не принимать къ исполненію такихъ статей именныхъ списковъ, въ которыхъ подлежащія къ производству расходы показаны безъ обозначенія именъ кредиторовъ казны и размѣра причитающихся каждому изъ нихъ выдачъ, а равно въ которыхъ не будетъ удостовѣренія Распорядительныхъ Управленій, что выдачи по онымъ назначаются за исполненныя уже въ теченіи заключеннаго смѣтнаго періода обязательства. Принимая же во вниманіе, что вслѣдствіе такого распоряженія учрежденія Министерства Финансовъ будутъ принимать къ исполненію только тѣ статьи именныхъ списковъ, въ которыхъ будутъ соблюдены всѣ вышеизложенныя условія и въ видахъ предотвращенія затрудненій при отказахъ учрежденіями Министерства Финансовъ въ пріемѣ къ исполненію представляемыхъ съ вышеизложенными недостатками именныхъ списковъ, г. Министръ Финансовъ проситъ сдѣлать распоряже-

ніе, чтобы подвѣдомственные Святѣйшему Синоду учрежденія составляли именные списки согласно съ установленными для оныхъ правилами и не помѣщали въ оныя статей безъ указаній именъ и фамилій прямыхъ кредиторовъ казны и безъ размѣровъ причитающихся каждому изъ нихъ выдачь, а равно не помѣщали въ спискахъ, вмѣсто именъ кредиторовъ казны, распорядителей кредитами и дѣлали въ спискахъ удостовѣренія, что выдачи по овымъ назначаются за исполненныя уже въ теченіи заключеннаго смѣтнаго періода обязательства, предваривъ ихъ при томъ, что не соблюденіе сихъ условій будетъ имѣть слѣдствіемъ отказъ въ производствѣ расходовъ по предъявленнымъ именованнымъ спискамъ. Приказали: о вышеизложенныхъ предложеніяхъ Гг. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Исправляющаго должность Товарища его дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Господи́нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ отношеніи къ Его Преосвященству, отъ 4 октября 1869 г. за № 11836, изъяснилъ: привилегированное заведеніе метахромотипіи въ С.-Петербургѣ, которому, по особымъ условіямъ, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ право издавать живописные лицевые святцы въ количествѣ 10,000 экземпляровъ, состоящихъ каждый изъ 48 образовъ (педѣль) двѣнадцати годовыхъ мѣсяцевъ,

обязано доставить въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 2000 экземпляровъ помянутыхъ Святцевъ, на холстѣ, по желтому фону, цѣною по 20 руб. за каждый экземпляръ. Экземпляры эти назначены преимущественно для снабженія епархіальныхъ церквей и монастырей въ замѣнъ имѣющихся въ нихъ святцевъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ царствованіе Императора Александра I-го. Вслѣдствіе объявленной въ 1862 и 1865 годахъ Хозяйственнымъ Управленіемъ, чрезъ консисторіи, подписки на этотъ предметъ, остается еще нѣсколько экземпляровъ святцевъ. Имѣя по сему въ виду, что въ настоящее время оканчивается изданіе живописныхъ лицевыхъ святцевъ и экземпляры оныхъ высланы уже, изъ Хозяйственнаго Управленія, подписчикамъ за 9 мѣсяцевъ и что экземплярамъ святцевъ, поступающимъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, назначена цѣна по 20 р., тогда какъ изъ заведенія метахромотипіи каждый экземпляръ продается по 48 р., онъ, Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора, сообщаетъ о семъ Преосвященному Серафиму, Епископу Смоленскому, съ тою цѣлію, не признаетъ ли Его Преосвященство полезнымъ сдѣлать распоряженіе о возобновленіи чрезъ мѣстную Консисторію подписки по церквамъ на живописные лицевые святцы, съ тѣмъ, чтобы подписчики, чрезъ Консисторію, или непосредственно отъ себя, доставили въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ по двадцати рублей за каждый требующійся экземпляръ, предваривъ при томъ церковные причты и старость, что въ настоящее время имѣется еще имъ возможность приобрѣсти святцы за 20 рублей, но въ послѣдствіи они должны будутъ платить, вмѣсто означенной суммы, болѣе, чѣмъ вдвое, именно по 48 рублей.

Вслѣдствіе сего, Смоленскою Консисторіею опредѣлено, и

Его Преосвященствомъ утверждено: «съ прописаніемъ настоящаго отношенія Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода послать циркулярные указы (посланы) Правленію Архіерейскаго Дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустыней, строительницѣ общины, настоятелю кафедральнаго собора, а также градскимъ и уѣзднымъ Благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы монастыри и церкви, желающіе пріобрѣсти живописные лицевые святцы немедленно выслали 20 рублей за экземпляръ въ Консисторію, или прямо отъ себя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, прилагая въ первомъ случаѣ и 20 коп. серебромъ на пересылку опыхъ по принадлежности,—о чемъ для припечатанія въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщить и Редакціи оныхъ.»

—Смотритель Переславль—Залѣскаго Духовнаго училища, священникъ Александръ Свирѣлинь обратился къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о распространеніи изданной имъ книги, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій», въ церковно-приходскихъ училищахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по разсмотрѣніи означенной книги Священника Свирѣлина, нашель, что хотя она и не заключаетъ въ себѣ особенныхъ достоинствъ, но, въ виду скудости пособій по этому предмету, можетъ быть допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ при изъясненіи евангельскихъ чтеній. О такомъ заключеніи Комитета, утвержденномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{12 \text{ ноября}}{6 \text{ декабря}} 1869$ года, канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 января сего года за № 276, сообщила Смоленскому Епархіальному начальству для постановленія о немъ въ извѣстность, ко-

го слѣдуетъ, по Смоленской епархіи, (для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства). На отношеніи канцеляріи, резолюція Его Пресвященства, послѣдовала таковая: «о рекомендуемой книгѣ поставить въ извѣстность Духовенство Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, разрѣшивъ приобрѣтеніе оной для церковныхъ бібліотекъ на счетъ свободныхъ кошелековыхъ суммъ».

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СМОЛЕНСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА, БЫВШАГО ВЪ ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ 1870 ГОДА.

Засѣданіе первое.

1870 года января 20 дня.

Собравшіеся въ Троицкомъ монастырѣ, члены Смоленскаго окружнаго училищнаго съѣзда, предъ обсужденіемъ подлежащихъ ихъ вѣдѣнію дѣлъ, почли необходимымъ испросить, чрезъ предсѣдателя, Архипастырское благословеніе на открытіе своихъ засѣданій и, получивъ оное отъ Его Пресвященства, совершили молебствіе въ теплой монастырской церкви и потомъ начали свои дѣйствія въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Обративъ вниманіе на списокъ избранныхъ отъ духовенства членовъ, они пашли, что депутатъ отъ города Порѣчья священникъ Іоаннъ Залѣскій и Духовщинскаго уѣзда священникъ Дмитрій Ивановъ, по неизвѣстной причинѣ, не явились на сѣздъ, а взамѣнъ благочиннаго Андрея Вайниловича прибылъ священникъ Петръ Клитинъ, о чемъ имѣется и рапортъ Вайниловича отъ 11-го января за № 16. Такъ какъ по программѣ Епархіальнаго начальства, опубликованной для сѣздовъ, при отсутствіи нѣсколькихъ членовъ, большинство прибывшихъ на сѣздъ имѣетъ право приступить къ обсужденію дѣлъ, то и постановили: отсутствіе двухъ членовъ не считать препятствіемъ къ своему занятію и вмѣстѣ съ тѣмъ внушить имъ чрезъ Епархіальное Начальство о безотложномъ исполненіи ими на будущее время возложенныхъ на нихъ обязанностей, напомнивъ имъ, что трудъ на сѣздахъ не легокъ и для другихъ членовъ сѣзда, а священника Петра Клитина, прибывшаго на сѣздъ за священника Вайниловича, допустить къ участію въ засѣданіяхъ.

II) Члены сѣзда обратили вниманіе, что на прежнихъ засѣданіяхъ дѣлопроизводителемъ былъ священникъ города Порѣчья Андрей Михайловскій, но нынѣ онъ, за перемѣщеніемъ въ село Даньково Смоленскаго уѣзда, на сѣздъ не явился и потому постановили: взамѣнъ выбывшаго Михайловскаго избрать дѣлопроизводителемъ города Духовщины священника Онисима Сеньковскаго и, въ помощъ ему, села Юровъ священника Мартина Криницкаго.

(Слѣдуютъ подписи членовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Смотрѣно. 2) Если сѣздъ находятъ нужнымъ сдѣ-

латъ внушеніе не явившимся своимъ членамъ, то можетъ исполнить сіе чрезъ своего предсѣдателя.

Засѣданіе второе.

(20-го января вечеромъ).

Въ вечернемъ засѣданіи читана была смѣта Смоленскаго училищнаго правленія на 1870 годъ.

Такъ какъ по училищной смѣтѣ на всѣ расходы училища требуется отъ духовенства 7367 руб. 57¹/₂ копѣекъ серебромъ, а между тѣмъ неизвѣстно, какая сумма можетъ быть въ распоряженіи окружнаго духовенства, то члены сѣзда постановили: а) навести справку въ консисторіи, до какой цифры доходитъ усиленный взносъ съ церквей нашего округа, по утвержденію Епархіальнаго Начальства и по благословенію Святѣйшаго Синода, издавна въ пользу мѣстныхъ училищъ употребляемый; б) какъ велика сумма, поступавшая отъ духовенства, въ прежніе годы, въ пользу канцеляріи Смоленской Консисторіи, и собираемая отъ него же на иконописную школу, и затѣмъ в) сумму, происшедшую отъ совокупности этихъ трехъ предметовъ, сличить со смѣтою училищнаго правленія, и если мѣстныя средства окажутся недостаточными, то въ послѣдней видоизмѣнить тѣ статьи расхода, которыя не столь необходимы въ строѣ учебнаго образованія.

(Слѣдуютъ подписи членовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Смотрѣно».

Засѣданіе третіе.

Января 21-го дня утромъ.

Члены съѣзда слушали заявленіе оо. членовъ училищнаго правленія, состоящее въ слѣдующихъ 10 предметахъ:

1) «Не слѣдуетъ ли уменьшить плату за обученіе въ нашемъ училищѣ дѣтей другихъ сословій, такъ какъ взимаемые 25 рублей количествомъ своимъ превышаютъ плату за ученіе въ гимназіи».

Члены съѣзда, имѣя въ виду, что духовенство крайне нуждается въ образованіи своихъ дѣтей, а съ уменьшеніемъ платы за обученіе инословныхъ дѣтей можетъ произойти накопленіе учениковъ не въ пользу духовенства, не считаютъ возможнымъ уменьшить плату болѣе 5 рублей, и потому постановили: Плату за обученіе инословныхъ дѣтей, вмѣсто прежнихъ 25 рублей, взимать съ будущаго учебнаго года 20 рублей.

2) Не благоугодно ли съѣзду принять на себя трудъ разсматривать прошенія, поступающія отъ духовныхъ лицъ, относительно пособія дѣтямъ—ученикамъ, и—дѣлать свои заключенія о состоявіи нуждающихся.

Члены съѣзда, считая эту мѣру благотворною, постановили:

а) Дать знать оо. благочиннымъ, чтобы они, при засвидѣтельствованіи прошеній лицъ нуждающихся въ пособіи отъ училищнаго начальства,—приглашали къ тому члена съѣзда, въ ихъ мѣстности находящагося, и,—совокупно съ нимъ, прилагали мнѣніе свое какъ о степени нужды просящихъ пособія, такъ и о всѣхъ обстоятельствахъ, облегчающихъ нужды ихъ.

б) Независимо отъ сего, просить училищное правленіе, дабы оно, въ будущее время, на каждый окружной съѣздъ доставляло на разсмотрѣніе подробную вѣдомость объ ученикахъ, пользующихся училищнымъ пособіемъ; ибо члены съѣзда, собирающіеся изъ разныхъ мѣстностей округа, имѣютъ возможность подѣляться свѣдѣніями о бѣдныхъ своихъ, и — за тѣмъ сообщать свои болѣе или менѣе благотворныя указанія въ распредѣленіи между учениками пособій. При всемъ томъ съѣздъ долгомъ считаетъ присовокупить, что училищное правленіе, по принятіи засвидѣтельствованныхъ благочиннымъ и членомъ съѣзда прошеній, по своему усмотрѣнію все — таки должно, изъ чувства состраданія къ бѣднымъ, вспомошествовать просящимъ на столько, на сколько позволяютъ училищныя средства и училищныя правила.

3) «Не благоугодно ли окружному съѣзду разрѣшить епархіальныя пособія воспитанниковъ училища на большее число категорій, — съ тою цѣлію, чтобы нужды ихъ удовлетворялись болѣе правильно и по степени дѣйствительной въ томъ надобности?»

По скудости епархіальныхъ средствъ округа, непокрывающихъ всѣхъ училищныхъ расходовъ, мѣру эту училищный съѣздъ дѣйствительно признаетъ благотворною и полезною и потому постановилъ: пособія изъ училищныхъ средствъ назначать, по прежнему, на 50 учениковъ, но размѣръ пособій разложить слѣдующимъ образомъ: 30-ти ученикамъ по 60 рублей, 10-ти на половинномъ по 30 р. и 10-ти ученикамъ отъ 15 р. пособія до 27 руб., по усмотрѣнію правленія. При этомъ съѣздъ предоставляетъ право правленію, при приѣмѣ учениковъ, обращать внима-

ніе: не могут ли ихъ родственники или родители отъ себя доставлять имъ бѣлья.

(Слѣдуютъ подписи членовъ).

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: «П. 1. И двадцать рублей—плата еще очень высокая. Разрѣшается взимать не свыше осмнадцати рублей. П. 2-й. Дѣло оставить въ прежнемъ положеніи, такъ какъ при назначеніи пособія должна приниматься во вниманіе не одна бѣдность, но успѣхи и поведеніе нуждающихся въ пособіи. Члены съѣзда могутъ въ семь случаевъ руководствоваться § 26 училищнаго устава, который даетъ имъ право дѣлать членамъ училищнаго правленія, выбраннымъ отъ духовенства, всякаго рода заявленія, относящіяся къ благоустройству училища. Черезъ сихъ членовъ они могутъ заявлять училищному правленію и о нуждающихся ихъ округа. П. 3-й. утверждается».

Засѣданіе четвертое.

21-го января (вечеромъ).

Съездъ продолжаетъ сужденіе о слѣдующихъ семи остальныхъ пунктахъ заявленія оо. членовъ училищнаго правленія.

4) Слѣдующія на содержаніе училища суммы часто задерживаются въ Духовной Консваторіи, и потому самыя необходимыя потребности остаются безъ удовлетворенія».

Въ виду этого обстоятельства и въ отвращеніе на будущее время непріятнаго положенія училищнаго правленія, съездъ постановилъ: просить Епархіальное Начальство принять зави-



сяція мѣры, чтобы предназначенныя на содержаніе училища суммы отсылались своевременно, и если обстоятельство это зависить отъ какихъ—либо стороннихъ причинъ, напримѣръ, отъ не единовременнаго полученія суммъ отъ оо. благочинныхъ; то не найдетъ ли Епархіальное Начальство возможнымъ разрѣшить Смоленскому градскому благочинному собранію имъ отъ церквей своего смотрѣнія деньги немедленно отсылать прямо въ правленіе Смоленскаго училища, съ донесеніемъ въ тоже время Консistorіи о количествѣ отосланныхъ въ училищѣ денегъ.

5) За неполученіемъ и до сего времени отъ духовной Консistorіи опредѣленныхъ на содержаніе училища въ 1869 году денегъ, въ количествѣ 1404 руб. съ копѣйками, правленіе затратило большую часть своего запаснаго капитала».

Съѣздъ, считая запасъ капитала на непредвидѣнные случаи необходимѣйшимъ для училища и, не зная до сихъ поръ причины, по которой произошла таковая задержка, постановилъ: просить Епархіальное Начальство, для возстановленія запаснаго при училищѣ капитала недосланныя въ 1869 году деньги отослать по принадлежности.

6) По случаю пожара, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1869 года, помѣщеніе училища сократилось, особенно стѣснено помѣщеніемъ училищное правленіе. Члены находили бы нужнымъ для помѣщенія училищнаго правленія нанять квартиру, а комнаты, занимаемыя правленіемъ, назначить для помѣщенія учениковъ, желающихъ помѣститься въ зданіи училища съ платою за содержаніе».

Перенести училищное правленіе изъ зданія училищнаго ку-

да—либо, съѣздъ находитъ несогласнымъ съ училищными требованіями, особенно въ нравственномъ отношеніи воспитанниковъ, лишающихся въ такомъ случаѣ ближайшаго и непосредственнаго за ними надзора, и потому постановилъ: распредѣленіе комнатъ училищнаго зданія оставить въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ въ настоящее время находятся.

7) Родители понимаютъ для дѣтей своихъ квартиры самыя неудовлетворительныя въ хозяйственномъ и нравственномъ отношеніи и не обезпечиваютъ ихъ обувью, одеждою и другими необходимыми вещами». Въ этомъ замѣчаніи оо. членовъ съѣзда находитъ фактъ—самый грустный и тяжелый, причиною котораго могутъ служить ошибки родителей и ихъ неразборчивость при наймѣ квартиръ для своихъ дѣтей, и потому постановилъ: передать всему окружному духовенству чрезъ своихъ членовъ, чтобы родители помѣщали дѣтей своихъ въ квартирахъ по указанію училищнаго начальства, снабжали ихъ одеждою, обувью, книгами и прочимъ необходимымъ въ достаточномъ количествѣ, а деньги на непредвидимые расходы выдавали бы не самимъ дѣтямъ, а оставляли бы въ надежныхъ рукахъ.

Что же касается остальныхъ пунктовъ, которыми требуется отъ духовенства не малой суммы, какъ то: на открытіе IV-го параллельнаго класса, на плату доктору за леченіе учениковъ и на застраховку училищнаго зданія, съѣздъ постановилъ разрѣшить эти пункты при разсмотрѣніи училищной на 1870 годъ смѣты, и когда изъ справки въ духовной консисторіи будетъ извѣстна сумма, находящаяся въ распоряженіи училищнаго округа.

(Слѣдуютъ подписи членовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: п. 4. Безъ законныхъ причинъ суммы въ Консисторіи не задерживаются и несправедливо, будто необходимыя нужды училища, по крайней мѣрѣ въ прошедшемъ году, остались безъ удовлетворенія, ибо въ училищѣ отъ истекшаго года остался еще неизрасходованный значительный остатокъ къ настоящему году. Представленіе суммъ благочинными въ училищное правленіе, по условіямъ отчетности въ сей суммѣ, лежащей на консисторіи, разрѣшено быть не можетъ. П. 5. О возвращеніи недосланной суммы въ запасный капиталъ училища можно думать тогда, когда будетъ излишекъ въ суммахъ свѣчнаго сбора; въ настоящее же время не достаетъ оныхъ и для удовлетворенія годовыхъ расходовъ по училищнымъ смѣтамъ. П. 6. Оставить безъ послѣдствій, такъ какъ уставъ не предоставляетъ сѣзду дѣлать распоряженія по дѣламъ внутренняго управленія училищемъ. П. 7. Утверждается.

Засѣданіе пятое.

22-го января 1870 года, (вечеромъ)

Смоленскій окружной училищный сѣздъ разсматривалъ составленную правленіемъ Смоленскаго духовнаго училища смѣту расходовъ по сему училищу на 1870 годъ. По соображеніи оной, съ доставленными при семъ сѣзду членомъ его священникомъ Іоанномъ Щеголевымъ, (онъ же и членъ консисторіи) свѣдѣніями о томъ, въ какомъ количествѣ имѣеть поступить отъ 1869 года сумма усиленнаго свѣчнаго и изъ другихъ ис-

точниковъ взноса отъ церквей Смоленской епархіи, предоставленнаго Св. Синодомъ въ распоряженіе мѣстнаго духовенства на содержаніе духовныхъ училищъ, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ этой суммы отъ церквей всей епархіи ожидается отъ прошедшаго 1869 года приблизительно 18,300 руб. сер. и слѣдовательно на долю Смоленскаго училища имѣетъ поступить 6,100 р.,—сумма, очевидно, недостаточная для покрытія расходовъ училищной смѣты, по которой требуется 7,367 руб. 57 к.; то съѣздъ находитъ необходимымъ,— съ одной стороны, опредѣлить ежегодный денежный взносъ съ духовенства всего училищнаго округа, въ пользу Смоленскаго училища,— съ другой стороны, на сколько возможно, расходъ по училищной смѣтѣ сократить.

Въ слѣдствіе сего съѣздъ постановилъ: а) каждому причту Смоленскаго училищнаго округа вносить изъ собственныхъ средствъ, въ пользу Смоленскаго училища, по пяти рублей серебромъ въ годъ, каковаго сбора отъ 215 причтовъ составитъ 1075 руб. серебромъ, а всего съ упомянутою долею усиленнаго отъ церквей взноса будетъ до 7175 руб. серебромъ. Этотъ взносъ отъ причтовъ благочинные должны представлять въ училищное правленіе по полугодно—въ февралѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ. б) вмѣсто 3000, предназначенныхъ, по смѣтѣ, на содержаніе и пособіе епархіальнымъ воспитанникамъ,— употребить въ семь году 2360 рублей. (Подробное распределеніе этой суммы уже сдѣлано, или изложено, въ 3-мъ засѣданіи, по поводу заявленій о семь членовъ училищнаго правленія отъ духовенства); в) вмѣсто 200 рублей назначенныхъ двумъ надзирателямъ, опредѣлить 150 руб., то есть, по 75 рублей и д) помощнику смотрителя, вмѣсто 150 рублей квар-

тирныхъ денегъ, назначить 100 рублей въ годъ. Въ слѣдствіе такового сокращенія расходовъ по смѣтѣ, достаточно будетъ 6627 руб. 57 коп. Слѣдовательно отъ ожидаемыхъ 7175 руб. въ остаткѣ будетъ 547 руб. 43 коп. Но такъ какъ въ вышеозначенную смѣту не внесено расходовъ на застрахованіе училищныхъ зданій, которое съѣздъ считаетъ необходимымъ, — то изъ означеннаго остатка употребить на этотъ предметъ потребное количество денегъ, опредѣляя стоимость училищныхъ зданій въ 10,500 рублей и имѣя въ виду меньшую существующую норму вносимыхъ въ такомъ случаѣ процентовъ, съѣздъ опредѣляетъ употребить на сей предметъ изъ оной остаточной суммы 80 рублей серебромъ. Если потребуется открыть въ семъ 1870 году 4-й параллельный классъ въ училищѣ, то расходы на сей предметъ, до времени опредѣленій о семъ съѣзда, имѣющаго быть въ 1871 году, отнести на остаточную отъ сего года сумму. Что же касается заявленія членовъ училищнаго правленія отъ духовенства о назначеніи постоянного вознагражденія доктору за пользованіе учениковъ училища; то съѣздъ съ своей стороны признаетъ это необходимымъ и опредѣляетъ на сей предметъ 100 рублей въ годъ, изъ той суммы, которая по смѣтѣ предназначена училищнымъ правленіемъ на содержаніе больницы. За безмездное же пользованіе учениковъ училища, въ истекшіе полтора года докторомъ Строгановымъ, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Высшимъ начальствомъ о соотвѣтственномъ вознагражденіи его—доктора Строганова, за его безмездный трудъ для пользы училища.

(Слѣдуютъ подписи членовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается».

Засѣданіе шестое.

23-го января (утромъ).

1) Члены съѣзда слушали заявленіе одного изъ своихъ членовъ священника Бориса Пляшкевича, отъ 22-го января сего года, коимъ онъ объясняетъ, что равномѣрный сборъ по 5-ти рублей отъ каждаго причта, опредѣленный съѣздомъ въ 5 засѣданіи, 22 сего января, не вполнѣ справедливъ и несоразмѣренъ съ средствами того или другаго причта, что его слѣдовало бы распредѣлить между сельскими причтами по классамъ сель». Съ таковымъ заявленіемъ о. Пляшкевича члены съѣзда не согласились на томъ основаніи, что исполненіе опредѣленнаго съѣздомъ пожертвованія отъ окружнаго духовенства, на удовлетвореніе нуждъ училища, не можетъ быть тягостнымъ для членовъ того или другаго причта, такъ какъ пожертвованіе это не слишкомъ значительно; при томъ мнѣніе, заявленное о. Пляшкевичемъ, не принося существенной пользы дѣлу, поведетъ лишь къ одной бесполезной проволочкѣ времени и затруднитъ училищное правленіе въ удовлетвореніи своихъ нуждъ, часто не требующихъ отлагательства. Постановили: заявленіе о. Пляшкевича приобщить къ дѣлу.

2) Слушали рапортъ священника Дмитрія Иванова, коимъ онъ доноситъ съѣзду о невозможности его явиться на съѣздъ, по случаю дознаній, порученныхъ ему для производства мѣстнымъ благочиннымъ. Постановили: священника Иванова, по уважительности прописанныхъ имъ причинъ, не считать подлежащимъ отвѣтственности за неявку на съѣздъ, а благочинному, чрезъ епархіальное начальство, напомнить, чтобы онъ на будущее время въ точности руководствовался постановленіемъ

Смоленскаго окружнаго сѣзда о командированіи кандидата вмѣсто отсутствующаго по уважительной причинѣ члена»

(Слѣдуютъ подписи членовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается, кромѣ послѣдней половины втораго пункта, такъ какъ благочинный не имѣетъ права командировать на сѣздъ кандидата, не избраннаго духовенствомъ. Духовенство должно само выбрать кандидатовъ къ членамъ сѣзда, которые въ необходимыхъ случаяхъ и заступаютъ мѣста членовъ на сѣздахъ».

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поименовано — 5 сего февраля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Вешекъ, Гжатскаго уѣзда, приходское попечительство председателемъ коего избранъ штабъ-ротмистръ Николай Іосифовичъ Изюмскій, а непремѣнными членами: Священники—Александръ Макаревскій и Іаковъ Введенскій, волостные старшины Карытовскій Яковъ Григорьевъ Суворовъ, Новопокровскій Никифоръ Давыдовъ Ломановъ и церковный староста Никифоръ Трофимовъ.

— 13 сего февраля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Надвы, Смоленскаго уѣзда, приходское попечительство, Председателемъ коего избранъ приходскій священникъ Павелъ Мерзляковъ, а непремѣнными членами: Катинскій волостной старшина Михаилъ Яковлевъ,

церковный староста крестьянинъ Александръ Макаровъ и сельскіе старосты — общество: Замощинскаго и Надвинскаго.

— 15 сего февраля Его Преосвященствомъ утверждены возобновленныя на второе трехлѣтіе при церквахъ сель: Ильинскаго, Архангельскаго, Песочни и Короваева — Подгородняго, Сычевскаго уѣзда, приходскія попечительства. Предсѣдателемъ перваго избранъ старшій приходскій священникъ Іаковъ Брянцевъ, а непремѣнными членами: младшій приходскій священникъ Александръ Александровскій, церковный староста крестьянинъ Моисей Климовъ и Ярыгинскій Волостной старшина Оома Тимоеевъ; втораго предсѣдателемъ Сычевскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Логиновъ Тюмянцовъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Іаковъ Крастелевъ, церковный староста крестьянинъ Наумъ Дементьевъ и Жерновскій Волостной старшина Василій Васильевъ; третьяго — предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Соколовъ, непремѣнными членами: Ярыгинскій волостной старшина Оома Тимоеевъ и церковный староста крестьянинъ Иванъ Ивановъ; и послѣдняго предсѣдателемъ приходскій священникъ Евграфъ Дьяконовъ, непремѣнными членами: Писковскій волостной старшина Оедоръ Степановъ и церковный староста крестьянинъ Иванъ Степановъ.

— 15 сего февраля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Глинокъ, Гжатскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Петръ Георгіевскій, а непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Іова Семеновъ и Гликовскій волостной старшина Іоаннъ Александровъ.

— 15 сего февраля Его Преосвященствомъ утверждены во-

возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Знаменскаго и вновь открытое при церкви села Городища, Вяземскаго уѣзда, приходскія попечительства. Предсѣдателемъ перваго избранъ Надворный Совѣтникъ Дмитрій Александровичъ Путята, а непремѣнными членами: приходскій священникъ Андрей Поповъ и церковный староста крестьянинъ Варлаамъ Петровъ;— втораго предсѣдателемъ помѣщикъ Николай Владиміровъ Кардо-Сусоевъ, а непремѣнными членами: приходскій священникъ Николай Черскій и Городищенскій волостной старшина Сергій Максимовъ,

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 26 марта 1870 г. въ Типографіи А. Н. Переплетчикова.

О т д ѣ л ь н е о ф ф и ц і а л ь н ы й .

**РЕЛИГИОЗНОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ИНО-
РОДЦЕВЪ ВЪ ПОВОЛЖСКОМЪ КРАѢ.**

*(Изъ Всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода за 1868 годъ).*

Много предстояло труда для утверждѣнія православной вѣры въ поволжскомъ краѣ среди живущихъ тамъ инородцевъ, и преимущественно татаръ, въ разное время принявшихъ православіе. Эти послѣдніе хотя и пріостановились въ стремленіи къ спаденію въ магометанство, столь сильно обнаружившемуся въ 1865 и 1866 годахъ, при всемъ томъ многихъ изъ нихъ еще нельзя признать твердыми въ православіи. Въ Нижегородской епархіи въ двухъ приходахъ крещеные татары никакими христіанскими требами отъ Церкви въ минувшемъ году не заимствовались, вразумленій священниковъ не слушали. Въ Симбирской епархіи изъ крещеныхъ татаръ, отпадавшихъ въ 1866 году въ магометанство, нѣкоторые не допускали приходскихъ священниковъ крестить поворожденныхъ ихъ дѣтей, а другіе хоронили умершихъ родственниковъ своихъ безъ церковнаго отпѣванія и вступали въ бракъ по магометанскимъ обрядамъ. Въ Казанской епархіи хотя совращеній въ минувшемъ году совсѣмъ не было и нѣкоторые изъ отпадшихъ въ прошедшіе годы снова обратились, но остальные изъ нихъ остаются упорными въ своихъ заблужденіяхъ.

Лучше религиозное состояніе другихъ поволжскихъ инородцевъ: черемись, чувашъ, мордвы и вотяковъ. Изъ живущихъ въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, Казанской епархіи, крещеныхъ черемись есть люди грамотные, глубоко-религіозные и благотворно вліяющіе на своихъ собратій. Нѣсколько такихъ — именно черемись самымъ дѣломъ засвидѣтельствовали высоту своего религиознаго настроенія въ православномъ духѣ. Ознакомившись съ житіями святыхъ, онѣ рѣшились воспроизвести въ своей жизни древнее пустынножителство въ его первобытной простотѣ и строгости, и для сего устроить монастырь въ лѣсной дачѣ вблизи рѣки Суры и окружающихъ ее луговыхъ долинъ. По сердцу пришлась эта мысль однородцамъ ихъ, изъясвившимъ готовность пожертвовать на основаніе монастыря болѣе 6 т. рублей. Сочувственно отнеслось къ задуманному черемисами святому дѣлу Министерство Государственныхъ Имуществъ, разрѣшивъ имъ отвести подъ постройку монастырскихъ зданій и въ пользованіе монастыря 60 десятинъ цѣпнаго дубоваго лѣса съ землею въ избранной ими Ценибековской дачѣ. Въ виду обнаруженной черемисами ревности къ учрежденію монастыря и въ несомнѣнной надеждѣ на благотворныя послѣдствія сего въ отношеніи утвержденія новокрещенныхъ изъ черемись въ православной вѣрѣ и утвержденія ея между косящими въ язычествѣ, а равно и въ отношеніи ослабленія между ними инородческаго ихъ характера, Святѣйшій Синодъ испросилъ въ минувшемъ году Высочайшее соизволеніе Вашего Императорскаго Величества на утвержденіе означеннаго монастыря. Въ слѣдъ за тѣмъ онъ былъ открытъ Преосвященнымъ Казанскимъ въ томъ же году. Нельзя не радоваться этому знаменательному событію, столь ясно свидѣтельствующе-

му о сыновней преданности православной Церкви, если не вѣхъ, то многихъ черемись.

Особенное усердіе къ храмамъ Божиимъ оказываетъ, по свидѣтельству Преосвященнаго Симбирскаго, мордва. Болѣе усердными становятся къ христіанскому богослуженію чуваша въ тѣхъ мѣстностяхъ Симбирской епархіи, гдѣ распространено образованіе. Въ Самарской же епархіи не многіе еще обратившіеся чуваша, большюю частію разселенные вдали отъ русскаго населенія и большихъ дорогъ, приравниваются къ общей жизни племени, отличающагося крайнею неразвитостію понятій о религіи вообще. Что касается до крещеныхъ вотяковъ, живущихъ въ предѣлахъ Вятской епархіи, то духовно-нравственное ихъ состояніе, по словамъ Вятскаго Преосвященнаго, вообще не въ упадкѣ противъ прежняго времени. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ вмѣстѣ съ новокрещенными живутъ русскіе, религіозность первыхъ становится время отъ времени удовлетворительнѣе; гдѣ же нѣтъ такого сближенія, тамъ замѣтна еще нѣкоторая приверженность къ обычаямъ языческой старины.

Нетвердымъ въ вѣрѣ, несовершеннымъ въ усвоеніи ея духовенство постоянно дѣлаетъ увѣщанія, вразумленія, разъясненія истинъ вѣры и нравственности. Съ тою же цѣлію, и въ видахъ распространенія православной вѣры среди непріявшихъ ея, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣйствовали миссіи: напр. въ уѣздахъ: Яренскомъ и Уржумскомъ Вятской епархіи для просвѣщенія черемись; въ уѣздахъ: Глазовскомъ, Сарapulьскомъ и Малмыжскомъ той же епархіи для просвѣщенія вотяковъ; въ уѣздахъ: Николаевскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ Самарской епархіи для просвѣщенія чувашъ и черемись. Но справедливо замѣчаетъ Преосвященный Казан-

свій, что, по указанію многолѣтнихъ опытовъ, обращать инородцевъ къ Церкви Христовой всего вѣрнѣе могутъ сами же инородцы, только просвѣщенные свѣтомъ вѣры Христовой. Русскому весьма трудно сообщать инородцамъ Богооткровенную истину въ совершенно доступной для нихъ формѣ, заставить ихъ принять сердцемъ эту истину и вполне проникнуться ею; для крещеныхъ же инородцевъ это весьма удобно въ отношеніи къ своимъ единоплеменникамъ: нужно только имъ самимъ пріобрѣсти христіанское образованіе. Такимъ образомъ вопросъ о миссіи для инородцевъ естественно превращается въ вопросъ объ образованіи ихъ или объ инородческихъ школахъ. Ими, какъ бы сѣтью, должны быть покрыты всѣ округи, населенные крещеными и некрещеными инородцами; и этою сѣтью всего болѣе представляется надежды достигать вѣрныхъ успѣховъ. Въ такомъ случаѣ русскому духовенству остается, по соображеніямъ Преосвященнаго Казанскаго, трудъ дѣятельнаго наблюденія за ходомъ этого духовнаго перерожденія инородцевъ. Въ этихъ видахъ Преосвященный Казанскій предписалъ всѣмъ священникамъ приходоѡ съ инородческимъ населеніемъ, чтобы они всячѣски содѣйствовали къ учрежденію повсюду школъ, а между тѣмъ совершали бы чтеніе Евангелія, Символа вѣры, Молитвы Господней и другихъ молитвъ церковныхъ на языкѣ своихъ прихожанъ-инородцевъ, и старались всемѣрно, чтобы діаконы и причетники были у нихъ къ тому способны; вмѣстѣ съ тѣмъ архіепископомъ Казанскимъ вмѣнено священникамъ въ обязанность пріучать дѣтей инородцевъ и потомъ допускать ихъ къ чтенію и пѣнію на ихъ родномъ языкѣ, какъ при богослуженіи въ церкви, такъ и при молебствіяхъ, совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ въ праздники или по случаю какихъ либо требъ, всего того, что надлежа-

щимъ образомъ переведено на тотъ или другой инородческій языкъ для употребленія въ школахъ. Благочиннымъ же надъ инородческими приходами поручено наблюдать за исполненіемъ приведеннаго предписанія, и объ особенныхъ успѣхахъ или встрѣчаемыхъ препятствіяхъ доносить Преосвященному. Подобнымъ образомъ и Преосвященный Самарскій замѣчаетъ, что необходимо предварительно развитіе инородцевъ чрезъ грамотность, чтобы потомъ постепенно ввести ихъ въ иную жизнь и въ иной міръ возрѣній,— чѣмъ главнымъ образомъ и озабочены миссіонеры въ Николаевскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ той же епархіи. Озабочивалось и Нижегородское епархіальное начальство дѣйствовать на татаръ путемъ школъ. Отъ священниковъ инородческихъ приходо́въ потребованы были соображенія объ учрежденіи такихъ школъ, а съ Нижегородскимъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано было сношеніе о средствахъ къ заведенію школъ. Немногіе только священники отозвались, что школы необходимы, какъ средства къ утвержденію и распространенію православія среди татаръ; другіе же заявляли, что заведеніе такихъ школъ бесполезно, такъ какъ и въ имѣющіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ училища дѣти татаръ не поступаютъ. Нижегородскій губернский училищный совѣтъ выразилъ полное сочувствіе къ просвѣщенію татаръ путемъ школъ, но, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи средствъ, затруднился принять самъ какія либо мѣры къ заведенію подобныхъ школъ и потому положилъ: вопросъ этотъ перенести въ обсужденіе земскихъ собраній и мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ, гдѣ есть поселенія татарскія. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернский совѣтъ объяснилъ и мѣстнымъ совѣтамъ и земскимъ собраніямъ, что, въ виду важности дѣла образованія крещеныхъ и некрещеныхъ татаръ, онъ, при увеличеніи

въ будущемъ средствъ, ассигнуемыхъ въ его распоряженіе, не оставитъ помочь земству въ означенномъ дѣлѣ и своими средствами. Но это сношеніе успѣха не имѣло. При такомъ положеніи дѣла, Нижегородскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано было благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ находятся татарскіе приходы, и причтамъ сихъ приходоѡвъ, чтобы они всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами старались объ укрѣпленіи крещеныхъ татаръ въ православной вѣрѣ и распространеніи оной среди некрещеныхъ, между каковыми мѣрами должно быть и обученіе въ своихъ домахъ дѣтей крещеныхъ татаръ, если причты найдутъ сіе возможнымъ, со внушеніемъ имъ, что труды ихъ по сему дѣлу не останутся безъ награды матеріальной.

Прочныя основанія полагаются Преосвященнымъ Кавказскимъ для распространенія православной вѣры между обитающими въ предѣлахъ вѣренной ему епархіи инородцами: татарами, калмыками, трухменами, каранагайцами и другими. Имѣя въ виду, что безъ практическаго изученія языковъ сихъ инородцевъ нельзя съ успѣхомъ дѣйствовать на образованіе ихъ, и что такое изученіе лучше всего пріобрѣтается чрезъ бесѣды съ самими инородцами, Преосвященный Кавказскій, въ канцелярное время минувшаго года, посылалъ, за немѣніемъ другихъ средствъ, на свой счетъ нѣсколько воспитанниковъ семинаріи въ селенія инородцевъ для изученія ихъ нарѣчій и быта. Такъ, одинъ воспитанникъ семинаріи отправленъ былъ въ Большедербетовской калмыкціи улусъ для изученія калмыцкаго языка; вмѣстѣ съ этимъ воспитанникомъ, для руководства его, посланъ былъ Преосвященнымъ преподаватель этого языка въ Кавказской семинаріи священникъ Алексѣевъ, самъ родомъ калмыкъ; два воспитанника семинаріи

посланы были для изученія татарскаго языка, и два — для изученія осетинскаго и черкесскаго нарѣчій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что лучшимъ средствомъ къ обращенію инородцевъ въ христіанство было бы образованіе изъ нихъ же самихъ миссіонеровъ, Преосвященный Кавказскій заботился о привлеченіи съ этою цѣлю инородческихъ дѣтей въ духовныя училища. И эта забота не оставалась безъ успѣха: въ теченіи минувшаго года, по заботамъ Преосвященнаго Кавказскаго, пять воспитанниковъ семинаріи практиковались въ разныхъ инородческихъ языкахъ въ самыхъ инородческихъ селеніяхъ, чтобы потомъ, по усвоеніи этихъ языковъ, сдѣлаться учителями среди инородцевъ, и два инородца, по принятіи св. крещенія, обучались въ духовномъ училищѣ, чтобы потомъ, если Богъ благословитъ, сдѣлаться провозвѣстниками Евангелія среди своихъ единоплеменниковъ. Независимо отъ сихъ мѣръ Преосвященный Кавказскій одного изъ окончившихъ курсъ въ Кавказской семинаріи назначилъ учителемъ татарскихъ дѣтей въ Ачикулавскую ставку, находящуюся въ срединѣ другихъ двухъ ставокъ для управленія трухменцами и каранагайцами и, по центральности своей, имѣющую важное преимущество предъ другими ставками для осуществленія просвѣтительныхъ миссіонерскихъ цѣлей.

Насажденіе истинной вѣры между разноплеменными инородцами, обитающими въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссій Иркутско-Забайкальской и Алтайской.

Первая изъ этихъ миссій по прежнему состояла изъ двухъ отдѣленій: Иркутскаго и Забайкальскаго.

Въ Иркутскомъ отдѣленіи, состоящемъ подъ непосредствен-

нымъ завѣдываніемъ Архіепископа Иркутскаго, дѣломъ христіанской проповѣди, въ минувшемъ году, занимались 8 миссіонеровъ и 1 сотрудникъ; при миссіонерахъ состояло 7 причетниковъ. Этотъ составъ Преосвященный Иркутскій признаетъ нужнымъ, для успѣха дѣла, усилить назначеніемъ въ нѣкоторыя мѣстности нѣсколькихъ новыхъ миссіонеровъ; но миссія не имѣетъ къ тому денежныхъ средствъ, а бывшій совѣтъ миссіонерскаго общества не доставилъ за весь 1868 годъ никакихъ денежныхъ средствъ на содержаніе Иркутской миссіи.

Наличные миссіонеры значительную часть времени проводили въ разъѣздахъ по инородческимъ улусамъ и некрещенымъ инородцамъ проповѣдывали истины спасенія, а новокрещенныхъ утверждали въ вѣрѣ и христіанской жизни, охраняли ихъ отъ соблазновъ прежней языческой жизни, и по возможности защищали отъ преслѣдованій язычниковъ за приватіе христіанства. Двое миссіонеровъ, обучавшихся монгольскому языку, совершали нѣкоторыя богослуженія на этомъ языкѣ, а третій усовершался въ знаніи монгольскаго языка. Миссіонеры принимали участіе въ инородческихъ училищахъ гра зданскаго вѣдомства, изъ коихъ одно, по согласію съ дирекціею училищъ, принято въ минувшемъ году въ завѣдываніе начальника Иркутской миссіи архимандрита Епифанія. Нѣкоторые миссіонеры занимались еще устроеніемъ храмовъ и миссіонерскихъ помѣщеній.

Таково было служеніе Иркутскихъ миссіонеровъ. Ихъ трудами обращено къ истинной вѣрѣ 302 человекъ; кромѣ того приходскими священниками просвѣщено 114 человекъ. Весьма благотворное движеніе въ пользу христіанства началось въ

минувшемъ году, по свидѣтельству Архіепископа Иркутскаго, въ Аларскомъ вѣдомствѣ, населенномъ ламаитами. Тайша этого вѣдомства Матхановъ съ 1866 года обнаруживалъ влеченіе къ христіанству, но, имѣя отца закоренѣлаго ламаита, не могъ свободно и открыто послѣдовать этому влеченію. Лѣтомъ 1868 года Матхановъ имѣлъ счастье представляться, въ составѣ депутаціи отъ Восточной Сибири, Его Высочеству Великому Князю Владимиру Александровичу въ Томскѣ, и при этомъ случаѣ заявилъ предъ Его Высочествомъ о своемъ искреннемъ желаніи сдѣлаться христіаниномъ, прося Великаго Князя удостоить его чести—быть восприемнымъ отцемъ отъ вупели крещенія, на что Его Высочество изволилъ изъявить согласіе. Теперь устранились для него всѣ препятствія со стороны его соотчичей къ принятію истинной вѣры и открылась ему самому полная возможность дѣйствовать на нихъ и своимъ примѣромъ, и своими наставленіями. Во всей миссіонерской дѣятельности Матхановъ пользуется руководствомъ и наставленіями Преосвященнаго Иркутскаго. Къ 1869 г. было уже между ламаитами Аларскаго вѣдомства до 400 человекъ, расположенныхъ къ христіанству и готовящихся къ св. крещенію.

Число миссіонерскихъ храмовъ въ Иркутскомъ отдѣленіи миссіи, которыхъ до 1868 года было только пять, увеличивается: въ отчетномъ году освященъ миссіонерскій храмъ въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, окончены постройкою два храма въ Идинскомъ и Аларскомъ вѣдомствахъ и приступлено къ постройкѣ храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ. Освященіе храма въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, совершенное самимъ архіепископомъ Иркутскимъ, произвело, по его отзыву, весьма благотворное дѣйствіе на крещеныхъ бурятъ. Въ чувствахъ радости и признатель-

пости, они заявили Преосвященному, чрезъ родовыхъ старостъ, о своей готовности построить домъ для миссіонера и назначить изъ своей среды двухъ лицъ для охраненія церкви и для прислуги при ней. На построеніе храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ прислано изъ Святѣйшаго Синода 4500 рублей, пожертвованныхъ однимъ благотворителемъ. Самы инородцы дѣлали пожертвованія строительными матеріалами.

Независимо отъ этихъ пожертвованій, Иркутское отдѣленіе мисси въ отчетномъ году получило изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ пожертвованій свыше 4 тысячъ рублей на усиленіе миссіонерской дѣятельности. Безъ этого пособія, замѣчаетъ архіепископъ Иркутскій, существующая нынѣ Иркутская миссія могла бы существовать только въ двое меньшемъ размѣрѣ, такъ какъ два миссіонера содержались исключительно на пожертвованную сумму, и два, которымъ производится жалованья отъ казны 120 и 140 руб., получили изъ тѣхъ же пожертвованій дополнительное содержаніе. Въ число означенной суммы пожертвовано, между прочимъ, проживающимъ въ Верхоленскомъ миссіонерскомъ ставѣ, купцомъ Голдобинымъ 300 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги эти употребляемы были на оказаніе медицинскихъ пособій инородцамъ того стана, какъ крещенымъ, такъ и не крещенымъ. Купецъ Голдобинъ обѣщаль и впродѣ дѣлать ежегодное пожертвованіе въ томъ же размѣрѣ. Значеніе этого пожертвованія увеличивается въ слѣдствіе того обстоятельства, что инородцы Верхоленскаго округа всего болѣе сближаются съ русскими— въ случаяхъ болѣзни, надѣясь получить отъ нихъ помощь.

Въ Забайкальской миссіи было 11-ть становъ и столько же миссіонеровъ; кромѣ того миссіонерскими трудами занимались

3 приходскихъ священника. Такимъ образомъ Забайкальская миссія, въ сравненіи съ Иркутскою, имѣла большее число дѣятелей съ одной стороны потому, что, до учрежденія Забайкальской миссіи, обращеніе въ принадлежащихъ къ ней въ настоящее время мѣстностяхъ прежде было слабо, а съ другой потому, что въ Забайкальской миссіи большинство инородцевъ — ламанты, которые, находясь подъ вліяніемъ ламъ, упорнѣе въ своемъ суевѣрїи, нежели шаманисты Иркутской миссіи. Означенные миссіонеры, за исключеніемъ трехъ, получавшихъ жалованье отъ казны, содержались частію на пособія совѣта миссіонерскаго общества въ количествѣ полутора тысячъ, а частію на счетъ сборовъ, пожертвованій, доходовъ отъ мѣстныхъ часовенъ и сдѣланнаго свыше тысячи заимствованія изъ суммъ Посольскаго монъстыря. Этими средствами удовлетворены и всѣ прочія многосложныя нужды Забайкальской миссіи, простиравшіяся свыше шести тысячъ.

Успѣхи этой миссіи въ дѣлѣ обращенія были невелики: трудами ея просвѣщено 288 человѣкъ. Причинами сего, по объясненію архіепископа Иркутскаго, служило съ одной стороны то, что викарій Иркутскій, епископъ Веніаминъ, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго состояла Забайкальская миссія, въ слѣдствіе назначенія его на Камчатскую кафедру, въ половинѣ года выбылъ изъ Иркутской епархіи, и миссія, находясь въ отдаленіи отъ епархіальнаго управленія, въ теченіи осьми мѣсяцевъ не имѣла ближайшаго руководителя. Съ другой стороны не могло не произойти ослабленія въ дѣйствіяхъ миссіи по случаю происшедшихъ въ составѣ ея перемѣнъ за выгнѣтіемъ одного миссіонера въ Камчатку, перемѣщеніемъ другаго въ Иркутскую миссію, и удаленіемъ третьяго миссіонера отъ испол-

венія его обязанностей, въ слѣдствіе каковыхъ перемѣнъ, къ концу 1868 года осталось только 8 миссіонеровъ.

При осьми станахъ у миссіонеровъ продолжали обучаться 23 инородческихъ мальчика, а въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ состояло 20 учениковъ изъ инородцевъ, подготовляемыхъ къ дѣлу духовнаго служенія среди ихъ единоплеменниковъ, не познавшихъ еще вѣры Христовой.

Миссіонерскихъ храмовъ въ Забайкальскомъ краѣ было 12; одинъ храмъ въ Тугнуйскомъ станѣ освященъ, одинъ въ Улюнскомъ станѣ приведенъ къ окончанію, и одинъ строился въ крестьянскомъ селеніи Шершной, находящемся въ отдаленіи отъ миссіонерскаго храма Кударинскаго стана. Освященія храма въ вышеупомянутомъ Тугнуйскомъ станѣ, построеннаго на иждивеніе коммерціи совѣтника Нѣмчинова, въ память событія 4-го апрѣля 1868 года, имѣло, по свидѣтельству Иркутскаго Преосвященнаго, благотворное вліяніе на окружающую среду инородцевъ. Народъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ собирался на освященіе этого храма (устройство его съ домою для миссіонеровъ, разными службами и оградою стоило 20,000 рублей), что въ благодати освященія его ожидалъ, по вѣрѣ, милости Божіей при угрожавшемъ ему бѣдствіи. Въ странѣ этой съ начала весны до послѣдней трети мая не было дождя. Такое бѣдствіе тѣмъ тягостнѣе было для народа, что въ предшедшіе неурожайные годы пудъ хлѣба въ селеніяхъ восходилъ свыше рубля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свыше полутора рублей. Народъ стекался съ вѣрою, что съ освященіемъ храма прольется дождь. И дѣйствительно, ночью, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, туча пскрыла небо и земля оросилась каплями дождя. На другой день, съ утра и во все время богослуженія, была ясная

погода; но спустя часовъ пять какъ народъ сталъ развѣзжаться по селеніямъ, пролился сильный дождь. Нельзя было безъ умиленія видѣть, говорить Пресвященный Иркутскій, радость жителей селеній, чрезъ которыя проѣзжалъ онъ при возвращеніи изъ Тугнуйскаго стана. Ниспосланіе дожда, послѣ ужасавшей всѣхъ засухи, было лучшею проповѣдію инородцамъ о благодости и силѣ Всемогущаго, возвѣщаемыхъ имъ миссіонерами.

Свѣдѣній о состояніяхъ и дѣйствіяхъ Алтайской миссіи за минувшій годъ не получено. Начальникъ этой миссіи архимандритъ Владиміръ въ теченіи всего того года долженъ былъ оставаться въ С-Петербургѣ въ слѣдствіе продолжавшихся пререканій совѣта миссіонерскаго общества съ Алтайскою миссіею, для разъясненія коихъ, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, учреждена была въ истекшемъ году особая коммиссія изъ духовныхъ лицъ подъ предсѣдательствомъ викарія С.—Петербургской епархіи Пресвященнаго Палладія. Изслѣдованіе этой коммиссіи поступило на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ наступившемъ 1869 году, отчету за который принадлежитъ изложеніе всѣхъ обстоятельствъ развитія и рѣшенія этого дѣла со всѣми его послѣдствіями. За симъ въ отношеніи къ Алтайской миссіи остается упомянуть о двухъ распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода за истекшій годъ, изъ коихъ одно состояло въ безмездномъ отпускѣ для церкви этой миссіи, въ слѣдствіе ходатайства начальника одной архимандрита Владиміра, пятнадцати экземпляровъ живописныхъ лицевыхъ святцевъ, изготовленныхъ по рисункамъ академика Солнцева въ метахромотипическомъ заведеніи, съ отнесеніемъ расхода на сей предметъ, въ количествѣ 300 руб., на счетъ капитала на распространеніе православія между языч-

никами Имперіи. По другому распоряженію Святѣйшаго Синода, разрѣшено, въ видахъ облегченія Алтайскихъ ипородческихъ дѣтей въ пониманіи слова Божія на ихъ нарѣчій, отпечатать три, представленныя пачальникомъ миссіи, рукописи на Алтайскомъ нарѣчій: а) руководство къ изученію грамоты, б) послѣдованіе св. крещенія и в) Евангелія воскресныя.

Благодатныя дѣйствія христіанской проповѣди обнаружались въ минувшемъ году въ Семирѣчійской области между кочевыми киргизами и калмыками. Трудами двухъ священниковъ: Лепсинской стапиды—Іоанна Покровскаго, и города Капала—Петра Бѣлаева обращено тамъ въ теченіи года къ истинной вѣрѣ 545 ипородцевъ. Для упроченія же возникающаго въ этой области миссіонерства, Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи въ минувшемъ году предположеній по этому предмету Пресвященнаго Томскаго и соображеній Коммиссіи, назначенной, по высочайшему повелѣнію, отъ Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, для составленія проэкта управленія киргизскими степями Сибирскаго и Оренбургскаго вѣдомствъ, разрѣшилъ открыть въ Семирѣчійской области систематическія миссіонерскія дѣйствія. Онѣ будутъ состоять въ слѣдующемъ: миссіонерскіе станы предположено открывать въ болѣе центральныхъ пунктахъ, и при томъ такихъ, гдѣ ипородцы оказываютъ болѣе расположенія къ принятію христіанства; при станахъ должны быть учреждаемы училища для ипородческихъ дѣтей, и вообще на дѣло образованія ипородцевъ должно быть обращено особенное вниманіе. Для самаго же миссіонерскаго дѣйствованія между упомянутыми ипородцами предположено отдѣлить нѣсколько вполнѣ благонадѣжныхъ лицъ изъ состава Алтайской миссіи. Между тѣмъ на содержаніе одного миссіо-

нерскаго стана, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, уже ассигновано 920 рублей, въ томъ числѣ: 300 рублей священнику, 120 рублей на остальной причтъ, 400 рублей учителю, 50 рублей на учебныя пособія и 50 руб. на прислугу. Надо надѣяться, что эти просвѣтительныя мѣры, вновь предпринимаемыя, не останутся безплодными.

Благодѣтельными послѣдствіями сопровождалась мѣры, принятыя въ 1867 году къ усиленію миссіонерскихъ дѣйствій въ Березовскомъ краѣ Тобольской епархіи, состоявшія, какъ изложено было во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за тотъ годъ, въ увеличеніи числа миссіонеровъ и въ назначеніи большихъ средствъ на миссіонерскую дѣятельность. Значеніе этихъ мѣръ сказалось въ числѣ обращенныхъ инородцевъ миссіонерами Березовскаго края по сравненіи минувшаго года съ предшествовавшимъ ему. Въ послѣднемъ, т. е. 1867 году, тамъ просвѣщено было св. крещеніемъ только 82 инородца, въ минувшемъ же 1868 году число вновь просвѣщенныхъ простиралось уже до 452 человекъ. Для укрѣпленія и усиленія въ Березовскомъ краѣ успѣховъ христіанской проповѣди, Тобольское епархіальное начальство озабочено воспитаніемъ и приготовленіемъ къ миссіонерскому служенію дѣтей инородцевъ, чему положено уже начало. Первоначальное воспитаніе инородческіе дѣти получаютъ въ школѣ, состоящей при миссіонерскомъ Кондинскомъ монастырѣ. Въ минувшемъ году здѣсь воспитывалось, съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, 7 инородческихъ мальчиковъ, изъ коихъ двое поступили въ Тобольское духовное училище для дальнѣйшаго образованія. Въ 1868 году въ Тобольской семинаріи окончилъ курсъ ученія одинъ самоѣдъ и, рукоположенный за тѣмъ во священника къ Обдорской миссіонерской цер-

кви, былъ принятъ своими сородичами, по свидѣтельству Преосвященнаго Тобольскаго, съ особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ.

Начавшіяся два года тому назадъ успѣхи христіанской проповѣди въ предѣлахъ Енисейской епархіи на границахъ Китая, при помощи Божіей, продолжались и въ минувшемъ году. Послѣ того, какъ въ 1867 году окрещено было въ средоточномъ улусѣ Аскысь, на рѣкѣ Абинопъ, 80 человѣкъ инородцевъ, въ истекшемъ году священникомъ Аскыской церкви вновь просвѣщено было св. крещеніемъ 75 человѣкъ инородцевъ Минусинскаго округа, Сагайскаго улуса, и 79 человѣкъ Енисейскаго улуса, всего 154 инородца.

Въ предѣлахъ Камчатской епархіи въ 1868 году было 11 миссій—5 въ Америкѣ и 6 въ Азій; сверхъ того миссіонерскіе труды несли три священника—Удскій, Гижинскій и одинъ изъ Камчатскихъ. Въ теченіе 1868 года въ Камчатской епархіи обратилось къ истинной вѣрѣ 352 инородца.

По личному наблюденію Преосвященнаго Веніамина, вступившаго въ управленіе Камчатскою епархіею въ половинѣ минувшаго года и успѣвшаго уже совершить миссіонерское путешествіе съ вершины Амура до устья, особенное расположеніе къ принятію христіанства обнаруживаютъ манджуры, обитающіе въ окрестностяхъ Благовѣщенска и прибывающіе туда изъ китайскихъ владѣній. Для укрѣпленія ихъ въ этомъ благомъ расположеніи, Пресвященнымъ выписано изъ Пекина 20 экземпляровъ новаго завіта на манджурскомъ языкѣ, которые и даются для чтенія грамотнымъ манджурамъ. Такъ какъ манджурскій языкъ сходенъ съ монгольскимъ, то Преосвящен-

нымъ вызваны въ составъ Верхнеамурской миссіи, дѣствующей среди манджуръ, крещенные буряты—учитель и два ученика училища, состоящаго при Посольскомъ монастырѣ. Вызванные съ успѣхомъ изучаютъ разговорный и книжный манджурскій языкъ и общаются сдѣлаться весьма полезными для миссіи.

Христіанская проповѣдь въ Грузіи продолжаетъ привлекать къ истинной вѣрѣ какъ магометанъ, такъ и язычниковъ. Въ отчетномъ году, тѣхъ и другихъ просвѣщено святымъ крещеніемъ 690 человекъ.

Заботы духовной миссіи нашей въ Пекинѣ, согласно предначертанному плану, преимущественно направлены были къ благоустроению тамошней православной нашей общины и утвержденію въ ней христіанскаго духа на возможно прочныхъ основаніяхъ. Съ этою цѣлю, по прежнему, и въ публичныхъ наставленіяхъ въ храмѣ Божіемъ и въ домашнихъ бесѣдахъ съ православными, члены миссіи старались вразумлять ихъ относительно тѣхъ уклоненій съ праваго пути, которыя суть естественныя слѣдствія тѣсной связи нашихъ христіанъ съ языческою средою. Добрые плоды настоявій миссіи постепенно проявляются въ жизни ея паствы. Такъ, наприм., многіе изъ тамошнихъ православныхъ добровольно составили между собою общество вспоможенія для погребенія тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые умираютъ въ крайней нищетѣ; для этого каждый изъ членовъ общества обязался, на случай погребенія, вносить единовременно нѣкоторую часть изъ своихъ скудныхъ средствъ. Подобное явленіе, въ духѣ чисто христіанскомъ, радуется и потсму, что православная Пекинская паства начинаетъ свидѣтельствовать дѣломъ о благотворномъ вліяніи хри-

стіанства на правы предъ лицомъ окружающихъ ее язычниковъ.

Что касается до присоединенія желающихъ изъ китайцевъ къ православію, то миссія въ этомъ дѣлѣ продолжала поступать съ крайнею осмотрительностію, заботясь не столько о количествѣ, сколько о качествѣ присоединяемыхъ. Миссія по опыту убѣдилась въ необходимости желающихъ подвергать испытанію въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и допускаетъ къ св. крещенію только тѣхъ, которые не руководятся никакими посторонними интересами и вилами, и достаточно убѣждены, что никакихъ чисто-житейскихъ преимуществъ и выгодъ они не найдутъ въ новомъ бытѣ; подобные корыстные расчеты, прикрываемые личною искренности, составляютъ, по замѣчанію начальника миссіи архимандрита Палладія, существенное зло вообще для всѣхъ христіанскихъ миссій въ Китаѣ. Такимъ образомъ, въ прошедшемъ году, изъ значительнаго числа желавшихъ принять св. крещеніе миссія удостоила онаго только десять человекъ. Одинъ изъ новообращенныхъ, офицеръ тамошней императорской службы, принявъ православіе со всѣмъ своимъ семействомъ. Предъ тѣмъ, будучи знакомъ съ однимъ изъ нашихъ христіанъ, онъ пожелалъ ознакомиться съ православною вѣрою, и когда желаніе его было удовлетворено, онъ просилъ принять его въ православіе, чего и достигъ по истеченіи надлежащаго срока испытанія. Не смотря на отдаленность его квартиры, занятія и служебныя обязанности, онъ, по свидѣтельству начальника миссіи, неутомительно посѣщаетъ божественную службу въ Пекинскомъ православномъ храмѣ, и часто бесѣдуетъ съ членами миссіи. Въ виду миссіи имѣется еще нѣсколько лицъ, повидимому, почтенныхъ, также желающихъ вступить въ православную

Церковь; но миссія медлитъ въ исполненіи ихъ желанія, еще не увѣрившись вполне въ ихъ искренности.

Сущствующее при миссіи училище для дѣтей нашихъ христіанъ получило нѣкоторое преобразование. Въ слѣдствіе постоянного приращенія числа воспитанниковъ, и для легчайшаго и болѣе прочаго образованія ихъ, миссія нашла полезнымъ раздѣлить училище на два отдѣльные класса. Въ первомъ изъ нихъ, самомъ многочисленномъ, остался прежній способъ обученія: грамотѣ, письму и изученію православныхъ руководствъ на китайскомъ языкѣ. Во второй, высшій классъ, отчислены изъ училища четыре лучшихъ ученика, 16—17 лѣтъ, и нѣсколько даровитыхъ мальчиковъ 10—13 лѣтъ; послѣдніе подготавливаются на смѣну первымъ четверемъ. Надъ образованіемъ старшихъ учениковъ трудятся: членъ духовной миссіи и ученый китаецъ по фамиліи Лунъ, занимавшійся съ прежнимъ начальникомъ миссіи переводомъ новаго завѣта. Первый преподаетъ объясненіе пространнаго катихизиса, а Лунъ знакомитъ учениковъ съ правилами китайской словесности и занимается ихъ письменными упражненіями; въ теченіи каждой недѣли ученики пишутъ по два сочиненія: одно въ духѣ китайской учености, другое на христіанскую тему. Приготовленіе младшихъ учениковъ, подъ надзоромъ другаго члена духовной миссіи, обучающаго ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ русской грамотѣ и церковному пѣнію, поручено одному изъ нашихъ христіанъ Павлу Ши, обладающему достаточнымъ для того образованіемъ. Двое изъ учениковъ высшаго класса Инокентій Фанъ, изъ военнаго сословія, и Іосія Чжанъ, изъ деревни Дунъ-динъ-анъ, по отзыву начальника миссіи, большія надежды усердіемъ, успѣхомъ и поведеніемъ. Миссія ожидаетъ, что со временемъ достигнетъ вождельной цѣли, съ одной стороны,

имѣть въ средѣ православныхъ христіанъ въ Пекинѣ людей болѣе или менѣе образованныхъ, которые необходимо будутъ вліять нравственно на всю нашу паству; съ другой-не нуждаться въ катихизаторахъ, ни въ домашнихъ помощникахъ при переводахъ книгъ; быть можетъ даже, что окажутся люди достойные священства.

Между тѣмъ наличные члены духовной миссіи, независимо отъ упомянутыхъ выше занятій, имѣли еще другія. Одинъ изъ нихъ продолжалъ трудиться надъ переводомъ духовныхъ и богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ. Изъ прежде начатыхъ имъ трудовъ онъ окончилъ, между прочимъ, переводъ послѣдованія всенощнаго бдѣнія и канонъ Андрея Критскаго, и занимался, по предложенію начальника миссіи, переложеніемъ прстраннаго катихизиса покойнаго митрополита Филарета на разговорный китайскій языкъ, независимо отъ сдѣланнаго тѣмъ же членомъ перевода этого сочиненія на книжный языкъ, такъ какъ опытъ показалъ, что употребленіе сего послѣдняго языка въ переводахъ книгъ, назначенныхъ для общаго чтенія между нашими христіанами, мало приноситъ пользы. Другой членъ миссіи духовной, бывъ командированъ къ состоящей въ вѣдѣніи ея православной церкви въ Ургѣ въ въ Монголіи, при помощи Божіей успѣлъ просвѣтить тамъ до 20 человекъ монголовъ и монголокъ св. крещеніемъ.

Общее число присоединившихся къ православной церкви въ минувшемъ году простиралось до 16,825 человекъ обоего пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 9,115 человекъ; изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 885 человекъ; изъ разныхъ раскольническихъ сектъ 2,450 человекъ; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ 472, магометанъ 807 и язычниковъ 3,096 человекъ.

ИЗЪ ИСТОРИИ ДРЕВНОСТЕЙ СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

О ВЛАДѢНІЯХЪ И ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ БЫВШАГО КРЕСТО-ВОЗДВИЖЕНСКАГО БИЗЮКОВА МОНАСТЫРЯ.

Извѣстно, что нынѣшнее село Бизюково, находящееся на правомъ берегу Двѣпра, въ 9 верстахъ отъ Дорогобужа, было нѣкогда монастыремъ. Основаніе Бизюкову монастырю, вмѣсто существовавшей тамъ приходской кресто-воздвиженской церкви, положено въ 40-хъ годахъ XVII столѣтія, (а) въ періодъ временной зависимости Смоленска отъ Польши, (б) съ благословенія константинопольскаго Патріарха и дозволенія польскаго правительства, фамилією бояръ Салтыковыхъ: Михаила Салтыкова, жены его Іуліаніи Михайловны Звенигородской-Салтыковой и сыновей ихъ: Петра, Ѳедора, Павла и Ивана Салтыковыхъ. Самое, впрочемъ, ревностное усердіе къ благоустрой-

а) Смол. ист. ст. опис. Смол. епарх. стр. 299.

б) Смоленскъ въ 1611 году, взятый Сигизмундомъ Ш. и по Деулинскому перемирію въ 1618 году окончательнo уступленный Польшѣ, во владѣніи ея оставался до 1654 года.

ству обители изъ всѣхъ сыновей Михаила Салтыкова показалъ Ѳедоръ. Въ 1650 г. получивъ, по раздѣлу имѣнія, село Бизюково съ другими вотчинами, онъ отдалъ монастырю какъ это село, такъ и другія доставшіяся ему деревни въ дорогобужскомъ и мстиславскомъ уѣздахъ, и закрѣпилъ ихъ письменною грамотою на имя игумена *Юлія Грѣцовича* съ братією. Впослѣдствіи этотъ благотворитель самъ постригся въ Бизюковомъ монастырѣ, подъ именемъ Сергія, былъ нѣсколько времени строителемъ, и по смерти погребенъ въ немъ около 1655-го года. (в).

О первоначальномъ обезпеченіи и особыхъ преимуществахъ Бизюкова кресто-воздвиженскаго монастыря, бывшаго сначала Ставропигією константинопольскаго Патріарха, и за тѣмъ, по возвращеніи Смоленска Россіи, перешедшаго въ вѣдѣніе Патріарховъ Россійскихъ, мы можемъ судить по содержанию царскихъ грамотъ, данныхъ въ свое время, на имя настоятелей монастыря. (г).

I.

Грамата царя Алексѣя Михайловича.

«Се азъ Царь и Великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя Россіи Самодержецъ и многихъ Государствъ Государь и Обладатель, пожаловали есьми Дорогобужскаго

в) Истор. Р. Іер. т. II. стр. 571.

г) Въ употребляемыхъ грамотахъ, при однообразіи ихъ содержанія и растянутости въ изложеніи, считаемъ возможнымъ дѣлать въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сокращенія. Полныя грамоты помѣщены въ исторіи Рос. Іерарх. т. II. стр. 572—597.

уѣзда Бизюкова монастыря чернаго попа *Кирила* съ братією, и кто въ томъ монастырѣ по нихъ иные игумены и келари и строители и казначей и братія будутъ, ихъ же монастырскою вотчиною, что въ лѣто 1650 ту вотчину далъ *Федоръ Михайловъ* сынъ *Салтыковъ*, а въ иноцѣхъ *Сергій*, въ *Дорогобужскомъ* уѣздѣ, въ стану *Біатинскомъ* деревнею *Михайлою* съ мельницею, деревнею *Горбуновою*, деревнею *Тереховою*, деревнею *Свиридовою*, деревнею *Рышковою*, пустошью *Поповою*, пустошью *Дьяконовою*, пустошью *Евселеевою*, пустошью *Клишиковою*, пустошью *Харитоновою*, пустошью *Краснымъ холмомъ*, пустошью *Монтаровою*, пустошью *Исаевою*, пустошью *Марковою*, пустошью *Дароватками*, пустошью *Демисьевою*, *Малую Демисьевою*, пустошью *Наквисиною*, пустошью *Носовою*, пустошью *Шестаками*, да на другой сторонѣ рѣки *Днѣпра* деревнею *Уласовою*, деревнею *Хатыченою*, деревнею *Андреевскою*, деревнею *Истиниковою*, деревнею *Махнашевою*, деревнею *Усвятъемъ*, деревнею *Волковою*, деревнею *Бардыленкою*, деревнею *Словиковало*, съ мельницею, деревнею *Кузьминою*, пустошью *Болтиною*, пустошью *Киселевою*, пустошью *Селивановою*, въ отчину жъ со крестьяны и съ пашнею и съ сѣнными покосы и съ лѣсы и съ болоты и съ мельницами и съ рыбными ловлями и со всѣми угоды, какъ и то въ вотчинѣ изстари было... Мы пожаловали не велѣли съ вотчинъ ихъ никакихъ податей своихъ имать, и дали имъ на тою вотчину нашу жалованную вотчинную грамоту, за нашею красною печатью, по чему имъ тою вотчиною впредь владѣть.... Дана сія наша Царская жалованная вотчинная грамота, въ нашемъ царствующемъ градѣ *Московъ*, лѣта 7163 (отъ Р. Х. 1655 года) марта въ 31 день».

Грамата царей Іоанна Алексѣвича и Петра Алексѣвича.

«Божією милостію... Мы, Пресвѣтлѣйшіе, Державнѣйшіе, Великіе Государы, Цари и Великіе князи Іоаннъ Алексѣвичъ, Петръ Алексѣвичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы пожаловали Дорогобужскаго уѣзда Воздвиженскаго Бизюкова монастыря Игумена *Евѣимія* съ братією, и кто по нихъ въ томъ монастырѣ впредь иные игумены и братія будутъ, по прежнему нашему Великихъ Государей Указу и по благословенію блаженныя памяти Великаго Господина Святѣйшаго Кирь-Іоакима Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріарха, и по сей нашей жалованной грамматѣ велѣли ихъ тому Бизюкову монастырю быти въ ставропигіи, во области Святѣйшаго Патріарха во вѣки неподвижно; а Богомольцу нашему Пресвященному Симеону Митрополиту, Смоленскому и Дорогобужскому и по немъ впредь будущимъ Митрополитамъ тотъ Бизюковъ монастырь нынѣ и впредь не вѣдать, и ни кого ни для какихъ дѣлъ отъ себя въ тотъ монастырь не посылать, и ни чего изъ того монастыря не имать; а того Бизюкова монастыря игуменомъ и священникомъ и діакономъ благословеніе пріимать и посвящаться отъ Святѣйшаго Патріарха на Москвѣ... Дана сія наша Великихъ Государей и Великихъ князей Іоанна Алексѣвича и Петра Алексѣвича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, жалованная грамота въ царствующемъ градѣ *Москвѣ* лѣта 7200 (отъ Р. Х. 1692 марта въ 23 день».

На подлинной грамотѣ подписано:

«По указу великихъ Государей царей и Великихъ князей Іоанна Алексѣвича, Петра Алексѣвича, всея Великія и Ма-

лыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, сію ихъ Государственную жалованную граммату подписалъ *Дьякъ Тимофей Невъжинъ*.

III.

Грамата императрицы Анны Іоанновны.

«Божією поспѣшествующею милостію Мы Анна Императрица и Самодержица Всероссийская и проч и проч... когда (отъ сотворенія міра 7164—1656 г.) блаженныя и вѣчно-достойныя памяти дѣдъ нашъ, Его Величество Великій Государь Царь и Великій князь *Алексѣй Михайловичъ* Самодержецъ Всероссийскій, Смоленскъ и все то княжество возвратилъ къ Россійской Имперіи; то отъ Его Царскаго Величества дана строителю (Воздвиженскаго Бизюкова монастыря) Сергію Михайловичу Салтыкову жалованная граммата, чтобы вѣдать ему строителю въ томъ же Дорогобужскомъ уѣздѣ *монастырь* Рождества Пресв. Богородицы и Преподобнаго Сергія чудотворца *въ Свирковыхъ Лукахъ* (д)... съ принадлежащими къ нему слугами, служебниками и крестьяны, которому притомъ присовокуплена (по указу Петра перваго) въ вѣдѣніе и церковь, обрѣтающаяся въ селѣ того монастыря *Усвятъ* св. Іоанна Предтечи со священниками и церковными причетниками... И Мы по своей Императорской Самодержавной власти, призирая на кресто-воздвиженскую Бизюкову обитель, всемилостивѣйше пожаловали той обители

д) Свирколуцкій Рождества Богородицы мужескій монастырь основанъ препод. Герасимемъ окол. 1545 г., находился въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, при мѣстечкѣ Свирковыхъ Лукахъ, въ недалекомъ разстояніи отъ Бизюкова монастыря. Ист. ст. оп. Смол. епарх. стр. 302.

Архимандрита *Иоасафа Маевского* съ фамилією, и кто впредь по немъ иные Архимандриты и братія въ оной будутъ, повелели, въ подтвержденіе и укрѣпленіе тоя обители и приписанаго къ ней *Свирколуцкаго* монастыря прежнихъ правъ и жалованныхъ грамматъ, дать сію нашу Императорскую жалованную грам-
мату. И тако Мы, по силѣ вышеозначенныхъ жалованныхъ грамматъ и указовъ, сею нашею Императорскою грамматою ту крестовоздвиженскую Бизюковскую обитель и съ припис-
нымъ къ ней Свирколуцкимъ монастыремъ всемилостивѣйше утверждаемъ ставропигіономъ нашимъ Императорскимъ и на-
шего Святѣйшаго Синода; а кромѣ бѣ того Святѣйшаго Св-
нода помянутыхъ монастырей Смоленскіе Архіереи и другіе никто не вѣдали, въ чемъ мы оныя всегда не отмѣнно имѣть и содержать соизволяемъ. И для того всѣмъ подданнымъ на-
шимъ духовнымъ и мірскимъ, до кого то принадлежитъ наше всемилостивѣйшее повелѣніе, объявляется: дабы по сему наше-
му указу и опредѣленію, безъ всякаго перемѣненія, поступали; въ чемъ тоя обители Архимандритъ *Иоасафъ Маевскій* съ бра-
тією и впредь будущіе Архимандриты и братія на нашу Им-
ператорскую милость надежны да будутъ, и да молятъ въ Тро-
ицѣ славимаго Бога о нашемъ Императорскомъ и всей нашей Им-
ператорской фамиліи здравіи и о благополучномъ и счастливомъ
Государствованіи. Радижъ утвержденія онаго, сію нашу все-
милостивѣйшую граммату Мы собственноручно подписали, и на-
шу Императорскую Государственную печать приложить пове-
дѣли. Данъ въ *Санктпетербургѣ*, 1733 года, мѣсяца февраля
23 дня, государствованія нашего четвертаго года».

На подлинномъ подписано такъ:

«А Н Н А»,

Грамата императрицы Елисаветы Петровны.

Грамота эта, по содержанию своему, есть какъ бы копія грамоты Анны Іоанновны; дава она на имя Архимандрита *Феофилакта* 19 марта 1743 года *въ С.-Петербурѣ*, за собственноручною подписью Императрицы.

«ЕЛИСАВЕТЪ».

Настоятели Бизюкова монастыря до начала XVIII ст. именовались строителями и игуменами, но въ 1705-мъ году, по именному повелѣнію Государя Императора Петра Великаго, игумень этого монастыря, *Іоасафъ Дранниковъ*, посвященъ въ Архимандриты, а вмѣстѣ съ тѣмъ грамотою Пресвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго, мѣстоблюстителя патриаршаго Россійскаго престола, дано право на этотъ санъ и всемъ преемникамъ Іоасафа.

Митрополитъ Стефанъ Яворскій въ грамотѣ своей, между прочимъ, писалъ такъ: «и яко онъ Архимандритъ Іоасафъ Дранникъ въ тую (тресто-воздвиженскую Бизюкову) обитель благоволеніемъ Бога и имяннымъ Указомъ Великаго Государя нашего Царя, и священнаго собора сужденіемъ избранъ, возведенъ и поставленъ въ степень той чиновнѣ; и въ почестъ обители святыхъ, яко же прочихъ монастырей Архимандритомъ, тако и сму Архимандриту Іоасафу, и по немъ будущимъ Архимандритомъ ношеніемъ на главѣ шапки и прочихъ одеждъ священныхъ и посоха просто Архимандритскаго безъ яблोकъ дадеса (е).— За тѣмъ по указу Св. Синода отъ 2-го октября

(е) Смотр. истр. Рос. Іерарх. стр. 602.

1761 года дозволено настоятелямъ монастыря носить и мантию съ скрижалями.

Изъ приведенныхъ нашихъ грамотъ видно, что кресто-воздвиженскій Бизюковъ монастырь, пользуясь по званію ставропигіального монастыря особенными преимуществами предъ другими Смоленскими монастырями, имѣлъ въ то же время и обезпеченіе едва ли не лучшее, чѣмъ многіе изъ этихъ монастырей. По свидѣтельству лѣтописцевъ, за нимъ числилось крестьянъ 3219 душъ (ж). Кромѣ этого къ Бизюкову монастырю, какъ мы видѣли, приписанъ былъ монастырь Свирколуцкій, имѣвшій также свои угодья и крестьянъ, и владѣвшій даже цѣлымъ селомъ Усвятѣмъ. Наконецъ за обезпеченность монастыря ручается даже и количество тѣхъ зданій, которыми онъ владѣлъ въ лучшую пору своего существованія; въ немъ было три церкви, изъ коихъ одна деревянная и двѣ каменные, келліи каменные и деревянные, и весь монастырь былъ обнесенъ оградю. (з).

1764 году, при составленіи новыхъ штатовъ, Бизюковъ кресто-воздвиженскій монастырь былъ отнесенъ ко второму классу, и оставленъ ставропигіальнымъ же монастыремъ. Но съ этого времени начинается періодъ его упадка. По отобра-

(ж) Изъ описанія Смоленскихъ монастырей видно, что такого количества крестьянъ не имѣлъ, въ свою пору, ни одинъ изъ нихъ; за Вяземскимъ, напр., Предтечевымъ монастыремъ было до 3000 душъ; за Смоленскимъ Авраміевскимъ 1427 душъ; за Казанскимъ Юхновскимъ 230; и только за однимъ Архіерейскимъ домомъ было больше Бизюкова монастыря до 5186 душъ.

(з) Итор. Р. Іер. стр. 575, 11 ч.

ни крестьянъ въ казну, онъ за неизмѣнимъ недостаточныхъ, средствъ къ содержанію съ каждымъ годомъ сталъ приходитъ къ большому и большому упадку. Наконецъ 1803 г., по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода, за ветхостію, упраздненъ, и главная его церковь во имя Воздвиженія честнаго креста снова обращена въ приходскую села Бизюкова. Штабъ его переведенъ въ Новогригорьевскую пустынь херсонской губерніи; туда же отдано все церковное и монастырское имущество. Въ память упраздненнаго монастыря, Новогригорьевскій получилъ съ этого времени названіе Бизюкова. (и).

Остатки развалинъ Бизюкова и Свирколуцкаго монастырей видны еще и до настоящаго времени.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностію Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 40 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы болшихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ

(и) Ист. Рос. Іер. стр. 604.

особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является, возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ зрѣвой исторической критики.

Такъ новая редакція «Вилenskaго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ разсказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще-же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*вѣстникомъ* о Северо-западной ея части, а для этой послѣдней—*вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Вилenskaго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная-же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Северо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговья извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всемъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всехъ мѣстностей Россіи, по всемъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всехъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для буржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Все какія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщить въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила виѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости существовать сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ, умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 р., на полгода, безъ пересылки руб. 46¹/₂ коп., съ пересылкою 5 рублей.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 р., 50 копѣекъ.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

СЛОВА И РѢЧИ

ПАВЛА,

ЕПИСКОПА ЛАДОЖСКАГО.

Съ требованіями можно обращаться въ книжный магазинъ Шемаева, въ Смоленскѣ. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 копѣекъ.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 26 марта 1870 г.
въ типографіи А. П. Переплетчикова.