

2-й изд.

ЦЕРКОВНЫЯ

БИБЛИОТЕКА
ПЕТЕРБУРГА
УВѢДОМЛЕНІЯ

XXV г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 44

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

3 ноября

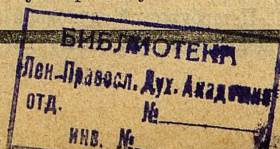
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАСЛЕНІЯМИ.

1912 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 2-го ноября 1912 года за № 116, о кончинѣ Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, Преосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе о кончинѣ Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, Преосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, послѣдовавшей 2-го сего ноября, Приказали: 1) О кончинѣ Преосвященнаго Митрополита Антонія епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить чрезъ «Церковныя Вѣдомости», въ той надеждѣ, что они не преминутъ, по полученіи такового извѣстія, вознести молитвы свои къ Престолу Всевышняго объ упокоеніи души Герарха, подвизавшагося въ теченіе 29-ти лѣтъ на пользу Святой Церкви; 2) отиѣваніе скончавшагося Архипастыря въ Александро-Невской лаврѣ совершить находящимся въ С.-Петербургѣ Преосвященнымъ Архіереямъ при участіи епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ случаѣ прибытія кого-либо изъ нихъ, по собственному желанію, въ С.-Петербургъ; 3) похоронить почившаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ бытъ похороненнымъ онъ высказывалъ желаніе, а именно на братскомъ кладбищѣ лавры, въ очередной могилѣ, и 4) впредь до назначенія новаго Архипастыря на мѣсто скончавшагося Митрополита Антонія управленіе С.-Петербургскою епархіею и Александро-Невскою лаврою поручить первому викарію сей епархіи, Преосвященному Никандру, Епископу Нарвскому.



II. Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ сообщеній председателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, что за истекшія три недѣли съ начала военныхъ дѣйствій христіанскихъ славянскихъ государствъ и Греціи съ Турціей, названное Общество помимо денежной помощи, посланной въ распоряженіе Красныхъ Крестовъ названныхъ христіанскихъ государствъ, успѣло отправить въ Черногорію 5 врачей, снабдивъ ихъ необходимыми хирургическими инструментами, и предполагаетъ въ ближайшіе дни послать такое же число врачей въ Сербію и Болгарію и что отправку воюющимъ медицинскимъ и перевязочнымъ средствъ, бѣлья и другихъ предметовъ требуетъ большихъ суммъ, далеко превышающихъ денежныя средства Общества, согласно ходатайству председателя оного, опредѣленіемъ отъ 29 октября 1912 года за № 9666, постановилъ: разрѣшить С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу произвести повсемѣстный тарелочный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Рождества Христова 25 и 26-го декабря текущаго года въ пользу пострадавшихъ на войнѣ съ Турціей православныхъ славянскихъ народовъ для оказанія медицинской помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, а также и пострадавшему отъ войны населенію, съ тѣмъ, чтобы поступившія путемъ этого сбора деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ были направляемы въ Славянское Общество (С.-Петербургъ, Звенигородская улица, № 24).

—
Опредѣленіями Святѣйшаго
Синода:

III. Отъ 18—23 октября 1912 г. за № 9376, постановлено: назначить кандидата С.-Петербургской духовной академіи священника Павла Попова на

должность помощника смотрителя Скопинскаго духовнаго училища.

—
IV. Отъ 21 сентября—15 октября 1912 года за № 8786, постановлено: Царицынскій Свято-Духовскій общежительный мужской монастырь, Саратовской епархіи, обратиться въ женскій того же наименованія.

—
V. Отъ 12—25 октября 1912 года за № 9134, постановлено: утвердить кандидата богословія Виктора Тихвинскаго въ должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Владикавказской епархіи.

—
VI. Отъ 26 октября 1912 года за № 9596, постановлено: 1) законоучителя и инспектора классовъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища священника Николая Сердобольскаго уволить отъ занимаемой имъ должности, за перемѣщеніемъ его, согласно прошенію, на епархіальную службу, съ 13 октября 1912 года и 2) на освободившуюся вакансію законоучителя и инспектора классовъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища назначить допущеннаго къ исправленію должности законоучителя и инспектора классовъ Илукстскаго епархіальнаго женскаго училища священника Полиана Радченко.

—
VII. Отъ 23—26 октября 1912 года за № 9523, постановлено: назначить на должность помощника смотрителя Яранскаго духовнаго училища кандидата С.-Петербургской духовной академіи Ивана Скородумова, предоставивъ преосвященному Астраханскому постричь его, Скородумова, согласно выраженному имъ желанію, въ монашество и рукоположить въ санъ іеромонаха.

—
VIII. Отъ 26 октября 1912 года за № 9594, постановлено: назначить на

должность инспектора Нижегородской духовной семинаріи настоятеля русской православной Михайло-Архангельской церкви г. Нью-Арка, штата Нью-Джерсей въ С. Америкѣ, священника Андрея **Мурина**, съ возведеніемъ его въ С.-Петербургѣ въ санъ протоіерея.

IX. Отъ 12 октября 1912 года за № 9080, постановлено: перемѣстить учителя Архангельскаго духовнаго училища іеромонаха **Моисея** на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Холмскую духовную семинарію.

X. Отъ 23—26 октября 1912. года за № 9568, постановлено: уволить игумена **Инокентія** отъ должности настоятеля Владимірскаго монастыря, Уфимской епархіи, согласно его прошенію.

XI. Отъ 23—26 октября 1912 года за № 9570, постановлено: назначить завѣдывающую женскою общежительною пустыню во имя преподобнаго **Антонія** Черноезерскаго, Новгородской епархіи, монахиню **Антонию** на должность настоятельницы названной пустыни, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменьи.

XII. Отъ 23—26 октября 1912 года за № 9571, постановлено: уволить игумена **Феодосія** отъ должности настоятеля Цыганенскаго Успенскаго монастыря, Кишиневской епархіи.

XIII. Отъ 16—25 октября 1912 года за № 9233, постановлено: а) уволить игуменію **Максимиλλу**, согласно ея прошенію, по болѣзни, отъ должности настоятельницы Оршанскаго Успенскаго необщежительнаго монастыря, Могилевской епархіи и б) на означенную должность назначить монахиню **Ключегорскаго** Казанско-Богородицкаго мона-

стыря, Самарской епархіи, **Аластасію** (Шопину), съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

XIV. Отъ 23—26 октября 1912 г. за № 9569, постановлено: назначить іеромонаха Соловецкаго монастыря **Веніамина** настоятелемъ Антоніево-Сійскаго монастыря, Архангельской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ *архимандрита*.

XV. Отъ 18—23 октября 1912 г. за № 9377, постановлено: возвести настоятеля Новосильскаго Свято-Духова монастыря іеромонаха **Лазаря**, за отличную усердную службу его въ должностяхъ—настоятеля названнаго монастыря и благочиннаго монастырей епархіи, въ санъ *игумена*.

XVI. Отъ 18—23 октября 1912 года за № 9365, постановлено: утвердить священника **Кирилла Зайца** въ должности епархіальнаго противокатолическаго и противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Полоцкой епархіи.

XVII. Отъ 12—25 октября 1912 года за № 9108, постановлено: утвердить уѣзднаго миссіонера Саратовской епархіи священника **Андрея Игнатѣева** въ должности епархіальнаго противораскольническаго миссіонера-проповѣдника той же епархіи.

XVIII. Отъ 23—29 октября 1912 года за № 9460, постановлено: окончившаго въ 1912 году курсъ Московской духовной академіи, кандидата богословія, священника **Іосифа Коновалова** назначить на должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Псковской епархіи.

XIX. Отъ 23—31 октября 1912 года за № 9539, постановлено: уволить монахиню **Алексію** отъ исправленія долж-

ности настоятельницы Воронцовскаго женскаго монастыря, Псковской епархіи, назначить исправляющею должность настоятельницы сей обители монахиню Леушинскаго женскаго монастыря, Новгородской епархіи, Маргариту.

XX. Отъ 26 октября 1912 года за № 9556, постановлено: епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Тверской епархіи, протоіерея Іоанна Соловьева уволить, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности епархіальнаго наблюдателя.

XXI. Отъ 12—25 октября 1912 года за № 9136, постановлено: священника и учителя Державинскаго епархіальнаго женскаго училища, Новгородской епархіи, Петра Сергѣева назначить на должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Воронежской епархіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, отъ 18 октября 1912 года, за № 22, причисляется, согласно прошенію, канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѹнодѣ, окончившій курсъ Императорскаго Юрьевскаго Университета съ дипломомъ 2-й степени Николай **Виноградовъ** къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, съ 8 октября 1912 г.

Опредѣляется въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, согласно прошенію, изъ отставныхъ коллежскій ассесоръ Александръ **Дзбановскій**, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, съ 28 сентября 1912 г.

Назначается учитель двухклассной имени Императора Александра III церковно-приходской школы при Сѹнодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Михаилъ **Козыревъ** счетнымъ

чиновникомъ Книжнаго Склада Издательской Комиссіи названнаго Училищнаго Совѣта, съ 7 октября 1912 г.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѹнодѣ, коллежскій ассесоръ Андрей **Сидоровъ**, съ 1-го сентября 1912 г.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѹНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѹнодѣ:

I. Отъ 2—9 октября 1912 г. за № 650, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода, постановлено: нотное сочиненіе М. Попова-Платонова «Литургія для смѣшаннаго хора», п. 60 к.—допустить въ библіотеки церковныхъ школъ.

II. Отъ 2—9 октября 1912 года за № 651, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода, постановлено: составленную протоіереемъ А. Поповымъ брошюру «Занятія по родиновѣдѣнію въ начальной одноклассной сельской школѣ», п. 20 к.—допустить въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ.

III. Отъ 2—9 октября 1912 г. за № 653, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода, постановлено: нотное сочиненіе М. Попова-Платонова—«Годъ въ пѣсняхъ», п. 40 к.,—одобрить для церковныхъ школъ, а нотное сочиненіе того же автора «Старыя пѣсни», п. 60 к.,—допустить въ библіотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

IV. Отъ 15—19 октября 1912 года за № 682, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода, постановлено: составленную В. А. Самсоновымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Методическое руководство для веденія школьныхъ сочиненій въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ». Изданіе 3-е, стр. 214, п. 1 р.—допустить въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ.

V. Отъ 8—18 октября сего года за № 676, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода, постановлено: книги: 1) «Церковно-гражданская Отечественная исторія», ч. 1-я. Второе изданіе, стр. 140, п. 65 к., часть 2-я, стр. 97, п. 55 к. Составилъ А. С. Черниковъ, 2) Краткій

историческій обзоръ царствованія Дома Романовыхъ. Изданіе Е. И. Фесенко. Одесса. 1912 г. стр. 72 и 3) «Промыслъ Божій и православная Церковь въ судьбахъ Россіи смутнаго времени и въ исторіи избранія и царствованія перваго Государя изъ Дома Романовыхъ». Магистра богословія, священника В. М. Яблонскаго. С.-Петербургъ. 1913 г. стр. 33, — допустить въ церковно-приходскія школы.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства (въ предѣлахъ одной епархіи), или Святѣйшаго СѦнода (повсемѣстно) и при томъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учреждений. Между тѣмъ, нѣкоторые духовныя лица Палестины уклоняются отъ исполненія этого правила, собирая пожертвованія путемъ непосредственной разсылки писемъ и воззваній отдѣльнымъ лицамъ, при чемъ эти воззванія часто содержатъ соблазнительныя таксы за поминавленія и совершеніе церковныхъ службъ, въ томъ числѣ за разрѣшительныя литургіи и молитвы за мертворожденныхъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ и можетъ породить ложныя представленія о предметахъ вѣры.

Признавая необходимымъ положить возможный предѣлъ таковой эксплуатаціи религіознаго чувства преданныхъ Церкви людей, Святѣйшій СѦнодъ обратился къ патріарху Іерусалимскому Даміану съ посланіемъ, въ коемъ приглашалъ Его Блаженство принять участіе въ борьбѣ со сказанными злоупотребленіями, какъ дѣлъ общецерковномъ, и своимъ мощнымъ архипастырскимъ воздѣйствіемъ на лицъ подвѣдомственнаго ему духовенства, принося-

щихъ свое доброе имя и священный санъ въ жертву гнусному своекорыстію, положить этому злу въ возможной мѣрѣ предѣлъ. Блаженнѣйшій патріархъ Даміанъ въ отвѣтномъ посланіи, съ своей стороны, увѣдомилъ, что изъ обвиненій, возведенныхъ въ помянутомъ посланіи Святѣйшаго СѦнода на нѣкоторыхъ членовъ Святогробскаго братства, прибѣгающихъ къ разнымъ способамъ привлеченія пожертвованій, нѣкоторыя, къ несчастію, дѣйствительны, но онъ, патріархъ, твердо надѣется на исправленіе такого непорядка въ Святогробскомъ братствѣ, и что имъ уже приняты строгія мѣры къ ограниченію сихъ злоупотребленій, такъ что можно надѣяться, что постепенно исчезнетъ всякій поводъ къ жалобамъ. Однако, какъ усматривается изъ дѣлъ центрального управленія Святѣйшаго СѦнода, до послѣдняго времени въ названное Управленіе доставляются епархіальными начальствами и настоятелями церквей воззванія отъ имени разныхъ лицъ, какъ-то: 1) *архимандрита Серафима* о пожертвованіяхъ на благоустройство Страстнаго монастыря, 2) *іеросхимонаха Герасима* Тимоеидиса на постройку монастыря св. Никодима, 3) настоятеля монастыря св. Герасима *Серапіона*, 4) настоятеля храма при Гробѣ Господнемъ въ Геосиманіи, архимандрита Павтелеймона, 5) *схимонаха Сильвестра*, «строителя монастыря у Живоноснаго Гроба Господня», 6) настоятеля Виеаварскаго монастыря на Іорданѣ *схимонаха Никифора Комбиса*, 7) намѣстника патріарха Іерусалимскаго въ Виеелемѣ — архимандрита Іоакима, 8) намѣстника патріарха при храмѣ Гроба Господня *архимандрита Госифа*, 9) строителя монастыря св. Богоотцевъ Іоакима и Анны *схимонаха Сильвестра* и даже 10) будто бы отъ архіепископа Газскаго *Софронія*.

Вслѣдствіе изложеннаго, по порученію Святѣйшаго СѦнода, Хозяйственное при немъ Управленіе считаетъ долгомъ предупредить православное населеніе Имперіи о незаконности рассылаемыхъ по Россіи

отъ названныхъ и другихъ духовныхъ лицъ Палестины воззваній о пожертвованіяхъ и обратить на таковыя злоупотребленія вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ и приходскаго духовенства, которое, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, должно разъяснять прихожанамъ неблаговидность тѣхъ пріемовъ, къ какимъ прибѣгаютъ названные лица, въ видахъ корысти, самовольно, безъ разрѣшенія русской и своей церковной власти, рассылая воззванія о пожертвованіяхъ и не стѣсняющіяся, въ видахъ эксплуатаціи религіознаго чувства благочестивыхъ жертвователей, прилагать къ воззваніямъ соблазнительныя таксы поминovenія и церковныхъ службъ и распространять въ народѣ превратныя понятія о предметахъ вѣры. Собранныя незаконными путями средства, на которыя сборщики привыкли смотрѣть какъ на свою личную собственность, при отсутствіи надлежащаго контроля, и расходуются нерѣдко неблаговидно, не только не согласно волѣ жертвователей, но иногда на дѣла, ничего общаго съ религіей не имѣющія. Благочестивые русскіе люди поступаютъ благоразумнѣе, если свои жертвы направляютъ не по адресу этихъ сомнительныхъ сборщиковъ, а въ свои отечественныя обители, особенно бѣдныя и находящіяся, какъ стражи православія, на окраинахъ Россіи, поддерживать которыя велитъ не только религіозное, но и патриотическое чувство.

Если же кто-либо желаетъ сдѣлать пожертвованіе въ пользу Гроба Господня или другихъ церквей и монастырей Палестины, то таковыя пожертвованія могутъ быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ (въ С.-Петербургѣ), которое чрезъ посредство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и препроводить ихъ по принадлежности.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ Петербурга и Москвы и въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1912 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, духовной цензуры и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской.

«Акаенсть Іоасафу Бѣлгородскому», церк. печ., съ киноварью, въ 8 д. л.

То же, гражд. печ., въ 32 д. л.

«Табель высокаторжественнымъ днямъ», церк. печ., на листѣ.

«Евангеліе», слав.-русск., въ 8 д. л.

«Октоихъ учебный», церк. печ., въ 8 д. л.

«Псалтирь», гражд. печ., въ 16 д. л. (народное изданіе).

«Инструкція церковнымъ старостамъ», гражд. печ., въ 8 д. л.

«Новый Заветъ», гражд. печ., въ 16 д. л. (народное изданіе).

«Акаенсть съ службою Покрову Пресвятой Богородицы», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Акаенсть съ службою Митрофану Воронежскому», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Программы духовныхъ семинарій: по догматическому богословію, по дидактикѣ, по литургикѣ и по теоріи словесности.

б) Въ Московской.

«Евангеліе», въ 8 д. л., слав.-русской печати.

«Евангеліе», въ 16 д. л., церк. печ., съ киноварью.

«Триодионъ», въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью (въ исправленномъ видѣ).

в) Въ Кіево-Печерской Успенской лаврѣ.

Книги на славянскомъ языкѣ церковной печати.

Молитвы, чтомыя въ навечеріе Пятидесятницы, въ листѣ, съ киноварью.

Ирмологій, въ 4-ю долю листа, съ киноварью.

Минея служебная, мѣсяцъ іюль, въ 8-ю долю, съ киноварью.

Требникъ, въ 16-ю долю, съ киноварью.

Гражданской печати, въ 8-ю долю.

Новый Заветъ съ указателемъ, напечатанный въ два столбца.

Связь Церкви небесной съ землею.

Поучительный урокъ Отечественной войны 1812 г.

Молитва святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго и всея Россіи чудотворца (1705 — 1754). Опытъ краткаго комментарія къ годовщинѣ прославленія мощей святителя Іоасафа. Сочиненіе князя В. Д. Кевахова.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXV г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 44

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

3 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

1912 года.



КОНЧИНА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АНТОНІЯ, МИТРОПОЛИТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО И ЛАДОЖСКАГО.

Въ пятомъ часу утра второго сего ноября послѣ тяжелой болѣзни волею Божіею преставился на шестьдесятъ седьмомъ году жизни первенствующій членъ Святѣйшаго Сѣнода высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій и Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры священно-архимандритъ.

Находившіеся у постели болящаго замѣтили, что тяжело дышавшій Владыка неожиданно стихъ. Дежурный врачъ Модестовъ поспѣшилъ сдѣлать ему впрыскиваніе камфары и попросилъ кислорода, но средства эти оказались безсильными, и въ четыре часа тридцать пять минутъ утра Владыка тихо въ Бозѣ почилъ.

Двѣнадцать ударовъ въ большой лаврскій колоколъ возвѣстили столицѣ о кончинѣ архипастыря.

Въ покояхъ усопшаго въ это время находились высокопреосвященные: митрополитъ Кіевскій Флавіанъ, экзархъ Грузіи архіепископъ Иннокентій, архіепископъ Финляндскій Сергій и другіе святители и старшая братія.

Вскорѣ было совершенно положенное по уставу обитраніе тѣла покойнаго елеемъ. Затѣмъ, въ предствіи всей братіи, всего духовнаго собора лавры, облаченныхъ въ ризы архимандритовъ и представителей митрофорнаго блага духовенства, митрополичьихъ и братскихъ пѣвчихъ, состоялось перенесеніе почившаго архипастыря въ Крестовую митрополичью церковь. При вступленіи процессіи въ церковь пѣвчими было пропѣто входное «Достойно есть».

Одинъ изъ архипастырей благословилъ начать облаченіе усопшаго Владыки. На средину церкви въ изголовьяхъ катафалка, на которомъ тѣло Владыки было перенесено въ церковь, поставили кресло. Иподьяконы подняли

съ катафалка тѣло Владыки, облаченное въ монашескую мантию, и посадили его на приготовленное кресло.

На Владыку были надѣты всѣ присвоенныя его святительскому сану одежды, на голову была возложена митра, а въ руки вложены дикирій и трикирій. Архіепископъ Иннокентій и епископъ Никандръ приподняли руки усопшаго съ дикиріемъ и трикиріемъ и совершили обычное архіерейское благословеніе всѣхъ находившихся въ храмѣ. Пѣвчіе во время этого въ высшей степени трогательнаго послѣдняго благословенія пѣли «Вѣчная память». Послѣ того, какъ обрядъ облаченія окончился, одѣтое въ саккосъ и омофоръ тѣло было поднято на невысокій катафалкъ и покрыто святительскою мантиею. Лицо Владыки накрыто воздухомъ. Въ скрещенныя руки вложенъ крестъ и на груди положено небольшое Евангеліе.

Въ 9½ часовъ утра сонмомъ архиестырей и пастырей съ митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ во главѣ, при огромномъ стеченіи богомольцевъ, совершена была первая панихида. Два иподьякона, ставъ по обѣимъ сторонамъ тѣла усопшаго Владыки, осѣняли его рипидами. По окончаніи панихиды первое Евангеліе надъ почившимъ прочелъ митрополитъ Флавіанъ, передавшій чтеніе всѣмъ остальнымъ епископамъ.

Въ восемь часовъ вечера совершена была торжественная панихида всѣми членами Святѣйшаго Синода и пребывающими въ столицѣ іерархами.

Въ Крестовой церкви почти непрерывно служатся панихиды.

Торжественныя панихиды совершаются членами Святѣйшаго Синода въ 1 часъ дня и въ 8 часовъ вечера, въ каковыя часы будутъ совершаться и въ соборѣ Александро-Невской лавры, куда останки почившаго имѣютъ быть перенесены сегодня, 3-го ноября, послѣ полуденной панихиды. Отпѣваніе Владыки Антонія назначено въ понедѣльникъ, 5-го ноября, послѣ Божественной литургіи въ лаврскомъ соборѣ, а погребеніе, по волѣ почившаго, имѣетъ быть на общемъ братскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры.

СЛУЖЕНІЕ КРЕСТНОЕ ¹⁾.

Жезлъ во образъ тайны пріемлется, прозябемъ же преобразуемъ священника...

I.

Мысль и чувство вѣрующаго христіанина не допускаютъ въ жизни событій и совпаденій случайныхъ и во всемъ видятъ Божьи уроки, указанія и назиданія. Не случайно, возлюбленные, и то совпаденіе, которое мы видимъ въ день открытія здѣсь школы, имѣющей давать воспитаніе и подготовку будущимъ пастыремъ, съ церковнымъ богослуженіемъ нынѣшняго дня. Когда я вчера читалъ въ Миней мѣсячной мо-

литвословія, положенныя на нынѣшній день, я увидѣлъ, что они какъ бы повторяютъ молитвы Воздвиженія Креста Господня, ими живутъ и дышатъ, и всѣ проникнуты прославленіемъ тайны Креста.

Среди нихъ есть упоминаніе и о священствѣ. Одно пѣснопѣвіе называетъ Крестъ—благолѣпіемъ священства (на Госп. воззв. ст. 2); другое, то самое, что мною только что указано въ началѣ слова, указываетъ внутреннее соотношеніе священства къ тайнѣ крестной: «Жезлъ Аароновъ, говорить это пѣснопѣвіе, служить прообразомъ тайны Креста, ибо онъ своимъ прозябеніемъ предугазываетъ въ Ааронѣ священника; и

¹⁾ Поученіе вступившимъ въ Оренбургскую епархіальную пастырскую школу, въ день открытія ея, 15 сентября 1912 г. Сказано за литургіей по порученію преосвященнаго Феодосія, епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

въ Церкви, прежде безплодной, нынѣ расцвѣло древо Креста для ея силы и утвержденія» (Числ. XVII, 8).

Такъ нужно изложить въ простой русской рѣчи этотъ ирмосъ извѣстнаго вамъ, конечно, канона.

Итакъ, возлюбленные, священство Христовой Церкви, какъ и самую Церковь Христову, должно понимать и принимать, прежде всего, въ свѣтѣ тайны Креста Христова.

Вамъ, идущимъ къ священству, это надобно имѣть въ виду по преимуществу.

Крестъ есть символъ искупленія, а что же иное совершаетъ священникъ, — что иное, какъ не *служеніе примиренія* (2 Коринѣ. V, 18), по слову апостола? Священство новозавѣтное имѣетъ задачею усвоить людямъ плоды искупленія Сына Божія Единороднаго, въ неизреченной любви отдаваго душу во избавленіе многихъ; оно слышитъ вѣчную заповѣдь апостола, представителя священства, къ епископу Тимоѳею: «Поминай Господа Іисуса Христа, изъ мертвыхъ воскресшаго по благовѣствованію моему» (2 Тим. II, 8). Для усвоенія людямъ плодовъ искупленія Спасителя оно проповѣдуетъ слово Евангелія — отрадное благовѣстіе о семъ искупленіи, и учить ихъ небесной истинѣ; для того же оно совершаетъ таинства, изъ которыхъ каждое говорить о крестной смерти Искупителя, ибо безъ нея не могло бы явиться дарованіе благодати, — въ смерть Его мы и крестимся (Римл. VI, 3) — и особенно это пренебесное Тайнодѣйствіе Тѣла и Крови Христовой, въ коемъ христіане смерть Господню возвѣщаютъ дондеже прійдетъ (1 Кор. XI, 26), въ коемъ христіане становятся причастниками Божественнаго естества (1 Петр. I, 4). Оттого-то, конечно, Крестъ и есть благодѣіе священства не одно вѣншее, но внутреннее, заполняющее все существо священническаго служенія. Посему, возлюбленные, идите къ священству только тѣ, кто любитъ тайну крестнаго искупленія, кто живо сознаетъ грѣхи свои и грѣхи міра и ищетъ отъ нихъ избавленія, кто

носить въ сердцѣ своемъ какъ бы ношу міра сего, — мучительно сознаетъ силу грѣховности и ищетъ ея изглаженія въ тайнѣ Креста, кто вѣруетъ въ искупленіе всѣмъ сердцемъ, а не устами только, не одними словами, взятыми и вычитанными изъ книги.

Крестъ, далѣе, есть символъ страданій чловѣка, — того искупающаго, воспитывающаго и очищающаго страданія, которое есть спасительный удѣлъ грѣшнаго чловѣка, которое, перенесенное терпѣливо и вдумчиво и о Бозѣ, составляетъ драгоценный вкладъ въ душевный капиталъ, созидаетъ душу, приближаетъ къ Богу, исцеляетъ грѣхи и неправды, вѣнчаетъ славою, которое, подобно Кресту, есть лѣстница, ведущая отъ земли къ небу, которое есть восхожденіе отъ униженія къ славѣ. Можетъ ли священникъ отвращаться и другихъ отвращать отъ тайны страданія? Онъ съ нею всегда лицомъ къ лицу. Чудныя слова слышали мы сегодня отъ апостола: «Ты злопостражди, какъ добрый воинъ Іисуса Христа... Трудящемуся земледѣльцу первому должно вкусить отъ плодовъ... Разумѣй, что я говорю!...» Здѣсь и нужно разумѣть страданія.

Итакъ, если вы и сами ищите во священствѣ только ремесла и заработка для семьи и себя самихъ; если вы, по выраженію св. Димитрія Ростовскаго, идете не ради Іисуса, а ради хлѣба куска, то, Бога ради, сію минуту остановитесь. Знайте, что во всякомъ другомъ служеніи вы найдете все это въ большихъ размѣрахъ. Такъ и поступаютъ сыны вѣка сего, благо-разумные и мудрые въ родѣ своемъ: призванные и призываемые рожденіемъ, воспитаніемъ, образованіемъ и всѣми условіями жизни къ священству, они уходятъ отъ него теперь цѣлыми толпами. Вы понимаете о комъ и о чемъ я говорю. Думаете ли вы, однако, что это именно они оставляютъ Церковь и священство? Нѣтъ, не они оставляютъ священство, а Богъ затворяетъ имъ двери къ сему великому и святому служенію и спасаетъ отъ

нихъ Церковь. Въ этомъ случаѣ повторяется то, о чемъ говоритъ Слово Божіе,— что нѣкогда «ожесточилъ Богъ сердце фараона», чтобы спасти родъ избранный отъ сожитія съ египтянами, опаснаго въ нравственномъ отношеніи для сыновъ вѣры. Слышите, что говоритъ Христосъ Иисусъ сегодня въ Евангеліи: «Вы отъ нижнихъ, Я отъ высшихъ; вы отъ міра сего, Я не отъ сего міра. Потому Я и сказалъ вамъ, что вы умрете во грѣхахъ вашихъ» (Іоанн. VIII, 23—24). Вотъ какое различіе людей отъ Бога и людей отъ міра. Вы счастливы, что Господь не ожесточилъ вашего сердца и расположилъ его къ служенію Его Церкви. Помните, однако, что служеніе ваше есть служеніе Креста, и не ожидайте для себя въ священствѣ мірскихъ утѣхъ и радостей, не рисуйте ихъ себѣ въ будущемъ, не предавайтесь обольстительнымъ мечтамъ какого-либо мірскаго, земнаго довольства, но вдохновляйтесь только духовною красотою и радостью сего служенія, помня, что вѣнчаніе положеніе пастырей преднаписано еще апостолами: «Богъ явилъ насъ послѣднихъ посланниковъ, какъ приговоренныхъ къ смерти, ибо мы сдѣлались позоромъ для міра, для ангеловъ и человѣковъ; до нынѣшняго часа мы и алчемъ, и жаждемъ, и немощствуемъ, и страждемъ, и скитаемся, и труждаемся, дѣлающе своими руками... Мы, какъ соръ для міра, всеміи попираемый доселѣ» (1 Кор. IV, 9—13).

Если у васъ хватитъ рѣшимости идти на это, тогда идите; тогда всякій избытокъ, всякое облегченіе уже будетъ для васъ нечаянною радостью и Божіей милостью.

Знаемъ и только что о семъ упомянули, что вмѣсто тлѣнныхъ Богъ воздастъ благами нетлѣнными, вмѣсто плотскаго—духовнымъ, вмѣсто земнаго—небеснымъ. Знаемъ, что вмѣстѣ съ скорбями и лишениями въ священствѣ открыты высочайшія и величайшія радости молитвы, богообщенія въ таинствахъ, служенія любви и спасенія ближнимъ, чудодѣянія духовныхъ,

совершаемыхъ нашими грѣшными устами и руками, но и то знайте, возлюбленные, что для полученія вкуса къ такимъ радостямъ, способности уразумѣть и принять ихъ потребны труды молитвы, потребны глубокія размышленія и главное—духовныя упражненія, соответствующее воспитаніе и предварительное наученіе. Въ сихъ и научайтесь, въ сихъ и пребывайте въ предстоящіе вамъ годы ученія и воспитанія, и тогда радость Креста, радость страданія со Христомъ и за Христа будетъ такова, что ея никто у васъ не возьметъ, по обѣтованію Спасителя (Іоан. XV, 11), и вы сами ея не захотите промѣнять ни на какія земныя утѣхи.

Примите же обѣтъ и рѣшеніе теперь взять Крестъ, это «благодѣіе священства», чтобы нѣкогда возложенный вамъ на перси, какъ Крестъ вещественный, онъ знаменовалъ бы уже имѣющийся у васъ въ сердцѣ и душѣ Крестъ духовный, какъ готовность служенія Христу *въ Его вѣчно страдающей и юнимои* отъ сыновъ тмы Церкви.

Есть еще одно совпаденіе нынѣшняго дня, для васъ знаменательное, и вмѣстѣ связанное съ тѣмъ, о чемъ вамъ только что сказано. Евангеліе сегодня говоритъ намъ о томъ, что Спаситель училъ въ синагогахъ Галилеи, и замѣчаетъ при этомъ, что «слово Его было со властью» (Лук. IV, 32)...

Вотъ величайшій идеалъ учителя и учительства: это—говорить съ тою силою внутренне живущей въ словѣ власти, которая таинственнымъ образомъ покоряетъ сердца. Намъ не достичь, конечно, мѣры Божественнаго Учителя, но все же и намъ подобаетъ стремиться къ тому, чтобы стяжать хотя бы часть нѣкую этой силы слова пастырскаго. И вы, готовясь къ церковному учительству, должны сказанное имѣть въ виду.

Сила эта прежде всего дается въ томъ дарѣ священнаго рукоположенія, которое врачуетъ немощное и восполняетъ оскудѣвающее. Но Богъ не даетъ силы благодати механическимъ способомъ. Онъ требуетъ,

чтобы и нашего сердца нива была вспахана и приуготовлена къ принатію благотворнаго одождія Его благодати. Святѣйшій Златоустъ указываетъ намъ путь къ разрыхленію этой нивы: это—любовь къ Богу, къ людямъ, къ служенію пастырскому, т. е. та же вѣра и любовь къ искупительной идее Церкви и церковнаго служенія.

Если любишь, говорить онъ,—то любовь всегда дастъ тебѣ поучительное слово для наученія другихъ. Тогда не будешь съ усиленіемъ и въ замѣшательствѣ искать, что и когда и кому сказать въ наученіе, не станешь съ усиленіемъ и безпомощностью мучительно вспоминать при этомъ мертвыя страницы мертвыхъ учебниковъ: нѣтъ, эти слова книгъ и учебниковъ сами оживутъ въ твоей душѣ, примутъ плоть и кровь, загорятся огнемъ и, *какъ твое собственное достояніе*, изольются въ словъ здравомъ и созидающемъ. Искренность и убѣжденность—величайшее дѣло и незамѣнимое условіе пастырскаго слова. Посмотри на мать: молчаливая, малосвѣдущая и не находчивая въ другихъ случаяхъ, цѣлымъ днемъ она говорить съ своимъ ребенкомъ, у нихъ всегда есть и находится о чемъ говорить, и они не надоедаютъ другъ другу. Гдѣ тайна этого своеобразнаго материнскаго краснорѣчія и изобрѣтательности мысли и слова? Конечно, въ ея любви къ ребенку. Посмотри на ребенка: развѣ онъ не будетъ играть и рѣзвиться и лепетать въ присутствіи царя, предъ которымъ страхомъ сковываются взрослые люди? Гдѣ тайна его смѣлости? Конечно, въ искренности и простотѣ. И мы вѣдь—дѣти предъ Богомъ, и предъ Нимъ, какъ дѣти предъ родителями, «миліи дѣтемъ», по прекрасному и образному выраженію Церкви; и мы будемъ имѣть смѣлость говорить, не умолкать, назидать, учить, проповѣдывать, обличать, утѣшать, запрещать, если со всею любовью отдадимся служенію Церкви, если со всею искренностію будемъ смѣлѣть на себя, какъ на вѣстниковъ Ея ученія, а не собственныхъ мудрованій. А благодать рукоположенія дастъ намъ къ тому же и помощь свыше, дастъ и то, что обусловливаетъ силу и плодотворность всякаго служенія: *отру въ свое право, въ свою правду*

и въ свою силу. И тогда слово наше не будетъ связано, ибо оно будетъ исходить отъ Слова Божія, а Слово Божіе не вяжется, говоритъ апостолъ (2 Тим. II, 9); и тогда слово наше будетъ со властью, доступною для человѣка въ его воздѣйствіи на человѣка. «Не вы будете глаголющїи, но Духъ Святый будетъ говорить въ васъ»; будутъ переживаться и такіе моменты, предугазанные и обѣщанные намъ Пастырсконачальникомъ Христомъ (ср. Мф. X, 20).

Вотъ вамъ, возлюбленные, отъ души и сердца слово совѣта старѣющаго священника въ настоящія знаменательныя для васъ минуты. Старые работники, мы устаемъ, и скоро, можетъ быть, падемъ, какъ конь на трудовой бороздѣ: буди воля Божія. Но, смотря на васъ, мы радуемся, что поднимается вслѣдъ за нами молодая поросль, поднимаются новосаженія масличныя въ нашемъ лицѣ и въ лицѣ всѣхъ благословенныхъ и преблагословенныхъ чадъ Церкви, что обрекаютъ себя на служеніе священства; мы радуемся, что свято мѣсто пусто не остается, что на смѣну намъ, отходящимъ, исходятъ новыя дѣлатели въ Божьемъ виноградникѣ. И се вамъ ободряющее слово: четверть вѣка прослуживъ въ санѣ іерея Божьей Церкви, мы ни разу не пожалѣли о томъ, что пріяли на себя это святое, тяжкое—и вмѣстѣ легкое, скорбное—и радостное бремя. Не пожалѣете и вы, если пойдете и идете во священство съ вѣрой, усердіемъ, искренностію и любовью. Господь, призывая насъ во священство, не привлекаетъ обѣщаніями мірскихъ радостей: въ мірѣ скорбни будете, говоритъ Онъ, но Господь и въ долгу предъ человѣкомъ не останется и дастъ ему во священствѣ такія радости, ихъ же око не видѣ, ухо не слыша, и на сердцѣ човѣчку не въздыша.—Идите на трудъ, благословясь видимо отъ архипастыря и отъ Церкви, невидимо же отъ Самого Христа,—идите благословясь въ молитвѣ и святой рѣшимости труда и подвига.

Богу нашему слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



Большое мѣсто нашей церковной жизни.

(Изъ дневника епископа).

I.

Есть немудрая, но вѣрная пословица: у кого что болитъ, тотъ о томъ и говорить. Больному свойственно жаловаться на свою болѣзнь, да и врачъ не зналъ бы, что лечить, если бы больной ему не пожаловался.

Въ духовной жизни познаніе своей духовной болѣзни важнѣе, чѣмъ въ тѣлесной. Тѣлесный врачъ иногда угадываетъ болѣзнь по внѣшнимъ признакамъ, а въ духовной болѣзни прямо необходимо, чтобы больной самъ опозналъ и какъ можно лучше—свою болѣзнь. Безъ этого невозможно его исцѣленіе. Вотъ почему у святыхъ отцевъ такъ много заботы о познаніи грѣховности въ дѣлѣ обращенія грѣшника отъ заблужденія пути его ко Христу Спасителю, въ дѣлѣ покаянія. «Егда узрѣть человѣкъ грѣхи своя яко песокъ морской, говорятъ они, се—начало здравія души!» Что грѣхи есть, что душа больна у каждого—объ этомъ и рѣчи нѣтъ: это несомнѣнно, болѣе того: и грѣховъ-то немало: ихъ и не сочтешь сколько—яко песокъ морской, какъ песокъ у морского берега и на днѣ моря. И это—у каждого человѣка. Такъ вотъ, познать эти грѣхи, увидѣть ихъ въ себѣ и составляетъ первую и главную задачу кающагося грѣшника. «Кто узрѣть грѣхи свои яко песокъ морской, говорятъ св. отцы, тотъ выше сподобившагося узрѣть ангеловъ Божіихъ». Когда онъ, послѣ немалыхъ трудовъ и борьбы съ своимъ самоцѣномъ, наконецъ, при помощи Божіей добьется того, что увидѣть себя утопающимъ во грѣхахъ, рабомъ ихъ, тогда и возопіетъ ко Христу Спасителю, какъ утопающій Петръ, изъ глубины души: Господи, спаси меня, погибаю! Съ этого и только съ этого момента и начинается выздоровленіе души, надежда на исцѣленіе ея отъ грѣховной болѣзни.

Что говоримъ относительно отдѣльнаго человѣка, то вѣрно и въ отношеніи къ цѣлому обществу, къ цѣлому народу. Ниневитяне вняли слову пророка Іоны, познали всю глубину грѣховную, въ какой очутились, ужаснулись суда Божія и покаялись, и съ того момента началось ихъ духовное исцѣленіе. То же бывало и не разъ, какъ свидѣлствуетъ наша исторія, и съ нашимъ Русскимъ народомъ въ годину великихъ испытаній. Окаевали наши предки свои грѣхи и исправлялись и Богъ внималъ ихъ покаяннымъ молитвамъ по заступленію и ходатайству Матери Божіей и святыхъ Божіихъ. И Русь спасалась отъ бѣдъ.

Но есть грѣхи, которые укрываются за добродѣтели, есть пороки, которые не даютъ возможности расцвѣсть во всей красотѣ добродѣтелямъ и лишаютъ ихъ свойственнаго имъ аромата райскаго. Человѣкъ какъ будто и дѣлаетъ добро, да дѣлаетъ-то *недобро*, не такъ, какъ бы слѣдовало, и, самъ того не вѣдая, теряетъ цѣну своего добра въ очахъ Божіихъ. А онъ между тѣмъ воображаетъ вѣдь, что дѣлаетъ святое дѣло! Конечно, одинъ Сердцевѣдецъ знаетъ настоящую цѣну всякаго нашего дѣла, но Онъ же и указалъ намъ признаки истиннаго добродѣланія: это—смиреніе, отрѣшеніе своего мышленія въ порядкѣ добродѣланія, сокровенность его, и совершенное отреченіе отъ всякой цѣны его: все Богъ дѣлаетъ въ насъ и черезъ насъ, а мы—ничто! И воспитывается это свойство, какъ постоянное настроеніе, святымъ послушаніемъ. Послушаніе—это вовсе не исключительно монашеская, это—общехристіанская добродѣтель. Гдѣ оскудѣла эта добродѣтель, тамъ оскудѣло и всякое добродѣланіе, хотя бы повидимости и творилось добро. По крайней мѣрѣ цѣна такому добру уже не та: если добро творится съ послушаніемъ, съ отрѣшеніемъ отъ своей воли и мышленія, то оно—чистое золото; а гдѣ нѣтъ сего самоограниченія, сей провѣрки себя самого чрезъ такое самоотреченіе,

тамъ добро—много-много серебро, а не то и недорогоже мѣдницы...

Не разъ мнѣ приходилось и говорить, и писать объ этомъ, можетъ быть иному моему читателю покажется и лишнее бесѣда о семъ; но у кого что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ: когда видишь, что въ средѣ людей вѣрующихъ блекнетъ золото чистое и становится мѣдницей, надо не только говорить, но и кричать, не только писать, но и на камняхъ высѣкать—всюду немолчно проповѣдывать, чтобы трудъ людей вѣрующихъ даромъ не пропадалъ, чтобы въ ихъ сознаніи не подмѣнивались чистые, святые идеалы православной жизни дешевыми идолчиками самоцѣна, тщеславія, фарисейскаго самодовольства... А между тѣмъ, чѣмъ больше присматриваешься къ русской жизни, тѣмъ больше видишь этой подмѣны и что печально: именно въ средѣ тѣхъ русскихъ людей, въ которыхъ такъ хотѣлось бы видѣть преемниковъ завѣтовъ старой Руси, носителей ея идеаловъ... Все блекнетъ, все дешевѣетъ, всѣмъ хотѣлось бы спастись какъ-нибудь полегче: не дивно, что секты разныхъ «легкоспасенцевъ», какъ называлъ въ Бозѣ почившій затворникъ святитель Теофанъ пашковцевъ, все множатся: они вотъ такихъ-то и ловятъ въ свои сѣти...

Укажу примѣры—изъ первыхъ, такъ сказать, попавшихъ на глаза наблюденій.

Вотъ старичокъ, очень добродушный, богомольный, трезвый и трудолюбивый. Надумалъ онъ на Аeonъ уѣхать—душу спастись.

Ему говорятъ: какъ? Да вѣдь ты женатъ?...

— Что изъ того? Я не худое дѣло задумалъ...

— Но какъ же жена? Отпускаетъ тебя?

— Ну, положимъ, ей-то не хочется, да вѣдь я глава-то, а не она. Я спасенія ищу.

— А заповѣдь Христова говорить: что Богъ сочеталъ, то человекъ да не разлучаетъ?

— Это не про то сказано. Вонъ Але-

ксій Человѣкъ Божій ушелъ прямо съ брачнаго пира, а я жилъ съ женою лѣтъ двадцать, ну и будетъ. Безъ меня проживетъ какъ-нибудь.

— Великій праведникъ преподобный Алексій дѣйствовалъ по особому Божию указанію, а ты-то кто?

— Ну, что тутъ толковать? Хочу и поѣду!

— Да вѣдь грѣшно жену бросать?

— Да я для Бога... Я вѣдь тамъ трудиться буду...

И никакіе уговоры не дѣйствуютъ: задолбилъ одно: спастись хочу и конецъ. А жена плачетъ, не знаетъ, гдѣ голову склонить...

И несчастный самоинникъ въ дѣлѣ спасенія воображаетъ, что Богу угрожаетъ!

Вотъ купецъ, богачъ, тоже хорошій человекъ. Онъ состарился, чувствуетъ, что жить остается недолго. Дѣтей нѣтъ, жены тоже. А скопленъ капиталъ, такъ миллиона полтора, можетъ быть два. Надо пристроить его. Зоветъ пріятеля, тоже купца, посоветоваться.

Тотъ оказался городской «дѣлатель».

— Завѣщай, братъ, все городу. Поминать будемъ!

И завѣщаніе пишется. Купецъ умираетъ и городъ получаетъ уйму денегъ. Заводится и водопроводъ, и электрическое освѣщеніе, и трамвай... Что-жъ? Все это недурное дѣло. Только вотъ на дѣло Церкви, на распространеніе слова Божія, на построеніе храмовъ въ далекой Сибири, на церковныя школы, на дѣла миссіи, проповѣди Евангелія язычникамъ, на борьбу съ сектами, съ пьянствомъ, съ другими пороками—ужъ не взыщите... Православный христіанинъ, кажется, былъ, а нужды матери-Церкви-то и забылъ!

Вотъ мужичокъ деревенскій. Онъ живетъ въ Москвѣ. Занимался отецъ его когда-то извозомъ, а сыночекъ имѣетъ уже постоянный дворъ для извозчиковъ. Дѣла идутъ хорошо. Жертвуетъ онъ на храмъ Божій въ родномъ селѣ: то паникадло повѣсить,

то подсвѣчникъ, то хоругвь поставитъ, то престолъ Божій украсить... Казалось бы все добрыя дѣла. Но вотъ, въ его родной деревнѣ понадобилась школа. Просить его священникъ: помощи, братъ, построй намъ школу.

— Ну, на это у меня усердія нѣтъ. Стройте, немного помогу, а я вотъ хочу главы на храмъ Божию позолотить...

— Да вѣдь школа-то обойдется тысячи полторы, много двѣ, а главы-то у насъ большія, а ихъ восемь: достанетъ ли у тебя средствъ на это? Да на что намъ золотыя главы въ селѣ-то, пройдетъ лѣтъ 15—20, онѣ потемнѣютъ, съ ними одна забота будетъ, придется опять мѣдянкой покрасить... А вотъ школа теперь—нужное дѣло, и школа церковная: о дѣтихъ-то надо позаботиться, чтобъ въ страхъ Божию росли, слово Божіе читали...

— Нѣтъ ужъ, батюшка: это ваше дѣло, а я на счетъ главъ-то вотъ подумаю...

Да такихъ случаевъ и не перечесть, и люди-то все хорошіе, православные, добрые, некорыстные... А вотъ подите: чего-то въ нихъ недостаетъ... Чего же?

Недостаетъ вѣдь этимъ добрымъ людямъ сознанія необходимости руководства церковнаго, сознанія нужды въ Божіемъ—чрезъ Церковь—благословеніи на всякое доброе дѣло, словомъ—недостаетъ той дисциплины духа, которая у св. отцевъ называется разсужденіемъ и которая воспитывается послушаніемъ. Странное дѣло: священникъ называется «пастыремъ», архіерей—«архипастыремъ», вѣрующіе—«пасомыми». Но выходитъ такъ только на словахъ: пасомые и знать не хотятъ своихъ пастырей, забываютъ свой долгъ подчинять себя ихъ водительству, бредутъ въ духовной жизни самочинно: есть самочинные постники, соблюдающіе самозмышленные посты, напримѣръ, въ легендарныя 12 пятницъ, есть носители веригъ, самочинно изнуряющіе себя желѣзами; есть самочинные благотворители, жертвующіе не то, что нужно, и не туда, гдѣ нужда,

а что имъ вздумается и куда захочется. Имъ и въ голову не приходитъ, что и въ добромъ дѣлѣ надо провѣрять себя чрезъ духовнаго отца или старца-руководителя. Какъ будто бояться ихъ, какъ бы они не отговорили отъ того, что ужъ сложилось въ ихъ сердцахъ, хотя бы это было и въ самомъ дѣлѣ неразумно... Нѣтъ мужества отречься отъ своего смышлени! Жаль разстаться съ мыслию, которая уже сложилась въ сердцахъ! А того не знаютъ, что Богу нужно не наше доброе дѣло, а наше сердце, наша готовность вѣсьмъ для Него пожертвовать, принести Ему въ жертву самое желаніе наше, сказать: «не якоже азъ хочу, Господи, но якоже Ты повелишь, Ты укажешь!» Вотъ это-то и дорого въ очахъ Божіихъ, когда ты готовъ отказаться для Бога даже отъ добраго твоего желанія. Но мы видѣли, что иные и отсѣкаютъ свою волю, но предъ кѣмъ? Кто рѣшаетъ ихъ вопросы? Да простой пріятель, другъ, сосѣдъ... А о пастырѣ-то и забыли, о томъ, кому вручена душа ихъ! И выходятъ: жертвуютъ городу, на водопроводы, на электричество, а вотъ Церковь Божія крайне нуждается въ храмахъ для переселенцевъ, а средствъ нѣтъ, и люди десятками лѣтъ лишены утѣшенія помолиться въ храмъ Божию, не видятъ священника, а вѣдь на два-то милліона можно было бы построить по крайней мѣрѣ полсотни, даже—цѣлую сотню великолѣпныхъ храмовъ Божіихъ, гдѣ вѣчно приносилась бы безкровная Жертва о «блаженномъ и приснопамятномъ создателѣ святаго храма сего», гдѣ до конца вѣковъ восходила бы молитва къ престолу Божію объ упокоеніи души его! Чего сами себя лишаютъ добрые люди! И вѣдь это—не невѣры какіе-нибудь, которые тоже «жертвуютъ», но на что? На «народные» театры, «университеты», на разныя преміи и безконечныя стипендіи... Положимъ, тоже въ своемъ родѣ «добрыя» дѣла, но въ ихъ спасительности позволительно усомниться, если они не входятся, такъ сказать, подъ контролемъ

ученія Христова... Во всякомъ случаѣ ужъ нельзя же ихъ приравнять, напримѣръ, къ святому дѣлу храмоздательства.

Возьму другую область благотворенія—духовную милостыню. Кто нынѣ жертвуетъ на распространеніе слова Божія, Священнаго Писанія, святоотеческихъ книгъ, житій святыхъ? Развѣ тотъ, кому духовникъ вмѣнить это въ эпитимію. Я знаю одного такого старца Божія, который вмѣнял въ эпитимію выписывать и посылать на Дальній Востокъ переселенцамъ Четьи-Минеи святителя Димитрія Ростовскаго. А какъ широка заповѣдь сія—духовнаго благотворенія! Какъ жаждетъ простой русскій человѣкъ «почитать отъ божественнаго»! Сказано: «не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ». Вѣдь и душа проситъ хлѣба, ей свойственнаго. Нынѣ развивается грамотность; наши непрощенные просвѣтителі, разные земцы, слѣшаютъ въ народныя бібліотеки высылать писанія безбожника Толстого, награждаютъ имъ школьниковъ въ своихъ школахъ (и что за ослѣпленіе! сами подъ собою костеръ разводять!), а о духовной нищѣ и помина нѣтъ. Вотъ и пожертвовалъ бы добрый православный богатый человѣкъ на бесплатную рассылку духовно-нравственныхъ изданій, даже періодическихъ, напримѣръ, хорошей православной газеты, — вѣдь у насъ духовныя изданія едва прозябаютъ, — какое бы доброе, хорошее дѣло онъ сдѣлалъ! Надо помнить, что враги наши іудеи и масоны, даже сектанты никакихъ средствъ не щадятъ, чтобы отравлять нашъ православный народъ ересями и всякою нечистью; газеты сообщаютъ, что одинъ американскій миллиардеръ на сѣздѣ баптистовъ пожертвовалъ нѣсколько милліоновъ долларовъ (а долларъ около двухъ рублей) на соvrащеніе русскаго народа въ баптизмъ! Вотъ какъ щедры враги православной Церкви на ея погибель! А мы? А наши православныя «чада» Церкви? Я не говорю уже о богачахъ-интеллигентахъ, о купцахъ-толстосумахъ, строящихъ театры — Богъ ихъ

суди!—говорю о добрыхъ русскихъ православныхъ людяхъ, что вотъ завѣщаютъ цѣлыя состоянія на города, на дѣла—не спорю — полезныя, но низшаго порядка: вѣдь о душѣ-то христіанской, о воспитаніи души народной, казалось бы, надо позаботиться прежде всего, а о ней, бѣдной, никто изъ такихъ добрыхъ людей и не заботится! Подумали бы если ужъ не о небѣ, то хотя бы о земномъ отечествѣ: вѣдь давно отцовскій капиталъ проживаемъ! Зайдите въ церковь Божію, посмотрите много ли молодежи тамъ? Молятся старики, старухи, а молодежь—юноши и дѣвцы сидятъ гдѣ-нибудь на завалинкѣ въ праздникъ, празднословіемъ занимаются, будто они не христіане, а язычники, будто не для нихъ открыты двери храма Божія! Пройдетъ десятокъ лѣтъ, старики и старухи на тотъ свѣтъ къ Богу отойдутъ: кто же будетъ молиться въ храмѣ Божіемъ тогда? Вѣдь если молодежь теперь не ходитъ, тогда и подавно не пойдетъ. Привычки не приобрьла. Сердце ея чуждо вѣніямъ церковной молитвы. Такъ въ духовномъ отношеніи мельчаетъ народъ. Надо что-нибудь дѣлать, чтобы совсѣмъ онъ не одичалъ духовно, чтобы не выролдился... Вотъ эта молодежь все же не прочь что-нибудь и почитать: не должно ли использовать эту народившуюся въ ней привычку къ чтенію? Читаютъ газеты: почему бы православнымъ русскимъ богачамъ не создать для народа православную хорошую газету, гдѣ говорилось бы не только о томъ, что творится на Руси, но и о томъ, какъ душу спасать, какъ добро дѣлать, какъ жить русскому человеку на русской землѣ—по-православному! Но увы, видно мы не дождемся подражателей американскому миллиардеру среди нашихъ милліонеровъ: они скорѣе бросятъ сотни тысячъ и милліоны на театры и актрисы, на биржевую игру и дутыя предпріятія, въ родѣ какой-нибудь либеральной, непремѣнно либеральной газеты, къ которой не замедлятъ присосаться іудеи, чѣмъ на Божіе дѣло, на хорошее народное изданіе,

чтобъ послужить родному народу въ дѣлѣ его просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ, чтобъ сдѣлать великое историческое дѣло... Да, намъ не приходится ждать такихъ благодѣтелей для нашего народа. Намъ самимъ нужно подумать, чѣмъ и какъ утолять его гладъ и жажду духовную. Не о милліонахъ, даже не о тысячахъ мечтать, а хотя бы о нѣкоихъ лептахъ на святое дѣло духовной милостыни народу. И быть благодарными тѣмъ добрымъ душамъ, которыя на это святое дѣло откликнутся.

Укажу еще на одно доброе, святое дѣло. Если бы кто насъ спросилъ: любите ли вы свою вѣру православную? Навѣрное, каждый православный тотчасъ отвѣтилъ бы: конечно люблю! А вотъ въ нашемъ Отечествѣ, не гдѣ-нибудь въ Африкѣ или Америкѣ, а у насъ, въ Россіи, много милліоновъ коснѣтъ во мракѣ идолопоклонства, поклоняется бурханамъ, обожаетъ огонь, вѣрить Магомету, обожаетъ самого діавола!... И не стыдно намъ, православнымъ, что за тысячу лѣтъ нашей исторической жизни мы не обратили ихъ въ свою вѣру?... Не подумали объ этомъ?... Вѣдь это—позоръ! А вѣдь помочь этому не такъ ужъ трудно, какъ кажется: для этого не нужно самимъ идти въ Сибирь, къ разнымъ инородцамъ, довольно, если поможемъ трудящимся тамъ проповѣдникамъ вѣры — миссіонерамъ... И есть для того особое миссіонерское общество, во главѣ котораго стоитъ Московскій митрополитъ, пошлите туда свою лепту и вы будете какъ бы сотрудниками въ проповѣди Евангелія, въ святомъ дѣлѣ апостольскомъ... И, чтобы быть членомъ этого общества, надо внести только три рубля въ годъ, но увѣ... съ каждымъ годомъ, говорить, общество все сокращается, число членовъ все уменьшается... А вѣдь если бы всѣ русскіе люди внесли только по копѣечкѣ, одной копѣечкѣ въ годъ, и тогда составилъ бы цѣлый милліонъ на это святое дѣло... Что-жъ? Дѣлается такъ? Увы! всѣхъ членовъ насчитывается что-то около 7.000, а это зна-

чить—изъ ста тысячъ православныхъ едва набирается 7 человекъ, которые помнятъ о своей вѣрѣ, о ея распространеніи и хотя тремя рублями помогаютъ этому дѣлу... Зато не жалѣютъ денегъ на постройку народныхъ театровъ... Больно говорить, православные! Стыдно предъ католиками и лютеранами, которые милліоновъ не жалѣютъ на распространеніе своихъ вѣръ... Понятно, почему они и насъ-то хотятъ совратить въ свои ереси...

II.

Обращаюсь къ тому, съ чего начать.

Недостатокъ духовной дисциплины, самочиніе въ дѣланіи добра — вотъ большое мѣсто нашей церковной жизни. У латинянъ каждый искренно вѣрующій имѣетъ своего духовнаго руководителя, которому подчиняетъ свою совѣсть; этотъ руководитель такъ и называется у французовъ «директоръ совѣсти». Не буду особенно восхвалять дѣятельность этихъ «директоровъ»: Богъ имъ судья. Замѣчу только, что они слишкомъ ужъ часто дѣйствуютъ по-иезуитски, поработая отдающую имъ себя совѣсть и имѣя въ виду не совѣсть чистыя дѣла... Но общій принципъ—подчинять свою жизнь руководству пастыря—въ сущности вѣренъ. Такъ должно бы быть и у насъ. Увы, наши духовныя ояцы являются къ своему пастырю большею частью разъ въ годъ, чтобы въ теченіи нѣсколькихъ минутъ «очистить совѣсть», поисповѣдаться, да и то кое-какъ, наскоро, и затѣмъ пастырь не заглядываетъ въ эту совѣсть цѣлый годъ... Отсюда и всѣ тѣ духовныя уродства, о коихъ я выше говорилъ. Отсюда и самочиніе въ самомъ добродѣланіи. Вотъ почему постепенно вывѣтрилось самое сознаніе необходимости духовнаго окормленія, руководства со стороны пастыря въ духовной жизни и добродѣланіи. И живутъ наши православные въ большинствѣ кое-какъ, спасаются кое-какъ, наудачу, дѣлаютъ добро, исполняютъ заповѣди Господни не по разуму Церкви, а

по своему смысленію, кому какъ Богъ (да еще Богъ ли?) на душу положить... Оттого и церковная жизнь наша не налаживается по тѣмъ чистымъ идеаламъ, какіе ставить предъ нами св. Церковь. Оттого и старанія церковной власти нашей не имѣютъ успѣха хотя бы въ томъ же дѣлѣ обновленія приходской жизни. Нашимъ мірянамъ всякое доброе по разуму Церкви указаніе священника кажется какимъ-то вмѣшательствомъ въ ихъ дѣла: «я такъ хочу, какъ онъ можетъ мнѣ указывать? А вотъ брошу все дѣло и пусть его, какъ знаетъ, самъ додѣлываетъ!» И я знаю такихъ «благотворителей», которые начинали строить, напримѣръ, храмы Божіи и бросали при первыхъ же недоразумѣніяхъ съ священникомъ или съ настоятелемъ монастыря, и вотъ что замѣчательно: съ ними это повторялось не разъ, не два, и все же они не вразумлялись, не догадывались, что тутъ, очевидно, было искушеніе для нихъ Божіимъ попусценіемъ, которое они должны были бы побѣдить терпѣніемъ, любовью, благоразуміемъ, и все же они не вразумлялись, и приходилось додѣлывать дѣло другимъ благотворителямъ... И они теряли цѣну своего добра по своему самочинію въ его дѣланіи.

Врагъ воюетъ противъ насъ не только шуими, но и десными путями и средствами. Когда ему не удастся отклонить человека отъ добраго дѣла, онъ старается осквернить это дѣло или тщеславіемъ, или корыстолюбіемъ, или иною коею страстію. Но особенно онъ воюетъ противъ цѣны нашего добра самочиніемъ. Онъ знаетъ, что отъ самочинія добро сразу теряетъ добрую половину цѣны въ очахъ Божіихъ. Другую половину врагъ уже похититъ у человека другою страстію: самовосхваленіемъ, тщеславіемъ и под. Человекъ, дѣлающій добро, долженъ постоянно стоять на стражѣ своего сердца, особенно, когда онъ одинокъ, когда около него нѣтъ духовнаго руководителя, который ему помогъ бы

усмотрѣть подкрадывающагося духовнаго татя. И долго, послѣ сдѣланнаго уже добра, есть опасность сего похищенія. Вотъ почему св. отцы заповѣдуютъ: дѣлай добро и скорѣе старайся забыть, что ты его сдѣлалъ, какъ и Апостолъ говоритъ: задняя забывая, въ предняя простирайся. Повторяю: все, что добраго дѣлаетъ христіанинъ, если только это добро истинное, добро спасительное, чистое отъ прираженій грѣховныхъ,—такое добро не онъ дѣлаетъ, а Христосъ, въ немъ и чрезъ него проявляющій Своею благодатію Свою жизнедѣятельность въ Церкви, какъ въ тѣлѣ Своемъ благодатномъ. Такъ чѣмъ же хвалиться? Благоговѣно и смиренно благодарить надо Господа, сие творящаго и почитать себя недостойными Его толикаго къ намъ грѣшнымъ снисхожденія. Рукою смиренія слѣдуетъ отклонять отъ себя всякій помыслъ, будто мы нѣчто доброе творимъ. *Еже должни быхомъ сотворити — сотворихомъ*: такъ за что же насъ хвалить-то? А если бы не сотворили, то стали бы рабами неключимыми, ни на что негодными. Да еще вопросъ: такъ ли творили какъ подобаетъ? Съ добрымъ ли усердіемъ? Не таилась ли при этомъ въ сердцѣ мысль корыстная или тщеславная, желаніе похвалы или награды отъ людей? «Сердце человека глубоко, говорить слово Божіе, лукаво оно больше всего и крайне испорчено: кто узнаетъ его?» (Іер. 17, 9). Какъ довѣрять ему? И на что, кому это нужно помнить свое добро? Отъ людей и даже отъ себя самого надо скрывать его по заповѣди Спасителя: *да не увѣсть шуйца твоя, что творишь десница твоя*; твори добро въ тайнѣ, если хочешь, чтобы видѣлъ его Отецъ твой небесный и воздалъ тебѣ явно. Кромѣ вреда тебѣ же самому ничего не выйдетъ изъ того, если будешь въ архивѣ своей памяти сберегать сдѣланное тобою добро. А вредъ возможенъ: пожалуй, ты сочтешь себя такимъ богачомъ, что тебя не пустятъ и въ царство небесное, только для нищихъ духомъ уготованное. Всегда, дѣлая добро,

помни, что повелѣлъ Господь Іоанну Бого-слову написать Ангелу церкви Лаодикійской: ты говоришь: «я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды», а не знаешь, что ты несчастенъ, и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ (Апок. 3, 17). Да и то еще надо помнить, такъ ли ты дѣлаешь добро какъ надо, какъ заповѣдано? Вѣдь вотъ къ тебѣ приражется же помысль самоцѣна: если примешь въ сердце этотъ помысль (а кто поручится, что иногда ты и не принималъ его?), то добро твое уже и стало сомнительнымъ, золото твое превратилось въ мѣдницу. Мы не ангелы; мы не можемъ знать глубинъ даже собственного сердца.

Охъ, добро наше, добро! Никуда-то оно не годится, если не будетъ смиреніемъ прикрыто! А его-то, сего мытарева злата, и нѣтъ у насъ... Сдѣлаемъ что-нибудь похожее на добро, да и носимся съ нимъ какъ извѣстная птица съ своимъ произведеніемъ... А въ очахъ то Божіихъ тотъ и миль, кто свое добро забылъ и смотреть только на грѣхи свои. Не любитъ этимъ «богатствомъ», нѣтъ, а плачетъ о нихъ, Богу ихъ показываетъ, жалуется Господу на грѣховныя страсти, на душу воющую, на немощи свои, противу грѣха безсильныя, и просить, молить Бога о помощи, чтобъ Господь простилъ грѣхи, помогъ въ борьбѣ съ искушителемъ врагомъ, чтобы укрѣпилъ волю, грѣхомъ разслабленную, согрѣлъ сердце нечувственное, размягчилъ его, окаменѣнное, очистилъ умъ отъ помысловъ грѣховныхъ, суетныхъ, темной тучею его омрачающихъ! И не потому ли мы безсильны въ добродѣланіи, что сами препятствуемъ Господу помогать намъ Его благодатію? *Въ злохудоужну душу не внидетъ премудрость, только смиреннымъ дасть Господь благодать.* Онъ готовъ бы и всѣмъ намъ ее ниспослать, да на пользу ли намъ-то будетъ благодать, дѣла добрыя содѣлывающая чрезъ смиренныхъ? А что, если мы добро-то, ею въ насъ содѣланное, себѣ припишемъ, у нея отнимемъ, станемъ считать себя такими добрыми, хорошими, Бо-

гу угодными христіанами? Въ такомъ состояніи самая благодать добродѣланія послужитъ намъ во осужденіе наше. Вотъ Господь и не ниспосылаетъ ее намъ въ помощь къ добродѣланію. Не полезнѣе ли намъ просить у Господа вотъ благодати смиреннаго покаянiя, а когда сею благодатію очистятся наши сердца отъ нечисти грѣховной, когда умягчится ожесточеніе сердца слезами кающагося Апостола Петра и всѣхъ грѣшниковъ покаявшихся, вотъ тогда и явится у насъ уже само собою благоговѣнное дерзновеніе просить у Господа помощи на всякое добродѣланіе. Помогите намъ, Господи, исполнять святыхъ, животворящихъ заповѣди Твои такъ, какъ Ты ихъ заповѣдалъ намъ! И Онъ поможетъ, ибо Самъ сказалъ: *безъ Мене не можете творити ничесоуже; Самъ обѣтовалъ: просите и дасть вамъ, ищите и обрящете, толцуйте и отверзетъ вамъ. Вся елика аще воспросите отъ Отца во имя Мое, дасть вамъ.* Его всемогущая рука всегда отверста, чтобъ излить на насъ дары благодати; но кто же виноватъ, что мы-то свою руку къ Нему не простираемъ, чтобы принять сію благодать? Кто виноватъ, что и принимая иногда не цѣнимъ сего сокровища и приписываемъ себѣ то, что она творитъ въ насъ, оскорбляя симъ Господа Дародавца?

Но скажутъ: какъ избѣжать сего предвосхищенія у Господа того, что Ему, а не намъ принадлежить?

Иного пути нѣтъ, какъ отреченіемъ своей воли, своего мышленія предъ Богомъ чрезъ того, кто отъ Бога данъ намъ въ Церкви руководителемъ въ духовной жизни, пастыремъ нашимъ. Къ отцу твоему духовному и обращай за совѣтомъ, когда задумаешь сдѣлать доброе дѣло, особенно если это дѣло выходитъ изъ ряда твоихъ обычныхъ житейскихъ дѣлъ, если тебѣ кажется оно какъ бы нѣкимъ, для тебя не обязательнымъ подвигомъ. Задумалъ, на примѣръ, ты отлить колоколъ въ церковь: дѣло доброе. А духовный отецъ тебѣ ска-

жетъ: «это еще потерпѣть, у насъ есть во что звонить; а вотъ школы у насъ нѣтъ: вотъ на это дѣло тебя охотно благословлю». Такъ и сдѣлай. Отецки свое хотѣніе. Прими слово пастыря Церкви какъ волю Божию. Вѣдь Господь сказалъ Своимъ Апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви Своей: «слушающій васъ—Меня слушаетъ». Конечно, это прежде всего относится къ ученію вѣры, но вѣдь и дѣла вѣры неразлучны съ вѣрою, и въ жизни своей каждый вѣрующій долженъ внимать гласу своего пастыря. Въ монастыряхъ есть правило: «повинися игумену яко Богу». Въ сущности это то же, что и Господь говорить Апостоламъ. Суть-то дѣла въ томъ, чтобы вѣрующій отецъ свою волю во имя послушанія волѣ Божіей, чтобы имѣлъ увѣренность, что не свою волю творитъ и въ добромъ дѣлѣ, чтобы, такъ сказать, снялъ съ своей совѣсти оцѣнку своего добродѣланія. Тогда и избѣжать ему самоцѣна будетъ несравненно легче. Когда ему придетъ помыслъ, что вотъ-де ты сдѣлалъ доброе дѣло, онъ отвѣтитъ ему: чтожъ такое я-то сдѣлалъ? Я только исполнилъ послушаніе отцу духовному, а не послушать его было бы грѣхомъ, было бы противно заповѣди Христовой: *слушай васъ Мене слушаетъ и отменяйся васъ Мене отменяется*. Такъ отвѣчай помыслу и успокойся, и онъ больше не будетъ тревожить тебя.

Но какъ быть, если является сомнѣніе: да самъ отецъ-то духовный не будетъ ли въ искушеніи подать такой совѣтъ, какой ему выгоднѣе? Не впадетъ ли и онъ въ то искушеніе, какому поддаются латинскіе патеры и ксендзы? Вѣдь и они люди, а гдѣ люди, тамъ и слабости...

Отвѣчаю. Во-первыхъ: латинская церковь въ искаженіи чистаго христіанскаго ученія допускаетъ правило: цѣль оправдывается средствами. Этого наша святая православная Церковь ни въ какомъ случаѣ допустить не можетъ и совѣсть православнаго пастыря всегда связана прави-

ломъ: для добраго дѣла и средства должны быть только добрыя, чистыя, допускаемыя совѣстію христіанскою и ученіемъ Христовымъ. Никакой пастырь не одобритъ, если безчестный человѣкъ, наживъ капиталы нечистыми средствами, обманомъ, насиліемъ, подлогами, вздумалъ бы на эти капиталы строить, напримѣръ, церковь: каждый священникъ, каждый монахъ сказалъ бы ему: прочитай въ свѣтомъ Евангеліи рассказъ о мытарѣ Закхее и возьми съ него себѣ примѣръ. Если ужъ нѣтъ никакой возможности вознаграждать обиженныхъ, то только тогда можно или раздать капиталы такіе бѣднотѣ всякой, или же и храмъ построить, но опять тамъ, гдѣ та же бѣднота имѣетъ въ немъ особую нужду. Да и построить-то такъ, чтобы, по возможности, люди не знали, откуда идетъ благодѣяніе, кто строитъ храмъ. И если бы православные такъ поступали, то и пастыри, къ коимъ стали бы чаще обращаться за совѣтами, были бы опытнѣе въ совѣтахъ и каждый разъ, когда надобно дать совѣтъ, заглядывали въ свою совѣсть, свѣряли бы свою мысль съ словомъ Божиимъ и отеческимъ ученіемъ, а въ болѣе трудныхъ случаяхъ искали бы совѣта у болѣе опытныхъ старцевъ или же у своего святителя.. Затѣмъ, надо и то сказать: если хочешь узнать нелицемѣрно волю Божию, то молись Господу: «Господи! вразуми моего отца духовнаго, что сказать немощи моей, какой мнѣ дать совѣтъ... Ты вѣдаешь, Господи, что я не ради того вопрошаю его, чтобы похвалиться своимъ добрымъ намѣреніемъ, а только для того, чтобы узнать: доброе ли дѣло я задумалъ? Благословишь ли его? Согласна ли моя воля съ Твоею всесвятою волею? Я готовъ отказаться отъ своего намѣренія, готовъ исполнить Твою волю: вотъ и скажи мнѣ чрезъ отца моего духовнаго: благословишь ли то, что надумалъ я, или иное что повелишь?» Не можетъ быть, чтобы Господь, волю боящихся Его благословляющій и мо-

литвѣ ихъ внимающій, не услышалъ такой молитвы и не внушилъ твоему пастырю или руководителю твоей духовной жизни то, что Ему благоугодно! Надо же вѣрить Его обѣтованію: «просите и дастся вамъ!» Надо же повѣрить и благодатному опыту святыхъ отцевъ, нашихъ учителей благочестія, а ихъ опытъ говорить: если хочешь узнать волю Божию искренно, то и малый младенецъ возвѣститъ тебѣ ее, если нѣтъ близко Богомъ даннаго и Церковію благословеннаго пастыря души твоей. Вѣдь извѣстному Валааму, когда онъ захотѣлъ искренно узнать волю Божию, и ослица безсловесная сказала ее. Ужели же Богъ не вразумитъ того, кого Самъ Онъ поставилъ тебѣ, благодатію священства, быть ближайшимъ совѣтникомъ и наставникомъ въ христіанской жизни?

Въ дѣлахъ важныхъ, требующихъ немалыхъ и средствъ, добрый христіанинъ не долженъ забывать, что въ каждой помѣстной церкви есть особый, Богомъ данный епископъ, который на то и поставленъ, чтобы пасти стадо Божіе, руководить вѣрующихъ ко спасенію, который и отвѣтъ Богу дать за паству свою, если бы отказалъ кому въ добромъ, авторитетномъ пастырскомъ совѣтѣ и указаніи. И ужъ конечно такой, Богомъ данный руководитель не откажетъ вѣрующему войти въ его положеніе, самъ съ нимъ помолится Господу, дабы познать святую волю Его и непогрѣшительно указать ее просящему совѣта. У насъ совсѣмъ забыли вѣрующіе православные люди объ этомъ и рѣдко, слишкомъ рѣдко обращаются въ своихъ личныхъ дѣлахъ за совѣтомъ къ архипастырю. Имъ, кажется, и въ голову не приходитъ такая мысль. Какъ будто дѣло архіерея только поповъ ставить, въ церкви служить, проповѣди говорить, да разныя кляузы разбирать... Грустно это! Жаль тѣхъ, кто лишаетъ насъ своего довѣрія. Можетъ быть мы сами-то по себѣ, какъ люди, и не заслужили того, но вѣдь надо же въ дѣлахъ вѣры и жизни духовной

признать насъ все же болѣе свѣдущими, чѣмъ какой-нибудь пріятель... Надо же помнить, что Господь, по молитвѣ вѣрующихъ, не допустить и насъ грѣшныхъ погрѣшить въ святѣйшемъ дѣлѣ служенія нашего. А если бы, попущеніемъ Божиимъ, по нерадѣнію нашему, и случилось намъ погрѣшить, то вся тяжесть грѣха сего ляжетъ уже на насъ, пастырей, а не на того, кто во имя Божіе отсылъ свою волю предъ нами...

III.

Знаю, мнѣ скажутъ: да въ состояніи ли наши пастыри руководить въ такой степени совѣстію православныхъ, чтобы рѣшать всѣ жизненные вопросы? Достаточно ли они опыты? Вѣдь среди нихъ, не говоря уже о немощныхъ духомъ и плотію, немало молодыхъ, совсѣмъ неопытныхъ, чуть ли не юношей? Иной мірянинъ опытнѣе своего пастыря и могъ самъ дать ему совѣтъ...

Отвѣчаю на эти недоразумѣнія.

Да, мы, пастыри и даже архипастыри, немощны, недостаточно опыты въ духовной жизни, среди насъ немало и такихъ, коимъ не мѣсто бы оставаться среди пастырей, особенно въ наше лукавое, бласвѣнное время. Но вѣдь я прежде всего устанавливаю основное правило нашей церковной жизни: нѣтъ, конечно, правила безъ исключеній, но въ этомъ отношеніи надобно сказать объ учительской дѣятельности пастырей то же, что говоримъ о совершеніи ими таинъ Божіихъ: таинства церковныя не теряютъ своей благодатной силы отъ недостойнства совершителей ихъ—іереевъ и архіереевъ. Благодать Божія можетъ и сильна руководить жизнію вѣрующихъ и чрезъ недостойныхъ пастырей. Пастыри не свое ученіе проповѣдуютъ, а ученіе Церкви, ученіе Самого Христа. Не смотри на то, какъ я грѣшный живу: внимай тому, чему я учу тебя отъ Христова Евангелія, отъ писаній Апостольскихъ и отеческихъ. Горе мнѣ, если бы я сталъ тебя учить

чему-либо противному учению Церкви! Я не требую отъ тебя слѣпота послушанія, хотя въ иныхъ случаяхъ для тебя надежнее было бы и безъ разсужденія слушаться пастыря по реченному: *овцы гласа его слушаютъ и по немъ идутъ*,—я каждый совѣтъ мой, каждую добрую мысль и готовъ, и долженъ подтвердить или словомъ Писанія Божественнаго, или же отъ писаній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви. Я не опытенъ въ духовной жизни, но у меня подъ руками сіи благодатные руководители—слово Божіе и отцы Церкви. Не мнѣ, а имъ повѣрь: они лучше насъ съ тобою и душу человѣческую изучили и тайну жизни въ Богѣ постигли, и путь къ Богу обрѣли... Я съ любовію и тебя послушаю, если ты мнѣ укажешь вотъ отъ ихъ писаній то, что потребно для души моей. Ихъ опытъ духовный есть великая, неисощимая сокровищница, изъ которой никому не запрещено черпать. Но* главное помни: и мнѣ, и тебѣ нужнѣ всего отецъ—членіе своего мышленія, своего толкованія во имя всецѣлаго послушанія Богу. Между мною, грѣшнымъ пастыремъ, твоимъ отцомъ духовнымъ, и тобою стоитъ Самъ Владыка нашъ Христосъ, пріемлющій твое благое произволеніе, какъ чистую жертву самопреданія Ему, стоитъ и незримо внемлетъ готовности твоей—не свою волю исполнить, а Его святую волю, и видитъ Онъ, что ты ждешь Его премудраго и всеблагаго мановенія чрезъ того, кого Онъ же уполномочилъ быть твоимъ пастыремъ-руководителемъ въ жизни по Христу: Онъ ли не услышитъ твоей молитвы, Онъ ли не ввѣститъ хотя бы и моему недостойнству сказать тебѣ путь, въ онъже пойдешь во имя Его святое?... Твоя бесѣда со мною не есть простое совѣщаніе, обычное между людьми, другъ другу преданными: нѣтъ, тутъ есть посредѣ насъ Третій, тебѣ внемлющій, меня вразумляющій по молитвѣ твоей же, и, если твое сердце не лукавитъ, тебя и благословляющій на благое дѣланіе во исполненіе Его святыхъ заповѣдей. Тутъ совер-

шается, я сказалъ бы, нѣкое таинственное общеніе съ Господомъ, тутъ ты произносишь ту же молитву къ Отцу небесному, какую возносилъ Онъ, Богочеловѣкъ, въ саду Геосиманскомъ: «не моя, но Твоя да будетъ воля, Отче нашъ!...» Держи же свою волю какъ бы на остріѣ иглы, не склоняя ее ни на десно, ни на шуе, ни въ сторону твоей благой мысли, ни противъ нея: жди, что речетъ тебѣ Господь, Коего воли ищешь, устами аще и недостойнаго Своего служителя. И что услышишь, то и сотвори. Прими какъ волю Божію.

Таковъ идеалъ православнаго добродѣланія. Тутъ вопрошеніе отца духовнаго, совѣтъ со старцемъ духовной жизни, не есть простое совѣщаніе, а есть какъ бы нѣкое священнодѣйствіе, нѣкое жертвоприношеніе, тобою совершаемое. Отецъ твой духовный есть какъ бы жрецъ, пріемлющій отъ тебя твою жертву—твое благое произволеніе и приносящій его Христу, насъ ради послушливому даже до смерти крестныя Своему Отцу небесному. Онъ же, отецъ твой духовный, и отвѣчаетъ тебѣ отъ имени Христова, мысленно вознося къ Нему моленіе о тебѣ и повергая тебя къ стопамъ Его, на крестѣ распятаго. Вотъ внутренній смыслъ такого отъ воли своей отреченія! Помвѣть надо, что сказалъ пророкъ Божій Самуилъ отверженному Богомъ Сауду: «неужели всесоженія и жертвы столько же пріятны Господу, какъ послушаніе гласу Господа? Послушаніе лучше тука овновъ» (1 Цар. 15, 22). Доброе дѣло дѣлаешь, когда творишь добро по движенію твоего сердца, по требованію твоей совѣсти, но цѣна сему добру будетъ вдвое, когда ты приложишь къ нему еще и послушаніе, то есть готовность отказаться отъ своего мышленія и исполнить то, что скажетъ тебѣ опытный духовный отецъ. Если онъ твою же мысль одобритъ и именемъ Господнимъ благословитъ, то тѣмъ радостнее будетъ для тебя, ибо добро твое получить сугубую цѣну. Какъ кровь, обращающаяся въ тѣлѣ, обновляетъ весь его со-

ставъ, такъ молитва, общеніе любви между членами Церкви, напаче же пасомыхъ съ пастырями, созидаетъ единство жизни церковной, направляя совѣсть вѣрующихъ въ добродѣланіи туда, гдѣ имѣется наибольшая нужда въ такомъ добродѣланіи. Вотъ примѣръ. У нашихъ братій, переселенцевъ, на далекомъ Востоку, нѣтъ храмовъ Божіихъ: они плачутъ, не имѣя утѣшенія церковной молитвы цѣлые годы, а мы золотимъ главы на сельскихъ церквахъ, устроаемъ серебряные престолы, мало того—жертвуемъ на трамваи, электрическое освѣщеніе... Да вѣдь это, простите, эгоизмъ какой-то! Какъ будто намъ и дѣла нѣтъ до братій нашихъ, заброшенныхъ на далекую окраину родной земли! Гдѣ же единство Церкви, яко тѣла Христова? Гдѣ дыханіе любви, согрѣвающей немощныхъ, немощныхъ братій нашихъ? Представьте себѣ радость, благодарность ихъ, если бы у нихъ появился храмъ Божій, да при томъ построенный не на казенныя средства, а вотъ отъ прихожанъ такого-то прихода, города, волости, селеній! Не говорю уже о безвѣстныхъ благотворителяхъ, которые, устроивъ храмъ, просили бы только молитвъ за нихъ, сообщивъ лишь свое имя! Какъ горячо молились бы наши братья въ такомъ храмѣ! Но не о храмахъ только говорю я. Нѣтъ возможности перечислить всѣ виды добра, которое можно бы осуществлять, если бы любовь православныхъ людей, такъ сказать, не самочинничала бы, если бы она внимала голосу пастырей Церкви... Тогда и власть церковная смѣлѣе обращалась бы къ сей любви, въ видѣ воззваній, сообщеній, гдѣ больше нужды, и въ чемъ она, эта нужда сказывается. Перечитайте посланія апостола Павла, съ какою любовью, но вмѣстѣ и съ настойчивостью обращается онъ къ вѣрующимъ съ приглашеніемъ во имя любви жертвовать на бѣдныя церкви Востока! Между прочимъ онъ совѣтуетъ въ теченіи недѣли откладывать, хоть понемногу, кто сколько можетъ, а въ дни собраній молитвенныхъ приносить скоплен-

ныя лепты и передавать предстоятелямъ церкви. Совѣтуетъ скоплять приношенія заранѣе, чтобы когда представится случай направлять ихъ туда, гдѣ больше нужды. И ужъ, конечно, вѣрующіе при личномъ свиданіи спрашивали его: куда и сколько должно направить? Да и самъ онъ не отказывался передавать святныя лепты по назначенію. Дѣлая добро, ни на минуту не слѣдуетъ забывать, что Церковь есть великій организмъ любви, а любовь чутко прислушивается, гдѣ ощущается боль... И конечно—туда направляетъ средства къ ея облегченію. Пастырямъ Церкви видѣе все это, а центральной власти церковной и того больше. И спасибо сердечное тѣмъ добрымъ православнымъ людямъ, которые направляютъ свои жертвы на нужды Церкви, довѣряя этой власти: много слезъ они утрутъ своимъ братьямъ, нуждающимся въ духовномъ милосердіи къ нимъ! Много слезъ радости прольется, когда неожиданно, будто съ неба упадетъ—къ бѣднымъ поселенцамъ придетъ эта святая жертва! И эта радость несомнѣнно отзовется въ сердцахъ тѣхъ, кто былъ ея виновникомъ. Повторяю: въ Церкви, какъ живомъ тѣлѣ Господа Иисуса Христа, и горести и радости какъ бы по нервамъ передаются отъ однихъ душъ вѣрующихъ къ другимъ, если сія послѣдніе дѣятельною любовью участвуютъ въ жизни первыхъ.

Обращаюсь къ нашимъ пастырямъ. Да, они далеки отъ идеала, и если бы стояли на его высотѣ, то сама собою жизнь Церкви устроилась бы по сему идеалу. Да, у нихъ въ большинствѣ мало духовнаго опыта, мало знакомства съ отеческой литературой. Ужъ слишкомъ погружаются они въ житейскія попеченія. Знаю, не весело имъ живется, иной считаетъ гроши, достанетъ ли ихъ на самыя насущныя нужды... А все же нужно было бы побольше возгрѣвать въ себѣ вѣру въ обѣтованіе Спасителя: *ищите прежде всего царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ*. У насъ больше заботятся

вотъ объ этомъ «приложеніи», а о царствіи Божіемъ — потомъ... Мнѣ горько писать эти строки, больно касаться наболѣвшихъ вопросовъ о нуждахъ духовенства... Но вѣдь слово-то Божіе остается неизмѣннымъ: прежде всего—*Царствіе Божіе*, о немъ забота, а потомъ—объ остальномъ, о *приложеніи*. Таковъ Самимъ Господомъ опредѣленный порядокъ и ужъ конечно не намъ измѣнять его. И вотъ, что же мы видимъ? Тамъ, гдѣ пастырь довѣряется Христову обѣтованію, гдѣ *единое на потребу*—служеніе Господу и Его Церкви ставитъ выше своихъ личныхъ и семейныхъ матеріальныхъ интересовъ, тамъ видимо Христосъ благословляетъ его, вѣчно повторяя чудо умноженія хлѣбовъ... Не въ роскоши, не въ богатствѣ живутъ такіе служители Христа, но необходимое у нихъ все есть, и они благодарятъ Бога за это. И дѣло пастырское у нихъ налаживается при помощи Господа, и дѣти ихъ радуютъ успѣхами и поведеніемъ, и въ насущномъ хлѣбѣ они не нуждаются. Это ужъ таковъ законъ у Христа Господа: Своихъ работниковъ Онъ не балуетъ, но и не забываетъ о ихъ неотложныхъ нуждахъ. Онъ располагаетъ сердца ихъ же пасомыхъ, и сіи помогаютъ имъ во всемъ потребномъ. Не безъ скорбей и искушеній течетъ ихъ труженическая жизнь, но вѣдь все это въ планахъ нашего духовнаго воспитанія у Господа. Пастырю нужно опытомъ пережить и разныя скорби и испытанія, дабы потомъ и испытуемымъ отъ Господа помочь. Вѣдь и о Господѣ сказано: *Самъ искушенъ бывъ, можетъ и искушаемыхъ помощи*. И блаженъ пастырь, который понимаетъ это и несетъ свой крестъ въ преданности волѣ Божіей! Къ такому-то вотъ и потекутъ пасомые за совѣтомъ, за указаніемъ, что когда дѣлать и какъ жить, чтобы волю Христову, а не свою исполнить. Такой пастырь дѣлательно проходитъ всѣ уроки жизни, какіе преподаетъ своимъ пасомымъ. Онъ и молитвенникъ, и утѣшитель въ скорбяхъ, и мудрый совѣтникъ въ затруднительныхъ

обстоятельствахъ житейскихъ. Къ такому изъ чужихъ приходовъ идутъ. Къ такому и сопастыри съ любовью обращаются за совѣтомъ. Такой носитъ въ душѣ своей свѣтлый идеалъ, милостію Божіей данный всѣмъ пастырямъ, въ мѣру ихъ силъ и способностей, въ лицѣ великаго молитвенника земли Русской—о. Іоанна Кронштадтскаго. Мы все ссылаемся на то, что живемъ не въ тѣ времена, въ какія жили великіе свѣтильники вѣры и благочестія: вотъ Господь и далъ намъ въ наши грѣшныя, смутныя времена такой образецъ пастырства, какого ни одна церковь въ наше время еще не видѣла. Смотрите: былъ такой же человѣкъ, какъ и мы, такой же священникъ, какъ и прочіе, а предался Богу и Богъ содѣлалъ его носителемъ благодати Своей, носителемъ идеала для насъ пастырей и архипастырей. Нѣтъ намъ извиненія, будто въ наши времена нельзя быть ревностнымъ исполнителемъ долга въ служеніи пастырскомъ. Не напротивъ ли: не слѣдуетъ ли именно теперь быть готовыми душу свою положить за паству свою? Лѣность наша, дряблость наша, суетность и маловѣріе—вотъ въ чемъ причины, что мы потеряли свое вліяніе на пасомыхъ. Какъ бы въ обличеніе наше и теперь, слава Богу, есть добрые пастыри, хотя конечно не такіе, какъ о. Іоаннъ, а все же добрыя правящіе стадо свое на пажитяхъ церковныхъ. Каждый долженъ исполнять свой долгъ въ мѣру данныхъ ему отъ Бога силъ и способностей. И въ свое время каждый дастъ отчетъ о своемъ дѣланіи на нивѣ Христовой. И горе тогда будетъ нерадивымъ пастырямъ! Пусть они сами прочтутъ 34-ю главу пророка Іезекииля, изрекающую имъ великое горе...

Я сказалъ бы нашимъ пастырямъ: какъ ни трудны наши времена, но никто не можетъ вамъ препятствовать дѣлать вѣчное дѣло Божіе, отъ Господа вамъ порученное. Вы имѣете счастье не людямъ служить, а Господу всемогущему и пре-
благому. Онъ вѣренъ въ словѣ Своемъ:

вѣрьте же Ему и вы. Вы—его сотрудники: ужели Онъ оставитъ васъ безъ помощи благодатной? Этого быть не можетъ! Но помните и то, что у Него свои законы, коихъ вамъ не измѣнить. Труды и скорби ждутъ васъ: ихъ не избѣжать. Награда—послѣ, можетъ быть, въ будущей жизни. Но она несомнѣнна... Въ затруднительныхъ обстоятельствахъ къ небесному Архипастырю прибѣгайте. Повергаясь у подножія престола Его при совершеніи Божественной литургіи, Ему, какъ дѣти Отцу, въ простотѣ сердца повѣдайте всѣ скорби свои, всѣ нужды свои и своихъ пасомыхъ. Держите духовныхъ чадъ своихъ въ сердцѣ своемъ, когда молитесь о всѣхъ и за вся. Не можетъ быть, чтобы Господь не внялъ такой молитвѣ! Дерзайте же! Начинайте же съ Богомъ дѣло свое и дѣланіе и продолжайте его до вечера жизни. Читайте писанія св. отцевъ, учителей христіанскаго благочестія и уроками изъ ихъ писаній поучайте своихъ пасомыхъ. Сами проникайтесь духомъ ихъ ученія, чтобы познать сладость его. Читайте и такихъ богомудрыхъ наставниковъ духовной жизни, какъ святитель затворникъ епископъ Теофанъ. Начните, если еще мало знакомы съ нимъ, хотя съ его писемъ о христіанской жизни, перейдите къ собранію всѣхъ его писемъ, читайте его «Путь ко спасенію» и прочія творенія. Читайте письма такихъ учителей смиренія, какъ Оптинскій старецъ Макарій (особенно его письма къ мірянамъ). Приобрѣтите для бібліотеки церковной сіи книги, не говорю уже о писаніяхъ святыхъ отцевъ: Тихона Задонскаго, Димитрія Ростовскаго, Златоуста, аввы Дорофея, Иліи Миніяты... Не тратьте много времени на чтеніе газетъ: это ядъ, отравляющій душу. Рѣдко-рѣдко попадется въ какой-нибудь патріотической газетѣ статейка добраго содержанія. Разучились теперь люди читать книги, оттого и пишутъ не важно. Даже и на добрыя темы пишутъ поверхностно, наскоро, потому и читать нечего въ этихъ простыняхъ, именуемыхъ газетами. Пасты-

рю каждая минута должна быть дорога. Онъ долженъ не только самъ найти пищу духовную, но и напитать ею своихъ пасомыхъ. Онъ долженъ быть всегда готовъ отвѣтить на всякій вопросъ, какой ему предложить прихожанинъ...

Отъ насъ, пастырей, зависитъ: быть или не быть Руси православною! Пока народъ еще не потерялъ вѣру въ Бога, пока не совратили его прелестники-сектанты, пока онъ не покинулъ мать-Церковь, дотолѣ еще не все потеряно, еще есть надежда на спасеніе его... И это—наше дѣло, наша задача, отцы и братія! Грѣшно будетъ, если мы опустимъ время и не исполнимъ ее...

Горе пастырямъ, которые пасутъ самихъ себя, глаголетъ Господь: Я отниму овецъ Моихъ отъ руки ихъ и възщу за нихъ съ пастырей ихъ!

Страшны суды Божіи, а грозныя тучи уже собираются надъ грѣшною землею...

Епископъ Никонъ.



КОСОЙ ВЗГЛЯДЪ МАМОНЫ ¹⁾.

IV.

«Диктатура» пролетаріата.

Повидимому тѣ же *цѣли*, къ какимъ стремится «классъ» торгово-промышленныхъ капиталистовъ, указываются современнымъ социализмомъ для «класса» наемныхъ рабочихъ, безъ труда коихъ не можетъ осуществиться ни одно торгово-промышленное предпріятіе, хотя, разумѣется, эти цѣли у социалистовъ имѣютъ свой особенный смыслъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что современные капиталисты стремятся къ *уничтоженію конкуренціи* между различными предпріятіями для извлеченія изъ нихъ наибольшей для себя выгоды; но къ уничтоженію конкуренціи стремится и социа-

¹⁾ Продолженіе. См. № 43 «Церк. Вѣд.».

лизмъ, только онъ при этомъ требуетъ иного распредѣленія выгодъ, чтобы въ нихъ участвовали главнымъ образомъ рабочіе классы, а черезъ нихъ всѣ (народъ). Современные капиталисты, убивая конкуренцію, вынуждаютъ другія частныя предпріятія терять свою самостоятельность, такъ что концентрація производства въ немногихъ рукахъ неизбежно сопровождается стѣсненіемъ частной собственности и какъ бы «экспроприацией» ея; современный социализмъ также стремится къ концентраціи производства, но только достигнуть этого онъ желаетъ совершеннымъ уничтоженіемъ частной собственности съ передачею ея всему обществу, что и выражается требованіемъ «соціализаціи» (обобществленія) земли и капитала. Современные капиталы, въ борьбѣ съ конкуренціей, выходятъ за предѣлы своего государства и соединяются съ предпринимателями другихъ странъ; но къ такой-же интернаціолизации стремится и социализмъ: ибо если бы остались государства или страны, непримкнувшія къ «соціализаціи» средствъ производства, то оказалась бы возможною и конкуренція между ними. Мало того: социалисты теперь прямо *при-
отвѣтствуютъ* развитію концентраціи торгово-промышленныхъ предпріятій въ немногихъ рукахъ современныхъ капиталистовъ; потому что это, по ихъ мнѣнію, подготовляетъ будущую «соціализацію», будущее уничтоженіе частной собственности и переводъ ея въ руки общества. Одинъ изъ наиболѣе видныхъ представителей американскаго социализма (Т. Морганъ) на чикагскомъ конгрессѣ говорилъ между прочимъ: «Мы ясно видимъ вотъ что: подобно тому какъ мелкая мастерская и небольшой заводъ уступили мѣсто обширнымъ предпріятіямъ, такъ и незначительныя предпріятія уступили мѣсто все возрастающимъ анонимнымъ обществамъ, а эти общества, въ свою очередь, поглощаются трестами. Какимъ образомъ вы, дѣловые люди, не видите того, что видимъ мы, социалисты,

а именно, что эта неизбежная эволюція земельной собственности, средствъ производства и распредѣленія ведетъ къ уничтоженію принципа частной собственности?»

«Такъ какъ европейскіе капиталисты являются еще хозяевами, говоритъ Фурньеръ, то пусть они спѣшатъ образовать свои тресты, картели, конторы, синдикаты и объединять ихъ. Въ то же время создается международный трестъ пролетаріевъ. Весь міръ производства будетъ состоять только изъ двухъ частей и власть перейдетъ къ наслѣднику въ тотъ моментъ, когда голова его окажется настолько сильной, чтобы выдержать тяжесть короны» ¹⁾. Это другими словами выраженная мысль Карла Маркса, который въ свое время писалъ: «Рука объ руку съ этимъ сосредоточеніемъ или экспроприацией многихъ капиталистовъ немногими, развивается все въ большихъ и большихъ размѣрахъ кооперативная форма труда, сознательное техническое приложеніе науки, планомѣрная эксплуатація земли, превращеніе орудій труда въ такія, которыя могутъ быть использованы лишь сообща, сбереженіе всѣхъ средствъ производства тѣмъ, что они употребляются при совокупномъ общественномъ трудѣ, сліяніе всѣхъ народовъ въ сѣть мірового рынка». «Сосредоточеніе средствъ производства и обобществленіе труда достигаетъ наконецъ такой степени, что они не могутъ далѣе сдерживаться своею капиталистической оболочкой. Она разрывается. Бьетъ часъ капиталистической частной собственности. *Экспроприрующихъ экспроприруютъ*» («Капиталъ»). Это отрицаніе отрицанія.

Осуществится этотъ процессъ въ духѣ діалектическаго метода Гегеля долженъ силами и средствами сознательнаго *пролетаріата*, т. е. «класса пожизненныхъ, свободныхъ, неимѣющихъ собственности рабочихъ, которые вынуждены, вслѣдствіе отсутствія другихъ средствъ къ существованію, поступать на службу къ работодателю».

¹⁾ Шастенъ, 303.

Въ этомъ смыслѣ пролетаріатъ, есть только другая сторона капиталистической организаціи хозяйства. «Если хотѣть составить себѣ вѣрное представленіе о современномъ пролетаріи, говорить Зомбартъ, то не надо воображать его себѣ оборванцемъ и проходимцемъ. Внѣшній обликъ его не всегда угнетенный. Крайняя нищета отнюдь не есть специфическое состояніе пролетаріата, какъ класса (хотя въ рядахъ его, конечно, попадаются безсчетные голодающіе). Но большинству пролетаріевъ живется все же не такъ худо, какъ напримѣръ, русскимъ крестьянамъ, китайскимъ кули, или ирландскимъ фермерамъ. Многіе рабочіе даже въ Европѣ зарабатываютъ больше профессора университета, а въ Америкѣ средняя цифра годового дохода этого класса стоитъ почти не ниже максимальнаго жалованья прусскаго экстраординарнаго профессора» ¹⁾. Поэтому, если пролетаріатъ приходитъ въ движеніе, то источникомъ его стремленій служить «вовсе не крайняя нужда», а скорѣе: «чувство зависти» ²⁾, пробуждаемое сравненіемъ своего положенія съ положеніемъ предпринимателя; далѣе, сознаніе необеспеченности на завтрашній день; затѣмъ пролетарское объясненіе причинъ этого неравенства особымъ «капиталистическимъ» строемъ общества, ведущимъ къ поправленію справедливости, и, наконецъ, вѣрою въ то, что современный строй общества измѣняемъ и можетъ быть измѣненъ въ интересахъ массъ, посредствомъ классовой борьбы. Вожаки пролетаріата (изъ наиболѣе обезпеченныхъ) питаютъ твердое убѣжденіе, что какъ они суть носители и выразители воли пролетаріата, такъ самъ пролетаріатъ, въ качествѣ класса, есть выразитель воли и стремленій цѣлыхъ народныхъ массъ, жаждущихъ освобожденія отъ современнаго строя жизни ради нѣкаго

новаго лучшаго. «Соціализмъ» и «соціальное движеніе» есть не что иное, какъ осуществленіе этого будущаго, приспособленнаго къ интересамъ пролетаріата новаго общественнаго строя или же попытка къ его осуществленію. Соціализмъ (какъ доктрина) занимается этимъ въ области мысли, а соціальное движеніе—въ области реальной жизни» ¹⁾.

«Но что главнымъ образомъ характеризуетъ современнаго соціаль-демократа, это убѣжденіе, что лучший міръ, о которомъ онъ мечтаетъ, долженъ быть завоеванъ *борьбой* и непременно пролетаріатомъ», его силами, его средствами и способами. Правда, онъ иногда находитъ для себя союзниковъ въ «мелкой буржуазіи», въ мѣщанствѣ или ремесленномъ классѣ, работающемъ при помощи орудій ручного труда, когда собственникъ этихъ орудій есть вмѣстѣ и рабочій (т. е. когда онъ имѣетъ и мелкія орудія производства и лично или съ семействомъ работаетъ ими). Къ пролетарской борьбѣ могутъ также примыкать и нѣкоторые крестьяне, которыхъ земельные участки столь малы, что носятъ названіе «карликовыхъ» ²⁾. Но тѣмъ не менѣе носителемъ и руководителемъ движенія остается пролетаріатъ и путемъ достиженія новаго строя остается «классовая» пролетарская борьба, которая захватываетъ весьма широкіе предѣлы. Она ведется средствами экономическими, средствами государственнаго строительства или политическими и средствами революціоннаго насилія. Въ оцѣнкѣ цѣлесообразности и дѣйствительности этихъ средствъ существуетъ разногласіе: одни—за эволюцію, другіе—за революцію, но все согласны въ томъ, что позволительны всякія средства, лишь бы они вели къ поставленной цѣли. Если прямо стѣсняются объявить, что цѣль оправдываетъ средства, то только изъ боязни, что этотъ компрометирующій принципъ

¹⁾ Зомбартъ, Соціализмъ и соціальное движеніе, стр. 10. Рабочій вопросъ, стр. 12.

²⁾ «Чувство зависти», говоритъ Альб. Ланге, «никогда не исчезаетъ, если бѣднякъ живетъ вблизи богача».

¹⁾ Зомбартъ, Соціализмъ, 20.

²⁾ Каутскій. Общественныя реформы. М., 1905. стр. 49, 52.

можетъ произвести невыгодное впечатлѣніе и тѣмъ отдалить отъ достиженія цѣли.

Борьба была начата пролетаріатомъ, т. е. рабочими, которые еще въ началѣ прошлаго столѣтія стали *объединяться въ союзы, тредъ-юніоны*, въ Англіи. Эти союзы получили *профессіональный* характеръ и распространены теперь во всѣхъ странахъ. Цѣлью этихъ союзовъ служить эмансипація отъ работодателей, т. е. ослабленіе зависимаго положенія, вызываемаго матеріальной нуждою, и достиженіе положенія независимой договаривающейся съ работодателями стороны; но теперь они изъ союзовъ самозащиты превращаются въ союзы *богвые*, добивающіеся положенія преобладающей и господствующей стороны. Характерною чертою этихъ союзовъ является всегда принадлежность къ одному классу наемныхъ рабочихъ, которые организуются по профессіямъ, чтобы использовать силы и выгоды согласнаго дѣйствія и единенія. Сущность ихъ состоитъ въ томъ, что они имѣютъ попеченіе о рабочемъ: 1) въ періодъ вынужденной безработицы и 2) въ періоды его нахождения на работѣ. Они поддерживаютъ стачки и стараются поставить рабочаго въ болѣе выгодныя и лучшія условія работы и обезпеченія его личнаго и семейнаго положенія. Для этихъ цѣлей у нихъ существуютъ кассы, составляющіяся изъ обязательныхъ взносовъ и другихъ источниковъ. Съ 1894 г. появляется учрежденіе рабочихъ секретаріатовъ, т. е. справочныхъ бюро для рабочихъ. Они доставляютъ устныя справки въ тяжбахъ въ промысловыхъ судахъ относительно страхованія на случай болѣзни, старости, инвалидности или несчастныхъ случаевъ, относительно законодательства о рабочихъ, права союзовъ и собраній, а также относительно фабричной инспекціи. Секретаріаты принимаютъ на себя веденіе всѣхъ дѣлъ по этимъ вопросамъ и защиту рабочихъ въ судѣ; кромѣ того они занимаются собраніемъ свѣдѣній по социальной статистикѣ. Прежде всего секретаріаты были учрежде-

ны «свободными» евангелическими и католическими союзами. Въ 1904 году насчитывалось уже 41 секретаріатъ «свободныхъ рабочихъ». Въ то время какъ профессиональныя организаціи имѣютъ цѣлью увеличеніе доходовъ рабочаго, другая форма товарищескаго единенія стремится къ сокращенію его расходовъ, удешевленіемъ покупаемыхъ товаровъ и устраненіемъ гибельныхъ послѣдствій веденія хозяйства въ долгъ. Таковы союзы *потребителей* для оптовой закупи товаровъ и устройства потребителескихъ лавокъ. Иногда барыши выдаются въ видѣ премій участникамъ потребителескаго товарищества. О силѣ и ростѣ профессиональныхъ союзовъ въ отдѣльныхъ странахъ даютъ понятіе слѣдующія цифры, опубликованныя въ сентябрьскомъ бюллетенѣ за 1903 годъ: въ *Соединенныхъ Штатахъ* и *Канадѣ* въ этихъ союзахъ состояло 2½ милліона рабочихъ; въ *Англіи*—1.915.506, въ *Германіи*—1.092.642, (въ 1906 г.—1.689.709); въ *Франціи*—614.204 (въ 1904 г.—4.227 профессиональныхъ организацій съ 715.576 членами); въ *Италіи* (1902 г.)—480.689; въ *Австріи* въ 1904 г.—200.631; въ *Бельгіи*—83.577 (въ 1905 г.—148.483); въ *Швейцаріи*—49.034; въ *Испаніи*—46.896; въ *Нидерландахъ*—17.062; въ *Норвегіи* въ 1906 г.—45.000; въ *Венгріи* въ 1907 г.—129.332; въ *Швеціи* общее число рабочихъ участвующихъ въ организаціяхъ доходитъ теперь до 200.000. Германскія профессиональныя общества имѣютъ болѣе 25 милліоновъ марокъ капитала; сто важнѣйшихъ союзовъ рабочихъ въ Англіи въ концѣ 1901 года имѣли 4.161.916 фунтовъ стерлинговъ, изъ коихъ въ 1901 году было издержано на стачки 293.552 фунта стерлинговъ, и на поддержаніе безработныхъ—919.901, на издержки по управленію и другіе расходы 299.310 ф. ст. Говорятъ, что прошлогодняя большая стачка поглотила 2½ милліона фунт. стерлинговъ¹⁾. Разумѣется, профес-

¹⁾ Свѣдѣнія взяты у *Зомбарта*: Рабочій вопросъ стр. 49, и *Соціализмъ*, стр. 410.

сиональные союзы не во всѣхъ странахъ такъ богаты, какъ въ Англіи и Германіи. Въ самой Германіи сравнительно скудными средствами обладаютъ «христіанскіе союзы», которые размножились довольно быстро, но которые не смогли собрать большихъ средствъ. Въ одной Германіи въ 1900 г. насчитывалось христіанскихъ союзовъ 26 съ—138.507 членами ¹⁾. На послѣднемъ 8-мъ конгрессѣ «христіанскихъ профессиональныхъ союзовъ въ Дрезденѣ 7 — 8-го

октября текущаго года присутствовало 200 делегатовъ. Теперь эти союзы насчитываютъ до 380.000 членовъ и имѣютъ до 6 миллионъ марокъ денегъ. По докладу генеральнаго секретаря этихъ союзовъ, Штегервальда, признано было вѣроисповѣдное (интерконфессиональное) объединеніе рабочихъ, т. е. допущеніе въ нихъ какъ католиковъ, такъ и протестантовъ. Въ конфессиональные союзы объединились только 18.000 рабочихъ ¹⁾.

¹⁾ Вотъ списокъ этихъ союзовъ (у Зомбарта стр. 103): 1) Профессиональный союзъ христіанскихъ горнорабочихъ Германіи въ Альтенессенѣ (1894). 2) Союзъ германскихъ желѣзнодорожныхъ мастеровыхъ и рабочихъ въ Трирѣ (1894). 3) Баварскій желѣзнодорожный союзъ въ Мюнхенѣ (1896). 4) Союзъ Баденскихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ въ Карlsruэ (1898). 5) Вюртембергскій желѣзнодорожный союзъ въ Штутгартѣ. 6) Христіанскій проф. союзъ кирпичниковъ въ Липпѣ. 7) Нижнерейнскій союзъ христіанскихъ текстильных рабочихъ въ Крефельдѣ (1898). 8) Христіанско-соціальный союзъ текстильных рабочихъ м. Гладбаха и окрестностей (1898). 9) Христіанско-соціальный союзъ текстильных рабочихъ Аадена, Бургшейда и окрестностей (1898). 10) Союзъ текстильных рабочихъ и работниковъ въ Мюнхенѣ (1896). 11) Христіанско-соціальный союзъ текстильных работниковъ Аахена, Бургшейда и окрестностей (1898). 12) Христіанско-соціальный союзъ текстильных рабочихъ Дюрена и окрестностей (1898). 13) Христіанско-соціальный союзъ текстильных работниковъ Эйпена и окрестностей (1898). 14) Христіанско-соціальный союзъ текстильных рабочихъ Эйпена и окрестностей (1897). 15) Христіанско-соціальный союзъ текстильных рабочихъ Виперфюрта и окрестностей (1898). 16) Христіанскій союзъ текстильных рабочихъ Бахольта и окрестностей (1899). 17) Зауэрландскій профессиональный союзъ рабочихъ по металлу (1899). 18) Профессиональный союзъ христіанскихъ горныхъ, желѣзодѣлательныхъ и металлургическихъ рабочихъ въ Обербергскомъ административномъ округѣ Бонна (преимущественно въ Зигерландѣ) (1897). 19) Христіанско-соціальный союзъ металлургическихъ рабочихъ Германіи Дунсбургъ (конецъ 1899). 20) Христіанско-соціальный союзъ формовщиковъ въ Дунсбургѣ. (1898). 21) Профессиональный союзъ христіанско-соціальныхъ рабочихъ свинцовыхъ, цинковыхъ, химическихъ предпріятій Штальберга (Рейнская провинція 1899). 22) Христіанскій союзъ германскихъ рабочихъ по дереву въ Мюнхенѣ (конецъ 1899). 23) Христіанскій союзъ Шварцвальденскихъ рабочихъ— часовщиковъ въ Фименгенѣ (1899). 24) Союзъ христіанскихъ каменщиковъ въ Германіи въ Берлинѣ (1899). 25) Профессиональный союзъ христіанскихъ каменщиковъ и родственныхъ имъ профессій Кельнъ (1898). 26) Профессиональный союзъ христіанскихъ рабочихъ по камню. Гоннефъ на Рейнѣ.

«Христіанскіе союзы» рабочихъ по своей первоначальной задачѣ стремятся быть даже *антисоціалистическими*, т. е. во имя религіи служить дѣлу мира между враждующими сторонами, а не борьбѣ, при чемъ они постепенно принимаютъ интерконфессиональный характеръ (не вѣроисповѣдный, а общехристіанскій). Въ политическомъ отношеніи они сбывали себя безпартійными хотя и были созданіемъ партіи центра (слѣд. католическіе). «Существуетъ лишь одно основное политическое право, посягнуть на которое, по словамъ Августа Пипера, не допустить и не можетъ допустить ни одна организація; ибо не можетъ быть какихъ-нибудь высшихъ мотивовъ, которые могли бы побудить рабочаго отказаться отъ этого права: таковымъ правомъ является *всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право*». То есть знаменитая четыреххвостка. «Поэтому, если бы какая-нибудь партія забыла свои обязанности въ этомъ отношеніи, тогда всякая организація, какъ таковая, должна выступить противъ подобной партіи» ²⁾. Значить, по признанію теперешняго вдохновителя христіанскихъ союзовъ, всетаки они вторгаются въ политику въ качествѣ крайнихъ демократовъ. Этого мало: идея профессиональнаго объединенія ведетъ ихъ прямо къ союзу съ другими профессиональными союзами въ одинъ общій союзъ. На послѣднемъ конгрессѣ христіанскихъ союзовъ была вычерк-

¹⁾ Katholische Kirchenzeitung, 1912, № 41.

²⁾ Августъ Пиперъ, Христіанскіе соціальные союзы, 1900, стр. 52.

нута статья, запрещающая членамъ ихъ быть социаль-демократами; съ другой стороны, послѣ учрежденія международнаго представительства профессиональных союзовъ, объединяющаго эти союзы независимо отъ политическихъ ихъ убѣждений, открылась возможность для христіанскихъ союзовъ участвовать въ общемъ рабочемъ движеніи, которое, во всякомъ случаѣ, обозначаетъ борьбу цѣлаго рабочаго класса противъ капитализма. У социалистовъ теперь вошелъ въ силу такой взглядъ, что «профессиональный союзъ» есть элементарная школа социализма. По словамъ Галеви, «онъ приводитъ умѣренныхъ къ социализму, а социалистовъ къ умѣренности».

«Сознательный» пролетаріатъ, однако, не можетъ удовлетворяться одною экономическою борьбою съ капиталистами. Онъ стремится опрокинуть капитализмъ, какъ систему, отдающую капиталъ въ руки класса работодателей. Такъ какъ система эта покинута, по убѣжденію социалистовъ, на институтъ частной собственности, на которомъ зиждутся и гражданскія отношенія и который охраняется и регулируется современнымъ государствомъ, то социалистическій пролетаріатъ стремится опрокинуть весь господствующій теперь въ цивилизованныхъ странахъ общественный и государственный строй. Въ «Соціологическомъ Катихизисѣ» Бака и Квелча ¹⁾ читаемъ: «Подъ социализмомъ мы разумѣемъ систему общества, матеріальная основа котораго состоитъ въ общественномъ производствѣ для общественнаго потребленія или пользованія, т. е. въ производствѣ всѣхъ средствъ общественного существованія, включая сюда всѣ предметы первой необходимости и комфорта жизни, при чемъ производство это ведется организованнымъ обществомъ для коллективнаго или индивидуальнаго потребленія его членовъ». Резолюція французской рабочей партіи на конгрессъ въ Иври въ 1900 году гласитъ: «Единственно ре-

альнымъ выходомъ, освобождающимъ отъ гнета этихъ коалицій (т. е. синдикатовъ и трэстовъ) можетъ быть только націонализация и въ послѣдующей стадіи международное упорядоченіе производства въ такихъ отрасляхъ его, въ которыхъ международные трэсты достигли наибольшаго могущества. Такимъ образомъ частное производство (основанное на частномъ имуществѣ), которое имѣетъ цѣлью прибыль, превратится постепенно въ социальное производство, которое имѣетъ своею цѣлью не прибыль, а самый продуктъ» ¹⁾. «Борьба рабочаго класса противъ капиталистической эксплуатаціи, говорится въ Эрфуртской программѣ 1891 года, является по необходимости борьбой политической. Не завоевавъ себѣ сначала политическихъ правъ, рабочій классъ не можетъ ни вести экономической борьбы, ни развивать своей экономической организаціи. Онъ не можетъ провести перехода орудій производства въ общественную собственность, не имѣя въ рукахъ политической власти». Онъ социаль-демократъ, потому что трудно себѣ представить иначе, какъ демократическимъ социализмомъ имѣющей такую руководящую цѣль. И цѣль эта и можетъ быть достигнута только при самой крайней демократіи. «Социализмъ, сказано въ «Социалистическомъ Катихизисѣ», ставящій своей цѣлью установленіе политическаго и экономическаго равенства, рѣшительно не совмѣстимъ ни съ какой другой формой кромѣ республиканизма. Подъ этой формой мы не разумѣемъ какую-либо изъ существующихъ республиканскихъ конституцій, которыя являются дѣломъ совершенно поверхностнымъ; мы говоримъ, только, что принципъ республиканизма неотдѣлимъ отъ социализма». «Социализмъ же политически и экономически существенно революціоненъ, такъ какъ онъ имѣетъ цѣлью полное уничтоженіе существующихъ политическихъ и экономиче-

¹⁾ Зомбартъ. Социализмъ, стр. 280.

²⁾ Стр. 5.

¹⁾ Приведено у Лафарга въ Trust américains, стр. 120.

скихъ условій» ¹⁾. Это въ сущности означаетъ, что въ концѣ концовъ новое государство, призванное осуществить братство и равенство, не въ правахъ только, но и фактически чрезъ то водворить рай на землѣ, будетъ уже не политической организацией, а *промышленнымъ предприятиемъ* въ родѣ «республиканской фабрики» ²⁾. Захватъ пролетариатомъ политической власти для водворенія подобнаго строя, по мнѣнію вожаковъ социаль-демократической партіи можетъ осуществиться только въ формѣ той «диктатуры пролетариата», о которой говоритъ Марксъ, т. е., достигнувъ полноты политической власти, пролетариатъ будетъ, какъ *диктаторъ*, диктовать тѣ законы и мѣропріятія, на которыхъ будетъ основано новое общество.

Какъ достигнуть этой диктатуры? Можно ли въ теперешнемъ капиталистическомъ или буржуазномъ государствѣ стремиться къ власти? Мнѣнія социалистовъ расходятся. Большинство въ настоящее время стоитъ пови-
димому за *политическую парламентскую* борьбу, т. е. за проведеніе своего вліянія въ современныхъ парламентахъ посредствомъ социаль-демократической партіи рабочихъ. Средствомъ для проникновенія въ парламенты служитъ требованіе четыреххвостки, т. е. всеобщей, равной, прямой и тайной подачи голосовъ, направленное противъ допущенія всякихъ цензовъ въ законахъ о выборахъ. Но и безъ этой четыреххвостки рабочая партія проникла теперь во всѣ парламенты и нашла поддержку въ другихъ социалистически настроенныхъ элементахъ. Даже въ англійскомъ парламентѣ теперь засѣдаютъ социаль-демократы въ родѣ Керъ-Гарди съ товарищами. Въ Германскомъ рейхстагѣ на послѣднихъ выборахъ въ январѣ текущаго года социаль-демократы получили 110 мѣстъ, тогда какъ центр имѣетъ только—93, національ-ли-

бералы—45, либералы—41, консерваторы—43. Изъ 14.442.000 поданныхъ на выборахъ голосовъ за социаль-демократовъ подано—4.250.000 голосовъ (круглымъ числомъ). Даже въ Норвегій, гдѣ преобладаетъ крестьянское населеніе по телеграммѣ отъ 31 октября распределеніе партій таково, что 23 социалиста приходится на 24 правыхъ и свободомыслящихъ при 74 радикалахъ. Правые и свободомыслящіе потеряли на выборахъ 41 мѣсто. Во Франціи и Италіи социаль-демократы также занимаютъ въ парламентѣ видное мѣсто. Во Франціи социалисты достигли даже министерскихъ постовъ (Мильеранъ). Возбужденный на социалистическихъ конференціяхъ вопросъ о миллеранизмѣ, т. е. о томъ, можетъ ли социаль-демократія, при нынѣшнемъ буржуазномъ строѣ общества, стремиться къ участію въ правительственной власти (не въ парламентѣ, а въ министерствахъ), былъ рѣшенъ на парижскомъ международномъ социалистическомъ конгрессѣ въ 1900 г., согласно резолюціи Каутскаго, отрицательно, хотя и не особенно рѣшительно, ибо, по выраженію Ферри, была затворена дверь, но отворено окно. «Конгрессъ объявляетъ, что социалистъ долженъ оставить буржуазное министерство, какъ только организованная партія объявитъ, что министерство высказало пристрастіе въ экономической борьбѣ капитала и труда» ¹⁾. Датчанинъ Кнудсенъ говорилъ на конгрессѣ: «принимать участіе въ правительствѣ нужно не для того, чтобы получить силу, но только тогда, когда имѣешь достаточно силы для этого». Какъ бы то ни было, теперь въ парламентахъ всѣхъ странъ ведется классовая борьба въ «легальныхъ» формахъ и называется она не просто къ такъ называемой «защитѣ труда», т. е. огражденію труда и культурнаго возвышенія рабочихъ классовъ, о чемъ и по собственному почи-

¹⁾ Баксъ и Квелчъ, стр. 58, 59.

²⁾ О которой упоминаетъ Ламе, Рабочій вопросъ, стр. 155. Ср. Антона Метера: Новое государство.

¹⁾ Зомбартъ, Соціализмъ, 268. Противъ было 9 національностей, наиболѣе непримиримыхъ: Болгарія, Ирландія (четыре голоса) и частью Польша, Россія, Италія, С.-Америка, Штаты и Франція (каждая нація имѣетъ два голоса).

ну хлопочетъ современное «буржуазное» государство, но къ подготовкѣ будущаго социальнаго строя и его пролетарскихъ учреждений, согласно теоріи Маркса, который рекомендовалъ вводить новыя учрежденія еще при господствѣ старыхъ ¹⁾). Это насажденіе «будущихъ» учреждений, правда, составляетъ скорѣе пожеланіе, скорѣе пропаганду съ парламентской трибуны, но оно, повидимому, все-таки не остается безъ вліянія и на реальныя отношенія, напримѣръ, въ различныхъ рабочихъ организаціяхъ и даже въ частной жизни, какъ въ семейномъ правѣ, въ положеніи женщинъ и дѣтей въ семьѣ, не говоря уже о религіозной области, напримѣръ, отдѣленія церкви отъ государства во Франціи или такъ называемой «лаизаціи» школы, изгнанія изъ нея религіи и религіозныхъ «символовъ», т. е. крестовъ и иконъ.

Парламентская классовая борьба социал-демократовъ, конечно, не можетъ удовлетворить нетерпѣливыхъ: эта борьба медленная, постепенная, во многихъ случаяхъ сомнительная. Къ тому же, что бы тамъ ни говорили защитники социализма, «эволюція» менѣе соответствуетъ существу социализма, чѣмъ «революція», ибо самъ социализмъ есть стремленіе въ корнѣ революціонное. Потому естественнo, что рядомъ съ социал-демократами существуютъ и *соціал-революціонеры*, т. е. та же социал-демократія, только уповающая не на «легальную» парламентскую борьбу, а на «революціонное насилие», ниспроверженіе «буржуазнаго» «капиталистическаго» государства средствами насилія. Эта социалистическая фракція особенно выступаетъ во Франціи, Италіи, Португаліи, вообще въ романскихъ государствахъ. Даетъ о себѣ знать она и въ Россіи. Марксы, Энгельсы, Каутскій и другіе въ сущности тоже не чуждались и не чуждаются революціонной борьбы. Все хорошо, что ведетъ къ цѣли. Теперь это направленіе усилено

такъ называемымъ социалистическимъ синдикализмомъ, который прямо возстаеъ противъ участія социаль-демократовъ въ политической борьбѣ въ парламентахъ, потому что участіе въ этой борьбѣ вовлекаетъ социалистовъ и рабочихъ въ буржуазные интересы и охлаждаетъ ихъ пылъ. Задача социалистической рабочей партіи состоитъ въ томъ, чтобы при настоящемъ строѣ *заводить социалистическія организаціи*. Нужно организовать не рабочее государство, которое и послѣ такого преобразованія останется централистическимъ и капиталистическимъ, а нужно организовать отдѣльныя автономныя рабочія общины и союзы, имѣющіе свои центры въ «биржахъ труда». Вслѣдствіе перенесенія экономическихъ функцій на такіе союзы государство становится излишнимъ, упраздняется. Средствомъ для достиженія этого служить «*революціонная воля* пролетаріата», которая должна выработаться въ энтузіазмъ самоотверженія и труда. Леоне говоритъ: «синдикализмъ не ждетъ исторіи, онъ самъ хочетъ дѣлать исторію: въ этомъ вся его философія». Нужно разсечь «революціонную волю». Эта пролетарская политика насилія, *violence prolétaire*, есть единственная политика, которую пролетаріатъ ведетъ въ интересахъ всего человѣчества. Самымъ подходящимъ средствомъ для поддержанія политики насилія и революціоннаго пыла является *забастовка*. Особенно всеобщая забастовка (*grève générale*) является могучимъ средствомъ. Во всеобщей забастовкѣ пролетаріатъ выходитъ въ сраженіе какъ особый классъ, и борьба ведется уже не между отдѣльной группой рабочихъ и отдѣльнымъ предпринимателемъ, а въ ней выступаетъ цѣлый классъ противъ цѣлаго класса. Поэтому, если когда-нибудь произойдетъ перемѣщеніе средствъ и орудій производства изъ класса предпринимателей въ рабочій классъ, то это совершится именно послѣ всеобщей забастовки. Всеобщая забастовка—это «сухая баррикада». Лабріола (итальянецъ) говоритъ: «мы открыто объ-

¹⁾ Тамъ же, 265.

являемъ, что рабочій социализмъ всецѣло заключается во всеобщей забастовкѣ. Точно также отождествляетъ социализмъ со всеобщей забастовкой Сорель (французъ). Нужно кромѣ того стараться разрушить старую государственную машину. Синдикалисты при вѣтствуютъ все, что можетъ этому способствовать. Особенно ихъ заботитъ армія; нужно сломить ея силу. Этому служатъ антимилитаристская *пропаганда въ войскахъ* и внѣ. Движеніе противъ войны находится въ органической связи съ этимъ социалистическимъ синдикализмомъ. Впрочемъ, социаль-революціонеры не обязательно примыкаютъ къ синдикалистамъ или анархистамъ, хотя методъ дѣйствія, тактику имѣютъ общую съ этими разновидностями социального движенія.

Исслѣдователи *соціального движенія* находятъ три типа этого движенія: *профессиональный*, выражающійся въ профессиональныхъ союзахъ, англійскій типъ; *политическій*, выражающійся въ парламентской политической борьбѣ, не исключаящей однако профессиональнаго, германскій типъ; и разсыпчатый, слабо организованный типъ *революціонный*, французскій типъ ¹⁾. Можно сказать, что теперь въ каждой странѣ можно найти представителей всѣхъ трехъ типовъ, ибо нѣтъ ни одной страны въ Европѣ, Америкѣ и Австраліи, а отчасти и Азій, гдѣ не было бы болѣе или менѣе «сознательнаго» пролетаріата. Этотъ сознательный пролетаріатъ теперь въ каждой странѣ стремится къ объединенію, приводитъ во взаимное соприкосновеніе всѣ свои разнообразныя организаціи и учрежденія и руководствуется объединяющими правилами, вытекающими изъ принципа классовой борьбы. Въ каждой странѣ эта объединительная работа имѣетъ уже свою исторію. Но мы не имѣемъ нужды слѣдить за этой исторіей. Для нашей цѣли достаточно бросить бѣглый взглядъ на международныя объединительныя организаціи, ибо реальная сила соци-

алистическаго пролетаріата не можетъ быть оцѣнена правильно безъ знакомства съ этими проявленіями социаль-пролетарскаго духа, выступившаго въ нихъ на сцену мировой исторіи.

Тенденція къ международному единенію у современнаго пролетаріата со времени пресловутаго «коммунистическаго» манифеста Карла Маркса 1847 (1848) года, въ которомъ провозглашено: «Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь», все крѣпнеть и выражается теперь въ новомъ *Интернаціональномъ Союзѣ* рабочей партіи, замѣнившемъ старую «интернационалку». Старая Марксова «интернационалка» или «Интернациональная ассоціація рабочихъ», явившаяся въ 1862 г. и имѣвшая централистскій характеръ (управлявшаяся изъ центра), подъ влияніемъ Бакунинской оппозиціи и, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неудачнаго выступленія въ Парижской коммуны 1871 года пришла въ упадокъ, переселилась въ 1872 г. въ Америку и въ 1876 г. окончательно разложилась. Современный «Интернаціональ» носитъ *федералистскій* характеръ, основанный на представительствѣ различныхъ странъ, социалисты коихъ соединяются въ союзъ, управляемый интернаціональными конгрессами и междунапарламентскими секретаріатами или бюро. Конгрессы начинаются въ 1889 г. съ интернаціональнаго рабочаго конгресса въ Парижѣ; за нимъ слѣдуютъ конгрессы: въ Брюсселѣ въ 1891 г., въ Цюрихѣ въ 1893 г., въ Лондонѣ въ 1896 г., въ Парижѣ въ 1900 г., въ Амстердамѣ въ 1904 году и въ Штутгартѣ въ 1907 г. Число представителей на этихъ конгрессахъ было таково: въ Парижѣ въ 1889 г. — 407, въ Брюсселѣ въ 1891 г. — 374, въ Цюрихѣ въ 1893 г. — 449, въ Лондонѣ въ 1896 году — 748, изъ коихъ 475 англичанъ, въ Парижѣ въ 1900 г. — 788, изъ коихъ 473 француза, въ Амстердамѣ въ 1904 г. 476, изъ коихъ поляковъ австрійскихъ, германскихъ и русскихъ 29, русскихъ социал-демократовъ 31 и другихъ организацій со

¹⁾ Зомбартъ, Социализмъ, 153.

включеніемъ бунда 45, въ Штутгартѣ въ 1907 г.—884, изъ коихъ русскихъ социалъ-демократовъ 39 и социалъ-революціонеровъ 24.

Послѣ Парижскаго конгресса 1900 г. было основано международное Соціалистическое Бюро или секретариатъ (Bureau, Secrétariat socialiste international), мѣсто-пробываніе коего находится въ Брюсселѣ. Соціалистическія партіи 25 государствъ избираютъ въ Бюро отъ одного до трехъ представителей, которые завѣдываютъ всѣми дѣлами. Бюро имѣетъ задачей: выдачу справокъ, основаніе соціалистической библіотеки и архива, изданіе сочиненій по отдѣльнымъ важнымъ вопросамъ и объ общемъ состояніи соціального движенія, принимаетъ мѣры къ возбужденію дѣятельности и организаціи соціалистическихъ партій во всѣхъ странахъ и, главнѣйшимъ образомъ, устраиваетъ конгрессы, собирающіеся каждые 3—4 года ¹⁾. Съ 1904 г. образована рядомъ съ этимъ бюро еще Междупарламентская Комmissія (Commission socialiste interparlementaire). Представители парламенскихъ группъ разныхъ государствъ составляютъ комиссію, которая избираетъ изъ своей среды международного секретаря. Секретарь этотъ долженъ войти въ сношеніе съ секретарями отдѣльныхъ фракцій для обоюдныхъ сообщеній о всѣхъ дѣлахъ. Этимъ способомъ предположено добиться единообразныхъ дѣйствій во всѣхъ парламентахъ. Въ эту междупарламентскую комиссію каждая страна должна посылать двухъ делегатовъ. Международный парламентскій секретарь пребываетъ въ Голландіи, но засѣданія междупарламентской Комmissія должны происходить попеременно въ столицахъ главнѣйшихъ государствъ. Когда сосѣднія государства, напримѣръ, Франція и Италія, найдутъ удобнымъ начать совместныя дѣйствія, то интернаціональный секретарь долженъ созвать для этого конференцію. «Путемъ единообразныхъ манифестацій въ

парламентахъ разныхъ странъ, путемъ единодушныхъ требованій и заявленій интернаціонально-междупарламентское Бюро надѣется лучше поддержать дѣло международнаго пролетаріата и дать побѣду соціалистическимъ требованіямъ».

Есть *международная организація и профессиональныхъ союзовъ рабочихъ*. Она тоже устраиваетъ періодическіе конгрессы. Первый такой конгрессъ составили горнорабочіе въ Жюлимонтѣ въ 1890 г., второй—рабочіе мануфактурнаго производства въ Манчестерѣ въ 1894 г. Значеніе этихъ конгрессовъ въ томъ, что они объединяютъ для общаго дѣйствія весь рабочій классъ какъ соціалистовъ, такъ и не соціалистовъ. Объединеніе достигнуто теперь въ международныхъ конференціяхъ секретарей профессиональныхъ союзовъ, которые собирались первые два года съ 1901 г. ежегодно, а теперь—черезъ два года. Для рѣшенія текущихъ дѣлъ назначенъ международный секретарь, который поддерживаетъ также сношенія съ центральными профессиональными организаціями отдѣльныхъ государствъ. Особенному попеченію секретариата поручена организація помощи во время массовыхъ стачекъ ¹⁾. Такъ какъ эти профессиональныя организаціи и союзы заключаютъ въ себѣ и сознательныхъ рабочихъ соціалистовъ, то они въ настоящее время всюду, даже въ самой Англіи, ихъ родинѣ и классической странѣ, принимаютъ болѣе или менѣе соціалистическій характеръ. По мнѣнію Каутскаго они имѣютъ соціалистическое значеніе въ качествѣ именно боевыхъ организацій, а отнюдь не въ качествѣ организацій «соціальнаго мира» ²⁾. Такимъ образомъ политико-соціалистическая международная организація находитъ себѣ вспомошествованіе въ профессиональной соціализованной организаціи.

¹⁾ Свѣдѣнія объ этихъ интернаціональныхъ организаціяхъ взяты у *Зомбарта*, Соціализмъ, стр. 214 и слѣд.

²⁾ Общественныя реформы, стр. 70.

¹⁾ Отчетъ о дѣятельности бюро былъ опубликованъ Амстердамскимъ конгрессомъ въ 1904 г.

Отъ этихъ организацій перейдемъ теперь къ ознакомленію съ общимъ направленіемъ стремленій пролетаріата, какъ оно выразилось въ *постановленіяхъ* послѣднихъ социаль-демократическихъ конгрессовъ, т. е. въ резолюціяхъ «новой интернаціоналки».

Директивы конгрессовъ въ отношеніи къ внутренней политикѣ, высказанные на Парижскомъ конгрессѣ 1900 года, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) Современная социаль-демократія принимаетъ реалистическую эволюціонную теорію историческаго процесса. 2) Цѣль движенія — коллективизмъ: требуется социализація (обобществленіе) орудій производства. 3) Путь къ достиженію цѣли — классовая борьба: освобожденіе рабочего класса можетъ быть дѣломъ только самихъ рабочихъ. Эта борьба принимаетъ все болѣе законныя формы. 4) Соціальное движеніе одновременно проявляется въ трехъ различныхъ направленіяхъ: какъ политически-парламентское, какъ профессиональное и какъ союзное движеніе рабочихъ. Еще раньше, на Цюрихскомъ конгрессѣ 1893 г., была составлена резолюція, что на конгрессы «допускаются: 1) представители воѣхъ группъ, которыя желаютъ замѣны капиталистической собственности и системы производства социалистическою собственностью и производствомъ, а парламентскую дѣятельность и участіе въ законодательствѣ признаютъ необходимымъ средствомъ для достиженія этой цѣли, и 2) всѣ профессиональныя организаціи, которыя хотя сами и не участвуютъ въ политической борьбѣ, но признаютъ необходимость политической и парламентской дѣятельности. *Анархисты исключаются*». На Амстердамскомъ конгрессѣ 1904 г. противъ ревизионистовъ было заявлено: «Конгрессъ порицаетъ всякія стремленія ступевать существующую классовую разнъ съ цѣлью облегчить соглашеніе съ буржуазными партіями». Сомнѣваемся, чтобы при такихъ условіяхъ не нашелъ своего приложенія рядомъ съ парламентскою дѣятельностью и революціонизмъ. По край-

ней мѣрѣ, на Штутгартскомъ конгрессѣ 1907 г. резолюція противъ милитаризма заканчивается слѣдующими двусмысленными выраженіями: «въ случаѣ же, если война всетаки вспыхнетъ, интернаціональ обязана вмѣшаться, съ цѣлью скорѣе положить ей конецъ и *всѣми силами* стараться использовать вызванный войною экономическій и политическій кризисъ для *встряски* народа и скорѣйшаго сверженія капиталистическаго господства». Очевидно, это уже не реалистическая эволюція, а народная встряска, т. е. революція.

Въ отношеніи къ международной политикѣ пролетаріатъ ведетъ борьбу *противъ милитаризма и колоніальной политики*. На Парижскомъ конгрессѣ 1900 года была единогласно принята резолюція, которая гласитъ: «Принимая во вниманіе постановленія интернаціональныхъ социалистическихъ конгрессовъ—Парижскаго 1889 г., Брюссельскаго 1891 г. и Лондонскаго 1896 года, которые осуждаютъ милитаризмъ, какъ роковой продуктъ капиталистическаго строя, требуютъ отмены постоянного войска, учрежденія интернаціональныхъ третейскихъ судовъ и передачи окончательнаго рѣшенія о войнѣ и мирѣ въ руки народа; далѣе, въ виду того, что милитаризмъ... угрожаетъ уже завоеваннымъ политическимъ правамъ пролетаріата, какъ и всему спокойному развитію общества; наконецъ, въ виду того, что политика колоніальныхъ захватовъ... вызываетъ зависть и ссоры между націями, которыя грозятъ сдѣлать войну постоянной и государство возмѣщаетъ всѣ свои политическія и моральныя потери на счетъ пролетаріата (?), конгрессъ признаетъ необходимымъ: 1) чтобы рабочая партія въ каждой странѣ выступила съ удвоенной энергіей и напоромъ противъ милитаризма и колоніальной политики; 2) на всемірно-политическій союзъ буржуазіи и правительствъ во имя вѣчной войны отвѣтить союзомъ пролетаріевъ всѣхъ странъ во имя вѣчнаго мира, т. е. перейти отъ болѣе или менѣе платоническихъ демонстрацій интер-

національной солидарности къ энергическому интернаціональному дѣйствію, борьбѣ противъ милитаризма и міровой политики. Практическими средствами для этого конгрессъ признаетъ: 1) социалистическія партіи должны вездѣ энергично взять на себя воспитаніе и организацію молодежи въ цѣляхъ борьбы противъ милитаризма; 2) депутаты социалистическихъ партій во всѣхъ парламентахъ обязуются голосовать безусловно противъ всякихъ издержекъ милитаризма, маринизма или колоніальныхъ экспедицій; 3) постоянной интернаціональной социалистической комиссіи поручается вызывать силою своего интернаціональнаго значенія во всѣхъ странахъ одинаковый протестъ противъ милитаризма». На съѣздѣ социалистовъ въ Штутгартѣ въ 1907 году въ резолюціи было высказано, между прочимъ, что «съѣздъ усматриваетъ въ демократической организаціи войска, народномъ ополченіи вмѣсто постоянного войска, существенную гарантію того, что войны, предпринимаемыя съ цѣлью нападенія, станутъ невозможными, а улаженіе національныхъ раздоровъ значительно облегчится». На Цюрихскомъ конгрессѣ 1893 г. голландцы развивали любимую идею Домелы Ньювенгуиса, что всеобщая военная и промышленная стачка есть самое дѣйствительное средство для прекращенія войнъ; но они тогда не встрѣтили общаго сочувствія. По общему праву единственныи дѣйствительнымъ средствомъ для избѣжанія войнъ признана была замѣна капиталистическаго общественнаго строя социалистическимъ ¹⁾. Тѣмъ не менѣе проповѣдь антимилитаризма въ войскахъ все-таки не оставляетъ идеи военной забастовки, особенно во времена яркихъ революціонныхъ выступленій рабочихъ, какъ это доказываютъ социалистическія прокламаціи и какъ намекаетъ резолюція 1907 г. въ Штутгартѣ, говоря о встрясѣ.

Вопросъ о войнѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ *объ отечествѣ и защитѣ его*. Но

соціалисты держатся убѣжденія, высказаннаго Марксомъ еще въ «Коммунистическомъ Манифестѣ» 1847 года, что «рабочіе не имѣютъ отечества» и что «отъ нихъ нельзя взять того, чего у нихъ нѣтъ». Разъ нѣтъ отечества, то нѣтъ и національныхъ переговоровъ. Пролетарій — это беспочвенное растеніе большого города безъ мѣстной окраски; онъ — дитя всего міра, отечество котораго находится на 6 футовъ подъ землею. Анкета, сдѣланная редакціей «Mouvement socialiste» въ 1905 г., дала все тѣ же космополитическія воззрѣнія, которыя особенно распространены среди французскаго пролетаріата. Тѣмъ не менѣе въ средѣ социал-демократовъ пробуждается стремленіе *дать пролетарію отечество*. Теперь говорятъ: «мы дадимъ ему его; мы привлечемъ его къ участию въ культурныхъ благахъ, чтобы онъ могъ приобрести отечество». Теперь и между социалистами все больше начинается распространяться убѣжденіе, что всякая культура имѣетъ свои корни въ народности, что всякая культура можетъ быть только «національной», и что высшая человѣчность можетъ развиваться только въ рамкахъ національнаго общества. Въ этомъ признаніи кроется симпатія социал-демократовъ ко всѣмъ слабымъ народностямъ: полякамъ, русинамъ, армянамъ и др. Эдуардъ Давидъ въ «Новомъ Обществѣ» писалъ: «мы даже думаемъ, что социализмъ призванъ освободить не только отдѣльную личность отъ развращенія и гнета капитализма, но онъ также призванъ очистить всѣмъ націямъ путь къ истинному величію и свободѣ». Но только подъ «націей» социал-демократы разумѣютъ сообщество людей, связанныхъ *общимъ языкомъ и культурой* «культурнымъ самоопредѣленіемъ», между тѣмъ какъ противники ихъ думаютъ де только о современныхъ государствахъ, исторически случайныхъ. Одни говорятъ о культурной, другіе — о государственной общности; одни о естественной, выработанной въ борьбѣ за существованіе въ родѣ Дарвиновскаго «вида», а другіе — объ искус-

¹⁾ Зомбартъ, Соціализмъ, 234.

ственной государственной организаціи. Соціалъ-демократія однако не признаетъ борьбы или войны между національностями и не признаетъ «націонализма», «выродившагося въ шовинизмъ», т. е. не признаетъ, «чтобы исповѣданіе національныхъ убѣждений» заключало въ себѣ «національное самовнѣніе и презрѣніе къ другимъ національностямъ», чѣмъ де и отличается соціалъ-демократическій патріотизмъ отъ оффиціального патріотизма господствующихъ классовъ, которые признаютъ существующій государственный строй. Господствующій патріотизмъ есть де патріотизмъ военно-политическій; но есть еще патріотизмъ «культурный». Ясно, что въ современномъ государствѣ социализмъ не хочетъ признавать явленія культуры. Но если такимъ образомъ начать искать культуры внѣ государства, то можно дойти не только до фантастическихъ предположеній о догосударственномъ бытѣ, не только до зоологической антикультурной культуры, но и до отрицанія самого разума, какъ творца всего искусственного.

Какъ бы то ни было, но культурный патріотизмъ не только не чуждъ социалъ-демократіи, но даже особенно ярко выставляется на показъ ея нѣмецкими вожаками. Извѣстны, напримѣръ, рѣчи Бебеля въ германскомъ рейхстагѣ въ мартѣ 1904 года. 7 марта онъ говорилъ: «Господа! Безъ насъ вы не можете вести въ будущемъ ни одной побѣдоносной войны. Если вы побѣдите, то побѣдите вмѣстѣ съ нами, а не противъ насъ; вы не можете больше обойтись безъ нашей помощи. Я скажу даже больше: мы даже очень заинтересованы въ войнѣ; предположимъ, что германская политика будетъ ведена настолько осторожно, что мы сами не подадимъ повода къ войнѣ; но если противъ насъ поведутъ наступательную войну, если будетъ поставленъ вопросъ о существованіи Германіи, я даю вамъ слово, что мы всѣ до послѣдняго и даже старѣйшіе изъ насъ готовы взять ружья и защищать

нашу германскую землю не ради васъ, а ради насъ и даже хотя бы на зло вамъ. Мы живемъ и боремся на этой землѣ, потому что эту нашу родину, наше отечество,—оно можетъ быть еще больше наше отечество, чѣмъ ваше,—мы хотимъ такъ устроить, чтобы каждому, даже послѣднему изъ насъ, жилось въ немъ привольно». 10-го декабря того же года онъ повторялъ: «Да... ни я, ни мои товарищи, мы не уступимъ ни одной пяди нѣмецкой земли иностранцамъ, такъ какъ мы знаемъ, что, какъ только распадется Германія, необходимо погибнетъ вся духовная и общественная жизнь націи, если только установится зависимость; мы знаемъ, что всѣ стремленія нашего народа будутъ направлены къ тому, чтобы изгнать чужестранцевъ изъ страны. Слѣдовательно, это привело бы къ положенію, которое съ нашей точки зрѣнія было бы печально и вредно». Мы не станемъ говорить о томъ, насколько слова Бебеля были искренни,—ихъ искренность была заподозрѣна въ самомъ рейхстагѣ,—насколько онъ оказался «патріотомъ своего отечества», какъ у насъ говорятъ; но мы не можемъ не обратить вниманія на то, что въ то же самое время, въ 1904 г., на Амстердамскомъ конгрессѣ социалисты громили Россію за ея войну съ внезапно напавшей на нее Японіей. Конгрессъ единогласно вотировалъ слѣдующую резолюцію: «Въ виду того, что соглашеніе и единодушное дѣйствіе рабочихъ и социалистовъ всѣхъ странъ есть лучшее ручательство всеобщаго мира, въ моментъ, когда царизму равно грозитъ война и революція, конгрессъ братски привѣтствуетъ русскихъ и японскихъ пролетаріевъ, которые приносятся въ жертву преступленіями капитализма и правительства. Конгрессъ призываетъ рабочихъ и социалистовъ всѣхъ странъ, охранителей мира, всѣми силами противодействовать распространенію войны (на другія страны)» ¹⁾.

¹⁾ У насъ подъ руками были два перевода этой резолюціи: въ одномъ словъ: «на другія

И мы знаемъ, что эта резолюція была приводима пролетариатомъ и социалистами въ исполненіе; ибо наша внутренняя смута, отвлекавшая вниманіе и силы отъ внѣшней войны, и упадокъ патристическаго одушевленія вызваны были усиленіями социалистическихъ дѣятелей и рабочихъ. Достаточно вспомнить всеобщую забастовку, забастовочные комитеты и «рабочихъ депутатовъ» во главѣ съ Хрусталевымъ-Носаремъ.

Вторгаясь въ политику, социалисты такъ же, какъ и капиталисты, какъ и буржуазія, не довольствуются вліяніемъ на государственный аппаратъ и международныя отношенія; они такъ же хотятъ захватить и *духовный міръ* человѣка. У нихъ есть своя пресса, свои ученые, свои проповѣдники, свои педагоги и разные агитаторы, задача которыхъ состоитъ въ распространеніи социалистическаго міровоззрѣнія, въ созданіи соотвѣтствующаго «общественнаго мнѣнія» и направленіи всѣхъ общественныхъ силъ къ социалистическимъ цѣлямъ сознательнаго пролетариата. Для распространенія въ народѣ издается цѣлая масса листовъ, брошюръ, газетъ и газетокъ. Въ нѣкоторые знаменательные для социалистовъ дни берлинскія социалистическія газеты выходятъ съ красными каймами или на красной бумагѣ. По заявленію Бебеля на конгрессѣ въ Галле еще въ 1890 г. насчи-

страны» нѣтъ. Поэтому «распространеніе войны» можно толковать въ смыслѣ «продленія войны». Жаль, что не имѣемъ подлиннаго текста. И текущая война славянъ противъ Турціи не остается безъ вниманія социалистовъ. Изъ Вѣны отъ 30 октября С.-Петербургскимъ агентствомъ была получена телеграмма: «Здѣсь состоялась большая манифестация социаль-демократовъ въ пользу мира. Въ произнесенной рѣчи депутатъ Брекшнейдеръ высказался отрицательно о вѣроятности Австро-Венгрии, такъ какъ Балканы принадлежатъ балканскимъ народамъ. Депутатъ Рейнеръ, что Австрія всюду выступала врагомъ современнаго развитія и современнаго порядка, и резолюція требуетъ сохраненія мира во что бы то ни стало. По окончаніи собранія было устроено въ знакъ протеста противъ войны шествіе, въ которомъ участвовало около ста тысячъ человѣкъ. Подобныя же манифестации были устроены почти во всѣхъ городахъ Австріи». *Вечернее Время* № 289.

тывалось въ одной Германіи 104 социалистическія газеты съ массою (600.000) подписчиковъ. Весьма ядовитое средство представляютъ дешевыя брошюры, печатаемыя въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ и раздаваемые иногда даромъ. Часто онѣ рассылаются цѣлыми комплектами въ видѣ подвижныхъ «летучихъ» библиотекъ по различнымъ кружкамъ рабочихъ, особенно по кружкамъ «самообразованія». Устная пропаганда ведется не менѣе энергично, для чего устраиваются собранія и митинги не только въ пивныхъ, трактирахъ, но и на открытомъ воздухѣ съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ, какова, на примѣръ, французская «интернаціоналка», съ слѣдующимъ припѣвомъ:

C'est la lutte finale,
Marchons tous et demain
L'International
Sera le genre humain.

или русская «Отречемся отъ стараго міра»... «Въ Лондонѣ у Гаммермитскаго моста каждое утро появляется особаго рода телѣга - платформа. Надъ нею развѣшивается красное знамя, и затѣмъ на этой импровизованной каедрѣ выступаютъ одинъ за другимъ ораторы-социалисты, тотчасъ же собирая, конечно, подлѣ своей телѣги большую толпу слушателей. На проѣзжихъ дорогахъ въ разныхъ графствахъ Англіи нѣрѣдко можно встрѣтить красную повозку или фуру, неторопливо передвигающуюся отъ селенія къ селенію. Въ этой фурѣ обыкновенно пребываютъ два-три человѣка мужчинъ или женщинъ, конечно, при самыхъ незатѣйливыхъ условіяхъ бивуачнаго существованія. Это проповѣдники социализма, которые по недѣлямъ и мѣсяцамъ странствуютъ въ своей фурѣ и, останавливаясь тамъ, гдѣ имъ кажется лучше, ораторствуютъ предъ собравшейся толпой. Ихъ миссія правильно организована и утомившихся смѣняютъ по очереди другіе»¹⁾. Словомъ, употребляются всякія средства для вліянія на умы какъ интеллигентныхъ

¹⁾ Проф. В. А. Соколовъ, Современное папство и социальный вопросъ. «Богослов. Вѣстникъ», 1904 г. № 6.

слоевъ общества, такъ и для некультурныхъ массъ. Соціализмъ захватываетъ въ сферу своего вліянія всѣ роды литературы и искусства, литературную критику, психологію, педагогику и философію.

Педагогическая задача состоитъ въ «приготовленіи сознательныхъ гражданъ», т. е. социалистовъ, на основахъ гражданской морали, которая по существу своему въ «новомъ обществѣ» ибо будетъ отрицаніемъ морали, а морализмомъ, мораль—буржуазна. При теперешнемъ строѣ допускается только одно моральное начало: начало отрицанія, т. е. протеста и воспитанія оппозиціоннаго настроенія ¹⁾. Религія изгоняется не только изъ школы, но и изъ семейнаго воспитанія. На Амстердамскомъ конгрессѣ социалисты требовали, чтобы социаль-демократы въ парламентахъ требовали изъятія школы изъ-подъ вліянія религіи. На мѣстномъ Бременскомъ съѣздѣ агитаторша Клара Цеткина заявила, что «религію надо выгнать изъ школы, потому что «она отравляетъ своимъ догматическимъ ученіемъ, поддерживающимъ экономическое и политическое рабство». Особенное вниманіе нужно обратить на исторію, которая должна быть освобождена «отъ проклятій, убійственнаго патриотизма», и на естествознание, которое должно быть освобождено отъ «вліянія Библии и церковныхъ догматовъ» ²⁾. На Іенскомъ съѣздѣ гражданка Вагнеръ высказывала убѣжденіе, что на матеряхъ лежитъ священная обязанность развивать въ семьѣ невѣріе и противодѣйствовать «излишествахъ школы» ³⁾. Въ Мангеймѣ (1906 г.) докладчики усердно взывали къ родителямъ, чтобы они всемірно противодѣйствовали религіозному вліянію школы и содѣйствовали матеріалистическому міропониманію и основанію воспитанія на социализмѣ ⁴⁾. Въ недавно (дважды)

переведенной книгѣ француза Будро «Иррелигіозность (или невѣріе) будущаго», высказываются тѣ же мысли.

Книга Будро усиливается доказывать, что къ невѣрію ведетъ историческій прогрессъ естественнымъ путемъ, что это неизбежный результатъ. Но борьба съ религіей вообще, съ христианствомъ и съ христианской церковью въ частности входитъ, по мнѣнію социалистовъ, какъ составная часть, именно въ классовую борьбу пролетаріата. «Относиться къ церкви пассивно подъ тѣмъ предлогомъ, что религія есть частное дѣло (какъ провозгласила Эрфуртская программа 6-мъ пунктомъ),— было бы глупо: на борьбу мы должны отвѣчать борьбою», говоритъ Вандервельде ¹⁾. «Только въ борьбѣ съ церковными догматами могъ социализмъ стать тѣмъ, что онъ сейчасъ есть», заявляетъ Штампферъ ²⁾. На мѣсто христианства социализмъ ставитъ обоготвореніе труда, «на мѣсто Пресвятой Троицы свою двоицу: науку и ремесло, двуединое понятіе» ³⁾. Вотъ почему между рабочими классами съ ужасающею быстротою развивается невѣріе, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ Ланге относительно Германіи ⁴⁾, Будро относительно Франціи ⁵⁾ и Лафаргъ относительно Англіи. Генералъ Бутсъ изъ Арміи Спасенія утверждаетъ, что его солдаты обошли въ Лондонѣ «кварталъ за кварталомъ, улицу за улицей, мѣстами даже домъ за домомъ» и нашли, «что народная масса совсѣмъ не признаетъ религіи и совершенно не интересуется обрядностями. Большая часть населенія, носящая названіе рабочаго класса и занимающая среднее положеніе между мелкой буржуазіей и совершенно неимущими, рассматриваемая въ своей совокупности, остается внѣ сферы вліянія религіозныхъ сектъ. Для нихъ теперь церкви являются мѣ-

¹⁾ Кэутскій, Этика и историческій матеріализмъ, стр. 89.

²⁾ Bremener-Protocoll, 365—366.

³⁾ Jenaer-Protocoll, 282.

⁴⁾ Protocoll, 332, 329, 119.

¹⁾ Вандервельде, Соціалистическіе этюды. Спб., 1906, 77.

²⁾ Религія—дѣло совѣсти каждаго. Спб., 1906, стр. 40.

³⁾ Диццель, Религія социаль-демократіи. Спб., 1906, стр. 15.

⁴⁾ Исторія матеріализма, т. II, послѣдняя глава.

⁵⁾ Будро, Безвѣріе будущаго, стр. 208 и слѣд.

стомъ, гдѣ собираются люди имущіе и тѣ, кто ищетъ у нихъ протекціи... Масса рабочихъ съ настоящаго времени больше думаетъ о своихъ правахъ и о несправедливостяхъ, которыя они переносятъ, нежели объ обязанностяхъ, которыя они не всегда исполняютъ. Смирненіе и сознаніе, что всѣ мы грѣшны, противны, можетъ быть, самой натурѣ рабочаго»¹⁾.

Итакъ, сознательный пролетаріатъ, руководимый своей интеллигенціей, своими вожаками, стремится не только вырвать изъ рукъ капиталистовъ средства производства, не только овладѣть государственнымъ аппаратомъ и захватить власть, но и овладѣть всѣмъ духовнымъ міромъ современныхъ обществъ, разрушить старое міровоззрѣніе и выдѣрить въ умы людей новое, соответствующее новому строю будущаго социалистическаго общества. По Баку, социализмъ есть «новое міровоззрѣніе, выражающееся въ промышленности — какъ кооперативный коммунизмъ, въ политикѣ — какъ интернаціональная республика, а въ религіи — какъ атеистическій гуманизмъ»²⁾. Почти то же самое говорилъ Бебель въ заведеніи рейхстага 31 декабря 1881 года. «Въ политической области, говорилъ онъ, мы стремимся къ республикѣ, въ экономической — къ социализму, въ томъ, что называють религіей, — къ атеизму». Таковы догматы социаль-демократической партіи, таково ученіе современнаго сознательнаго пролетаріата, которымъ направляется его классовая борьба противъ капитализма и современнаго «буржуазнаго» государства и общества!

Такимъ образомъ, мы видимъ предъ собою два современныхъ движенія: классовое движеніе капиталистовъ-предпринимателей въ *плутократіи* и классовое движеніе рабочаго пролетаріата въ *соціалъ-демократіи*. Въ этихъ движеніяхъ выражается

борьба представителей капитала и труда, при чемъ нельзя не замѣтить того обстоятельства, что капиталъ въ своемъ классовомъ сознаніи развивается и организуется согласно *соціалистической* теоріи, а пролетаріатъ, въ сущности, остается все-таки *при капиталистической* системѣ производства. Если, съ точки зрѣнія социализма, развитіе капитализма состоитъ въ экспроприаціи частныхъ производствъ, то социалистическая экспроприація экспроприаторовъ системы производства не измѣняетъ, а, напротивъ, ее сохраняетъ. Происходитъ только перемѣна собственника, т. е. отчужденіе собственности отъ нынѣшнихъ собственниковъ въ пользу общества или коммуны, или цѣлой системы коммунъ, или государства. Уничтоженіе конкуренціи капиталистами ничѣмъ само по себѣ не отличается отъ уничтоженія конкуренціи социалистической. Если есть, повидимому, разница, то эту разницу можно находить развѣ только въ результатѣ: социалистическій строй вводитъ-де уравниеніе заработной платы, уравниеніе пользованія плодами труда и уравниеніе самого труда подъ управленіемъ общины. Но и здѣсь разница не столь существенна, потому что такое уравниеніе весьма проблематично и въ дѣйствительности совершенно неосуществимо. Въ дѣйствительности всегда останутся управляемые и управляющіе, работающіе и надзирающіе, повелѣвающіе и повинующіеся, уравнивающіе и уравниваемые; значить равенство, предполагаемое въ теоріи, не можетъ выразиться въ дѣйствительности.

Такое равенство, во-первыхъ, *противорѣчитъ природѣ человека*: ибо люди ни по трудоспособности, ни по возрастамъ, ни по поламъ, ни по талантамъ неравны, а потому не могутъ быть равны ихъ труды и плоды ихъ трудовъ, ни количественно, ни качественно, какія бы мѣры къ ихъ уравниенію ни предпринимались. Фактически равенство не осуществимо. Во-вторыхъ, водвореніе равенства при разницѣ въ силахъ и талантахъ есть, въ сущности, *экспло-*

¹⁾ Лафаргъ. Причины вѣры въ Бога въ современныхъ классахъ общества, 1906, стр. 7.

²⁾ Бах. Religion of socialism, London, 1891, р. 81.

атація однихъ другими, при чемъ эксплуатируемыми окажутся наиболѣе одаренные люди: это есть эксплуатація таланта, силы бездарностію и слабостію. Отсюда ясно, что социализмъ не уничтожаетъ эксплуатаціи однихъ другими, какъ увѣряютъ теперешніе социалистическіе неокантіанцы. Въ-третьихъ, такая эксплуатація силы и таланта слабостію и бездарностію или даже нравственною испорченностію (лѣностію, пьянствомъ) несправедлива и всегда будетъ казаться несправедливою въ сознаніи наиболѣе сильнѣй и талантливой части социалистической общины. Въ-четвертыхъ, сознаніе такой несправедливости всегда будетъ убивать энергію обиженныхъ и вызывать протесты. Очевидно, социалистическіе порядки противорѣчатъ индивидуальной природѣ человѣка и всегда будутъ встрѣчать противодѣйствіе индивидуума.

Де-Лавелъ по поводу распаденія первой интернаціоналки писалъ: «Одна основная причина способствовала быстрому паденію Международнаго Союза. А именно—соперничество отдѣльныхъ личностей. Какъ и въ самой (парижской) коммуны 1871 года, здѣсь происходили несогласія, являются подозрѣнія, взаимныя оскорбленія, а вскорѣ наступаетъ и окончательное распаденіе. Никакой авторитетъ не признается, соглашеніе становится невозможнымъ, ассоціація растворяется въ анархію... Вы желаете уничтожить государство и устранить крупныхъ промышленниковъ и думаете, что порядокъ явится самъ собою, вслѣдствіе свободной инициативы соединенныхъ корпорацій? Но вѣдь если вамъ, повидимому составляющимъ цвѣтъ рабочаго класса, не удалось сговориться, какъ сохранить жизнненность общества, не требовавшего отъ васъ никакихъ жертвъ и имѣвшего одну общую всѣмъ цѣль—«войну съ подлымъ капиталомъ»,—то какъ же простые рабочіе могутъ сохранить взаимное согласіе, когда въ повседневныхъ сношеніяхъ имъ придется регулировать постоянно борющіеся интересы и принимать рѣшенія относи-

тельно вознагражденія каждого? Вы не хотѣли подчиняться главному Совѣту, который не налагалъ на васъ никакихъ обязанностей, какъ же въ мастерскихъ вы будете подчиняться приказаніямъ заведующихъ ими, которые должны будутъ опредѣлять вашу работу и направлять ее?»¹⁾. «Безусловно будетъ необходимо, говорить Моливари, осудить часть націи на принудительныя работы при минимальномъ содержаніи, однимъ словомъ, возстановить рабство». Торжество социализма, говоритъ Спенсеръ, «было бы величайшимъ бѣдствіемъ, когда-либо испытаннымъ на землѣ, и окончилось бы военнымъ деспотизмомъ»²⁾. Это торжество социализма не можетъ быть продолжительно, но оно доведетъ націю до полнаго разоренія³⁾.

Такова «диктатура пролетаріата»! Это—тираннія, угрожающая «грядущимъ рабствомъ». Уже теперь этотъ тиранический принудительный порядокъ находитъ своего ожесточеннаго противника въ современномъ анархизмѣ, отрицающемъ всякую принудительную организацію, будетъ ли это современное государство, или социалистическая организація будущаго. Но анархизмъ впадаетъ въ другую крайность и ведетъ къ не менѣе ужаснымъ практическимъ послѣдствіямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

Порученіе составить законопроектъ объ увеличеніи содержанія профессоровъ духовныхъ академій.—Къ введенію закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.—Стипендія имени преосвященнаго Митрофана въ Пензенской духовной семинаріи.—Открытіе 7-го дополнительнаго класса при Ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Открытіе епархіальнаго сѣзда.—Первый сѣздъ законоучителей церковныхъ школъ Тульской епархіи.—Новое изданіе.

Министромъ Народнаго Просвѣщенія внесенъ 6 апрѣля сего года въ Государствен-

¹⁾ Густавъ Ле-Бона, Психологія социализма, Спб. 1908, стр. 370.

²⁾ Тамъ же, стр. 368—371.

³⁾ Спенсеръ, Соціологія, заключеніе.

ную Думу законопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія учебно-воспитательнаго персонала университетовъ, ассистентовъ, лаборантовъ, прозекторовъ и др., а также объ усиленіи кредитовъ на учебно-вспомогательныя учрежденія, какъ-то: библиотеки, музеи, на изданіе ученыхъ трудовъ и т. п. На очереди затѣмъ стоитъ вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія профессоровъ. 16 августа сего года Совѣтомъ Министровъ предоставлено уже Министру Народнаго Просвѣщенія испросить по смѣтѣ на 1913 годъ, въ смѣтномъ порядкѣ, кредитъ на производство добавочнаго содержанія профессорамъ университетовъ и Демидовскаго лицея, съ такимъ расчетомъ, чтобы минимальный размѣръ профессорскаго вознагражденія, считая въ томъ числѣ и гонораръ, составлялъ 3000 р. для экстраординарныхъ и 4.500 р. для ординарныхъ профессоровъ. Увеличеніе содержанія профессоровъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, естественно, выдвигаетъ вопросъ и объ улучшеніи матеріальнаго положенія профессоровъ и чиновниковъ духовныхъ академій и усиленія кредитовъ на учебную часть академій. Въ виду этого Святѣйшимъ Синодомъ поручено Учебному при Святѣйшемъ Синодѣ Комитету, совмѣстно съ чинами Хозяйственнаго Управленія, Синодальнаго Контроля и Канцеляріи Оберъ-Прокурора, выработать проектъ необходимыхъ улучшеній матеріальнаго положенія профессоровъ и чиновниковъ духовныхъ академій, а также возвышенія ассигновокъ и на учебную часть академій.

* *

Высочайше утвержденнымъ 23-го іюня 1912 года, одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закономъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни постановлено: предоставить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ внести, въ установленномъ закономъ порядкѣ, въ теченіе года со дня обнародованія вышеуказаннаго закона (Собр. Указовъ, 11 іюля 1912 года № 141, ст. 1229),

свои предположенія объ обезпеченіи на случай болѣзни лицъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, принадлежащихъ казеннымъ управленіямъ и обществамъ желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія. Къ числу такихъ предпріятій въ духовномъ вѣдомствѣ принадлежатъ епархіальные свѣчные заводы для выдѣлки церковныхъ восковыхъ свѣчей, а также склады и лавки для продажи этихъ свѣчей, признанные не относящимися къ числу частныхъ торговыхъ или промысловыхъ заведеній и потому не подлежащие оплатѣ торговыми сборами, существующія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ епархіальные типографіи и проч. Въ виду требованія вышеозначеннаго закона относительно внесенія предположеній объ обезпеченіи на случай болѣзни лицъ, занятыхъ въ таковыхъ предпріятіяхъ, Святѣйшимъ Синодомъ предписано духовнымъ начальствамъ доставить *непосредственно* въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія о томъ: 1) какія въ ихъ вѣдѣніи имѣются предпріятія, принадлежащія управленіямъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства (епархіальные свѣчные заводы, епархіальные типографіи, монастырскія типографіи и проч.); 2) сколько рабочихъ занято въ каждомъ предпріятіи; 3) какъ было поставлено дѣло обезпеченія этихъ рабочихъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, до сего времени: существовали ли на сей предметъ какія-либо правила и какія именно, а также какія суммы расходовались на пособія рабочимъ, по случаю болѣзни въ послѣднее трехлѣтіе, и 4) представить свои предположенія о желательной постановкѣ на будущее время дѣла сего обезпеченія лицъ, занятыхъ въ означенныхъ предпріятіяхъ.

* *

Духовенство Пензенской епархіи въ лицѣ своихъ представителей-депутатовъ епархіальнаго съѣзда 1910 г., желая увѣковѣчить имя преосвященнаго Митрофана II, нынѣ епископа Пензенскаго и Саранскаго,

за его неустанные труды по благоустройству епархіи и любвеобильныя отношенія къ своимъ пастырямъ и пасомымъ, выразило желаніе учредить при епархіальномъ общежитіи Пензенской духовной семинаріи стипендію имени преосвященнаго, для чего открыло добровольную подписку между членами причтовъ епархіи. Подписка дала 2.000 руб. На эти деньги учреждена нынѣ стипендія имени преосвященнаго Митрофана II. Право замѣщенія стипендіи принадлежитъ самому преосвященному Митрофану, пока онъ пребываетъ на Пензенской кафедрѣ, а за выбытіемъ его, право это переходитъ, согласно желанію преосвященнаго Митрофана, къ его преемникамъ. Преимущественное право на замѣщеніе стипендіи имѣютъ воспитанники семинаріи изъ духовнаго званія, Пензенской епархіи, и притомъ лучшіе по успѣхамъ и поведенію.

* *

При Ярославскомъ Ионаановскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открытъ съ начала настоящаго учебнаго года седьмой дополнительный классъ второго года. На содержаніе и оборудованіе его назначено епархіальнымъ духовенствомъ на общеепархіальномъ XVIII сѣздѣ 4.500 руб. въ годъ, съ покрытіемъ означенной суммы $\frac{1}{2}\%$ обложеніемъ церквей и причтовъ епархіи и съ добавленіемъ недостающей суммы изъ прибылей свѣчнаго завода.

* *

15 октября о.о. депутаты и г.г. представители отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи прибыли въ архіерейскій домъ и были приняты его преосвященствомъ. Благословляя участниковъ сѣзда на предстоящіе труды, его преосвященство выразилъ пожеланіе, чтобы занятія сѣзда были такъ же полезны для епархіи, какъ и минувшаго перваго въ епархіи съ участіемъ г.г. церковныхъ старостъ. Дѣлать, какія-либо указанія вамъ касательно обычныхъ дѣлъ, говорилъ владыка, я не буду. Предсѣдательная комиссія

достаточно ознакомилась со всѣми дѣлами и по каждому изъ нихъ представить свои обстоятельныя заключенія, которые облегчатъ работу сѣзда. Со своей стороны считаю долгомъ указать на неотложную нужду епархіи въ епархіальномъ домѣ—зданіи, гдѣ бы былъ просторный залъ для собраній и гдѣ бы могли быть сосредоточены всѣ епархіальныя учрежденія, не имѣющія теперь сколько нибудь подходящихъ для себя помѣщеній и ютящихся въ частныхъ квартирахъ, разбросанныхъ по всему городу. Таковы, напримѣръ, епархіальный училищный совѣтъ, епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и проч., а также и епархіальная библиотека, которая должна открыться въ скоромъ времени. Потребность въ особомъ залѣ духовенство обходитъ теперь отчасти тѣмъ, что пользуется для собраній заломъ архіерейскаго дома, но всегда ли будетъ можно пользоваться имъ, это вопросъ. Епархіальный домъ необходимъ. Братство св. пр. Симеона, по заявленію владыки, можетъ прийти на помощь епархіи и построить его на свои средства, но необходимо, чтобы этотъ расходъ былъ возмѣщенъ ему епархіею, конечно, не сразу, а постепенно въ болѣе или менѣе продолжительный срокъ.

Староста Я. Камнадцкій, отвѣчая на рѣчь владыки, выразилъ увѣренность, что указанія его преосвященства относительно постройки епархіальнаго дома будутъ приняты церковными старостами близко къ сердцу и они сочтутъ своимъ долгомъ способствовать осуществленію постройки. Другой староста—Ветошевъ, присоединяясь къ сказанному г. Камнадцкимъ заявилъ, что старосты, какъ представители приходовъ, должны соблюдать извѣстную осторожность дабы не было обремененія церквамъ.

Владыка сказалъ, что обремененіе не желательно, но Екатеринбургская епархія по сравненію съ другими и не такъ обременена налогами. Вѣчно жить при старомъ обложеніи невозможно, ибо жизнь идетъ

впередъ и предъявляеть новыя требованія, игнорировать которыя невозможно. Надо заботиться не о сокращеніи бюджета, а объ изысканіи источниковъ доходовъ. Необходимо, напримѣръ, обратить вниманіе на епархіальный свѣчной заводъ и принять мѣры къ поднятію его доходности.

Староста Ветошевъ въ видахъ повышенія доходности завода, между прочимъ предложилъ повысить цѣну на свѣчи и все сборы переложить съ церкви на заводъ.

Другіе старосты протестовали противъ такого проекта. Его преосвященство считаетъ также его опаснымъ для дѣла, могущимъ повести къ тому, что церкви будутъ избѣгать покупки свѣчъ въ складѣ, и настоящую восковую свѣчу стануть замѣнять фальсифицированной, но благословляетъ обсудить на сѣздѣ и этотъ вопросъ.

Послѣ этого всѣ участники сѣзда перешли въ зданіе Екатеринбургскаго духовнаго училища и подъ председательствомъ протоіерея Слобцова приступили къ избранію изъ среды своей председатели и секретаря сѣзда.

7 августа, въ зданіи второклассной учительской школы г. Тулы открылся сѣздъ законоучителей церковныхъ школъ епархіи, на который собралось около 50 законоучителей изъ уѣздовъ и большинство городского духовенства. При открытіи сѣзда высокопреосвященный Пареній, въ рѣчи къ собравшимся, объяснилъ особую важность законоучительскихъ сѣздовъ въ то время когда отовсюду въ общество и школы проникаютъ безвѣріе и лжевѣріе. Владыка прочиталъ выработанную Епарх. Училищ. Совѣтомъ программу вопросовъ и по большинству изъ нихъ высказалъ свое мнѣніе.

Всѣхъ вопросовъ было предложено 32; въ программѣ разбирался вопросъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ при помощи школъ. Содержаніе вопросовъ касалось трехъ сторонъ законоучительской дѣятельности, — чисто-внѣшней, внутренней и, наконецъ,

мѣръ къ улучшенію въ будущемъ законоучительскаго дѣла.

По первому отдѣлу высказаны пожеланія, чтобы священники сами занимались преподаваніемъ Закона Божія въ двухъ школахъ; за неявкою въ школу священника, его замѣняютъ учащіе, по соглашенію со священникомъ. Если въ приходѣ болѣе 2-хъ школъ, священникъ можетъ указать способныхъ къ законоучительству діаконъ, псаломщиковъ и лицъ изъ учащаго персонала, преимущественно съ среднимъ образованіемъ, которыхъ начальство и утверждаетъ законоучителями съ правомъ получать законоучительское вознагражденіе. Въ послѣднемъ случаѣ священнику поручается наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія, — разъ въ недѣлю священникъ обязанъ посѣтить такую школу, за какие труды по церковной школѣ онъ можетъ разсчитывать на вознагражденіе изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по представленію Отдѣленія. Попутно было затронуто вопросъ о ненормальной расцѣнкѣ законоучительскаго труда по начальнымъ школамъ, гдѣ законоучитель за 6 недѣльных уроковъ получаетъ 30 р. вознагражденія въ годъ, тогда какъ учащіе тамъ же получаютъ за 24 урока 360 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ прислугой и отопленіемъ. Постановлено ходатайствовать, передъ кѣмъ слѣдуетъ, объ устраненіи этой аномаліи.

Священнику — законоучителю предоставляется право, по своему усмотрѣнію, выбирать дни и часы занятій въ школѣ и, по мѣрѣ надобности, переносить уроки съ однихъ дней и часовъ на другіе, чтобы онъ могъ дать не менѣе 6 уроковъ въ недѣлю въ каждой школѣ. При этомъ признано желательнымъ, чтобы законоучитель велъ занятія одновременно съ 3-мя отдѣленіями (по методикѣ Благоврава, которая будетъ разслана по всѣмъ школамъ), хотя способъ (методъ) веденія занятій всецѣло предоставляется усмотрѣнію законо-

учителя; рекомендовано также, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго усвоенія учащимися предмета, вести занятіе по Закону Божію съ такимъ расчетомъ, чтобы 1-е отдѣленіе слушало проходимое во 2-мъ, а 2-е преподаваемое въ 3-мъ; одно изъ трехъ отдѣленій можетъ заниматься письменными работами по Закону Божію. Особенное вниманіе учащіе должны обратить на 2-е отдѣленіе, которое въ большинствѣ школъ остается безъ надлежащаго руководства. При прохожденіи болѣе труднаго отдѣла о богослуженіи, рекомендовалось больше обращать вниманія не на уставность, а на внутреннюю сторону богослуженія, — на смыслъ и значеніе его, въ частности, на храмъ, какъ училище благочестія и мѣсто особеннаго присутствія Бжія и общенія людей съ небожителями. Въ этихъ же видахъ, учащимъ и учащимся вмѣняется въ обязанность присутствовать въ воскресные и праздничные дни за всѣми церковными службами, не исключая и вечерень, послѣ коихъ предполагено произносить катихизическія поученія примѣнительно къ пониманію учащихся.

Для болѣе успѣшнаго роста законоучительскаго дѣла въ будущемъ рекомендовались порайонные бесѣды наблюдателей церковныхъ школъ съ законоучителями и законоучительскіе сѣзды, особенно для лицъ не получившихъ полнаго богословскаго образованія. Труды сѣздовъ и образцовые уроки предполагено печатать отдѣльными оттисками. Въ Тулѣ предполагено завести епархіальный школьный музей.

Оживленнымъ обмѣномъ мнѣній о борьбѣ съ алкоголизмомъ при помощи школъ закончились работы сѣзда.

* *

Къ исполняющемуся 23-го ноября сего 1912 года 100-лѣтію со дня рожденія приснопамятнаго Оптиной старца іеросхимонаха Амвросія Оптиной пустыней выпускается изъ печати новое дополненное иллюстрированное жизнеописаніе старца. Выписывать означенную книгу можно те-

перь изъ Оптиной пустыни по адресу: г. Козельскъ, Калужской губерніи, Оптина пустынь, настоятелю. Цѣна книги 1 рубль.



Погребеніе С. П. Григоровскаго.

Тѣло С. П. Григоровскаго чрезъ три часа послѣ его кончины было перевезено изъ больницы Кауфмановской общины, гдѣ онъ скончался, въ его квартиру на Литейномъ проспектѣ. Здѣсь сряду же началось служеніе панихидъ. Оба дня, пока тѣло почившаго стояло въ квартирѣ, панихиды совершались трижды въ день. 25 октября вечеромъ служилъ панихиду высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Финляндскій, 26 октября, въ 10 час. утра, совершалъ панихиду преосвященный Палладій, епископъ Пермскій. Въ числѣ молящихся за этой панихидой находились: высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ и епископъ, бывшій Вологодскій, Никонъ. Вечеромъ 26 октября панихиду служилъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ. Кромѣ сослуживцевъ по Канцеляріи Святѣйшаго Синода и другимъ центральнымъ учрежденіямъ Вѣдомства помолиться у гроба почившаго являлись: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, членъ Государственнаго Совѣта С. М. Лукьяновъ, предсѣдатель Медицинскаго Совѣта профессоръ Рейнъ и друг. лица.

27 октября, ровно въ день 26-лѣтія службы почившаго, совершено было отпѣваніе тѣла его и преданіе землѣ. Утромъ, въ 9 час., послѣ краткой литіи, совершенной преосвященнымъ Гдовскимъ Веніаминомъ, гробъ на рукахъ сослуживцевъ былъ вынесенъ изъ квартиры покойнаго и поставленъ на погребальную колесницу. Печальная процессія по Литейному проспекту направилась на Кабинетскую улицу, къ церкви Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, гдѣ покойный состоялъ членомъ. По

внесеніи тѣла въ церковь началась литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Финляндскій, въ сослуженіи предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ протоіерея П. И. Соколова, предсѣдателя Учебнаго Комитета протоіерея Д. Н. Бѣликова, членовъ Училищнаго Совѣта протоіереевъ Акимова и Левашева и протоіерея Благовѣщенской церкви на Васильевскомъ Островѣ В. А. Васильева. Умилительно пѣли два хора пѣвчихъ.

На отпѣваніе вышли: высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, архіепископъ Финляндскій Сергій, епископы—Олоонецкій Никаноръ, Могилевскій Константинъ, Смоленскій Θεодосій и Пермскій Палладій.

Упоавшій въ цвѣтахъ и вѣнкахъ гробъ покойнаго окружали собравшіеся въ полномъ составѣ служащіе Синодальной Канцеляріи, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, бывшій Товарищъ Оберъ-Прокурора сенаторъ П. И. Остроумовъ, директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора В. И. Яцкевичъ, управляющій Контролемъ Д. А. Виноградовъ и другія лица, служащія въ центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода. Отпѣваніе окончилось около часу дня. Послѣ прощанія совершенно было преданіе тѣла землѣ и затѣмъ, при рыданіяхъ близкихъ умершему лицъ, дубовый гробъ былъ закрытъ. Съ пѣніемъ «Святый Боже» гробъ былъ вынесенъ на рукахъ сослуживцевъ изъ церкви и снова поставленъ на печальную колесницу. Процессія направилась къ Александро-Невской лаврѣ. Кромѣ близкихъ лицъ и сослуживцевъ по Синодальной Канцеляріи, за гробомъ до самой могилы шли Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ, директора центральныхъ учреждений Вѣдомства и многочисленные друзья и почитатели почившаго. У св. воротъ лавры гробъ съ прахомъ усопшаго Сергѣя Петровича былъ встрѣченъ многочисленной братіей обители, во главѣ съ управляющимъ С.-Петербургской епархіей преосвящен-

нымъ Нарвскимъ Никандромъ. По совершеніи литіи, процессія направилась на Никольское кладбище, гробъ на рукахъ отнесенъ былъ къ мѣсту послѣдняго упокоенія и при пѣніи «Вѣчная память» опущенъ въ могилу.

Тяжелое грустное чувство волновало всѣхъ лицъ, близко знавшихъ почившаго. Не хотѣлось вѣрить, что недавно еще здоровый и бодрый, всегда привѣтливый и жизнерадостный Сергѣй Петровичъ на вѣки скрывается отъ насъ. Вотъ слышались уже удары мерзлой земли о крышку гроба, а публика стоять, не расходясь, какъ бы не рѣшаясь сказать своего послѣдняго «прости» близкому, дорогому человѣку. Тяжело вообще терять близкихъ лицъ, но сугубо тяжело нести утрату такихъ лицъ, какимъ былъ почившій Сергѣй Петровичъ. Стойкій и твердый въ своихъ православно-церковныхъ и политическихъ взглядахъ, прямой, правдивый и честный въ обращеніи съ людьми, сердечный и участливый къ горю окружающихъ его лицъ, Сергѣй Петровичъ оставилъ по себѣ такую свѣтлую память въ лицахъ, хорошо его знавшихъ, что пройдутъ года, а свѣтлый образъ его не изгладится изъ сознанія его сослуживцевъ.

Миръ его душѣ. Вѣчнаа ему память!



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Къ борьбѣ съ социализмомъ въ Италіи ¹⁾.

Сдѣлавъ быстрые успѣхи, социализмъ на сѣверѣ Италіи распространился всюду, захватилъ въ свои руки всю деревню и за послѣднія 20, 25 лѣтъ создалъ цѣлое поколѣніе невѣрующихъ, чуждающихся Церкви и презирающихъ духовенство. Вліяніе социалистовъ, какъ большинства, настолько

¹⁾ «Московскія Вѣдомости» №№ 242, 246.

сильно, что тѣ изъ крестьянъ и рабочихъ, кто еще вѣрять, бояться войти въ церковь, или, вѣрнѣе, стыдятся присутствовать на мессѣ, чтобы не быть осмѣяннымъ и не прослыть за клерикаловъ. По старой привычкѣ немногіе изъ нихъ идутъ на зовъ колокола, но сидятъ на площади у порога церкви.

Такое деморализующее дѣйствіе социализма, благодаря его рѣзко выраженной антирелигіозной дѣятельности и духу материализма, которымъ оно проникнуто, породило страхъ въ публикѣ, въ особенности среди вѣрующихъ родителей за будущность ихъ дѣтей.

Къ сожалѣнію, духовенство не обратило въ свое время должнаго вниманія на первые симптомы этого новаго движенія идей, не принимая его въ серьезъ, или, вѣрнѣе, благодаря недостатку культуры, не имѣвшему возможности понять, оцѣнить и предвидѣть все его значеніе и всю опасность логической морали.

Быстрое опустѣніе церквей, увеличеніе гражданскихъ браковъ, гражданскихъ похоронъ и некрещеніе дѣтей заставило спохватиться духовенство и раскрыло ему глаза. Лучшіе умы и все что есть серьезнаго и энергичнаго въ католическомъ элементѣ—какъ духовномъ, такъ и свѣтскомъ, пробудилось къ новой дѣятельности. Видя, что рабочій не идетъ болѣе къ священнику, священникъ рѣшилъ пойти къ нему. Онъ понялъ, что нельзя ограничиваться одною лишь церковью, условными проповѣдями и исполненіемъ требъ, и вышелъ на площадь къ народу, рѣшивъ, что социальная дѣятельность среди народа должна явиться существенной частью церковной жизни прихода.

Такое пробужденіе къ новой дѣятельности духовенства встрѣтило полное одобреніе и поощреніе епископовъ. Было обращено прежде всего вниманіе на необходимость поднять общую культуру семинарій, для чего стали вводить почти всюду дополнительные курсы по социологіи для

молодыхъ семинаристовъ, съ цѣлью подготовки ихъ къ новой дѣятельности и борьбѣ на социальномъ и экономическомъ поприщѣ.

Кромѣ этой каеедры, такъ сказать техническаго обученія, каждый годъ въ епархіи Бергамо, по инициативѣ Реццара, объ удивительной дѣятельности котораго мнѣ пришлось говорить въ одномъ изъ моихъ фельетоновъ—«Что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка»—и графа Медолаго Альбано—главнаго президента всѣхъ социальнo-экономическихъ обществъ и личнаго друга папы,—основаны высшіе курсы по социологіи для священниковъ и свѣтскихъ, которые преподаются во время каникулъ. Въ этомъ году уже записались 30 священниковъ и 20 свѣтскихъ. Самые опытные и ученые по вопросамъ экономическимъ и социальнымъ профессора всѣхъ національностей трактуютъ о болѣе жизненныхъ вопросахъ, касающихся нравственнаго и матеріальнаго улучшенія народа, преподавая наиболѣе практическіе и дѣйствительные способы для борьбы съ социализмомъ, или, вѣрнѣе, чтобы лучше развить въ хорошемъ смыслѣ его принципы. Съ этою цѣлью задаются темы, предлагаются упражненія въ полемикѣ и т. п. Болѣе опытные и знающіе получаютъ при этомъ особые дипломы пропагандистовъ. Послѣдніе посылаются затѣмъ ихъ епископами въ центры, болѣе всего зараженные социализмомъ.

Ватиканъ не только доброжелательно смотритъ за это новое движеніе, но одобряетъ и поощряетъ. Въ то же время во избѣжаніе, чтобы тенденціи эти не впади въ заблужденіе нѣкоторыхъ ошибокъ социализма и не отклонились отъ должной цѣли, кардиналъ Мерри-даль-Валь опубликовалъ отъ имени папы указъ (15 февр. 1911 г.), въ которомъ даны точныя указанія для того, чтобы все совершалось «въ духѣ милосердія и общественной гармоніи, съ должнымъ и неограниченнымъ подчиненіемъ церковному авторитету».

Полное подчиненіе руководящимъ ду-

ховнымъ властямъ въ лицѣ епископовъ заинтересованныхъ епархій является главнымъ условіемъ, коего должны придерживаться молодые люди какъ духовные, такъ и свѣтскіе. Знаменитая энциклика Льва XIII «*Regum Novarum*», въ которой изложены правила взаимныхъ обязанностей и правъ между хозяевами и рабочими, служить какъ бы руководящимъ кодексомъ для этой ноціонально-народной дѣятельности.

Послѣдняя свободно обнимаетъ собою всѣ практическія формы, предназначенныя для нравственнаго и матеріальнаго улучшенія народа. Изученіе отрицательныхъ сторонъ социализма служить для отклоненія его заблужденій, въ то время какъ все, что есть въ немъ положительнаго, принято въ основу организаций крестьянскихъ и рабочихъ ассоціацій, предназначенныхъ къ достиженію болѣе уравновѣшеннаго примѣненія социальнаго вопроса на основахъ *христіанской* морали.

Такимъ образомъ въ большей части городовъ и сель, особенно въ Ломбардіи, въ Пьемонтѣ, въ Лигурии и въ Венето, уже организованы кооперативныя потребительскія общества, сберегательныя кассы, сельскія банки, взаимныя страховыя общества противъ пожаровъ, грабобитія, падежа скота и увѣчья, кассы мелкаго кредита, земельныя кооперативы, рабочіе синдикаты, амбулаторныя кассы, кооперативныя молочныя и т. п.

Всѣ эти экономическія учрежденія, предназначенныя для матеріальнаго улучшенія бѣднѣйшихъ классовъ населенія, идутъ совместно съ другими учрежденіями, гдѣ главную роль играетъ нравственное и христіанское воспитаніе молодежи, какъ противобѣсъ правительственнымъ школамъ, гдѣ совершенно отсутствуютъ эти принципы и гдѣ молодежь проникается партійнымъ духомъ и ненавистью къ религіи или въ лучшемъ случаѣ полнымъ индифферентизмомъ къ ней и невѣжествомъ.

Съ этой цѣлью почти въ каждомъ приходѣ, кромѣ обязательнаго изученія кате-

хизиса и проповѣдей, которыя дѣлаются въ самой церкви, священники собираютъ молодежь въ особомъ помѣщеніи, гдѣ преподаютъ имъ Священную Исторію и устраиваютъ свѣтвыя освѣщенія и синемаграфы для болѣе нагляднаго знакомства съ Вѣхимъ и Новымъ Заветомъ. Для взрослыхъ читаются лекціи по церковной и исторической культурѣ съ цѣлью показать имъ все, что сдѣлала и можетъ сдѣлать религія для науки и искусства, на пользу бѣдныхъ и страдающихъ, для уничтоженія рабства и въ защиту угнетенныхъ. Молодые крестьяне и рабочіе, занятые днемъ, собираются вечеромъ по окончаніи работъ (день кончается въ 7 час.) и здѣсь имъ преподаются уроки земледѣлія, счетоводства, индустріи, которые чередуются съ уроками Закона Божія.

Такимъ образомъ предпринята цѣлая система социальной организаціи какъ на экономическомъ, такъ и на религіозномъ поприщѣ, съ цѣлью подготовить новое поколѣніе съ сознаніемъ своихъ правъ и способное заботиться о собственномъ благосостояніи и въ то же время не забывающее своихъ обязанностей по отношенію къ Богу и къ людямъ и могущее въ то же время противодѣйствовать пропагандѣ социалистовъ, стремящейся разрушить вѣру у пролетарія, крестьянина и рабочаго подъ предлогомъ востребованія его правъ и улучшенія матеріальнаго благосостоянія.

Иначе говоря, кличъ социализма: «или рай, или хлѣбъ!» —хотятъ замѣнить кличемъ христіанской демократіи: «и хлѣбъ, и рай», такъ какъ одно не мѣшаетъ другому—каждый человѣкъ имѣетъ одинаковое право и ѣсть и заботиться о своей душѣ; нѣтъ никакой надобности лишать себя собственныя правъ на землѣ для того, чтобы завоевать право на небо.

Такова цѣль и таковы средства новаго рода социальна-христіанскаго апостольства, которому посвящаетъ себя съ недавнихъ поръ здѣшнее духовенство.

Узнавъ, что въ одномъ изъ городовъ

Пьемонта долженъ состояться конгрессъ католической молодежи всѣхъ окружающихъ селъ и провинцій, мнѣ захотѣлось воочию ознакомиться съ образцами новыхъ молодыхъ силъ, воспитываемыхъ церковью въ духѣ современныхъ потребностей.

Мѣстомъ конгресса былъ избранъ городъ Верчелли, какъ древняя епархія и резиденція епископа Евсевія (IV вѣка), названнаго апостоломъ Пьемонта. Его мощи находятся въ кафедральномъ соборѣ, ему посвященномъ, въ великолѣпномъ притворѣ, богато украшенномъ фресками и мраморомъ.

Въ иллюстрированномъ сборникѣ, опубликованномъ конгрессомъ, среди другихъ статей, касающихся послѣдняго, напечатаны также и письма св. Евсевія къ его паствѣ изъ Палестины, куда онъ былъ изгнанъ аріанами.

Пятнадцатому конгрессу, — это уже девятый по счету, — было посвящено два дня.

Первый начался общей обѣдней въ большой, красивой церкви св. Агнессы, ломбардской готики XIV вѣка, на которую собрались всѣ общества мѣстныхъ провинцій, болѣе тысячи человекъ, каждый со своими знаменами, носящими названія того или другого союза: «Juventus», «San Martino», «San Manrizio», «Associazione Veritas», «Tor. Tasso», «Fides» и т. п., что представляло красивое и живописное зрѣлище.

Церковь была полна, главнымъ образомъ, молодежью и послѣ краткой рѣчи священника, призывающаго присутствующихъ къ работѣ въ духѣ милосердія и любви, всѣ конгрессисты съ президентомъ во главѣ, съ распущенными знаменами, подъ звуки музыки направились къ зданію конгресса. Дефилированіе прошло въ полномъ порядкѣ и не было нарушено никакими антиклерикальными демонстраціями.

Конгрессъ открылся рѣчью архіепископа Верчелли и обонхъ президентовъ. Такъ какъ его главною цѣлью служилъ вопросъ агрикультурный, и находящаяся на кон-

грессѣ молодежь почти вся состояла изъ сельского населенія, то и всѣ обсужденія на немъ касались обязанности молодыхъ людей относительно земли, которую они съ такою легкостью оставляютъ для городовъ и фабрикъ.

Особенно хорошъ въ этомъ отношеніи былъ докладъ молодого профессора Пезенти изъ Бергамо, въ которомъ онъ призывалъ молодежь къ земледѣлію, какъ самому благородному и здоровому труду, заставляя ихъ любить окружающую ихъ сельскую обстановку, въ которой они родились, цѣнить красоту природы и убѣждая ихъ въ необходимости всѣхъ тѣхъ познаній, съ помощью которыхъ деревня можетъ стать для нихъ источникомъ благосостоянія матеріальнаго и моральнаго. Въ виду массоваго ухода крестьянъ изъ деревень въ города и фабрики, гдѣ они подпадаютъ подъ вліяніе социалистовъ и гдѣ искажаются и физически и нравственно, — нельзя не одобрить благородное усердіе и полезныя попытки организаторовъ конгресса удержатъ крестьянъ на ихъ земляхъ и все то, что до сихъ поръ дѣлаетъ съ этой цѣлью молодое духовенство.

Въ заключеніе конгрессъ предложилъ создать возможно большее количество кружковъ энергичныхъ и просвѣщенныхъ молодыхъ людей (таковые уже существуютъ въ другихъ провинціяхъ), на обязанности которыхъ должно лежать: распространеніе необходимыхъ для крестьянъ земледѣльческихъ познаній съ помощью популярныя бесѣдъ и брошюръ, учрежденіе вечернихъ зимнихъ школъ практическаго обученія на новыхъ рациональныхъ началахъ; приучать крестьянъ къ наблюденію и разсужденію съ анкетами объ условіяхъ агрикультурныхъ, экономическихъ, социальныхъ данной деревни; устройство поучительныхъ экскурсій и пробныхъ полей; учрежденіе, для приученія крестьянъ къ экономіи, возможно большаго количества сельскихъ сберегательныхъ кассъ и банковъ мелкаго кредита, кооперативныхъ обществъ, земле-

дѣльческихъ союзовъ, страховыхъ обществъ и т. п.

Работы конгресса велись очень оживленно и закончились затѣмъ общей молитвой въ кафедральномъ соборѣ съ прекраснымъ пѣніемъ хора семинаристовъ, съ торжественнымъ благословеніемъ архіепископа и его заключительной рѣчью.



БИБЛИОГРАФІЯ.

І. Туренскій. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Большой Коломнѣ, въ С.-Петербургѣ. Съ 49-ю снимками на 23 отдѣльныхъ листахъ. С.-Петербургъ. 1912 г. VII+235 стр. Цѣна 2 р. Въ той же обложкѣ находится, въ видѣ приложенія, очеркъ, составленный П. М. Дмитриевымъ, подъ заглавіемъ: Общество вспоможенія бѣднымъ прихода церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Большой Коломнѣ, въ г. С.-Петербургѣ. 1871 — 1911. С.-Петербургъ. 1912 г. 41 стр. Цѣна всей книги 2 руб.

Оба эти изданія внѣшне объединены одною обложкой, внутренне же связаны единствомъ замысла: они вмѣстѣ охватываютъ собою всю исторію Покровскаго прихода за сто лѣтъ, взятую съ двухъ ея сторонъ: эстетики церковной жизни—храмоздательства и богослуженія, и этики—благотворительности.

Книга г. Туренскаго заключаетъ въ себѣ 19 главъ. Въ первой главѣ дается описаніе и исторія мѣстности, въ которой возникъ Покровскій храмъ; характеръ и составъ мѣстнаго населенія авторомъ изученъ подробно по архивнымъ первоисточникамъ. Вторая глава повѣствуетъ о возникновеніи среди обывателей Большой Коломны мысли о построеніи собственной приходской церкви и объ ихъ многократныхъ ходатайствахъ о томъ. Дальнѣйшія главы посвящены исторіи сооруженія и послѣдующаго

благоукрашенія церкви (до VI гл. включ.). Глава VII содержитъ въ себѣ исторію перваго расширенія церкви въ 1848—1850 гг.; VIII—описаніе заботъ причта и прихожанъ о благоукрашеніи церкви въ слѣдующій за симъ періодъ; IX—исторію втораго расширенія церкви въ 1899—1902 гг.; XII—XIII главы—исторію заботъ причта и прихожанъ о благоукрашеніи церкви въ періодъ отъ втораго ея расширенія до обновленія ея передъ столѣтіемъ включительно; XIV—XVIII (вкл.) главы авторъ посвящаетъ разсмотрѣнію пастырской дѣятельности причта Покровско-Коломенской церкви. Здѣсь помѣщены біографическія данныя о всѣхъ настоятеляхъ, священникахъ, діаконахъ и псаломщикахъ, служившихъ при Покровской церкви за истекшія 100 лѣтъ ея существованія. XIX главу составляютъ біографическія данныя о церковныхъ старостахъ, просфорникахъ и церковныхъ служителяхъ.

Конечно, подробности, сообщаемыя въ этомъ историческомъ трудѣ, носятъ исключительно мѣстный характеръ, не имѣющій интереса для широкой «публики». Эта книга не изъ тѣхъ, что создаютъ разговоры въ обществѣ и шумиху въ печати. Но скромная работа автора, съ тщательнымъ и любовнымъ вниманіемъ разработавшаго подробности мѣстной исторіи приходской жизни, ложится однимъ изъ прочныхъ камней, изъ которыхъ со временемъ, съ помощью историко-археологической науки, будетъ сооружено зданіе полной и подробной исторіи приходской жизни на Руси. Уже прошла пора безудержнаго и варварскаго пренебреженія своею родною стариною. Теперь уже признана всѣми потребность въ мѣстной исторіи—въ исторіи, которая бы жителю каждой отдѣльной мѣстности и cadaго прихода говорила о томъ, что мѣсто, гдѣ онъ живетъ, — не дикая пустыня, и храмъ, гдѣ онъ молится, — не мертвый камень, что вѣковыми усиліями накоплялось то культурно-историческое богатство, которымъ онъ щедро пользуется

нынѣ, что трудомъ, заботливостію и неустаннымъ усердіемъ предковъ созидалось все — начиная отъ фундамента и стѣнъ храма и кончая тѣми духовными цѣнностями, какія живутъ и проявляются въ дѣятельности существующихъ при храмѣ учреждений.

По словамъ г. Туренскаго, «исторія возникновенія, строенія и послѣдующаго благоуукрашенія церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Большой Коломнѣ, равно какъ и постоянно полное любви и заботливости отношеніе къ ней прихожанъ имѣютъ не мало интересныхъ и трогательныхъ подробностей». Слова эти подтверждаются всѣмъ дальнѣйшимъ изложеніемъ автора.

На примѣрѣ Покровско-Коломенской церкви мы убѣждаемся, что не умерла еще вѣра у насъ на Руси, если даже среди разноплеменнаго петербургскаго населенія, заключающаго въ своемъ составѣ много иновѣрцевъ и инородцевъ, возможны факты столь трогательной заботливости о своемъ родномъ приходскомъ храмѣ. Сѣтованія на постепенное паденіе вѣры въ значительной мѣрѣ суть только опасенія, но едва ли могутъ представлять собою выводъ изъ наблюденій дѣйствительности.

Книга г. Туренскаго, какъ видно и изъ ея заглавія, есть не только «исторія» Покровско-Коломенской церкви, но одновременно и ея описаніе.

Тщательность, съ какою г. Туренскій приводитъ въ своемъ трудѣ всѣ факты, касающіеся построенія, послѣдующихъ расширеній и дальнѣйшаго украшенія храма, столь велика, что ими указывается происхожденіе и дается описаніе почти каждаго предмета церковной утвари или храмового убранства Покровской церкви. Потому его трудъ представляетъ собой и подробное «историческое описаніе» храма.

Такая тщательность въ перечисленіи всѣхъ пожертвованій на храмъ, сдѣланныхъ вещами или деньгами, съ описаніемъ сооруженныхъ предметовъ за сто

лѣтъ, можетъ до нѣкоторой степени показаться утомительною для посторонняго читателя. Однако, если относиться къ этому болѣе вдумчиво, то длинный рядъ приводимыхъ фактовъ обращается въ нашихъ глазахъ въ доказательство того, что каждая вещь въ храмовомъ убранствѣ есть, дѣйствительно, живой памятникъ горячей вѣры и твердаго упованія. Въ Покровской церкви почти нѣтъ ни одного предмета, который бы не былъ жертвою вѣры и любви къ своему приходскому храму. Этими видимыми знаками—вещественными приношеніями—выражается духовный подъемъ вѣры.

Поэтому и исторія самого зданія храма и его убранства неминуемо сплетается съ исторіей религіознаго быта прихода.

Разматриваемая книга хотя и вышла въ свѣтъ ко дню юбилея, но не имѣетъ ничего общаго съ юбилейными изданіями обычнаго типа, носящими характеръ панегирика. Она представляетъ собою серьезный трудъ. Пустыхъ словесныхъ восхваленій здѣсь нѣтъ и слѣда.

Строгий и нѣсколько сухой даже стиль автора только лучше еще отгѣняетъ его безпристрастность и тщательность въ обработкѣ матеріала. Онъ даетъ только факты, предоставляя вдумчивому читателю самому увидѣть въ нихъ тѣ нѣжные, живые огоньки религіознаго одушевленія, которые обуславливали собою вещественныя проявленія любви и заботливости прихожанъ о храмѣ.

Не смотря на нѣкоторые недочеты, къ числу которыхъ мы отнесли бы, напримѣръ, недостаточную разработанность и схематическую краткость той части главы XII книги г. Туренскаго, которая посвящена исторіи церковнаго пѣнія, чтенія, проповѣди и учительско-пастырской дѣятельности Покровскаго причта (стр. 147—154), работа автора представляетъ собою одинъ изъ фундаментальныхъ частичныхъ источниковъ для исторіи С.-Петербургской епархіи. Имъ привлечено къ разсмотрѣнію множество

архивныхъ матеріаловъ, оставшихся до сего времени неразработанными и никому невѣдомыми. Въ такомъ, напримѣръ, даже спеціальному десятичному трудѣ, какъ «Историко-Статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи» свѣдѣнія о Покровской церкви занимаютъ всего лишь 29 строчекъ (на стр. 509—510 VI тома), между тѣмъ какъ книга г. Туренскаго излагаетъ исторію Покровской церкви съ почти исчерпывающею полнотою. Замѣтимъ, что авторъ уже не новичокъ въ своей спеціальности. Имъ былъ составленъ и изданъ другой трудъ подобнаго рода, подъ заглавіемъ: «*Кронштадтскій Андреевскій Соборъ, его исторія и описаніе*».

Вторую часть разсматриваемой книги составляетъ очеркъ П. М. Дмитріева, излагающій сорокалѣтнюю исторію Покровскаго приходскаго благотворительнаго общества. Здѣсь подробно и тщательно, подобно тому какъ это относительно исторіи храма сдѣлано въ книгѣ г. Туренскаго, строгимъ и выдержаннымъ стилемъ разсказана повѣсть о сорокалѣтнихъ трудахъ этого общества по служенію «малымъ симъ»—бѣднымъ, убогимъ и сирымъ Покровскаго прихода.

Это приходское благотворительное общество тѣснѣйшими узами связано съ Покровскимъ храмомъ не только въ силу того, что полемъ его дѣятельности служатъ территория прихода, а лицами, которымъ оно помогаетъ—прихожане храма, но и въ силу того, что причтъ церкви принимаетъ живѣйшее участіе въ дѣятельности общества. Поэтому исторія благотворительныхъ учреждений прихода (къ слову сказать, за последнее десятилѣтіе значительно разросшихся) есть необходимѣйшее органическое дополненіе исторіи храма.

Разсматриваемая книга явилась однимъ изъ главнѣйшихъ выраженій благоговѣйной любви къ родному приходскому храму, которыми прихожане и причтъ Покровской церкви почтили дни юбилейныхъ торжествъ своего храма.

Слѣдуетъ привѣтствовать появленіе тру-

довъ подобнаго рода. Захватывая не широкій кругъ явленій и ограничиваясь сферою мѣстной жизни, они служатъ и благу обширнаго цѣлаго—всей русской Церкви. Они создаютъ органическую связь настоящаго съ прошлымъ: разсказывая о прошедшихъ судьбахъ мѣстнаго приходскаго храма современнымъ прихожанамъ его, они укрѣпляютъ въ нихъ чувство любви и благоговѣнія къ нему не только какъ къ мѣсту священному потому, что въ немъ приносится безкровная жертва, но и какъ къ мѣсту, освященному еще и живою вѣрою и горячей молитвой ихъ предковъ. Стѣны столѣтняго храма несутъ въ себѣ память о молитвахъ многихъ тысячъ людей, искавшихъ здѣсь утѣшенія и опоры.

Выраженіемъ преданности св. Церкви и уваженія къ горячей вѣрѣ предковъ должно служить самое заботливое и благоговѣйное отношеніе къ св. храмамъ. Внимательное изученіе ихъ прошедшей исторіи, помимо того, что даетъ обильный матеріалъ для исторіи культуры вообще, является также однимъ изъ самыхъ разумныхъ и красивыхъ способовъ выразить благоговѣйную любовь къ своему родному храму.

Желательно въ высшей степени, чтобы труды подобнаго рода явились и при другихъ церквяхъ, въ особенности-же—древнихъ.

Слѣдуетъ пожелать, чтобы работа была углублена, и явился бы рядъ подобныхъ же внимательныхъ трудовъ, гдѣ была бы разработана не только вѣшняя исторія храма, что мы все-таки въ значительной мѣрѣ именно видимъ въ разсматриваемой книгѣ, а и внутренняя церковно-бытовая исторія приходской жизни. Конечно, подобный трудъ требуетъ многолѣтней работы по собиранію матеріаловъ, вкрапленныхъ по частямъ въ различные печатныя изданія, разсыянныхъ по архивамъ, наконецъ, хранящихся въ рукахъ частныхъ лицъ—какъ, напр., письма, дневники и записки старыхъ прихожанъ церкви, рукописи проповѣдей ея священниковъ и т. п.,

но будетъ зато вознагражденъ возсозданіемъ прошлой жизни прихода во всей полнотѣ, со всею живостью красокъ.

Издана книга опрятно и хорошо. Недурны многочисленные снимки видовъ церкви и зданій учреждений, при ней состоящихъ, и портреты дѣятелей церкви прежнихъ и нынѣшнихъ, приложенные на отдѣльныхъ листахъ. Они служатъ любопытнымъ и красивымъ дополненіемъ текста.

Цѣна книги — 2 рубля при хорошемъ изданіи, должна быть признана довольно невысокой, особенно если имѣть въ виду малочисленный кругъ читателей, на которыхъ она разсчитана.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владивостокской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1912 г. вступило прошеніе жены Одесскаго мѣшанина Евдокіи Петровой Осташевской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Игнатіемъ Гавриловымъ Осташевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Одесской Свято-Николаевской портовой церкви, въ 1893 году. По заявленію просительницы Евдокіи Петровой Осташевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Игнатія Гаврилова Осташевского началось изъ города Владивостока. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Игнатія Гаврилова Осташевского, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Черниговской губ., Новозыбковскаго уѣзда, Семеновской вол., дер. Николаевки, Наталіи Марковой Павликовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Платономъ Васильевымъ Павликовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Ивановцы, Полтавской губ., Прилукскаго уѣзда, въ концѣ января 1902 года. По заявленію просительницы Наталіи Марковой Павликовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Платона Васильева Павликова началось изъ города Харбина съ 13 іюля 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Платона Васильева Павликова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянки Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, Палеховской вол., дер. Подоліна, Елисаветы Аванасьевой Бабановой, жительствующей въ названной дер., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Васильевымъ Бабановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Матушкина, Вязниковскаго уѣзда, 2 мая 1904 года. По заявленію просительницы Елисаветы Аванасьевой Бабановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Васильева Бабанова началось изъ дер. Подоліна, Палеховской вол., Вязниковскаго уѣзда, гор. Ростова на-Дону съ 28 іюня 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Васильева Бабанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянки с. Черницы, Рогачевской вол., Новоградволынскаго уѣзда, Матроны Павловой Дидковской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Степановымъ Дидковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Вознесенской церкви села Черницы, Новоградволынскаго уѣзда, 23 сентября 1903 года. По заявленію просительницы Матроны Павловой Дидковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Степанова Дидковского началось изъ села Черницы, Новоградволынскаго уѣзда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Степанова Дидковского, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 26-го іюня 1912 года вступило прошеніе Авдія Валеріановича Фоломѣва, жительствующаго въ сел. Алексѣевкѣ, Ленкоранскаго уѣзда, Бакинскій губ., о расторженіи брака его съ женой Параскевой Ивановой Фоломѣвой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви Ленкоранскаго уѣзда, 6 мая 1905 года. По заявленію просителя Авдія Валеріанова Фоломѣва, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ивановой Фоломѣвой началось изъ сел. Алексѣевки, Ленкоранскаго уѣзда, съ 1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивановой Фоломѣвой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 11-го іюня 1911 года вступило прошеніе Ивана Ивановича Громада, жительствующаго въ гор. Баку, по Церковной ул., въ д. 48, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Давыдовой Громада, вѣнчаннаго причтомъ Елисаветинскаго Александро-Невскаго собора 9 февраля 1897 года. По заявленію просителя Ивана Ивановича Громада, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Давыдовой Громада началось изъ города Баку съ 30 января 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Давыдовой Громада, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1910 года вступило прошеніе Агніи Никитишны Рыбухиной, жительствующей въ гор. Гори, на вокзалѣ въ домъ Пилишвили, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Степановымъ Рыбухинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенскаго молитвеннаго дома города Новороссійска 19 сентября 1899 года. По заявленію просительницы Агніи Никитишны Рыбухиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Степанова Рыбухина началось изъ гор. Новороссійска съ 1902 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Степанова Рыбухина, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1912 г. вступило прошеніе мѣшанина города Ростова на-Дону, того же округа, области войска Донскаго, Ивана Але-

ксѣва Бухаленко, жительствовавшего въ гор. Ростовѣ на-Дону, по Никольскому пер., въ д. 105, о расторженіи брака его съ женой Маріей Михайловой Бухаленко, урожденной Кутыркиной, вѣнчаннаго причтомъ Всѣхсвятской церкви гор. Ростова на-Дону 11 февраля 1900 года. По заявленію просителя Ивана Алексѣева Бухаленко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Михайловой Бухаленко началось изъ города Ростова на-Дону съ 10 июля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Михайловой Бухаленко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1911 года вступило прошеніе крестьянки дер. Семицкой, Пригородней вол., Лебедянского уѣзда, Тамбовской губ., Ксеніи Георгіевой Красниковой, урожденной Павловой, жительствовавшей въ гор. Ростовѣ на-Дону, по Чернышевской ул., въ д. 18, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Андреевымъ Красниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Космо-Даміанской церкви с. Крутого, Лебедянского уѣзда, 18 апрѣля 1879 года. По заявленію просительницы Ксеніи Георгіевой Красниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Андреева Красникова началось изъ деревни Козловки, Покровской вол., Ачинскаго уѣзда, Енисейской губ., съ мая 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Андреева Красникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюля 1912 года вступило прошеніе Калужскаго мѣщанина Василія Максимова Хрѣнова, жительствовавшего въ с. Ханинѣ, Лухвинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Пелагеей Филипповой Хрѣновой, урожденной Кузнецовой, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви с. Богданина, Калужской губерніи, 20 января 1893 года. По заявленію просителя Василія Максимова Хрѣнова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагеи Филипповой Хрѣновой началось изъ гор. Калуги съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагеи Филипповой Хрѣновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1912 года вступило прошеніе крестьянки Анны Моисеевой Юрченко, урожденной Литвиненко, жительствовавшей въ селѣ Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Евтихьевымъ Юрченко, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви с. Лубенецъ, Чигиринскаго уѣзда, 10 іюня 1905 года. По заявленію просительницы Анны Моисеевой Юрченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Евтихьева Юрченко началось изъ с. Лубенецъ съ 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Евтихьева Юрченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Чусовской вол., Пермскаго уѣзда, Маріи Васильевой Бобриковой, жительствовавшей въ Мотовилихинскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Лупповымъ Бобриковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Боголюбенской церкви села Нижне-Чусовскихъ городковъ, Пермскаго уѣзда. По заявленію просительницы Маріи Васильевой Бобриковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Луппова Бобрикова началось изъ Чусовской вол., Пермскаго уѣзда, съ 25 іюня 1907 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Луппова Бобрикова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 октября 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Пензенской губ., Н.-Ломовскаго уѣзда, Андреевской вол., с. Андреевки, Татьяны Степановой Фадиной, жительствовавшей въ хут. Тихорѣцкомъ, Кубанской обл., по Базарной ул., д. № 416, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Александровымъ Фадинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невскаго собора гор. Екатеринодара 1 октября 1903 года. По заявленію просительницы Татьяны Степановой Фадиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Александра Фадина началось изъ хутора Тихорѣцкаго, Кубанской области, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Александра Фадина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 сентября 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Орловской губ., Сѣвскаго уѣзда, Липицкой вол., Маріи Рафаиловы Хатюхиной, жительствовавшей въ станицѣ Константиновской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Хатюхинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви стан. Константиновской, Кубанской области, 13 ноября 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Рафаиловы Хатюхиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Хатюхина началось изъ станицы Константиновской, Кубанской области, съ августа 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Хатюхина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 сентября 1912 г. вступило прошеніе жены турецко-подданнаго Февроніи Памфиловой Асадуръ-Оглы, урожденной Рудниковой, жительствовавшей въ хуторѣ Романовскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Богусомъ Асадуръ-Оглы, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви гор. Таганрога 13 ноября 1896 года. По заявленію просительницы Февроніи Памфиловой Асадуръ-Оглы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Богуса Асадуръ-Оглы началось изъ хут. Романовскаго, Кубанской области, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Богуса Асадуръ-Оглы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Филиппа Иванова Онуфриева, жительствовавшего въ деревнѣ Чумашкиной, Мунгатской вол., Кузнецкаго уѣзда, Томской губ., о расторженіи брака его съ женой Ирриной Никифоровой Онуфриевой, урожденной Ерошеевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ано-Атынаковскаго, Кузнецкаго уѣзда, 28 января 1894 года. По заявленію просителя Филиппа Иванова Онуфриева, безвѣстное отсутствіе его супруги Иррины Никифоровой Онуфриевой началось изъ дер. Чумашкиной, Кузнецкаго уѣзда, Томской губерніи, 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Иррины Никифоровой Онуфриевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

5% закладн. съ выигр. листы Гос. Дв. Зем. Банка 1889 г. 46 тиражъ 1 ноября 1912 г. На основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го октября 1889 г. Положенія о 5% закладныхъ съ выигрышами листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія означенныхъ листовъ, 1-го ноября 1912 г. Совѣтомъ Государственнаго Банка въ присутствіи: за Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, Члена Совѣта сего Банка, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія листовъ означеннаго Банка.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

00012	01618	03442	05712	07012	08404	09837	11335	12998	14314	15557
00184	01627	03483	05717	07062	08465	09863	11355	13000	14402	15618
00188	01637	03555	05785	07088	08472	09935	11403	13007	14504	15673
00249	01648	03574	05798	07166	08547	09959	11590	13162	14517	15699
00348	01762	03682	05853	07229	08615	09995	11604	13214	14574	15733
00376	01786	03714	05854	07286	08616	10040	11615	13301	14637	15787
00452	01890	03738	05873	07340	08665	10049	11649	13323	14653	15804
00454	02004	03740	05890	07444	08741	10088	11682	13364	14703	15859
00481	02034	03845	05986	07493	08742	10100	11764	13367	14711	15974
00531	02128	04107	06029	07497	08771	10114	11801	13457	14752	15988
00533	02210	04198	06087	07527	08940	10175	11809	13467	14791	
00556	02230	04235	06140	07710	09088	10317	11890	13473	14808	
00666	02235	04324	06159	07769	09046	10322	11928	13488	14810	
00669	02237	04402	06191	07782	09090	10416	11929	13546	14831	
00732	02240	04445	06197	07802	09091	10430	11932	13671	14911	
00749	02379	04717	06254	07972	09101	10455	11944	13767	14918	
00750	02540	04729	06263	07975	09276	10531	12150	13781	14953	
00768	02586	04807	06359	07993	09322	10576	12249	13798	14983	
00795	02596	04932	06484	08041	09357	10595	12370	13842	15012	
00924	02744	05000	06491	08088	09472	10772	12423	13846	15059	
01130	02831	05146	06545	08127	09495	10803	12470	13851	15084	
01179	02832	05158	06550	08131	09539	10811	12472	13856	15087	
01228	02882	05181	06554	08183	09552	10920	12512	13885	15110	
01275	02973	05267	06632	08209	09558	10931	12573	13911	15192	
01332	03090	05425	06640	08246	09626	10937	12693	13935	15260	
01351	03127	05435	06765	08259	09633	11040	12720	13961	15284	
01439	03142	05453	06916	08305	09647	11286	12817	14041	15308	
01465	03255	05460	06927	08321	09649	11293	12827	14121	15470	
01488	03266	05465	06930	08337	09681	11319	12862	14175	15523	
01498	03345	05698	06987	08359	09771	11322	12947	14270	15544	

Всего 310 серій, составляющихъ 15.500 листовъ, на сумму 2.170.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ листамъ, по 140 рублей за листъ, будетъ производиться съ 1 февраля 1913 года въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Кончина высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.—Служеніе крестное.—Большое мѣсто нашей церковной жизни.—Косой взглядъ Мамонъ.—Погребеніе С. П. Григоровскаго.—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы.—Библиографія.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ безплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.

С.-Петербургъ, 2 ноября 1912 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

САМОПОМОЩЬ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ

ИСПОЛНЯЮЩИИ, ИЗВѢСТНЫИ И ДЕШЕВЫИ ЛЕКАРСТВАМИ.
Книгу „ПОПУЛЯРНАЯ ГОМЕОПАТІЯ, ОБЩЕДОСТУПНОЕ КРАТКОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ ГОМЕОПАТИЧЕСКАГО СПОСОБА ЛЕЧЕНІЯ ЛЮДЕЙ И ЖИВОТНЫХЪ“, въ 2-хъ частяхъ, съ лѣчебникомъ „ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ“, высылать **БЕЗПЛАТНО** по полученіи 21 коп. марками на расх. перес. (заказнымъ 28 коп.)

СТАРѢЙШАЯ, ОСНОВАННАЯ ВЪ 1834 ГОДУ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ, 17. КЕ.З.

Существующая при аптекѣ Гомеопатическая Лечебница даетъ иногороднымъ письменные совѣты—плата **50 коп.** 8—4

Народный лечебникъ Дерикера, 4 изд., ц. 1 р.

НОВЫЯ КНИГИ: Г. В. Прохоровъ. Нравственное учение св. Амвросія, епископа Медиоланскаго. Спб., 1912. Ц. 2 р. 50 к. *Его же.* Рѣчь предъ защитой магистерской диссертации: «Нравств. учение св. Амвросія, еп. Медиоланской». Ц. 15 к. *Его же.* Индивидуализмъ въ произведеніяхъ Леониды Андреева. Спб., 1912. Ц. 25 к. Выписывающіе отъ автора (Спб., духовная академія) за пересылку не платятъ.

КАЛЕНДАРЬ-ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬ

НА 1913 ГОДЪ

(ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И НАРОДА).

Съ прибавл.: «РАЗСКАЗЪ ДЛЯ ВСѢХЪ». Цѣна 15 к., съ перес. 20 коп. марками. Адресъ: Ростовъ, Ярославской губ., настоятелю Петровскаго монастыря, отцу Валентину. 1—1



10—2

ПИМПИМПТОЛЬ

провизора П. А. Преображенскаго.
Съ разр. Мед. Совѣта за № 9391.
ОТЪ НАТАРРА ГЛОТНИ И ГОРТАНИ.
Потеря голоса, хрипота, осиплость, сухость и царапан. въ горлѣ проходятъ въ коротк. время. Голосъ дѣл. свобод., чистымъ, сила гол. восстанавливается. Продажа въ лучшихъ аптекахъ и аптекар. лавазинахъ. Цѣна 95 коп. Необходимыя свѣдѣнія и справки в Г. А. Преображенскаго, С.-Петербургъ, Съѣзжінская, д. № 11, кв. № 17. Телеф. 200-55.

2—1

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ВАЛДАЙСКАГО КУПЦА

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА,

(существуетъ съ 1845 года).

С.-Петербургъ, Малая Охта, Новая улица, № 2.

Отливаетъ церковные колокола отъ 20 фунт. до 2000 пуд. въ штукѣ, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и поднятіемъ на колокольні.

Доброкачественный металл, правильныя размѣры колоколовъ, сильный гармоничный звонъ, безукоризненная отдѣлка, аккуратное исполненіе заказовъ и разсрочка платежа.

Заводомъ отливались крупнѣйшіе колокола: въ С.-Петербургскій Исаакіевскій соборъ звонъ 4000 пуд. при большомъ колоколѣ 2000 пуд., Ревель, въ Александрo-Невскій соборъ 1 колоколъ 1000 пуд., Петербургъ, Владимірская церковь 1 колоколъ 600 п., Петербургъ, въ Новодѣвичій монастырь 1 колоколъ 500 п., на Валаамъ 1 колоколъ 1000 п., с. Польно-Конобѣево, Тамб. губ. 1 колоколъ 375 п., с. Емельяново, Тверск. губ. 1 колоколъ 256 п., Тосно, Петерб. губ. 1 колоколъ 207 п., Петербургъ, Благовѣщенской церкви звонъ 350 п., Ново-Сокольники, Псковской губ., звонъ 200 п., Петербургъ, Александрo-Невская лавра 1 колоколъ 157 п., Быховъ, Могилевск. губ., 1 колоколъ 154 п., Удѣльная, Петерб. губ., звонъ 105 п., Петербургъ, Вышневолоцкое подворье, звонъ 100 п., Чудово, Новгородск. губ., звонъ 101 п., Подпорожье, Олонецк. губ., 1 колоколъ 103 п., Войбоково, 1 колоколъ 100 п., Палагиада, Ставропольск. губ., 1 колоколъ 80 п., Натухойская, Кубанск. области, 1 колоколъ 53 п., Ивановское, Витебск. губ., 2 колоколъ 64 п. и множество другихъ въ разныхъ епархіяхъ Россіи. 5—3

Съ заказами и справками обращаться по адресу: С.-Петербургъ, Малая Охта, Новая улица, № 2, колоколо-литейный заводъ, Николаю Васильевичу УСАЧЕВУ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стремянная улица, № 20. Телефонъ 94—89.

ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩІЯСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГИ.

Прот. П. ЛАХОСТСКАГО.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ.

ЧАСТЬ I-я. Проповѣди, изъясняющія слово Божіе, раскрывающія истины догматическія и нравственныя. *Пособіе при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.* Журнальнымъ постановленіемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—17 мая 1912 г., Христоматія одобрена въ качествѣ пособія при преподаваніи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также для приобретенія въ церковныя бібліотеки.

II-я ЧАСТЬ той же книги. Проповѣди, выясняющія значеніе храма и изъясняющія церковное богослуженіе, имѣющія предметомъ событія библейскія, церковно-историческія и житія святыхъ, событія гражданской исторіи, общественной и частной жизни, распространенныя въ обществѣ заблужденія и неправильныя понятія относительно предметовъ вѣры и христіанской жизни, явленія природы и другіе случаи, требующіе пастырскаго слова. Проповѣди въ богослужебная. Цѣна за обѣ части книги 3 руб., въ перепл. 3 р. 60 к. См. отз. «Церк. Вѣдом.» № 39.

П. И. НЕЧАЕВА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО для СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. 11-е изд. подъ редакціей А. П. Ростовскаго, съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Цѣна 3 р.; въ роскош. кол. перепл. съ тисн., ц. 3 р. 60 к. (Отзывъ о книгѣ см. «Церк. Вѣд.» № 41 за 1912 г.).

Прот. Виталія ЛЕБЕДЕВА:

2-е изд. БИБЛЕЙСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ.

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА

въ объемѣ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, духовныхъ училищъ, городскихъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Библейскій текстъ на русскомъ языкѣ съ поясненіями и примѣчаніями. Въ книгѣ помѣщены 59 рисунк. русск. и иностр. художниковъ, избранныя библ. повѣствованія на славян. языкѣ (въ приложеніи) и три карты. Изданіе (переработанное) исправленное и дополненное. Опредѣленіемъ Свят. Синода книга въ качествѣ учебного пособія одобрена для духовно-учебныхъ заведеній и въ качествѣ учебного пособія допущена для церковно-приходскихъ школъ («Церк. Вѣд.» 1911 г. №№ 17, 22 и 30). Учебнымъ Комитетомъ Минист. Нар. Просвѣщ. допущена въ качествѣ руководства для среднихъ учебныхъ заведеній (Журн. Мин. Нар. Просв. 1911 г., июнь). Цѣна 60 коп.

НОВОЗАВѢТНАЯ БИБЛЕЙСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ.

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ НОВАГО ЗАВѢТА

въ объемѣ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, духовныхъ училищъ, городскихъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Евангельскій текстъ на русскомъ языкѣ. Съ поясненіями и примѣчаніями. Въ книгѣ помѣщены 56 рисунковъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, планъ храма, планъ города Іерусалима и карта Палестины.

Опредѣленіемъ Св. Синода книга (въ рукописи) допущена въ качествѣ учебного пособія для мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, равно какъ и для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній («Церк. Вѣдом.» 1912 г. № 26). I—IV + 192 + VI.

Прот. Н. АЛЕКСАНДРОВА:

- 1) Пособіе къ изученію Священнаго Писанія Новаго Завѣта для школы и семьи, изд. 1910 г., 235 страницъ, съ рис. цѣна 1 руб.
- и 2) Общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и изложеніе Евангельскихъ событій по Евангелію Іоанна Богослова, изд. 1910 г., 124 стран., съ рис. цѣна 60 к. (Вторая книга представляетъ собою отдѣльное изданіе первой части «Пособіе къ изученію Священнаго Писанія»).

Митрополитъ АНТОНІЙ. РѢЧИ, СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ. 3-е изд. 1912 г., ц. 3 руб.

СБОРНИКИ ПРОПОВѢДЕЙ:

- Гилларовскій, В. М. *прот.* Собрание проповѣдей I-й т. 2 р., II-й т. 1 р. 50 к.
 Делекторскій Кс. *свящ.* Проповѣди, стр. 259, ц. 50 к., въ пакѣ 65 к., въ кол. пер. 1 р. 25 к.
 Амфитеатровъ, Я. К. Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, стр. 171, ц. 35 к.
 Іаковъ, архіеп. По струнамъ сердца. Слова и рѣчи. Кн. 1-я, стр. 138, ц. 30 к.—Кн. 2-я, стр. 117, ц. 30 к.—Кн. 3-я, стр. 94, ц. 30 к.—Кн. 4-я, стр. 126, ц. 30 к.—Кн. 5-я, стр. 144, ц. 40 к. велеп. всѣ 5 кн. въ роск. кол. пер. ц. 3 р.
 Яхонтовъ І., *прот.* Катихизическія бесѣды, стр. 316, вмѣсто 1 р. за 50 к., въ пер. 70 к.
 Ею же. Русскій проповѣдникъ XVII в. (статиръ), стр. 205, вм. 1 р. за 40 к., въ пер.
 Ею же. Собрание духовно-литературныхъ трудовъ (проповѣди и статьи), т. 1-й, стр. 476, вм. 2 р. за 50 к., т. 2-й, стр. 492, вм. 2 р. за 50 к.
 Ею же. Ежедневное богослуженіе, стр. 226, вм. 1 р. за 25 к., въ пер. 40 к.
 Ею же. Сорокъ дней отъ Воскресенія Господа Іисуса Христа до вознесенія Его на небо, стр. 120, вм. 1 р. за 30 к.
 Ею же. Письма къ отступнику отъ православія, стр. 182, вм. 1 р. за 20 к.
 Желобовскій, А. *протопресв.* Слова, бесѣды и поученія, сказанныя имъ во время служенія священникомъ Кавалергардскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны полка (1869—1882 г.г.) въ пер. 2 р.
 Ею же. Краткое объясненіе семи таинствъ Христовыхъ. Поученія духовнаго отпа духовнымъ дѣтямъ. Ц. 30 к.
 Ею же. Краткое объясненіе Божественной Литургіи. Ц. 15 к.
 Ею же. Объясненіе молитвы Господней. Ц. 10 к.
 Ею же. Объясненіе десяти заповѣдей Господнихъ. Ц. 30 к.
 Сборникъ выдающихся проповѣдей, бесѣдъ, поученій и вообще назидательныхъ статей, напечатанныхъ въ журналѣ «Вѣстникъ Военнаго Духовенства» въ теченіе 8-ми лѣтъ (1890—1897 г.г.), т. I, въ пер. 2 р.
 То же, въ теченіе 9-ти лѣтъ (1890—1898 г.г.), т. II. Ц. 3 р.
 Въ складѣ имѣются КРЕСТЫ СЕРЕБРЯНЫЕ СЪ ЭМАЛЬЮ отъ 3 к. до 75 к. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ КРЕСТОВЪ ВЪ НАТУРАЛЬНУЮ ВЕЛИЧИНУ, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ КРАСКАХЪ, высылаются за три 7 коп. марки. Пересылка на счетъ покупателя. Книги высылаются по представленіи задатка въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Полный КАТАЛОГЪ склада высылается за двѣ 7 коп. марки.

Завѣдующій книжнымъ складомъ *прот.* Евгеній Кондратьевъ.

НОВЫЯ ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЯ И МИССИОНЕРСКІЯ ИЗДАНИЯ Д. Н. БОГОЛЮБОВА:

- 1) «ДѢЛО ВѢРЫ».—выходитъ выпусками до двухъ разъ въ мѣсяцъ, въ объемѣ 16 стр. Отпечатано 13 выпусковъ.—Всѣ съ строго-миссіонерскимъ содержаніемъ: наприм. 3-й—весь о пашковцахъ; 12-й—исторія и разборъ основныхъ заблужденій баптистовъ; 13-й—объ адвентистахъ; 15-й—о почитаніи Богоматери и т. д. Въ продажѣ имѣются №№ только съ 6-го. Цѣна съ перес. 1 экз.—5 коп. 100 экз. 2 р. 70 к. 1000 экз.—25 р. При выпискѣ №№ выходящихъ довольно въ редакцію прислать 1 р.
 - 2) «Кто это—пашковцы, баптисты и адвентисты?» (При свѣтѣ слова Божія и передъ судомъ Церковн. исторіи). Цѣна 15 к. съ перес.
 - 3) «Православный противосектантскій Катихизисъ», изд. 14, ц. 15 коп.
 - 4) «Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами», изд. 5, ц. 1 р. 50 к.
 - 5) «Религіозно-общественныя теченія въ современной русской жизни и НАША ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТІАНСКАЯ МИССІЯ». Цѣна съ перес. 1 руб.
- Адресъ автора: С.-Петербургъ, Калашник. наб., д. 32, кв. 46. 1—1

**ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ**

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ, ВЫВШИЙ
НАЗАРОВЪ, ПЕТРОВЪ и К^о.
 Садовая ул. Александровск. линія № 27 и 28.

Всероссійская образцовая мастерская духовнаго платья, находящаяся подъ наблюденіемъ лучшихъ специалистовъ закройщиковъ, исполняетъ: рясы, подрясники, мантии, мѣховыя шубы и шапки, скуфи, камилавки и клобуки. Благодаря значительно увеличенному и улучшенному мастерскимъ экстренные заказы исполняются въ 24 часа. Колоссальныя обороты даютъ возможность понизить цѣны на работу и матеріалъ.

Идя на встрѣчу отцамъ заказчикамъ, торговый домъ допускаетъ разсрочку до 3-хъ мѣс. не повышая при этомъ цѣны. Къ осеннему и зимнему сезонамъ получены особые матеріалы спеціального заказа Торговаго Дома. Большой выборъ всевозможныхъ мѣховъ. Образцы и руководство для снятія мѣрки высылаются бесплатно. За добросовѣстное исполненіе и недорогія цѣны имѣется масса благодарностей и письменныхъ отзывовъ. Торговый Домъ проситъ у отцовъ заказчиковъ полного довѣрія. 3—3

Р. С. Духовный отдѣлъ и мастерскія переустроены вновь и закрыты не будутъ. Пріемъ заказовъ отъ 9 час. утра до 9 час. вечера, кромѣ праздниковъ. Съ почтеніемъ владѣлецъ Торговаго Дома и мастерскихъ А. Радкинъ.

13 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСКА на 1913 годъ.

13 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ БЕСПЛАТНЫМЪ прилож. ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО художеств. литератур-
наго иллюстр. ЖУРНАЛА

===== „Сборникъ Русскаго Чтенія“ =====

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновре-
менно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность, отчеты о думѣ.

—•••—
Въ 1913 году

54 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

Въ № 47 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 г. содержится
слѣдующій отзывъ о газетѣ:

«Русское Чтеніе» должно быть однимъ изъ тѣхъ изданій, на
которыхъ можетъ остановиться вниманіе духовенства, и небогатый
служитель Церкви не ошибется, если выпишетъ эту газету для себя
или рекомендуетъ кому-либо изъ пасомыхъ. Газета стала у насъ
крупною силою. Она проникаетъ и уже проникла въ деревню и,
ежедневно дѣйствуя на читателя, медленно и незаметно кло-
нитъ его міросозерцаніе въ ту или другую сторону, и въ выс-
шей степени важно, чтобы газета не разрушала того духов-
наго культурнаго запаса, который въ теченіе долгихъ вѣковъ
создался въ народѣ, главнымъ образомъ, Церковью, а продол-
жала эту работу, чтобы она велась въ духѣ православно-
русскихъ началъ. Этому-то важнѣйшему требованію и удовле-
творяетъ «Русское Чтеніе».

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача,
въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

НА ГОДЪ
3 руб.

съ пересылкой.

Пробные нумера газеты «Рус. Чтеніе» съ журналами БЕСПЛАТНО.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и Редакціи: Спб., На-

деждинская № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

2—2

Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

На 6 мѣсяцевъ
1 р. 50 к.
съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1913 г.
(24-й годъ изданія).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ
считается
съ 1-го ноября 1912 г.
по 1-е ноября 1913 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА
(романы, повѣсти, рассказы; статьи по вѣмъ отраслямъ знанія; современная жизнь; спортъ).
БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: абонементъ № 1 или № 2 или № 3, по выбору г.г. подписчиковъ:
— Абонементъ № 1 —

44 КНИГИ — БОГАТО —
7.000 стр. ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ
А. ДЮМА

ГРАФІЯ ШАРНИ. — КАВАЛЕРЪ КРАСН. ЗАМКА
(Шевалье де-Мезонъ Ружъ). — АСКАНІО. — ДВѢ
ДИАНЫ. — КОРЭЛЕВА МАРГО. — ГРАФИНА ДЕ-
МОНСОР. — СОРОКЪ ПЯТЬ. — ЗАПИСКИ ВРАЧА
(Жозефъ Вальзамо). — КАПИТАНЪ ПОЛЬ. —
САНЪ-ФЕЛИЧЕ. — ЭММА ЛІОНА. — КОРСИКАН.
СКОЕ СЕМЕЙСТВО. — ЖЕНЩИНА СЪ ВАРХАТ.
КОЙ. — ДРЪ СЕРВАНЪ. — САЛЬТЕАДОРЪ. —
ПАСКАЛЬ ВРУНО. — ПРИКЛЮЧ. ЛИДЕРИКА.

Въ 1912 г. мы дали первую половину романовъ
Дюма въ 40 книгахъ, а нынѣ приступаемъ къ изда-
нію второй половины сочиненій знаменитаго рома-
ниста. Сюда войдетъ цѣлый рядъ увлекательныхъ
произведеній, по богатству интриги и неисчерпаему
разнообразію сюжетовъ нисколько не уступающихъ
романамъ первыхъ сорока книгъ романовъ А. Дюма.
Первыя 40 кн. полнаго собр. романовъ А. Дюма
высылаются за 6 руб. Допускается разсрочка.

ПОДПИСНАЯ ЭЦЕНА:
РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ 3 р.,

г.г. Подписчики одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, могутъ получить, по своему выбору, *любый приложеніе* изъ другихъ абоне-
ментовъ, но за особую доплату, а именно: 36 кн. Ф. Купера за 3 р. 80 к. «Миръ Приключеній» за 1 р. 80 к. «Библиотека Знанія» за 4 р. «Популярная
астрономія» за 1 р. 60 к. Сочиненія Александра Дюма 44 кн. за 5 р. 60 к. Разсрочка за доплатныя приложенія допускаются отъ 1 рубля.
Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Издатель П. П. Соикинъ.

Абонементъ № 2 —

36 КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ
6.000 стр. СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ЗНАМЕНИТАГО АМЕРИКАНСКАГО РОМАНИСТА
ФЕНИМОРА КУПЕРА

ШПОНЪ. — Понеры. — Лоцманъ. — Нонель Линкольнъ (Осада
Востона). — Послѣдній изъ могиканъ. — Красный корсаръ. —
Прерія (Американскія степи). — Пѣннелъ моря (Морская
волшебница). — Браво (Венеціанскій бандитъ). — Слѣдопытъ
(Путеводитель въ пустыни, или Озеро Онтарио). — Мерсе-
десъ де-Кастилья (Открытіе Америки). — Звѣробой. — Два
адмирала. — Блуждающій огонь. — Хижина на холмѣ. — На
сушѣ и на морѣ. — Сатанстоу. — Краснокожіе. — Колонія
на кратерѣ. — Морскіе львы (Охотники за тюленями).

12 КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО
2.800 стр. — ЖУРНАЛА —
МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ
(4-й годъ изданія).

Въ «Миръ Приключеній» помѣщаются только новѣйшія про-
изведенія выдающихся русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ:
научно-фантастическіе, бытовые и историческіе романы, увле-
кательныя повѣсти и разсказы, — съ массою иллюстрацій.

На 52 №№ журнала «Природа и Люди» съ бесплатнымъ приложеніемъ
одно изъ трехъ абонементовъ (по выбору г.г. подписчиковъ)

Или въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб.
Руб. въ годъ 7 руб. въ годъ 6 руб. безъ дост. и перес. съ дост. и перес.

Абонементъ № 3 —

18 КНИГЪ — ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ —
2.000 стр. НАУЧНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ
БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ

издаваемая при ближайшемъ участіи и подѣ редакціей
проф. Б. Ф. Адлера, Г. Г. Генкеля, проф. А. М.
Никольскаго, проф. А. Л. Потодина, проф. Б. В.
Фармаковского, прив.-доц. Л. В. Щерба и др.
Кн. 1. Какъ мы говоримъ. Кн. 2. Происхо-
жденіе нашихъ домашнихъ животныхъ. Кн. 3.
Культура дикихъ народовъ. Кн. 4—5. Погода и
ея значеніе для практической жизни. Кн. 6—7.
Молекулы, атомы, мировой эфиръ. Кн. 8—9. До-
историческая Гречія. Кн. 10. Гигіена физиче-
скихъ упражненій. Кн. 11. Исторія колоній.
Кн. 12—13. Индогерманцы. Кн. 14—15. Вавилонъ,
его исторія и культура. Кн. 16. Природа и жизнь.
Кн. 17—18. Географическій справочникъ.

7 КНИГЪ — ПОПУЛЯРНАЯ —
800 стр. **АСТРОНОМІЯ**
К. ФЛАММАРІОНА съ особымъ прибавленіемъ
НОВѢЙШЕ УСПѢХИ АСТРОНОМИИ
составленнымъ проф. К. Д. Покровскимъ.

Руб. въ годъ 7 руб. въ годъ 6 руб. безъ дост. и перес. съ дост. и перес.

МОСКОВСКАЯ Д. Строкова. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЕСЛИ заказан. иконы окажутся не худож. исполненными, то я обязуюсь принять ихъ обратно и всѣ расходы беру на себя
ИКОНЫ КАКИХЪ УГОДНО СВЯТЫХЪ И ПИСЬМА изготавляю по заказу (художественно и изъ лучш. московск. матеріала) и высылаю по всей Россіи при получ. $\frac{1}{3}$ задатка.

НА АВ. КИПАРИСЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.

Цѣны:
въ $2\frac{1}{2}$ арш. 85 р.
въ 2 арш. 65 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 50 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 40 р.
въ 1 арш. 30 р.
въ 12 верш. 20 р.

НА ЛП. ДЕРЕВЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.

Цѣны:
въ $2\frac{1}{2}$ арш. 65 р.
въ 2 арш. 53 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 40 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 32 р.
въ 1 арш. 25 р.
въ 12 верш. 17 р.

НА ЛП. ДЕРЕВЪ съ крашеными фонами и вызолочен. вѣнцами.

Цѣны:
въ 3 арш. 55 р.
въ $2\frac{1}{2}$ арш. 45 р.
въ 2 арш. 35 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 25 р.
въ 1 арш. 15 р.
въ 12 верш. 10 р.

ВЪ БРОНЗОВЫХЪ ризахъ чекан., черезъ огонь золочен. (вполнѣ замѣн. серебряныя).

Цѣны:
въ $2\frac{1}{2}$ арш. 150 р.
въ 2 арш. 120 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 80 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 75 р.
въ 1 арш. 55 р.
въ 12 верш. 30 р.

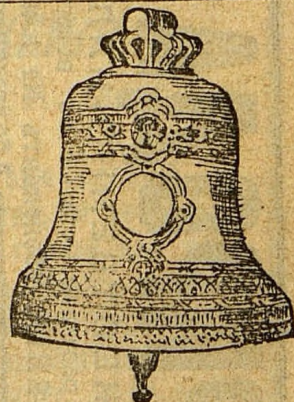
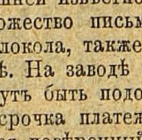
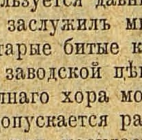
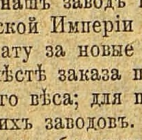
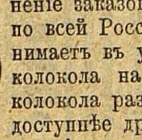
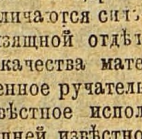
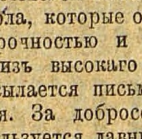
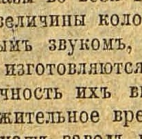
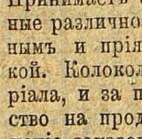
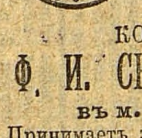
ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ризахъ 84 пр. тяжело-вѣсныя, чеканныя, черезъ огонь золочен.

Цѣны:
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 225 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 190 р.
въ 1 арш. 140 р.
въ 12 верш. 85 р.
въ 8 верш. 40 р.
въ 7 верш. 30 р.

Означенныя цѣны на иконы считаются въ одинъ ликъ; за каждый же прибавочный ликъ присчитывается, на икону размѣр. въ 12 вершк.—2 р., на иконы разм. въ 1 арш. и въ $1\frac{1}{4}$ —3 р. и на иконы разм. отъ $1\frac{1}{2}$ арш. до $2\frac{1}{2}$ арш.—5 р.

НА ИКОНЫ ВЪ ИКОНОСТАСЫ НА СУММУ НЕ МЕНѢ 300 Р. ДѢЛАЮ СКИДКУ 10%.
По той же цѣнѣ и иконы святит. **ІОАСАФА БѢЛГОРОДСКАГО**, изготавляю съ точнаго оригинала.

Также дѣлаю КЮТЫ, багет. РАМЫ и складни для поношеній. ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ. Адресъ: МОСКВА, Срѣтенка, д. Бѣляева, ДИМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ СТРОКОВУ.



КОЛОКОЛНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Ф. И. СКОПИНСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ

въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, которые отличаются силой и приятнымъ звукомъ, прочностью и издѣльной отливкой. Колокола изготавляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылаются письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣть громадный сбытъ по всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полнаго хора могутъ быть подобраны подл. камертонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются безплатно, или посылается повѣренный.

1—1

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА свѣтлѣйшаго князя К. А. ГОРЧАКОВА.

Главный складъ: ОБЕДОСИЯ, Таврической губерніи.

При семъ №-рѣ разсылаются всѣмъ подписчикамъ, кромѣ Москвы, С.-Петербурга, Харькова, Кіева, Чернигова и Ярославля каталогъ церковныхъ вещей, парчи и облачений Торговаго Дома Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ въ Москвѣ на 1913 годъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.