

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
духовной Семинаріи.

## № 2.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 руб.

15-го января, 1891 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На прошеніи одного причта съ церковнымъ старостою о выдачѣ на построеніе храма сборной книги, когда по справкѣ оказалось, что въ текущемъ году выдано уже двѣ книги для той же цѣли,—послѣдовала слѣд. резолюція Его Преосвященства: „Объявить по епархіи, чтобы причты и общества не просили болѣе одной сборной книги, а если крайняя нужда есть—просить другую, то чтобы ясно прописывали о нуждѣ съ объясненіемъ, что имъ уже выдана книга. Мѣстному благочинному сдѣлать замѣчаніе за то, что онъ скрылъ, что уже двѣ книги выдано“.



## Постановленія обще-епархіального съѣзда духовенства Пензенской епархіи (15—20 декабря 1890 года).

На семь съѣздѣ посредствомъ закрытой боллотировки большинствомъ голосовъ избраны и Его Преосвященствомъ утверждены:

1) Предсѣдателемъ обще-епархіального съѣзда свящ. Ѳеодоръ Петровъ. (Прот. № 1, отъ 15 дек.).

2) Членами Правленія Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи—священники: І. Кронтовскій, ІІ. Алмазовъ и ІІІ. Феликсовъ, изъ нихъ первый съ правами предсѣдателя, а свящ. К. Ручимскій кандидатомъ. (Прот. № 30, отъ 19 дек.).

3) Членами Семинарскаго Правленія (на трехлѣтіе 1891—93 гг.): прот. А. Терновскій и свящ. А. Ястребовъ, а свящ. Лентовскій и Алявдинъ—кандидатами. (Прот. № 31).

4) Предсѣдателемъ Комитета Пензенскаго епархіального свѣчнаго завода священникъ А. Ястребовъ, членомъ свящ. Алявдинъ и свящ. А. Протодіаконовъ—кандидатомъ—на случай замѣщенія. Священникъ же Ручимскій резолюціею Его Преосвященства оставленъ третьимъ членомъ Комитета. (Прот. № 32).

5) Смотрителемъ Пензенскаго епархіального свѣчнаго завода свящ. А. Любимовъ. (Прот. № 33).

6) Членами Совѣта Семинарскаго общежитія: свящ. А. Алявдинъ и преподаватель Семинаріи Н. Архангельскій; изъ нихъ первый—предсѣдателемъ. (Прот. № 34, отъ 19 дек.).

7) Экономомъ Семинарскаго общежитія свящ. І. Ѳеодосіевскій. (Прот. № 35).

8) Членами Совѣта Епархіального женскаго училища: протоіерей А. Терновскій, свящ. К. Ручимскій и кандидатомъ свящ. Г. Феликсовъ. (Прот. № 36, отъ 19 дек.).



Протоколь № 3-й. 1890 года, декабря 16 дня. Съѣздъ представителей духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, по указанію изданныхъ въ руководство съѣздовъ духовенства правилъ и въ видахъ послѣдовательнаго и систематическаго разсмотрѣнія и сужденія по вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію настоящаго съѣзда, предварительно всякихъ другихъ дѣйствій, имѣль сужденіе о составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію настоящаго Епарх. съѣзда и постановиль: на основаніи представленныхъ въ съѣздъ данныхъ проектировать и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства слѣдующую программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію настоящаго обще-епархіальнаго съѣзда:

1) по Обществу взаимнаго вспомошествованія духовенства епархіи: а) разсмотрѣніе и сужденіе по протоколу и акту временнаго Комитета по ревизіи отчета Правленія Общества за 1889 годъ; б) сужденіе по составленному, согласно предложенію Его Преосвященства, протоколу Правленія Общества совместно съ Комитетомъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода по вопросу о приобрѣтеніи процентныхъ бумагъ; в) сужденіе по предложенію Его Преосвященства въ Архипастырской резолюціи на журналъ Правленія Общества о зачетѣ пенсіи въ уплату долговъ по ссудамъ; г) разсмотрѣніе списка неисправныхъ должниковъ Обществу; д) разсмотрѣніе двухъ частныхъ вопросовъ—а) могутъ-ли заштатные быть членами Отдѣленія Общества и б) могутъ ли учительницы и учителя церковно-приходскихъ школъ быть членами Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства епархіи; е) разсмотрѣніе двухъ частныхъ прошеній—Тибровой, Столыпной, священника Анолонова; ж) сужденіе по представленію Правленія Общества о не-



вносѣ двумя благочинническими округами взносовъ въ Отдѣленіе при Обществѣ.

2) По Епархіальному церковно-свѣчному заводу: а) разсмотрѣніе свѣдѣній, доставленныхъ временнымъ Комитетомъ въ рапортѣ на имя Его Преосвященства, о результатахъ ревизіонной повѣрки отчета по церковно-свѣчному заводу за 1889—90 годъ; б) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на постройку кроватей на воскобѣлильнѣ; в) разсмотрѣніе представленія Комитета по вопросу о приѣмѣ свѣчныхъ огарковъ; г) сужденіе по частвому прошенію въ сѣздѣ причта съ церковнымъ стороною Саранскаго собора по вопросу объ отпускѣ свѣчь въ лавку при соборѣ съ уступкой противъ существующихъ цѣнъ; д) баллотировка предсѣдателя Комитета и смотрителя завода по случаю истеченія трехлѣтія службы оныхъ.

3) По Семинарскому общежитію: а) разсмотрѣніе протокола временнаго ревизіоннаго Комитета по ревизіи отчета Совѣта общежитія за 1889—90 годъ; б) разсмотрѣніе смѣты по содержанію общежитія въ 1890—91 учебномъ году; в) баллотировка предсѣдателя и членовъ совѣта; г) баллотировка эконома общежитія, если только признается нужнымъ выбирать на эту должность чрезъ три года; д) 4 п. предложенія Его Преосвященства.

4) По Епархіальному женскому училищу: а) разсмотрѣніе протокола временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности за 1889—90 учебно-хозяйственный годъ; б) разсмотрѣніе примѣрной приходо-расходной смѣты на 1890—91 учебный годъ; в) объ изысканіи средствъ на вознагражденіе свящ. Іоавна Θεодосіевскаго за службу въ училищной церкви; г) объ ассигнованіи 400 р. на окраску крышъ на всѣхъ зданіяхъ; д) о зданіи подъ помѣщеніе больницы; е) объ изысканіи средствъ на пере-



укрѣпленіе зданій больницы и квартиры эконома на имя училища.

5) По Духовной семинаріи: а) объ изысканіи средствъ для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ садоводствомъ и огородничествомъ; б) баллотировка членовъ Правленія.

6) Случайные предметы: 1) сужденіе по отношенію Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства, отъ 14 декабря сего года за № 22, о потребности имѣть для Пензенской епархіи епархіальнаго миссіонера и объ изысканіи средствъ на его содержаніе; 2) сужденіе по сданному Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Василюмъ отношенію на имя Его Преосвященства Краснослободской городской Управы по вопросу объ оставленіи духовнаго училища въ г. Краснослободскѣ.

Если во время засѣданій съѣзда будутъ предложены, кромѣ сихъ, другіе вопросы, о томъ будетъ представлено Его Преосвященству особо. На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „1890 г. дек. 17. Вопросы поставленные разрѣшается обсуждать. Но будутъ и еще вопросы отъ меня, которые тоже должны быть рассмотрѣны, а также и отъ другихъ лицъ и учрежденій—съ моего разрѣшенія“.

---

### **Журнальные постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1890 годъ.**

Отъ 4 декабря, за № 98.

1) 25 р., представленные діаконмъ с. Щигаева, на ровчатскаго у., А. Федоровскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды.



2) По случаю выдачи дочери въ замужество псаломщикомъ с. Пестровки, чембарскаго у., А. Преображенскимъ, выдать ему въ ссуду 138 р., срокомъ на годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ псаломщика с. Соболевки, того же у., П. Аскалонова, подъ обезпеченіе 138 р. ихъ членскихъ взносовъ.

3) 10 р. членскаго взноса на 1891 г. съ надзирателя Тихоновскаго дух. училища Д. Автократова записать на приходъ и въ лицевой его счетъ.

4) Священнику Казанской церкви г. Н. Ломова Алексію Автократову выдать въ ссуду 60 р., срокомъ на годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ надзирателя Тихоновскаго дух. училища Д. Автократова.

5) Псаломщику с. Шигаева, паровч. у., Ѳ. Касаткину разрѣшить ссуду въ количествѣ 50 р., срокомъ на годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подъ обезпеченіе 52 р. его членскихъ взносовъ; деньги выслать по почтѣ на имя благочиннаго протоіерея П. Розова.

6) Псаломщику с. Архангельскаго Голицына, саранск. у., Н. Гусеву разрѣшить ссуду въ количествѣ 70 руб., срокомъ на годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ діакона того же села І. Никитина, подъ обезпеченіе 118 р. ихъ членскихъ взносовъ.

7) 50 р. въ погашеніе ссуды и 50 к. пени за просрочку, представленныя псаломщикомъ с. Пестровки, чембарск. у., А. Преображенскимъ, записать на приходъ и счетъ по ссудѣ кончить.

### СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Праздныя мѣста—священническія: мокшанскаго уѣзда: въ сс. Казачей Пелетьмѣ съ 1889 г., Рождественѣ



съ 1889 г.; саранскаго уѣзда: въ сс. Лопатинѣ съ 19 окт. 1890 г., Языковѣ съ 18 июля 1890 г.; наровчатскаго уѣзда: въ сс. Студенцѣ съ 1889 г., Абашевѣ съ 9 апр. 1883 г.; н.-ломовскаго уѣзда: въ сс. Адикаевкѣ съ 24 дек. 1890 г.; инсарскаго уѣзда: въ сс. Паевѣ съ 3 окт. 1890 г., Новой Оедоровкѣ съ декабря 1890 г., Болотниковѣ съ 3 декабря 1890 г., Адашевѣ съ 20 декабря 1890 г.; городищскаго уѣзда: въ сс. Ильминѣ съ 1890 г., Нижнемъ Шкафтѣ съ 15 дек. 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ съ 1889 г., Старо-Новой Толковкѣ съ 19 сент. 1890 г., Булдыгѣ съ 29 сент. 1890 г.

Діаконскія: пензенскаго уѣзда: въ с. Казанской Арчадѣ съ 1889 г.; саранскаго уѣзда: въ с. Соколовкѣ съ 1889 г.; городищскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г.; ниже-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Головинской Варижкѣ съ 17 окт. 1890 г., Большомъ Мичкасѣ съ 20 дек. 1890 г.; наровчатскаго уѣзда: въ сс. Стяжкинѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Паньжѣ съ 12 дек. 1890 г., Шадымѣ съ 1889 г.; инсарскаго уѣзда: въ сс. Адашевѣ съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ съ 1889 г., Починкахъ съ 12 июля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Новомъ Сучкинѣ съ 1889 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Новомъ Акшинѣ съ 17 дек. 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 г., Каймарахъ съ 1889 г., Михайловскомъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г.; чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г.

Псаломщическія: пензенскаго уѣзда: въ с. Дурасовкѣ.

---

Послушницы керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря: Анна Антонова Архангельская, Параскева Харитонова Ши-



вулова, Агафія Никифорова, Вѣра Евфимова Хромова, Стефанида Павлова и Екатерина Тимофѣева Рогачева благочиннымъ монастырей архимандритомъ Гедеономъ, 16 декабря 1890 г., пострижены въ монашество съ нареченіемъ именъ: 1-я Аглаидою, 2-я Пулхерією, 3-я Александрою, 4-я Θεоктистою, 5-я Саррою и 6-я Евфросинією.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1891 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го января. № 2. 1891 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Двадцатипятилѣтіе (1866—1890) „Пензенскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Неофициальная часть Вѣдомостей издавалась по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ:

- 1) Краткія выписки изъ твореній св. отцовъ, примѣнительно къ духовнымъ нуждамъ Пензенской паствы.
- 2) Краткія объясненія мѣстъ священнаго Писанія, воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ, приспособительно къ понятіямъ учащихъ въ сельскихъ школахъ и простого народа.
- 3) Изъясненіе православнаго богослуженія, какъ въ составѣ полныхъ службъ церковныхъ, такъ и въ отдѣльныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ.
- 4) Слова, бесѣды и поученія, произносимыя въ разныхъ мѣстахъ епархіи, особенно замѣчательныя по назидательности и простотѣ изложенія и благочестивыя размышленія о вѣрѣ и христіанской нравственности.



5) Разказы изъ исторіи христіанской Церкви, примѣры благочестія и благотворительности; некрологи и біографіи замѣчательныхъ лицъ, особенно духовныхъ и оказавшихъ какія-либо заслуги Церкви въ Пензенской епархіи.

6) Историческія и археологическія свѣдѣнія о распространеніи вѣры въ предѣлахъ Пензенской епархіи, о монастыряхъ и церквяхъ, существующихъ и прежде бывшихъ; объ иконахъ чудотворныхъ и особенно чествуемыхъ; описанія чрезвычайныхъ благодатныхъ явленій въ христіанской жизни.

7) Разрѣшеніе недоумѣній въ разныхъ случаяхъ дѣятельности духовенства, основанное на каноническихъ правилахъ и гражданскихъ законахъ.

8) Свѣдѣнія о ходѣ дѣла по вопросу объ улучшеніи быта духовенства, мѣстныя соображенія и предположенія по сему предмету.

9) Библиографическія извѣстія и объявленія.

Первые два отдѣла этой программы: выписки изъ святоотеческихъ твореній и изъясненіе избранныхъ мѣстъ свящ. Писанія внесены были въ епархіальный органъ по такимъ соображеніямъ редакціи: „При распространеніи въ народѣ грамотности, а съ нею и жажды знанія, открылась повсемѣстная нужда въ книжкахъ для общенароднаго, легкаго, назидательнаго чтенія. Люди ученые и неученые, книгопромышленники всякаго рода явились съ услугами къ удовлетворенію этой нужды; а неблагонамѣренныя изъ нихъ ухватились за это, какъ за самое легкое и надежное средство къ проведенію идей матеріализма, нигилизма и всякаго другого подобнаго направленія и образа мыслей, гибельнаго для вѣры и гражданственности. И вотъ одна изъ существенныхъ задачъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предложить православному люду въ неофициальной части



чтеніе удобопольное, понятное и назидательное, взаѣмнѣ книжекъ, нерѣдко вмѣстѣ съ полезнымъ знаніемъ дающихъ подслащенный ядъ простодушнымъ читателямъ. Съ этою цѣлю первыя страницы неофициальной части нашего изданія (писала редакція) мы желаемъ посвятить выпискамъ общеназидательныхъ мѣстъ изъ твореній святоотеческихъ, изъясненію нужнѣйшихъ для спасенія мѣстъ св. Писанія, назидательнымъ размышленіямъ и разсужденіямъ. Редакція, сколько у нея будетъ силъ и средствъ, будетъ стараться, чтобы пастыри Церкви, по прочтеніи номера Вѣдомостей, могли съ пользою дать оныя для прочтенія и своимъ пасомымъ \*).

Такимъ образомъ, извлеченіями изъ твореній св. отцовъ и изъясненіемъ св. Писанія редакція имѣла въ виду дать читателямъ обще-назидательное христіанское чтеніе, которое содѣйствовало бы утвержденію ихъ въ истинахъ св. вѣры и въ доброй жизни, отклоняя отъ лжеученій и направленій, противныхъ христіанской религіи и общественному благосостоянію. Съ этою цѣлю редакція въ первые годы изданія Вѣдомостей помѣщала довольно много означеннаго матеріала, особенно святоотеческихъ размышленій и наставленій: печатались, напр., извлеченія изъ твореній св. Аѳанасія Александрійскаго, Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина, Анастасія Синаита, бл. Теофилакта, Аввы Дорошея, св. Тихона Воронежскаго. Сюда же примыкаетъ „Посланіе Патріарховъ Восточно-Каѳолическія Церкви о православной вѣрѣ“, — напечатанное въ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1867 годъ. При выборѣ святоотеческихъ твореній редакція, большею частію, принимала въ соображеніе церковныя воспоминанія, пріуроченныя къ извѣстнымъ днямъ,

\*) Епарх. Вѣд. 1866 г. № 1-й.



и религиозно-нравственные воззрѣнія, обычаи современнаго общества, особенно простаго народа, — требующія вразумленія или исправленія. Такъ, напр., въ недѣли приготовительныя въ вел. посту читателямъ предлагалось ученіе св. Ефрема Сирина о покаяніи и будущей жизни; наставленіе св. Тихона Воронежскаго къ христіанамъ, не радящимъ о спасеніи (Вѣд. 1866 г. №№ 1 и 3); въ великій постъ — ученіе св. Іоанна Златоустаго о томъ, должно-ли воровныхъ и нераскаянныхъ допускать до причащенія св. Таинъ (1866 г. № 5); въ праздникъ св. Пасхи — слово Златоустаго на пасху (1866 г. № 7; 1870 г. № 8; 1890 г. № 7); бесѣда его же о воскресеніи (1872 г. № 8); съ цѣлю исправленія ложныхъ мнѣній и предразсудковъ помѣщены были, между прочимъ, наставленіе Златоустаго христіанскому супругу (1870 г. № 3); бесѣды его же о томъ, что не должно молиться о гибели враговъ (1872 г. № 19); что прорицатели, выдающіе себя за души умершихъ, не суть души людей, а духи лукавыя; бесѣда Василия Великаго о томъ, согласно ли съ цѣлю благочестія пользоваться врачебными пособіями (1866 г. №№ 15 и 17) и др. Но такъ какъ святоотеческія творенія, по крайней мѣрѣ, важнѣйшія должны имѣться въ каждой церкви, редація съ теченіемъ времени почти прекратила помѣщеніе ихъ въ Вѣдомостяхъ, чтобы расширить другіе отдѣлы, входящіе въ программу изданія.

По священному Писанію можно указать статьи: „Личный характеръ бытописателя Моисея“ (1869 г. № 7); „Ветхозавѣтные пророки и языческія прорицалища“ (1879 г. №№ 9, 10, 11, 16, 17, 18); „Характеръ библейскихъ ветхозавѣтныхъ писаній въ отличіе отъ всѣхъ словесныхъ произведеній чловѣческаго ума“ (1878 г. № 5); „Вліяніе внѣшнихъ условій и обстоятельствъ исторической жизни израильскаго народа на характеръ содержанія библейскихъ книгъ“



(1878 г. № 8); „Вліяніе личныхъ свойствъ св. писателей на характеръ ихъ писаній“ (1878 г. № 10); „О явленіяхъ І. Христа въ первый день по воскресеніи“ (1871 г. № 4); „Св. Апостолы—ученики Спасителя“ (1877 г. №№ 11, 12, 13); „Св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ и его евангеліе“ (1871 г. №№ 21 и 22). По изъясненію Писанія въ Вѣдомостяхъ помѣщены были, между прочимъ, замѣтки на псалмы (1868 г. №№ 14, 16, 18, 20 и 22); чтенія изъ пророческихъ книгъ при богослуженіи страстной седмицы (1877 г. №№ 6, 7, 8, 11, 12 и 13); притча о неправильномъ домоправителѣ (1868 г. № 23-й; 1869 г. № 1-й); прощальная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа (1873 г. №№ 22, 23 и 24; 1874 г. №№ 1, 2 и 3); опытъ изъясненія 2-го посланія св. ап. Петра (1888 г. №№ 1 и 6); изъясненіе апостола въ ведѣлю мытаря и фари́сея (1867 г. № 2-й); изъясненіе 1 Кор. XI, 2—16: почему женщинамъ не позволяется стоять въ церкви съ непокрытою головою (1867 г. № 3-й).

Не маловажное значеніе имѣла неоффиціальная часть Епарх. Вѣдомостей для пастыря, какъ священнослужителя и блюстителя церковныхъ правилъ и установленій. Въ нихъ давалось мѣсто для изслѣдованій по церковной археологіи, литургикѣ и каноникѣ, таковы, напримѣръ: „Обычаи и учрежденія въ первенствующей Церкви Христовой“ (1880 г. №№ 10—17); „Мѣста богослуженія первенствующихъ христіанъ“ (1872 г. №№ 6—15; 1873 г. №№ 8—11); „Откуда ведутъ начало наши поминанья“ (1888 г. № 4); „Существенныя свойства богослуженія православной Церкви и составныя его части“ (1874 г. №№ 14—24); церковно-историческія изслѣдованія о праздникахъ: Рождества Христова (1871 г. № 24; 1872 г. №№ 1—3), Богоявленія (1872 г. №№ 4 и 5), Пасхи (1871 г. № 7; 1872 г. № 8), Преобра-



женія Господня (1889 г. № 15), Воздвиженія Животворящаго Креста Господня (1872 г. № 18; 1884 г. № 19), Благовѣщенія (1890 г. № 6), о праздникахъ 1-го августа и 13-го сентября (1887 г. №№ 17 и 18); недѣля православія (1888 г. № 6); объясненіе пасхальнаго богослуженія, пасхальныхъ обрядовъ и обычаевъ (1866 г. № 7; 1877 г. № 2; 1884 г. № 11; 1886 г. № 9; 1890 г. № 7), чина въ праздникъ Богоявленія (1877 г. № 2), анаѳематствованія (1866 г. №№ 5—7); коронованія и вѣнчанія царей на царство (1883 г. № 10-й), погребенія и поминавенія умершихъ (1871 г. №№ 10 и 20; 1884 г. № 14); порядокъ совершенія литургіи „соборне“ и въ присутствіи Архіерея (1890 г. № 16); руководство на случай освященія храма архимандритомъ, игуменомъ, протоіереемъ или іереемъ (1876 г. № 6); совершеніе т. крещенія (1890 г. № 15); „Чинъ, бываемый въ церквахъ, находящихся на пути Высочайшаго шествія“ (1879 г. № 9; „Чинъ встрѣчи преосвящ. Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей“ (1876 г. № 11); замѣчанія о чтеніи и пѣніи церковномъ (1878 г. № 7; 1885 г. №№ 14 и 15); объ историческомъ происхожденіи ставленныхъ грамотъ (1887 г. № 17); объ иконописаніи (1886 г. № 18); о церковномъ освѣщеніи (1878 г. №№ 10 и 15); объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія (1887 г. № 6); объ эпитиміяхъ (1886 г. № 16); церковно-гражданскія постановленія относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ (1875 г. №№ 12—17; 1876 г. № 9; 1878 г. №№ 7 и 14; 1880 г. № 15); сводъ правилъ православной Церкви о постѣ св. Четырехдесятницы (1866 г. № 3-й); существующія въ Россіи постановленія относительно соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней (1877 г. № 16-й); правила относительно переряживанья (1870 г. № 1-й) и др.



Далѣе,—по программѣ предполагалось помѣщать въ неофициальной части Вѣдомостей „слова, бесѣды и поученія, произносимыя въ разныхъ мѣстахъ епархіи“. Но какъ отдѣлъ о богослуженіи редакція расширила изслѣдованіями по церк. археологіи и каноникѣ, такъ и отдѣлу о проповѣдничествѣ была отведена болѣе широкая область. Въ Вѣдомостяхъ помѣщались не только церковныя проповѣди, но и историческія изслѣдованія о древне-христіанскомъ проповѣдничествѣ, равно статьи гомелитическаго характера съ цѣлю уяснить внутреннія и внѣшнія свойства, какими должна отличаться проповѣдь вообще и простонародная вѣдности. Къ такимъ изслѣдованіямъ и статьямъ относятся: „О проповѣди въ первые вѣка христіанства“ (1879 г. №№ 10 и 11); вѣдности—„о лицахъ, имѣвшихъ право и обязанность проповѣдничества въ древней церкви“ (1873 г. № 22); „Первая христіанская гомилетика“ (1880 г. № 22); „Слово св. Іоанна Златоуста на новый годъ, какъ образецъ обличенія суевѣрій и предрасудковъ“ (1888 г. № 1); „Разборъ словъ преосв. Иннокентія, Еписк. Пензенскаго въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы“ (1890 г. № 7); „О мѣрахъ къ развитію проповѣдничества въ Пензенской епархіи“ (1880 г. №№ 16—24; 1881 г. № 7); „О проповѣднической дѣятельности пастырей“ (1872 г. № 21); „О проповѣди среди простого народа“ (1873 г. №№ 1, 5 и 6); Въ чемъ состоитъ библеизмъ церковной проповѣди“ (1885 г. № 12); „Планъ для катихизическихъ поученій, составленный приспособительно къ катихизису православной Церкви“ (1869 г. № 15); „О проповѣдяхъ и вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ“ (1889 г. № 13); „Пастырямъ, доставляющимъ свои поученія въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія“ (1881 г. № 15); „О поученіяхъ, печатаемыхъ въ приложеніи къ Пензенскимъ



Епарх. Вѣдомостямъ“ (1884 г. № 5); „Церковное проповѣдничество въ Пензенской епархіи за 1880-й (1881 г. № 21) и 1883-й годы“ (1884 г. № 24); „О цензурѣ проповѣдей“ (1882 г. № 19; 1886 г. № 10); „Замѣтки о воскресныхъ собесѣдованіяхъ“ (1882 г. № 2); Что касается самыхъ проповѣдей,—редакція постоянно отводила имъ очень много мѣста, но съ 1881 года начала печатать ихъ отдѣльнымъ приложеніемъ къ Вѣдомостямъ съ особымъ счетомъ страницъ. Чрезъ это явилась возможность составлять изъ поученій особый сборникъ и въ теченіе десяти лѣтъ, истекшимъ съ начала изданія поученій отдѣльными приложеніями, аккуратные священники могли составить изъ проповѣдей мѣстныхъ пастырей сборникъ почти въ 75 печатныхъ листовъ (до 1200 страницъ). О достоинствѣ этихъ поученій (имѣющихъ, за малыми исключеніями, простонародный характеръ) печатались одобрителныя отзывы въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ, въ нѣкоторыхъ ино-епархіальныхъ вѣдомостяхъ и особенно въ „Библиографическомъ Листкѣ“, издаваемомъ при „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“. Наши проповѣдники одобряются за жизненность ихъ поученій, за то, что они „съ умѣньемъ входятъ въ кругъ понятій и воззрѣній своихъ слушателей и въ ихъ жизнь, при всякомъ удобномъ случаѣ останавливаютъ свое вниманіе на хорошихъ и дурныхъ явленіяхъ въ быту и дѣятельности поучаемыхъ и все обращаютъ въ дѣльныя, назидательныя уроки для нихъ, ведутъ съ ними истинно-пастырскую, душевную и простую бесѣду, безъ претензій на школьную ученость“ („Руководство для сельск. паст.“. 1884 г. № 3; „Церк.-Обществ. Вѣстникъ“, 1884 г. № 116; „Самарск. Епарх. Вѣдом.“. 1884 г. № 9). Кромѣ проповѣдей, по временамъ помѣщались въ Вѣдомостяхъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, наприм. бесѣда въ день св. и праведн. Богоотецъ



Иоакима и Анны (1890 г. № 18); бесѣда сельскаго пастыря о расколѣ съ православными прихожанами, живущими среди раскольниковъ (1888 г. №№ 2 и 3); чтенія для простаго народа—о благочестивыхъ занятіяхъ, свойственныхъ христіанину въ дни праздничныя (1890 г. №№ 10 и 11), о вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства (1883 г. № 7), о славянахъ—по поводу турецкой войны (1878 г. № 21) и друг.

Вмѣстѣ съ поученіями, по программѣ предполагалось помѣщать въ Вѣдомостяхъ „благочестивыя размышленія о вѣрѣ и христіанской нравственности“. Дѣйствительно, печатались иногда и эти размышленія, притомъ не только о вѣрѣ и нравственности въ тѣсномъ смыслѣ, но и другого содержанія, наприм., о предметахъ и явленіяхъ видимаго міра, о богослуженіи, объ особенностяхъ даннаго времени. Изъ статей, имѣющихъ характеръ размышленія, укажемъ: о всемогуществѣ Божіемъ въ безконечно малыхъ твореніяхъ (1869 г. № 5); объ обновленіи ветхаго человѣка (1871 г. № 1); урокъ изъ слова Божія для современнаго разума человѣческаго, хвалящагося мірскими успѣхами (1866 г. № 5); созерцаніе тверди небесной (1872 г. № 11); размышленіе при видѣ звѣзднаго неба (1866 г. № 19); неподвижныя звѣзды и планеты духовнаго міра (1866 г. № 11); значеніе низшихъ тварей въ мірѣ Божіемъ (1866 г. № 13); размышленіе при вступленіи въ новый годъ (1866 г. № 1; 1867 № 1); христіанское размышленіе при наступленіи великаго поста (1866 г. № 4); мысли о богослуженіи вел. поста (1876 г. № 3-й); размышленіе о страданіяхъ Христовыхъ предъ плащаницею (1871 г. № 9-й); конецъ года (1867 г. № 3); размышленіе о смерти (1867 г. №№ 14 и 15).

На пастырѣ Церкви, какъ духовномъ учителѣ, который долженъ всюду вносить свѣтъ истинной вѣры, преподавать религіозно-нравственныя уроки, давать отвѣтъ всякому,



вопрошающему словесе о нашемъ упованіи, на па-  
стырѣ — говоримъ — лежитъ прямой долгъ изучать съ особен-  
нымъ вниманіемъ и стараніемъ богословскую или религіоз-  
ную науку, и потому въ часы, свободные отъ служебныхъ  
обязанностей, самымъ первымъ и важнымъ для него заня-  
тіемъ должна быть богословская или духовная литература.  
Правда, священникъ получаетъ богословское образованіе  
уже въ духовной семинаріи. Но наука вообще, и вчастно-  
сти наука богословская (справедливо говорить одинъ писа-  
тель) — нескончаемый матеріалъ. Только-что кончившій курсъ  
школьникъ, какъ бы онъ ни былъ усерденъ въ продолже-  
ніе своего школьнаго образованія, не можетъ допустить  
мысли, что онъ овладѣлъ всѣмъ матеріаломъ науки, и уже  
не надъ чѣмъ болѣе работать ему въ ней. Цѣлой жизни не  
достанетъ, при самомъ усердномъ спеціальному занятіи  
наукою, для того, чтобы вполне овладѣть ею и всѣмъ ея  
содержаніемъ. Пусть же человекъ, прослушавшій полный  
курсъ богословія, на мѣстѣ священника не останавливается  
на томъ, что дала ему школа, и не довольствуется тѣмъ, что  
онъ вынесъ изъ мѣста своего юношескаго воспитанія. Онъ  
долженъ идти далѣе по пути, указанному и проложенному  
для него школою, долженъ дополнять запасъ знаній, вы-  
несенныхъ изъ нея, и утверждать въ умѣ то, что воспри-  
нималъ отъ своихъ наставниковъ; онъ долженъ освѣжать  
въ себѣ источникъ свѣдѣній, почерпнутыхъ въ школѣ. Если  
онъ не будетъ продолжать умственной работы надъ тою  
наукою, которая ближе всего къ его служенію, — заглухнуть  
и поворуются забвеніемъ и тѣ знанія, какія вынесъ онъ изъ  
школы, огрубѣетъ его мысль, и онъ потеряетъ силы для  
успѣшнаго продолженія своего духовно-нравственнаго учи-  
тельскаго служенія. Равнодушіе къ наукѣ, отвращеніе отъ  
умственнаго труда, уклоненіе отъ занятій литературою и



наукою богословскаго характера—униженіе званія священника и противорѣчіе соединяемому съ нимъ понятію религіознаго учителя“ \*).

Редакція „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей“, желая вмѣстѣ съ другими органами духовной печати предоставлять пастырямъ средства для продолженія и развитія богословскаго образованія, помѣщала на страницахъ своего органа не однѣ „благочестивыя размышленія“, но и спеціальныя изслѣдованія по основному, догматическому и нравственному богословію, раскрывающія тотъ или другой частный пунктъ изъ обширной области этихъ религіозныхъ наукъ. Статьями такого характера были, напримѣръ: „Отвошеніе разума къ богооткровеннымъ истинамъ или догматамъ и его значеніе“ (1879 г. № 19); „Истина бытія Божія съ точки зрѣнія внутренняго опыта и науки“ (1879 г. №№ 8 и 9); „Значеніе антропоморфизма въ ветхозавѣтномъ представленіи о Богѣ“ (1876 г. № 5); „Библейскій догматъ о происхожденіи и сущности грѣха“ (1877 г. №№ 4 и 6); „О значеніи имени Сынъ Человѣческій“ (1879 г. № 20); „Истина бытія безплотныхъ духовъ по началамъ разума“ (1879 г. № 24); „Догматъ о вѣчности мученій съ точки зрѣнія психологической“ (1877 г. №№ 21 и 22); „Страшный Судъ“ (1872 г. № 5); „О судѣ святыхъ“ (1869 г. № 24); „Возможна-ли такъ называемая усовершенствованность христіанства“ (1878 г. №№ 20 и 21); „О значеніи обрядовой стороны религіи“ (1889 г. № 20); „Сколько родовъ бываетъ молитва; на чемъ основывается и чѣмъ совершенствуется въ душѣ человѣка каждый родъ молитвы и какова должна быть молитва христіанина“ (1879 г. № 27); „Взглядъ на происхожденіе суевѣрій и предрасудковъ“ (1888 г. №№

\*) „Священникъ“. В. Пѣвницкаго. Изд. 2-е, стр. 195—196.



13—24); „О вліянні христіанства на розвитіє життя чело-  
вѣческой во всѣхъ ея проявленіяхъ“ (1874 г. №№ 7—13);  
„Христіанская семья“ (1871 г. №№ 12—16); „По вопросу  
объ уменьшеніи праздничныхъ дней въ народѣ“ (1875 г.  
№ 21); „Какая позволительна работа въ воскресные и  
праздничные дни“ (1867 г. № 16; 1868 г. № 4); вчастно-  
сти—на сколько въ эти дни позволительны крестьянамъ  
полевая работа (1884 г. № 19).

Пастырю Церкви нерѣдко приходится вести борьбу съ на-  
паденіями невѣрія или неправовѣрія, наприм. съ послѣдо-  
вателями материалистическаго ученія, распространяющагося  
въ подрывъ религіозной вѣры, или съ штундизмомъ, рас-  
коломъ, либо съ людьми, увлекающими римско-католическою,  
а то и протестанскою религією. Чтобы вести эту борьбу  
съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, пастырю необходимо  
знать, въ чемъ состоитъ неправота разныхъ лжеученій, и  
какъ слѣдуетъ отражать неправыя мнѣнія, занимающія и  
увлекающія его современниковъ. „Пензенскія Епарх. Вѣдо-  
мости“ желали и въ этомъ дѣлѣ подать пастырямъ руку  
помощи помѣщеніемъ статей, направленныхъ къ опроверженію  
нигилизма, материализма, къ ознакомленію съ ученіемъ и  
состояніемъ римско-католической и другихъ инославныхъ  
церквей, къ обличенію штундизма, пашковщины и особенно,  
такъ распространеннаго у насъ, раскола въ разныхъ его  
сектахъ, къ отклоненію отъ увлеченій моднымъ спиритизмомъ  
и т. д. Противъ нигилизма, атеизма и материализма напри-  
влены, между прочимъ, статьи: „Тревожный вопросъ невѣрія:  
къ чему жизнь безъ Бога“ (1877 г. № 3); „Ключъ Л. Н.  
Толстого къ пониманію св. Писанія. Критическій очеркъ“  
(1887 г. № 20); „Міровоззрѣніе дарвинизма и его отно-  
шеніе къ библейскому міровоззрѣнію“ (1877 г. №№ 14 и  
15); „Гипотеза произвольнаго зарожденія организмовъ предъ



судомъ опыта и разума“ (1879 г. №№ 22 и 23); „Телеологическая идея и матеріализмъ по Кудрявцеву“ (1879 года №№ 17 и 18); „По поводу современнаго матеріализма“ (1866 г. № 9); „Раздумье при появленіи сочиненій матеріалистическаго содержания“ (1867 г. № 5); „Въ поученіе свободолюбцамъ“ (1875 г. № 6). Римское католичество и въкоторыя другія инославныя исповѣданія нашли себѣ мѣсто въ слѣдующихъ изслѣдованіяхъ: „Римскій мнимо-вселенскій соборъ“ (1870 г. № 5); „Историко-критическій взглядъ на римско-католическое ученіе о безбрачїи духовенства“ (1874 г. №№ 8—15); „Римскій католицизмъ и, какъ продуктъ его, іезуитскій пробабиллизмъ“ (1873 г. №№ 17—24; 1874 г. №№ 1—4); „Что такое казуистика и схоластика въ области нравоученія. Историческій очеркъ развитія римско-католическаго ученія“ (1873 г. №№ 7—13); „Сравнительное положеніе римско-католической Церкви въ Россїи“ (1867 г. № 6); „Священники въ Англіи“ (1882 г. № 10); „О некоторыхъ религіозныхъ сектахъ Соединенныхъ Штатовъ Америки“ (1879 г. № 14). О заблужденіяхъ штунды и уклоненіи отъ чистоты православнаго ученія такъ-называемой пашковщины трактуется въ статьяхъ: „Секта штундистовъ въ южныхъ епархіяхъ нашего отечества“ (1875 г. № 24; 1883 г. № 16); „Пашковщина. По поводу появленія Пашковской пропаганды въ предѣлахъ Пензенской епархіи“ (1887 г. № 8).

Но болѣе широкое мѣсто Епархіальныя Вѣдомости отводили изслѣдованіямъ по расколу, который въ предѣлахъ Пензенской епархіи насчитываетъ свыше 18 тысячъ своихъ послѣдователей. На страницахъ епархіальнаго органа помещались статьи о происхожденіи русскаго раскола (1889 г. № 21; 1873 г. №№ 14—16), о возникновеніи и распространеніи раскола собственно въ Пензенской епархіи, съ подробнымъ изложеніемъ его ученія (1871 г. 12; 1873 г.



№№ 17—21; 1875 г. №№ 3—6), в частности о расколѣ въ с. Абашевѣ (1873 г. № 2); о сектантахъ въ Селиксѣ (1887 г. № 15); о значеніи раскола и существенномъ отличіи его отъ православія (1887 г. № 22); в частности—о значеніи вѣнцеобразной раскольнической головной стрижки (1871 г. № 9); объ отношеніи расколуучителей къ православной греко-россійской Церкви (1888 г. №№ 21 и 22; 1889 г. № 1); о раскольнической догматикѣ (1879 г. №№ 4—16; 1880 г. № 3); объ особенностяхъ нѣкоторыхъ частныхъ раскольническихъ сектъ, напр., скопчества (1876 г. № 23; 1877 г. №№ 1 и 4), секты бѣгуновъ (1886 г. № 6); поморской секты (1882 г. № 11; 1889 г. № 2); хлыстовщины (1890 г. №№ 5 и 6); о книгахъ, наиболѣе чтимыхъ раскольниками (1880 г. № 3); о томъ, какъ приготовляются у нихъ мнимо-древнія иконы и рукописи (1884 г. № 7); объ ихъ поискахъ за архіерействомъ (1883 г. № 1-й); о раскольническихъ погахъ и 8 раскольническихъ бракахъ (1872 г. № 14-й); „о современномъ движеніи въ средѣ раскольниковъ Пензенской епархіи“ (1890 г. № 1). Печатались нѣкоторыя, достойныя вниманія, сцены и рассказы изъ современнаго раскольническаго быта, напр.: „Слѣпые вожди“ (1885 г. № 8—10); „Золотой вѣнецъ“ (1877 г. №№ 3 и 7); „Разсказъ изъ жизни старообрядца Гузилкина“ (1888 г. № 8); „Раскольническое кладбище“ (1873 г. № 6). Чтобы оказать миссіонерамъ содѣйствіе въ приобрѣтеніи свѣдѣній, необходимыхъ для обличенія заблужденій раскола, редакція помѣщала такія статьи, какъ „о времени учрежденія іерархіи въ Церкви Христовой (1890 г. № 17); „о значеніи свидѣтельствъ, подтверждающихъ древность именованнаго сложенія перстовъ для благословенія“ (1890 г. № 2); „о неопровержимыхъ доказательствахъ правильности троеперстнаго сложенія“ (1888 г. № 7); „какое значеніе



для раскола имѣть стоглавый соборъ“ (1889 г. №№ 7—10); „объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды“ (1886 г. № 9); „о характерѣ новѣйшихъ противораскольническихъ возраженій сравнительно съ прежними“ (1876 г. №№ 8—10; 1877 г. №№ 14—20). Въ то же время въ Вѣдомостяхъ сообщались „правила, какія нужно соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ старообрядцами“ (1889 г. № 22; 1890 г. № 3); „способы спеціальной подготовки къ собесѣдованіямъ“ (1886 г. № 12) и указывались „приемы опытныхъ миссіонеровъ при бесѣдахъ съ старообрядцами“ (1885 г. №№ 6 и 7; 1890 г. № 10); излагались самыя бесѣды, веденныя, напр., въ С.-Петербургской Дух. Академіи (1887 г. № 8), въ пензенскихъ селахъ: Архангельскомъ Куракинѣ (1884 г. № 10), Царевщинѣ (1886 г. № 2-й), Каменкѣ и Александровкѣ (1887 г. №№ 3 и 4; 1888 г. № 24; 1889 г. № 6), —вчастности бесѣды съ раскольниками Егора Тащилова (1886 г. № 21). Появленіе въ предѣлахъ Пензенской епархіи молоканства побудило редакцію сказать нѣсколько словъ и объ этой сектѣ (1887 г. № 9; 1888 г. №№ 19 и 20), о способахъ борьбы съ нею (1890 г. № 9 и 10) и между прочимъ —представить „разборъ нѣкоторыхъ сектантскихъ возраженій противъ христіанскихъ постовъ“ (1890 г. №№ 19—24). Въ 1883-мъ году напечатаны двѣ статьи (причемъ во второй изложены взглядъ и сужденіе свѣтской печати) по поводу Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію церковныхъ требъ (№№ 12 и 20). Въ 1868 году послѣдовало учрежденіе въ селѣ Поимѣ, чемб. у., единовѣрческой церкви, образовавшейся изъ бывшихъ раскольниковъ по



иниціативѣ расколоучителя К. Н. Крючкова (нынѣ протоіерея и синодальнаго миссіонера). Случаи обращенія раскольниковъ къ православной Церкви на правахъ единовѣрія бывали затѣмъ и въ послѣдующіе годы, особенно послѣ того, какъ правила единовѣрія были дополнены въ желательномъ для единовѣрцевъ смыслѣ. Затѣмъ въ 1888 и 1889 годахъ поимскіе единовѣрцы обращались въ Совѣтъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Миссіонерскаго Братства съ просьбами о разрѣшеніи для нихъ нѣкоторыхъ недоумѣній. По всѣмъ этимъ случаямъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщены были слѣдующія статьи: „Расколъ въ с. Поимѣ и учрежденіе единовѣрія“ (1868 г. №№ 8—12); „Единовѣріе“ (1881 г. № 20); „Чѣмъ вызвано современное обращеніе раскольниковъ Пензенской епархіи къ единовѣрію“ (1882 г. № 22); „Вопросы, предложенныя единовѣрцами с. Поима Совѣту Пензенскаго Иннокентіевскаго Миссіонерскаго Братства“ (1888 г. № 5-й); „По поводу недоумѣнія Поимскихъ единовѣрцевъ“ (1889 г. № 11); „Отвѣтъ Поимскимъ единовѣрцамъ“ (1889 г. № 23).

Въ восьмидесятихъ годахъ текущаго столѣтія среди высшихъ классовъ общества столичныхъ, а за ними и провинціальныхъ городовъ распространилось заблужденіе, извѣстное подъ именемъ спиритизма, — послѣдователи котораго, особенно въ Америкѣ и Англіи, составили изъ себя многочисленныя союзы и какъ бы религіозныя общины, проводившія свое заблужденіе чрезъ книги, журналы и газеты. Чтобы ознакомить пастырей Церкви съ этой своего рода эпидемической болѣзнію, заразившею и омрачившею умъ человѣчскій, въ нашихъ Вѣдомостяхъ помѣщена была обшарная статья, подъ заглавіемъ: „О спиритизмѣ. Старое суевѣріе въ новой формѣ“. (1876 г. №№ 12—15).

(Продолженіе будетъ).



## Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пензенской епархіи, за 1889—90 учебный годъ \*).

### IV.

Учебниками въ церковно-приходскихъ школахъ были тѣ, кои указаны въ программахъ сихъ школъ: Наставленіе въ законѣ Божіемъ—прот. П. Смирнова, Часословъ, Псалтирь, Евангеліе, Руководство къ обученію церковному пѣнію—Соловьева, Учебный обиходъ, Октоихъ, Букварь, Церковно-приходская школа—Ермина и Волотовскаго и Первая пчелка—Поливанова, Руководство къ обученію письму—Гербача и прописи его же, Азбука правописанія—Тихомирова, ч. I, задачки Лубенца и Гольденберга. Всѣ школы снабжались учебниками, отчасти и письменными принадлежностями на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Отдѣлений его. Учебники по закону Божію, Евангеліе, Часословъ, Псалтирь, Учебный октоихъ и Обиходъ, а также руководство къ обученію церк. пѣнію—были высланы изъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ. Въ букваряхъ, книгѣ для чтенія, ариметическихъ задачникахъ, въ книгѣ для диктовки и въ прописяхъ ощущается недостатокъ. Завѣдующіе школами священники стараются приучать учениковъ, чтобы они приобрѣтали учебники, а равно и письменныя принадлежности на свой счетъ, но въ этомъ не всегда успѣваютъ; родители ссылаются въ этомъ случаѣ на свою бѣдность и на то, что въ земскихъ школахъ учебники даются „казенные“. Но болѣе состоятельные родители иногда, впрочемъ очень рѣдко, покупаютъ для своихъ дѣтей нѣкоторые учебники на свой счетъ.

\* ) Продолженіе. См. № 1.



V.

Церковно-приходскія школы помѣщались частію въ собственныхъ зданіяхъ, частію въ церк. сторожкахъ, частію въ наемныхъ и частныхъ квартирахъ. Собственныхъ зданій было 57, въ церковныхъ сторожкахъ помѣщались 59 школъ, въ частныхъ помѣщеніяхъ 3 и въ частныхъ квартирахъ 5. Изъ общаго числа зданій, въ коихъ помѣщаются церковно-приходскія школы, удобныхъ было 92 и неудобныхъ 32. Къ числу неудобныхъ относятся тѣ, которыя помѣщаются или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ частныхъ и наемныхъ квартирахъ; онѣ тѣсны, сыры, холодны и недостаточно свѣтлы. Въ отчетномъ году выстроено новыхъ школьныхъ домовъ 6; изъ нихъ 2 на церковныя средства, 2 на общественныя средства съ помощію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 2 на средства землевладѣльца Лазаревича и купца Петрова. Послѣднее зданіе стоитъ до 2 тысячъ руб. Изъ числа собственныхъ зданій школьныхъ были застрахованы 12. Въ теченіе года сгорѣли 3 школы, изъ коихъ 2 помѣщались въ особыхъ зданіяхъ; одна изъ нихъ была застрахована.

VI.

Въ числѣ церковно-приходскихъ школъ была только одна двухклассная, именно въ гор. Пензѣ при Петропавловской церкви. Учащихся въ ней было 142, окончили курсъ со льготою 4 разряда 12, безъ льготы 12. Учительскихъ курсовъ при ней нѣтъ. Готовящіеся къ занятію учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ и состоящіе уже учителями практиковались въ образцовой школѣ при дух. семинаріи и начальной школѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Подготовка эта происходила въ теченіе сентября мѣсяца, когда ученіе въ сельскихъ школахъ еще не начиналось и когда въ образцовой



школъ полагаются начала обученія всѣмъ учебнымъ предметамъ. Подготовка эта состояла въ ознакомленіи съ программами и объяснительными къ нимъ записками, съ учебниками и руководствами по всѣмъ предметамъ, съ формами классныхъ журналовъ, описи школьнаго имущества и проч., въ наблюденіи за ходомъ и приѣмами преподаванія, причемъ практиканты записывали и списывали все имъ нужное. Руководитель школы дѣлалъ практикантамъ, соотвѣтственно ходу занятій въ школъ, объясненія.

Сапожному ремеслу обучались въ двухъ школахъ: въ с. Каньгушахъ подъ руководствомъ псаломщика и въ с. Репьевкѣ подъ руководствомъ сторожа—въ послѣобѣденное время. Въ двухъ женскихъ школахъ, кромѣ начальной школы при Епарх. женскомъ училищѣ, обучались рукодѣлю, именно въ церковно-приходской въ г. Пензѣ и Усть-Вазерской школъ грамоты.

При двухъ школахъ Репьевской и Долгоруковской есть мѣста подъ садъ и огородъ. При Репьевской школъ, подъ руководствомъ священника, ученики сажали яблони, вишни, кусты малины, смородины и кружевника, а въ огородѣ сажали овощи разные. При Долгоруковской пока не было никакихъ насажденій. При Репьевской школъ есть ночлежный пріютъ для дѣтей, приходящихъ изъ окрестныхъ деревень.

## VII.

Средствами для содержанія церковно-приходскихъ школъ служили: остатокъ отъ предыдущаго учебнаго года въ Епарх. Учил. Совѣтѣ 3,031 р. 45 к., высланные въ Епарх. Совѣтъ изъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ 2,000 р., на воспособленіе всѣмъ вообще школамъ, и вчастности на содержаніе школъ въ сс. съ раскольническимъ населеніемъ—въ Агаповѣ, Казачей Пелетьмѣ, Царевщинѣ, Поимѣ, Воротникахъ, Архангельскомъ



Куракинѣ 1,540 р. (именно: на Поимскую 500 р., на Агаповскую 300 р., на Базачье-Пелетьминскую 200 р., на прочія по 180 р.). Пособія отъ церквей 1,117 р. 88 к., отъ монастырей 56 р. 74 к., отъ земства 1,215 р. 5 к., отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 598 р., отъ Иннокентіевскаго Братства 60 р., отъ сельскихъ обществъ 1,697 р., городскихъ 1,010 р., отъ попечителей и благотворителей 3,418 р. 33 к.; получено платы за ученіе 352 р и процентовъ съ обращенія свободныхъ суммъ Епарх. Учил. Совѣта въ Банкѣ 65 р. 54 к. Всей суммы на содержаніе школъ было 16,161 р. 99 к. Изъ средствъ, находившихся въ распоряженіи Епарх. Учил. Совѣта, израсходовано: на пособіе законоучителямъ и учителямъ 3,128 р., на содержаніе школъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ 1,540 р., на ремонтъ школьныхъ зданій 60 р., на учебники и классныя принадлежности 256 р. 18 к., на канцелярскіе и почтовые расходы и на жалованье служителю при канцеляріи Совѣта 92 р. 3 к., всего 5,076 р. 21 к. За сими расходами въ Епарх. Учил. Совѣтъ осталось 1,771 р. 97 к. Деньги сіи предназначены къ расходованію въ 1890 году. Деньги, находящіяся въ распоряженіи Отдѣленій, расходовались также на вознагражденіе учащихся, покупку письменныхъ принадлежностей, исправленіе школьныхъ зданій. Остатки суммъ по Отдѣленіямъ назначены были ими къ расходованію въ наступившемъ учебномъ году на удовлетвореніе нуждамъ школъ.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производилось вообще бесплатно, только въ Петропавловской школѣ собрано за право обученія 322 руб. и по городицкому уѣзду 30 р. Сельскія же общества крѣпко убѣждены, что духовенство должно обучать бесплатно, подобно тому, какъ въ земскихъ и министерскихъ школахъ дѣти обучаются бесплатно,



хотя съ обществъ и взимается сборъ на школы. Ассигнован-  
ныя земствомъ пособія не всѣ выданы и вообще выдаются  
не аккуратно, главнымъ образомъ за неимѣніемъ средствъ.  
Только Краснослободское земство платитъ на каждую школу  
церковно-приходскую по 50 р. и по 120 р. Изъ попечи-  
телей особою благотворительностію школамъ отличались  
дѣйств. ст. сов. Аксаковъ, княжна Салтыкова-Головкина,  
дворянинъ Рошковскій, купецъ А. Казѣвъ, купецъ Н.  
Казѣвъ и купецъ Петровъ.

### VIII.

Успѣхи учениковъ были вообще удовлетворительны. За-  
коноучители и учителя старались пройти все положенное  
программами учебныхъ предметовъ, но не всегда въ этомъ  
успѣвали по краткости учебнаго времени. Ученики, не  
успѣвшіе удовлетворительно пройти курсъ въ теченіе двухъ  
лѣтъ, оставались на третій годъ; это особенно нужно сказать  
относительно мордвы. Нѣкоторые, впрочемъ, ученики сами  
изъявляли желаніе учиться третій годъ, а иные ходили въ  
школу третій годъ и по выдержаніи экзамена на льготу  
по воинской повинности. Третій годъ обученія требовался  
въ особенности для прохожденія курса счисленія и право-  
писанія, такъ какъ двухгодичныя занятія по симъ предме-  
тамъ оказывались недостаточны. Наибольшіе успѣхи были  
по закону Божію, церковному и гражданскому чтенію,  
слабѣ были по ариѳметикѣ и правописанію. Учители  
земскихъ школъ, бывшіе на испытаніяхъ, открыто призна-  
вались, что успѣхи учениковъ церк.-прих. школъ по закону  
Божію лучше, чѣмъ въ земскихъ школахъ. Это обстоятель-  
ство объясняется не только большимъ числомъ уроковъ  
по закону Божію, но и усердіемъ законоучителей церк.-  
прих. школъ, чѣмъ законоучителей земскихъ школъ: открывъ



школу церковно-приходскую, священникъ считаетъ ее вполнѣ своею и потому относится къ дѣлу преподаванія закона Божія вполнѣ усердно. Въ распредѣленіи ежедневныхъ уроковъ школы слѣдовали вообще распisanію, составленному Епархіальнымъ Учил. Совѣтомъ, согласно требованію программъ. Для записи предмета ежедневныхъ уроковъ были заведены классные журналы по формѣ, изданной Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нихъ же отмѣчались отсутствовавшіе ученики. Впрочемъ, запись содержанія уроковъ не во всѣхъ школахъ велась аккуратно. Въ нѣкоторыхъ школахъ она велась аккуратно только до святокъ. Въ особыхъ дисциплинарныхъ мѣрахъ нужды не представлялось, такъ какъ воспитанники въ школахъ безпрекословно выполняли всѣ требованія наставниковъ и не допускали поступковъ, требовавшихъ какихъ либо чрезвычайныхъ мѣръ. Обычныя же дѣтскія шалости, проистекающія изъ живости дѣтской природы и изъ рѣзвости дѣтской, останавливались замѣчаніями, выговорами, наставленіями и внушеніями.

Объ успѣшности обученія въ церковно-прих. школахъ въ достаточной мѣрѣ можно судить по числу учениковъ, выдержавшихъ испытаніе на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности; такихъ окончило курсъ въ отчетномъ году 456, (въ томъ числѣ 4 ученика Арбузовской школы грамоты, но сюда не входятъ 5 учениковъ образцовой школы при дух. семинаріи). При семъ нѣкоторымъ ученикамъ отказано было въ выдачѣ свидѣтельствъ по молодости лѣтъ. Число учениковъ, окончившихъ курсъ безъ льготы, трудно опредѣлить, такъ какъ большая часть ихъ будетъ продолжать ученіе въ слѣдующемъ году. И количества такихъ учениковъ въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ уѣздныхъ Отдѣленій не показано. Дѣвочекъ, успѣшно выдержавшихъ испытаніе на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса, было 52.



Пѣвческіе хоры церковные существуютъ при слѣдующихъ школахъ: Полянской, Доншинской и Ольшанской, чемб. уѣзда,—въ Долгоруковской школѣ н.-ломовск. уѣзда,—Трофим.вской, Репьевской, Александровской, Р.-Качимской, Вороновской и Казарской школахъ город. уѣзда. Число учениковъ, участвующихъ въ церковныхъ хорахъ, трудно опредѣлить съ точностію, такъ какъ они мѣняются нерѣдко; вообще можно сказать, что въ хоровомъ пѣніи участвуютъ изъ каждой школы отъ 7 до 15 мальчиковъ. Въ вѣсколькихъ школахъ всѣ ученики принимаютъ участіе въ пѣніи нѣкоторыхъ пѣснопѣній во время всенощной и литургіи; всѣми пѣлись: „Слава въ вышнихъ Богу“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и проч. На пѣніе вообще все больше и больше обращается вниманіе завѣдывающими школами, такъ какъ церковное пѣніе учениковъ школы всего больше располагаетъ мѣстное населеніе въ пользу приходскихъ школъ и пѣніе школьникова въ церкви доставляетъ родителямъ истинное удовольствіе. Успѣхи учениковъ въ церковномъ пѣніи тѣмъ выше, чѣмъ больше знаній въ этомъ отношеніи у священника и чѣмъ больше у него интереса къ этому дѣлу. Въ такой или иной степени, участіе въ церковномъ пѣніи принимаютъ ученики почти всѣхъ школъ, становясь на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщиками, въ этомъ случаѣ они иногда замѣняютъ псаломщика. Участвуя въ церковномъ пѣніи, ученики принимаютъ участіе и въ церковномъ чтеніи—шестопсалмія, каѳизмъ, часовъ, а иногда и апостола. Для чтенія въ церкви ученики готовятся особо.

Посѣщеніе церковнаго богослуженія учениками школы въ воскресные и праздничные дни обязательно и исключеніе допускается въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. При посѣщеніи церкви школьники обычно становятся впереди всѣхъ, вдоль соли. Нѣкоторые изъ учениковъ, по назначенію



законоучителя или учителя, прислуживаютъ въ алтарѣ, подаютъ кадило, предносятъ подсвѣчникъ и проч. При семь два-три ученика школы, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, по очереди надѣваютъ стихари.

Христіанскія обязанности исповѣди и святаго причастія ученики исполняютъ не въ одно время во всѣхъ школахъ, — въ нѣкоторыхъ на первой недѣлѣ великаго поста, въ другихъ на послѣдней. Приготовляются они къ симъ таинствамъ, согласно уставу св. православной Церкви, молитвою и постомъ. Предъ временемъ говѣнія законоучители объясняли ученикамъ школы все великое значеніе тѣхъ таинствъ, къ принятію которыхъ они готовятся. Утреннія молитвы, предъ началомъ ученія, читаются въ классѣ, предъ первымъ урокомъ иногда по часослову, въ сокращенія, при чемъ нѣкоторыя молитвы поются всѣми; предъ остальными уроками читаютъ или поютъ одну молитву „Царю Небесный“, а по окончаніи каждаго урока „Достойно есть“. Вечернія молитвы читаются на домахъ.

Во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ церк. прих. школы, мѣстное населеніе вполне имъ сочувствуетъ. Церковная школа, по своему духу, программѣ и задачѣ, дорога русскому православному народу; въ школѣ онъ хотѣлъ бы видѣть, главнымъ образомъ, училище благочестія, въ которомъ учатъ „всему Божественному“; такому народному представленію о школѣ и соотвѣтствуетъ школа церковно-приходская, въ которой учатъ закону Божию, славянскому чтенію и церковному пѣнію, приучаютъ къ дѣятельному участию въ церковномъ богослуженіи. Нравственно-воспитательное вліяніе церковной школы не подлежитъ сомнѣнію. „Постороннія лица, говорится въ одномъ отдѣленномъ отчетѣ, посѣщавшія села до открытія въ оныхъ церковно-приходскихъ школъ и послѣ открытія, безъ лести говорятъ,



что мальчики въ тѣхъ приходахъ стали неузнаваемы. Изъ обычныхъ деревенскихъ шалуновъ, толпящихся въ зимнее время цѣлый день на улицѣ, съ гиканьемъ и смѣхомъ встрѣчающихъ и провожающихъ проѣзжихъ на улицѣ, нерѣдко забрасывая оныхъ снѣжками, — съ устройствомъ школы встрѣчаются на улицѣ лишь въ определенное время дня, послѣ учебныхъ занятій, идутъ чинно и встрѣчающимся отдають честь, снимая шапки“. Все это высоко ставить церковную школу въ глазамъ простаго народа и вызываетъ къ ней сочувствіе его. Но относясь сочувственно къ церковной школѣ, довѣряя ей вполне и охотно посылая своихъ дѣтей для обученія въ ней, крестьяне, однако же, очень мало оказываютъ ей матеріальнаго вспомошествованія, которое совершенно необходимо ей для успѣшнаго выполненія своей задачи. Въ этомъ случаѣ они обычно ссылаются на свою бѣдность и на то, что въ земскихъ школахъ учать даромъ. Они думаютъ, что и духовенство должно учить „даромъ“. Меньше сочувствія церк. школѣ выражается въ мѣстностяхъ съ мордовскимъ населеніемъ, въ средѣ котораго еще не достаточно развито сознаніе пользы ученія. Также не достаточно сочувствія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ выражается въ отношеніи къ школамъ женскимъ; среди крестьянъ замѣчается иногда предубѣжденіе противъ обученія дѣвочекъ, въ какой бы школѣ онѣ не обучались.

Наиболѣе замѣчательныя школы въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ слѣдующія: Петропавловская мужская двухклассная, Петропавловская женская, въ г. Пензѣ, — Репьевская, Золотаревская, Трофимовская, Степановская, Казарская, городищскаго уѣзда, — Липлейская, Трехсвятская, Ново-Вазерская, инсарскаго уѣзда, — Поникетовская, Мордовско-Пашатская, краснослободскаго уѣзда, — Агаповская, Полянская, Ольшанская, чембарскаго уѣзда, — Больше-



Лукинская, керенскаго уѣзда, —Троицкая въ г. Саранскѣ, — Старо-Михайловская, саранскаго уѣзда, —Будская, Коломасовская, наровчатскаго уѣзда, —Долгоруковская, Ново-Нявкинская, н.-ломовскаго уѣзда, —Дубасовская, Царевщинская, Казачье-Пелетьминская, Маровская, мокшанскаго уѣзда. —Школы эти видѣе другихъ какъ по наиболѣе правильной организаціи обученія и воспитанія, такъ по числу учащихся, а равно и по числу окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности. Наибольшее число учащихся въ Петропавловской мужской школѣ 142, въ Петропавловской женской 103, Долгоруковской 98 и Маровской 69.

## IX.

Школьныя бібліотеки состоятъ изъ учебниковъ по предметамъ школъ церк.-приходскихъ, руководствъ для учителей и книжекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся. Сии послѣднія существуютъ не во всѣхъ школахъ и число книжекъ далеко не одинаково. Въ Петропавловской школѣ ихъ 130 экз., въ Золотаревской 160 экз., въ Репьевской до 100 экз., въ Дубасовской до 220 экз., въ нѣсколькихъ школахъ десятка по два книжекъ, а въ иныхъ и менѣе. Книжки эти исключительно содержанія религіозно-нравственнаго и историческаго.

Всѣ классныя чтенія съ учениками по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись только въ Маштинской школѣ, чембарскаго уѣзда, законоучителемъ школы. Предметомъ для бесѣдъ служило, главн. обр., объясненіе воскреснаго евангелія и рассказы о священныхъ событіяхъ, въ честь которыхъ установленъ праздникъ. Хоровыхъ пѣній при семъ не было. Особой программы также не было.

Для осмотра и наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла, школы посѣщались главнымъ образомъ священ-



никами—наблюдателями. Каждая школа была посѣщена наблюдателемъ отъ 1 до 3 разъ въ годъ. При посѣщеніяхъ своихъ наблюдатели испытывали учениковъ въ знаніи пройденнаго, слѣдили за способами преподаванія, дѣлали указанія руководствъ и лучшихъ и простѣйшихъ способовъ преподаванія, обращали вниманіе на то, посѣщаютъ ли ученики богослуженіе, гдѣ становятся въ церкви, участвуютъ ли въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ; смотрѣли за цѣлостію учебниковъ, руководствъ и пособій, въ какомъ порядкѣ они хранятся и выдаются учащимся, поручали завѣдующимъ школами и учителямъ составлять каталоги книгъ и описи школьнаго имущества, входили въ сношенія съ Епарх. Учил Совѣтомъ и уѣзднымъ Отдѣленіемъ по разнымъ школьнымъ вопросамъ и нуждамъ, а въ концѣ года производили испытаніе окончившимъ курсъ воспитанникамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдатели обращались къ мѣстнымъ обществамъ, въ которыхъ устроены церк.-приходскія школы, съ просьбою объ оказаніи матеріальной поддержки симъ школамъ. Но подобныя просьбы въ большинствѣ случаевъ оставались безъ удовлетворенія. Удавалось только иногда склонить крестьянъ къ исправленію школьнаго зданія, или постройки его. Всѣхъ наблюдателей священниковъ по епархіи было 31. Наиболе живымъ, дѣятельнымъ и участливымъ отношеніемъ къ нуждамъ церковныхъ школъ, какъ по частому посѣщенію школъ, такъ и по руководствованію и воодушевленію учителей отличались наблюдатели священники—Вѣнецъ, Снѣгиревъ и Мирносицкій.

Кромѣ наблюдателей, церковныя школы были посѣщаемы членами Отдѣленія. Для сего школы уѣзда были раздѣлены между членами Отдѣленія. Но не всѣ члены Отдѣленій имѣли возможность осмотрѣть порученныя имъ школы. Инспекторъ народныхъ школъ г. Добротинъ, какъ и въ прошлыхъ годахъ,



осмотрѣль всѣ церковно-приходскія школы краснослободскаго уѣзда. Другими инспекторами осмотрѣны были только нѣкоторыя школы.

## Х.

Всѣхъ школъ грамоты въ отчетномъ году было 18. По уѣздамъ онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ городицкомъ 3, инсарскомъ 5, краснослободскомъ 2, наровчатскомъ 1, ниже-ломовскомъ 2, мокшанскомъ 3, чембарскомъ 1, саранскомъ 1. Къ школамъ этимъ, состоящимъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ священниковъ, отношеніе наблюдателей было то же, что и къ школамъ церковно-приходскимъ. Наравнѣ съ школами церковно-приходскими они посѣщали и школы грамоты и давали руководственныя наставленія къ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Законоучителями сихъ школъ были приходскіе священники и 2 діаконъ, а учителями въ 3 школахъ были священники, въ 1 діаконъ, въ 5 псаломщики, въ 1 окончившая курсъ въ ремесленной школѣ, въ 1 отставной фельдшеръ, въ 1 рядовой, въ 1 уволенный изъ дух. училища сынъ священника, въ 4 крестьяне изъ учениковъ церк.-приходскихъ школъ и въ 1 вдова дьячка. Вознагражденія отъ общества они не получаютъ, за исключеніемъ пособія отъ Учил. Совѣта. Школы грамоты помѣщаются: 11 въ церк. сторожкахъ, 1 въ собственномъ зданіи, выстроенномъ на средства приходскаго священника, 5 въ наемныхъ зданіяхъ отъ общества, 1 въ домѣ священника. Въ числѣ школъ грамоты 2 женскія и въ томъ числѣ 1 съ классами рукодѣля. Въ школахъ грамоты обучались 328 м. п. и 23 ж. п. Изъ обучавшихся въ школахъ грамоты 7 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса и 4 мальчика успѣшно сдали испытаніе на полученіе



льготы по воинской повинности. Изъ мальчиковъ этой школы (Арбузовской, инс. у.) устроенъ хоръ пѣвчихъ, съ которыми и отправляется богослуженіе. Учебники и предметы преподаванія въ школахъ грамоты были тѣ же, что и въ школахъ церковно-приходскихъ; различаются они только объемомъ преподаваемаго. Впрочемъ, Арбузовская школа грамоты и Усть-Вазерская женская, съ классами рукодѣлья, близко подходят къ школамъ церковно-приходскимъ.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію и руководству Отдѣленій, наблюдателей и завѣдующихъ школами священниковъ).

Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ, отъ 4 декабря 1890 г., заслушалъ докладъ дѣлопроизводителя Совѣта слѣдующаго содержанія: «Изъ дѣлъ Совѣта усматривается, что наблюдатели и завѣдующіе школами обращаются въ Совѣтъ съ требованіемъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей въ разное время — въ декабрѣ, январѣ и даже мартѣ, когда ученіе близится къ концу. Является вопросъ, какъ производилось обученіе во время года при недостаткѣ книгъ и пособій? Съ другой стороны, иногда требуются книги въ такія школы, куда онѣ были высланы въ минувшемъ году въ весьма достаточномъ количествѣ. Это свидѣтельствуетъ о недостаткѣ бережливаго обращенія въ школахъ съ книгами. Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій не видно, какъ хранятся книги въ школахъ и въ какомъ порядкѣ выдаются для пользованія. Не видно также изъ отчетовъ, чѣмъ руководствуются Отдѣленія при распредѣленіи книгъ по школамъ. Такимъ



образомъ, остается мѣсто для предположенія, что книги въ школахъ хранятся небрежно и что книги распределяются по школамъ несоразмѣрно съ числомъ учащихся въ школахъ, сосредоточиваясь въ однихъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ сколько требуется по числу учащихся, тогда какъ въ другихъ школахъ учебниковъ мало. Иногда замѣчается, что въ одной школѣ методическихъ руководствъ бываетъ по два экз., а въ другой ни одного. И этихъ книгъ, которыми пользуется одинъ учитель, также требуется частая замѣна. Не простирается-ли и сюда небрежность?

Совѣтъ уже предписывалъ, чтобы въ каждой школѣ былъ каталогъ и опись школьнаго имущества и указана была форма. Изъ отчетовъ Отдѣленій видно, что это требованіе исполнено. Но, какъ оказывается на дѣлѣ, предписаніе Совѣта часто исполняется лишь для формы: такъ, въ нѣкоторыхъ школахъ каталогомъ называютъ два листа сѣрой, измятой, измаранной бумаги съ невразумительнымъ текстомъ и подобными отмѣтками: „10 экз. Часослова затеряны, 15 экз. Евангелія затеряны“ и т. д. Все это свидѣтельствуетъ, что устройство школьныхъ библиотекъ не упорядочено. Въ виду сего не угодно-ли Совѣту установить слѣдующее:

1) О.о. наблюдатели во время экзаменовъ имѣютъ протвѣрять наличность школьныхъ библиотекъ и этимъ могутъ удостовѣряться въ необходимости пополненія ихъ.

2) Завѣдующіе школами священники обращаются съ требованіемъ книгъ или лично или чрезъ наблюдателей въ уѣздное Отдѣленіе непременно до начала учебнаго года,—по окончаніи экзаменовъ.

3) Уѣздныя Отдѣленія должны имѣть у себя складъ книгъ. Этотъ складъ составляется какъ изъ книгъ, рассылаемыхъ Совѣтомъ по Отдѣленіямъ, такъ и изъ приобретаемыхъ на мѣстныя средства. Послѣднія рекомендуется покупать пере-



плетенными. За потребаніемъ книгъ изъ Епархіального Училищнаго Совѣта для пополненія склада Отдѣленія обращаются по израсходованіи мѣстныхъ средствъ.

4) При требованіи книгъ должно быть прописываемо, сколько учебниковъ каждаго наименованія имѣется въ школѣ, сколько учащихся въ младшемъ и старшемъ отдѣленіи, сколько экземпляровъ того или другого учебника требуется. Требованія неопредѣленные— „въ достаточномъ количествѣ“, „школа крайне нуждается въ учебникахъ“ и т. п. слѣдуетъ отклонять и требовать точности.

5) Отдѣленіе удовлетворяетъ требованія книгъ и письменныхъ принадлежностей до начала учебнаго года не позднѣе сентября мѣсяца.

6) Полученныя книги немедленно записываются въ каталогъ. При обзорѣни школъ наблюдатели удостовѣряются въ правильномъ веденіи каталога и описи школьнаго имущества. Въ случаяхъ неправильнаго или небрежнаго веденія каталога наблюдатель дѣлаетъ самъ нужныя исправленія.

7) Для образца веденія каталога и описи школьнаго имущества Совѣтъ имѣетъ разослать въ каждое Отдѣленіе по одной разграфленой и пронумерованной книгѣ съ надлежащими надписями. (Образецъ при семъ прилагается).

8) Предложить Отдѣленіямъ приобрести для каждой церковно-приходской школы уѣзда по такой книгѣ (ц. 15 к.) и выдать разграфленую и пронумерованною съ надписями.

9) Предложить наблюдателямъ каталогъ для каждой школы скрѣпить по листамъ своею подписью.

10) При перемѣщеніи священника, завѣдующаго школою, наличность бібліотеки должна быть сдаваема остающемуся въ селѣ лицу, имѣющему отношеніе къ школѣ, или учителю. Въ случаѣ утраты наблюдатель дѣлаетъ донесеніе Отдѣленію и принимаются мѣры къ вознагражденію утраченнаго на счетъ виновнаго.



11) Предложить о.о. наблюдателямъ, чтобы они, провѣривъ наличность всѣхъ библіотекъ, распредѣлили учебники и руководства болѣе правильно и соразмѣрно съ количествомъ учащихся.

12) Предложить завѣдующимъ школами и священникамъ, чтобы они располагали учащихся къ приобрѣтенію учебниковъ и письменныхъ принадлежностей на свой счетъ, а изъ школьной библіотеки выдавать книги и пособия только бѣднѣйшимъ ученикамъ.

13) Предложить священникамъ и учителямъ, и чтобы они приучали учениковъ бережно обходиться съ книгами, для чего каждая изъ книгъ должна быть обвернута въ холстъ.

14) При выдачѣ книгъ ученикамъ завѣдующіе школами должны вести записку въ особой тетради: кому и когда выдана какая книга.

15) О книгахъ, за ветхостію сдѣлавшихся негодными къ употребленію, наблюдатель дѣлаетъ отмѣтки въ послѣдней графѣ каталога, по предъявленіи истрепанныхъ книгъ. Здѣсь-же онъ отмѣчаетъ, если найдетъ нужнымъ (взять изъ одной школы нѣсколько экземпляровъ того или другого учебника для передачи въ другую школу).

16) Предложить завѣдующимъ школами приобрѣсти шкафы для храненія учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

Ключъ отъ шкафа долженъ быть у учителя.

Постановили: Предложеніе и докладъ производителя Совѣта принять. Изложенныя въ его докладѣ правила о книжныхъ складахъ и школьныхъ библіотекахъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства Отдѣленій, наблюдателей и завѣдующихъ школами. Образцовой экземпляръ книги для каталога разослать по Отдѣленіямъ.

Постановленіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ.

\_\_\_\_\_



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1891 годъ на иллюстрированную, литературную, общественную и политическую газету „ЗАРЯ“, которая будетъ выходить съ 1-го января 1891 года, вмѣсто „Газеты А. Гатцука“, еженедѣльно, въ случаѣ-же надобности по два раза въ недѣлю, въ объемѣ 2—3 листовъ въ каждомъ №, съ рисунками, портретами и картинами, съ ежемѣсячными книжками приложеній, которыя представляютъ собою какъ-бы отдѣльный ежемѣсячный журналъ. Въ книжкахъ „Зари“ будутъ помѣщаемы не только беллетристическія произведенія, но также и научныя, публицистическія и критическія статьи по общей программѣ всѣхъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Съ 1890 года изданіе „Газеты А. Гатцука“, какъ извѣстно, перешло въ другія руки, и направленіе этой газеты въ теченіе истекающаго года выяснилось съ надлежащею полнотою. Тому-же направленію будетъ слѣдовать и газета „Заря“, которая во всѣхъ своихъ отдѣлахъ будетъ стремиться внести въ жизнь русской семьи общечеловѣческія идеи правды, добра и красоты и ясное, сознательное, справедливое отношеніе ко всѣмъ выдвигаемымъ текущею жизнью вопросамъ, ко всему, что день за днемъ совершается какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и во всѣмъ мірѣ. Редакція „Заря“ обратитъ особенное вниманіе на отдѣлы внутренней и политической, составъ и направленіе которыхъ извѣстны русской читающей публикѣ по изданію „Газеты А. Гатцука“ за 1890 годъ. Въ каждомъ № „Зари“, кромѣ текущаго матеріала, будутъ печататься два-три беллетристическія произведенія (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія), статьи по отдѣльнымъ вопросамъ, фельетонъ, научная хроника (новыя открытія и изобрѣтенія) и пр. Въ числѣ двѣнадцати книгъ приложеній редакціей будутъ изданы (послѣ 15-го іюля 1891 г., т. е. по истеченіи срока на право литературной собственности) сочиненія М. Ю. Лермонтова въ четырехъ томахъ съ роскошными иллюстраціями. По установленному для иллюстрированныхъ



изданій обычаю, годовымъ подписчикамъ на „Зарю“ будетъ выдана художественная премія, причемъ редакція дѣлаетъ первый опытъ—давать въ премію не олеографію, т. е. не печатную картину, а картину, писанную на полотнѣ масляными красками, на выборъ изъ слѣдующихъ четырехъ картинъ: 1) „лѣтній вечеръ въ малороссіи“ (пейзажъ), 2) „зима“ (пейзажъ), 3) „лунная ночь“ и 4) „на рѣкѣ“ (пейзажъ). Подписная цѣна на газету „Заря“ съ ежемѣсячными книгами и со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 1 руб. 50 коп. Художественная премія высылается только годовымъ подписчикамъ, причемъ какъ городскіе, такъ и иногородные подписчики желающіе получить эту премію, прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 2 руб. Желающіе получить двѣ, три и болѣе масляныхъ картинъ доплачиваютъ за первую картину 2 руб., за слѣдующія по 3 руб. Годовые подписчики могутъ получить, въ качествѣ художественной преміи, вмѣсто писанной картины, большую олеографію, на выборъ изъ слѣдующихъ семи картинъ: 1) „сѣнокосъ“, худ. Сергѣева, 2) „на пастбищѣ“, худ. Сергѣева, 3) „обильный урожай“ (крестный ходъ), худ. Мещерскаго, 4) „тройка“, худ. Сверчкова, 5) „дубовая аллея“, худ. бар. Клодта, 6) „вечеръ на хуторѣ“, худ. Сергѣева и 7) „поѣздъ стоитъ 3 минуты“, худ. Сергѣева. За картину-олеографію доплачивается къ подписной цѣнѣ 1 руб.; лица, желающія получить нѣсколько такихъ картинъ, доплачиваютъ за первую 1 рубль, за слѣдующія по 2 руб.

Всѣ требованія адресуются: въ главную контору газеты „Заря“,—Москва, Петровка, д. Кред. Общ., при типографіи И. И. Родзевича.

---

**Настольный Энциклопедическій Словарь**—объясненіе словъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, изданіе А. Гарбель и К<sup>о</sup>. Главная контора: Москва, Тверская, Б. Гнѣздниковскій пер., д. Мартыновой. Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяць отдѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ



выпусковъ 40 и 30 коп. (Вышло уже шесть выпусковъ).  
Безплатныя приложенія: географическія карты, хромо-  
графическія картины, разнообразныя рисунки, портреты  
историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на раз-  
ныхъ поприщахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и  
важнѣйшихъ европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ,  
растеній, горъ, замѣчательныхъ водопадовъ, пещеръ и проч.  
и проч.

Русская печать весьма лестно отзывается о названномъ  
словарѣ, и изъ болѣе 40 отзывовъ приведемъ только слѣ-  
дующія выдержки:

„Кому изъ нашихъ читателей неизвѣстно, какую необ-  
ходимую каждому грамотному человѣку книгу составляетъ  
энциклопедическій словарь? Такой трудъ обнимаетъ собою  
популярно и сжато изложенный матеріалъ по всѣмъ отра-  
слямъ человѣческаго знанія, отвлеченнаго и положительнаго.  
Энциклопедическій словарь есть современное справочное  
пособіе, которое на десятки тысячъ вопросовъ даетъ точный  
и многосторонній отвѣтъ.

Поэтому нельзя не относиться сочувственно къ предприня-  
тому въ недавнее время „Настольному энциклопедическому  
словарю изданія А. Гарбель и Ко“, о первомъ выпускѣ  
котораго мы можемъ сказать, что это изданіе общааетъ  
сдѣлаться настоящимъ сокровищемъ домашней библіотеки  
и не должно отсутствовать ни въ одной мало-мальской  
интеллигентн. семьѣ“. „Моск. Иллюстр. Газ.“ № 52.

„Видно, что умѣлая рука руководитъ составленіемъ  
Словаря и судя по первымъ двумъ выпускамъ это будетъ  
настольная справочная книга, дѣйствительно необходимая  
каждому интеллигентному человѣку“. „Московскія Вѣдомости“  
№ 173.

„Словарь составляется толково и своему назначенію, судя  
по началу, удовлетворяетъ въ достаточной степени. Выш-  
ность изданія очень хороша“. „Русскія Вѣдомости“, № 165.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ  
на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ съ  
доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ



3 рубля. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь можетъ выслаться имъ съ наложеннымъ платежемъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 к. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археологии, археографии, астрономии, ботаники, военной науки, всемирной истории, геогнезии, географии, гидротехники, зоологии, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографии, математики, медицины, минералогии, морскихъ дѣлъ, палеонтологии, петрографии, политической экономии, психологии, социологии, телеграфии, теологии, технологии, типографии, товаровѣдѣнія, физики, филологии, философии, финансовой науки, фотографии, химии, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографии, юриспруденціи и т. д.

Изданіе богословско-философскаго журнала **„ВѢРА и РАЗУМЪ“** будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе 10 р. Подписка принимается: въ Харьковѣ, въ редакціи журнала „ВѢра и Разумъ“, при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ редакціи журнала „ВѢра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) руб. за экземпляръ съ пересылкою.

Книги духовнаго содержанія, продающіяся въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА**. Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

53) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по пред-



чувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ большихъ томахъ. Спб. 1889 г. Цѣна кажд. т. 2 р., въ пер. по 3 р.

54) Христіанскія добродѣтели. Соч. прот. І. Наумовича. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

55) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. прот. І. Наумовича. Спб. 1890 г. Ц. 50 к.

56) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. Перев. съ греческ. архимандрита Неофита. Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

57) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василія Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1883 года. Ц. 5 р.

58) Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе Н. Одинцова. Спб. 1881 года. Ц. 1 р. 50 к.

59) Послѣднія минуты православнаго христіанина, Изданіе 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 30 к. Въ изящн. коленк. переплетѣ 75 к.

60) Полное собраніе поученій протоіерея Р. Пуятинна. Съ портретомъ его. Изд. 21-е. Спб. 1888 г. Ц. 2 р. Въ коленк. пер. 3 р.

61) Исторія христіанской Церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Сочиненіе Робертсона. Переводъ съ англійскаго А. П. Лопухина. Въ 2-хъ том. Спб. 1890 г. Ц. 10 р.

62) Полное собраніе поученій протоіерея Іоакима Константиновича Романова, законоучителя Смольнаго Александровскаго училища. Два тома, 8 д. л., болѣе 1300 страницъ убористой печати. Спб., 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 р.

63) Значеніе христіанства въ духовно-нравственномъ развитіи. Свящ. П. Руновскаго. Спб. 1889 г. Ц. 40 к.

64) О Богѣ и о домостроительствѣ Божіемъ. Чтеніе для русск. правосл. народа. Составилъ сельскій священникъ Павелъ Руновскій. Спб. 1887 г. Ц. 40 к.



65) Сборникъ поученій, составленный сельскимъ священникомъ П. Руновскимъ. Спб. 1887 г. Цѣна 1 руб.

66) Святой Димитрій Ростовскій и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к.; въ изящн. пер. 2 р.

67) Слова и рѣчи протоіерея П. А. Смирнова. Часть 1 и 2-я. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

68) Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Изданіе второе, вновь пересмотрѣнное и исправленное по послѣднему XV изданію подлинника, подъ ред. А. П. Лопухина. Спб. 1888 г. Цѣна 2 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 3 р.

69) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рисунками академика Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 14-е (первое иллюстрированное). Спб. 1889 г. Ц. 1 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 1 р. 75 к.

70) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Изданіе 2-е, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1890 г. Цѣна 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р. Пересылка за 10 ф.

71) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ А. П. Лопухина. Четвертое общедоступное изданіе. Съ приложеніемъ 16-ти политипажей. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1890 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к.

72) Жизнь и труды св. Апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ изящн. перепл. 10 р. Пересылка за 11 ф.



73) Жизнь и труды св. Апостола Павла. Ф. В. Фаррара. Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 2-е общедоступное изд. Въ 2-хъ частяхъ Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ изящномъ перепл. 4 р.

74) Первые дни христіанства. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1887 г. Ц. 4 р., въ изящ. переплетѣ 5 р.

75) Жизнь и труды св. отцевъ и учителей церкви. Ф. В. Фаррара. Перев. съ англійскаго А. П. Лопухина. Спб. 1890 г. Ц. 4 р.

76) Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія, составленное для народнаго хора. А. С. Фатѣва. Спб. 1889 г. Ц. 65 к.

77) Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ, академика Ѳ. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12-ть книгъ 15 р., въ изящ. переплетѣ 20 р.

78) Житія святыхъ — подвижницъ Восточной Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ, академика Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. перепл. 2 р. 25 к.

79) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

80) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Спб. 1882 г. Ц. 5 р., въ крас. переплетѣ 6 р.



81) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой Церкви. Филарета, арх. Изд. 2, съ дополн. Черд., 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

82) Обзоръ русской духовной литературы. Книга первая и вторая. 862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Издан. третье, съ поправк. и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

83) Православное догматическое богословіе. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ красивомъ переплетѣ 4 р.

84) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ 4-хъ ч. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

85) Обзоръ пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе 3-е, исправленное. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

86) Письма о христіанской жизни. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Теофава. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ коленкор. пер. съ золот. тиснен. 4 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ предлагать примѣрно по 20 к. на каждый рубль.

Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Двадцатипятилѣтіе (1866—1890) „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—
2. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и грамоты Пензенской епархіи, за 1889—90 учебный годъ, (продолженіе).—3. Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—4. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.  
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1891 г. Цензоръ, кафедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



На новый годъ.

# ПРОСТОНАРОДНЫЯ

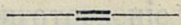
# БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ

ПАСТЫРЕЙ

ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.



Приложеніе къ „Пензенскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ за 1891-й годъ.



ТОМЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.



ПЕНЗА.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІА.

1891.



81) Историческій обзоръ псевонивидеизма и псево-  
итина греческой Церкви. Филарета, арх. Изд. 2, съ дополни.  
Черк., 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

82) Обзоръ русской духовной литературы. Книга  
первая и вторая. 1864—1868 г. Соч. Филарета (Гумилев-  
скаго), архиеп. Черниговскаго и др. третья, съ поправк. и  
дополн. вторая. 1864 г. Ц. 5 р. 50 к. пер. 4 р.

83) П... главное догматическое богословие. Фила-  
рета, арх. Черн. 2 тома. Издание 5-е. Слб. 1868 г. Ц. 3 р.,  
въ роскошномъ переплетѣ 4 р.

84) П... Филарета, арх. Издание 3-е. Слб. 1863 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ  
переплетѣ 4 р. 50 к.

85) П... Заблужд.

Печатать дозволяется. Пенза, декабря 12 дн., 1890 года.

Цензорь, кафедральный протоіерей С. Масловскій.

86) П... Слб. 1860 г. Ц. 3 р. Въ роскошномъ  
пер. съ золот. тиснен. 4 р.

87) П... при  
присоединеніи къ Пензенскому Епархіальному Вѣдом-  
ству.

Слб. 1891 г. Ц. 1 р.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

1. Предисловіе. 2. Печать и составъ... 3. Съ Пензенскаго Епар-  
хіальнаго Вѣдомства.

Редакторы: А. Ионовъ,  
Н. Смирновъ.

Пенза, 1891 г. Издатель: С. Масловскій.  
Печать въ Пензенскомъ Типографіи.



## На новый годъ.

*Скажи ми Господи кончину мою и число дней моихъ, кое есть; да разумью, что лишаюся азъ (Пс. 38, 5).*

Пріятно слышать въ день новаго года добрыя привѣтствія, но несравненно полезнѣе выслушать наставленіе о томъ, съ какими мыслями и чувствами должно христіанину встрѣчать новый годъ.

Благожеланія не могутъ прибавить намъ ни долготія, ни счастья, а наставленіе, если будетъ принято съ усердіемъ, можетъ принести духовную пользу. Нѣтъ въ мірѣ человѣка, который бы зналъ число дней своихъ и видѣлъ всю судьбу свою въ будущемъ. Двѣнадцать мѣсяцевъ стоятъ впереди, и мы, идя на встрѣчу, знаемъ ли, что несутъ они намъ: радость или скорбь, благополучіе или злосчастіе, жизнь или смерть. Съ новымъ годомъ мы еще ближе стали къ той роковой минутѣ, въ которую испустимъ послѣдній смертный вздохъ. Время, данное на приготовленіе къ вѣчности, не прибавилось, а сократилось. Какъ же не сказать вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ Давидомъ при вступленіи въ новое лѣто: *скажи мнѣ Господи кончину мою и число дней моихъ, какое оно, дабы я зналъ, какой вѣкъ мой (Пс. 38, 5).*

Никто не избавленъ и не застрахованъ отъ смерти и никому неизвѣстенъ часъ ея прихода. Вотъ и въ наступающемъ году смерть, можетъ быть, неожиданно поразитъ у одного изъ насъ отца, которому онъ обязанъ всѣмъ, что имѣеть; у другого мать, которая носила его подъ сердцемъ и заботилась объ его благѣ болѣе, чѣмъ



о себѣ; у жены отниметь мужа, который подалъ ей руку на вѣчную вѣрность и служилъ опорой и счастьемъ въ жизни; мужа лишить жены, которая съ любовію и утѣшеніемъ помогала ему въ его трудахъ и занятіяхъ и участливо переносила тяжести и страданія жизненнаго пути! Никто не говори, что здоровъ и силенъ: въ теченіе прошлаго года, сколько смерть похитила людей во цвѣтѣ лѣтъ и крѣпости силъ.

Братіе! Дорожите временемъ больше всего. О одного мудреца древности спросили: „что, по его мнѣнію, драгоценнѣе для человѣка?“ „Время“, отвѣчалъ онъ. Посредствомъ времени можно приобрести все, а самага времени купить нельзя ни за что. Кто можетъ продлить для себя хотя бы день, или возвратитъ хотя одну минуту? Время непродолжимо и невозвратимо. Потратишь время, потеряешь и милость Божію; потратишь время, потеряешь и спасеніе.

Христіанинъ! зная цѣну времени, не теряй напрасно ни дня, ни часа, ни минуты. Трудись и подвизайся въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Помни, что рука, дарующая время, почти въ ту же минуту отъемлетъ его у насъ, можетъ быть, для того, чтобы возбудить въ насъ желаніе употреблять его въ дѣло безъ всякой отсрочки. Если будемъ обращать время для благоугожденія Богу и на пользу ближняго, то въ прошедшемъ найдемъ для своей совѣсти успокоеніе, въ настоящемъ — радость, въ будущемъ получимъ вѣнецъ правды.

Обновителю времянь и лѣтъ! обнови мысли и желанія наши, умъ и сердце для хожденія во времени, Гобою нынѣ даруемомъ. Благослови начало новаго лѣта и сподоби провести его безболѣзненно, въ радости, мирѣ и любви.

Прот. Н. Любимовъ.



## Изъ вѣбогослужебной бесѣды на новый годъ.

*Весь міръ лежитъ во злѣ* (1 Іоан. 5, 19), говоритъ слово Божіе, и говоритъ, какъ и вообще все, что оно говоритъ, премудро и справедливо. Разсѣяно оно—это зло—и въ людяхъ, и въ животныхъ, и во всемъ мірѣ; вьеть оно гнѣздо въ палатахъ богачей, тянетъ грѣховной прелестью души властителей, начальниковъ,—заходитъ и въ хижину бѣдняка, давить и самаго послѣдняго человѣка. Человѣкъ видитъ это зло, знаетъ, что много его на бѣломъ свѣтѣ; и не желалъ-бы онъ думать и дѣлать злое, потому что душѣ его, образу и подобію Божію, противно оно,—а думаетъ и дѣлаетъ потому именно, что „во злѣ лежитъ“, втягиваетъ оно его въ свой сѣти, потому что человѣкъ слабъ, стоять одинъ, безъ помощи Божіей, противъ зла не можетъ. Св. апостолъ Павелъ не былъ-ли такимъ человѣкомъ, который всей душой ненавидѣлъ зло и всѣми силами боролся противъ него? но—и онъ, этотъ великій праведникъ, говоритъ о себѣ: *не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю* (Рим. 7, 15). Да, могущественно зло! Но и то сказать: безчисленный сонмъ святыхъ угодниковъ Божіихъ предвкушаетъ, на томъ свѣтѣ, райское блаженство именно за то, что всѣ тѣ праведные люди сторонились отъ зла, побѣждали соблазны, любили правду Христову. Стало-быть, удаляться отъ зла и приближаться къ добру можно и должно. Конечно, сдѣлаться вполнѣ добрымъ, достигнуть послѣдней ступени совершенства мы не можемъ, оно восходить по ступенямъ этого совершенства, говорю, можемъ и должны, и въ этомъ состоитъ цѣль нашей жизни. И чѣмъ ни выше такая ступень, тѣмъ человѣкъ большую духовную радость ощущаетъ, тѣмъ, выходитъ,



онъ счастливѣе. Вотъ такого-то счастья я и пожелалъ-бы вамъ въ наступившемъ новомъ году!

А что дѣйствительно это было-бы счастье, кажется, нечего и говорить. Конечно, „всякъ по своему съ ума сходить“. Иного, всю жизнь мучить желаніе быть въ чести, да при поклонахъ; онъ метить въ начальство, всѣми правдами и неправдами добивается, чтобы быть старшиной, старостой, судьей волостнымъ; хочетъ приказывать другимъ, слушать льстивыя рѣчи, да видѣть согнутыя спины. А другой и во снѣ, и на-яву видитъ богатство: много, много хлѣба, скотины, денегъ и всякаго добра; и не полагаетъ онъ ничего выше того счастья, чтобы повеличаться своимъ богатствомъ предъ другимъ, который только тѣмъ и виновать, что бѣденъ. И, положимъ, достигъ онъ всего этого: сталъ начальникомъ на міру, или очень большое богатство къ нему пришло. Что-же это нашъ счастливецъ не похожъ на настоящаго-то счастливца? Отчего здоровье его стало слабѣе? Отчего онъ не прямо смотритъ, и глаза его то бѣгають, то часто, безъ причины, опускаются? Отчего душа его стала черствою? Отчего это онъ запилъ? Нѣтъ, не счастье это, а злосчастье! Это самое то зло, въ которомъ „міръ лежитъ“, и ужь, конечно, не его я вамъ желаю въ новомъ году!

Избѣгать его, всѣми мѣрами сторониться отъ него надо. Вѣдь не даромъ про него сказано, что не по-лѣсу оно, а по-людямъ ходить. Вотъ, хоть-бы не давно, Богъ— было отвелъ отъ насъ большое зло: правительство, новымъ закономъ о питейныхъ заведеніяхъ, хотѣло уменьшить пьянство, и сельскимъ обществамъ, по этому закону, было предоставлено право имѣть и не имѣть у себя питейнаго заведенія. По доброму разуму, надо-бы



правомъ такимъ воспользоваться—не позволять никому открывать въ своемъ селѣ продажи водки... а вышло не такъ: если прежде, когда право открытія торговли спиртными напитками принадлежало не вамъ, а торговцамъ, вы брали, за торговлю въ вашемъ селѣ водкой, болѣе тысячи рублей въ годъ, то теперь, почему-то почти даромъ пустили къ себѣ торговца: иди, молъ, спайвай насъ, губи нашу душу и тѣло!... И пошло у насъ на селѣ пьянство шире прежняго... Таково ужъ зло, что и сторониться отъ него не легко: и на это надо силу духовную, и силу немалую. Вотъ было-бы счастье, еслибъ новый годъ принесъ съ собой намъ эту благодатную силу!

Такъ-то, братіе! развеселая жизнь, да неправдами нажитое богатство или почести—плохая порука счастья. Блестятъ-то они, точно, блестятъ, да, вѣдь, „не все то золото, что блеститъ“. Вы знаете тѣ огоньки, что ночью, сверкаяючи, бѣгаютъ по болотамъ? Пойди за ними человекъ, и никуда онъ, кромѣ этого самого болота, не придетъ!... Иѣтъ, ищите прежде всего царствія Божія, старайтесь все ближе и ближе подходить къ тому, какъ солнце, свѣтлому образу истиннаго христіанина, который разъ навсегда начертанъ для насъ въ Божьемъ Евангеліи,—тогда и остальная вся приложатся намъ: будетъ и во что одѣться, и что пить-ѣсть, и гдѣ жить. Нечего и говорить, что нелегкое это дѣло, потому что *царствіе-го Божіе нудится* и только *нуждницы восхищаютъ е*, т. е. войдти въ него многими скорбми подобаешь, и только тотъ и входитъ, кто скорбей этихъ не боится,—такъ нелегкое, говорю, дѣло—войти въ царствіе небесное, а все-же возможное: понемногу, шагъ-за-шагомъ, ступень-за-ступенью христіанинъ все приближается къ



нему. Дай Богъ, чтобы наступающій годъ былъ именно такой ступенью къ царствію Божію! Вотъ тогда-бы эта ступень была, передъ прошедшимъ годомъ, новымъ счастіемъ. Такого, по истинѣ *новаго*, счастья я и желаю вамъ отъ всей души въ нынѣшній первый день молодого года... Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастіемъ! Аминь.

Свящ. Гр. Вигилянскій.

**Поученіе въ крещенскій сочельникъ о томъ, что должно съ благоговѣніемъ приходить и черпать св. воду,— безъ шума и давки.**

Возлюбленные! хвалю добрый и древній обычай, сохранившійся у васъ до сего времени, приходить накануне Крещенія въ церковь за святою водою. Но при этомъ, къ великому прискорбію, долженъ замѣтить вамъ, что нѣкоторые изъ васъ мало понимаютъ святость и силу этой богоявленской воды и неумѣютъ обходиться съ нею, какъ съ великою святынею. Такъ, иные, въ навечеріе Богоявленія, не дожидаясь окончанія богослуженія, съ шумомъ и крикомъ бросаются черпать ее безъ всякаго благоговѣнія и страха Божія. При этомъ многіе другъ друга толкаютъ, другъ у друга разбиваютъ сосуды и проливаютъ святую воду.

Устрашитесь, бр., гнѣва Божія за такое поруганіе святой богоявленской воды и за такое страшное поруганіе святаго храма. Именемъ св. Церкви всѣхъ васъ прошу сейчасъ послѣ окончанія великаго освященія воды, когда будете почерпать освященную воду, помнить, что это— святыня, которую нужно брать съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, не борзаясь и не толкаясь въ шумномъ безпорядкѣ. Иначе, святая вода, добытая вами съ