

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи:
г. Холмъ, Любл. г.
Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р.,
1/2 стр.—2 р. 25 к.,
за строку—15 коп.
Многokr. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость
прибѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 8.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе слѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими пожертвованія въ Молодатычскую церковь, Грубешовскаго уѣзда: а) *съ выдачею свидетельства*: церковному старостѣ крестьянину *Симеону Кидыбъ* за труды по сбору пожертвованій на украшеніе церкви, и б) *безъ свидетельства*: Московскимъ купцамъ *Кобычеву* и *Чашину* за пожертвованіе первымъ пелены и парчи на сумму 25 руб. и вторымъ двухъ полныхъ священническихъ облаченій, трехъ аналоевъ съ пеленами и облаченій на престоль и жертвенникъ,

всего на 200 руб., *Л. Д. Владимировой* за пожертвованіе шелковой пелены на престоль, воздуховъ и покрывала на аналой, всего на сумму 25 рублей; женѣ статскаго совѣтника *Іустинѣ Кабановой* за пожертвованіе двухъ иконъ, цѣною 16 руб.; крестьянамъ: *Іосифу Павлюсюку* за пожертвованіе выносной иконы, цѣною 35 руб., *Григорію Искоркѣ* за пожертвованіе псалтири и трехъ книгъ акаѳистовъ, цѣною 10 руб., и *Діонисію Кидыбѣ* за труды по сбору пожертвованій на украшеніе церкви; и выражена признательность Его Преосвященства настоятелю той же церкви священнику *Антонію Бедзіо* за его заботы о благолѣпії ввѣреннаго ему храма.

О перемѣнахъ по службѣ.

Опредѣленъ окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Петръ Криворучка* исполняющимъ должность помощника псаломщика Верешинскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, съ 1 Апрѣля.

Перемѣщены: Настоятель Рожанецкаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Гожанскій* настоятелемъ Устимовскаго прихода; настоятель Устимовскаго прихода, Владавскаго уѣзда, священникъ *Іосифъ Лисовскій* настоятелемъ Туровецкаго прихода, Холмскаго уѣзда, и псаломщики: Тыпинскаго прихода, Томашевскаго уѣзда, *Іванъ Бузьмицъ* въ Шиховицкій приходъ, Грубешовскаго уѣзда; Шиховицкаго прихода *Антоній Гаевскій* въ Горостытскій приходъ, Владавскаго уѣзда; Вершинскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, *Григорій Харукъ* въ Русско-Вольскій приходъ, Радискаго уѣзда; Хотычскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, *Іванъ Бойко* и Кричевскаго прихода, того же уѣзда *Іванъ Гаерилюкъ* одинъ на мѣсто другого; Лоцицкаго прихода, Константиновскаго уѣзда, *Борисъ Сеньковскій* и Сворскаго прихода, того же уѣзда, *Іванъ Дорошукъ* одинъ на мѣсто другого, — всѣ съ 1 Апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: исправляющіе должности псаломщиковъ: Гродисскаго прихода, Соколовскаго уѣзда, *Захарій Левицкій* и Челомыйскаго прихода, Сѣдлецкаго уѣзда, *Георгій Стамбульскій*, — оба съ 24 Марта.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ настоятель Мирчевскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, священникъ *Олимпій Гапановичъ*, перемѣщенный настоятелемъ Туровецкаго прихода, Холмскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Лазисской церкви, Замостскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Оселка*, къ Непльской церкви, Константиновскаго уѣзда, крестьянинъ *Тома Жука*, къ Депультачской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Бабюкъ* и къ Берестской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Дмитрій Залусскій*.

Исключенъ изъ списковъ псаломщикъ Русско-Вольскаго прихода, Радинскаго уѣзда, *Иосифъ Птицынъ*, умершій 4 Марта.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельскія*: въ с. *Жмуди*, Холмскаго уѣзда, и въ с. *Рожаницахъ*, Бѣлгорайскаго уѣзда, и б) *псаломщическое* въ с. *Тыпичъ*, Томашовскаго уѣзда.

II.

НАГРАДЫ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, нижепоименованные священники за усердную службу къ празднику Св. Пасхи награждены:

- а) *Скуфію*: 1. Благочинный 2-го Константиновскаго округа, настоятель Хлопковскаго прихода, священникъ *В. Яворскій*. 2. Настоятель Пищачкаго прихода 2-го Бѣльскаго округа, священникъ *М. Шуга*, 3. Настоятель Орховскаго прихода 1-го Влодавскаго округа, священникъ *І. Блыкошъ*, 4. Настоятель Рудненскаго прихода, Радинскаго округа, священникъ *Е. Михальчукъ*; б) *Набедренникомъ*: 1. Настоятель Слипченскаго прихода, 3-го Грубешовскаго округа, священникъ *І. Лишицкій*, 2. Настоятель Тыпинскаго прихода, 1-го Томашовскаго округа, священникъ *Л. Домикъ*, 3. Настоятель Верещинскаго прихода, 2-го Влодавскаго округа, священникъ *А. Латко*; 4. Настоятель Горостытскаго прихода, 2-го Влодавскаго округа, священникъ *З. Суслонаровъ*, 5. Настоятель Ганскаго прихода 1-го Влодавскаго округа, священникъ *А. Островскій*; 6. Настоятель Гусьскаго прихода, 3-го Влодавскаго округа, священникъ *В. Халбцевичъ*; 7. Настоятель Ломазскаго прихода, 1-го Бѣльскаго округа, священникъ *І. Дышко*; 8. Намѣстникъ Яблочинскаго Св. Онуфріевскаго монастыря іеромонахъ *Сергій*; в) *Архипастырскимъ благословеніемъ со внесеніемъ въ послужной списокъ*: 1. Настоятель Голубьскаго прихода, 2-го Томашовскаго округа, священникъ *В. Матышукъ*; 2. Настоятель Вогиньскаго прихода, Радинскаго округа, священникъ *І. Панкевичъ*; 3. Настоятель Мвнянскаго прихода, 3-го Грубешовскаго округа, священникъ *Вс. Чумаковскій*; и 4. Настоятель Терешпольскаго прихода, 1-го Бѣльскаго округа, священникъ *Вл. Лукасюкъ*.

III.

Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 Марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіей и по сношенію ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіей Художествъ“ (Собр. узак. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Коммисія, рассматривая представленныя ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммисіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммисія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутыя проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, также архитектурныя чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для провѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробныя чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины, (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣлываемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ въ нихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дальше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіей при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командированы ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самаго памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при прозктахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи.

IV.

ОТЧЕТЪ ХОЛМСКАГО БРАТСТВА.

О медицинской помощи и объ устройствѣ Попечительствомъ о народной трезвости чайной и столовой для паломниковъ.

Въ отчетномъ братскомъ году по просьбѣ Совѣта Братства медицинская помощь паломникамъ 7 и 8 Сентября 1906 г. была организована 65-мъ Московскимъ и 66-мъ Бутырскимъ пѣхотными полками, доставившими свои лазаретныя палатки для приѣма больныхъ съ безплатнымъ отпускомъ лекарствъ подъ наблюденіемъ полковаго медицинскаго персонала.

Въ приѣмъ больныхъ и подачѣ имъ медицинской помощи участвовали врачи Московскаго и Бутырскаго полковъ старшій врачъ Московскаго полка Коллежскій, Совѣтникъ Шмигельскій, младшіе врачи Кораблевъ и Капыстьянскій и 4 фельдшера; Бутырскаго полка врачъ Г. О. Сѣрополко съ помощью фельдшеровъ; чайная—столовая для паломниковъ также была устроена по просьбѣ Совѣта Братства въ отчетномъ году Холмскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ о народной трезвости съ отпускомъ порцій чая, порція—2 куска сахару и неограниченное количество чая по 1 коп., обѣда постнаго (миска постныхъ щей съ подсолнечнымъ масломъ, миска гречневой каши съ тѣмъ же масломъ, 1 ф. хлѣба) по 5 коп., обѣда скоромнаго, состоящаго изъ миски мясныхъ щей, миски гречневой каши съ саломъ и 1 ф. хлѣба—8 коп. 6, 7 и 8 Сентября при дѣятельномъ участіи 65-го Московскаго и 66-го Бутырскаго пѣхотныхъ полковъ, при чемъ первымъ были доставлены въ распоряженіе Комитета 4 походныхъ кухни съ кашеварами и рабочими для приготовленія пищи, 66-мъ пѣхотнымъ Бутырскимъ полкомъ, въ распоряженіе комитета были предоставлены: 6 кухонь, 6 котловъ для варки пищи, 16 кашеваровъ, 4 унтеръ-офицера и для общаго наблюденія за варкой пищи заурядъ-Прапорщикъ Лазуткинъ, изъ продуктовъ было отпущено: хлѣба ржанаго 50 п., дровъ 2¹/₂ сажени; изъ необходимой утвари столовъ большихъ 40, скамеекъ 80 факеловъ 2; кромѣ сего Московскимъ полкомъ было отпущено 40 палатокъ, а Бутырскимъ 3 офицерскихъ и 40 солдатскихъ палатокъ для ночлега богомольцевъ. Медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, при оказаніи медицинской помощи больнымъ, Бутырскимъ полкомъ было отпущено на 20 руб. 58 коп. Изъ Членовъ Комитета понесли много труда по довольствованію паломниковъ чаемъ и обѣдами Надзиратель 2-го Люблинскаго Акцизнаго Округа В. И. Марченко, Помощникъ Начальника Холмскаго уѣзда С. Я. Багановичъ, Помощники Надзирателя И. П. Слюсаревъ, О. А. Эррманъ, Дѣлопроизводитель

Акцизнаго Управленія О. Е. Хрисонопуло, М. П. Ремишевскій, Контролеръ И. И. Лютерскій, Надсмотрщики—И. Д. Дорошукъ и М. И. Стражиць и К. Ф. Стефановскій.

7 и 8 сего Сентября „Русскимъ женскимъ благотворительнымъ кружкомъ“ устроенъ былъ временный пріютъ для дѣтей богемольцевъ съ бесплатной раздачей молока самымъ маленькимъ. Болѣе взрослымъ дѣтямъ выдано было 7 и 8 Сентября 345 порцій чая и 200 полуобѣдовъ. Кромѣ гостепрѣимства, оказаннаго паломникамъ по просьбѣ Совѣта Братства Комитетомъ Попечительства о народной трезвости, Московскимъ и Вутырскимъ полками, само Братство на свой счетъ устроило для хоругвеносцевъ и бѣдвухъ паломниковъ бесплатный обѣдъ на 444 человекъ. Въ устроеніи этого обѣда потрудился соборный священникъ Михаилъ Родкевичъ. Всѣмъ потрудившимся для призрѣнія паломниковъ выражена глубокая признательность Братства.

III. Братская лавка.

Просвѣтительнымъ и благотворительнымъ цѣлямъ Братства служила и основанная въ 1880—1881 г. въ гор. Холмѣ Братская лавка, чрезъ продажу крестиковъ, иконъ, церковныхъ облаченій, свѣчей и вообще всѣхъ предметовъ церковной утвари, необходимыхъ для благоустроенія и благоуукрашенія православныхъ храмовъ, особенно поуніатскихъ, и чрезъ продажу книгъ Св. Писанія и другихъ разнаго религіозно-нравственнаго, историческаго, бытоваго содержанія. Въ отчетномъ году составленная изъ членовъ Совѣта Братства Комиссія работала проектъ по порученію Совѣта Братства наилучшаго и болѣе цѣлесообразнаго устройства торговаго дѣла въ лавкѣ, который съ началомъ наступающаго года приводится въ исполненіе.

По отчету за 1906/7 братскій годъ въ братскую лавку поступило на приходъ товарами, съ остаткомъ отъ предыдущаго года, на 73084 руб. 62 коп. деньгами съ остаткомъ отъ предыдущаго года 36790 р. 99 коп. За тоже время въ расходъ выведено деньгами 36636 руб. 94 коп. Товара продано на 36884 р. 49 к. Остатокъ къ началу наступающаго 1907/8 года исчисляется въ товарахъ на сумму 36200 руб. 13 коп., деньгами 154 руб. 5 коп., при чемъ въ братскую кассу чистой прибыли внесено 2000 руб. и капиталъ братской лавки увеличился на 1125 р. 93 к., чистый капиталъ братской лавки къ 1 Августа 1907 года въ товарахъ и деньгахъ исчисляется въ суммѣ 41757 руб. 10 коп.

IV. Средства Братства.

Необходимыя для осуществленія благихъ и высокихъ намѣреній Братства матеріальныя средства его по отчету О. Казначея Братства Протоіерея Николая Ганкевича исчисляются въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ.

П Р И Х О Д Ъ.

а) Единовременныя пожертвованія были слѣдующія:

1) Отъ Командира 3 Ковенскаго полка Полковника В. Л. Райковского 20 руб., 2) отъ Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго 100 руб., 3) отъ Священника Сергія Страховича 100 руб., 4) отъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго 10 руб., 5) отъ Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа С. Американскаго и Алеутскаго 50 руб., 6) отъ Преосвященнаго Елогія Епископа Холмскаго и Люблинскаго 100 руб., 7) отъ Штабсъ-ротмистра П. Θ. Перепелова 50 руб., 8) отъ Помощника Смотрителя Клеванскаго Духовнаго Училища Священника Василя Ярмолюка 45 руб., 9) отъ Начальника ст. Холмъ Прив. ж. д. Д. Д. Кашкина 6 руб., 10) отъ крестьянина Макс. Иванюка 100 р., 11) отъ Капитана П. Ф. Дымера 50 руб., 12) отъ Е. С. Пясецкаго 15 руб., 13) отъ Начальника Красникской почтовс-телеграфной конторы С. Θ. Аброма 20 руб. 14) отъ Священника А. Квачевскаго 50 руб., 15) отъ Протоіерея Андрея Богословскаго 50 руб., 16) отъ жены генераль-отъ Инфантеріи М. Фонъ Эссенъ 50 руб., 17) отъ священника Владимира Малиновскаго 50 руб., 18) отъ помощника Акцизнаго Надзирателя М. И. Дрозда 100 руб., 19) отъ К. И. Обуха 100 р. 20) отъ Настоятеля Хлопковскаго прихода 3 руб. 21) Н. П. Маркова 5 руб. 22) отъ А. К. Голубева 5 руб., 23) З. Ф. Тирена 2 р., 24) отъ Н. Боженко 3 руб., 25) отъ Совѣта Сѣдлецкаго Свят. Леонтьевскаго Братства 30 руб., 26) отъ Инспектора Влоцлавскаго 2-хъ класс. городского училища 5 руб. 27) отъ А. Г. Шульца 50 р., 28) отъ Г. М. Матюшина 5 руб., 29) отъ Г. П. Малышкина 1 руб., 30) отъ И. П. Семенова 2 руб., 31) отъ Л. Державина 2 руб., 32) отъ А. В. Полковникова 10 руб., 33) отъ Яковенко 2 руб., 34) отъ С. И. Тишанскаго 3 руб., 35) отъ В. П. Рогальскаго 3 руб., 36) отъ И. М. Герасимова 3 руб., 37) отъ Ф. С. Ганжуловича 10 р., 38) отъ Надежды Вальденбергъ 10 руб., 39) отъ К. В. Чернцова 10 руб., 40) отъ А. И. Рябова 50 руб., 41) отъ Л. Ф. Левицкаго

- 1 руб., 42) отъ Виктора Кудревича 5 руб., 43) отъ А. С. Щербовой 5 руб., 44) отъ Загорскихъ 3 руб., 45) отъ М. И. Замараевой 5 р., 46) отъ З. Ф. Фонъ-деръ Флассъ 5 руб., 47) отъ Чиновъ Мироваго Съѣзда г. Лодзи 20 руб., 48) отъ Кувшинскаго 2 руб., 49) отъ А. И. Зайдмана 15 руб., 50) отъ Преосвященнаго Владимира Епископа Екатериненбургскаго и Ирбитскаго 10 руб., 51) отъ Протоіерея Іоанна Іоанновича Восторгова 50 руб., 52) отъ М. Н. Измайловой 2 руб., 53) отъ Священника А. Шостаковскаго взносъ протоіерея І. Доброловскаго 15 руб., 54) отъ А. Чумакова 1 руб., 55) отъ Н. А. Боклевской 2 руб., 56) отъ учителя Грубешовской прогимназіи 3 руб., 57) отъ полковника А. Е. Риндина 53 руб., 58) отъ священника І. Шиповича 1 руб., 59) отъ П. Г. Березовскаго 10 руб., 60) отъ І. В. Мочалкина 5 руб., 61) отъ Н. Ѳ. Діадемовой 5 р., 62) отъ А. Г. Вѣлецкаго 10 руб., 63) отъ М. Д. Дурново-Шредеръ 50 руб., 64) отъ семейства С. Корзина 3 руб., 65) отъ А. А. Чернышенко 3 руб., 66) отъ А. А. Затурской 10 руб., 67) отъ Варвары Трухиной 10 руб., 68) отъ И. А. Воронцова-Вельяминова 10 руб., 69) отъ В. Ивановскаго 3 руб., 70) отъ Ф. П. Юзина 5 руб., 71) отъ Е. И. Лепешинскаго 5 руб., 72) отъ Е. И. Небольсиной 3 руб., 73) отъ Есаула К. И. Попова 50 руб., 74) отъ Пимена Гуляева 1 руб., 75) отъ Редакціи Варшавскаго Дневника 17 руб., 76) отъ А. Н. Кобылина 5 руб., 77) отъ С. Кувшинской 5 руб., 78) отъ Св. І. Котовича 3 руб., 79) отъ В. И. Марченке пожертвованіе служащихъ 34 руб., 80) отъ Л. А. Богдановича 5 руб., 81) отъ Александра Михайловича Ивановскаго Помощника Акцизнаго Надзирателя 500 руб., 82) отъ Н. Н. Жемчужникова 5 руб., 83) отъ Петра Петровича Кобылинскаго 100 руб., 84) отъ Графини Вѣры Сергѣевны Зубовой 100 руб., 85) отъ Протоіерея Іоанна Гомзякова 50 руб., 86) отъ Гали Билинской 3 руб., 87) отъ Ѳ. И. Лошкейта 10 руб., 88) отъ Ѳ. И. Лошкейта 5 руб., 89) отъ П. И. Сударжина 3 руб., 90) отъ А. А. Салтыкова 5 руб., 91) отъ В. Н. Никольскаго 5 руб., 92) отъ Священника Савича 3 руб., 93) отъ С. М. Ивановскаго 3 руб., 93) отъ С. Ѳ. Аброша 20 руб., 94) отъ П. Л. Сорокина 50 руб., 95) отъ Преосвященнаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго 25 руб., 96) отъ Трубичука 3 руб., 97) отъ Н. Ф. Быковскаго 1 руб., 98) отъ Полковника Иванова 50 руб., 99) отъ П. Ф. Успенскаго 2 руб., 100) отъ В. Н. Григорьева 500 руб., 101) отъ П. П. Кобылинскаго 10 руб., 102) отъ М. В. Ерофѣевой 4 руб., 103) отъ Монархическихъ партій г. Москвы 1483 руб., 16 коп., 104) отъ Полковника Н. А. Рыболтовскаго 100 руб., 105) отъ Е. С. Пясецкаго 5 руб., 106) отъ редакціи „Новаго Времени“ 116 руб., 107) отъ А. Усова 18 руб., 108) отъ И. И. Иванова 50 руб. 15 к., 109) отъ Н. А. Воейкова 50 руб., 110) отъ Начальника Константи-

новскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи 42 руб. 13 коп., 111) отъ Высокопреосвященнаго Тихона Архіепископа Ярославскаго 125 руб., 112) отъ И. И. Волкова 50 руб., 113) отъ В. И. Лашева 100 руб., 114) отъ А. Д. Левицкаго 50 руб., 115) отъ діакона о. Колмакова 1 р., 116) отъ С. И. Попова 50 руб., 117) отъ г.г. офицеровъ Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка 500 руб., 118) отъ Протоіерея В. Гречиха 3 руб. 50 коп., 119) отъ конторы газеты „Новое Время“ 5 руб., 120) отъ А. В. Кондака 50 руб., 121) отъ С. Ф. Аброма 16 руб. 80 к., 122) отъ И. Г. Подгородникова 25 руб., 123) отъ К. Н. Пасхалова 50 руб., 124) отъ Поручика Завиши 50 руб., 125) отъ редактора Братской Бесѣды М. П. Кобринна пожертвованіе разныхъ лицъ 38 руб. 15 коп., 126) отъ В. Максимени 18 руб., 127) отъ Войтъха Тробійчука 3 руб., 128) отъ В. И. Лашева 25 руб., 129) отъ А. Джуса 50 руб., 130) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана Митрополита Кіевского 100 руб., 131) отъ А. В. Перепеловскаго 50 руб.—всего 5939 руб. 89 коп. б) *Членскіе взносы*: 1) отъ Н. Ф. Выковского 3 руб., 2) отъ І. и Е. Галушко 6 руб., 3) отъ Ф. К. Рудницкой-Синаило 3 руб., 4) отъ А. Д. Балковского 3 руб., 5) отъ В. А. Васильева 3 руб., 6) отъ Маріи Шимчукъ 2 руб. 56 коп., 7) отъ В. Ф. Охрѣменко 3 руб., 8) отъ Н. И. Теодоровича 3 руб., 9) отъ А. А. Аграновскаго 15 руб., 10) отъ Е. О. Червяковского 9 руб., 11) отъ А. Плюсюка 3 руб., 12) отъ Священника Сергія Страховича по подписному листу № 1300 39 руб. 93 коп., 13) отъ А. Ф. Зубовскаго 3 руб., 14) отъ священника Василія Ярмолюка 5 р., 15) отъ Ф. Д. Дависонъ 1 руб., 16) отъ С. Д. Эльмановича 5 руб., 17) отъ Смотрителя Холмскаго Духовнаго училища по подписному листу № 207—9 руб., 18) отъ Маріинскаго женскаго училища по подписному листу № 209—3 руб., 19) отъ М. М. Коровкевича-Базилевича 3 руб., 20) отъ Д. И. Аннина 3 руб., 21) отъ Ивана Копировича 3 руб., 22) отъ Е. А. Лукаевичъ 3 руб., 23) отъ А. А. Альшова 3 руб., 24) отъ благочиннаго І-го Томашовскаго округа по подписному листу № 194—65 р. 50 к.; 25) Тоже отъ І-го Холмскаго округа по подп. л. № 329—22 р., 26) отъ Холмскаго Маріинскаго женскаго училища по подписному листу № 209—15 руб., 27) отъ Н. И. Бояновскаго 15 руб., 28) отъ Благочиннаго 3-го грубешовскаго округа по подписному листу № 334—24 руб. 50 коп., 29) отъ М. И. Родевичъ 3 руб., 30) отъ Начальника Холмскаго Техническаго училища по подписному листу № 212—18 руб., 31) отъ З. К. Каленковой 3 р., 32) отъ Начальника Холмскаго уѣзда по подписному листу 3 руб., 33) отъ М. А. Боркова 3 руб., 34) отъ И. И. Петрова 3 руб., 35) отъ священника І. Ярошевича 3 руб., 36) отъ Игумена Сергія 5 руб., 37) отъ В. С. Кедрова 5 р., 38) отъ Благочиннаго Люблинскихъ Градскихъ церквей по

подписному листу № 184—7 руб., 39) отъ И. П. Михальскаго 15 р., 40) отъ Благочиннаго 2-го Бѣльскаго Округа по подписному листу за № 20—39 руб., 41) отъ Члена Совѣта Братства В. И. Марченко по подписному листу № 213—12 руб., 42) отъ Е. И. Наумовой 3 р., 43) отъ Іосифа Рыбцевича 3 руб., 44) отъ Д. Д. Кашкина 3 руб., 45) отъ Благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа по подписному листу № 189—27 руб., 46) отъ Благочиннаго 1-го Бѣльскаго округа по подписному листу за № 199—6 руб., 47) отъ П. В. Семеновскаго 3 руб., 48) отъ Благочиннаго 1-го Влодавскаго округа по подписному листу 45 руб. 78 коп., 49) отъ А. Н. Завадскаго 3 руб., 50) отъ Ѳ. Ситкевичъ 3 руб., 51) отъ П. Ф. Дымера 15 руб., 52) отъ Благочиннаго 1-го Бѣлгорайскаго округа 3 руб., 53) отъ Д. И. Аннина 3 руб., 54) отъ Н. Котлинскаго 1 руб., 55) отъ Н. В. Карнѣева 15 руб., 56) отъ Благочиннаго 2-го Грубешовскаго округа по подписному листу № 190—9 руб., 57) отъ Благочиннаго Люблинскаго округа по подписному листу № 185—17 руб., 58) отъ Благочиннаго 2-го Холмскаго округа по подписному листу № 187—3 руб., 59) отъ Начальника Константиновскаго уѣзда 3 руб., 60) отъ Благочиннаго Сѣдлецкаго округа по подписному листу № 210—30 руб. 80 коп., 61) отъ Благочиннаго 1-го Влодавскаго округа по подписному листу за № 201—40 руб. 75 коп., 62) отъ Благочиннаго Радинскаго округа по подписному листу № 198—33 руб. 75 коп., 63) отъ Г. А. Сребницкаго 3 руб., 64) отъ Настоятеля Холмскаго Каѳедральнаго Собора по подписному листу 19 руб., 65) отъ Благочиннаго 2-го Влодавскаго округа 37 руб., а всего 730 руб. 31 коп., *в) Пожертвованія по подписнымъ листамъ и въ кружки:* 1) Отъ Начальника Звѣринскаго почтоваго отдѣленія круж. сборъ 3 руб. 21 коп., 2) Тоже Фрампольскаго почтоваго отдѣленія 53 руб., 3) отъ Настоятеля Крешовской церкви 60 коп., 4) отъ Настоятеля Щебрешинской церкви 3 руб. 35 коп., 5) отъ Начальника Люховскаго почтоваго отдѣленія круж. сборъ 90 коп., 6) отъ Начальника Красновоставскаго уѣзда 6 руб. 78 коп., 7) отъ Начальника Грубешовскаго уѣзда 22 руб. 78 к., 8) отъ Начальника Савинскаго почтоваго отдѣленія 73 коп., круж. сборъ 9) отъ Холмскаго Маріинскаго женскаго училища по подписному листу 2 р., 10) отъ Холмской Духовной Семинаріи по подписнымъ листамъ 20 руб. 25 коп., 11) отъ Благочиннаго 2-го Томашовскаго округа по подписному листу за № 194—14 руб. 50 коп., 12) отъ Начальника Влодавскаго уѣзда 8 руб. 10 коп., круж. сборъ, 13) отъ Благочиннаго 1-го Холмскаго округа по подписному листу № 329—9 руб. 55 коп., 14) отъ Благочиннаго 3-го Грубешовскаго округа по подписному листу № 334—3 руб., 15) отъ Начальника Холмскаго уѣзда по подписному листу 9 руб. 50 коп., 16) отъ Благочиннаго 2-го Бѣльскаго округа по подписному листу за № 20—

9 руб., 30 коп., 17) отъ В. И. Марченко по подписному листу 8 р., 18) отъ священника Сергія Страховича 3 руб., 19) отъ Совѣта Русскаго Общества въ Варшавѣ 42 руб. 80 коп., 20) отъ Благочиннаго 1-го Константиновскаго округа по подписному листу за № 168—10 руб. 35 коп., 21) отъ Благочиннаго 2-го Константиновскаго округа по подписному листу 28 руб. 75 коп., 22) отъ разныхъ лицъ гор. Холма по подписному листу 45 руб. 98 коп., 23) отъ Благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа по подписному листу за № 189—9 р. 50 к., 24) отъ Благочиннаго 1-го Вѣльскаго округа по подписному листу № 199—12 руб. 30 коп., 25) отъ Благочиннаго 2-го Холмскаго округа по подписному листу № 330—11 руб. 85 коп., 26) отъ Долгобычевскаго почтоваго отдѣленія 1 руб. 35 коп., круж. сборъ, 27) отъ начальника Вѣльскаго уѣзда 2 руб. 89 коп. круж. сборъ, 28) отъ Благочиннаго 1-го Бѣлгорайскаго округа по подписному листу № 192—14 руб. 15 коп., 29) отъ Благочиннаго Замостскаго округа по подписному листу 17 руб. 35 коп., 30) отъ Благочиннаго 1-го Константиновскаго округа 35 коп., 31) отъ Начальника Константиновскаго округа 3 руб. 99 коп., 32) отъ Ярчовскаго Гминнаго Управленія 3 руб. 26 коп., 33) отъ Благочиннаго 2-го Грубешовскаго округа по подписному листу № 190—5 руб. 85 коп., 34) отъ Благочиннаго Люблинскаго округа по подписному листу № 185—4 руб., 35) отъ Благочиннаго 2-го Холмскаго округа 9 руб. 50 коп., 36) отъ Войта Гмины Рахане 11 руб. 2 коп. круж. сборъ, 37) отъ Тереспольскаго почтоваго отдѣленія 56 коп., 38) отъ Аннопольскаго почтоваго отдѣленія круж. сборъ 19 коп., 39) отъ Рыкскаго почтоваго отдѣленія круж. сборъ 55 коп., 40) отъ Дубенской церкви тоже 21 коп., 41) отъ Юзефовскаго п. т. отд. 1 руб., 42) Тоже Опольскаго 1 р. 80 к., 43) Тоже Парчевскаго 5 руб. 2 коп., 44) Тоже Кржевицкаго 75 к., 45) Тоже Венгровскаго 43 коп., 46) Тоже Вѣльскаго Казначейства 4 руб. 19 коп., 47) отъ Травникскаго п. т. отдѣленія 91 коп., 48) Тоже Наленчовскаго 45 коп., 49) Тоже Гарволинскаго 52 коп., 50) Тоже Звѣринецкаго 32 коп., 51) Сѣдлецкой Казенной Палаты 81 к., 52) отъ Уржендовскаго п. т. отдѣленія 5 руб. 37 коп., 53) Тоже Реіовецкаго 72 коп., 54) Тоже Желеховскаго 3 руб. 10 коп., 55) Тоже Пясковскаго 29 коп., 56) Тоже Хоменскаго 77 коп., 57) Тоже Яновской п. т. Конторы 40 коп., 58) отъ Начальника Краснинской п. т. Конторы 22 руб. 73 коп., 59) Тоже Щебрешинскаго отдѣленія 1 руб. 84 коп., 60) отъ Влодавскаго Казначейства 85 коп., 61) отъ Начальника Сточескаго почтоваго отдѣленія 1 руб., 62) отъ Сѣдлецкаго Казначейства 1 руб. 45 коп., 63) отъ Томашовской П. Т. Конторы 3 руб. 38 коп., 64) отъ Холмской П. Т. Конторы 4 р. 49 к., а всего 426 руб. 32 коп.

2) Постоянное пособие отъ Святѣйшаго Синода и Варшавскаго Генералъ-Губернатора 1000 руб.

Во вторыхъ, денежные средства Братства получались отъ $\%$ -наго прироста съ капиталовъ Братства (прибыль отъ учрежденій Братства и ихъ операций и доходовъ съ недвижимости) а именно: 1) $\frac{\%}{\%}$ отъ Капитала Братства 2752 руб. 14 коп. 2) Прибыль отъ Братской лавки 2000 руб., 3) отъ продажи книгъ, брошюръ изъ братскаго склада 750 руб. 65 коп., 4) отъ продажи Холмскаго Народнаго Календаря 2305 руб. 25 коп., 5) отъ Варшавской лотереи 272 р. 69 к., 6) отъ аренды Братской будки возлѣ Мужской Гимназіи 40 руб., 7) случайныхъ поступлений и возвращеній ссудъ 1180 руб. 20 коп.

Всего на приходъ поступило наличными 18224 руб. 62 коп.

РАСХОДЪ.

Расходъ Братства за истекшій годъ выразился въ слѣдующихъ данныхъ: 1) Пособіе церквамъ (ремонтъ, строительныя нужды вообще, приобрѣтеніе ризницы и прочей церковной утвари и на украшеніе приходскихъ храмовъ иконами православнаго писма, преимущественно копіями Холмской Чудотворной иконы Божіей Матери 1651 р. 67 к., 2) пособіе церковно-приходскимъ школамъ и стипендіатамъ въ оныхъ 688 р. 50 коп., 3) на содержаніе братскихъ церковно-приходскихъ школъ Николаевской и Александровской 832 руб. 66 коп., 4) на содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ духовной семинаріи и училищѣ 510 руб., 6) въ пособіе пострадавшимъ отъ градобитія, неурожая и пожаровъ 1110 руб. 40 коп., 7) на изданіе Народнаго Календаря 1761 руб. 22 коп., 8) на печатаніе изданій братства 3281 р. 51 к., 9) на покупку братскихъ знаковъ, свидѣтельствъ укупорку и разсылку 1454 руб. 67 коп., 10) покупка крестиковъ, иконъ, брошюръ, раздаваемыхъ народу при Архіерейскихъ обозрѣніяхъ церквей въ храмахъ чрезъ священниковъ 621 р. 94 к., 11) на содержаніе братскаго музея дома, канцеляріи и служителей 1742 руб. 30 коп., 12) на случайныя и непредвидимыя расходы: поднесеніе иконъ, командировки по дѣламъ братства, почтово-телеграфныя расходы, страхованіе выигранныхъ билетовъ 2514 руб. 81 коп., въ томъ числѣ на погашеніе ссуды въ Люблинское Отдѣленіе Государственнаго Банка 1974 руб. 7 коп., возвращенныхъ братской лавкѣ за календарь 133 руб. 65 коп., на устройство праздника 8-го Сентября 247 руб. 23 коп., 13) на поддержаніе церковно-хороваго пѣнія 104 руб., 14) на приобрѣтеніе Братствомъ народныхъ изданій отъ другихъ братствъ и издательскихъ учрежденій 25 руб. 60 коп., 15) на церковно-приходскія бібліотеки 418 руб. 90 коп., 16) на наемъ двухъ книгоношъ 40 руб., 17) отчисленіе 10 $\%$ въ основной капиталъ отъ пожертвованій и член-

скихъ взносов 709 руб. 65 коп. Итого дѣйствительнаго расхода по Братству, не считая 709 руб. 65 коп., отчисленныхъ въ основной капиталъ, было 16758 руб. 25 коп. билетами 100 руб. Къ началу наступающаго 1907/8 года въ кассѣ Братства имѣется наличными 1466 р. 37 к., билетами 71400 руб., въ основномъ капиталѣ наличными 886 р. 4 к., билетами 57000 руб., а всего въ расходѣ съ остаточными наличными 18224 руб. 62 коп., билетами 71500 руб.

Совѣтъ братства озабочиваясь возможно полнымъ и разностороннимъ осуществленіемъ задачъ Братства, желая по возможности удовлетворить возникающимъ духовно-нравственнымъ и матеріальнымъ нуждамъ населенія, воссоединившагося отъ уни въ предѣлахъ Холмской Руси и Подляшья, и желая всегда точно знать, сколько изъ своего бюджета онъ можетъ удѣлить на удовлетвореніе той или другой потребности, въ истекшемъ году чрезъ особую комиссію составилъ смѣту предполагаемаго прихода и расхода по Братству на 1907—1908 г. Сравнительная таблица прихода и расхода на 1907—1908 братскій годъ такова: *Приходъ*: 1) единовременныя пожертвованія 4500 р., 2) пожертвованія по подписнымъ листамъ и кружки 350 руб., 3) Членскіе взносы 700 руб., 4) пособие отъ Святѣйшаго Синода и Варшавскаго Генераль-Губернатора 500 руб., 5) Процентовъ отъ братскихъ капиталовъ 2714 руб. 15 коп., 6) изъ прибылей братской лавки 3000 руб., 7) отъ продажи книгъ и брошюръ изъ братскаго склада 900 руб., 8) отъ продажи Холмскаго Народнаго Календаря 2300 руб., 9) отъ Варшавской лотереи 400 руб., 10) отъ аренды будки при мужской гимназій 60 руб., 11) случайныя поступленія и возвратъ ссудъ 500 руб. итого прихода 15924 руб. 15 коп.

Расходъ: 1) Постоянное пособие монастырямъ 400 руб., 2) пособие церквамъ ремонтъ, строительныя нужды вообще, приобрѣтеніе ризницы, и проч. церковной утвари и т. д. 1500 руб., 3) содержаніе братскихъ стипендіатовъ при церковно-приходскихъ школахъ и въ пособіе школамъ 710 руб., 4) содержаніе братскихъ церковно-приходскихъ школъ Николаевской и Александровской 840 руб., 5) содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ духовной семинаріи и училищѣ 510 руб., 6) пособие пострадавшимъ отъ градобитія, неурожая и пожара 1200 руб., 7) издачіе народнаго календаря 2500 руб., 8) печатаніе другихъ изданій братства и годоваго отчета 3000 руб., 9) покупка братскихъ знаковъ, свидѣтельствъ укупорка и разсылка 1200 руб., 10) покупка крестиковъ, иконъ, брошюръ для раздачи народу при архіерейскомъ обозрѣніи церквей и чрезъ священниковъ въ храмахъ 400 руб., 11) содержаніе братскаго музея, дома, канцеляріи и служителя при ней 1200 руб., 12) случайныя и непредвидѣнные расходы: подношеніе иконъ, командировки по дѣламъ Братства, почтово-телеграфные расходы и страхованіе выигрышныхъ билетовъ 500 р.,

13) поддержаніе и поощреніе церковно-хорового пѣнія 200 руб., 14) приобрѣтеніе народныхъ изданій другихъ братствъ и издательскихъ учреждений 100 руб., 15) церковно-народныя бібліотеки 350 руб., 16) отчисленіе 10 % въ основной капиталъ отъ пожертвованій и членскихъ взносовъ 500 руб., а всего 14710 руб.

V. ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ заключеніе даннаго отчета Совѣтъ Братства приноситъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ на доброе дѣло Братства и всѣмъ потрудившимся въ немъ на благо народа. Имена членовъ Братства разсыяны по всѣму широкому простору земли Русской, безъ различія званія и состоянія, отовсюду несутся въ Братство скромныя лепты на осуществленіе благихъ начинаній его, на проведеніе имъ въ народную жизнь края высокихъ и добрыхъ началъ православія и русской народности. Дѣятельная помощь Членовъ Братства трудомъ, жертвованіями добрымъ совѣтомъ служитъ ему крѣпкою опорою въ его сложной дѣятельности при затруднительныхъ современныхъ условіяхъ существованія русскаго православнаго населенія въ краѣ.

При сочувствіи членовъ Братства Совѣтъ Братства и въ наступающемъ братскомъ году съ неослабною энергіею будетъ продолжать свой не легкій трудъ служенія на благо народное въ Холмской Руси въ надеждѣ вывести ее на путь историческаго національнаго развитія и экономическаго благосостоянія, отдаваясь въ своей дѣятельности заступленію Холмской Царицы Небесной, подъ покровительствомъ Е. И. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, при опытномъ руководствѣ Главнаго Попечителя Братства Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Протоіерей *А. Будиловичъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *Гр. Ольховскій.*

V.

Объявленія.

I.

ОТЪ СОЮЗА РУССКИХЪ ЖЕНЩИНЪ.

Союзъ Русскихъ Женщинъ, руководясь исконными русскими началами и ставя своей цѣлью объединеніе женщинъ на почвѣ общественной и экономической призываетъ русскихъ женщинъ, всѣхъ сословій и состояній къ совмѣстному труду.

ЗАПИСЬ ВЪ ЧЛЕНЫ СОЮЗА:

Магазинъ Паровой Печати-Литейный 46.

Адресъ для корреспонденціи заказной и простой:

Спб., Николаевская 70, кв. 12,

Временная канцелярія

Совѣта Союза Русскихъ Женщинъ.

Денежную корреспонденцію и пожертвованія просятъ направлять по тому же адресу съ прибавленіемъ:

казначей А. А. Мейенз.

Совѣтъ.

II.

Духовный портной іеромонахъ Пименъ принимаетъ заказы на шитье рясы и подрясниковъ.

Холмъ—архіерейскій домъ.

ХОЛМСКАЯ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



№ 8. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | № 8.

I.

Изъ древне-христіанскихъ преданій въ день Воскресенія Христова.

Изъ свидѣтельства св. апостола Павла извѣстно, что Господь Иисусъ Христосъ, при воскресеніи Своемъ, являлся, между прочимъ, особо св. Іакову, брату Своему по плоти (1 Кор. 15,7). Въ Священ. Писаніи мы не находимъ подробнаго сказанія о семъ явленіи; но церковное преданіе восточной Церкви сохранило поэтически-трогательный разсказъ объ этомъ событіи. Жгучая скорбь терзала учениковъ Господа Иисуса Христа. Укоры совѣсти неотступно мучили ихъ. Собравшись вмѣстѣ, они не могли посмотрѣть другъ другу въ глаза. Каждый чувствовалъ себя виноватымъ предъ Распятымъ Учителемъ. Онъ-ли не любилъ ихъ, а они малодушно оставили Его одного. Это тяжелое положеніе неожиданно было прервано приходомъ ближайшаго родственника Иисусова Іакова. Послѣ всѣхъ примкнувъ къ ученикамъ, Іаковъ глубже всѣхъ увѣровалъ въ новое ученіе. ореолъ святости и аскетизма окружалъ его. Строжайшее соблюденіе внутренней правды и обрядовой чистоты возбуждало вообще удивленіе и почтеніе къ нему даже среди враговъ Христа. Бѣлая одежда и широкая повязка на изможденномъ лицѣ придавали Іакову іерейскую внушительность. Онъ вступилъ въ покой и всѣмъ ясно бросилось въ глаза торжественно-ясное спокойствіе, разлитое на его лицѣ. Въ отвѣтъ на нѣмые вопросы взглядовъ, Іаковъ, ставъ посрединѣ сказалъ: „Когда мы бѣжали въ разные стороны, оставя Его въ рукахъ стражи, я скрылся въ пещерѣ долины Іосафатовой и, горько плача, рѣшилъ не

вкушать пищи, пока не явится во славу Сынъ Человѣческой, какъ обѣщаль Онъ. Бѣ въ перси и плача, я укорялъ себя, зачѣмъ не раздѣлилъ я судьбы Его, зачѣмъ не положилъ за Него души своей. И вотъ, сегодня пополуночи озарилась пещера моя свѣтомъ, и вошелъ Господь, и я увидѣлъ язвы Его. Въ слезахъ я упалъ къ ногамъ Его, но благодушно поднялъ Онъ меня, и, подкрѣпившись, я пришелъ возвѣститъ вамъ, что Христосъ воскресъ.

(Чет.-Мин.).

II.

Нѣсколько словъ о жизни американскихъ униатовъ.

Среди сѣверо-американскихъ униатовъ, выходцевъ изъ Галиціи, Буковины и др. мѣстъ, въ настоящемъ году началось движеніе въ пользу соединенія съ православною церковью. Все чаще и чаще слышится теперь среди униатовъ кличъ: долой унию! Толчкомъ, вызвавшимъ указанное движеніе и настроеніе, оказалась дѣятельность того именно епископа, который былъ призванъ укрѣпить дѣло униі, на котораго возложена была въ Римѣ миссія еще болѣе сблизить униатовъ съ католиками. Униаты, пока только ожидали пріѣзда своего епископа, надѣялись, что онъ внесетъ успокоеніе и умиротвореніе въ ихъ среду, такъ какъ и въ Америкѣ они не забывали и не оставляли своей старой партійной борьбы; какъ и въ Галиціи — одни изъ американскихъ униатовъ стоятъ за самостоятельную Украину съ своимъ украинскимъ небомъ, съ своимъ украинскимъ Богомъ („Свобода“, ч. 48, 1907 г.—Весн. ночи), а другіе не забываютъ своей русской народности, стоятъ за свои восточные обряды, стоятъ за единую инедѣлимую Русь съ Москвою во главѣ.

Несомнѣнно, что тяжесть, безразсудство и гибельность этой борьбы для русскаго дѣла — почувствовали и поняли прежде всего американскіе русины, и потому у нихъ явилась мысль, что свой униатскій епископъ поможетъ дѣлу умиротворенія униатовъ-русиновъ. Посыпались въ Римъ просьбы о назначеніи отдѣльнаго униатскаго епископа. Римъ внялъ мольбамъ и прислалъ епископа. Велика была на первыхъ порахъ общая радость униатовъ; сторонники всѣхъ партій и направленій всѣ вмѣстѣ утѣшались и обманывались надеждой на счастливое будущее; имъ казалось, что новый епископъ установитъ духовный миръ, призоветъ всѣхъ

къ общей и дружной работѣ, что онъ сумѣетъ найти надежную почву для общей работы и не задѣнетъ священныхъ завѣтовъ старины. Но, увы! новый епископъ сразу же заявилъ себя сторонникомъ партіи украинофиловъ, а появившаяся одновременно съ пріѣздомъ бискупа Ортинскаго папская булла показала, что на Ортинскаго возложена задача уничтожить восточные уніатскіе обряды и замѣнять ихъ римскими. Такимъ образомъ, общее разочарованіе уніатовъ наступило скоро. Новопоставленный епископъ и самъ поспѣшилъ раскрыть свои карты: онъ объявилъ своей паствѣ, что прежнихъ порядковъ, какіе были до его пріѣзда, онъ знать не хочетъ, и что съ его пріѣзда для уніи начинается новая эра. Эта новая эра оказалась, по словамъ русинской газеты „Правда“, лихолѣтьемъ, не лучшимъ того, какое уже пришлось переживать Галицкой Руси съ восьмидесятихъ годовъ прошлаго вѣка, т. е., когда „межъ русскаго народа и духовенства вкралась зараза, которая называется—украина безъ пана и хлопа, да къ тому же и безъ Бога. Попики—радикалы пошли за одно съ тѣми, у кого въ душѣ нѣтъ ни вѣры въ Бога, ни любви къ Церкви Христовой.“ И вотъ, на помощь „украинцямъ“ явился епископъ. Для Ортинскаго—рутеніане-украинчики стали любы дѣтки; какъ только противъ нихъ поднималась рѣчь, или кто-либо выступалъ съ обличеніемъ ихъ постыдныхъ дѣяній, Ортинскій спѣшилъ замять дѣло, но чуть кто началъ обвинять противную партію, громы и молніи сыпались тогда отъ сего же Ортинскаго. Словомъ, москвофиламъ-кацапамъ и унгарамъ-мадьяронамъ была объявлена война и смерть! Но русины-москвофилы не испугались угрозъ и запугиваній; они знаютъ, что Америка не „паньство польское и что графа Бадени—тутъ нѣту.“ Всѣ хитрости, происки и скандалы, учиненные Ортинскимъ и его партіей, нашли должную оцѣнку въ газетахъ старорусской партіи; матеріала было слишкомъ достаточно, такъ что въ газетахъ появился особый отдѣлъ хроники подъ названіемъ—сотеріады, *) по имени Сотера Ортинскаго. Хо-

*) Самый выборъ и посвященіе бискупа Ортинскаго представлялъ въ слѣдующемъ комичномъ видѣ: Ты кто еси?—Я правовѣрный католикъ.—Бискупскаго званія хочешь?—На все готовъ за сіе.—Совѣсть имѣешь?—Если не требуется, нѣтъ, ваше папечество.—На латинство свою паству переведени?—Радъ стараться.

И посвятили...

рошую отповѣдь дали староруссы и той папской буллѣ, которая „сейчасъ за украинско-рутенскимъ бискупомъ прилѣзла съ захляпанными очима“ и которая „въ огидный способъ понижае греко-восточный обрядъ.“ Если украинцы выразили сочувствіе буллѣ, и оправдывали ее, то это понятно, въ этомъ случаѣ они поддерживали Ортинскаго, въ которомъ хотятъ видѣть своего гетмана и спасителя украины; если же при этомъ они осуждаютъ на гибель свой восточный обрядъ, то вѣдь новая украина и совсѣмъ будетъ безъ вѣры и Бога и безъ пана и хлопа. Не такъ посмотрѣли на это дѣло староруссы. Это народъ, который не хочетъ знать рутену-украинцевъ съ ихъ либеральными и социальными затѣями, а тѣмъ паче не хочетъ знать иезуитовъ, враговъ греко-восточнаго православнаго обряда. О, это уже не тотъ глупый народъ, который былъ давно, не даромъ прошла для него вся многовѣковая и многотрудная исторія, его уже не такъ легко теперь „запровадить до римской кошары и до украинскаго болота,“ въ его сердцѣ горитъ святой огонь любви къ завѣтамъ родной старины и привязанности къ добрымъ старымъ обычаямъ, и никакія силы не вырвутъ изъ души его этой любви и привязанности. Нѣкогда „зрадливая шляхта“ запродавалась ляхамъ, измѣнила своему родному народу, своей вѣрѣ и исторіи; нашлись и русскіе хлопы, особенно реестровые казаки, эти польскіе наймиты, которые велѣдъ за русской шляхтой погнались за римской вѣрой и польскимъ панѣствомъ, но остался простой „сѣрый народъ, обдертый изъ своихъ правъ“, преслѣдуемый и своими и чужими, который хотя и принялъ насильно навязанную унію, но въ душѣ остался вѣренъ своей православной вѣрѣ и народности, ибо неспособенъ былъ торговать своими святынями. Неужели теперь этотъ народъ измѣнитъ себѣ и пойдетъ за Ортинскимъ и его единомышленниками—украинцами, измѣнниками и врагами вѣры и народности. Нѣтъ, подальше отъ нихъ, ближе къ своей родной исторіи, къ своей родной православной вѣрѣ! Долой унію, насильно навязанную и вредную! Вотъ, какой кличъ послышался теперь среди американскихъ уніатовъ. Этому послѣдняго обстоятельства не ожидали Ортинскій и его партія. Поэтому Ортинскій рѣшилъ идти на уступки. Онъ издалъ недавно посланіе къ своему духовенству и народу, въ которомъ заявляетъ, что онъ ничего не зналъ о папской буллѣ,

которая, по его собственному сознанию, обидна, тяжела и унизительна для греко-уніатской церкви, что онъ узналъ о буллѣ только послѣ того, какъ она была получена въ Америкѣ, и что какъ только онъ узналъ о буллѣ, тотчасъ запротестовалъ противъ нея и не оглашалъ ея ни духовенству, ни народу. Въ своемъ посланіи Ортинскій обвиняетъ всѣхъ и вся: и свое духовенство, и народъ, и американскихъ римско-католическихъ епископовъ, русскія газеты и даже римскихъ кардиналовъ; не пощадилъ Ортинскій и лучшихъ людей уніатской церкви, напр., святой памяти прот. Наумовича; однако, наибольше досталось въ посланіи православнымъ, которыхъ украинскій епископъ подозрѣваетъ и обвиняетъ въ томъ, будто они возбудили уніатовъ противъ своего епископа и онъ поэтому не имѣетъ среди своей паствы и духовенства ни друзей, ни сторонниковъ; православную вѣру и церковь Ортинскій называетъ худшими, чѣмъ протестанство и даже язычество.

Архипастырское посланіе Ортинскаго произвело самое неблагоприятное впечатлѣніе на всѣхъ уніатовъ: оно оскорбило многихъ и никого не убѣдило въ томъ, будто въ неудачахъ Ортинскаго виноваты православные, а не онъ самъ. Поэтому поводу Львовская газета „Русское Слово“ пишетъ: Забылъ Ортинскій, что причина его неудачъ была одна—въ его „безтолковомъ и наглomъ поведеніи, да еще въ томъ, что онъ вздумалъ искать опоры въ одномъ украинскомъ духовенствѣ, которое не имѣетъ въ душѣ и сердцѣ никакой вѣры и идетъ съ врагами вѣры и церкви... Своимъ посланіемъ бискупъ Ортинскій ясно показалъ, что онъ не доросъ еще до того сана и званія, какое занимаетъ“. Такимъ образомъ, по сознанию самихъ уніатовъ, со стороны православныхъ не было никакого повода для нападеній или жалобъ на нихъ: ни епископы, ни ихъ духовенство не затрогивали уніатовъ, не совращали ни насиліемъ, ни хитростью, ни обманомъ уніатовъ въ свою православную церковь. Какъ бы то ни было, но Ортинскій не сумѣлъ ничего сдѣлать для того дѣла, для котораго былъ посланъ, именно: сближенія православныхъ съ католиками и полнаго объединенія уніи съ католичествомъ. И папа, и Львовскій митрополитъ Шептицкій много сдѣлали въ послѣднее время въ этомъ направленіи и по крайней мѣрѣ открыто высказались о своихъ проэктахъ. Но Ортинскій не сумѣлъ пойти по

этому пути и своими неразумными нападеніями на православіе вырылъ еще большую пропасть между восточной и западной Церковью, а среди униатовъ вызвалъ движеніе, которое на западѣ характерно названо: „долой отъ Рима.“ Описанныя событія изъ жизни американскихъ униатовъ для насъ, жителей Холмщины, имѣютъ значеніе не только интересныхъ сообщеній, но они рѣшаютъ намъ живой вопросъ о томъ, какъ слѣдуетъ объяснять и понимать тотъ шумный успѣхъ католичества, какой оно имѣло у насъ на сѣверо-западѣ Руси въ послѣдніе годы. Несомнѣнно что этотъ успѣхъ, въ сущности, искусственный, основанный на случайныхъ обстоятельствахъ и главнымъ образомъ на темнотѣ, забитости и невѣжествѣ русскаго мужика. Свободное возвращеніе въ православіе униатовъ сѣверо-американскихъ, людей сознательныхъ и развитыхъ, ясно показываетъ, что тамъ, гдѣ униаты проснулись, они легко сознали всю ложь католической системы, пропитанной фанатизмомъ и насиліемъ, основанной на лжи и обманѣ и имѣющей цѣлью не столько христіанское просвѣщеніе, сколько неутомимое уловленіе всякими средствами людей простодушныхъ.

У насъ въ Х. Ц. Ж. было помѣщено сообщеніе о рѣшеніи униатовъ изъ Бруклина покинуть унию и возвратиться въ православіе. Теперь пришло новое извѣстіе о подобномъ же рѣшеніи униатовъ, живущихъ въ Джерси—Сити. На состоявшемся въ январѣ мѣсяцѣ „вѣчѣ“, какъ сообщаетъ „Правосл. ам. Вѣстникъ“, принята была единодушно слѣдующая резолюція:

„Зваживши, что римскіи папы ворожо выступаютъ противъ русскаго народа; що почавши отъ принятія униі, стараются всякими способами черезъ іезуитовъ уничтожить нашъ прекрасный восточный обрядъ, а съ нимъ и нашу русскую народность, та подступомъ затягиваютъ насъ въ латинство; що безъ вѣдомости русскаго народа накиннули намъ бискупа, который, яко іезуитскій выхovanецъ, робить не по волѣ русскаго народа, а по волѣ его враговъ; що съ бискупомъ Ортинскимъ приславъ Римъ знану вѣмъ буллу, которую отнято у русскаго народа свободу совѣсти.—мы, руссины... постановили: сорвати всяку связь съ римскими папами и вернуться назадъ на лоно прадѣдной православной вѣры.“

Сообщая эту резолюцію вѣча, Прав. ам. Вѣстникъ при-

вѣтствуетъ это новое движеніе среди уніатовъ, привѣтствуетъ пробужденіе у нихъ самосознанія и вполне оправдываетъ ихъ горячій и свободный протестъ и противъ Рима, нагло присвоившаго себѣ право духовнаго водительства русскими людьми, искони православными, и противъ самой уніи, причинившей столько бѣдъ русскому народу, и противъ бискупа Ортинскаго, прихвостня римскаго папежа, не постѣснявшагося взять на себя роль іуды-предателя по отношенію къ своему народу. Дай Богъ, заканчиваетъ свое сообщеніе Прав. ам. Вѣстникъ, чтобы добрыя начинанія уніатовъ перешли поскорѣе въ дѣло, и чтобы это дѣло распространилось во всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ уніатскихъ парафіяхъ, гдѣ „почтенные и непочтенные“ отцы ксендзы съ замѣчательнымъ усердіемъ все еще туманяють бѣдный русскій народъ.

С. П.

III.

Паломническая поѣздка въ Почаевскую Успенскую Лавру.

Вечеромъ 14-го сентября прошл. года партія богомольцевъ Полоесскаго прихода собралась въ своемъ приходскомъ храмѣ и во главѣ со своимъ пастыремъ вознесла усердную молитву ко Господу Богу о ниспосланіи небснаго благословенія на душеспасительное путешествіе ихъ въ Почаевскую Успенскую Лавру. Послѣ напутственнаго молебна о. руководитель партіи паломниковъ священникъ о. К. Хмѣлевскій въ своей напутственной рѣчи къ богомольцамъ изъяснилъ значеніе Почаевской Лавры и ея святынь для православныхъ русскихъ людей Подляшья и указалъ богомольцамъ къ 6-ти часамъ утра наступающаго 15-го сентября быть на ст. Хотыловъ. Къ 6-ти часамъ утра 15-го сентября паломники собрались на ст. Хотыловъ, гдѣ подъ открытымъ небомъ совершили утреннюю молитву и съ подошедшимъ поѣздомъ отправились къ цѣли своего путешествія. Путешествіе свое богомольцы провели въ разговорахъ о Почаевской Лаврѣ, въ пѣніи пѣсенъ Богогласника и въ совершеніи вечерней молитвы. Путь отъ ст. Рудня-Почаевская до Почаевской Лавры пришлось совершить въ ночное время, почему часть богомольцевъ отправилась въ Лавру на подводахъ, а часть пошла пѣш-

комъ. 16-го сентября раннимъ утромъ паломники вошли въ Лавру съ пѣніемъ пѣсни Богогласника „Пасли пастыри овцы на горѣ“ и подошедши къ главнымъ вратамъ святой обители, колѣнопреклоненно пропѣли „Подъ Твою милость,“ а затѣмъ для отдыха заняли себѣ мѣсто въ Лаврской гостинницѣ. Тѣмъ временемъ о. руководитель паломниковъ, за отсутствіемъ о. Намѣстника посѣтилъ о. Ризничьяго іеромонаха Геронтія, съ которымъ былъ обдуманъ планъ обзорѣнія св. обители прибывшими богомольцами изъ Подляшья. Призывъ звона къ слушанію Божественной литургіи въ главномъ храмѣ святой обители собралъ всѣхъ паломниковъ на молитву въ Великую Лаврскую церковь. Послѣ окончанія Божественной Литургіи внимательный о. Геронтій подвелъ паломниковъ къ Чудотворной Почаевской иконѣ Богоматери. Богомольцы съ глубокимъ чувствомъ умиленія заплѣли предъ иконою святой „Подъ Твою милость“ и „Мати милосердія, море щедротамъ.“ Послѣ поклоненія святой иконѣ богомольцы осматривали живопись на стѣнахъ храма и предъ взоромъ паломниковъ въ живой картинѣ предстала вся многовѣковая исторія святой обители. Одна за другой передавались картины: дивное явленіе Богоматери на горѣ Погачевской, первая жизнь насельниковъ святой горы, нападенія турокъ на святую обитель, перенесеніе въ обитель чудотворной иконы и чудеса, отъ нея источаемыя, времена магната Потоцкаго и времена ближайшія къ нашимъ днямъ изъ жизни святой обители. Такъ какъ съ утра почти всѣ богомольцы ничего еще не ѣли, то о. Ризничій пригласилъ паломниковъ подкрѣпить свои силы горячей пищей. На пути къ трапезѣ богомольцы осмотрѣли еще трапезную церковь и ея живопись. Подкрѣпивъ свои силы простою монастырской трапезой, паломники рѣшили за вечерней приступить ко святой исповѣди. Отслушавъ вечерню, правило и исповѣдавшись, паломники закончили этотъ святой день еще общей вечерней молитвой въ отведенной гостинницѣ. Около четырехъ часовъ утра благовѣстъ пригласилъ паломниковъ слушать утреню въ Великой церкви. Послѣ окончанія утрени о. руководителю паломниковъ была любезно предоставлена возможность совершить Божественную Литургію въ пещорной церкви у преподобнаго Іова.

Изъ паломниковъ составилъ хоръ, который стройно и воодушевленно исполнялъ всѣ положенныя по чину пѣснопѣнія подъ управленіемъ псаломщика Николая Макарука. За Божественной Литургіей всѣ паломники причастились Святыхъ Таинъ. Причастникамъ было сказано поученіе о томъ, чтобы они сохранили въ своемъ сердцѣ то святое религиозное чувство, которымъ прониклись въ святой обители, и чтобы свое святое воодушевленіе передали и своимъ роднымъ и знакомымъ односельчанамъ. Послѣ литургіи паломники подошли къ ракъ преподобнаго Іова, гдѣ о. руководитель паломниковъ подъ общее пѣніе своихъ прихожанъ совершилъ молебень Преподобному Іову. И еще разъ вознеслась общая горячая молитва о благоденствіи и спасеніи Холмско-Подляшской Руси. При пѣніи величанія преподобному Іову присутствующіе приложились къ его святымъ мощамъ. Отъ раки преподобнаго Іова богомольцы направились въ пещеру, гдѣ находится стопа Богоматери, и испивъ здѣсь воды, богомольцы еще разъ вышли къ галлерей главной церкви съ тѣмъ, чтобы бросить послѣдній взглядъ на чудныя окрестности Почаева. А видъ поистинѣ чудный! Версть на 20 вокругъ видны рощи, перелѣски, воздѣланныя поля и горы. Горы смѣняются одна другой въ синевѣ небесной. А тутъ у ногъ обители приютилось мѣстечко Почаевъ, а тамъ вдали видны горы—отроги Карпатъ и конецъ Великой Россіи и начало Австріи. Возвращаясь обратно въ гостиницу, паломники по дорогѣ зашли въ типографію, а затѣмъ напившись въ чайной „Союза Русскаго народа“ чайку, богомольцы собрались въ обратный путь. Къ пяти часамъ по полудни 17-го сентября паломники прибыли на станцію Рудня-Почаевская, гдѣ немного передохнувъ съ пути, богомольцы расположились полукругомъ и стали пѣть пѣснопѣнія вечерни. Стройное пѣніе паломниковъ обратило вниманіе другихъ богомольцевъ, путешествующихъ и мѣстныхъ жителей. Вскорѣ паломники были окружены тѣснымъ кольцомъ слушателей, по просьбѣ которыхъ исполнили еще нѣсколько пѣсенъ Богогласника. Слышались возгласы: откуда эти люди? Неужели изъ Польши, и такъ прекрасно поютъ! одинъ старичекъ—кондукторъ при пѣніи пѣсенъ Богогласника прямо со слезами на глазахъ заявилъ: я услышалъ старое-родное, котораго у насъ

теперь не поють. Такъ незамѣтно для паломниковъ подошелъ поѣздъ, увезшій ихъ въ обратный путь. Совершивъ такъ благополучно свое путешествіе въ Святую обитель, паломники рѣшили увѣковѣчить свой молитвенный подвигъ. Поэтому еще въ Почаевской Лаврѣ богомольцами заказана выносная икона „явленія Почаевской Божьей Матери.“

Настоятель Полосской церкви,

Священникъ *Константинъ Хмѣлевскій.*

IV.

**Религіозно-нравственное состояніе окатоличенныхъ приходовъ и
о мѣрахъ къ борьбѣ съ католической пропагандой.**

(Окончаніе).

Дриссенскій уѣздъ представляетъ рубежъ бѣлорусскаго населенія съ польско-латышскимъ, до 1839 года во всемъ Дриссенскомъ уѣздѣ была только одна церковь въ городѣ Дриссѣ. Дриссенскіе бѣлоруссы нигдѣ не могли видѣть красоты православнаго богослуженія, а костеловъ въ Дриссенскомъ уѣздѣ не перечесть. Благодаря помѣщикамъ рим.-кат., было настроено много костеловъ, филій, ораторіумовъ, на поляхъ, на перекресткахъ дорогъ, на горахъ вездѣ стояли латинскіе крыжи, предъ ними набожныя р.-католички спѣвали псалмы и разныя моленія, читали книги, раздавали картины, въ которыхъ изображенъ былъ адъ (пекло), въ аду масса тонущихъ въ пламени грѣшниковъ,—попираемыхъ трезубцами чертей, а около ада крестъ и передъ нимъ колѣнопреклоненный ксендзъ, съ распростертыми руками возносящій молитву къ Богу о спасеніи горящихъ душъ, очищаемыхъ мученіями и молитвою ксендза. Православные архіереи съ 1839 года по 1905 годъ посѣтили Дриссенскій уѣздъ и всю воссоединенную паству только пять или шесть разъ, нигдѣ не совершая богослуженія и только въ 1905 году преосвященный Серафимъ совершилъ св. литургію въ Саріанской церкви. Народъ Дриссенскаго уѣзда не ви-

далъ своихъ архипастырей, не зная красоты православнаго богослуженія, а наѣзды латинскаго бискупа онъ видѣлъ, спѣшилъ въ костелы, вмѣстѣ съ р.-католиками принималъ отъ бискупа и благословеніе, а многіе и миропомазаніе (биржмованіе). По примѣру р.-католиковъ б. уніаты имѣютъ обычай бывать на исповѣди въ теченіе года нѣсколько разъ, а православные священники этого духовнаго утѣшенія ихъ лишали, отгоняли народъ отъ церкви, кричали на него и заставляли обращаться къ ксендзу. Исповѣдь у ксендза извѣстна. Побывавшій на исповѣди у ксендза косо съ недоувѣріемъ смотрѣлъ на православную церковь. Исповѣдая народъ, ксендзь спроситъ—кто, откуда, къ какому приходу принадлежитъ, распроситъ о семейномъ положеніи, о грѣхахъ, о взглядѣ на римскій костель, съ кѣмъ гдѣ грѣшилъ, когда, сколько разъ, какимъ образомъ и, соотвѣтственно этому, дастъ наставленіе, устрашитъ всѣми муками ада. И горе было тому семейству, гдѣ жена, или же мужъ былъ православный, браковѣнчаный на р.-католичкѣ, или жена православ. Въ томъ семействѣ всегда раздоръ, семейное несогласіе, споръ, вражда до тѣхъ поръ, пока всѣ члены семейства не перейдутъ въ р. костель. Во избѣжаніе отвѣтственности за принятіе православныхъ на исповѣдь ксендзы устраивали такъ называемую повшехную исповѣдь. И до сего времени православные прихожане Дриссенскаго уѣзда посѣщаютъ р.-католическіе костелы во дни чтимыхъ р.-католическихъ святыхъ, во дни фестовъ и ходятъ на исповѣдь къ ксендзу. До сего времени многіе православные Дриссенскаго уѣзда молятся по-польски, крестятся 5-ю пальцами, относятся безразлично и къ церкви и къ костелу, съ одинаковымъ благоговѣніемъ посѣщаютъ и церковь и костель. До сего времени православные Дриссенскаго уѣзда, вмѣсто чтенія псалтири надъ умершимъ, собираютъ пѣвцовъ и пѣвицъ, знающихъ латино-польскія жалобныя пѣсни, и эти пѣвцы ночи и дни поютъ надъ покойникомъ латино-римскія пѣсни по польскимъ книжкамъ. Когда пріѣзжаетъ священникъ для погребенія, то пѣніе прекращается, священникъ совершаетъ погребеніе, всѣ стоятъ тихо, смиренно, никто не молится Богу, слышно только гугнивное чтеніе и пѣніе безголосаго, а иногда и пьянаго, псаломщика. Вотъ погребеніе окончено, право-

славный причтъ уѣзжаетъ и вновь начинается всеобщее пѣніе польско-латинскихъ пѣсней: „Вѣчны одпочинекъ рачь имъ даць, Пане!“ и т. д. продолжается пѣніе и сопровождаетъ несеніе покойника на кладбище. Самый большой вредъ православію въ Дриссенскомъ уѣздѣ наносятъ такъ называемыя **девотки**. Девотки суть дѣвицы, или женщины, обрѣкшія себя на служеніе р. костелу, навсегда нерушимо. Ихъ посвящаетъ старый ксендзъ въ костелѣ, на единѣ. Девотка въ костюмѣ Евы стоитъ и обрекаетъ себя на служеніе папѣ и костелу. Эти девотки обучаются въ р.-католическихъ женскихъ монастыряхъ и вручаютъ себя въ полное послушаніе ксендзу.

Обязанность ихъ преимущественно состоитъ въ тайномъ (до 17-го апрѣля 1905 года) обученіи дѣвочекъ и воспитаніи ихъ въ неизмѣнной преданности р.-католическому костелу, папѣ и ксендзу. Вотъ, въ извѣстной деревнѣ поселяется девотка подъ видомъ родственницы и здѣсь собираетъ дѣвочекъ, а иногда и мальчиковъ въ возрастѣ отъ 7 до 10 лѣтъ, въ извѣстный домъ и тутъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ обучаетъ ихъ молитвамъ, р.-католическому катихизису и вѣроученію и такимъ образомъ образуетъ войско—испытанное, преданное костелу, фанатическое, изуверное. Сдѣлавшись женами и матерями, подобныя дѣвицы становятся душою въ семьѣ, обо всемъ извѣщаютъ ксендза, всѣмъ орудуя и управляютъ, изрыгая свое ядовитое хуленіе на св. православную церковь. Въ лицѣ воспитанницъ дѣвотокъ латинство имѣетъ великую силу, способную держать въ повиновеніи ксендзу и папѣ весь католическій міръ, который они натравляютъ на православную церковь, нанося ей чувствительные удары и язвы, производя опустошенія. Задача православной церкви въ Дриссенскомъ уѣздѣ состоитъ въ томъ, чтобы организовать силу на борьбу съ р.-католичествомъ. Сила эта состоитъ въ воспитаніи православнаго населенія въ началахъ вѣрности православію и русской народности. Надобно неустанно учить народъ за каждой духовной требой, за каждымъ церковнымъ богослуженіемъ, и въ церкви, и въ домахъ, и на поляхъ, и на кладбищѣ. Священникамъ Дриссенскаго уѣзда слѣдуетъ какъ можно чаще совершать св. литургію, принимать народъ на исповѣдь, чаще проповѣдывать и благовременно и безвременно, не

тревожить народъ денежнымъ вознагражденіемъ. Въдъ ксендзъ совершаетъ мшу (мессу) каждый день, а иногда и двѣ мессы въ одинъ день и всегда говоритъ проповѣди. Во вторыхъ, отпечатать картины по Символу вѣры, молитвы Господней и 10 заповѣдей и эти картины съ объясненіями раздавать народу безмездно. Въ третьихъ, сблизиться съ простымъ народомъ, не гнушаться его, не быть къ нему, какъ чиновникъ, съ высока, гордо, заносчиво, на правахъ барина, а отечески его ласкать, привлекать къ себѣ, заступаться за него, совѣтовать ему въ его бѣдахъ, горѣ и скорбяхъ. Бѣлорусъ вынесъ на своихъ плечахъ и тяготы междоусобицы, и литовское иго, и польско-католическое тяжелое угнетеніе и насиліе, и суровый режимъ польскаго господства, и чиновническое безправіе, и неправду. И теперь онъ обуревается снова вихремъ р.-католическаго нападенія и насилія. Помогите ему.

(Полоцк. Е. В.)

V.

**Какъ полякъ-натоликъ отбывалъ въ православной церкви
епитимію.**

6 января сего года, согласно принятому въ Православной Церкви обычаю, я, вмѣстѣ съ о. діакономъ Викентіемъ Гарматой и псаломщикомъ Малахіемъ Остапокомъ, обходилъ дома своихъ прихожанъ со Св. Крестомъ и Св. Крещенскою водою. Около 4-хъ часовъ полудни, когда мы проходили по узкому, довольно глухому переулку на окраинѣ города,—въ разстояніи полпути между квартирами старшихъ стражниковъ Г. Проценко и И. Пастушенко, шагахъ въ пятидесяти отъ квартиръ того и другого кто-то изъ-за забора бросилъ въ насъ комкомъ обмерзшаго снѣга. Брошенный комокъ попалъ въ спину о. діакону В. Гарматѣ, несшему въ рукахъ завернутый въ епитрахиль св. Крестъ. О. діаконовъ немедленно остановился и сталъ осматриваться по сторонамъ. Оглянувшись въ этотъ моментъ назадъ и увидѣвъ крайнее смущеніе на лицѣ о. діакона, я спросилъ его, что случилось? На мой вопросъ о. діаконовъ разсказалъ мнѣ подробно о происшедшемъ. Тогда я предложилъ сослуживцамъ своимъ возвратиться обратно въ квартиру старшаго стражника Г. Проценки, дабы переговорить съ нимъ по поводу происшедшаго. Подойдя къ квартирѣ Г. Проценки и пригласивъ

его къ себѣ, я разсказаль ему о случившемся. Стражникъ обѣщаль во чтобы то ни стало отыскать злобнаго и дерзкаго фаватика — католика.

Прошло нѣсколько дней. Ни я, ни мои сослуживцы никому не разсказывали о происшедшемъ. Тяжелое впечатлѣніе мало-помалу начинало сглаживаться.

На пятый день, т. е., 10-го января, около 12 часовъ дня, я возвращался изъ тюремной церкви, гдѣ совершалъ Божественную литургію. Только-что вошелъ я въ прихожую своей квартиры, какъ глазамъ моимъ представились два крестьянина съ крайне смущенными фізіономіями, — старикъ, лѣтъ 70-ти и молодой парень лѣтъ 20-ти. — „Откуда вы, братцы, и что вамъ отъ меня угодно?“ спросилъ я ожидавшихъ. — „Мы изъ Лонжка пограничнаго“, отвѣтилъ старикъ, „я — ойтець, а то — мой сынъ, тѣмъ самый, ктудый такъ образилъ ксендза пробоща. Нѣхъ ксендзъ пробощъ бѣнде ласкавъ, ради мене старэго и ради моихъ слюзъ, простить тэго лайдака; нѣхъ ксендзъ пробощъ назначи ему, яку ксендзъ пробощъ хце, покуту въ церкви, жебы онъ вѣдяль, якъ потшебно шановать православный книжъ и православнаго ксендза, абы тылько его не садили до тюрьмы, гдѣ онъ зевшиеткемъ пшепадне!“ При этихъ словахъ почтенный старикъ упалъ къ моимъ ногамъ и сильно зарыдалъ; сынъ — преступникъ стоялъ въ нѣсколькихъ шагахъ, понуривъ голову, и тоже плакалъ.

Кто видѣлъ слезы мужчины и, въ особенности, слезы почтеннаго старика, тотъ ясно можетъ представить себѣ, сколь трогательное впечатлѣніе произвела на меня неожиданно создававшая столь необычайная картина сознанія вины и самого искренняго раскаянія! Слезы искренней жалости невольно выступили и у меня на глазахъ. Видя меня плачущимъ, старикъ и сынъ разрыдались еще больше прежняго!...

Послѣ нѣкотораго успокоенія я пригласилъ обоихъ къ себѣ въ кабинетъ, гдѣ въ теченіе цѣлага часа велъ съ ними душевную бесѣду о святости креста, о достоинствѣ паствырства Христова и о томъ, какъ міряне должны почитать и св. крестъ и духовныхъ паствырей, поставляемыхъ, чрезъ Епископовъ Самимъ Христомъ Спасителемъ для духовнаго водительства людей. „Бросая глыбою снѣга въ священнослужителя, несага въ рукахъ св. крестъ, ты, говорилъ я виновному, вмѣстѣ съ тѣмъ какъ-бы бросилъ и въ Самого Христа Спасителя, изображеннаго на св. крестѣ! Великій грѣхъ — оскорблять служителя Христова!“ Раскаявшемуся католику я предложилъ загладить свою вину принесеніемъ открытаго раскаянія въ Яновской церкви эпитимія эта должна была выразиться въ колѣнопреклоненной молитвѣ въ теченіи трехъ церковныхъ службъ. На это предложеніе виновный изъявилъ свое искреннее согласіе, поддержанное его почтеннымъ старикомъ-отцомъ. „Добровольная покута“ была выполнена въ точности, — въ поучительный примѣръ всѣмъ христіанамъ: виновный въ теченіе

трехъ службъ простоялъ на колѣняхъ предъ поруганнымъ имъ св. крестомъ и съ горькими слезами молилъ Спасителя о прощениі своего тяжкаго грѣха.

Свящ. *Іоаннъ Богдановичъ.*

VI.

Православная русская Церковь и обновленіе русской жизни. *)

Бываютъ въ жизни вопросы настолько сложные и запутанные, что въ моменты наибольшей ихъ остроты и жгучести они никакъ не поддаются ни единичнымъ, ни коллективнымъ попыткамъ къ ихъ разрѣшенію. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежитъ въ частности и вопросъ объ отношеніи Православной русской Церкви къ обновленію русской жизни. Судьба этого вопроса довольно странная, грустная. Не далѣе, какъ полтора—два года назадъ по этому вопросу говорили, писали, спорили съ увлеченіемъ, часто доходившимъ до самыхъ крайнихъ предѣловъ. И это неудивительно: тогда вопросъ былъ злободневнымъ, а по злободневному вопросу всякій, даже самый ограниченный и поверхностный человѣкъ, можетъ сойти за свѣдущаго. Обсуждался вопросъ этотъ и въ сферахъ государственныхъ. Но больше всего усердствовали въ его обсужденіи г.г. присяжные литераторы. Они написали сотни тысячъ строкъ, получили десятки, а въ общей сложности сотни, даже тысячи рублей постронной платы... и бросили эту тему, какъ никому ненужный лимонъ съ выжатымъ сокомъ. Между тѣмъ поверхностному наблюдателю жизни тогда легко могло показаться, что вернулись времена св. Григорія Богослова, когда не только въ общественныхъ собраніяхъ, но на площади, на рынкѣ, даже въ женскихъ теремахъ, спорили о единосущіи Сына. На самомъ дѣлѣ, увлеченіе это не имѣло для себя источниковъ глубокихъ и безусловно чистыхъ. Интересъ къ данному вопросу объяснялся въ значительной степени обстоятельствами совершенно сторонними, ничего общаго съ интересами православія не имѣющими. Тогда было въ полномъ разгарѣ такъ называемое „освободительное движеніе“. Отъ тѣхъ или иныхъ перипетій въ ходѣ этого движенія и стоялъ въ прямой зависимости большій или меньшій интересъ къ

*) Читано въ общемъ собраніи членовъ Холмскаго Свято-Вогородицкаго Братства 27 Декабря 1907 года.

трактуемому нами вопросу. Когда движение это улеглось, интересъ этотъ пропалъ также быстро, какъ и появился. Вопросъ объ отношеніи русской Церкви къ обновленію русской жизни пересталъ быть моднымъ вопросомъ, и въ значительной части своей уже еданъ въ архивъ. Горячія рѣчи о „Новомъ Христіанствѣ,“ о новомъ курсѣ церковной жизни смѣнились скучными, прозаическими разсужденіями о томъ, напр., какъ лучше устроить приходъ, какъ вѣрнѣе обезопасить церковное достояніе отъ чьихъ бы то ни было посягательствъ. Образованное общество разсужденій этихъ слушать не хочетъ, и вопросъ о Церкви, ея задачахъ и цѣляхъ въ дѣлѣ обновленія русской жизни остается вопросомъ открытымъ и въ тоже время вопросомъ забытымъ. Наибольше рьяные ревнители русскаго обновленія не пошли далѣе той плоской мысли, что православіе и реакція—понятія однозначущія. Крайніе консерваторы успокоились на мысли, что существующій строй нашей жизни—строй наилучшій, что, если и нужны въ этомъ строѣ какія либо поправки, измѣненія, дополненія, то вопросъ объ этихъ поправкахъ—дѣло во всякомъ случаѣ не важное, третьестепенное. Такимъ образомъ, крайности увлеченія смѣнились апатіей. Было усердіе, но не было разума, теперь разума стало достаточно, но усердіе пропало совсѣмъ. Таково настоящее положеніе вопроса. Нельзя назвать это положеніе блестящимъ: такъ или иначе, а вопросъ всетаки брошенъ, и тѣ, кто пытался рѣшить его, или остановились на полдорогѣ, или возвратились назадъ. Мы беремся за дѣло почти всеми покинутое, но поднимать нить на томъ мѣстѣ, гдѣ она брошена предшественникомъ, браться за дѣло, отъ котораго отказались другіе,—задача не изъ пріятныхъ и не изъ легкихъ.

(Продолженіе будетъ).

При семъ номеръ разсылается: „Холмскій Народный Листокъ“ № 8.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Изъ древне-христіанскихъ преданій въ день Воскресенія Хр.—II. Нѣсколько словъ о жизни американск. уніатовъ.—III. Паломническая поѣздка въ Почаевскую Усп. Лавру.—IV. Рел.-нрав. состояніе окатолич. приходовъ и о мѣрахъ къ борьбѣ съ кат. пропагандой.—V. Какъ полякъ-кат. отбывалъ въ прав. церкви епитимію.—VI. Прав. русск. Церковь и обновленіе русской жизни.

Дозволено цензурой.

Исп. об. редактора, *Свящ. П. Петровъ.*

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.