

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе 4 р.

съ пересылкою.

ЧАСТЬ

ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Самодержца Всероссійскаго

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

**Преосвященному Ионавану
Епископу Ярославскому и Ростовскому.**

Объ укрѣпленіи за Рыбинскимъ Софійскимъ женскимъ монастыремъ жертвуемой земли.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4805 о восполненіи въ 10 день Октября 1879 года Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Рыбинскимъ Софійскимъ женскимъ монастыремъ, Ярославской Епархіи, жертвуемыхъ крестьяниномъ Егоромъ Сберегавымъ 50, или сколько окажется, десятинъ земли при деревнѣ Гремячевой, Рыбинскаго уѣзда. И по справкѣ, *Приказали:* Объ изъясненіи Высочайшемъ соизволеніи дать знать указомъ Вашему Преосвященству для должныхъ къ исполненію распоряженій, съ возвращеніемъ документовъ. Декабря 12 дня 1879 г., № 4361.

О преподаваніи Обласловенія Святѣйшаго Синода причетнику Александру Теляковскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* представленіе Вашего Преосвященства отъ 29 Октября 1879 года за № 3665, въ коемъ ходатайствуете о преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, причетнику Ярославской градской Ильинско-Тихоновской церкви Александру Теляковскому, за труды его по народному образованію. *Приказали:* Усматривая изъ представленія Вашего Преосвященства, что причетникъ Ярославской Ильинско-Тихоновской церкви Александръ Теляковский, Всемилостивѣйше пожалованный въ 1866 году серебряною на Александровской лентѣ медалью, за труды по народному образованію, доселѣ съ неменьшимъ прежнимъ усердіемъ продолжаетъ заниматься обученіемъ приходскихъ дѣтей грамотѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать Теляковскому благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, которую и препроводить при указѣ къ Вашему Преосвященству. Декабря 1 дня 1879 года, № 4244.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 5 Сентября—26 Октября 1879 г., № 1715, по отзыву Министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружьныхъ земель Черниговской Епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-



ЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод *слушал* предложение Г. Товарища Сундальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Июля 1879 года за № 3243, съ отзывомъ (въ копию) Министерства внутреннихъ дѣлъ Черниговскому Губернатору по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ Черниговской губерніи. Изъ отзыва сего, отъ 21-го Декабря 1878 г. за № 10,100, видно, что Черниговскимъ Губернскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе Министерства внутреннихъ дѣлъ возбужденный мѣстнымъ Губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церкви и причтовъ-прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію оного. Г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ Мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго на дѣла крестьянъ. По этому дѣлу Министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нашли, согласно заключенію Святейшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церкви, причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. учрежд. и пункт. 5 прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; причемъ Святейшій Синодъ, согласно циркуляру Министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 Августа 1869 года за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго на дѣла. На сёмъ основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отволяются изъ душеваго

на дѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ, Святейшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что посему всѣ поименованныя въ представленіи Черниговскаго Губернскаго начальства ружныя земли церковей Борзенскаго, Козелецкаго и Городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99-ти десятичной при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святейшаго Синода, съ которымъ также согласилось и Министерство финансовъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ уведомилъ о сёмъ исправляшаго должность Черниговскаго Губернатора для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И по справкѣ *Приказами*: Принимая во вниманіе, что выраженное Святейшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ Черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99-ти десятинь при каждой церкви, принято Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и собиено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ Министерства внутреннихъ дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ Церковномъ Вѣстникѣ“

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О награжденіи набедренникомъ, изъясненіи благодарности и преподаніи Архиставрскаго благоговѣнія за усердіе ко св. церкви. Благочинный, Священникъ Алексѣй Ливановъ доносилъ, что при церкви села Покровскаго на пекенѣ, Мологскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства перестроена обветшавшая каменная ограда съ покрытіемъ одной тесомъ, а св. воротъ желѣзомъ, на каковой предметъ употреблено 1434 р. 50 к., собранныхъ съ прихожанъ благоразумными дѣйствіями Священника Александра Лебедева и церков-

наго старосты, Рыбинскаго мѣщанина Дмитрія Флегонтъ Зимины, которые кромѣ сего неуспѣшно наблюдали и за производствомъ работъ.

За такое усердіе ко святой церкви, по опредѣленію Духовной Консистоіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 Ноября, Священникъ Александръ Лебелевъ награжденъ на бедренникомъ а церковному старостѣ Дмитрію Зимину объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный, Священникъ Александръ Васильевскій донесъ, что въ зимней церкви села Борзова, Рыбинскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, стѣны окрашены голубою краскою, а иконостасы и рѣзба на нихъ—бѣлою и желтою красками, на каковой предметъ церковнымъ старостою крестьяниномъ Андреемъ Агановымъ употреблено изъ собственности 300 руб. и имъ же на собственныя средства заказано для церкви 18 новыхъ рамъ, стоящихъ 135 руб. Кромѣ сего Агановымъ въ 1878 году собрано на обезпеченіе причта 650 руб. и въ пользу церкви пополамъ съ причтомъ, за служеніе литургій по средамъ, 600 руб.

За такое усердіе ко св. церкви и приобрѣтенія въ пользу причта церковному старостѣ Андрею Аганову преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

Благочинный, Священникъ Павелъ Преображенскій донесъ, что старцемъ крестьянина деревни Аристова Якова Сав. Дубинина а) расширена церковь въ селѣ Таральковѣ, Мышкинскаго уѣзда, пристройкою къ ней новой каменной теплой церкви и колокольни съ пожертвованіемъ на это изъ собственныхъ средствъ (весьма значительномъ для крестьянина) 300 руб., и б) устроенъ при церкви домъ для приходскаго училища, крытый желѣзомъ, стоящій около 1600 руб.; при чемъ устройству церкви и училища не мало содѣйствовали мѣстный Священникъ Владиміръ Оносовскій и церковный староста крестьянинъ Александръ Мих. Чистяковъ.

По выслушаніи сего донесенія Духовною Консистоіею, между прочимъ, постановлено и Его Преосвященствомъ 7 Декабря утверждено:

крестьянину Якову Сав. Дубинину за усердіе и труды по расширенію церкви и устройству дома для училища и собственное пожертвованіе преподать Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства, а церковному старостѣ Александру Чистякову за тщательное прохождение возложенной на него должности, объявить благодарность чрезъ Епархіальныя Ведомости; Священника же Оносовскаго имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства лицамъ духовнаго званія за ихъ труды.

Сверхштатному пономарю села Захарьино, Мологицкаго уѣзда, Ивану Смирнову, 24 Ноября, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за 42-лѣтнюю ревностную и полезную службу при одной Захарьинской церкви, за подписаніемъ Его Преосвященства.

Священнику Ростовской Всѣхсвятской церкви Серапіону Колокольцеву, 4 Декабря, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

Благочинный, Священникъ Николай Порошковъ донесъ, что и. д. причетника при церкви села Еремѣевскаго, Ярославскаго уѣзда, Николай Орловъ, при хорошемъ поведеніи и исправности по службѣ, съ 1874 года занимается обученіемъ крестьянскихъ мальчиковъ чтенію и письму, которыхъ учится у него ежегодно отъ 10-ти до 15-ти.

На сѣмъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3 Декабря за № 4054 такая: „Усердному къ народному образованію испр. д. причетнику Николаю Орлову изъяснить благодарность чрезъ Ярославскія Епарх. Ведомости со внесеніемъ таковой въ его формулярный списокъ“.

О выдачѣ похвальнаго листа.

—Села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, церковный староста, крестьянинъ того села Миронъ Ѳеодоровъ на благоуукрашеніе приходскаго храма собралъ отъ добротныхъ дателей 200 р. и пожертвовалъ изъ своей соб-

ственности 380 р.; за что, по определению Консистории 12 Декабря 1879 года, оный староста награжден похвальным листомъ.

Объ утверждени въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ деревни Согила, Ростовскаго уѣзда, Дмитрій Нелеговъ, 4 Декабря, согласно выбору прихожанъ, утверждён въ должности церковнаго старосты къ Никольской церкви села Ивакина, на мѣсто умершаго крестьянина Филипа Сулимова.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Благочинный, Священникъ Александръ Невскій донёсъ, что въ селѣ Макаровѣ, Ростовскаго уѣзда, стараніемъ крестьянина Егора Ѳед. Макарычева, принявшаго на себя званіе ктитора, при содѣйствіи мѣстнаго Священника Александра Хмѣльницкаго, на средства прихожанъ устроенъ новый деревянный, подъ желѣзною крышею, домъ съ дворомъ для жительства Священника, стоющій 1255 руб.

Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 Декабря, между прочимъ, постановлено новоустроенный домъ, оказавшійся по освидѣтельству Благочиннаго прочнымъ и удобнымъ для жительства Священника, принять въ церковную собственность, а крестьянину Егору Макарычеву, за его усердіе и труды при постройкѣ дома, выдать похвальный листъ.

III.

Извѣстія и Объявленія.

О духовныхъ завѣщаніяхъ и пожертвованіяхъ въ пользу церквей и причтовъ.

Прокуроръ Московскаго Окружнаго Суда, выпискою, сообщилъ Ярославской Духовной Консисторіи, что Московскимъ купцомъ Степаномъ Даниловымъ Шаминнымъ завѣщано: а) въ церковь села Никольскаго, что на молокшѣ, Угличскаго уѣзда, 200 руб. на вѣчное поминованіе родителей и 200 руб. на украшеніе храма и в) въ церковь села Гергѣевскаго, этого же уѣзда, 100 руб. Наслѣдница по сему завѣщанію Бронницкая жѣпанка Марья Степанова

Тарасова жительство имѣетъ въ Москвѣ, Срѣтенской части 3-го квартала по большому Колосову переулку въ домѣ Обухова.

Тотъ же Прокуроръ отъ 1 Декабря за № 16526 сообщилъ въ Консисторію выписку изъ духовнаго завѣщанія вдовы поручика Наталіи Николаевны Зміевой, коимъ она завѣщала въ Мологскій женскій монастырь 1000 р. на чтеніе псалтыря.

По донесенію Настоятеля Ростовскаго Петровскаго монастыря, Игумена Серафима, крестьяниномъ села Сулоси Петромъ Гуричевымъ пожертвованъ въ означенный монастырь пополамъ съ братіею билетъ Ярославскаго общественнаго банка во 100 р. на вѣчное поминованіе родителей; а изъ С.-Петербурга отъ г. Екатерины Ник. Миллеръ присланы три иконы Спасителя, исцѣляющаго разслабленнаго, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и В. Матери именуемой Смоленскою — въ серебropозлащенныхъ ризахъ, стоющія 100 руб.; неизвѣстнымъ же благотворителемъ устроенъ занавѣсъ къ ракъ преподоб. Петра Царевича, стоющій 50 руб.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ церковь села Наумова, Даниловскаго уѣзда, пополамъ съ причтомъ, крестьянскою вдовою Евѣиміею Артем. Зиминной пожертвована облигація 2 Восточнаго займа за № 193139 во 100 р. на вѣчное поминованіе родителей.

2) Въ пользу причта Романо-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора пожертвованы: а) мѣщанкою Параскевою Алексѣевой билетъ Романо-Борисоглѣбскаго общественнаго банка во 100 р., а б) Священникомъ означеннаго собора Евгеніемъ Вознесенскимъ билетъ того же банка въ 50 р., — на вѣчное поминованіе родителей.

3) Въ церковь села Ильинскаго, что на безрезникахъ, Р.-В.—глѣбскаго уѣзда, бывшимъ причетникомъ означеннаго села Николаемъ Богдановымъ пожертвованы два билета Ярославскаго общественнаго банка за №№ 4830 и 4831 въ 50 р. каждый, одинъ въ пользу церкви, а другой съ пользу причта, на вѣчное поминованіе родителей.

4) Въ церковь села Воскресенскаго, что на

сонохтъ, Р.-В.—губскаго уѣзда, а) Спб. купцомъ Яковомъ Ивановымъ пожертвована серебряная 84 пробы вызолоченная и мѣстами унизанная жемчугомъ риза съ вѣнцами на икону Вождей Матери „Достойно есть“, вѣс. 11 ф. 30 золотн., стоящая 600 р., и б) Рыбинскимъ мѣщаниномъ Тимошеемъ Ѳед. Ковалевымъ священническое облаченіе и драпировка на Владимірскую икону Б. Матери, стоим. 75 р.

5) Въ пользу причта села Демьянъ, Ростовскаго уѣзда, поступили два 5% банковые билета сторублеваго достоинства, — одинъ за № 29644 послѣ умершей вдовы Священника села Веретей Александра Ушакова — Анны Дмитр. Ушаковой, а другой за № 29645 отъ крестьянокъ дер. Подыбья Александры Тих. Сергѣевой и деревни Мятжева Агрипины Петровой.

6) Въ пользу причта церкви села Нажерова, Ростовскаго уѣзда, женою чиновника Елисаветою Вас. Фатъянвской и солдатскою вдовою Матроною Кирилловой пожертвованъ 5% банковый билетъ сторублеваго достоинства на вѣчное поминованіе родителей.

О пожертвованіяхъ на учрежденіе стипендіи имени Его Пресвященства при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Благочиннымъ Даниловскаго уѣзда Свящ. Вл. Пятницкимъ представлено отъ подвѣдомственныхъ ему священнослужителей на учрежденіе стипендіи имени Пресвященнаго Іонаана для одной изъ сиротъ воспитанницъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, отъ Священника Воскресенской въ Влудовѣ церкви А. Великоръскаго 3 р., отъ Свящ. Архангельской, на части, церкви Николая Розова 2 р., отъ Священника и причта села Захарыина 1 р. 50 к., отъ Священника и причта села Воскресенскаго на части 1 р. 50 к., отъ причта села Никольскаго въ отводномъ 1 р., отъ Священника села Покровскаго въ жарахъ Павла Успенскаго 1 р., отъ причта села Богородскаго въ жарахъ 50 коп. и отъ самаго Благочиннаго 2 р. 50 к., а всего 13 рублей.

О церковныхъ подьякахъ и пожертвованіяхъ на оныя.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ церкви села Покровскаго на могзѣ,

Угличскаго уѣзда, поновлена живопись и окрашены стѣны, по исправленіи штукатурки, на что употреблено 288 руб., собранныхъ отъ добрыхотныхъ жертвователей, и 30 р. изъ церковной суммы.

2) Въ холодной церкви села Яковлевскаго, что въ гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, поновлена прежняя живопись, а мѣстами написаны новыя картины съ приличною уборкою, на каковой предметъ церковнымъ старостою Флоромъ Пачкулинымъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 200 р. и собраны, вмѣстѣ съ Священникомъ Павломъ Виноградовымъ, отъ разныхъ лицъ 1000 руб.

3) Въ селѣ Успенскомъ на сѣкиѣ, Любимскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, подъ наблюденіемъ архитектора Іосифа Дзѣхевичъ, передѣлана теплая Казанская церковь, а именно: стѣны ея разобраны до основанія и сложены вновь, на новомъ бутѣ, съ расширеніемъ на 3 арш. съ боковыя и на 2 арш. въ длину и съ возвышеніемъ на 1 арш.; устроены, вмѣсто накатнаго, кирпичный сводъ съ желѣзными связями и вся церковь покрыта желѣзомъ съ прибавленіемъ къ прежнему новаго; снаружи къ церкви сей придѣлана новая каменная паперть, а внутри оной устроены новый деревянный полъ, сдѣланы новыя колоды и рамы въ окнахъ, какъ лѣтнія, такъ и зимнія, сложены три новыя изразчатыя печи и устроены двой двери столярной работы. На перестройку сей церкви употреблено 2800 р., изъ коихъ 1500 р. пожертвованы мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ и 1300 р. собраны стараніемъ церковнаго старосты крестьянина Николая Сергѣева.

4. Церковь села Запрудья, Даниловскаго уѣзда, съ колокольнею обѣлена мѣломъ, а крыша окрашена мѣляною, съ употребленіемъ на сіе до 100 р. пожертвованныхъ добрыхотными дателями.

5) Въ церкви догоста Пречистенскаго, что на нерди, Ростовскаго уѣзда, съ Архипастырскаго разрѣшенія, усердіемъ крестьянъ Михаила Мартынова, Василья Глушкова и Ивана Васильева вызолочены аппликовыя ризы на ико-

нахъ, Св. Троицы, свв. Ап. Петра и Павла и св. Великомученика Димитрія, на что употреблено жертвователями 330 руб.

6) Въ Рыбинскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ, при теплой церкви произведены слѣдующія подѣлки: а) переѣнены строила и слѣланъ новый потолокъ, б) вмѣсто деревяннаго устроено каменное крыльцо, в) церковь и крыльцо покрыты новымъ желѣзомъ и выкрашены мѣлянкою; г) внутри же церкви потолокъ и полы окрашены, а стѣны отдѣланы подъ мраморъ, иконостасъ вычищенъ и выкрашенъ, — на каковыя подѣлки пожертвовано отъ неизвѣстнаго 550 р. и употреблено изъ некладной монастырской суммы 3475 р. 75 коп.

Благочинный Угличскаго уѣзда, Свящ. П. Сахаровъ донесъ, что церковный староста села Сергіевскаго, Угличскій помѣщикъ Н. Е. Франція въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ слѣлалъ слѣдующія пожертванія для Сергіевской церкви и причта: 1) въ 1878 г. на приобретене дома для жительства Священника, купленнаго у бывшаго Священника означенной церкви А. Копорскаго, онъ, Франція доплатилъ изъ собственныхъ средствъ 195 р.; 2) въ томъ же году выстроилъ на собственный капиталъ деревянное двухэтажное зданіе для Сергіевскаго церковно-приходскаго училища, стоющее болѣе 2000 р.; въ этомъ училищѣ нынѣ обучается 45 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; 3) въ 1879 г. на собственные же средства къ церковному дому, занимаемому Священникомъ, пристроилъ отдѣльную деревянную кухню и дворъ для скота, крытые тесомъ, на что употребилъ 255 р. Всего же г. Францією пожертвовано 2450 р.

При Ростовскомъ соборѣ произведены слѣдующія подѣлки: 1) устроена новая кладовая въ соборной оградѣ съ сѣверной стороны храма подъ желѣзною крышею; 2) на каменныхъ, принадлежащихъ собору лавкахъ, съ сѣверной и восточной сторонъ ограды, исправлена крыша. По донесенію соборнаго Протоіерея устройство кладовой стоило 100 р., а исправленіе лавокъ 537 р. Расходъ произведенъ изъ суммъ собора.

Въ селѣ Ивакиѣ, Ростовскаго уѣзда, на

средства добродѣтельной дательницы Д. И. Крутовой, вновь вызолочена рѣзба на царскихъ вратахъ и на иконахъ перваго и втораго яруса; при чемъ и существующая позолота вычищена и священныя изображения въ иконостасѣ почновлены. По освидѣтельствованіи Благочиннымъ работы произведены добротачественно и стоили жертвователю до 1000 р.

Въ селѣ Алешковѣ, того же уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произведены штукатурка храма и окраска крыши на деревѣ и главахъ. По свидѣтельству Благочиннаго, работа произведена удовлетворительно и стоила до 230 р., въ число коихъ пожертвовано крестьянами деревни Селищъ И и А. Михайловыми 200 р. и 30 р. церковнымъ старостою Як. Семеновымъ.

Въ Тихвинской Единовѣрческой церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произведены слѣдующія подѣлки: внутри храма куполь и стѣны по исправленіи штукатурки расписаны живописью, печи исправлены, переѣнены подоконники, устроены двойя двери, доправлена паперь, За тѣмъ иконостасъ окрашенъ карминомъ, рѣзба вызолочена на гульѣ-фарбу, а царскія врата на полиментъ; надъ клиросами и въ простѣнкахъ за оными слѣланы четыре кіоти, съ приличною рѣзбою, вызолоченною на полиментъ, самыя клиросы и шесть кіотъ окрашены карминомъ а рѣзба вызолочена на гульѣ-фарбу. По свидѣтельству Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей работы произведены въ отличномъ видѣ и храмъ оказался весьма благолѣпнымъ; стоимость работъ простиралась до 1634 р. Такая значительная сумма, при скудныхъ средствахъ церкви и бѣдности прихода, могла быть собрана при единодушій Священника и церковнаго старосты; изъ нихъ усердіемъ перваго изыскано до 200 р.; 135 р. доставлено сборщикомъ по книжкѣ, остальные собраны или пожертвованы изъ собственности старостою Кувыркинымъ, коему главнымъ образомъ одолжена церковь настоящимъ благолѣпиемъ.

О пожарномъ случаѣ.

24 Ноября въ селѣ Копорьѣ, Мологскаго

узда, отъ непрочнаго устройства печей, въ домѣ псаломщика загорѣлся накатъ подъ печью и, за непринятіемъ мѣръ къ прекращенію огня, пожаръ быстро распространился и истребилъ дотла занимаемое одинокимъ псаломщикомъ зданіе. По донесенію мѣстнаго Благочиннаго, устройство сгорѣвшаго дома стоило церкви 150 р.; кромѣ того у псаломщика сгорѣло вещей на 50 р.

ТАБЛИЦА

тиража выигрыше и тиража погашенія билетовъ 1^{го} внутренняго, съ выигрышами, займа 1864 г., произведеннаго 2 Января 1880 г. Выигрыши пали на следующие билеты:

Нумера	Сумма	Нумера	Сумма
серій.	выигрыша.	серій.	выигрыша.
00.106	39	500	
00.235	1	500	
00.324	37	500	
00.459	44	75.000	
00.471	39	500	
00.687	29	500	
00.806	36	500	
00.809	18	40.000	
01.039	8	500	
01.060	37	500	
01.078	14	500	
01.227	44	500	
01.326	36	500	
01.340	9	10.000	
01.419	23	500	
01.483	21	500	
01.495	32	500	
01.530	16	500	
01.561	47	500	
01.599	46	500	
01.921	22	500	
01.922	19	500	
01.925	7	500	
01.932	50		
01.965	35		
01.971	30		
01.973	14		
02.047	24		
02.104	46		
02.138	6		
02.235	48		
02.268	28		
02.301	30		
02.353	30		1.000
02.387	33		500
02.390	15		5000
02.457	20		
02.504	37		
02.530	32		
02.583	46		
02.622	49		
02.643	35		1.000
02.667	25		
02.733	12		
03.056	15		
03.058	48		

Нумера	Сумма	Нумера	Сумма	
серій.	выигрыша.	серій.	выигрыша.	
03.214	48	06.428	38	
03.299	7	06.455	39	
03.333	11	1000	46	
03.352	28	06.528	44	
03.405	44	06.609	46	
03.428	50	06.676	46	
03.499	29	5000	06.822	13
03.654	49		06.852	22
03.789	6		06.886	30
03.817	25		06.930	5
03.863	42		07.026	6
03.898	45		07.029	30
03.899	24		07.029	36
03.934	33		07.091	39
03.974	23		07.205	16
03.993	22		07.255	13
04.082	7		07.300	4
04.123	12		07.403	48
04.127	8		07.466	17
04.247	48		07.520	50
04.386	12		07.543	16
04.573	15	1000	07.654	35
04.595	40		07.744	45
04.631	19		08.070	20
04.657	7		08.122	1
04.748	48		08.155	37
05.019	4		08.171	34
05.027	18		08.389	39
05.029	49		08.468	45
05.049	1		08.647	25
05.225	26		08.651	30
05.229	7		08.682	10
05.302	9		08.922	35
05.449	28		09.026	32
05.502	14		09.065	16
05.615	2		09.074	6
05.637	20		09.182	26
05.644	44		09.255	33
05.684	33		09.382	20
05.812	22		09.400	31
05.907	47		09.417	45
05.922	27	8000	09.616	5
05.996	13		09.685	41
05.997	24	500	09.787	15
06.004	9		09.805	50
06.078	1	1000	09.853	11
06.126	17		09.918	1
06.187	43		09.932	1
06.199	22		09.942	11
06.257	26		09.974	18
06.303	25		09.986	7
06.313	20		10.002	27
06.347	30		10.064	35

Нумера		Сумма	Нумера		Сумма
серий.	билетовъ.		серий.	билетовъ.	
10.124	48	ИЛП ОИ	13.961	13	по пяти
10.162	2		13.974	14	сотъ.
10.173	34	ЧЛОС ИЛП ОИ	14.042	33	1000
10.235	37		14.073	12	
10.302	44	1000	14.112	2	
10.369	28		14.181	20	
10.443	49	1000	14.217	36	
10.458	44		14.251	39	
10.517	23	ОИ	14.269	21	
10.521	36		14.276	39	
10.615	16	ИЛП ОИ	14.309	8	
10.759	16		14.347	48	
10.793	5	ЧЛОС	14.365	47	
10.811	47		14.370	33	
10.821	42	ИЛП ОИ	14.465	47	
10.901	31		14.485	39	
11.011	42	по тысячъ.	14.518	22	1000
11.038	30	500	14.546	31	500
11.093	15		14.574	35	
11.162	16	200.000	14.663	20	500
11.264	20		14.696	18	
11.330	1	1000	14.861	35	8000
11.444	21		14.881	19	
11.603	10	О П	14.888	44	по пяти
11.614	17		15.084	49	
11.663	15	П ИЛИ	15.091	42	СОТЪ.
11.692	30		15.194	4	
11.698	2	В П	15.204	32	СОТЪ.
11.629	23		15.289	41	
11.950	18	И Л	15.362	1	1000
12.048	28		15.414	43	
12.065	29	И Л	15.454	2	1000
12.070	20		15.489	29	
12.116	26	О О	15.561	44	П О
12.127	48		15.719	39	
12.137	46	О Л	15.756	37	П П
12.335	8		15.790	18	
12.344	15	Ч Л	15.816	46	П П
12.344	44		15.859	46	
12.390	3	25.000	15.862	7	Л П
12.905	8		16.002	49	
12.984	7	8000	16.036	31	И И
13.005	22		16.072	38	
13.080	39	500	16.151	36	О О
13.133	42		16.214	48	
13.390	9	10000	16.238	7	Л П
13.667	33		16.246	37	
13.696	47	500	16.529	35	Ч
13.733	43		16.645	8	
13.795	42	5000	16.917	42	5000
13.889	30		16.941	35	
13.896	44	ПОЛ СОТЪ.	16.964	29	1000
13.912	44		17.138	46	

Нумера		Сумма	Нумера		Сумма
серий.	билетовъ.		серий.	билетовъ.	
17.235	36	500	18.592	26	И
17.339	49	5000	18.607	25	
17.340	20	500	18.607	42	О И
17.366	46		18.680	24	
17.368	6	8000	18.684	19	И П
17.368	38		18.742	26	
17.408	35	500	18.850	48	Л И
17.475	45		1000	18.857	
17.671	39	8000	18.872	31	И О
17.686	10	500	18.878	6	
17.702	50		18.903	7	О О
17.719	7	5000	18.916	40	
17.827	28	ИЛИ ОИ	18.918	21	Ч
17.896	30		18.923	6	
17.960	45	ИЛИ ОИ	19.231	6	1000
18.210	23		19.277	48	
18.220	6	1000	19.354	26	500
18.223	24		19.390	49	
18.413	31	по пяти	19.452	35	5000
18.547	34		19.500	26	
18.590	9	сотъ.	19.774	45	500

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 Апрѣля 1880 г.

Въ тиражъ погашенія 2 Января 1880 г. выпли слѣдующіе нумера серий:

00.552	04.357	06.585	09.884	12.734	16.882
01.106	04.429	06.729	10.144	13.506	17.040
01.341	04.672	07.302	10.559	13.898	17.146
01.385	05.159	07.996	10.708	13.932	17.172
01.999	05.194	08.184	10.722	14.193	17.794
02.256	05.353	08.304	10.863	14.449	17.926
03.034	05.517	08.911	11.134	14.453	18.407
03.320	05.738	08.977	11.329	14.546	18.983
03.446	06.162	08.985	11.466	15.061	19.706
03.479	06.444	09.489	11.980	15.696	
03.959	06.560	09.719	12.584	16.600	

Всего 64 серии, составляющія 3200 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ погашенія билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 Апрѣля 1880 г. въ Государственномъ банкъ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Редакторъ М. Миръ Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Обрѣтеніе и открытіе мощей святителя Димитрія,
митрополита Ростовскаго.**

*8. Первые два дня слѣдственнаго дознанія
іерарховъ.*

Первыми тремя чудесами отъ мощей святителя Димитрія были исцѣленія отъ слѣпоты глазъ. Заподозривъ достовѣрность показаній исцѣлившихся нельзя. Они принесены лицами въ 60, 70 и 80 лѣтъ, стоящими на порогѣ смерти и недтверждены множествомъ стороннихъ достовѣрныхъ свидѣтелей. Последніе двое прибавили въ показаніяхъ, что слѣпоты глазъ своихъ ничѣмъ не пользовали и не лѣчили; этимъ они устранили и то предположеніе, не помогла ли имъ въ прозрѣніи какая либо лѣкарственная помощь. Правда первая изъ прозрѣвшихъ не упомянула о своемъ нелѣченіи; но, будучи бобылкой и питаясь поданной милостыней, она не имѣла никакой возможности и никакихъ средствъ къ своему лѣченію. Къ тому же, имѣя себѣ отъ рожденія 80 лѣтъ, она не могла даже и думать о лѣченіи и прозрѣніе свое прямо относила къ молитвенному ходатайству святителя. По всему этому надобно согласиться и несомнѣнно признать въ ихъ прозрѣніи особенное дѣйствіе небеснаго промысла и очевидное присутствіе Божіей благодати, дѣйствовавшей чрезъ честныя мощи угодника Божія. Особенно замѣчательно прозрѣніе Василія Королева. Онъ долго мо-

лился и проживалъ въ монастырѣ, но все не хотѣлъ отслужить панихиды при гробѣ святителя; значить въ немъ еще было невѣріе. Онъ сомнѣвался въ возможности получить прозрѣніе чрезъ благодатную помощь святителя и получилъ его тогда, какъ только отслужилъ панихиду при гробѣ Димитрія и слѣдовательно всѣмъ сердцемъ уже увѣровалъ въ его праведность и святость и его молитвенное ходатайство предъ Богомъ.

9. Продолженіе слѣдствія.

Дальнѣйшее производство слѣдственнаго дознанія совершалось въ томъ порядкѣ и направленіи, въ какомъ произведены были вышепоказанные допросы первыхъ трехъ лицъ съ удостовѣреніемъ справедливости ихъ показаній чрезъ людей стороннихъ.

Для сего іерархи обще съ архимандритомъ Гаврииломъ, прежде снятія перваго изъ вышеописанныхъ показанія, составили особенный протоколъ⁽¹⁾ съ начертаніемъ общаго плана дѣйствій. Они опредѣлили: согласно монастырской о чудесахъ записи дозвать отъ вытребованныхъ лицъ, отъ какихъ болѣзней получили они тѣ исцѣленія, при какихъ обстоятельствахъ, по коликомъ болѣзней своихъ времени, и о тѣхъ ихъ болѣзняхъ, что оныя подлинно въ нихъ были, свѣдомы ли кто, и тѣ свѣдущія

⁽¹⁾ Консистер. дѣла листъ 32.

лица стоять ли въ ряснях, допросы ршено было снимать безъ присяги по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти, какъ предписано было и въ указахъ Святѣйшаго Синода. Общаго плана дѣйствій, такимъ образомъ составленнаго, члены слѣдователи держались неизмѣнно и со всею точностію во все время производства слѣдствія, которое продолжалось двѣнадцать дней, начавшись съ 15-го и окончившись 26-мъ днемъ января 1757 года.

Чтобы не утомить вниманіе читателей, мы приведемъ здѣсь сокращенныя сказанія о лицахъ, чудесно исцѣленныхъ, и о времени продолженія ихъ болѣзненнаго состоянія.

Четвертое исцѣленіе. Ярославскаго уѣзда села Великаго крестьянина Леонтя Антонова дочь Параскева, будучи девяти лѣтъ отъ рожденія, сдѣлалась расслабленною, онѣмѣла и, не владея ни руками ни ногами (послѣднія скорчились), лежала въ постели близъ смерти недѣль съ двадцать. Привезенная отцомъ въ монастырь, она положена была при гробѣ угодника Вожія во время совершенія панихиды, но, возвратившись домой, на другой же день начала владѣть руками и ногами и чрезъ недѣлю стала ходить сама по себѣ, но еще не могла говорить года полтора. Вновь приведенная въ монастырь своею матерью, она слушала панихиду при гробѣ святителя и, возвратившись домой, стала говорить свободно и до настоящаго времени не чувствуетъ въ себѣ никакой боли ни въ головѣ, ни въ рукахъ, ни въ ногахъ⁽²⁾. Достоверность сего исцѣленія подтвердили отецъ исцѣленной и приходскій священникъ отъ церкви Рождества Богородицы Василій Борисовъ. Но три крестьянина, на которыхъ ссылался отецъ болѣвшею дѣвушки, не явились къ допросамъ, двое по болѣзни, а третій по отлучкѣ изъ своего мѣста жительства, о чемъ и донесъ репортомъ, поданнымъ въ консисторію, посылаемый для сыска ихъ приставъ Егоръ Лебедевъ⁽³⁾.

Пятое испѣленіе. Яковлевскаго монастыря

²⁾ Консистор. дѣла листы 43 и 226.

³⁾ Консистор. дѣла листы 44, 45 и 46.

подмонастырскаго слободы бобольская жена Евфросинья Васильева четыре года одержима была тоскою, потомъ открылась у нея икота и сильная внутренняя боль въ животѣ, за церковными службами стоять не могла, а падала и вся тряслась, хлѣба мало ѣла и ночи не спала и такъ мучилась еще два года. Въ такой болѣзни она обѣщалась отслужить панихиду при гробѣ святителя Дмитрія, послѣ которой вскорѣ получила исцѣленіе отъ всѣхъ помянутыхъ болѣзней и другой уже годъ чувствуетъ себя совершенно здоровою⁽⁴⁾. Подлинность ея болѣзни и исцѣленія подтвердили: приходскій ея священникъ церкви Рождества Богородицы на горипахъ Іаковъ Исаевъ, совершавшій панихиду казначей іеромонахъ Пимень, посадскій человѣкъ города Ростова Петръ Игнатьевъ Доорынинъ, жители подмонастырскаго слободы Петръ Ивановъ и Иванъ Михайловъ и монастырскій дворникъ Иванъ Матвѣевъ⁽⁵⁾.

Шестое исцѣленіе. Города Ростова посадская дѣвица Настасья Гаврилова показала о себѣ слѣдующее. Отъ роду мнѣ сороковой годъ. На девятомъ году отъ рожденія приключилась мнѣ внутренняя болѣзнь, отъ которой я по временамъ тосковала. Съ наступленіемъ совершеннаго возраста болѣзнь эта во мнѣ приумножилась, я чаще мучилась тоскою, икала и кричала, особенно во время священнослуженія, за которымъ и стоять не могла, а садилась или стояла при подержкѣ другихъ. Мучилась я этой болѣзню тридцать лѣтъ. Въ последнее время боль эта сдѣлалась нестерпимою, во утробѣ моей что-то ворочалось, отчего я съ недѣлю времени была въ крайнемъ безпамятствѣ и безуміи, и что тогда дѣлала, ничего не помню, и потому я признаю такую болѣзнь одержаніемъ отъ нечистаго духа. Нѣсколько пришедши въ себя, я просила отвести меня въ монастырь ко гробу святителя Дмитрія, здѣсь съ недѣлю времени молилась за всѣми церковными службами и неоднократно

⁴⁾ Консистор. дѣла листы 47 и 226 на оборотѣ.

⁵⁾ Консистор. дѣла листы 48 и 49.

служила панихиды, причём безмерно тосковала, плакала, кричала, впадала въ безпамятство, а до прошествія недѣли я получила совершенный разумодокъ, почувствовала свободу въ самой себѣ и исцѣленіе; пришла домой и другой годъ, какъ нахожусь вполне здорова. (6)

Справедливость такого показанія Гавриловой письменно подтвердили ей отецъ духовный церкви святаго Климента священникъ Яковъ Федоровъ; казначей монастыря іеромонахъ Пимень и приводившіе болную въ церковь двоюродные братья ея городскіе посадскіе люди Андрей Гладковъ и Петръ Косминъ Тюнинъ. (7)

Седьмое исцѣленіе. Города Ярославля Толчковой слободы посадскаго человѣка жена Марфа Васильева Протоподова, будучи тридцати трехъ лѣтъ отъ рожденія, вдругъ 1 августа 1755 года начала впадать въ безпамятство, почувствовала въ животѣ сильную боль, отъ чего кричала, падала и била сама себя, при немъ утроба ея сильно поднималась. Желая получить избавленіе отъ болѣзни, она 23 августа пошла въ Ростовъ за провожаемою тогда иконою Божіей матери Тихвинскою, въ Ростовѣ съ недѣлю времени молилась каждодневно при гробѣ Димитрія митрополита съ тѣми же припадками своей немочи и служила панихиды, послѣ чего получила исцѣленіе отъ болѣзни и съ того времени начала вновь пользоваться совершеннымъ здоровьемъ. (8)

Подлинность ея болѣзни и выздоровленія отъ оной подтвердили лично и письменно: ея отецъ духовный церкви Іоанна Предтечи священникъ Василій Васильевъ, служившій панихиды казначей іеромонахъ Пимень и города Ростова церкви святыхъ безъ сребренниковъ Косьмы и Даміана священникъ Максимъ Никифоровъ, у котораго-де по знаменству она, Марфа, случаячися въ Ростовѣ, въ домѣ бывала неоднократно. Только Ярославской Предтечевской церкви священникъ далъ показаніе не прямо въ Ростовѣ, а прислалъ оное черезъ Ярославское духовное правленіе. (9)

Восьмое исцѣленіе. Города Ярославля той же Толчковой слободы и того же прихода посадскаго человѣка жена Марья Иванова Щеникова, съ самаго выхода въ замужество, начала страдать внутреннюю боль, въ животѣ ея какъ будто что-то ворочалось; отъ чего она ощущала смертельную тоску, впадала въ безпамятство, била сама себя, кусала руки, драла свои волосы въ припадкахъ безпамятства не рѣдко выбѣгала на улицу въ одной рубахѣ и такъ мучилась около шести лѣтъ. (10)

Въ прошломъ 1755 году она, полагаясь на помощь сердобольныхъ людей, рѣшилась идти въ Ростовъ за провожаемою туда иконою Божіа матери, въ Ростовѣ жила мѣсяца два у священника Максима Никифорова, также часто впадая въ безпамятство, и едва едва помнить, какъ пришла въ монастырь и просила отправить при гробѣ святителя панихиду. Здѣсь три дни она была безъ ума и приводима была къ священнослуженіямъ прилучившимися богомольцами. Послѣ трехъ дней ей Марья съблалось отграднѣе, она стала быть въ умѣ и, приложившись къ мощамъ угодника Божія, почувствовала себя совершенно здоровою, благополучно возвратилась домой и съ того времени другой годъ не ощущаетъ въ себѣ никакой болѣзни. О болѣзненномъ ея состояніи засвидѣтельствовали: духовникъ священникъ Іоанно-Предтечевской церкви, да сосѣди ея, посадскіе люди Иванъ Протасовъ и Кузьма Штанниковъ и свои показанія прислали въ Ростовъ черезъ Ярославское духовное правленіе. А выздоровленіе ея, по молитвамъ при гробѣ святителя Димитрія, подтвердили: іеромонахъ Пимень и Косьмо-Даміанской церкви священникъ Максимъ Никифоровъ, у котораго въ домѣ она-болная проживала два мѣсяца. (11)

Девятое исцѣленіе. Угличскаго духовнаго правленія подканцеляристъ Алексѣй Петровъ Кураханскій, бывши въ Ростовѣ у шурьевъ своихъ Ивана и Гаврила Пчелиныхъ въ октябрѣ 1754 года, нечаянно заболѣлъ, у него открылась сильная ломота въ головѣ и прелеваикій жаръ, изъ

6) Консистер. дѣла листы 49 и 226.

7) Консистер. дѣла листъ 50.

8) Консистер. дѣла листы 51 и 226 на оборотѣ.

9) Консистер. дѣла листы 52 и 132.

10) Консистер. дѣла листы 53 и 226 на оборотѣ.

11) Консистер. дѣла листы 54, 55, 226 и 131 на оборотѣ и 132.

глазъ непрестанно вытекала гной, отъ чего онъ лишился зрѣнія, ничего не видѣлъ и лежалъ двѣ недѣли, но ничѣмъ въ болѣзни не пользовался, а только положилъ усердное намѣреніе помолиться Богу при гробѣ св. Дмитрія митрополита. По его желанію родные его въ ноябрѣ мѣсяцѣ дважды возили его въ монастырь для отпращиванія паннихидъ при гробѣ святителя, послѣ чего векорѣ жаръ и ломота головы утихли, прекратилось теченіе гноя и снова сдѣлалось яснымъ его зрѣніе⁽¹²⁾. Подлинность болѣзни и исцѣленія засвидѣтельствовали лично и письменно: канцеляристъ Иванъ Волковъ, два родные брата больного подканцеляристы Федоръ да Николай Курахтанскіе и его же два шурина Иванъ и Гаврило Пчелины⁽¹³⁾.

Досятое исцѣленіе. Города Ярославля прихода Благовѣщенія Богородицы посадскій челоувѣкъ Яковъ Тихоновъ Богомоловъ, двадцати лѣтъ отъ рожденія, показалъ о себѣ: осенью прошлаго 1755 года нечаянно впасть я въ сильное разслабленіе, не могъ владѣть ни руками ни ногами, ощущалъ во всемъ тѣлѣ сильную ломоту и лежалъ въ постели недѣль съ восемь. Въ это время явился мнѣ во снѣ старецъ, который сказалъ: „позжай въ Ростовъ и помолись Дмитрію митрополиту и по его молитвѣ къ Богу ты получишь исцѣленіе.“ Проснувшись я почувствовалъ облегченіе и векорѣ послѣ того выздоровѣлъ. Въ февраль 1756 года прибывши въ Ростовъ, я отслужилъ паннихиду и по совѣсти записалъ въ монастырской тетради о чудесахъ свое имя⁽¹⁴⁾. Подлинность бывшей съ Яковомъ болѣзни засвидѣтельствовать личнымъ показаніемъ и собственно ручнымъ подписомъ отецъ его духовный, означенной Ярославской церкви священникъ Сергій Дмитріевъ⁽¹⁵⁾.

Одиннадцатое исцѣленіе. Ростовскаго уезда села Полянокъ пономарскій сынъ Василій Гавриловъ, будучи одиннадцати лѣтъ отъ роду и

находясь въ домѣ консисторскаго сторожа Матвѣя Лисицына, нечаянно заболѣлъ и лежалъ въ постели недѣль съ шесть. Во время той болѣзни не рѣдко впадалъ онъ въ безпамятство по причинѣ сильной ломоты въ колѣнѣ правой ноги, отъ которой все жилы свело и нога его скорчилась. По выздоровленіи отъ болѣзни онъ поддѣлалъ себѣ деревяницу для скорченной ноги и такъ ходилъ, собирая милостыню четыре почти года. Въ февраль же 1756 года находясь въ Яковлевскомъ монастырѣ у гроба святаго Дмитрія, сталъ онъ молиться о выправленіи ноги своей, послѣ чего почувствовалъ, что нога его помалу начала разгибаться; пришедши домой ходилъ онъ въ избѣ сначала съ палкою. Черезъ недѣлю нога больная совсѣмъ развелась и дала ему свободу ходить безъ деревяницы и безъ палки⁽¹⁶⁾. Этому Василья хромага видали все Ростовцы и потому, кромѣ консисторскаго сторожа, подтвердили достоподлинность его болѣзни протоіаконовъ Андрей Гавриловъ, Троицкой церкви священникъ Петръ Андреевъ, Никольской церкви въ подозерьѣ дьяконъ Иванъ Аввакумовъ, дому Его Пресвященства дьяконъ Петръ Ильинъ и двое митрополичьихъ пѣвчихъ⁽¹⁷⁾.

Двѣнадцатое исцѣленіе. Ростовской межевой команды копеецъ Илья Васильевъ Андроновъ съ первыхъ дней іюня 1756 года занемогъ отъ невичною болѣзнію, недѣли двѣ былъ въ крайнемъ безпамятствѣ и часто убѣгалъ изъ дома на дворъ и на улицу. Въ такой болѣзни служившіе ему дяди Алексѣй и Кузьма Ключаревы съ сыномъ послѣдняго Леонтѣемъ наблюдали за нимъ и когда убѣжить, приводили его домой. Однажды Леонтій отвезъ его, бывшаго въ безпамятствѣ, въ монастырь ко гробу св. Дмитрія и здѣсь отпращивъ паннихиду, послѣ чего больній припелъ въ чувство и отъ болѣзни нѣсколько освободился. Тогда Андроновъ самъ ябобщался помолиться въ Яковлевскомъ монастырѣ и 20 іюня тѣмъ же Леонтѣемъ отвезенъ былъ въ монастырь за раннюю литургію и вторично слу-

¹²⁾ Консистор. дѣла листы 57 и 227.

¹³⁾ Консистор. дѣла листы 57 на оборотѣ и 58.

¹⁴⁾ Консистор. дѣла листы 58 на оборотѣ и 227.

¹⁵⁾ Консистор. дѣла листъ 59.

¹⁶⁾ Консистор. дѣла листы 59 на оборотѣ, 60 и 228.

¹⁷⁾ Консистор. дѣла листы 61 и 62.

малъ паннихиду при гробѣ святителя Димитрія, послѣ чего свекоръ получилъ исцѣленіе и своеручно записалъ о томъ въ монастырской тетради ¹⁸⁾. Справедливость всего, показаннаго Андроновымъ, подтвердили письменно двое дядей его Алексѣй и Кузьма Ключаревы, его двоюродный братъ Леонтей и его духовный отецъ Петропавловской церкви священникъ Василій Алексѣевъ съ дьячкомъ Петромъ Васильевымъ ¹⁹⁾.

Тринадцатое исцѣленіе. Города Ярославля фабрики Затрапезнаго рабочій Адрианъ Кузьминъ Добротинъ, будучи за рабочимъ станомъ 26 іюня 1756 года, вдругъ затосковалъ, началъ кричать, ломаться, бить и кусать самъ себя; почему шесть человекъ рабочихъ отвели его въ домъ къ отцу. Послѣ сего больной привелъ три недѣли въ ужасныхъ страданіяхъ, бившійся день и ночь. Сострадавъ сыну, отецъ больного положилъ усердное обѣщаніе отвести сына въ Ростовскій монастырь къ мощамъ святаго Димитрія. На 17-е іюля и самому больному видѣлось во снѣ, что онъ страдаетъ отъ нечистаго духа, отъ чего, ужаснувшись, увидѣлъ онъ въшедшаго къ нему въ архіерейскомъ облаченіи преосвященнаго Димитрія митрополита, который благословилъ больного и сказалъ: „Не бойся! отсель страдать не будешь.“ Проснувшись онъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни и объ этомъ сказалъ отцу. Обрадованные видѣніемъ, съ вѣрой въ чудотворца Вожія, отецъ и сынъ, поѣхали утромъ того же 17 іюля въ Ростовъ, слушали тамъ всенощную а утромъ раннюю и позднюю литургіи и потомъ отправили паннихиду по святителю Димитрію, послѣ чего больной тутъ же выздоровѣлъ, а отецъ его собственноручно сдѣлалъ въ монастырской тетради запись объ исцѣленіи больного сына своего. Иерархи, вытребовавши къ себѣ допросили отца Адриана, потомъ самого исцѣленнаго, вытребовали чрезъ Ярославское духовное правленіе показаніе отъ духовнаго ихъ отца, священника Петропавловской церкви (Ани-

¹⁸⁾ Консистор. дѣла листы 63 и 228.

¹⁹⁾ Консистор. дѣла листы 64, 65, 66, 67 и 68.

киты Иванова, который самъ видѣлъ основателя Адриана въ церкви и однажды велѣлъ вывести его вонъ, и нашли все это исполнѣннымъ и несомнѣннымъ ²⁰⁾.

Четырнадцатое исцѣленіе. Ростовскаго уѣзда погоста Никольскаго на дору дьякона жена Евфросинья Алексѣева показала о себѣ слѣдующее. Отъ роду мнѣ двадцать два года и замужемъ нахожусь годъ времени. А прошлаго 1756 года въ послѣднихъ числахъ мая я сдѣлалась сильно нездорова, особенно же болѣла ногами, съ постели не могла вставать ни недѣль съ десять и, будучи безнадежна къ выздоровленію, была приготовлена къ смерти святыми таинствами церкви. Находясь въ такой отчаянной болѣзни, услышала я, что многіе болящіе получаютъ исцѣленія при гробѣ святителя Димитрія и сама усердно пожелала быть въ монастырѣ томъ и отслужить въ немъ паннихиду. Съ той же минуты, какъ дала я въ такомъ смыслѣ обѣщаніе, почувствовала облегченіе въ болѣзни моей. Въ началѣ августа я привезена была въ монастырь моимъ свекромъ, того же погоста священникомъ Авксентіемъ и введена имъ въ церковь, а сама идти не могла, здѣсь слушала литургію, потомъ паннихиду и послѣ всего, какъ только приложила къ мощамъ святителя, въ то же время получила совершенное исцѣленіе, стала здоровою и изъ церкви уже сама вышла безъ поддержки, приѣхала домой, не чувствуя въ себѣ никакой болѣзни, и до настоящаго времени нахожусь исполнѣнно здоровою ²¹⁾. Справедливость всего показанія означенной дьячихи предъ лицемъ иерарховъ письменно подтвердили: свекоръ ея священникъ Авксентій, духовный ея отецъ того же погоста священникъ и заикачъ Ѳеодоръ Ильинъ, того жет села дьяконъ Калина Яковлевъ, дьячекъ Митрофанъ Степановъ и пономарь Стефанъ Григорьевъ ²²⁾.

Такимъ образомъ, въ теченіи нѣсколькихъ

²⁰⁾ Консистор. дѣла листы 71, 72, 73, 74, 132 на оборотъ и 228.

²¹⁾ Консистор. дѣла листы 75 и 229 на оборотъ.

²²⁾ Консистор. дѣла листы 76, 77 и 78.

дней. Иерархи имѣли рѣдкую возможность выслушивать личный и живой рассказъ о множествѣ совершившихся исцѣлений. Иерархи не могли не удивляться, что всѣ лица, принявша благодать исцѣленія, даже старицы и старцы, не смотря на преклонный лѣта свои, волею промысла свыше, сохранены въ числѣ живыхъ, чрезъ что слѣдователи получили полную возможность, несомнѣнно увѣриться въ справедливость каждаго изъ бывшихъ исцѣлений. Они выслушали множество стороннихъ свидетельскихъ показаній о записныхъ въ монастырской тетради чудесахъ, — и ни одно изъ нихъ не оказалась ложнымъ или не доказаннымъ. Могли ли послѣ сего сами слѣдователи не увѣриться и не придти къ единственно возможной и справедливой мысли, что предъ лицомъ ихъ возлежатъ истинно неслѣбныя мощи человѣка Божія, что чрезъ нихъ несомнѣнно подается всѣмъ съ вѣрою приходящимъ благодатная сила Божія.

Рождественская елка.

У христианъ сдѣлалось почти всеобщимъ обыкновениемъ освѣщать въ одинъ изъ рождественскихъ вечеровъ дерево или вѣтвь, зубранную плодами, и въ особенности позолоченными яблоками, орѣхами и разнаго рода украшеніями. Большая часть ученыхъ писавшихъ объ этомъ праздникѣ Рождества Христова, обходятъ молчаніемъ этотъ обычай или только мимоходомъ упоминають о немъ. Если гдѣ и говорится о бы этомъ обычаѣ, то говорится въ тонѣ сожалѣнія, а какъ о печальномъ остаткѣ паганизма, о подобіи языческихъ мистерій. Но при внимательномъ изслѣдованіи этого предмета открывается, что христіанское ученіе очень удобно можетъ быть соединено съ этимъ обычаемъ, который несомнѣнно обязанъ своимъ происхожденіемъ христіанству. Значеніе рождественской елки всего лучше усматривается изъ католическаго календаря. Въ немъ отъ 24 по 28-е декабря упоминаются слѣдующія имена: 24 Адамъ и Ева; 25 — день Христа Спасителя, 26 — св. Стефана; 27 —

Евангелиста Иоанна; 28 — невинныхъ младенцевъ (innocentes). Замѣчательно сопоставленіе именъ! Какъ полно здѣсь выражена мысль апостола Павла о первомъ и второмъ Адамѣ или ученіе о паденіи и о возстановленіи человѣка! Ап. Павелъ учитъ: *И какъ до Адама все помирало, такъ до Христа все оживуетъ* (1 Коринт. 15, 22). Адамъ и Ева — представители древняго Мира; Христосъ — представитель и исходный пунктъ новаго. Всѣ бѣдствія человѣческаго рода происходятъ отъ того, что первые люди, вкусивъ отъ древа познанія, добра и зла, оказались не послушными Богу; спасеніе новаго Мира основывается на томъ, что Христосъ изъ послушанія вознесъ на древо смерти, т. е. на крестъ свое пречистое тѣло, чтобы этою добровольною жертвою доставить людямъ вновь доступъ къ древу жизни, котораго ихъ лишили грѣхъ. Такъ и ап. Петръ говоритъ: *Онъ грѣхамъ нашимъ Самъ тѣло свое вознесъ на древо, дабы мы избавившись отъ грѣховъ жили для правды* (1 Петр. 2, 24). Отъ дерева (креста) проклятіе и смерть, отъ дерева же (креста) приходитъ благословеніе и жизнь. Деревья рая, которыми было дозволено пользоваться въ парадизѣ, носили названіе *Aetzperi — деревья плодова*, почему некоторые и думаютъ, что здѣсь видно знакомство съ садомъ Гесперидъ и дракономъ, который сторожилъ тамъ золотыя яблоки. Какъ бы то ни было, но весьма замѣчательно, что греческая мифологія представляетъ нѣчто близко подходящее къ христіанскимъ сказаніямъ, особенно если принять во вниманіе то, что отцы церкви часто сравнивали Г. Христа съ Прометеемъ, который показалъ путь къ охраняемому дракономъ саду Гесперидъ известному греческому герою Гераклу. Такимъ образомъ и самое значеніе дерева опять приводитъ къ такой мысли, что Христосъ своею крестною смертію избавилъ отъ смерти родъ человѣчскій и указалъ ему опять путь къ плодамъ древа жизни. Такъ какъ эта мысль уже не новая, то вѣроятно уже въ раннее время она имѣла символическое пластическое изображеніе. Уже Амвросій Медиоланскій (4-го вѣка) говоритъ de sacramentis lib. V. sc. 3. въ толкованіи на

летъ: *самъ благослови*, тогда десницею *указуетъ* на предложенные хлѣбы, пшеницу, вино и елеи“. *Благословлять* и *указывать* очевидно не одно и то же. Тамъ, гдѣ требуется благословеніе священнодѣйствующаго, уставъ употребляетъ съ исключительностію глаголы: *благословлять*, *знаменоватъ*, *назнаменоватъ*, или существительное—*благословеніе*. Такъ напр. при облаченіи въ свящ. одежды для совершенія полной литургіи, священникъ—говорится въ уставѣ—прежде *назнаменуетъ* (о подризникѣ и епитрахили) или *благословляетъ* (о поручахъ, набедренникѣ, фелони), одежду, а потомъ уже надѣваетъ ее. Предъ началомъ литургіи, послѣ словъ діакона: *„время сотворити Господеви, владыко благослови“*, священникъ, *„знаменуя* его глаголетъ: *Благословенъ Богъ нашъ“* и проч. При освященіи св. Даровъ, по произнесеніи діакономъ *благослови, владыко, святой хлѣбъ*, священникъ *знаменуетъ* трижды св. Дары, глаголя: *и сотвори убо хлѣбъ сей*“ и проч. *„Благослови, владыко св. чашу*, и священникъ *благословляя* глаголетъ: *а еже въ чаші сей*“ и проч. *„Благослови, владыко, обоя*, священникъ, *благословляя* обоя святая, глаголетъ: *преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“*. На проскомидіи діаконъ вливаетъ во святой потиръ *„отъ вина вкупѣ и воды, вземъ надъ ними благословеніе: благослови, владыко, святое соединеніе“*. Во время херувимской пѣсни, *„пріемъ діаконъ кадильницу и оміанъ вложивъ приходитъ ко священнику, и пріемъ благословеніе отъ него“*... Во всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ случаяхъ дѣйствительно указывается на *благословеніе*, совершаемое священникомъ *имянословнымъ сложеніемъ* перстовъ правой руки. Но что выраженіе въ богослужбныхъ книгахъ: *„десницею указуетъ“*, а также однозначущія съ нимъ: *„показуетъ, слоказуетъ, простираетъ руку“*, не требуютъ имянословнаго благословенія, это видно изъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ поставлены приведенныя выраженія. При возгласеніи священника на литургіи: *„пріимте ядите, сіе есть тѣло мое“* діаконъ, говорится въ служебникѣ, *„показуетъ священнику святой дискось, Полобнѣ и егда глаголетъ священникъ: пійте отъ нея вси:*

показуетъ и самый святой потиръ“, Въ „последованіи малыя схимы“, а также въ „последованіи великаго и ангельскаго пообра“ предъ постриженіемъ, *„игуменъ простираетъ руку свою къ святому евангелію глаголетъ: се Христось невидимо предстоитъ“* и проч. Очевидно во всѣхъ этихъ случаяхъ нельзя разумѣть имянословнаго благословенія; потому что въ мѣстахъ, приведенныхъ изъ литургіи, говорится, между прочимъ, о діаконѣ, который не имѣетъ права преподавать благословеніе; въ последованіяхъ же постриженія монаховъ самый смыслъ приведеннаго мѣста заставляеть видѣть въ немъ не *благословеніе*, а простое *указаніе рукою на евангеліе*. Впрочемъ на литіи всенощнаго бдѣнія при чтеніи молитвы: *„Господи Боже нашъ благословивый пять хлѣбовъ“*, употребленіе священникомъ имянословнаго благословенія было бы и не совѣмъ уместно, такъ какъ здѣсь священнодѣйствующій отъ молитвъ самаго Господа ниспослать благословеніе: *„Самъ благослови и хлѣбы сія, пшеницу вино и елеи“*; напротивъ—выраженіе: *сіи* (хлѣбы) даетъ понять, что въ данномъ случаѣ священникъ долженъ ограничиться лишь только *указаніемъ* на предложенныя вещи, а не *благословлять* ихъ. (Лит. еп. въд.)

—*Вліяніе пѣнія на здоровье*. Въ „военно медицинскомъ журналѣ“ недавно опубликованы наблюденія д-ра Васильева относительно вліянія пѣнія на здоровье человѣка. Въ числѣ положеній, основанныхъ на многочисленныхъ и точныхъ измѣреніяхъ емкости груди, особенно любопытны слѣдующія: 1) подъ вліяніемъ пѣнія всѣ размѣры груди быстро увеличиваются; 2) между пѣвчими смертность значительна, и статистическія данныя за четверть столѣтія не указываютъ ни одного случая смерти между пѣвчими отъ чахотки. Поэтому пѣніе составляетъ одно изъ лучшихъ средствъ для предупрежденія чахотки.