

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 6 руб. безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 марта 1886 г.

№ 5.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіяльных въдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный. — Постановленія и распоряженія Правительства: — Опрежденія св. Синода. — Отношеніе Предсѣдателя правоставнаго палестинскаго общества къ Его Высокопреосвященству, Преосвященству, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 6 февраля 1886 года за № 58. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Журналы епархіяльнаго съезда депутатовъ духовенства рязанской епархіи 1885 года. — Епархіяльная хроника. — Объявленія.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленіе св. Синода.

Отъ 20 декабря — 17 января 1885 — 86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный синодальнымъ оберъ-прокуроромъ; отъ 13-го декабря 1885 г. за № 902, журналъ учебнаго комитета № 488,

съ заключеніемъ комитета по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію — однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣтельствованіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. *Приказали:* Обсудивъ вышеизложенные вопросы, святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіемъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, на примѣръ: чахотка, нервное разстройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такія физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 Устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ

заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особливое вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, необходимаго для здоровья глазъ, и мѣрь къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагоприятныхъ тому условий; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отношеніе Предсѣдателя православнаго палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, къ Его Высокопреосвященству, Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому Зарайскому, отъ 6 февраля 1886 года за № 58.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко.*

По благословенію святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе).

Я вполне увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство, по всегдашнему сочувствію Вашему къ дѣлу Православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ Епархіи:

1) чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по Епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ подписями для блюду, воззваній и поученій и

2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ черезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослужений праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства посредствомъ проповѣди была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ Обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю

искренно расположенный  
Сергій.

### Епархіальная распоряженія и извѣстія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, Обеоткта, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, прихожанамъ села Елинина, пронскаго уѣзда, и другимъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ 871 р. 80 коп. на приобрѣтеніе колокола, и мѣстному церковному старостѣ Савелію Ушакову, за содѣйствіе его къ приобрѣтенію церковно сихъ пожертвованій.

Ичислены штатными псаломщиками при мѣстныхъ церквахъ сверхштатные причетники сель: Смыкова, са-

пожковского уѣзда, *Михаиль Красильниковъ* и Юракова, пронекаго уѣзда, *Николай Покровский*.

*Опредѣлены:* 1) на священническія вакансіи: въ село Ястребки, рязскаго уѣзда, учитель касимовскаго уѣзднаго училища, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Алексѣй Вулсановъ*, и въ село Сараи, сапожковскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ рязанской семинаріи *Алексѣй Вишневскій*; 2) на діаконскія вакансіи: въ село Смыково, сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ сего села *Иванъ Кротковъ* и въ село Черную Слободу, тогожь уѣзда, псаломщикъ села Ломоваго, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Алексѣй Леонардовъ*, назначенный прежде на діаконскую же вакансію въ село Ломовое, раненбургскаго уѣзда; и 3) на вакансіи псаломщическія: къ Богородице Черкасской церкви г. Михайлова послушникъ Солотчинскаго монастыря *Василій Чистяковъ*; въ село Шатурь, егорьевскаго уѣзда, бывший ученикъ I класса зарайскаго духовнаго училища *Иванъ Строевъ* и въ село Ломовое, раненбургскаго уѣзда, бывший воспитанникъ скопинскаго духовнаго училища *Алексѣй Ставровъ*, — всё по ихъ прошениямъ.

*Назначенъ къ произведенію въ санъ діакона псаломщикъ соборной города егорьевска церкви *Иванъ Орестовъ* — съ оставленіемъ при той же псаломщической должности.*

*Опредѣленъ на пономарское мѣсто къ рязанскому кафедральному собору бывший воспитанникъ 3-го класса рязанской семинаріи *Николай Львовъ*, согласно его прошенію.*

*Перемѣщены:* 1) на священническія вакансіи: въ село Чернаву, скопинскаго уѣзда, бывший священникъ села Баловнева, донковскаго уѣзда, *Николай Панаретовъ* и въ село Малышево, спасскаго уѣзда, священникъ села Ястребковъ, рязскаго уѣзда, *Владиміръ Зоринъ* и 2) на

*штатное псаломщическое мѣсто* въ село Мурзинку, скопинскаго уѣзда, сверхштатный *псаломщикъ* села Яблонева, тогожъ уѣзда, Николай *Кротковъ*.

*Взаимно перемѣнены: псаломщикъ* села Ярустова, спасскаго уѣзда, Иванъ *Некрасовъ* и села Кочуровскаго Городища, донковскаго уѣзда, *псаломщикъ* Сергѣй *Власовъ*,—по ихъ прошенію.

*Уволенъ за штатъ*, по прошенію, *псаломщикъ* села Ломоваго, раненбургскаго уѣзда, Капитонъ *Ставровъ*.

*Утверждены церковными старостами: въ селѣ* Полянахъ, рязанскаго уѣзда, *крестьянинъ* Павелъ *Поповъ* и въ селѣ Муроминѣ, тогожъ уѣзда, *крестьянинъ* Антипа *Никулинъ*.

*Простъены святымъ крещеніемъ: 1) магометанинъ*, уволенный въ запасъ арміи *рядовой* Мухаметъ *Мухаметгаліевъ*, съ нареченіемъ Іоанномъ,—священникомъ Екатеринбургской г. Рязани церкви Василиемъ Скворцовымъ, и 2) *молоканской секты дѣвица*, дочь солдата деревни Рудаковой, прихода села Балушевыхъ Починокъ, елатомскаго уѣзда, *Надежда Яшина*,—священникомъ села Бѣтина, касимовскаго уѣзда, Василиемъ Тихомировымъ.

*Присоединены къ православію: 1) католики*—саратовскій дворянинъ Александръ *Кель*—священникомъ села Пустотина, ряжскаго уѣзда, Николаемъ Никольскимъ и временно отпускные рядовые: 48-го резервнаго пѣхотнаго баталіона Иванъ *Шпондеръ* и 1-й батареи 3-ей гренадерской артиллерійской бригады Францъ *Армановскій*,—протоіереемъ староямской Николаевской г. Рязани церкви Василиемъ Правдолюбовымъ, за первымъ изъ нихъ удержано прежнее имя, а второй нареченъ Николаемъ, и 2) *раскольницы*—безпоповщинской секты *жена* отставнаго солдата села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, Марѳа *Иванова*,—священникомъ Покровской церк-

ви означеннаго села Георгіемъ Виноградовымъ, и секты поповщинской *крестьянская двѣцца* прихода соборной г. Егорьевска церкви *Гликерія Ефремова*, — соборнымъ г. Егорьевска священникомъ Іоанномъ Покровскимъ.

*Пожертвовано: въ церковь с. Мишина*, михайловскаго уѣзда, прихожанами, на устроение желѣзной рѣшетки, — 403 р. 25 к.; *въ церковь с. Ярустова*, спасскаго уѣзда, крестьяниномъ с. Гавриловскаго, тогожъ уѣзда, Мартиновымъ — 400 р.; *въ церковь с. Гуся-Парахина*, касимовскаго уѣзда, въ пользу причта, крестьянкою дер. Новой, Акилиною Васильевою, вдовою солдата той же деревни Параскевою Ильиною и вдовою священника Анною Флеровою — 2 банковыхъ билета, каждый въ 100 р.; *въ церковь с. Позднаго*, михайловскаго уѣзда, прихожаниномъ, крестьяниномъ Василиемъ Михайловымъ, въ пользу причта, — 100 р. и вдовою священника Ефросиніею Стабниковою, также въ пользу причта, — 100 р. и разными благотворителями 2 священническихъ парчевыхъ облаченія и нѣсколько другихъ одеждъ, образъ Спасителя и св. Троицы, въ серебрено-вызолоченной ризѣ, въ вызолоченномъ кіотѣ, и серебрено-вызолоченная лампада, стоящая 480 руб.; *въ Воскресенскую церковь г. Касимова* касимовскимъ мѣщаниномъ Гавриломъ Третьяковымъ — 5% государственный билетъ — въ пользу причта; *въ церковь с. Нижняго Маслова*, зарайскаго уѣзда, бывшимъ воронежскимъ архіепископомъ Іосифомъ, въ пользу причта, — 5% государственный билетъ и вдовою священника означеннаго села Маріею Масловою, тоже въ пользу причта — 100 руб.

*Открыты двѣ церковно-приходскія школы въ с. Семенскѣ*, пронскаго уѣзда.

*Утверждены законоучителями: въ школѣ с. Снѣжетка*, раненбургскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай Го-

ленинцевъ и въ малосвѣтковской и змиевской вачаль-  
ныхъ школахъ *Свѣщенникъ* с. Малаго Свѣткя, тогожь  
уѣзда, Александръ *Сіонскій*.

Дозволено читать въ церкви поученія по Троицкимъ  
листкамъ *діакону* с. Троицкаго, Дятяные Борки тожь,  
сапожковского уѣзда, Александръ *Матвеев*.

Исключены изъ списковъ умертій *исаломущикъ* с. Салау-  
ра, касимовскаго уѣзда, Василий *Успенскій*.

## ЖУРНАЛЫ

епархіального съѣзда депутатовъ духовенства 1885 года  
сентября 2 го дня.

Депутаты\*) духовенства, собравшись въ залѣ рязан-  
ской духовной семинаріи и получивши отъ Его Высоко-  
преосвященства разрѣшеніе на открытіе епархіального

---

\*) Предсѣдатель съѣзда свѣщ. Іоаннъ Бароновъ, дѣлопроизводи-  
тели: раненбургскаго уѣзда, с. Истопаго, свѣщ. Теодоръ Моро-  
зовъ и сапожковскаго уѣзда, с. Сарай, свѣщ. Григорій Знаменскій,  
свѣщ. Иринархъ Любомировъ, священникъ Семень Смирновъ свѣщ.  
Василій Лебедевъ, свѣщ. Григорій Сентябревъ, свѣщ. Николай  
Чельцовъ, свѣщ. Николай Степнивъ, свѣщ. Михайль Селезневъ,  
свѣщ. Василій Карауловъ, свѣщ. Іоаннъ Палицынъ, свѣщ. Петръ  
Митисовъ, свѣщ. Андрей Вишневскій, свѣщ. Николай Сапжковъ,  
свѣщ. Іоаннъ Пальминъ, свѣщ. Михайль Липяговъ, свѣщ. Іаковъ  
Добромысловъ, свѣщ. Павелъ Кротковъ, свѣщ. Димитрій Чельцовъ,  
свѣщ. Илья Сильвестровъ, свѣщ. Николай Панаретовъ, свѣщ. Іоаннъ  
Каринскій, свѣщ. Ксенофонтъ Богдановъ, свѣщ. Стефанъ Сперанскій,  
свѣщ. Павелъ Зеленцовъ, свѣщ. Василій Петровскій, свѣщ. Алексѣй  
Прытковъ, свѣщ. Іоаннъ Темворусовъ, свѣщ. Михайль Дашковъ



сѣзда, по обычной молитвѣ приступили къ выбору председателя сѣзда и дѣло-производителей, подъ председательствомъ старѣйшаго по лѣтамъ священника Іоанна Парѣенова. На должность председателя сѣзда были баллотированы, указанные предварительными записками: священникъ Іоаннъ Бароновъ, протоіерей Іоаннъ Молчановъ и священникъ Парменъ Лебедевъ, которые при закрытой баллотировкѣ получили шаровъ: священникъ І. Бароновъ избирательныхъ 38, неизбирательныхъ 15, протоіерей І. Молчановъ избирательныхъ 25, неизбирательныхъ 28, священникъ П. Лебедевъ избирательныхъ 35, неизбирательныхъ 18.

На должность дѣло-производителя были баллотированы: священникъ Р. Знаменскій, который получилъ избирательныхъ 30 шаровъ неизбирательныхъ 22; священникъ Ѳ. Морозовъ который получилъ избирательныхъ 41, неизбирательныхъ 11; священникъ В. Климентовскій, который получилъ избирательныхъ 25, неизбирательныхъ 27; свящ. Ст. Полянскій, который получилъ избирательныхъ 35, неизбирательныхъ 17.

На основаніи вышеизложенной баллотировки постановлено: признать председателемъ сѣзда священника Іоанна Баронова, и на случай непредвидѣнныхъ обстоятельствъ кандидатомъ ему священника Пармена Лебедева.

Дѣлопроизводителями: священника Ѳ. Морозова, Стахія Полянского и Григорія Знаменскаго. Резолюція

свщ. Іоаннъ Успенскій, свщ. Димитрій Твердовъ, свщ. Порфирій Богдановъ, свщ. Василій Смирновъ, свщ. Николай Муратовскій, свщ. Алексій Любимовъ, свщ. Петръ Серебровъ, свщ. Ѳеодистъ Успенскій, свщ. Василій Климентовскій, прот. Іоаннъ Малчановъ, свщ. Василій Миловидовъ, свщ. Василій Мелюранскій, свщ. Андрей Силинъ, свщ. Павелъ Филатовъ, свщ. Василій Виноградовъ, свщ. Никаноръ Филатовъ, свщ. Михайлъ Виноградовъ, свщ. Парменъ Лебедевъ, свщ. Павелъ Розановъ, свщ. Михайлъ Дмитревскій, свщ. Василій Скворцовъ, свщ. Іоаннъ Любомировъ, свщ. Алексій Прудентовъ, свщ. Іоаннъ Парѣеновъ.

Его Высокопреосвященства: 1885 г. Сент. 2. Утверждается.

II. Оглашённый. В. Высокопреосвященства.

Поступило въ епархіальный съѣздъ депутатовъ отношеніе комитета рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, при которомъ приложены: 1) журналъ комитета отъ 20 августа 1885 г., 2) отчетъ о состояніи епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 января 1884 г. по 1 января 1885 годъ, 3) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по заводу за то же время, 4) два акта о провѣркѣ денежных суммъ, свѣчъ и матеріаловъ завода, составленные 31 декабря 1884 г., 5) журналъ комитета отъ 31 декабря 1884 г., 6) соображенія комитета о мѣрахъ къ улучшенію и расширенію операций завода и 7) свѣдѣнія о церквахъ, не берущихъ свѣчей изъ епархіальнаго завода.

Въ журналъ комитета, отъ 20 августа 1885 г., при которомъ доставлены вышеозначенные документы Его Высокопреосвященству и на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «передать на разсмотрѣніе и заключеніе предстоящаго съѣзда священнослужителей, между прочимъ объяснено, что по постановленію съѣзда, составляемый ежегодно отчетъ о состояніи свѣчнаго завода долженъ быть отпечатанъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ не позже февраля мѣсяца; но отчетъ за 1884 г. не могъ быть отпечатанъ потому, что всѣ книги завода находились и находятся досель у судебного слѣдователя по дѣлу о злоупотребленіяхъ на заводѣ, учиненныхъ конторщикомъ Борисовымъ. Постановлено принять къ свѣдѣнію и причину неотпечатанія признать уважительною.

Въ отчетѣ о состояніи свѣчнаго завода за 1884 г. значитъ, что къ 1 января 1885 г. оставалось наличными деньгами и билетами 3865 р. 91<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., въ теченіи года поступило за отпущенныя свѣчи въ количествѣ 3146 пуд. 16<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф.—64188 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и разныхъ поступленій 1665 92 к., всего 65854 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а съ остаточ-

ными 69745 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Къ 1 января 1885 г. находилось свѣчей разныхъ сортовъ 500 п. 27 ф. на 16260 р. 65 к., воску 355 п. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 7278 р. 68 коп., огарковъ, разныхъ свѣчныхъ матеріаловъ, вещей для закупки, угля, рогожь и проч. на 3970 р. 64 к., долговъ за церквами 17872 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., разнаго имущества на 4834 р. 36 к., всего на 50216 р. 95 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а съ денежною суммою на 119962 руб. 87<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Въ теченіи 1884 г. израсходовано 64982 р. 26 к. и къ 1 января 1885 г. состояло долговъ за заводомъ 10607 р. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Всего расходовъ и долговъ 75569 р. 72<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. За исключеніемъ расхода изъ прихода оставалось имущества и денегъ 44393 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ томъ числѣ имущества прежнихъ лѣтъ 31493 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Такимъ образомъ, чистая прибыль за 1884 г., съ причисленіемъ къ тому расхода въ 1287 р. 40 к., поступившаго въ интересъ завода, представляется въ 14086 р. 76 к.

*Въ вѣдомости о приходѣ и расходѣ* суммъ — что съ 1 го января 1884 г. по 1-е января 1885 г. на лицо поступило 65854 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а съ остаточными 69719 руб. 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ расходѣ поступило 64962 р. 26 к. Осталось къ 1 января 1885 г. 4767 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

При разсмотрѣннн отчета комитета о состояніи свѣчнаго завода и вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ за 1884 г. съѣздъ депутатовъ пришелъ къ убѣжденію, что отчетность комитета ведется правильно, обороты свѣчнаго завода, хотя и незначительны, но при ограниченности средствъ, какими располагалъ заводъ и при существованіи противозаконной торговли свѣчами во всехъ мѣстностяхъ епархіи, признаются удовлетвори- тельными и прибыль отъ продажи свѣчъ достаточною. Резолюція Его Высокопреосвященства: «*Ст. II. Согласенъ.*»

### III.

*Въ актѣ ревизіонной комиссіи* и членовъ комитета производившихъ повѣрку свѣчъ и другихъ матеріаловъ завода 28, 29, 30 и 31 декабря, послѣ перечисленія

всего найденнаго ими при повѣркѣ, сказано, что при сличеніи этой наличности съ записью по книгамъ оказалось слѣдующее: въ воску бѣломъ недостало 10 пуд. и огарочномъ 53 п. 6 ф., а всего 63 п. 6 ф., о чемъ комитетъ въ журналѣ своемъ отъ 31 декабря, при семъ приложенномъ, далъ обстоятельное объясненіе.

Въ означенномъ выше журналѣ комитета, по приведеніи справки о приходѣ и расходѣ воска, объяснено: такимъ образомъ по количеству выдѣланныхъ въ 1884 году мастеромъ свѣчъ и по количеству угара при выдѣлкѣ ихъ оказалось, что мастеръ долженъ имѣть на выдѣлку свѣчъ воска, свѣтильни и бѣли 3069 п. 8 $\frac{1}{2}$  ф., а по книгамъ завода и по повѣркѣ наличности воска оказалось только 3008 п. 11 $\frac{1}{4}$  ф. Слѣдовательно у него оказалось воска и свѣтильни, согласно выдѣланныхъ имъ свѣчей, болѣе на 60 пуд. 37 $\frac{1}{4}$  ф. Откуда у него могъ явиться такой громадный излишекъ противъ выдѣланнаго имъ количества свѣчъ? Понятно, что онъ получалъ недостающее у комитета количество пудовъ воска — 63 п. 6 ф., но только это количество въ книгу расходовъ не попало, отсюда у комитета явился недостатокъ воска, а у него остатокъ. Определено: записать въ книгу расхода матеріаловъ за декабрь мѣсяцъ 63 п. 6 ф., сланныхъ мастеру, но не записанныхъ въ книгѣ. Что же касается до недостающихъ у мастера до 63 п. 6 ф. — 2 п. 8 $\frac{3}{4}$  ф. съ прибавкою 3 фун., пропущенныхъ въ книгѣ прихода блага воска; то за таковыя взыскать съ него деньги въ количествѣ 48 р. Съѣздъ депутатовъ постановилъ: признать прописанный фактъ, какъ забывчивость и недосмотръ членовъ комитета, объясненіе комитета обстоятельнымъ, какъ признала его ревизіонная коммиссія, рекомендуя при семъ членамъ комитета быть болѣе осмотрительными въ порученномъ имъ дѣлѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждаешся“.

#### IV.

Читаны и обсуждены были *соображенія комитета* о мѣрахъ къ улучшенію и расширенію операций епар-

хлальнаго свѣчнаго завода, гдѣ между прочимъ объяснено: если бы комитетъ располагалъ большими средствами для веденія дѣла свѣчной операціи, тогда прибыль могла бы возрасти до солидной цифры. Одна своевременная покупка желтаго воска на много увеличила бы прибыль завода. Самый лучший воскъ, приобретенный комитетомъ съ конца августа до 1 января обошелся по 17 р. 28½ к. за пудъ, который, начиная съ марта и кончая июлемъ, можно купить не менѣе 20 р. за пудъ. Самую главную прибыль свѣчному заводу доставляетъ выбѣлка воска. Если бы комитетъ могъ выбѣлить своего воска 3000 п., тогда отъ одного обѣненія получилось бы прибыли тысячь десять и болѣе. Все несчастье завода заключается въ неимѣніи средствъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства, сознавая эту нужду въ средствахъ, давалъ право комитету кредитоваться, но комитетъ никогда не могъ отыскать себѣ кредита. Въ виду этого комитетъ обращаетъ вниманіе съѣзда на средства, которыя собраны духовенствомъ на эмиритальную кассу, которыя лежатъ въ государственномъ банкѣ на текущемъ счету изъ 3%, и проситъ дозволенія брать эти деньги заимобразно, когда будетъ предстоять нужда въ деньгахъ. По обсужденіи обстоятельствъ завода и пользы, какая можетъ получиться отъ своевременной покупки воска на наличныя деньги, постановлено: разрѣшить комитету свѣчнаго завода, вслучаѣ нужды заимствовать изъ суммъ, собранныхъ на эмиритальную кассу, до 1000 р. изъ 6 годовыхъ процентовъ, каковое разрѣшеніе дѣлается въ видѣ опыта на одинъ годъ. Резолюція Его Высокопреосвященства:

*Ст. IV. Согласенъ.*

Въ соображеніяхъ комитета свѣчнаго завода изложено, что разборъ свѣчей на заводѣ годъ отъ году увеличивается, но все-таки свѣчей продается мало сравнительно съ дѣйствительною потребностію ихъ для цер-

квей. Склады, открытые для большого сбыта свѣчей, для которыхъ цѣна на свѣчи понижена на одинъ руб. съ пуда, мало приносятъ пользы заводу. Въ склады берутъ свѣчей столько, сколько положено взять церквами извѣстнаго округа, не болѣе. Въ складахъ, устроенныхъ въ городахъ и не находящихся въ завѣдываніи духовенства, очень много продается свѣчь или своего издѣлія, или покупаемыхъ на стороанѣ низшаго достоинства и въ случаѣ претензій покупателей вся вина слагается на свѣчной заводъ, будто бы онъ высылаетъ такія свѣчи. Для болѣе правильной постановки складовъ въ городахъ, по мнѣнію комитета, необходимо завести формальныя книги за шнуромъ и скрѣпою комитета, куда бы записывались поступления и продажа свѣчей, и установить надлежащій контроль, который предоставить кромѣ лицъ, уполномоченныхъ съѣздомъ, и комитету, который, въ случаѣ нужды, всегда могъ бы произвести ревизію.

*Постановлено:* 1) поручается комитету выдать въ свѣчные склады, открытые комитетомъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ шнурозанечатанныя книги, вмѣнивъ въ обязанность завѣдующимъ складами записывать въ нихъ какъ поступленіе свѣчей, такъ и продажу оныхъ. 2) Для ограниченія вообще незаконной торговли восковыми свѣчами и свѣчами, выдѣланвыми не изъ пчелинаго воска, уполномочить комитетъ имѣть особаго агента, который, наблюдая за этою торговлею, старался бы о привлеченіи, на законномъ основаніи, къ судебной отвѣтственности виновныхъ въ томъ лицъ, получая въ вознагражденіе половину денежнаго штрафа, какой полагается закономъ на виновныхъ въ противозаконной торговлѣ восковыми свѣчами. 3) Просить Его Высокопреосвященство: церковному старостѣ егорьевскаго собора Никифору Михайлову Бардыгину, который, какъ выяснилось на съѣздѣ, изъ завѣдуемаго имъ склада свѣчей епархіальнаго завода продаетъ свѣчей получаемыхъ на сторонѣ въ два раза болѣе того, сколько продаетъ свѣчей епархіальнаго завода, сдѣлать внушеніе чрезъ

духовную консисторію, что онъ, по занимаемой имъ должности церковнаго старосты, не только самъ не долженъ позволять себѣ незаконныхъ и неблаговидныхъ дѣйствій по завѣдуемому имъ свѣчному складу, но и другимъ внушать, что употребляемая въ церквахъ свѣчи изъ нечистаго вещества нарушаютъ святость храма и оскорбляютъ Бога. Резолюція Его Высокопреосвященства: «*Ст. VI. Постановленіе объ агентѣ и источникѣ для вознагражденія его не подлежитъ утвержденію, какъ превышающее права депутатовъ. Прописанное о свѣчномъ складѣ при Егорьевскомъ Соборѣ сообщитъ Духовной Консисторіи, для зависящихъ къ исполненію распоряженій*».

#### VI.

Что касается того, что многія церкви не уплачиваютъ своевременно долговъ, что также вредитъ благосостоянію свѣчнаго завода, то въ этомъ случаѣ руководствоваться комитету прежде бывшими постановленіями епархіальнаго съѣзда; если же послѣ напомниманій должникамъ съ уплатѣ долга чрезъ благочинныхъ, съ напомниманіемъ налагаемой пени за просрочку, уплаты не послѣдуетъ, то комитетъ уполномочивается взыскивать тѣ долги чрезъ духовную консисторію. Благочинныхъ же, которые долго удерживаютъ у себя деньги, собранныя съ церквей за отпущенныя свѣчи, подвергать отвѣтственности. Резолюція Его Высокопреосвященства: «*Ст. VII. Утверждается*».

#### VII.

Въ заключеніе своихъ соображеній комитетъ проситъ съѣздъ духовенства сдѣлать постановленіе—страховать ли свѣчи и свѣчные матеріалы на будущее время, и если страховать, то въ какой суммѣ. *Постановлено:* съѣздъ депутатовъ духовенства признаетъ необходимымъ и поручаетъ свѣчному комитету страховать свѣчи и свѣчные матеріалы въ полной ихъ стоимости. Резолюція Его Высокопреосвященства: «*Ст. VII. Согласенъ*».

Въ докладъ ревизіонной комиссіи, между прочимъ, сказано: уже равнѣ словесно докладываемо было съѣзду духовенства, какъ комитетомъ такъ и нами, членами ревизіонной комиссіи на неотложную необходимость поставить смотрителя завода въ другія, болѣе правильныя, отношенія къ заводу и на крайнюю необходимость при пособіи всего духовенства епархіи прискаты смотрителя честнаго, благонадежнаго и съ возможными гарантіями. Въ настоящее время всѣ дѣла завода возложены на председателя комитета, который, живя въ отдаленіи отъ завода и отвлекаясь другими, прямыми своими обязанностями, при всемъ своемъ стараніи не имѣетъ физической возможности все цѣло слѣдить за дѣлами завода, такъ что по неволѣ и по необходимости, на свой страхъ долженъ довѣрять смотрителю завода, лицу неотвѣтственному.

Неотложно, необходимо переустройство администраціи завода, поставивши смотрителя завода членомъ комитета, лицомъ отвѣтственнымъ, съ тѣми же полномочіями, какими въ настоящее время пользуется председатель комитета. Неудобство устройства администраціи завода въ настоящее время ясно обнаруживается и изъ того, что председатель комитета по свѣчному дѣлу священникъ Николай Лебедевъ и члены ревизіонной комиссіи—свещ. І. Богородицкій и свещ. Іоаннъ Леоновъ подали въ съѣздъ письменныя заявленія объ увольненіи ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей и словесно, не смотря на прошенія депутатовъ съѣзда, положительно отказались продолжать службу по свѣчному заводу. Вслѣдствіе выяснившихся при сужденіяхъ неудобствъ настоящаго устройства администраціи свѣчнаго епархіальнаго завода, съѣздъ депутатовъ духовенства рѣшился сообщить иное устройство администраціи завода и постановилъ:

1) Въмѣсто комитета изъ трехъ лицъ, заведующаго въ настоящее время свѣчнымъ заводомъ, уполномочить одно лицо, съ правами управляющаго епархіальнымъ



свѣчнымъ заводомъ. Управляющій заводомъ долженъ быть священникъ мѣстной епархіи, избранный съзводомъ депутатовъ закрытою баллотировкою изъ числа заявившихъ желаніе занять эту должность. Онъ долженъ отказать оуть обязанностей приходскаго священника, не занимать ни какихъ другихъ должностей, но исключительно посвящать себя занятіямъ по свѣчному заводу и жить при заводе, гдѣ ему дастся приличная квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) Управляющій заводомъ завѣдуетъ всеми дѣлами завода, въ его вѣдѣніи и распоряженіи находятся все служащіе на заводе. На его ответственности лежитъ береженіе цѣлости заводскаго имущества, соблюденіе порядка въ заводе, покупка и приемъ свѣчныхъ матеріаловъ, отпускъ свѣчей, полученіе за нихъ денегъ, веденіе приходорасходныхъ и другихъ книгъ при посредствѣ конторщиковъ, онъ составляетъ ежемѣсячныя вѣдомости и годовые отчеты, онъ отвѣчаетъ за растраты матеріаловъ и имущества, если не докажетъ, что таковыя произошли по независящимъ отъ него причинамъ. Но, дѣйствуя независимо въ заводе, онъ въ тоже время состоитъ въ болѣе важныхъ дѣлахъ подъ надзоромъ и распоряженіемъ комитета, находясь въ отношеніи къ комитету, какъ лицо исполнительное.

Покупка воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ, равно и другіе расходы свыше 25 р. производятся управляющимъ (нейнае, какъ съ согласія и разрѣшенія комитета), который, опредѣляя предварительно качество покупаемыхъ матеріаловъ, при полученіи и приемѣ ихъ въ заводъ осматриваетъ ихъ и дѣлаетъ журнальное постановленіе, что купленные матеріалы именно того достоинства и въ томъ количествѣ, какое опредѣлено предварительно; а желтый воскъ и узу можетъ покупать до 20 пуд. въ случаѣ выгодной покупки, не терпящей отлагательства, съ согласія одного представителя комитета. Деньги, поступающія отъ продажи свѣчей, по мѣрѣ ихъ накопленія, передаются для храненія управ-

ляющимъ предѣдателю комитета, который вносить ихъ въ государственный банкъ.

3) Комитетъ состоитъ изъ трехъ лицъ — священниковъ: предѣдателя и двухъ членовъ. Управляющій заводомъ въ засѣданіяхъ комитета имѣеть голосъ, какъ членъ комитета. Комитетъ имѣеть своею обязанностию слѣдить и провѣрять дѣйствія управляющаго заводомъ, разсуждать о текущихъ дѣлахъ, обсуждать заявленія и предложенія управляющаго заводомъ, для чего онъ обязательно собирается одинъ разъ въ недѣлю, составляя журналы о своихъ дѣйствіяхъ. Комитетъ провѣряетъ наличную денежную сумму, а по окончаніи мѣсяца провѣряетъ книги и матеріалы завода и не менѣе двухъ разъ въ годъ производитъ капитальную провѣрку всего имущества завода. Въ случаѣ нужды комитетъ командируетъ одного изъ своихъ членовъ для провѣрки свѣчныхъ складовъ. Комитетъ нанимаетъ и увольняетъ конторщиковъ, по предложенію и въ согласіи съ управляющимъ заводомъ, а наемъ прочей прислуги предоставляется управляющему заводомъ за плату, определенную комитетомъ. Болѣе подробную инструкцію составить вмѣняется въ обязанность комитету съ управляющимъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

4) Вознагражденіе за труды по свѣчному дѣлу полагается: управляющему заводомъ 900 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Членамъ комитета: предѣдателю комитета 300 р. въ годъ, двумъ членамъ по 150 р. въ годъ каждому. Резолюція Его Высокопреосвященства: *«Ст. VIII. Утверждается»*.

IX. Опредѣливши въ главныхъ чертахъ права и обязанности комитета по свѣчному заводу и управляющаго свѣчнымъ заводомъ, съѣздъ депутатовъ приступилъ къ избранію предѣдателя и членовъ комитета закрытою баллотировкою. Первые, подлежашіе баллотированію

по большинству указаній записками, священники Алексѣй Прудентовъ и Николай Лебедевъ не пожелали быть избранными на эту должность и не пожелали быть баллотированными. Затѣмъ были баллотированы: священникъ Иона Солнцева и свящ. Іоаннъ Невзоровъ. Изъ нихъ свящ. Иона Солнцева получилъ избирательныхъ шаровъ 51, отрицательныхъ 9, свящ. Іоаннъ Невзоровъ получилъ избирательныхъ 32, неизбирательныхъ 28. *Постановлено:* председателемъ комитета по свѣчному дѣлу быть священнику Іонѣ Солнцеву, а священнику Іоанну Невзорову кандидатомъ къ нему. Резолюція Его Высокопреосвященства: *Ст. IX. Утверждается, съ предъявленіемъ священнику Іонѣ Солнцеву, что занимаемая имъ должность духовника Духовной Семинаріи будетъ требовать отъ него много трудовъ предпочтительно предъ должностію председателя комитета по свѣчному дѣлу.*

*X.* На должность членовъ комитета по свѣчному дѣлу были баллотированы указанные предварительными записками: священникъ Іоаннъ Аляковъ, который получилъ избирательныхъ 59, неизбирательныхъ 1; свящ. Александръ Боголюбовъ, который получилъ избирательныхъ 43, отрицательныхъ 17; свящ. Герасимъ Славинъ, который получилъ избирательныхъ 46, отрицательныхъ 14; свящ. Добротворскій, который получилъ избирательныхъ 41, отрицательныхъ 19. *Постановлено:* членами комитета быть получившимъ большинство избирательныхъ шаровъ — свящ. Іоанну Алякову и свящ. Герасиму Славину, а кандидатами къ нимъ — священнику Александру Боголюбову и священнику Добротворскому. Резолюція Его Высокопреосвященства: *Ст. X. Утверждается.*

*XI.* *Заслужены* поданныя въ сѣздъ депутаты: 1) прошеніе члена ревизіонной комиссіи, свящ. Александра

Богородицкаго, въ которомъ онъ проситъ уволить его отъ занимаемой имъ въ теченіи 15 лѣтъ должности члена ревизіонной комиссіи.

2) Прощеніе председателя комитета свѣчнаго завода, свящ. Николая Лебедева, въ которомъ онъ заявляетъ, что вслѣдствіе разстройства своего здоровья, не можетъ болѣе исполнять обязанности председателя комитета по свѣчному дѣлу и проситъ съѣздъ уволить его отъ сей должности; заявленіе члена Ревизіонной комиссіи свящ. Іоанна Леонова, что онъ быть въ означенной должности болѣе не можетъ.

*Постановлено:* такъ какъ администрація по свѣчному заводу получаетъ новое устройство, вслѣдствіе чего прежнія должности сами собою упраздняются, и такъ какъ просящіе увольненія отъ прежнихъ должностей не устранены отъ избранія на должности въ составъ женовой администраціи и могутъ быть баллотированы, если того пожелаютъ, то уволить ихъ отъ лежащихъ на нихъ обязанностей по свѣчному заводу, когда вступить въ управленіе заводомъ новая администрація.

Релолуція Его Высокопреосвященства. *Ст. XI. Исполнить.*

XII.

По избраніи председателя и членовъ комитета по свѣчному дѣлу, съѣздъ депутатовъ приступилъ къ избранію управляющаго свѣчнымъ заводомъ. Согласно прежнему журнальному постановленію съѣзда управляющій епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ долженъ быть непременно священникъ и притомъ свободный отъ обязанностей приходскаго священника и не занимать штатной священнической должности при какой либо церкви, хотя бы и въ городѣ Вязани, въ которой онъ былъ бы обязанъ совершать службу. Но такъ какъ въ числѣ желающихъ занять должность управляющаго свѣчнымъ заводомъ, оказались такія лица, которыя хотя и не имѣютъ священническаго сана, но по своему образованію и подготовкѣ имѣютъ на него право, и которые,

въ случаѣ избранія ихъ на означенную должность, объявляются принять санъ священника, то постановлено допустить ихъ въ эту должность только въ томъ случаѣ, если избранный будетъ посвященъ Епархіальнымъ Архипастыремъ въ священника безъ прихода и безъ обязанностей службы при какой либо церкви; такъ какъ санъ священника, по убѣжденію съѣзда, долженъ служить могущественнымъ и даже какъ бы единственнымъ ручательствомъ за благонадежность избраннаго. Всѣхъ *прошеній на должность управляющаго* заведомъ поступило въ съѣздъ одиннадцать. Предъ баллотированіемъ было принято съѣздомъ за правило и объявлено, что за отсутствующихъ депутатовъ могутъ брать ихъ шары по довѣренности находящіяся на лицо, но не болѣе одного шара сверхъ своего, Такіе, которымъ допускалось имѣть два шара одинъ за себя и одинъ за отсутствующаго, были записаны и баллотировка началась по порядку. Но при баллотированіи 8 лицъ оказалось неравенство шаровъ: при первыхъ баллотировкахъ общее число было 64, при другихъ 65 и при послѣднихъ 65. Причина такого неравенства шаровъ произошла отъ того, что нѣкоторые изъ отсутствующихъ являлись въ собраніе и получали шары, не извѣстивъ того, кому былъ переданъ его шаръ. Въслѣдствіе такого факта постановлено было вновь произвести баллотировку не подвергая вторичному баллотированію тѣхъ, которые при первой баллотировкѣ получили избирательныхъ менѣ одной пятой части общаго ихъ числа, именно: не болѣе 12 шаровъ. Эта перебаллотировка производилась только наличными депутатами, безъ права получать шаръ за отсутствующаго. Находящихся на лицо депутатовъ оказалось 54, которые были переписаны, и при этомъ числѣ депутатовъ произвелась вновь и заключилась баллотировка.

Результаты баллотировки слѣдующіе:

36	38	30
27	27	27

## КТО БЫЛЪ БАЛЛОТИРОВАНЪ.

	При первой баллотировкѣ.			При вторичной.		
	Уолучили.		Общее число шаровъ.	Шаровъ.		Общее число шаровъ.
	Избират.	Отрицат.		Избират.	Отрицат.	
1) Пронскаго уѣзда, с. Овсянникова, священникъ Іоаннь Сныткинъ . . . . .	9	56	65	—	—	—
2) Касимовскаго уѣзда, с. Воскресенской Тумы, священникъ Егоръ Трофеевъ . . . . .	8	56	64	—	—	—
3) Пронскаго уѣзда, села Тарасова, священникъ Іоаннь Звукъ . . . . .	12	52	64	—	—	—
4) Сапожковскаго уѣзда, села Волковаго, священникъ Алексѣй Смоковнинъ . . . . .	27	37	64	18	36	54
5) Священникъ села Шеина, егорьевскаго уѣзда, Василій Волковъ . . . . .	36	29	65	26	28	54
6) Спасскаго уѣзда, села Половскаго, священникъ Іоаннь Горинъ . . . . .	29	35	64	24	30	54

- 7) Надзиратель — репетитор рязанского духов-  
наго училища Михаилъ Березинъ . . . . .
- 8) Раненбургскаго уѣзда, с. Истобнаго, священ-  
никъ Θεодоръ Морозовъ . . . . .
- 9) Рязанской подгородной слободы, Троицкой  
церкви, псаломщикъ Иванъ Бѣляевъ . . . . .
- 10) Зарайскаго уѣзда, с. Сънницъ, священникъ  
Петръ Граціанскій . . . . .
- 11) Учитель образцовой церковно-приходской  
школы при духовной семинаріи Петръ Обновлен-  
скій . . . . .

36

28

64

37

17

54

37

29

66

27

27

54

13

41

54

20

34

54

26

28

54

На основаніи вышеизложенной баллотировки съѣздъ *полагаетъ* быть управляющимъ епархіальнаго свѣч-  
нымъ заводомъ надзирателю Михаилу Березину, если  
онъ будетъ посвященъ въ священника и кандидатомъ  
на ту же должность священнику Θεодору Морозову.

### Мнѣніе депутатовъ рязанскаго училищнаго округа.

Нижеподписавшіеся депутаты не могутъ признать за-  
коннымъ постановленіе съѣзда о признаніи канди-  
датомъ священника Морозова на должность управляющаго  
свѣчнымъ заводомъ на сѣдующихъ основаніяхъ:

1) Избраннымъ считается на общихъ основаніяхъ  
баллотировокъ всякаго рода тотъ, кто получаетъ большин-  
ство шаровъ избирательныхъ, хотя бы этотъ перевѣсъ  
былъ въ количествѣ одного шара; при равенствѣ шаровъ  
избирательныхъ и неизбирательныхъ свой причисляется  
къ избирательнымъ и даетъ перевѣсъ. Въ данномъ случаѣ  
при баллотированіи священника Морозова оказалось:  
избират. шаровъ 26, а неизбират. 27; свой шаръ не  
даетъ перевѣса, а потому считается кандидатъ неизб-  
раннымъ.

2) Въ организаціи свѣчнаго учрежденія, при новой по-  
становкѣ его, имѣетъ особое значеніе предсѣдатель ко-  
митета и управляющій заводомъ. Къ достиженію луч-  
шихъ результатовъ по обсужденію дѣлъ въ этомъ учреж-  
деніи, какъ во всякомъ другомъ, нельзя не признать  
однимъ изъ необходимыхъ условій безпристрастное от-  
ношеніе къ дѣлу, — какое можетъ быть только тогда,  
когда всѣ служащія лица не связаны родствомъ. Между  
тѣмъ, въ случаѣ вступленія священника Морозова на дол-  
жность управляющаго заводомъ, это условіе нарушится,  
потому что священникъ Морозовъ состоитъ въ близкомъ,  
родствѣ съ предсѣдателемъ комитета, священникомъ Ю-  
ною Солнцевымъ. Принимая во вниманіе, что въ составѣ ко-  
митета, по постановленію съѣзда, съ правомъ рѣшающаго  
голоса будутъ четыре лица, изъ коихъ болѣе двухъ  
голосовъ принадлежитъ предсѣдателю комитета съ упра-



вляющимъ, перевѣсъ всегда будетъ на ея сторонѣ послѣднихъ.

3) Въ журналѣ о выборѣ управляющаго свѣчнымъ заводомъ объявлено, что было двѣ баллотировки, первая призвана съ вздомъ (неправильной и не имѣющей силы), а вторая имѣющею законную силу. Но въ то же время въ журналѣ приведена таблица, гдѣ рядомъ съ шарамъ второй баллотировки поставлены шары первой баллотировки и такой постановкой какъ будто придается значеніе первой баллотировкѣ. Таковое мнѣніе имѣемъ честь проносить предъдателя съезда приложить къ журналамъ съезда на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. **Резолюція Его Высокопреосвященства.** *Стл. XIII. Утсржд. дѣле. Управляющаго заводомъ и кандидатами к нему отлагается между ними споръ, и непродолживши въ то время. Въ качествѣ Управляющаго заводомъ имѣетъ продолжать свои труды въ предсидателѣ, два члена (см. стл. XIV его журнала) временно совѣщательный членъ Комитета свидѣнникъ Николай Лебедевъ имѣетъ съсмотрѣть заводу Свободовскій. Комитетъ вполнѣ имѣетъ право имѣть назначеніе квартиры для Управляющаго заводомъ, согласно каждой революціи на стл. XIV его журнала.*

**XIII**

Вслѣдствіе востановленія дѣръ на заводѣ и вслѣдствіе отказа прежнихъ членовъ администраціи вновь занять какую-либо должность при свѣчномъ заводѣ, на

1884

Протоіерей Г. Молчановъ, свѣщ. Василий Мелоранскій, свѣщ. Алексій Прудентовъ, священникъ Василий Климентовскій, свѣщ. Василий Виноградовъ, священникъ Павелъ Филатовъ, священникъ Никаноръ Филатовъ, священникъ Андрей Силинъ, священникъ Василий Молвицовъ, священникъ Василий Скворцовъ, свѣщ. Павелъ Розановъ, священникъ Николай Муратовскій, свѣщ. Василий Дьяриевъ, священникъ Василий Смирновъ, свѣщ. Сергій Мучинъ.

должности управляющаго заводомъ, председателя и членовъ комитета избраны лица, доселѣ совершенно не знакомыя съ дѣлами и операціями свѣчнаго завода, кромѣ одного члена комитета, священника Алякова, который былъ членомъ комитета въ прежнемъ его составѣ. Принимая во вниманіе это обстоятельство и опасаясь возможности разстройства дѣлъ при незнакомствѣ съ дѣлами избранныхъ лицъ на первыхъ порахъ, съѣздъ депутатовъ нашелъ нужнымъ просить кого-либо изъ прежняго состава администраціи завода принять на себя на первое время руководственную и совѣщательную обязанность по отношенію къ управляющему заводомъ и свѣчному комитету, и просилъ бывшаго председателя свѣчнаго комитета, священника Николая Лебедева принять на себя этотъ трудъ, который и согласился на то. *Постановлено:* вмѣнить въ обязанность вновь избраннымъ — управляющему заводомъ и комитету по свѣчному дѣлу испрашивать совѣты и указанія по дѣламъ свѣчнаго завода отъ священника Николая Лебедева, а сему послѣднему стараться ознакомить ихъ съ ходомъ дѣла, давать руководственные совѣты и въ сомнительныхъ случаяхъ разрѣшать недоумѣнія, бывать на собраніяхъ комитета съ правомъ совѣщательнаго голоса. Обязанность руководителя возлагается на священника Лебедева въ теченіи полугода. Вознагражденіе за это время священнику Николаю Лебедеву полагается за все время 300 руб. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Ст. XIII. Утверждается.*“

Въ 1884 году на свѣчномъ заводѣ совершилось преступленіе при злоупотребленіи довѣріемъ. Конторщикъ завода Борисовъ, отпуская свѣчи и получая за нихъ наличныя деньги, записывалъ въ книгу, что въ уплату за отпущенныя свѣчи получалъ огарки, а для сокрытія слѣдовъ преступленія, чтобы при повѣркѣ огарковъ не оказалось въ нихъ значительнаго недостатка противъ за-

писи, дѣлать въ книгахъ подчистки и поправки за предыдущіе мѣсяцы, уменьшая число огарковъ. Такимъ образомъ конторщикъ Борисовъ сдѣлалъ похищенія изъ заводскаго имущества по исчисленію комитета на 770 рублей. По открытіи преступленія было произведено судебное слѣдствіе. Конторщикъ Борисовъ преданъ уголовному суду, а дѣло еще не окончено. Подлоги велись Борисовымъ искусно, такъ, что члены комитета долгое время не могли замѣтить оныхъ. Изъ собранныхъ на сѣздѣ свѣдѣній оказывается, что Борисовъ не имѣетъ никакого имущества и вознаградить причиненный заводу убытокъ не въ состояніи. *Постановлено:* похищенную Борисовымъ сумму 770 руб. со счета въ книгахъ снести въ расходъ, гражданскаго иска о взысканіи съ Борисова причиненныхъ имъ заводу убытковъ не вчинять, какъ требующаго расхода безъ надежды полученія, членовъ свѣчнаго комитета къ ответственности за злоупотребленія Борисова не привлекать. Разолюція Его Высокопреосвященства: Ст. XIV. «Смотрѣно.»

## XV.

Членомъ комитета по свѣчному дѣлу, священникомъ Іоанномъ Алякровымъ заявлено, что имѣющему быть удраляющимъ свѣчнымъ заводомъ постановленіемъ сѣзда квартиры должна быть дана отъ свѣчнаго завода. Но такой квартиры въ настоящее время не имѣется, такъ какъ домъ, находящійся близъ свѣчнаго завода, занимавшійся прежде приютомъ бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, въ настоящее время занятъ соборнымъ протодіакономъ и псаломщиками кафедральнаго собора. *Постановлено:* какъ квартиры, занимаемая нынѣ служащими въ кафедральномъ соборѣ, даны имъ сѣздомъ духовенства только на время, доколѣ въ тѣхъ помѣщеніяхъ не будетъ надобности, и такъ какъ эта надобность въ настоящее время оказывается неотложною, то поручить новоизбранному комитету по свѣчному дѣлу, по его утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, отвести въ томъ домѣ квартиру для управленія

ющаго заводомъ, и если назначенныя для управляющаго заводомъ комнаты окажутся занятыми, то попросить на стоящихъ жильцовъ очистить оныя. Разолюція Его Высокопреосвященства: *Ст. XV. Зданія бывшаго училища дѣвицъ духовнаго званія нѣзодѣются въ распоряженіи не съѣзда депутатовъ, а Совета Епархіальнаго женскаго училища. Если окажется возможнымъ помѣстить въ нихъ управляющаго съѣздомъ заводомъ, то сдѣлать это безъ стѣсненія квартирныя помѣщенія протодіаконическихъ соборныхъ псаломщиковъ.*

XVI.

По заключеніи сужденій по дѣламъ свѣчнаго завода, депутаты съѣзда единодушно благодарили членовъ комитета и членовъ ревизіонной комиссіи за ихъ труды и старанія по благоустройству завода, вставши съ мѣсть и сдѣлавъ поклонъ, особенно предсѣдателя свѣчнаго комитета, священника Николая Лебедева, на долю котораго преимущественно выпадало много заботъ, трудовъ и нравственныхъ тревогъ, и члена ревизіонной комиссіи священника Александра Богородицкаго, который съ неутомимымъ стараніемъ и похвальною энергіею стремился къ постановкѣ свѣчнаго завода въ возможно лучшее и благонадѣжное положеніе въ теченіе пяти лѣтъ, не получая за труды вознагражденія. *Постановлено:* записать въ журналъ. Револьюція Его Высокопреосвященства: *Ст. XVI. Смотряща*

Епархіальная хроника.

*Февраля 18-го — во вторникъ.* Его Высокопреосвященство, Θεοφιλες, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, божественную литургію совершалъ въ крестовой архідіакона Стефана Перваго, въ служебни опеконима архіерейскаго дома, іеромонаха Палладія и крестоваго іеро-

монаха Палладія. Во время литургіи *рукоположенъ во  
диакона* въ с. Осово, михайловскаго уѣзда, бывшій *вос-  
питанникъ* 4-го класса рязанской семинарии Владимиръ  
Чельцовъ.

Февраля 23-го — въ неделю сиропустную. Его Высочай-  
шею преемственностью божественная литургия совершена  
была въ крестовой же церкви. Сослужащими были: эконо-  
момъ архіерейскаго дома — іеромонахъ Палладій, собор-  
ный ключарь — священникъ Ѳ. Скрижалинъ и кресто-  
вые іеромонахи — Григорій и Палладій. Во время ли-  
тургій *рукоположенъ во диакона* въ с. Исады, спасскаго  
уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *воспитан-  
никъ* Александръ Ласкинъ.

отъ синодальной канцеляріи

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-  
петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи св. Синода)

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

въ первый разъ напечатанная съ разрѣшенія св. Синода,

псалтирь на русскомъ и зырянскомъ языкахъ

Гражд. печ., въ 16 л. Спб., 1885 г. Ц. въ бумажкѣ 25 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ;

Св. Евангеліе отъ Матвея, Марка, Луки и Іоанна, и  
Дѣянія святыхъ апостоловъ.

На русскомъ и зырянскомъ языкахъ Спб. 1885 г. Ц. 45 к.

Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго.

На славянскомъ и зырянскомъ языкахъ. Спб. 1883 г.  
Ц. 25 к.

Всѣ означенныя книги назначены для удовлетворенія религіознонравственныхъ потребностей зырянскаго населенія Россіи. Зырянскій переводъ ихъ сдѣлая преподавателемъ с.-петербургской 6 гимназіи, Г. Лыткинымъ.

Напечатаны новымъ изданіемъ:

Чинъ освященіи храма отъ архіерея творимаго.

Ц. п., съ кино., въ 4 л. л. Москва. 1885 г. Цѣна въ бумажкѣ 40 к., въ корешкѣ 55 к., въ кожѣ 75 к.

Утѣшеніе челоѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи.

Соч. св. Дмитрія, митрополита ростовскаго. Москва. 1885 г., въ 8 л. гражд. печ. Ц. въ бумажкѣ 3 к.

Съ разрѣшенія св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ сино-

дальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка безъ даровой пересылки.

к 02 .мд ля .к 45 .лор ля .П .п .рор

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

**Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,**

соч. Амфитеатрова. Гр. печ., ц. въ бум. 50 к.

№ 5  
Означенное сочиненіе покойнаго профессора кievской дух. академіи Я. К. Амфитеатрова, выѣ вышедшее пятымъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4 го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской дух. академіи, а впослѣдствіи—архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. Бесѣды Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главныхъ образомъ въ Требникѣ.

**канонъ великій,**

твореніе св. Андрей Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й недѣлѣ великаго поста; въ 16 д. л., цер. п., ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 к. Гр. п. въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.

канонъ великій,  
твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ по-  
рядкѣ чтеній на 5-й недѣлѣ великаго поста; въ 16 д. л.  
цер. п. Ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 к.

четыре путеводителя доброй жизни: Страхъ Божій, Муд-  
рость, Трезвость и Трудъ (перев. съ галицко-русскаго).  
Священника Наумовича

Цѣна 30 коп.

Рязанское епархіальное попечительство, на основа-  
ніи своего журнальнаго постановленія, отъ 20 января  
сего 1886 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященст-  
вомъ, извѣщаетъ наследниковъ священника, с. Молви-  
Оной Слободы, пронскаго уѣзда, Константина Дружини-  
на, вдоваго, что въ семействѣ его никого не осталось;  
имѣнія, всего вообще, въ описи показано на одну ты-  
сячу двѣсти тридцать семь (1237) рублей 53 коп.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Хараламій Романскій  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.  
Въ типографіи гязм. губврн. правленія.



# ПРИЗВАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

---

#### ПОУЧЕНІЕ.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь.

(Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида царя во всѣ дни его жизни. Возводилъ и онъ очи свои во горы, откуда всегда получалъ себѣ помощь и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, достоитѣ и дороже Іерусалимъ—градъ святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христось руцѣ распротеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія. Тамъ

Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовью къ Св. землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненныя всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогрѣнную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимъ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ, — нужны книгохранилище, бібліотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомольецъ русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религиозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ

иновѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школы, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только православное палестинское общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 учениць) и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджидіѣ русская церковь во имя препод. Сергія радонежскаго. И этому храму не сказано, рады православные арабы.

По этому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокѣ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, — явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую землю чрезъ русское православное палестинское общество да усилятся. Иже даетъ убогимъ не оскудѣтъ (Прит. 28, 27). Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу (Прит. 19, 17). Милостыня отъ сметри избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняются жизни (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ небесномъ (Евр. 12, 22). Аминь.

Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ.

СЛУЖЕБНИКЪ.

*Окончаніе* \*)

Литургія вѣрныхъ.

Дѣйствія предъ и во время перенесенія даровъ по старопечатному служебнику излагаются въ такомъ порядкѣ: Діаконъ, ставъ у жертвенника говоритъ іерею: «возьми владыко святая, іерей беретъ воздухъ и возлагаетъ на десное рамо діакону, произнося слова псалма, потомъ поставляетъ св. дискось на главу діакона, и, взявши самъ потиръ, исходитъ въ церковь глаголюще къ себѣ первіе діаконъ по немъ іерей: Всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, и ставъ противъ западныхъ дверей глаголетъ: Да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда..., обращайся къ полуденной странѣ глаголюще: Всѣхъ васъ да помянетъ, и пр. За тѣмъ глаголюще въ отдѣльности къ царю, святителю и игумену. но въ темъ случаѣ, если они будутъ присутствовать въ это время въ храмѣ. И входятъ во св. олтарь глаголюще къ себѣ тихо: «Благословенъ грядый во имя Господне, Богъ Господь и явився намъ».

По правопечатному всѣ эти дѣйствія излагаются нѣсколько иначе. именно разности состоятъ въ слѣдующемъ: а) Діаконъ говоритъ священнику— «возьми владыко «вмѣсто» возьми владыко святая, б) іерей подымлетъ воздухъ, полагаетъ его на лѣвое плечо діакона, а не на правое, с.) изшедши изъ алтаря обходятъ

\*) См. № 4 Рязанскихъ епарх. вѣдомостей 1885 г.

храмъ, молясь вслухъ, да помянетъ Господь во царствіи своемъ Государя, Царицу и весь царствующій домъ, мѣстнаго патріарха московскаго, и всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ православныхъ христіанъ, и д) входя въ алтарь іерей и диаконъ молятся другъ за друга, да помянетъ тя Господь во царствіи своемъ, — что опущено въ старопечатномъ служебникѣ.

Разсмотримъ указанные разности въ сличеніи ихъ съ греческимъ подлинникомъ. Во всѣхъ греческихъ спискахъ относительно первой разности нужно замѣтить, что она излагается согласно съ новопечатнымъ служебникомъ, именно въ нихъ, указаво диакону говорить — «*Ἐλάρον Ἀέρα*» безъ «*ἀγία*»<sup>186</sup>). Согласно съ подлинникомъ изложено и въ нѣкоторыхъ славянскихъ рукописныхъ служебникахъ<sup>187</sup>).

Слѣдовательно, относительно первой разности нужно замѣтить, что въ томъ видѣ, какъ представляетъ ее старопечатный служебникъ, она не находитъ для себя основанія въ подлинникѣ и мало то — не находитъ основаній и въ древнихъ письменныхъ славянскихъ служебникахъ. — Далѣе, рассмотримъ на какое плечо слѣдуетъ полагать воздухъ диакону. Въ греческомъ спискѣ изданія патріарха Филовея читаемъ: «*Καὶ ὁ ἱερέυς ἄρας τὸν Ἄερα, ἐπιτίθει τῷ χοροερωῶ ὄμω τοῦ Διακόνου*». Такъ же читаемъ и въ спискѣ Venet-ы<sup>188</sup>). Въ криптографератскомъ спискѣ объ этомъ читаемъ такъ: «*καὶ λαβὼν ἄερα, τίθει ἐπὶ τῷ χοροερωῶ ὄμω τοῦ Διακόνου*»<sup>189</sup>). Въ другомъ спискѣ криптофератскомъ читаемъ: «*καὶ τίθει τὸ κάλυμμα εἰς τὸ χοροερωῶ μέρος τοῦ ὄμων τοῦ Διακόνου*»<sup>190</sup>).

<sup>186</sup>) Evcholog. Goar., p. p. 73, 91, 96.

<sup>187</sup>) Румянцевскіе го музея № 403, XVI вѣка, и сличить въ синодальной библиотекѣ

<sup>188</sup>) Evcholog. Goar. pp. 73, 91.

<sup>189</sup>) Ibid., p. 96.

<sup>190</sup>) Ibid. p. 102.

И такъ, изъ разсмотрѣнія всѣхъ этихъ списковъ греческихъ литургій, мы находимъ, что новопечатный служебникъ ближе къ подлиннику, чѣмъ старопечатный. — Точно также согласно подлиннику изложено и во многихъ старописьменныхъ и древлепечатныхъ не московскаго изданія служебникахъ.<sup>191)</sup>

Далѣе, разсматривая греческіе списки литургій касательно третьей изъ указанныхъ нами разностей, мы ни въ одномъ изъ нихъ не находимъ полнаго согласія ни съ новопечатнымъ, ни съ старопечатнымъ служебникомъ. Именно, въ редакціи патріарха Филофея указано, выходя изъ алтаря, говорить: «*Μηθεΐη χύριος ο Θεός πάντων ἡμῶν* (насъ, а не васъ, какъ въ старопечатномъ служебникѣ) *ἐν τῇ βασιλείᾳ...*» при входѣ въ алтарь говорить іерей: «*Ἐυλογημένος ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι κυρίου*»<sup>192)</sup>. Въ новѣйшемъ венеціанскомъ списокѣ при выходѣ изъ алтаря положено говорить: «*πάντων ἡμῶν μηθεΐη χύριος ο Θεός ἐν τῇ βασιλείᾳ αὐτοῦ*», а при входѣ въ алтарь указано іерею поминать другъ друга согласно новопечатному служебнику. Діаконъ говорить: «*Μηθεΐη χύριος ο Θεός τῆς Ἱερουσαλήμ οὖν...*», и священникъ: «*Μηθεΐη... τῆς Ἱεροδιακονίας οὖν...*»<sup>193)</sup>. Въ древнѣйшемъ списокѣ, именно Барбериновомъ, положено при выходѣ изъ алтаря іерею и діакону говорить: «*Πάντων ἡμῶν μηθεΐη χύριος ο Θεός ἐν τῇ Βασιλείᾳ...*»<sup>194)</sup>. Точно такоеже несогласіе ни съ старопечатнымъ, ни съ новопечатнымъ служебниками не находимъ и ни въ одномъ изъ двухъ послѣднихъ греческихъ списковъ. И такъ, на основаніи сличенныхъ греческихъ списковъ, мы не можемъ сдѣлать никакого опредѣленнаго вывода о сравнительномъ достоинствѣ текста.

<sup>191)</sup> Служ. XV в., моск. дух. акад. № 122; библиот. Троиц. лавры № 224.

<sup>192)</sup> Evchol. Goar., p. 73.

<sup>193)</sup> Ibid., p. 91.

<sup>194)</sup> Ibid. p. 97.

Разсмотримъ теперь древлеписьменные славянскіе служебники — Въ большей части дравлеписьменныхъ служебниковъ не указано произносить никакихъ словъ при исхожденіи изъ алтаря съ дарами и при входѣ въ него; въ другихъ же, гдѣ указаны эти возглагошенія, они излагаются почти согласно старопечатному, въ немногомъ находится только измѣненіе, именно не всегда указано обращаться для отдѣльныхъ возглагошеній къ полуденной и западной сторонѣ, и въ нѣкоторыхъ, согласно новопечатному, положено творить іерею и діакону взаимное поминовеніе при входѣ въ алтарь, а не читать — «Благословенъ грядый во имя Господне», и пр., какъ въ старопечатномъ. Отъ большей части этихъ служебниковъ новопечатный отличается еще словами священнослужителей, произносимыми ими при входѣ въ царскія двери; опредѣленные имена не поминались согласно съ практикою греческой Церкви, и это есть чисто особенность новопечатнаго служебника.

Остановимся для полноты изслѣдованія на разностяхъ служебниковъ въ текстѣ херувимской пѣсни. Въ херувимской пѣсни мы находимъ слѣдующія измѣненія въ словахъ: а) въ старопечатномъ служебникѣ читаемъ: «трисвятую пѣснь приносяще», а въ новопечатномъ — «припѣвающе». б) «Всяку нынѣ отвержемъ печаль» — въ новопечатномъ измѣнено такъ: «всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе». в) «Яко Царя всѣхъ подыдемъ ангельскими невидимо дароносима чиньми» — въ новопечатномъ измѣнено такъ: «Яко да Царя всѣхъ подыдемъ, ангельскими невидимо дориносима чиньми». и, д) въ старопечатномъ указано произносить «аллилуія» дважды, а въ новопечатномъ трижды.

Разсмотримъ, какой изъ служебниковъ излагаетъ болѣе правильно.

Указывая на первую разность, расколоучитель Лазарь въ своей челобитной такъ говоритъ: «Въ новыхъ же во всѣхъ служебникахъ въ Херувимской пѣсни, еже поется «и животворящей тройцѣ трисвятую пѣснь приносяще» и святое сіе слово перковное выкинули вонъ,

а на его мѣсто положили злое римское слово «припѣвающе» иже ни въ коихъ святыхъ книгахъ не обрѣтается, кромѣ римскихъ». Такъ какъ херувимская пѣснь греческаго происхожденія, то для удостовѣренія въ томъ, какъ нужно правильнѣе читать — «приносяще» или «припѣвающе», мы должны прежде всего обратиться къ греческому тексту. Въ греческомъ спискѣ литургіи читаемъ указанное мѣсто такъ: «καὶ τὸ ζῳολογῶν τριῶν τῶν τρισάγιον ἕμιν (πρὸς ἄδοντες)<sup>195</sup>». «Ἄδω, προσάδω» означаютъ пою и припѣваю; слѣдовательно, новопечатный служебникъ болѣе соотвѣтствуетъ подлиннику. И по самому смыслу требуется въ данномъ случаѣ употребить слово «припѣвающе», такъ какъ трисвятую пѣснь немолчно воспѣваютъ херувимы и серафимы, предстоя престолу Господа—а мы образуя таинственно изъ себя херувимовъ, въ данное время только припѣваемъ, т. е. согласуемся съ ними въ прославленіи Бога.—Чтоже касается того, что это мѣсто во всѣхъ древлеписьменныхъ служебникахъ читается согласно старопечатному служебнику, то можно думать, что это произошло отъ ошибочнаго перевода слова «προσάδω», смѣшаннаго съ словомъ «προάγου», что дѣйствительно значить приношу. Стоило только однажды сдѣлать такую ошибку переводчику, послѣдующіе переписчики, не свѣряясь съ подлинникомъ, такъ и переписывали<sup>196</sup>). Вторая особенность старопечатнаго служебника въ текстѣ херувимской пѣсни также не находитъ себѣ основаній въ подлинникѣ. Здѣсь читаемъ: «πάσαν τὴν βιωτικὴν σποδόμεθα μέριμναν»<sup>197</sup>); и въ новопечатномъ, согласно съ грече-

<sup>195</sup>) Eucholog. Goar., p. 106.

<sup>196</sup>) Нужно замѣтить, что вмѣстѣ съ славянскимъ текстомъ книгъ иногда писался и греческій текстъ, по этому весьма вѣроятно предполагать, что ошибка произошла первоначально въ греческомъ текстѣ. Объ ошибкахъ подобнаго рода см. въ «Правосл. Собес.» 1864 г. стр. 218.

<sup>197</sup>) Eucholog. Goar.



скимъ переведено — «всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе». Правда, слово «*μέριμνα*» означаетъ и печаль и это первое его значеніе и употреблено въ старопечатномъ служебникѣ; но болѣе соотвѣтствуетъ смыслу рѣчи значеніе «житейское попеченіе», такъ какъ житейское попеченіе, развлекая насъ, наиболѣе удаляетъ отъ мысли о божественномъ. По этому Церковь въ сей пѣсни и увѣщаваетъ предстоящихъ оставить всѣ пристрастія мірскія, чтобы настроиться вполне духовно. Такъ же употреблено это слово и въ твореніяхъ патріарха Германа, — здѣсь читаемъ: «Воспѣваемая херувимская пѣснь убѣждаетъ всѣхъ, отъ настоящей минуты до самаго конца священнодѣйствія, имѣть внимательный умъ и оставить всякое житейское попеченіе»<sup>198)</sup>

Далѣе, разность заключается въ словахъ — «дароносима» и «дориносима». И здѣсь, по сличеніи съ греческимъ текстомъ, мы видимъ, что новопечатный служебникъ ближе къ подлиннику. Въ греческомъ читаемъ: *ὡς τὸν βασιλέα τῶν ὀλῶν ὑποδεξάμενον ταῖς αγγελικαῖς χορὰς τῶς δоруφορούμενον τάξειον*<sup>199)</sup>. Буквальный переводъ означеннаго мѣста представляетъ новопечатный служебникъ. Слово «*δоруφορούμενον*» (составленное изъ словъ *δору*—копье и *φορούμενος*—носимый) означаетъ шествующаго въ торжественной процессіи государя, или какое либо другое великое лицо, окруженное со всѣхъ сторонъ тѣлохранителями, которые у древнихъ были вооружаемы копьями, почему и назывались «*дориφοροι*» (копьеносцы)<sup>200)</sup>. И въ херувимской пѣсни этимъ словомъ изображается величественное шествіе Христа во

<sup>198)</sup> Томъ 1-й, стр. 393.

<sup>199)</sup> Eucholog. Goar, p. 108.

<sup>200)</sup> См. у Иосифа Флавія въ «Древностяхъ Иудейскихъ», кн. 8, гл. 8 (2—3). Объясненія у Софронія и Германа.

храмъ, сопровождаемаго множествомъ небеснаго воинства<sup>201)</sup>

Относительно того, сколько разъ должно читать «аллилуія» по херувимской пѣсни, мы положительныхъ указаній въ греческихъ спискахъ литургій не находимъ. Въ томъ греческомъ спискѣ, изъ котораго мы выше приводили выдержки, сказано только — «аллилуія», а одно ли или три — неизвѣстно. Но эта неопредѣленность выраженія, и притомъ — слово «аллилуія», упоминаемое одинъ разъ, не даетъ еще основанія признавать правильнымъ чтеніе старопечатнаго служебника. Приверженцы старины въ оправданіе старопечатнаго текста ссылаются на старописьменные книги; но если и правда, что въ нѣкоторыхъ старописьменныхъ богослужебныхъ книгахъ на концѣ херувимскихъ пѣсней — «Иже херувимы» и «Нынь силы небесныя» напечатано «аллилуія» однажды, то должно замѣтить, что въ тѣхъ же книгахъ, въ концѣ другихъ пѣсней, поемыхъ вмѣсто херувимской въ великій четвертокъ: «Вечери твоя тайныя» и въ великую субботу: «Да молчить всякая плоть человѣча» этого нѣтъ, а вездѣ положено «аллилуія» трижды<sup>202)</sup>. Такъ, въ рукописномъ уставѣ 1428 года читаемъ въ великій четвертокъ вмѣсто херувимскія пѣсни «Вечери твоя тайныя» трижды . . . . аллилуія *тожъ*, т. е. трижды. Въ другомъ уставѣ 1522 года также положено послѣ «Вечери твоя тайныя» . . . . аллилуія *трижды* и далѣе — «въ субботу великую. Да молчить всяка плоть, аллилуія, аллилуія, аллилуія»<sup>203)</sup>. Но во многихъ служебникахъ кромѣ того и послѣ херувимской пѣсни и послѣ «Силы небесныя» положено аллилуія трижды<sup>204)</sup>.

<sup>201)</sup> Христіанское Чтеніе 1854 года, мѣс. январь, сентябрь, октябрь, ноябрь.

<sup>202)</sup> Уставъ Румянц. музея, № 445.

<sup>203)</sup> Румянц. музея, № 446-й.

<sup>204)</sup> Служебникъ синод. библ., № 347; въ виленскомъ, кіевскомъ, львовскомъ, и др.

Наконецъ, сами старопечатные московскіе служебники служатъ обличеніемъ защитниковъ мнимой старинны Во многихъ изъ этихъ служебниковъ указывается пѣть по «Вечери твоея» и по «Да молчитъ» — аллилуія трижды<sup>205</sup>). А такъ какъ эти пѣсни замѣняютъ собою пѣснь «Иже херувимы», то можно думать, что въ нихъ и послѣ «Иже херувимы» слѣдуетъ пѣть трижды «аллилуія», а что напечатанное *однажды* — напечатано сокращенно. Пѣніе «аллилуія» трижды, а не однажды требуется и по смыслу самой рѣчи. Херувимскую пѣснь собственно составляетъ слово «аллилуія», такъ какъ эту пѣснь слышалъ таиновидецъ св. Іоаннъ Богословъ, пѣтую херувимами на небѣ<sup>206</sup>); прочія же слова пѣснопѣній «Иже Херувимы», «Вечери твоея тайныя» и пр. служатъ лишь предисловіемъ къ херувимской пѣсни — «аллилуія». А если аллилуія составляетъ животворящей Троицѣ трисвятую пѣснь, то и должно пѣть ее трижды, а не однажды.

### Тиражъ выигрышей.

2 января 1886 г. правленіемъ государственнаго банка были проведены: тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го внутр. 5% съ выигрыш. займа 1864 г.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій	№№ билетовъ.	Сумма выигрышей	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрышей
10048	40	200000	19131	47	по тысячи рублей.
16745	26	75000	19038	38	

<sup>205</sup>) Служебники 1602 г., 1630, 1631 гг.

<sup>206</sup>) См. Апокалипсисъ Іоанна, гл. 19, ст. 4-й.

7785	1	40000	11963	35
324	17	25000	16457	12
12557	15	10000	7061	17
19456	15	10000	1638	42
9791	15	10000	5952	22
6602	9	80000	7285	5
12120	6	80000	16428	36
518	2	80000	17857	44
3510	23	80000	15183	6
17155	50	80000	11869	14
1364	9		12810	46
13820	18		1651	2
19014	28		3788	35
9652	32		3168	18
11364	30		17197	15
14716	13		8289	23
5700	7		480	6
2845	33		12293	14

ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЬ Р.

П О Т Ы С Я Ч Ь Р У Б Л Е Й .

*По пяти сотъ рублей каждый.*

№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.
6457	1	6260	2	11324	2	2594	3
14974	1	7423	2	656	3	2827	3
2985	3	13189	9	3585	17	4376	24
4019	3	13407	9	5250	17	5062	24
4879	3	17567	9	5680	17	7656	24
11165	3	19739	9	7444	17	9023	24
17753	3	2090	10	18539	17	9077	24
3682	4	1178	11	3079	18	9938	24
5792	4	2497	11	6076	18	39	25
9514	4	13963	11	8272	18	3038	25
10728	4	15548	11	10498	18	5917	55
17696	4	17752	11	953	19	10562	25
19908	4	6988	12	2525	19	2764	26
5958	5	7612	12	8135	19	9092	26
7729	5	17423	12	9856	19	15776	26
8524	5	19369	12	16513	19	18910	26

9956	5	19907	12	1188	20	232	27
10953	5	442	13	6701	20	6471	27
7696	6	2295	13	10445	20	7147	27
9265	6	3601	13	13064	29	9494	27
11547	6	7655	13	3474	21	11822	27
16050	6	9728	13	10485	21	11873	27
2213	7	15859	13	12030	21	15702	27
2891	7	11685	14	13236	21	15732	27
4894	7	11996	14	15618	21	16974	27
7269	7	12032	14	16117	21	19779	27
7316	7	18810	14	17231	21	3508	28
16152	7	764	15	19674	21	10152	28
17903	7	2744	15	2066	22	11564	28
4684	8	9313	15	14110	22	17846	28
6768	8	10491	15	847	23	19524	28
12491	8	12326	15	2479	23	1318	29
14405	8	14854	15	6097	23	1876	29
16459	8	1401	16	7185	23	3583	29
19394	8	1714	16	8252	23	5463	29
19401	8	194	16	14405	23	7932	29
55	9	11429	16	16760	23	14410	29
334	9	18387	16	1956	24	14915	29
3435	9	2247	17	3971	24	19096	29
5641	30	1419	36	17583	40	2716	46
8827	30	1652	36	18719	40	5763	46
13536	30	5808	36	19602	40	8650	46
17379	30	6272	36	2514	41	10439	46
1943	31	6913	36	9281	41	18096	46
3973	31	14791	36	9666	41	100	47
7515	31	18264	36	5488	42	1823	47
11757	31	1170	37	6004	42	8025	47
17960	31	2284	37	9478	42	12986	47
1131	32	5125	37	11400	42	14426	47
6567	32	11456	37	12038	42	16666	47
10692	32	12765	37	18686	42	18864	47
13640	32	13672	37	18819	42	234	48
16441	32	18659	37	8157	43	1152	48
16614	32	16812	38	11915	43	2437	48

837	33	17873	38	13634	43	4247	48
2927	33	742	39	14908	43	19591	48
4844	33	3125	39	15353	43	601	49
6435	33	7517	39	17469	43	4038	49
11778	33	17417	39	5459	44	5165	49
12565	33	19675	39	8115	44	5700	49
13475	33	2320	40	14131	44	12904	49
1832	34	4762	40	15626	44	15944	49
18479	34	7004	40	15759	44	19662	49
11008	35	8537	40	7425	45	19815	49
16291	35	16481	40	19739	45	5257	50

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1 внутрен. 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 2 января 1886 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

34 509	1121	1400	1405	1522	1637	1744	1908	1997
2441	2541	2626	3392	3403	3675	3702	4575	4982
5243	6159	6533	6552	6952	6978	7069	7206	7264
7880	7967	8036	8459	8535	8741	8925	8945	8978
9350	9428	10264	10298	10585	10808	11143	11574	
11589	11723	11856	12220	12379	13154	13337	13733	
13980	14009	14790	15084	15315	15317	15419	15453	
15626	15474	15773	15907	15929	16352	17560	17603	
17804	17985	18028	18119	18538	18559	18651	18700	
		19064	19191	19714	19888.			

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 апрѣля 1886 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЯ.

## ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой, за журналъ и приложенія къ нему

На годъ (съ 1 сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 г.) . . . . . ПЯТЬ рублей.

— На полгода (по 1-е марта 1886 г.) ТРИ рубля.

— На четыре мѣсяца (по 1-е января) ДВА рубля.

Выписывающимъ «Пастырскій Собесѣдникъ» за первый годъ его изданія могутъ быть высланы только №№ съ января по сентябрь (16-50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложеній къ нему три рубля.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1886 ГОДУ

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ

ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ е ж е м ѣ с я ч н о книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитинскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ОТКРЫТА ПРЕПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

НА 1886 ГОДЪ.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБ.; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

---

**Содержаніе:** Поученіе изъ словъ: *не умолкни ради Сиона и ради Иерусалима не успокоюсь* (Ис. 62, 1).—Сравнительное достоинство исправленія богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ (окон.).—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій  
Печатать дозволяется. Пензоръ, Протоіерей Д. Праудинъ.  
Въ типографіи рязан. губери правленія.



# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

## КРАСКУ ДЛЯ ПАСХАЛЬНЫХЪ ЯИЦЪ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВЪ АПТЕКАРСКОМЪ МАГАЗИНѢ ШЕМАЕВА и провизора ДЕВЯТОВА, на углу Соборной и Почтовой улицъ, въ домѢ МОРОЗОВА.

Здѣсь же имѣется большой выборъ ПАСХАЛЬНЫХЪ ЯИЦЪ для подарковъ къ предстоящему празднику,

**АПТЕКАРСКІЙ И ПАРФЮМЕРНЫЙ ТОВАРЪ,**  
ДУХИ, МЫЛА И ПРОЧ.

## ДЛЯ КУЛИЧЕЙ И ПАСХЪ

ЦВѢТНОЙ МАКЪ ДЛЯ УКРАШЕНІЯ ПАСХЪ И КУЛИЧЕЙ, ШАФРАНЪ.

**ПРЯНОСТИ И ПРОЧ. ДЛЯ КУХНИ**

ЖЕЛАТИНЪ.  
КАРДАМОНЪ.  
МАІОРАНЪ.  
ВАНИЛЬ.



ЛАВРОВЫЙ ЛИСТЪ.  
ГОРЧИЦА САРЕНТСКАЯ.  
УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ.



ЛИМОННАЯ КИСЛОТА.  
ЭССЕНЦІИ: ГРУШЕВАЯ, АНАНАСНАЯ, АПЕЛЬ-  
СИННАЯ, КАНЪЯКТНАЯ И ПРОЧ.

## ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ

РОЗОВОЕ МАСЛО, ЛАДОНЪ ПРОСТОЙ И РАСНОЙ.

ЗАЖИГАТЕЛЬНЫЯ ШТКЛ.  
МАГНИИ.  
БЕНГАЛЬСКІЕ ОГНИ разные.

для освѣщенія Церквей.

## ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО

ФИЛЬТРОВАННОЕ, БЕЗЪ ОСАДКА, ГОРЯЩЕЕ БЕЗЪ КОПОТИ И ЗАПАХА

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ЗДѢСЬ ЖЕ ДЛЯ ЧИСТКИ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВЕЩЕЙ:

**РАЗНЫЕ ПОРОШКИ И МАЗИ.**

ШЕМАЕВЪ и Провизоръ ДЕВЯТОВЪ.