

Годъ

## ОЛОНЕЦКІЯ

ПЯТЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15  
числа. Подписная цѣна въ Вѣдомо-  
сти съ достав. и перес. во все горю-  
да Россійской имперіи: на годъ—5 р.,  
на полгода—3 рубль.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 16-й.

15-е АВГУСТА

1902 г.

Статьи и корреспонденція адре-  
суются на имя РЕДАКЦИИ «Оло-  
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,  
съ обозначеніемъ имени и адреса ав-  
тора, а также условій.

Авторы, желающіе получить не-  
помѣщенные статьи обратно, прила-  
гаютъ при статьяхъ почтовые марки.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чи-  
повъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всевлѣдствіише соизволивъ, къ 6-му чи-  
слу минувшаго мая, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству старосту церкви с.  
Высокозера, лодейнопольскаго уѣзда, крестьянина Григорія Симанова—серебряною ме-  
далью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

Списокъ лицамъ, духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожерт-  
вованія по духовному вѣдомству, Олонецкой епархіи, преподано благословеніе  
Св. Синода.

Съ грамотами: Протоіерею Алексѣю Малинину, вдовѣ дѣйствительнаго стат-  
скаго совѣтника Елизаветѣ Семеновѣ Ламиной, потомственному почетному гражданину  
Николаю Александрову Базегскому, крестьянской вдовѣ Анастасіи Ѳедоровѣ Шляхні-  
евой и крестьянамъ приходоѵ: Архангельскаго, каргопольскаго уѣзда, и Кузринскаго, ло-  
дейнопольскаго уѣзда; безъ грамотъ: вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ели-  
заветѣ Ивановѣ Троицкой, С.-Петербургской купеческой вдовѣ Екатериѣ Герасимовѣ  
Писаревой, крестьянской вдовѣ Ксеніи Марчовой и крестьянамъ приходоѵ: Надпо-  
рожскаго, каргопольскаго уѣзда, и Ильинскаго, олонецкаго уѣзда.

Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства за пожертвованіе.

С.-Петербургскіе кушны братья Григорій и Александръ Григорьевичи Елисеѣвы

пожертвовали въ теченіи 30 лѣтъ въ Мегредскую церковь, олонецкаго уѣзда, кагору на 450 руб.; потомственный гражданинъ Андрей Ивановичъ **Евфимовъ** пожертвовалъ въ Гоморовичскую церковь, лодейнопольскаго уѣзда, колоколь въѣомъ 20 пудовъ 1 фунт.; крестьяне Ругозерскаго прихода, повѣнецкаго уѣзда, братья Алексѣй и Стефанъ Сисоевы **Шуттѣвы** пожертвовали на ремонтъ лѣтней Преображенской церкви *сто руб.*; неизвѣстный благотворитель пожертвовалъ въ пользу причта Бадожской церкви, вытегорскаго уѣзда, на поимповеніе Государственную 4% ренту въ *сто рублей*. За таковыя пожертвованія Олонецкимъ епархіальнымъ начальствомъ выражается благодарность.

### Перемѣны по службѣ.

**Уволены:** послушникъ Александро-Свирскаго монастыря Федоръ **Молчановъ** изъ числа братіи означенной обители и крестьянинъ Александръ **Поповъ**—отъ должности старосты Рубежской церкви, вытегорскаго уѣзда, согласно прошеніямъ, протокольными опредѣленіями консисторіи, отъ 25 и 30 іюля за №№ 391 и 400.

**Утвержденъ** крестьянинъ Иванъ **Родионовъ** въ должности старосты церкви села Челмужи, повѣнецкаго уѣзда, согласно приговору прихожанъ, протокольнымъ постановленіемъ консисторіи отъ 31 іюля за № 402.

### Отъ Олонецкой духовной консисторіи—по докладу секретаря оной.

I. Олонецкая духовная консисторія **слушали** докладъ секретаря оной слѣдующаго содержания: „въ виду поступающихъ къ епархіальному начальству отъ заштатныхъ священно-служителей и вдовъ духовенства, получающихъ пенсію на основаніи временныхъ правилъ прошеній, объ исходатайствованіи имъ дополнительной пенсіи по новому, Высочайше утвержденному 3 іюня сего года, уставу о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ вдовамъ, считаю нужнымъ просить консисторію объявить ко всеобщему свѣдѣнію, что новый уставъ о пенсіяхъ вступилъ въ силу только со дня обнародованія его пропечатаніемъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, т. е. съ 18 іюня сего 1902 года, и не касается тѣхъ лицъ, кои выслужили пенсію до изданія сего закона, въ виду чего впредь подобныя прошенія епархіальнымъ начальствомъ будутъ оставлены безъ отвѣта“.

**Приказали:** О вышензложенномъ объявить чрезъ „Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ для свѣдѣнія пенсіонеромъ и пенсіонерокъ епархіи.

II. На основаніи журнальнаго постановленія, отъ 29 іюля за № 206, Олонецкая духовная консисторія доводитъ до свѣдѣнія, что на будущее время ею по безымяннымъ прошеніямъ, а равно и по бумагамъ съ подписью неразборчивою, по объявленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, пропечатаннаго въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 годъ въ № 47-мъ, не будетъ возбуждаемо дѣлъ.

## Отъ Комитета Олонецкаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

По поводу доставленных от благочинныхъ уѣздныхъ городовъ и села Паданы, повѣнецкаго уѣзда, свѣдѣній объ устройствѣ предполагаемыхъ свѣчныхъ складовъ въ означенныхъ мѣстахъ, комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода журналомъ, отъ 21 мая сего года за № 22, утвержденнымъ Его Превосвященствомъ резолюціею отъ 30 того же мая за № 1995, постановилъ: Изъ представленныхъ отзывовъ благочиннаго о Вознесенскаго и о.о. благочинныхъ уѣздныхъ градскихъ церквей, за исключеніемъ протоіерея Ребовскаго, видно, что готовыя и приспособленныя помѣщенія для свѣчныхъ складовъ находятся только при Каргопольскомъ соборѣ и при церкви въ селѣ Паданахъ, Повѣнецкаго уѣзда, а въ городахъ: Пудожѣ, Вытегрѣ, Повѣнцѣ и Олонцѣ необходимо таковыя помѣщенія для складовъ или вновь устроить (въ г. Пудожѣ) или сдѣлать значительныя приспособленія на средства комитета. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что средства комитета для веденія операций свѣчнаго завода малы, что города—Повѣнецъ, Пудожъ, Вытегра, Олоонецъ и Лодейное-Поле въ настоящее время, во время навигаціи, имѣютъ хорошее водное сообщеніе съ г. Петрозаводскомъ и что такимъ образомъ доставка свѣчей для церквей означенныхъ уѣздовъ не можетъ быть затруднительна, комитетъ опредѣлилъ слѣдующее: 1) вопросъ объ открытіи свѣчныхъ складовъ въ городахъ: Пудожѣ, Вытегрѣ, Повѣнцѣ и Олонцѣ въ настоящее время оставить безъ разрѣшенія до болѣе благоприятнаго времени, объявивъ, однако, означеннымъ о.о. благочиннымъ, что комитетъ можетъ открыть въ этихъ городахъ свѣчные склады только при условіи, если они озаботятся приспособленіемъ помѣщеній для складовъ безъ всякихъ затратъ со стороны комитета и если расходъ по завѣдыванію складомъ, по укупоркѣ и отпавкѣ свѣчей по церквамъ не будетъ возложенъ на средства свѣчнаго завода; въ настоящее же время предоставить самимъ причтамъ и церковнымъ старостамъ пріобрѣтать изъ епархіальнаго свѣчнаго завода потребное количество для ихъ церквей свѣчей или лично или чрезъ обращеніе въ комитетъ письменно о высылкѣ свѣчей прямо на имя причтовъ церквей или чрезъ о.о. благочинныхъ, указывая при требованіи подробно адресъ почтовой станціи или парашодной пристани. 2) Хотя при церкви въ селѣ Паданахъ, Повѣнецкаго уѣзда, и есть готовое помѣщеніе для склада, но въ виду того, что по донесенію благочиннаго о Вознесенскаго, свѣчь по церквамъ округа выходитъ всего лишь 20 пудовъ въ годъ, комитетъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время открыть тамъ складъ, а опредѣлилъ объявить причтамъ со старостамъ церквей 3-го округа Повѣнецкаго уѣзда, чтобы они, по разбросанности церквей по округу, доставали свѣчи для церквей изъ свѣчнаго склада завода чрезъ мѣстнаго благочиннаго о Вознесенскаго, котораго и просить отъ имени комитета оказывать всякое содѣйствіе въ дѣлѣ доставленія свѣчей по церквамъ. 3) Въ г. Каргополѣ, гдѣ есть при соборѣ хорошее помѣщеніе для свѣчнаго склада, для всѣхъ церквей уѣзда и прилегающихъ къ нему церквей Пудожскаго и Вытегорскаго

уѣздовъ, въ которыхъ по сообщенію о.о. благочинныхъ, восковыхъ свѣчей выходитъ въ годъ болѣе 200 пудовъ, нынѣ же открыть свѣчной складъ (и открыть) на изложенныхъ благочиннымъ протоіереемъ Петровымъ, въ отношеніи отъ 12 марта сего года за № 89, условіяхъ (т. е. съ платою за труды при продажѣ свѣчъ и дѣлопроизводству завѣдующему складомъ по 10 рублей въ мѣсяць и за помѣщеніе для склада по 2 рубля въ мѣсяць), но съ тѣмъ, а) чтобы продажа свѣчей отсюда производилась съ приплатою на вознагражденіе завѣдующему складомъ, на помѣщеніе и на провозъ и упаковку свѣчей изъ завода, для каковой надобности на продаваемые изъ склада свѣчи увеличить цѣну на 2 рубля за пудъ сверхъ определенной цѣны на свѣчи, покупаемыя непосредственно изъ кладовой завода; б) чтобы всѣ причты со старостами и монастыри Каргопольскаго уѣзда и прилегающія церкви къ г. Каргополю, Пудожскаго и Вытегорскаго уѣздовъ, согласно опредѣленію 1-го благочинническаго съѣзда, бывшаго въ г. Каргополь съ 31 января по 3 февраля 1900 года, выраженного въ утвержденномъ Его Преосвященствомъ журналѣ съѣзда за № 6, безусловно и обязательно покупали свѣчи изъ склада при Каргопольскомъ соборѣ; в) чтобы причты со старостами объ отпускѣ для ихъ церквей изъ склада свѣчей требованія свои высылали заблаговременно завѣдующему складомъ для своевременнаго приготовленія надлежащаго счета и требуемаго количества свѣчей и др. матеріала и г) для операций свѣчнаго склада заготовить теперь же необходимыя книги и выслать ихъ по принадлежности (и высланы).

О чемъ Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и доводить до свѣдѣнія причтовъ Олонецкой епархіи.

### Отъ Совѣта Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища симъ извѣщаетъ духовенство епархіи, что съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петро-заводскаго, пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище воспитанницъ отсрочены до **25 сентября**, а лѣтніе каникулы продолжены до **1-го октября**.

### Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Въ засѣданіи Совѣта Попечительства, отъ 24 мая 1902 г. слушалось между прочимъ предложеніе о. Ректора семинаріи, Архимандрита Евгенія слѣдующаго содержанія: „Въ виду скудости средствъ По-

печительства и большого количества нуждающихся воспитанниковъ, по моему мнѣнію, необходимо по примѣру другихъ епархій обратиться къ о.о. благочиннымъ нашей епархіи съ просьбой посодѣйствовать увеличенію средствъ Попечительства чрезъ приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу его (Попечительства) какъ священно-церковно-служителей вѣранныхъ ихъ округовъ, такъ и друг. доброхотныхъ жертвователей\*.

По выслушаніи означеннаго предложенія о. Ректора, Совѣтомъ Попечительства постановлено: „Благочиннѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту Попечительства обратиться къ о.о. благочиннымъ епархіи съ приглашеніемъ ихъ содѣйствовать увеличенію средствъ Попечительства\*.

Постановленіе Совѣта Попечительства утверждено резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 мая 1902 г. № 1941.

## У С Л О В І Я

пользованія книгами для чтенія изъ бібліотеки при Каргопольскомъ отдѣленіи Александрo-Свирскаго Братства лицами, живущими въ городѣ и уѣздѣ\*).

§ 1. Бібліотека при Каргопольскомъ Отдѣленіи Александрo-Свирскаго Братства имѣетъ цѣлью снабжать книгами для чтенія лицъ, живущихъ въ городѣ и уѣздѣ.

§ 2. Въ бібліотекѣ находятся книги по богословію, священной, церковной и русской исторіи, богослуженію и книги религіозно-нравственнаго и беллетристическаго содержанія.

*Примѣчаніе.* Всѣ книги, поступающія въ бібліотеку, завѣдующимъ бібліотекою вносятся въ хронологическій и систематическій (по отдѣламъ) каталоги, при чемъ налагается на нихъ штампель бібліотеки Братства.

§ 3. Книги выдаются и высылаются для чтенія бесплатно.

§ 4. Для лицъ, живущихъ въ городѣ, бібліотека должна быть открыта не менѣе двухъ разъ въ недѣлю въ опредѣленные дни и часы, по усмотрѣнію завѣдующаго бібліотекою, съ разрѣшенія Совѣта Отдѣленія Братства, и росписаніе это должно быть вывѣшено въ соборѣ и при самой бібліотекѣ.

§ 5. Лица, живущія въ городѣ, имѣютъ право пользоваться книгами не болѣе двухъ недѣль; по истеченіи этого срока книги возвращаются въ бібліотеку.

*Примѣчаніе 1-е.* Лицамъ, живущимъ въ городѣ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, книги выдаются подъ ихъ собственноручныя росписки, при этомъ препну-

\* Печатаются согласно журнальному постановленію Отдѣленія Братства, отъ 12 февраля сего года за № 3, рассмотрѣнному Главнымъ Совѣтомъ Александрo-Свирскаго Братства и утвержденному Его Преосвященствомъ.

личное право пользования книгами изъ библиотеки остается за членами и совѣтователями Братства.

2-е. На одно лицо за одинъ разъ выдается не болѣе двухъ книгъ.

§ 6. Лица, живущія въ уѣздѣ, могутъ получать книги у завѣдующаго библиотекою сами, прїѣзжая по дѣламъ въ городъ, или присылаютъ свои требованія на имя Совѣта Отдѣленія Братства или его Предсѣдателя, со спискомъ нужныхъ книгъ и указаниемъ мѣста доставки и способа пересылки.

*Примычаніе 1-е.* Для лицъ, живущихъ въ уѣздѣ, книги выдаются въ воскресенье и понедѣльникъ съ 11 часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни.

2-е. При требованіи книгъ, во избѣжаніе затрудненій по пересылкѣ ихъ, необходимо точно указывать въ каждый разъ трактъ и мѣсто (приходъ, волостное правленіе, станцію или мѣстечко), куда слѣдуетъ отправить посылку съ книгами, затѣмъ указать дни, въ которые отходить изъ города почта по указанному тракту, а также разстояніе отъ мѣста жительства адресата до города.

Если-же поручается привезти книги конутчому, то слѣдуетъ указать на это лицо, какъ на виновнаго благонадежное для указанной цѣли, за личную ответственностію лица, давашаго порученіе.

§ 7. Низшіе члены причта, учащіе въ школахъ и крестьяне пользуются книгами изъ Братской библиотеки чрезъ посредство своихъ приходскихъ священниковъ, которые въ предѣлахъ своего прихода, по долгу братства, снабжаютъ ихъ книгами для чтенія.

§ 8. Завѣдующій библиотекою, сообразуясь съ мѣстными условіями пересылки книгъ, высылаетъ ихъ по указанному адресу по возможности безъ замедленія или съ первовъ отходящею почтою или съ благонадежнымъ человекомъ, со спискомъ высылаемыхъ книгъ, при отношеніи Совѣта Братства.

*Примычаніе.* Въ цѣляхъ береженія книгъ необходимо, чтобы въ уѣздѣ книги высылались обязательно переплетенными и въ плотной укупorkѣ въ холстѣ или въ корзинѣ съ крышкою и въ такой же укупorkѣ возвращались обратно.

§ 9. Если въ библиотекѣ не окажется требуемой книги, то завѣдующій, при высылкѣ остальныхъ книгъ, отмѣчаетъ: почему она не высылается.

§ 10. Лицо, испортившее, изорвавшее или затерявшее книгу, обязано уплатить стоимость ея.

§ 11. Продолжительность времени пользованія книгами для лицъ, живущихъ въ уѣздѣ, зависитъ отъ разстоянія ихъ мѣстожительства отъ города и способа пересылки книгъ. Если такое лицо живетъ на разстояніи ста и болѣе верстъ отъ города или можетъ сообщаться съ городомъ почтою не болѣе одного раза въ недѣлю, то книги высылаются ему на 1½—2 мѣсяца; въ противномъ случаѣ онѣ высылаются не болѣе, какъ на одинъ мѣсяць.

*Примычаніе 1-е.* За одинъ разъ можно высылать не болѣе 10—15 книгъ, смотря по объему и стоимости ихъ, хотя бы число лицъ, изъявившихъ желаніе пользоваться книгами чрезъ своего приходскаго священника и превышало означенное количество книгъ.

2-е. При возвращеніи книгъ обратно въ библиотечку и новыхъ требованіяхъ на

нихъ священниками и чрезъ нихъ другими лицами, желательно, чтобы указывалось, какія книги прочитаны съ особымъ интересомъ и пользою, а также какія книги, по мнѣнію ихъ, полезно бы было вновь выписывать въ бібліотеку.

§ 12. Въ случаѣ продолжительной задержки книгъ завѣдующій бібліотекою можетъ, съ разрѣшенія Совѣта братства или его Предсѣдателя, напоминать о возвращеніи книгъ.

§ 13. Лицо, замѣченное въ неоднократномъ неаккуратномъ возвращеніи книгъ обратно въ бібліотеку, по докладу завѣдующаго бібліотекою, Совѣтомъ Братства лишается права пользованія книгами братской бібліотеки временно или навсегда.

§ 14. Каждая выданная или высланная книга изъ бібліотеки вписывается завѣдующимъ бібліотекою въ особую, выданную за подписью Предсѣдателя Совѣта Братства, книгу, гдѣ, кромѣ названія книги и номера, подъ которымъ она записана въ каталогахъ, отмѣчается время выдачи книги и лицо, которому она выдана, а равно дѣлается запись о времени возвращенія книги въ бібліотеку.

### П О П Р А В К А.

Въ помѣщенномъ Совѣтомъ Вытегорской второклассной школы въ № 15 „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ (стр. 527) въ объявленіи объ условіяхъ пріема учениковъ въ означенную школу возрастъ поступающихъ въ нее обозначенъ ошибочно: „не моложе 12½ лѣтъ отъ роду“. Слѣдуетъ читать: „Не моложе 13 лѣтъ отъ роду“.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

о составѣ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ  
Олонецкой епархіи.

(Составлены въ августъ 1902 года).

### І. Олонецкая духовная семинарія.

**Ректоръ семинаріи**, архимандритъ *Евгеній* (Мерцаловъ), кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1895 года; съ 3 февраля 1896 года—преподаватель богословія въ Олонецкой духовной семинаріи; съ 19 сентября 1901 г.—инспекторъ той же семинаріи и съ 25 февраля 1902 г.—ректоръ той же семинаріи; имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Инспекторъ семинаріи**, статскій совѣтникъ, *Евгеній Андреевичъ Зефировъ*, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1874 г.; съ 24 юля 1874 г.—преподаватель Уфимской духовной семинаріи, съ 16 февраля 1882 г. инспекторъ той же семинаріи; съ 25 февраля 1902 г.—инспекторъ Олонецкой семинаріи; имѣетъ ордена св. Владиміра 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Помощникъ инспектора семинаріи Александръ Николаевичъ *Тихоміровъ*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1902 г.; съ 13 іюня 1902 года—въ настоящей должности.

### Преподаватели.

Священнаго писанія—Николай Петровичъ *Громовъ*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1901 г.; съ 29 сентября 1901 г.—въ настоящей должности.

Богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго—Николай Михайловичъ *Зубаревъ*, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1901 г.; съ 1 ноября 1901 г.—въ настоящей должности.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви—статскій совѣтникъ, Яковъ Семеновичъ *Емидинскій*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1883 года; въ настоящей должности съ 14 ноября 1883 г.; онъ же преподаватель французскаго языка; имѣеть орденъ св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—Александръ Николаевичъ *Спасскій*, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1891 года; съ 1892 г. преподаватель Никольскаго дух. училища, съ 1897 г.—помощникъ смотрителя того же училища, съ 1898 г.—смотритель того же училища, съ 22 мая 1902 г.—преподаватель Олонецкой дух. семинаріи; имѣеть орденъ св. Анны и св. Станислава 3 ст.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Викторъ Ивановичъ *Крыловъ*, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1899 г.; съ 20 января 1900 г.—въ настоящей должности.

Русской словесности съ исторіей русской литературы—Платонъ Капитоновичъ *Мялковъ*, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1900 года; съ 26 октября 1900 г. въ настоящей должности.

Гражданской исторіи, всеобщей и русской—статскій совѣтникъ, Дмитрій Павловичъ *Яудкинъ*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1876 года; съ 4 сентября 1876 г.—въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Философскихъ наукъ и дидактики—надворный совѣтникъ, Сергій Анатоліевичъ *Левитскій*, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1893 г.; съ 11 іюля 1894 г.—въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Физики, математики и пасхалии—коллежскій ассесоръ, Иванъ Николаевичъ *Померанцевъ*, горный инженеръ.



**Греческаго языка** — статскій совѣтникъ, Федоръ Александровичъ *Милотворскій*, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1878 г.; съ 23 ноября 1878 г. — въ настоящей должности; съ 14 ноября 1896 г. — старшій преподаватель семинаріи; имѣть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Латинскаго языка** — коллежскій ассесоръ, Викторъ Алексѣевичъ *Скворцовъ*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1897 года; съ 15 января 1898 года въ настоящей должности; онъ же секретарь Правленія семинаріи; имѣть орденъ св. Станислава 3 степени.

**Иконописи** — іеромонахъ *Лука* (Богдановъ); въ настоящей должности — съ 1 января 1899 г.; имѣть набедренникъ и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемыхъ.

**Церковнаго пѣнія** — *вакансія*.

**Духовникъ семинаріи**, священникъ Андрей Стефановичъ *Братолобовъ*, студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1874 года; въ званіи духовника семинаріи съ 12 сентября 1887 г.; имѣть набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, серебряную медаль съ надписью „за усердіе“ и такую же медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Экономъ семинаріи**, священникъ Венедиктъ Ивановичъ *Симоновъ*, студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1887 года; въ должности эконома семинаріи — съ 9 августа 1896 г.; имѣть набедренникъ, скуфью, камилавку и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Врачъ семинаріи**, статскій совѣтникъ, докторъ медицины, Максимилианъ Николаевичъ *Мотрошинъ*; въ означенной должности съ 1 ноября 1895 г.; онъ же преподаватель народной медицины въ семинаріи; имѣть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Почетный блюститель по хозяйственной части и староста семинарской церкви** — личный почетный гражданинъ Федоръ Ивановичъ *Тихоновъ*, съ 6 іюня 1876 года.

**Учитель начальной образцовой церковно-приходской при семинаріи школы**, діаконъ Павелъ Ивановичъ *Еноховъ*, студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1899 г.; въ означенной должности съ 27 мая 1899 г.

## II. Петрозаводское духовное училище.

**Смотритель училища**, статскій совѣтникъ, Дмитрій Ивановичъ *Любецкій*, — кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1872 года; съ 16 августа 1872 года преподаватель Олонецкой духовной семинаріи по латинскому языку; тамъ же съ 6

февраля 1876 г. секретарь Правленія и съ 6 мая 1879 г.—учитель церковнаго пѣнія; съ 5 ноября 1882 года—смотритель училища; имѣть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст., свидѣтельство на серебряную медаль Московскаго Археологическаго Общества, знакъ Краснаго Креста и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Помощникъ смотрителя училища,** статскій совѣтникъ, Константинъ Ивановичъ *Казанскій*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1884 года; съ 14 августа 1884 г. помощникъ смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища и съ 9 ноября 1890 г. на той же должности въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ; имѣть ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

### Преподаватели:

**Ариѳметики и географіи,** статскій совѣтникъ, Николай Сергѣевичъ *Машезерскій*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1883 г.; съ 13 декабря 1883 года—учитель ариѳметики и географіи; съ 23 августа 1897 года членъ и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія; имѣть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Греческаго языка и чистописанія,** статскій совѣтникъ, Иванъ Алексѣевичъ *Машезерскій*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1881 г.; съ 28 июля 1881 г.—помощникъ инспектора Олонецкой духовной семинаріи; съ 30 января 1891 года—учитель греческаго языка и съ 26 августа 1896 года, учитель чистописанія въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ; имѣть ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Латинскаго языка,** надворный совѣтникъ, Павелъ Никитичъ *Сперанцевъ*, студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1871 года; съ 1 февраля 1873 года—учитель латинскаго языка; съ 21 января 1899 г.—старшій учитель училища; имѣть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст., знакъ Краснаго Креста и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Русскаго языка съ церковно-славянскимъ** въ старшихъ классахъ, Сергій Ивановичъ *Покровскій*, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1899 года; съ 17 февраля 1900 г.—въ означенной должности.

**Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ**—Сергій Васильевичъ *Срътенскій*, дѣйствительный студентъ Казанской духовной академіи 1896 года; съ 14 января 1899 года—въ означенной должности.

**Церковнаго пѣнія**—Михаилъ Васильевичъ *Громцовъ*, студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1898 г.; съ 15 августа 1899 года—въ означенной должности.

**Надзиратели за учениками общенітія:** Александръ Захарьевичъ *Надеждинъ*, студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1900 года; въ означенной должности съ 17 августа 1900 года, и Александръ Павловичъ *Крючковъ*, студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1901 г.; въ означенной должности съ 15 августа 1901 г.

**Врачъ при училищной больницѣ,** статскій совѣтникъ, Іосифъ Марковичъ *Рясенцовъ*, докторъ медицины Казанскаго университета 1876 г.; въ должности врача при училищѣ съ 1891 г.; имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. и темно-бронзовую медаль въ память войны 1877—1878 гг.

### III. Каргопольское духовное училище.

**Смотритель училища,** статскій совѣтникъ, Василій Николаевичъ *Ильинскій*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 года; съ 28 октября 1888 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Полинскаго духовнаго училища, Витекой губерніи; съ 19 октября 1894 года—помощникъ смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища; съ 9 іюня 1896 года—смотритель того же училища; имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Помощникъ смотрителя,** статскій совѣтникъ, Петръ Алексѣевичъ *Лебедевъ*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1886 г.; съ 16 августа 1887 года—преподаватель русскаго языка и ц.-славянскаго въ старшихъ классахъ Петрозаводскаго духовнаго училища; съ 10 декабря 1899 года помощникъ смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища; имѣеть знаки отличія: ордена—св. Анны и св. Станислава 3 степени и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

### Преподаватели

**Русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ старшихъ классахъ—**Сергій Константиновичъ *Павловичъ*, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1900 г.; съ 21 сентября 1900 года преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Каргопольскаго духовнаго училища.

**Русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ I классѣ,** священникъ Павелъ Николаевичъ *Николаевскій*, студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1871 г.; съ 1871 по 1874 г. учитель Ольгескаго земскаго училища; съ 22 марта 1875 г.—учитель русскаго языка и церковно-славянскаго въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ; 14 декабря 1895 года утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя училища; съ 19 іюля 1898 г.—священникъ; имѣеть набедренникъ, камлалку, знакъ Краснаго Креста, ордена—св. Анны и св. Станислава 3 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Греческаго языка**, статскій совѣтникъ, Михаилъ Антоновичъ *Ченикъ*, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1881 г.; съ 28 іюля 1881 года—преподаватель Пермской духовной семинаріи; съ 22 декабря 1888 г.—преподаватель Владимірской духовной семинаріи; съ 24 февраля 1894 г.—преподаватель Пинскаго духовнаго училища; съ 23 апрѣля 1898 года—преподаватель Каргопольскаго духовнаго училища; имѣеть бронзовую медаль за всеобщую перепись 1897 года и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Латинскаго языка**, Владимір Павловичъ *Стефановскій*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1901 г.; съ 1 ноября 1901 года въ настоящей должности.

**Ариѳметики и географіи**, коллежскій ассесоръ, Николай Теофилактовичъ *Лысковъ*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1895 г.; съ 28 іюня 1896 года—помощникъ инспектора Олонецкой духовной семинаріи; съ 4 іюня 1897 г. преподаватель латинскаго языка въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ; съ 1 ноября 1901 года—преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; онъ же членъ и дѣлопроизводитель Правленія училища.

**Чистописанія**—Петръ Николаевичъ *Тихомировъ*, студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1899 г.; съ 30 іюня 1899 г.—учитель Юргильской второклассной школы; съ 28 іюля 1901 г. въ настоящей должности; онъ же надзиратель за учениками училища.

**Церковнаго пѣнія**—Сергій Константиновичъ *Павловичъ* съ 27 января 1901 года (см. учитель русскаго языка Павловичъ).

**Врачъ при училищѣ**—и. д. уѣзднаго врача Александръ Ивановичъ *Малеинъ*, въ означенной должности съ 16 апрѣля 1901 года.

**Почетный блюститель**—торгующій по 2-й гильдіи крестьянинъ Александръ Александровичъ *Ушаковъ*; въ означенной должности съ 1893 г.; имѣеть серебряную медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

#### IV. Олонецкое епархіальное женское училище.

**Предсѣдатель Совѣта училища**, протоіерей Александръ Петровичъ *Надежинъ*, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1883 г.; съ 27 августа 1883 года—помощникъ смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища; съ 1890 г.—смотритель Каргопольскаго духовнаго училища; съ 1896 г.—инспекторъ Олонецкой духовной семинаріи; 25 октября 1897 г. рукоположенъ во священника и перемѣщенъ на должность настоятеля Петрозаводскаго кафедральнаго собора и штатнаго члена Олонецкой духовной консисторіи. Съ 26 октября 1897 г. назначенъ предсѣдателемъ Совѣта Оло-

нецкаго епархіальнаго женскаго училища; въ томъ же году возведенъ въ санъ протоіерея: оубъ же преподаватель русскаго языка въ III и V классахъ училища; имѣеть набедренникъ, камлавку, напереный крестъ; ордена—св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Начальница училища**, Анна Алексѣевна *Невяровская*, окончившая курсъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи 1876 г.; въ томъ же году учительница Соломненскаго сельскаго земскаго училища; съ 1877 г. учительница Петрозаводскаго начальнаго женскаго училища, съ 1884 г. надзирательница земскаго общежитія иногородныхъ воспитанницъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи; съ 30 октября 1894 года исп. д. начальницы Олонеккаго епархіальнаго женскаго училища; съ 1895 г. начальница того же училища.

**Инспекторъ классовъ**—протоіерей Василій Феооровичъ *Соколовъ*, студентъ Олонеккой духовной семинаріи 1867 г.; въ томъ же году учитель Вытегорскаго сельскаго земскаго училища; съ 1868 г. учитель Каргопольскаго духовнаго училища; съ 1870 года учитель Петрозаводскаго дух. училища и помощникъ смотрителя сего училища; съ 1879 по 1880 г. исправляющій должность смотрителя училища; съ 1883 года рукоположенъ во священника и утвержденъ въ должности законоучителя и инспектора классовъ Олонеккаго епархіальнаго женскаго училища и штатнаго члена Олонеккой духовной консисторіи; съ 1900 г. исп. д. дѣлопроизводителя Совѣта училища, съ 1901 г. исполняетъ обязанности завѣдующаго воекресною школою Александро-Свирскаго братства въ г. Петрозаводскѣ; имѣеть набедренникъ, камлавку, напереный крестъ; ордена—св. Станислава 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст.; знакъ Краснаго Креста и серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Члены Совѣта училища**:—каедральнаго собора священникъ Николай Ивановичъ *Суперанскій*; имѣеть набедренникъ, камлавку и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III; того же собора—священникъ Николай Филипповичъ *Перевцевъ*; имѣеть набедренникъ, камлавку и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

### Преподаватели:

Русской и общей гражданской исторіи въ училищѣ (съ 4 сент. 1881 г.) и географіи—съ 7 сентября 1900 г.,—кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, Дмитрій Павловичъ *Яудкинъ* (см. преподаватель семинаріи).

**Ариѳметики**—въ III и V классахъ училища Николай Сергѣевичъ *Машезерскій*—съ 1 марта 1900 г. (см. преподаватель Петрозаводскаго дух. училища).

**Ариѳметики**—въ I классѣ Платонъ Капитоновичъ *Мяковъ*—съ 1901 г. (см. преподаватель семинаріи).

**Ариѳметики**—во II классѣ Викторъ Ивановичъ *Крыловъ*—съ 1901 г. (см. преподаватель семинаріи).

**Физики**—въ V классѣ—Федоръ Александровичъ *Милотворскій*—съ 1 марта 1900 г. (см. преподаватель семинаріи).

**Педагогики**—въ V классѣ Викторъ Алексѣевичъ Скворцовъ—съ 1 января 1900 года (см. преподаватель семинаріи).

**Русскаго языка съ церк.-славянскимъ** въ I и II кл.—Сергій Васильевичъ *Срѣтенскій*—съ 19 августа 1900 г. (см. преп. Петрозаводекаго дух. училища).

**Церковнаго пѣнія**, священникъ кафедральнаго собора Іоаннъ Павловичъ *Павловъ*, окончившій курсъ Олонецкой дух. семинаріи 1891 г.; съ 1897 г. состоитъ въ сей должности; имѣетъ набедренникъ, скуфью и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Преподаватель гигиены**, врачъ училищной больницы, статскій совѣтникъ, докторъ медицины, Іосифъ Марковичъ *Рясенцевъ*. Врачемъ училищной больницы съ 21 августа 1896 г.; имѣетъ ордена: св. Станислава и св. Анны 2 и 3 ст.

**Преподаватель живописи**, иеромонахъ архіерейскаго дома *Лука*; имѣетъ наперсный крестъ; въ должности съ октября 1898 г.

### Воспитательницы

**Старшая**, Ольга Васильевна *Покровскія*, окончившая курсъ Петрозаводекой Маріинской женской гимназіи 1882 г.; въ 1883 г. назначена воспитательницею Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища и съ 1 мая по 12 сент. 1886 г. ис. д. начальницы сего училища; съ 19 сентября 1886 г.—старшею воспитательницею; съ 1901 года завѣдуетъ училищною бібліотекою; имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Воспитательница училища**, Лидія Александровна *Льскова*—окончившая курсъ Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища 1885 г.; въ томъ же году назначена ис. д. воспитательницы, а въ 1886 г. утверждена въ должности воспитательницы; имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Воспитательница**—дѣвица Евгенія Григорьевна *Модестова*, окончила курсъ Олонецкаго епарх. женскаго училища. До 1886 года состояла учительницею въ разныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, а съ 1886 г. назначена воспитательницею и казначейшею Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища; имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

**Ис. обяз. воспитательницы училища**, дѣвица Анна Васильевна *Мудролюбова*, окончившая курсъ въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году, съ каковаго времени состояла наставницею въ ц.-пр. школахъ епархіи; въ сей же должности съ ноября 1901 года.

**Помощница воспитательницы**, дѣвица Надежда Александровна *Шуйская*:

окончила курсъ въ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи 1899 г.; въ должности съ сентября 1899 года.

**Помощница воспитательницы**, вдова Марія Васильевна *Шлыкова*; окончила курсъ въ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи; въ должности съ сент. 1899 г.

**Ис. д. эконома училища**, Александръ Андреевичъ *Русановъ*, въ означенной должности съ 13 марта 1899 г.; имѣеть серебряную медаль „за усердіе“ по училищной службѣ.

**Почетная блюстительница**, вдова полковника, Любовь Антоновна *Лаврова* съ 23 октября 1874 г.

**Образцовая при училищѣ женская цер.-приходская школа.**

**Законоучитель**, протоіерей Василій Федоровичъ *Соколовъ*,—съ 1892 года (см. инспекторъ классовъ).

**Учительница**, дѣвица Марина Петровна *Романова*, окончившая курсъ въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 1901 г.; съ сего же года въ сей должности.

**Руководитель занятіями воспитанницъ**,—преподаватель педагогики Викторъ Алексѣевичъ *Скворцовъ* (см. преподаватель училища).

Редакторъ Офіціального отдѣла, Секретарь Консисторіи **В. Иорданскій.**

## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

В Ы С О Ч А Й Ш Е утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ определено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р. 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 Января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

**Признаки** кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

**Вилеты въ 5, 10 и 25 рублей.**

**Рисунокъ** лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣнча и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.—синею краскою

10 » » —красною »

25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

### Описание признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета 500 рублеваго достоинства образца 1898 года.

**БУМАГА** — болѣе глянцевитая, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ, и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтъ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причѣмъ портретъ отпечатанъ на вклеенномъ въ средину листѣ.

**ВСЯ ПЕЧАТЬ** билета и въ особенности нестрая печать оборотной стороны настолько груба, что не можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

**ПЕЧАТЬ** — лицевой стороны: а) **ЧЕРНАЯ**, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) **СѢРАЯ** — на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры «500» и словъ «ПЯТСОТЬ РУБ.»; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) **ЗЕЛЕНОВАТАЯ** печать крупной надписи «500 рублей 500», отличается отъ подлиннаго билета желтымъ оттѣнкомъ.

**ПЕЧАТЬ** — оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго посрединѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова «билетовъ» напечатано «билетевъ».



Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15  
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-  
сти съ достав. и перес. по всѣмъ горо-  
да Россійской имперіи: на годъ—5 р.,  
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ

№ 16-й.

15-е АВГУСТА

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦИИ «Оло-  
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,  
съ обозначеніемъ имени и адреса  
автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣненные статьи обратно, прилага-  
ють при статьяхъ почтовые марки.

## НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ПРЕПОДОБНЫЕ

## Александръ Свирскій и его ученики-подвижники.

(Историческія свѣдѣнія о церковномъ ихъ почитаніи).

## Вмѣсто предисловія

Преп. Александръ, Свирскій чудотворецъ, былъ замѣчательнѣйшимъ св. подвижни-  
комъ въ сонмѣ сѣверно-русскихъ свв. мужей и въ своей обители воспиталъ рядъ та-  
кихъ учениковъ, которые явились достойными подражателями своего учителя и праведною  
своею жизнію стяжали среди потомства вѣчную добрую память. По своему значенію для  
развитія сѣверно-русскаго монашества преп. Александръ Свирскій имѣетъ значенію рав-  
ное значенію преп. Сергія и Германа Валаамскихъ, Арсенія Коневского и Зосимы, Сав-  
ватія и Германа—Соловецкихъ. Его учениками—продолжателями его дѣлъ были: 1—2)  
преп. Геннадій и Никифоръ Важеозерскіе; 3) преп. Адрианъ Андрусовскій, воспитав-  
шій въ своей обители преп. Кипріана Ново-Ладожскаго; 4) преп. Иоанасій Сяндебскій,  
коего сподвижникомъ и ученикомъ былъ блаж. старецъ Ілія; 5) преп. Корнилій Па-  
данскій; 6) Діонисій Сермакскій; 7) Ферапонтъ Вознесенскій; 8—10) Игнатій, Лео-  
нидъ и Феодоръ; 11) Иоасафъ Матозерскій; 12) Кассіанъ Соломенскій; 13) Макарій  
Оредежскій и 14) Іона Ямезерскій.

Всѣ эти старцы были основателями обителей и хотя нѣкоторые изъ нихъ обители  
давно уже прекратили свое существованіе, но память о нихъ не исчезла, а свято хра-  
нится потомствомъ.

Въ народномъ сознаніи всѣ эти старцы являются угодинками Божиими и молитвенниками за насъ и чудотворцами.

И такое вѣрованіе народное имѣетъ за собою твердыя основанія. Быстро несется съвое время, годы за годами, вѣка за вѣками отходятъ въ вѣчность и каждый часъ отходить отъ насъ событія подвиговъ преп. Александра и его учениковъ. Стирается время немало и памятниковъ дорогой старины, касающихся жизни, подвиговъ и чудесъ этихъ преподобныхъ мужей. Поэтому вполне необходимо хотя часть изъ этихъ памятниковъ для потомства сопоставлять и тѣмъ освѣтить то исторически дорогое и важное явленіе, когда и какъ образовалось и какъ укрѣпилось народное вѣрованіе въ преп. Александра и его учениковъ, какъ молитвенниковъ за родъ людской. Исполнить это и было нашею задачею. Свое изслѣдованіе мы начнемъ изложеніемъ слѣдовъ церковнаго почитанія сего преп. Александра Свирскаго чудотворца.

## Г Л А В А I.

### О церковномъ почитаніи преподобнаго Александра Свирскаго чудотворца.

#### § 1. Канонизація преподобнаго Александра Свирскаго Чудотворца.

Преп. Александръ Свирскій скончался въ 1533 г. 30 августа, а на соборахъ 1545—1547 г. онъ уже былъ причисленъ къ лику Святыхъ, о чемъ и изложено подробно въ сочиненіи г. Голубинскаго: „Исторія канонизація св. въ Русской церкви“ (Сергіевъ посадъ, 1894 г., 70—71 стр.). Съ этого времени читается онъ въ сонмѣ св. русскихъ. Причтеніе преп. Александра Свирскаго къ лику святыхъ состоялось на основаніи святости жизни преп. Александра и его чудесъ.

#### § 2. Житіе преп. Александра и его редакціи.

Житіе преп. Александра сохранилось въ полной и краткой редакціи. Полная редакція составлена въ 1545 году ученикомъ преп. Александра Продиономъ. Г. Ключевскій по поводу этого житія пишетъ: „біографическая письменность, возбужденная въ Новгородѣ архіепископомъ Макаріемъ, продолжалась и по отъѣздѣ его въ Москву какъ въ центрѣ, такъ и въ пустынныхъ монастыряхъ Новгородской епархіи. Въ 1545 году, 12 лѣтъ спустя по смерти Александра Свирскаго, игумень его монастыря Продионъ, по внушенію Макарія и архіепископа Феодосія, описалъ жизнь своего учителя. Постриженникъ Александра, ставшій іеромонахомъ еще при жизни его, біографъ зналъ объ основаніи монастыря и о прежней жизни святаго по рассказамъ самого Александра и его первыхъ сподвижниковъ. Такіе источники внушаютъ довѣріе къ его обширному и обильному любопытными подробностями труду“ („Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ“. В. Ключевскій. Москва, 1871 г.). Г. Яхонтовъ высказываетъ взглядъ совершенно противоположный. Онъ говоритъ: „Библиографическія свѣдѣнія относительно житія преп. Александра Свирскаго сообщаются самимъ составителемъ его, игуменомъ Свирскаго монастыря Продиономъ; они изложены отчасти въ предисловіи къ жи-

тію, отчасти въ особой главѣ „О списавшемъ житіе святаго“, которая помѣщается вслѣдъ за разказами о чудесахъ. Изъ этихъ мѣстъ узнаемъ, что житіе преп. Александра Свирскаго составлено въ 1545 (433г) году, въ 12-й годъ по преставленіи преподобнаго († 1533 г.),—промежутокъ времени, сравнительно, довольно краткій, дающій на первый разъ достаточное основаніе предполагать въ этой біографіи богатство содержанія и заключать о ея важномъ значеніи въ историческомъ отношеніи. Предположеніе это получаетъ для себя еще болѣе прочную опору, если обратить вниманіе на то, отъ кого и какимъ путемъ получилъ біографъ свѣдѣнія о жизни преподобнаго. Продіонъ говоритъ, что самъ засталъ преп. Александра въ живыхъ, имъ самимъ былъ принятъ въ Свирскій монастырь и постриженъ, отъ него же самого „былъ произведенъ и на священнической чинъ“. Значитъ, мы имѣемъ дѣло съ біографіею, составленною очевидцемъ святаго. Продіонъ оставилъ указаніе и на то, откуда и какимъ путемъ до него дошли свѣдѣнія о тѣхъ періодахъ жизни преподобнаго, которыхъ самъ не былъ очевидцемъ: „се бо елико о семъ блаженнѣмъ и величѣмъ отцѣ нашемъ Александрѣ истинная слышахъ отъ первыхъ мене отецъ, бывшихъ съ нимъ въ то время, та же и видахъ, еже слысахъ отъ нихъ“. Въ другомъ мѣстѣ читаемъ: „не отъ слышанія бо токмо сіе приемъ, но и отъ честныхъ и свѣтолюбивыхъ устъ блаженнаго“. Написано житіе „повелѣніемъ господина преосвященнаго Макарія, митрополита всея Россіи, и по благословенію господина преосвященнаго Θεодосія, архіепископа Великаго Новаграда и Пскова“.

Приведенныя указанія располагаютъ читателя относиться съ довѣріемъ къ жизнеописанію Александра Свирскаго, видѣть въ этомъ памятникѣ цѣнный историческій источникъ. Г. Ключевскій въ своемъ изслѣдованіи дѣйствительно высказываетъ одобрительное замѣчаніе относительно этого житія; онъ говоритъ, что источники (изъ которыхъ Продіонъ и получалъ свѣдѣнія о преп. Александрѣ) внушаютъ довѣріе къ его обширному и любопытному подробностямъ труду“.

Съ полнымъ довѣріемъ къ этому памятнику отнесся въ свое время преосв. Филаретъ, описавшій жизнь Александра на основаніи рукописнаго житія, а затѣмъ—графъ М. Толстой, буквально повторившій въ своихъ „Разказахъ изъ исторіи русской церкви“ жизнеописаніе преподобнаго, составленное этимъ преосвященнымъ. На самомъ же дѣлѣ трудъ игумена Продіона незаслуженно пользуется такимъ авторитетомъ. Болѣе внимательное и серьезное отношеніе къ жизнеописанію преп. Александра Свирскаго приводитъ къ такому заключенію, что это далеко не самостоятельный, а компилятивный трудъ и притомъ довольно странной компиляціи. При составленіи „житія“ Продіонъ, человѣкъ довольно начитанный въ агіобіографической литературѣ, твердо заучившій приемы ея искусственнаго стиля, по преимуществу воспользовался трудами Пахомія Логовста, жизнеописаніями преп. Θεодосія Печерскаго, Сергія Радонежскаго, Варлаама Хутынскаго и Кирилла Бѣлозерскаго. Эти произведенія служили для Продіона капитальными источниками, изъ которыхъ онъ въ изобиліи почерпалъ то, что находилъ нужнымъ, выписывалъ иногда съ дословною точностію цѣлыя страницы, переносилъ въ свой трудъ не только типическія

изображенія, разнаго рода амплификаціи, но даже и цѣлыя факты, отъ чего, разумеется, къ жизни преп. Александра приложили много такого, что скорѣе можно подвергать сомнѣнію, чѣмъ принимать на вѣру.

Такимъ чисто рабскимъ отношеніемъ къ поименованнымъ трудамъ Продионъ весьма много повредилъ самому же себѣ, неволью заставляя изслѣдователя скептически смотрѣть въ житіи преп. Александра и на такія сообщаемыя тамъ свѣдѣнія, которыя, быть можетъ, описываютъ дѣйствительность“ («Житія св. сѣверно-русскихъ подвижниковъ. Яхонтовъ. Казань. 1881 г., стр. 38—39).

И еще: мы сдѣлали подробный разборъ житія преп. Александра Свирекаго, и именно по тѣмъ самымъ источникамъ, на основаніи которыхъ оно составлено, но о которыхъ совершенно умалчиваетъ биографъ. Прямой, естественный выводъ изъ всего сказаннаго является слѣдующій. Житіе это незаконно считается вѣрнымъ изображеніемъ дѣйствительности жизни преп. Александра; преосв. Филаретъ, графъ М. Толстой, г. Ключевскій, полагаясь на библиографическія свѣдѣнія, сообщенныя самимъ составителемъ этого памятника, игуменомъ Продиономъ, неосновательно признають это агіобиографическое произведеніе заслуживающимъ довѣріе; замѣчаніе г. Ключевского, будто „источники, на основаніи которыхъ составлялъ житіе преп. Александра Продионъ, внушаютъ довѣріе къ его обширному труду“, должно быть понимаемо совершенно въ превратномъ смыслѣ. Житіе преп. Александра, хотя и составлено очевидцемъ этого святаго, преемникомъ по званію игумена Свирской обители, и вскорѣ послѣ смерти преподобнаго, все же менѣе есть изображеніе описываемаго лица, это скорѣе буквальная, и при томъ не вездѣ удачная, копія жизни св. подвижниковъ другихъ мѣстностей, именно преп. Сергія Радонежскаго, Кирилла Вѣлззерскаго и Феоодосія Печерскаго. Чисто историческихъ свѣдѣній о преп. Александрѣ трудъ игумена Продиона даетъ весьма мало; они совершенно залѣщены красками, взятыми у Пахомія Логовета, и въ большой части такъ прочно, что отдѣлать эту чужую окраску, чтобъ пріобрѣсти хотя и незначительныя вполнѣ вѣрныя данныя объ этомъ подвижникѣ,—слишкомъ трудно, да и едва ли возможно.

Житіе преп. Александра не представляетъ намъ даже первоначальной исторіи Свирскаго монастыря и сообщаетъ самыя скудныя, темныя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ. „Любопытныя подробности, которыя, на взглядъ г. Ключевского, придаютъ значеніе“ біографіи преп. Александра, вовсе не составляютъ произведенія Продиона, а списаны изъ трудовъ Пахомія Логовета; да и трудно ожидать любопытныхъ подробностей въ произведеніи такого біографа, который не могъ составить самостоятельнаго описанія, напри- мѣръ, факта „поставленія преп. Александра на священство“. Если въ чемъ и проявились авторскія способности Продиона, такъ развѣ только въ рѣчахъ, какія онъ приводитъ отъ имени разныхъ лицъ, встрѣчающихся въ разказахъ; въ остальномъ же онъ является почти всегда компиляторомъ трудовъ Пахомія, или же пишетъ при помощи чертъ типическихъ и риторическихъ приемовъ. Біографы др. св. подвижниковъ обыкновенно прибѣгаютъ къ риторикѣ житейской, къ общимъ и типическимъ чертамъ, при описаніи ма-

доизвѣстныхъ періодовъ жизни святаго; но Продіонъ является рабскимъ компиляторомъ во всѣхъ частяхъ своего произведенія, усердно продолжая списывать съ трудовъ Пахомія до самаго окончанія сказаній о чудесахъ святаго, и при томъ нигдѣ не указываетъ настоящихъ источниковъ, по которымъ составлялъ біографію преп. Александра. Читая это житіе и находя въ немъ массу дословныхъ заимствованій изъ житій др. святыхъ подвижниковъ, нельзя не удивляться, какъ это могло вытти изъ подъ пера очевидца описываемаго святаго? Чѣмъ объяснить внутреннія несообразности и противорѣчія, встречающіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ житія? Что заставило Продіона буквально переписывать, наприм., сказаніе Пахомія о явленіи Богоматери преп. Сергію, чтобы передать „сказаніе о видѣніи Пресвятыя Богородицы, како явися святому на основаніи церкви честнаго Ея Покрова“? Неужели человекъ, стоявшій такъ близко къ преп. Александру, писавшій векоръ послѣ его смерти, бывшій его ученикомъ, постриженникомъ и преемникомъ по игуменскому званію, на самомъ дѣлѣ не зналъ изъ его жизни ничего такого, что бы могъ передать своими словами? Причиной всего этого только и можно считать развѣ то, что авторъ задался цѣлію какъ можно болѣе прославить своего святаго учителя и для этого, обратившись къ трудамъ самаго образцоваго біографа Пахомія, и именно къ такимъ, которые изображали жизнь, такъ сказать, отцовъ иночества, пользовавшихся всероссійскимъ чествованіемъ, позаботился отождествить жизнь своего святаго съ жизнью тѣхъ лицъ“ (Тамъ же, стр. 86—87).

Обращаясь къ проверкѣ этихъ двухъ противоположныхъ взглядовъ, на основаніи всѣхъ имѣющихся данныхъ, мы не можемъ не признать взгляда г. Яхонтова—крайнимъ и несправедливымъ.

*Житіе Александрово не есть «скорѣе буквальная и при томъ не вездѣ удачная копія жизни св. подвижниковъ», а описаніе жизни этого св. мужа вѣрное опѣствительности, но изложенное только словами житій тѣхъ или друиыхъ свв., жизнь коихъ была подобна жизни Александровой, въ тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ случаяхъ.* Чисто историческихъ свѣдѣній это житіе, какъ мы увидимъ ниже, даетъ очень не „мало“ и эти подробности не только не „заблѣнены красками, взятыми у Логовета, но особенно и даже черезъ-чуръ рельефно выступаютъ при самомъ бѣгломъ чтеніи. О первоначальной жизни Свирской обители это житіе сообщаетъ свѣдѣнія вполне достаточныя и характерныя. Утвержденіе, что Продіонъ не указываетъ источниковъ для своего труда, не вѣрно. За это говоритъ самое сказаніе о списавшемъ, которое посему и приведемъ здѣсь полностью: „сіе житіе преподобнаго отца нашего и блаженнаго Александра, еже отъ юны версты до здѣ отъ многого мало списахъ, кто бо доволенъ вся порядку написати, добрая управленія сего блаженнаго мужа, кто же ли возможесть по достоянію того похвалити. Аще бо и покушуся того достойно похвалити противу исправленію его, никако же возмогу, грубъ же самъ и неразумень. Се бо елико о семъ блаженнѣмъ, и величѣмъ отцѣ нашемъ Александрѣ, испытовавъ елмыхъ отъ первыхъ мене отецъ, бывшихъ снмъ вто время, таже и списахъ еже слышахъ отъ

нихъ азъ грѣшныи Продіонъ, именній всѣхъ во обители святаго и блаженнаго отца Александра, отъ негожъ и вмонастырь пріять и благословенъ быхъ такоже іотсамаго его руку преподобнаго постриженъ бывъ имъ мнѣшескія одежди сподобленъ. такожде и на священнической чинъ отъ него произведенъ сый, ему же убо не бѣхъ достоинъ множества ради грѣховъ моихъ и грубости. но обаче же Божіею волею, и святаго произволеніемъ тако Богу сотворившу. се же братіе, яко многажды ми видащу и слышащу доброе ихъ честное житіе Преподобнаго и Богоноснаго и блаженнаго реку отца Александра, радовахся благодаря того, яко тако погрудися и тако пожитъ впоследствии семъ вѣдъ рода нашего. и наикъ еще не бѣ ни отъкогоже неписано житіе святаго. іосемже многими печал и скорбь обдержаше душу мою. тѣмже яко многою паче любовію содержимъ есмь, ко святому и великому Александру, покусихся сгрубости сердца моего еже отъ него слышахъ и видѣхъ отъ многа въ малое всплзати. многа же іина чюдеса блаженнаго яке пременухохъ, множества ради, яке вживотѣ и по смерти. сіе же малое нѣчто писаніемъ предахохъ крѣвности послушателемъ, мнѣ же о немъ прочее, здѣ слово конецъ да воспріиметь, идѣже онъ конецъ житія воспріять, начало жизни вѣчнаго. ея же буди всѣмъ намъ получить, о Христъ Іисусъ Господь нашъ, Ему же слава со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и вѣки вѣковъ аминь.

Списано бысть житіе сіе у Живоначальныя Троицы, Во обители преподобнаго отца нашего Александра, Восзданномъ отъ него монастыри, Влѣто 4318, во второе надесять лѣто по преставленіи Святаго Отца Александра. во христіолюбивое царство царя и Государя и Великаго князя Іоанна Васильевича всеа Россіи Самодержца повелѣніемъ господина преосвященнаго Макарія митрополита всеа Россіи і по благословенію Господина Преосвященнаго Феодосія архіепископа великаго Нова града и Пекова. Молю же вы убо отцы Святіи и братіе, о Христъ проходящій житіе святаго не порцйте Бога ради тягости на душу мою грѣшную, Грубости моея ради, аще и не удобрение зрите. Господь нашъ Іисусъ Христе, Спасъ всего міра да будетъ со всѣми вами и милость Его со духомъ вашимъ во вѣки аминь\* (Рук. СПб. Дух. Акад. л. 158 об.—161).

Изъ только что приведеннаго отрывка житія мы видимъ, что а) никакихъ записей о жизни и чудесахъ преподобнаго Александра въ теченіе 12 лѣтъ послѣ его смерти сдѣлано не было, а потому и естественно, что Продіонъ не ссылается на письменные источники и б) что онъ писалъ по живымъ воспоминаніямъ о преподобномъ. Можно сказать, что каждый шагъ еще въ обители напоминалъ о его св. основателѣ, каждая постройка, каждая борозда земли говорила объ его трудахъ и вызвала въ памяти его учениковъ священный образъ основателя. Прекраснымъ примѣромъ въ подтвержденіе только что высказаннаго нами сужденія можетъ служить слѣдующій отрывокъ изъ писцовой книги 1563 года. Здѣсь мы читаемъ: „Монастырь Александрова пустыня: пашни подъ монастыремъ восемь четей въ полѣ, въ дву потомужъ; сѣна нѣтъ, а къ монастырю архіепископъ бывшій Макарій далъ пожень: на Коневомъ островѣ косятъ тридцать копенъ, пожня на Гумбарѣхъ наволоктѣ,—сѣна косятъ тридцать копенъ, да у тоежъ пожни Але-

ксандръ самъ вычистилъ тоню и ловятъ въ осени лососи и сига, да у нихъ же поставленъ дворъ на р. на Рудогъ становой монастырской и въ немъ живутъ старцы и слуги, — сѣна косятъ на Рудогъ двадцать копенъ. Да Архієпископъ далъ Александру пожень, да подъ монастыремъ двѣ мельницы водяныхъ безоброчно. Да Важенскіе крестьяне дали Александру пожню на Великомъ острову, да на Сермакѣ далъ по своей душѣ земець Агаонко Лососкинъ полосу земли и на той землѣ дворъ монастырскій поставленъ на прїѣздъ которые прїѣзжаютъ изъ монастыря старцы и слуги. Да Александру жъ чудотворцу далъ по душѣ земець Алексѣй Семеновъ на красной пожнѣ полосу земли и у той пожчи Александръ цустилъ тоню, а ловятъ въ осень неводомъ лососи и сига, а на пожнѣ сѣна косятъ двадцать копенъ. Да на устьѣ на Свирскомъ, на гамбѣ у Ладожекаго озера тоня. А съ монастырскихъ пожень и угодій оброку и примѣтныхъ денегъ некоторыхъ податей ни разубовъ Царь Государъ и Великій Князь ямати не велѣлъ по своей царской грамотѣ“.

Если чрезъ 30 слишкомъ лѣтъ такъ была жива память о преп. Александрѣ, то тѣмъ болѣе чрезъ 12 лѣтъ тогда, когда писалъ житіе преп. Александра Иродіонъ, его ученикъ. Никакихъ несообразностей и противорѣчій въ житіи по внимательномъ его разсмотрѣніи не оказывается. Нельзя, наконецъ, допустить и того, что событія житія Александра составителямъ Иродіономъ выдуманы по подобію житій другихъ святыхъ. Этому нельзя допустить потому, что братія обители, если бы была написана ложь, не прошла бы этого молчалиемъ и ложь опротестовали бы, чего мы однако на видимъ.

(Продолженіе будетъ).

Архим. Никодимъ.

## „С т р а д а“.

Для земледѣльца весна и лѣто время самое дорогое: въ это время ему нужно впахать и посеять поле; Господь дастъ урожай, надо убрать его; для скотинки необходимо заготовить сѣна на зиму. И трудится крестьянинъ—земледѣлецъ въ лѣтнюю пору до послѣднихъ силъ, до поту лица, по слову Господню. Трудятся съ нимъ и всѣ домашніе его—жена и дѣти—малыши, кто что можетъ: одинъ боронуетъ въ полѣ, другой остается нянькою дома. Въ это время крестьянину всѣ нужны, всѣ помогаютъ ему и никто не сидитъ дома безъ дѣла. Тяжела для земледѣльца лѣтняя рабочая пора; она зовется крестьянами „страдой“.

Но вотъ наступаетъ вторая половина года—дождливая осень и студеная зима. Въ семьѣ крестьянина роль труженниковъ мѣняется: осенью и зимой крестьянинъ немного отдыхаетъ отъ сибныхъ тяжелыхъ работъ. Зато дѣти его много хлопочутъ и трудятся въ школѣ. Съ окончаніемъ полевыхъ работъ дѣтамъ нечего дѣлать дома; отъ бездѣлья они начинаютъ надѣвѣтъ домашнимъ своей рѣзвостью. „Обая самоволь, не сидитъ порядкомъ на одномъ мѣстѣ,—ворчить мать, скоро-ли прїѣдетъ учительница (у насъ при погостѣ

женская ц.-пр. школа), хоть бы въ училище отправить“. А дѣтки привикли рѣзвиться за лѣто и имъ своя „зимовушка“ тѣсна; дѣтская природа требуетъ простору. Наконецъ настало желанное время. Священникъ объявилъ въ воскресный день въ церкви объ открытіи въ школѣ занятій, сказавъ предварительно поученіе о пользѣ грамоты для дѣтей. Школа быстро наполнилась учащимися. Дѣти охотно посѣщаютъ школу. Родители очень довольны, что ихъ дѣти учатся въ школѣ уму-разуму. Какъ веселы новички теперь. Они ни на часъ не покидаютъ изъ рукъ своего сокровища—первой книжки. Съ какимъ неописуемымъ восторгомъ прибѣгаютъ домой молодой грамотей, получивъ первую Азбуку. Онъ еще не успѣлъ отворить двери дома, какъ уже кричитъ: „мама, сегодня выдали Азбуки намъ“, а дождавъ въ постельку, убедительно проситъ ее: „ты, мама, не тронь Азбуки, а то запачкаешь“. Такъ весело для учащейся дѣтвора проходитъ скучная осень; незамѣтно пройдутъ и зимніе трескучіе морозы. За это время у школьниковъ бываетъ много труда и хлопотъ. Имъ надо выучиться читать, писать, считать, а главное—узнать, какъ христіанину надлежитъ Богу угождать. Какъ отецъ запасаетъ лѣтомъ насущный хлѣбъ на зиму, такъ теперь его сынъ старается усвоить грамоту, при помощи которой будетъ питать свою душу словомъ Божіимъ. Крестьянинъ—земледѣлецъ видитъ отъ грамоты прежде всего пользу душевную. Обремененный печалью житейскою, онъ радъ забыться отъ земной суеты и унести своимъ умомъ горѣ, подумать о Богѣ, о душѣ своей. Искренно сожалѣя, что самъ неграмотный, онъ говоритъ сынку: „Ваня, почиталь бы, чему учать васъ въ школѣ-то“. Ваня достаетъ изъ сумки книгу съ большимъ кроштомъ и начинаетъ читать медленно, внятно: „*блаженъ мужъ, иже не иде на совоитѣ нечестивыхъ...*“. Глубоко ложатся слова Псалмопѣвца на сердце чловѣка богобоязненнаго; въ это время онъ забываетъ все: и нужду и тяжелые труды. Даже съдовламый дѣдъ позавидовалъ внуку. „Теперь хорошо вамъ, ребята, — говоритъ онъ, — въ каждой деревнѣ есть школа; ходи, не лѣнись, научать всему: молитвамъ и арифметикѣ. Въ наше время этого не было“, съ тяжелымъ вздохомъ произноситъ старецъ, очевидно искренно сожалѣя, что Господь не судилъ ему выучиться грамотѣ. Зато онъ съ нетерпѣніемъ ждетъ воскреснаго дня, когда и онъ войдетъ въ школу съ внукомъ слушать чтеніе. Посмотрите, какъ быстро наполняется школа слушателями. Съ какимъ нетерпѣніемъ ждутъ начала чтенія. Самъ Господь уподобилъ ихъ созрѣвшей нивѣ: „возведите очи ваши, и посмотрите на нивы; какъ онѣ побѣлѣли, и посеѣли къ жатвѣ“ (Іоан. 4, 35). Поселяне, съ наступленіемъ осени и зимы, усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій; готовы слушать и по вечерамъ чтеніе „про божественное“. Сельскому пастырю, можетъ быть, и трудно одному всездѣ посеѣть, но что же дѣлать?—жатва посеѣла, не терять же такого удобнаго времени! Для него наступила тоже „страда“. Какъ крестьянинъ весною и лѣтомъ трудится въ полѣ, такъ и пастырь особенно осенью и зимою обращаетъ свой трудъ на сѣяніе Слова Божія: въ будни школа, въ воскресные и праздничные дни—служба церковная, виѣбогослужебныя собесѣдованія и религиозно-нравственныя чтенія...



## Къ вопросу о борьбѣ съ расколомъ въ Олонеккой епархіи.

(Архивная справка).

Какъ извѣстно, Высочайшимъ указомъ отъ 21 апрѣля 1828 года повелѣно было учредить въ Олонеккой губерніи особую епархію; чрезъ мѣсяцъ послѣ этого на новоучрежденную епархію назначенъ былъ и первый Архипастырь—Новгородскій викарій, Преподобный Игнатій (Семеновъ), на долю котораго и выпалъ тяжелый трудъ устройства церковныхъ дѣлъ въ удаленномъ и дикомъ Олонеккомъ краѣ. До сихъ поръ въ отношеніи церковнаго управленія этотъ край составлялъ часть обширной Новгородской епархіи. Весьма значительная удаленность мѣстности отъ центра церковнаго управленія печально отражалась на положеніи духовныхъ дѣлъ. Не было близкаго и постоянного надзора за духовнымъ состояніемъ и духовными нуждами жителей, разбросанныхъ на громадномъ пространствѣ среди непроходимыхъ лѣсовъ и болотъ. Положеніе православныхъ церквей и духовенства находилось въ самомъ жалкомъ видѣ.

Несомнѣнно, это обстоятельство, въ связи съ мѣстными географическими условіями, содѣйствовало укорененію въ Олонеккой губерніи раскола старообрядства.

Расколъ былъ занесенъ въ Олонеккій край въ концѣ XVII в. выходцами изъ Соловецкаго монастыря, удалившимся съ острова на материкъ послѣ извѣстнаго въ исторіи раскола возмущенія Соловецкой обители, возбужденнаго нѣкоторыми неразумными защитниками якобы старой вѣры. Въ 1828 году, когда прибылъ на свою кафедру первый Олонекскій епископъ, расколъ былъ уже сильно распространенъ въ губерніи и имѣлъ здѣсь свои прочныя гнѣзда. Уже существовали и процвѣтали знаменитые въ исторіи раскола Даниловскіе и Лексинскіе слиты, служившіе опорой для раскола не только въ нашей губерніи, но и далеко за предѣлами ея, духовно поддерживавшіе расколъ на громадной территоріи. По своей сплоченности и фанатичности раскольники были слепы, съ которою необходимо было бороться поставленнымъ на стражѣ чистоты вѣры и единства церкви въ краѣ. Это была зараза, которая легко, сравнительно, распространялась и въ средѣ православныхъ.

При самомъ первомъ появленіи своемъ въ предѣлахъ паствы олонеккой, Преподобный Игнатій встрѣтился съ прискорбною дѣйствительностію; онъ вообщю убѣдился, что въ паствѣ его не только много чуждающихся св. Церкви старообрядцевъ, но и между православными существуетъ слишкомъ видное равнодушіе и холодность къ св. Церкви. Посѣщая по пути и на первыхъ же порахъ, по прибытіи въ епархію, церкви, Архипастырь встрѣчалъ при нихъ иногда очень значительныя собранія народа, но, къ изумленію, видѣлъ потомъ, что едва малая часть изъ собравшихся входила за нимъ въ храмъ. Еще прискорбило было для него слышать при этомъ объясненія приходскихъ священниковъ, что прихожане ихъ и во дни праздниковъ и великаго поста приходятъ въ церковь очень рѣдко и немногіе. Въ самомъ городѣ Петрозаводскѣ, несмотря на торжественность и вѣзельшіе чина архіерейскаго служенія, многими до того времени невиданнаго,

собирались въ церковь по большей части только чиновники и прѣзжіе, а не мѣстные граждане. Въ первый годъ къ вечерѣ на св. Пасху собралось въ кафедральный соборъ не болѣе 30 человѣкъ. По словамъ біографа Преосвященнаго Игнатія, „Архипастырь во всерадостный день сей плакалъ!“ Несомнѣнно, главная причина такой холодности къ церкви скрывалась въ тайномъ вліяніи раскольниковъ на мысли и расположенія соотечественниковъ съ ними православныхъ жителей <sup>1)</sup>.

Такое положеніе дѣлъ опредѣлило и главный характеръ архипастырской дѣятельности Преосвященнаго Игнатія: миссіонерству онъ посвящалъ во все время пребыванія на Олонецкой кафедрѣ главныя свои заботы. Мы не имѣемъ въ виду подробно описывать здѣсь, что предпринято было первымъ нашимъ Архипастыремъ въ его борьбѣ съ расколомъ. Намъ хотѣлось бы обратить вниманіе на то обстоятельство, что и свѣтское начальство, обезпокоенное распространеніемъ и укорененіемъ раскола въ губерніи, занято было мыслию о борьбѣ съ нимъ.

Еще до учрежденія самостоятельной Олонецкой епархіи гражданскія власти проектировали нѣкоторыя мѣропріятія противъ раскола <sup>2)</sup>. Такъ, сенаторъ Барановъ, ревизовавшій Олонецкую губернію въ 1827 году, въ своемъ отчетѣ, представленномъ Государю, обрисовывъ самыми мрачными красками положеніе „духовныхъ дѣлъ“ въ Олонецкомъ краѣ, предлагалъ, для ослабленія раскола, устраивать „въ приличныхъ мѣстахъ, на ближайшемъ разстояніи отъ раскольническихъ скитовъ“ православныя храмы; при этомъ, для облегченія церковнаго строительства, предлагалось разрѣшить отпускъ изъ казенныхъ дачъ лѣса безъ платежа пошениныхъ денегъ. Затѣмъ, тотъ же сенаторъ Барановъ высказывалъ мысль, чтобы „ни подъ какимъ предлогомъ не были дозволяемы переноска и перечисленіе къ раскольническимъ скитамъ и селеніямъ разнаго званія и пола людей“. Мѣстной власти рекомендовалось „принять строгія и неослабныя мѣры къ удержанію нынѣ и недопущенію впредь, дабы дѣти обоюдого пола были отдаваемы на воспитаніе въ старообрядческіе монастыри; причѣмъ имѣть бдительный надзоръ, чтобы погребеніе старообрядцевъ не иначе происходило, какъ съ вѣдома сельскаго вачальства, которое для сего обязано увѣдомлять о таковыхъ случаяхъ мѣстнаго священника“.

Государь Императоръ соизволилъ повелѣть привести въ исполненіе эти предположенія сенатора Баранова.

<sup>1)</sup> Архимандритъ Ирвинъ, составившій біографію Пр. Игнатія, въ числѣ причинъ холодности къ церкви, указываетъ на пристрастіе населенія къ часовнямъ, которыхъ вездѣ было очень много. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть часовни, жители во дни воскресныя и праздничныя собирались на богомолье только въ часовни, а въ церковь не ходили. «Часовенное богомолье нечувствительно сближало ихъ съ богомольемъ раскольниковъ, въ часовняхъ же отправляемымъ, и непрямѣнно увлекало ихъ наконецъ къ совершенному отдаленію отъ церкви» (*Воспоминанія о высокопреосв. Игнатіи, архіепископѣ Воронежскомъ. СПб. 1851 г.*).

<sup>2)</sup> Дальнѣйшія данныя заимствуются изъ архивнаго «дѣла» Олонецкаго Губ. Правленія за 1828 годъ, которое въ архивной описи озаглавляется такъ: «Дѣло по обозрѣнію Олонецкимъ Гражданскимъ Губернаторомъ вѣрвенной ему губерніи» (по описи № 732).

Но не ограничиваясь этими мѣропріятіями, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило Олонецкому гражданскому губернатору высказать свои соображенія о настоящемъ положеніи раскола въ губерніи и о мѣрахъ обращенія старообрядцевъ „къ привітію постановленій христіанскія церкви“. Вслѣдствіе этого предложенія, губернаторъ (которымъ тогда былъ П. А. Лачиновъ) представилъ въ министерство, чрезъ Архангельскаго генералъ-губернатора, свой проектъ мѣропріятій, потребныхъ, по его мнѣнію, для пресѣченія и искорененія раскола въ Олонецкой губерніи. Съ „предположеніями“ Лачинова мы и познакоимъ читателя.

Для прекращенія распространенія раскола Лачиновъ, прежде всего, считалъ необходимымъ „постоянное поддержаніе тѣхъ крѣпкихъ и благоразумныхъ мѣръ, кои правительствомъ донинѣ предпринимало, ибо онѣ всегда способствовали къ ослабленію раскола“. Но для большаго и дѣйствительнаго успѣха этихъ мѣръ, по мнѣнію гражданского губернатора, слѣдовало-бы въ ближайшемъ разстояніи отъ раскольническихъ скитовъ, въ мѣстахъ, избранныхъ Преосвященнымъ, соорудить церкви, „устроеніе и украшеніе коихъ долженствуетъ быть на первый случай отнесено на счетъ казны“. Хотя въ первое время и нельзя надѣяться, чтобы каждая изъ новоустроенныхъ церквей имѣла достаточное число прихожанъ, такъ какъ всѣ почти жители селеній, находящихся около старообрядческихъ скитовъ, или заражены расколомъ или придерживаются его втайнѣ, но это обстоятельство не должно препятствовать осуществленію указанной мѣры. „Слѣдуетъ испросить у высшаго правительства назначить въ новоучрежденные приходы священниковъ образованныхъ, преданныхъ своему долгу и назначенію, съ чистою нравственностію и приличнымъ содержаніемъ. Ибо были случаи, что не низкая корысть, но чаще скудость и нужда, заставляли нѣкоторыхъ священниковъ нарушать свои обязанности, чѣмъ зажиточные ихъ прихожане-старообрядцы не упускали пользоваться. Съ учрежденіемъ же на изложенныхъ основаніяхъ приходовъ, нельзя будетъ надѣяться подобныхъ встрѣчъ, напротивъ—примѣръ благочестія священниковъ и строгое соблюденіе ими установленныхъ обрядовъ священнодѣйствія возбудитъ невольное желаніе окрестныхъ жителей посѣщать церкви. Слушая слово Божіе, излагаемое образованнымъ пастыремъ, они скоро убѣдятся въ истинѣ Православной церкви.

„Примѣръ прихожанъ заставитъ и самихъ старообрядцевъ въ особенности молодыхъ людей, воспитанныхъ въ скитахъ, но не законныхъ еще въ заблужденіяхъ наставниковъ своихъ, посѣщать также церковь сначала изъ любопытства, а потомъ и по внутреннему убѣжденію. Такимъ образомъ мало по-малу отвергаемые ими нынѣ обряды не будутъ уже для нихъ предметами превратныхъ толкованій. Они сами пожелаютъ узнать истинную цѣль и причину ихъ установленія. А между тѣмъ неуспынный надзоръ со стороны духовнаго и гражданского начальства невольно заставитъ ихъ отвратиться отъ заблужденій, внушенныхъ наставниками, и принять постановленія христіанскія церкви“.

Гражданскій губернаторъ былъ убѣжденъ, что указанная мѣра дастъ желательные результаты. Онъ не думаетъ, чтобы расколъ не поддавался подъ этими воздѣйствіями.

„По личному моему удостоверенію, нѣмнѣшній старшина раскольниковъ имѣеть очень ограниченныя понятія, а потому и не можетъ руководствовать свою братію или поддерживать тѣ связи, коими общество до сихъ поръ подкрѣплялось“. На средѣ, лишенную опытнаго и авторитетнаго руководителя, вліять, конечно, легче; поэтому Лачиновъ находить нужнымъ и полезнымъ сохранить существующее положеніе дѣлъ у раскольниковъ. „Со стороны правительства, говоритъ онъ, должны быть употреблены тонкія и политическія мѣры, дабы упомянутый старшина съоль возможно долѣе могъ бы оставаться при своемъ мѣстѣ. А между тѣмъ доблести епархіальнаго епископа, о коихъ молва въ самое короткое время распространилась по всей губерніи, будучи примѣромъ для мѣстнаго духовенства въ образѣ жизни и поведенія, призвать и самихъ раскольниковъ вмѣсто того, чтобы повиноваться человѣку грубому и ограниченному, искать слушанія Божественнаго поученія подъ кровомъ православныя церкви“.

Въ заключеніе своихъ „соображеній“ Лачиновъ высказываетъ мнѣніе, съ которымъ, кажется, трудно не согласиться. По его взгляду, закоренѣлость мнѣній старообрядцевъ въ ихъ заблужденіяхъ въ значительной степени зависитъ отъ уединенности ихъ общестій. Послѣднія, окруженныя лѣсами и болотами, были почти недоступны и посему не посѣщались людьми образованными и просвѣщенными. Чтобы уничтожить эту изолированность, Лачиновъ проектируетъ проложить большой Петербургско-Архангельскій почтовый трактъ чрезъ Петрозаводекъ, Повѣнецъ и старообрядческіе скиты на города Онегу и Архангельскъ. „Средство сіе, исключая уже то, что могло послужить къ оживленію промышленности въ краю дикомъ и безлюдномъ, ознакомило бы и старообрядцевъ со свѣтомъ, котораго они до сего времени столько же чуждаются, сколько и православія. Но тогда безпрестанное сообщество съ людьми открыло бы многимъ изъ нихъ заблужденія и со временемъ все такъ называемое ихъ братство уничтожилось бы само собою“.

Основательность этихъ послѣднихъ предположеній нашего гражданскаго губернатора подтверждается многочисленными наблюденіями, которыя говорятъ, что изолированность и замкнутость питають фанатизмъ и нетерпимость и что съ уничтоженіемъ первыхъ обыкновенно исчезаютъ и вторыя. Поэтому мысль Лачинова нельзя не назвать по крайней мѣрѣ практичною.

Изъ архивнаго „дѣла“, которымъ мы пользовались, къ сожалѣнію, не видно, какъ приняты были „соображенія“ Лачинова въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Но уже самый фактъ возбужденія вопроса объ ослабленіи раскола со стороны свѣтской власти достаточно говорить за то, что власть духовная, первый Архипастырь Олонекій, начинала свою противораскольническую дѣятельность при условіяхъ весьма благоприятныхъ. Можетъ быть, это обстоятельство отчасти обусловливало и выдающійся успѣхъ миссіонерскаго труда Преосвященнаго Игнатія.

## Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно \*)

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Отъ священной пещеры Богоматери, по караванной Іорданской дорогѣ мы направились мимо Геосиманскаго сада въ Виванію. Впереди выступала гора Соблазна, названная такъ потому, что на ней нѣкогда воздвигнуты были Соломономъ идольскія каниша Астартъ и Молоху. Слѣва, закрывая горизонтъ, каменистыми уступами поднимался къ небу крутой скатъ Елеона съ немногими тутъ и тамъ ютившимися на немъ одинокими масличными деревьями. Справа, постепенно понижаясь къ руслу Кедронскаго потока и открывая видъ на Іерусалимъ, разстилалась Іосафатова долина, сплошь хаотически покрытая надмогильными плитами. Въ Свящ. Писаніи долина эта называется *долиною благословенія*, потому что здѣсь, послѣ чудесной победы надъ моавитянами (около Энгадди), благочестивый царь іудейскій, Іосафатъ въ присутствіи народа принесъ благодаренія и благословенія Господу силъ (2 Пар. XX, 26 - 27).—Медленно идемъ мы, огибая гору, подъ навѣвшими жечь лучами южнаго солнца. Вотъ мы и у восточнаго склона этой горы, громада которой почти прямымъ отвѣсомъ висится въ небо, поднимаясь надъ нами футовъ на 300, и пересѣкли лощину по каменному мосту, мы уже торной тропой, сокращая путь, бодро поднимаемся на небольшую горную возвышенность, каменистая площадь которой носитъ слѣды обработки. Скоро изъ-за ея покатой поверхности стала показываться тутъ и тамъ зелень масличныхъ, фиговыхъ и рожковыхъ деревьевъ: дѣльце, на отлѣтъ сиротливо выступилъ чей-то одинокій небольшой домъ; а вотъ и незатѣйливые садки виванскихъ обывателей и мы—въ Виванію.—Виванія, по мнѣнію ученыхъ значить „домъ бѣдности“, и получила свое названіе вѣроятно отъ того, что находится на краю іудейской пустыни, она населена была всегда бѣдняками повремену. Селеніе занимаетъ сѣверо-восточный склонъ небольшой горной возвышенности, отдѣленной отъ Елеонской горы глубокою лощиною, и отстоитъ отъ Іерусалима „на пятнадцать стадій“ (Іоан. XI, 18); историческое прошлое его неизвѣстно. Въ евангельскія времена здѣсь обитали праведный Лазарь съ сестрами Маріей и Марою; въ то время она едва-ли не была даже собственностію семейства Лазаря, такъ какъ у св. евангелиста Іоанна она названа „весью Маріи и Марои, сестры ея“ (XI гл. 1 ст.). Въ Виванію Марія возлила миро на главу Спасителя и омыла имъ ноги Его (Мт. XXV, 6--9; Іоан. XII, 3). Въ Виванію, въ семействѣ Лазаря, Господь провелъ не мало мирныхъ часовъ, особенно въ послѣдніе дни своей земной жизни. Окруженный глубокой и нѣжной заботой друзей и оберегаемый ихъ нѣжной любовію, Онъ отдыхалъ тутъ духомъ, измученный утомительными столкновеніями съ іерусалимскими книжниками и фарисеями, упорство, ханжество и мелочность которыхъ были столь прискорбны и возмутительны. Сюда удалился Онъ послѣ торжественнаго входа въ Іерусалимъ и *водворися ту* (Мт. XXI, 17). Въ настоящее время Виванія или Эль-Азаріехъ, какъ называютъ ее арабы по име-

\*) Продолженіе; см. № 15 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1902 г.

ни Лазаря, представляет довольно убогое селеніе; состоитъ оно изъ 30—40 убогихъ глиняныхъ лачугъ съ плоскими крышами и населена исключительно мусульманами—феллахами.— Очень короткимъ, узкимъ переулкомъ вошли мы въ Виванію. Убогія жилища поразили насъ своею плохой приспособленностію для жилья и крайней неряшливостію; людей почему-то не было видно.—Гдѣ пещера Лазаря? какъ пройти туда? у кого спросить?.. Вопросъ за вопросомъ начали возникать у насъ, а между тѣмъ никто изъ насъ не зналъ ни турецкаго, ни арабскаго языка,—и сознавая все болѣе и болѣе затруднительность своего положенія, мы готовы были уже усумниться въ успѣхъ своего предпріятія. Но Господь не оставилъ насъ Своею милостію; когда подошли мы къ концу переулка, предъ нами впереди, не далѣе полуверсты отъ селенія, изъ-за ската горы показались, ярко блестя на солнцѣ, кресты монастырскаго храма, о существованіи котораго мы совсѣмъ не знали, и обрадованные видомъ ихъ, торопливо направилсь туда. Монастырь, оказался греческимъ; возникъ отъ не особенно давно (не болѣе 30 или 35 лѣтъ) и устроенъ греками на развалинахъ древняго христіанскаго храма, который въ свое время сооруженъ былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, Мароа, сестра Лазаря, встрѣтила Господа, шедшаго воскресить умершаго ея брата. Монастырь обнесенъ высокой оградой и кромѣ блаженнаго храма имѣетъ въ своихъ стѣнахъ небольшую „метохію“, т. е. гостиницу для поклонниковъ. Ворота и калитка были однако заперты. Нашихъ звонковъ на востокъ мы не встрѣчали,—ихъ съ удобствомъ замѣняютъ тамъ удары желѣзнаго молоточка по дверную скобу. И на наши удары, въ калиткѣ скоро появился прислужникъ грекъ, немного говорившій по-русски, котораго мы и попросили провести въ монастырскую церковь. Передъ входомъ въ эту послѣднюю вилоть до монастырскихъ воротъ разбита прелестная аллея изъ молодыхъ стройныхъ кипарисовъ. Церковь внутри очень помѣстительная, свѣтлая и благолѣпно украшена. Иконостасъ, замѣтно, новый (даръ какого то московскаго кунца) и блеститъ позолотой; своимъ устройствомъ и живописью онъ не отличается отъ нашихъ. Около праваго клироса помѣщается икона, изображающая Спасителя сидящимъ на камнѣ съ стоящими предъ Нимъ Маріей и Марою; предъ иконою этой, на помостѣ подъ столікомъ, возвышается небольшой камень. Здѣсь, вѣроятно, по преданію, встрѣтили Господа Жизнодавца сестры умершаго Лазаря.—По выходѣ изъ храма насъ приглашали было зайти въ „метохію“, но мы торопились, а потому, отказавшись отъ любезнаго приглашенія и взявъ, съ согласія игумена, прислужника грека, весело направились къ Виваніи: мы шли теперь къ пещерѣ Лазаря съ мѣста встрѣчи Господа Марою и Марією, гдѣ когда-то, види плачущими Марію и пришедшихъ съ нею іудеевъ, Онъ Самъ возскорбѣлъ и возмутился духомъ и сказалъ: „гдѣ положили его?“ и прослезился (Іоан. XI, 33—35),—и шли, безъ сомнѣнія тою самою дорогою, которою тогда благоволилъ шествовать въ сопровожденіи сестеръ Лазаря и сочувствовавшихъ имъ лицъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ, чтобы воскресить четверодневнаго Лазаря, котораго Онъ любилъ.—Расположенная почти при концѣ ската возвышенности, Виванія видна съ этой стороны очень отчетливо и въ общемъ производитъ даже благоприятное впечатлѣніе.

Разстояніе скрадываеть недостатки и убожество строеній, а разбросанныя среди нихъ и по косоугору деревья придаютъ даже нѣкоторую красоту.—Извилистымъ, повзвращнымъ переулкомъ селенія подошли мы къ мусульманской мечети, построенной на мѣстѣ древняго христіанскаго храма, и, миновавъ ее, тотчасъ-же остановились предъ входомъ въ свящ. пещеру. Наружный входъ ея ничѣмъ не закрытъ, и никто не стережетъ его. Пещера однако составляетъ собственность одного мусульманскаго семейства, живущаго въ убогой лачугѣ напротивъ, и безъ дозволенія его лашъ проводникъ не рѣшался въ нее спуститься; къ тому же намъ необходимы были свѣчи, чтобы осмотрѣть ея темную внутренность. Проводникъ скрылся во дворѣ лачуги и скоро пришелъ съ неряшливо одѣтой, всклокоченной смуглой женщиной, вѣроятно женою хозяина пещеры, которая, молча подавъ намъ три миниатюрныхъ восковыхъ огарка, осталась дожидаться у входа. Проводникъ немедленно зажегъ свѣчи и со свѣтомъ въ рукахъ и вѣрою въ сердцѣ мы стали спускаться по лѣстницѣ, произнося мысленно побѣдный гимнъ церкви: „Общее воскресеніе прежде Твоея страсти увѣряя, изъ мертвыхъ воздвигъ еси Лазаря, Христе Боже“... Лѣстница очень узкая и крутая, въ 26 ступеней; сначала она идетъ подъ искусственнымъ сводомъ и между двумя каменными стѣнами, а потомъ, чрезъ 5—6 ступеней, чрезъ просѣкъ въ натуральной известковой скалѣ, съ примѣсью кремня.—Сойдя съ послѣдней ступени, мы очутились въ небольшой, но довольно высокой комнатѣ со сводомъ, переброшеннымъ отъ правой руки къ лѣвой. Въ ней противъ входа въ углу изъ камней сложенъ обнаженный престолъ, на которомъ латиняне дважды въ году совершаютъ мессу, (Православные этого права не имѣютъ и поклонники ихъ могутъ здѣсь только вознести краткую молитву и прочитать поучительное Евангеліе о воскресеніи Лазаря). Не видно нигдѣ приличныхъ священному мѣсту украшеній, иконъ или лампадъ; почерѣвшая мраморная обшивка, соръ по угламъ и пылъ производятъ удручающее впечатлѣніе. Это, однако, только преддверіе гробницы Лазаря. Изъ нея налѣво, лѣсенка о трехъ ступеняхъ ведетъ въ другую весьма малую (аршина 4 длины и аршина 2 ширины) и низкую комнату со сводомъ. Туда съ трудомъ можно пролѣзть подъ каменной плитой савозъ малую узкую дверь, обдѣланную большими тесанными камнями; это и есть гробъ праведнаго Лазаря, откуда на 4-й день по погребеніи онъ вызванъ былъ къ жизни всемогущими словами Господа: „Лазаре, гряди вон!“<sup>1)</sup>—Помолившись Жизнодавцу и Побѣдителю смерти на мѣстѣ славнаго воскресенія Лазаря, мы поднялись наверхъ, уплатили небольшой бакшишъ женщинѣ и проводнику греку и, отпустивъ послѣдняго, направились къ Іерусалиму по караванной дорогѣ, которая огибаетъ виаанскую возвышенность въ юговосточномъ направленіи. Небольшой поселокъ, который увидали мы скоро за оврагомъ налѣво, живо напомнилъ намъ о селеніи противъ древней Виаефагін, откуда ученики Господа привели для Его шествія въ Іерусалимъ молодого осла.—Отъ Виаефагін, которая должна находится около Елеонской горы (см. Марк. XI, 1 и сравн.

<sup>1)</sup> О подлинности погребальной пещеры Лазаря см. нашу ст. «Геоиманская весъ и Виаефагін», 1901 г. стр. 6—7.

Мо. XXI, 1), теперь нѣтъ и слѣда. Не осталось слѣда и отъ селенія, которое было противъ нея, гдѣ, на распутии двухъ дорогъ (изъ Визоніи и Гинномской долины), полагають, была тогда гостиница, въ которой содержались и предавались усталымъ путешественникамъ лошади и ослы для вѣзда на Елеонскую гору и въ Иерусалимъ. И Господь нашъ І. Христосъ, пришедши въ Вифсагію къ горѣ Елеонской, послалъ въ то селеніе двухъ учениковъ за молодымъ осленкомъ, чтобы на немъ совершить шествіе въ Иерусалимъ чрезъ вершину Елеонской горы, чрезъ которую, какъ и теперь, тогда пролегалъ туда кратчайшій путь.—Мы, однако, продолжали путь прежнею дорогою по подножію Елеона и около 10 час. утра были на Подворьѣ. Здѣсь къ немалому удивленію узнали, что гимназисты въ наше отсутствіе ушли осматривать кромѣ храма въ пещерѣ Богоматери Иосафатову долину, Силоамскую купель и Сионъ. Поскорѣвъ, что они ушли, не предупредивши насъ, мы рѣшили побывать во всѣхъ этихъ мѣстахъ сегодня же послѣ обѣда.

А. Е.

*(Продолженіе будетъ).*


---

 Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгений.
 

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Продолжается подписка на 1902 г. (VII годъ изд.) на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

24 номера и бесплатное приложение: *Маркъ Твенъ*:  
1) Принцъ и нищій.

# ВСХОДЫ.

2) Приключенія Тома  
и 3) Приключенія Финна. Съ 300 иллюстрац.

Журналъ допущенъ (Ж. М. Н. П. 1897 г., февраль, стр. 63) въ бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а также въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

15-го іюля вышелъ № 14. Содержаніе: **Снаредне дѣло.** Историческая повѣсть. *А. Зарина.*

Редакторъ-издатель Э. Монтвидъ.

Редакторъ П. Голяховскій

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ официальный: Высочайшая награда. Списокъ лицамъ, духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, Олонецкой епархіи, преподаю благословеніе Св. Синода. Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства за пожертвованіе. Перевѣты по службѣ. Отъ Олонецкой дух. консисторіи—по докладу секретаря оной. Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ Совѣта Попечительства при церкви Олонецкой дух. семинаріи. Условія пользованія книгамъ для чтенія при Каргопольскомъ Отдѣленіи Ал.-Смир. Братства. Попрощаніе. Свѣдѣнія о составѣ служащихъ въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ Олонецкой епархіи. Отъ Министерства Финансовъ. —Отдѣлъ неофициальный: Преподобные Александръ Свирскій и его ученики и подвижники. Страда. Къ вопросу о борьбѣ съ расколомъ въ Олонецкой епархіи. Отъ Петрозаводска до Иерусалима и обратно. Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 14-го Августа 1902 г. Цензоръ прот. А. Надежнинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1902.