

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, п 5 руб. 50 коп. въ брошюрномъ видѣ.

№ 8-й. 1896-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### І.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*Объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній объ ответственности лицъ нехристіанскихъ исповѣданій за препятствованіе христіанамъ исполнять ихъ религіозныя обязанности.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по дѣлу объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній объ ответственности лицъ нехристіанскихъ исповѣданій за препятствованіе христіанамъ исполнять ихъ религіозныя обязанности и соглашаясь съ заключеніемъ тайнаго совѣтника Муравьева, мнѣніемъ положилъ:

Статьи: 430 Устава о промышленности (т. XI ч. 2 Св. Зак., изд. 1893 г.), 88 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV Св. Зак., изд. 1890 г.) и 48<sup>2</sup> Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (т.

XV ч. 1 св. зак., по прод. 1890 г.), изложить слѣдующимъ образомъ:

I. Ст. 430 Устава о промышленности:

„Ремесленныхъ рабочихъ дней шесть въ недѣлѣ. Въ день же воскресный и двенадесятые праздники ремесленники не должны работать безъ необходимой нужды. Мастерамъ нехристіанамъ дозволяется работать въ сіи дни, но съ тѣмъ, чтобы отнюдь не употребляли для сего подмастерьевъ и учениковъ изъ христіанъ. Мастера изъ христіанъ не должны принуждать къ работамъ подмастерьевъ и учениковъ изъ нехристіанъ въ тѣ дни, когда симъ послѣднимъ, по закону ихъ, работать не дозволяется; но они, вмѣсто того, могутъ употреблять нехристіанъ въ работы по христіанскимъ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ“.

II. Ст. 88 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій:

„Нехристіанамъ, нанимающимъ лицъ христіанскихъ исповѣданій для постоянныхъ домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, воспрещается препятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей“, — и

III. Ст. 48<sup>2</sup> Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями:

„За препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанимаемымъ нехристіанами для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, или же обучающимся у нехристіанъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей, виновные въ томъ нехристіане подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12-го февраля 1896 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить (Собр. узак. и распор. правит., № 25 за 1896 г.).

## II.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*I. Отъ 12--22 марта 1896 г. за № 818, о порядкѣ представленія лицъ духовнаго званія къ наградамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ представленія лицъ духовнаго званія къ наградамъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, при внесеніи своихъ ходатайствъ о награжденіи подвѣдомыхъ имъ духовныхъ лицъ, не указываютъ числа награжденныхъ ими въ теченіе междунаграднаго срока скуфьями, а другіе награждаютъ симъ знакомъ отличія крайне ограниченное число (отъ 2 до 5), вслѣдствіе чего оказывается неравномѣрность въ числѣ награждаемыхъ по каждой епархіи, соотвѣтственно установленной нормѣ, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ прекращенія сего безпорядка, опредѣляетъ: 1) скуфью вовсе исключить изъ нормы наградъ, сохранивъ однако трехлѣтній наградной срокъ между симъ знакомъ отличія и набедренникомъ, и 2) предоставить духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства испрашивать каноническое разрѣшеніе епархіальныхъ преосвященныхъ подлежащихъ епархій на возложеніе скуфьи тѣми священнослужителями ихъ вѣдомствъ, коихъ они признаютъ достойными сего знака отличія; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

*II. Отъ 14—27 марта 1896 г. за № 922, о содѣйствіи къ собранію предварительныхъ свѣдѣній по предстоящей первой всеобщей переписи Россійской Имперіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1896 г. № 1396, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о содѣй-

ствіи къ собранію предварительныхъ свѣдѣній по предстоящей первой всеобщей переписи Россійской Имперіи. Приказали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ, что Главная переписная комиссія, образованная на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 года положенія о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, озабочиваясь успѣшнымъ производствомъ означенной переписи, признала необходимымъ заблаговременно приступить къ составленію полныхъ и точныхъ списковъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ Имперіи, каковыя списки должны служить основаніемъ для организаціи всего переписочнаго дѣла въ уѣздахъ. Въ виду этого, согласно принятымъ Главною переписною комиссіею основнымъ положеніямъ, выработаннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Министромъ предложено Губернаторамъ и начальникамъ областей немедленно приступить къ собиранію, чрезъ чиновъ городскихъ и уѣздныхъ полицій, свѣдѣній о всѣхъ населенныхъ мѣстахъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ и областяхъ по составленнымъ на этотъ предметъ особымъ вопроснымъ листамъ. Записи должны подлежать всѣ безъ исключенія населенныя мѣста, какъ бы малы и незначительны они ни были и кому бы ни принадлежали: крестьянскимъ ли обществамъ, частнымъ лицамъ, казеннымъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ. Принявъ во вниманіе, что въ числѣ населенныхъ мѣстъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ встрѣтиться и отдѣльныя поселенія и поселки, принадлежащіе вѣдомству Святѣйшаго Синода или находящіеся въ его распоряженіи, тайный совѣтникъ Горемыкинъ проситъ сдѣлать соответствующія распоряженія о томъ, чтобы лица, въ завѣдываніи которыхъ находятся таковыя населенныя мѣста вѣдомства Святѣйшаго Синода, не отказывали чинамъ мѣстныхъ полицій при записи необходимыхъ объ этихъ мѣстахъ свѣдѣній, или же составили сами отвѣты на вопросные листы по этимъ поселеніямъ. Обсудивъ изложенное и озабочиваясь съ своей стороны содѣйствіемъ къ успѣшному и точнѣйшему

производству всеобщей переписи населения Имперіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протоспесвитеру Военнаго и Морскаго духовенства, Синодальнымъ Конторамъ, Лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ оказывать чинамъ мѣстныхъ полицій возможное содѣйствіе при собираніи ими свѣдѣній и составленія списка населенныхъ мѣстъ, принадлежащихъ православному вѣдомству, по формѣ имѣющихся для сего вопросныхъ листовъ. Для должнаго исполненія настоящее опредѣленіе напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

#### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—29 ноября 1894 года за № 2435, награжденъ книгою—„Виблією“, отъ Св. Синода выдаваемою—казакъ Афанасій Миршниченко, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстной церковно-приходской школы.

#### Отъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

По закону 8 іюня 1873 года, вычету въ сборъ при увеличеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, должно подлежать лишь постоянное по службѣ содержаніе (Устав. о пошлин., издан. 1893 г. ст. 282, 273 и 274).

Между тѣмъ, въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не имѣется утвержденнаго штата преподавателей, не установлено нормальнаго числа недѣльныхъ уроковъ для отдѣльныхъ преподавателей и постоянныхъ окладовъ содержанія, какъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Содержаніе преподавателей этихъ училищъ зависитъ отъ числа занимаемыхъ ими уроковъ, оплачиваемыхъ ежемесячно, по расчету изъ 35 руб. за годовой урокъ. Но число этихъ

уроковъ нерѣдко измѣняется вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ. Поэтому, при производствѣ установленнаго вычета изъ содержанія означенныхъ преподавателей, возникли затрудненія: какой размѣръ содержанія ихъ слѣдуетъ считать постояннымъ, подлежащимъ дѣйствию упомянутаго закона.

Въ виду таковыхъ затрудненій Канцелярією Государственнаго Контроля, по представленію одной изъ Контрольных Палатъ, сдѣлано было въ 1892 году сношеніе съ Канцелярією Святѣйшаго Синода объ установленіи нормальнаго числа недѣльныхъ уроковъ для преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ. По обсужденіи этого вопроса, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 1—11 апрѣля 1892 года за № 62, постановилъ: увѣдомить Канцелярію Государственнаго Контроля, 1) что нормальнаго числа недѣльныхъ уроковъ для отдѣльныхъ преподавателей въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не установлено, и что установленіе таковой нормы, при настоящихъ условіяхъ существованія сихъ учебныхъ заведеній, признается неудобнымъ; 2) что при поступленіи преподавателей на службу въ епархіальныя женскія училища установленный вычетъ можетъ быть производимъ лишь изъ того оклада, который имъ назначается при опредѣленіи на должность; 3) возвышеніе же окладовъ преподавателей, вслѣдствіе предоставленія имъ большаго числа уроковъ, сверхъ первоначально назначенныхъ, не подлежитъ вычету, такъ какъ таковое возвышеніе содержанія видоизмѣняется въ зависимости отъ случайныхъ обстоятельствъ; на всѣ таковыя уроки слѣдуетъ смотрѣть какъ на уроки дополнительные, за которые никакихъ вычетовъ въ сборъ по случаю возвышенія содержанія не полагается.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода сообщено было Канцеляріи Государственнаго Контроля 17 апрѣля 1892 г., при чемъ со стороны послѣдней возраженія по сему предмету не послѣдовало.

Имѣя въ виду, что и по настоящее время поступаютъ

ходатайства о разъясненіи: слѣдуетъ ли производить установленный вычетъ изъ содержанія преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ, и если слѣдуетъ, то изъ какого оклада и въ какомъ размѣрѣ, и что нѣкоторые совѣты этихъ училищъ уклоняются отъ производства означеннаго вычета впредь до особаго распоряженія Святѣйшаго Синода, Контроль, съ разрѣшенія его высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сообщаетъ о вышеизложенномъ для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ 15 апрѣля 1896 года, по предмету сбора пожертвованій на нужды, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Главнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ отъ 6 апрѣля 1896 года за № 697, слѣдующаго содержанія: „9 мая сего года, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода (напечатанному въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 13 апрѣля 1891 г., № 15), имѣетъ быть произведенъ, по примѣру послѣднихъ пяти лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи, кружечный сборъ пожертвованій на нужды, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Главное Правленіе Общества позволяетъ себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ благосклонномъ распоряженіи о

сборѣ указанныхъ пожертвованій въ православныхъ церквяхъ ввѣренной Вамъ спархіи.

При этомъ Главное Правленіе почитаетъ долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство дать настоятелямъ церквей, буде признается сіе возможнымъ, нижеслѣдующія указанія, необходимость которыхъ выяснилась на основаніи опыта сборовъ 9 мая 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 гг.:

1) Чтобы сборъ производился во всѣ службы праздника св. Николая Чудотворца, 9 мая, т. е. накануне за всенощной, за заутреней и ранней обѣдней (гдѣ эти службы бываютъ) и за поздней обѣдней;

2) Чтобы священники, которые будутъ совершать церковныя службы, прочитывали молящимся, предъ начатіемъ сбора во время каждой службы, особо составленное на этотъ случай, *поученіе*, которое въ числѣ „40“ экземпляровъ при семъ препровождается къ Вашему Преосвященству;

3) Чтобы въ виду того обстоятельства, что сборъ въ пользу Общества разрѣшенъ лишь въ одинъ день въ году, — таковой производился отдѣльно отъ другихъ сборовъ и при томъ ранѣе сихъ послѣднихъ, въ такое время церковныхъ службъ, которыя настоятели церквей найдутъ удобнымъ, и чтобы кромѣ обхода церкви во время службы, допущенъ былъ сборъ у церковныхъ дверей во время входа народа въ церковь, передъ началомъ службъ, и во время выхода изъ церкви, по окончаніи службъ, и

4) Чтобы въ тѣхъ церквяхъ, для производства сбора въ которыхъ найдутся желающіе изъ гг. членовъ Общества, лица эти были допущены безирепятственно къ такому сбору; въ тѣхъ же церквяхъ, для которыхъ такихъ желающихъ не найдется — сборъ былъ-бы произведенъ распоряженіемъ мѣстныхъ причтовъ, которые и доставили бы собранныя суммы непосредственно въ Главное Правленіе Общества, за вычетомъ произведенныхъ по сбору расходовъ“.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: доложенное отношеніе Правленія Общества спасанія на водахъ напе-



печатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ неуклонному исполненію со стороны приморскаго духовенства.

### Перемѣны по службѣ.

Діаконъ Крестовоздвиженской церкви села Новогорлык-скаго Михаилъ Ивановъ, согласно прош., опредѣленъ на вторую священническую вакансію къ церкви ст. Ладожской, 13 апрѣля.

Псаломщики: села Ладовой-Балки — Андрей Зряховъ и села Крымгиреевскаго — Николай Чулковъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, 13 апрѣля.

## IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

На подлинномъ написано: „Утверждаю.“

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Исполнящій обязанности Товарища Министра, Генералъ-Лейтенантъ Толстой.

• 21 • декабря 1895 г.

## УСТАВЪ

Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ и воспитанницахъ духовно-учебныхъ заведеній въ гор. Ставрополѣ.

### I. Цѣль Попечительства.

§ 1. Учреждаемое при Ставропольской духовной семинаріи Попечительство имѣетъ цѣлью попеченіе о недостаточныхъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Ставрополя, а именно: о воспитанникахъ духовной семинаріи, духовнаго училища и воспитанницахъ епархіальнаго женскаго училища.

*Примѣчаніе.* Съ развитіемъ дѣятельности Попечительства, помощь можетъ быть оказываема и тѣмъ изъ оканчивающихъ курсъ въ Ставропольской духовной семинаріи, кои, для продолженія образованія, поступають въ духовную академію. Помощь можетъ быть оказываема въ такомъ случаѣ лишь единовременная и только такимъ изъ оканчивающихъ курсъ, которые заслуживаютъ того по ихъ поведенію, выдающимся способностямъ и успѣхамъ, засвидѣтельствованнымъ семинарскимъ начальствомъ.

§ 2. Помощь Попечительства можетъ выражаться:

а) назначеніемъ денежныхъ пособій; б) бесплатною выдачею книгъ и другихъ учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ духовнымъ начальствомъ и в) доставленіемъ всѣхъ возможныхъ для Попечительства матеріальныхъ воспособленій бѣднымъ учащимся къ продолженію ученія въ названныхъ заведеніяхъ.

*Примѣчаніе.* При оказаніи вспоможенія учащимся принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованное начальствомъ учебнаго заведенія.

§ 3. Съ ходатайствомъ о вспоможеніи нуждающіеся учащіеся обращаются къ начальству своего заведенія; а родители или лица, ихъ замѣняющія, могутъ обращаться непосредственно въ Совѣтъ Попечительства.

## II. Составъ Попечительства.

§ 4. Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 5. Попечительство состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоего пола, всѣхъ сословій и званій, православнаго исповѣданія, за исключеніемъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 6. Члены Попечительства раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 7. Въ почетные члены могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ Попечительства лица, сдѣлавшія въ пользу Попечительства единовременное пожертвованіе въ размѣрѣ не менѣе 100 руб. или показавшія Попечительству иныя, существенныя, сообразно его цѣли, услуги.

*Примѣчаніе.* Имена умершихъ почетныхъ членовъ Попечительства вносятся въ общій синодикъ въ семинарской церкви для вѣчнаго поминовенія.

§ 8. Дѣйствительными членами Попечительства состоятъ лица, вносящія въ кассу Попечительства ежегодно не ме-

нѣе 3 руб. или внесшія единовременно не менѣе 30 руб.

§ 9. Дѣйствительные члены, не уплатившіе въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава Попечительства, съ сохраненіемъ права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи.

### *III. Средства Попечительства.*

§ 10. Средства Попечительства состоятъся: а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов; б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами и пособіями, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ общества предметами какъ членовъ Попечительства, такъ и постороннихъ лицъ.

*Примѣчаніе.* Обязательные сборы съ духовенства и церковей епархіи въ пользу Попечительства не могутъ быть разрѣшаемы и допускаемы.

§ 11. Три четверти единовременныхъ членскихъ взносов, а также, по усмотрѣнію Совѣта Попечительства, остатки къ концу отчетнаго года отъ расходной суммы составляютъ неприкосновенный капиталъ Попечительства, въ который поступаютъ, кромѣ того, пожертвованія по назначенію самихъ жертвователей. Капиталь этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ Государственномъ Банкѣ или его отдѣленіяхъ, или, съ надлежащаго разрѣшенія, въ мѣстномъ казначействѣ.

§ 12. Прочія поступающія въ Попечительство суммы и проценты съ неприкосновеннаго капитала составляютъ расходный капиталъ Попечительства, употребляемый на покрытіе текущихъ расходовъ. Капиталь этотъ вносится на храненіе въ мѣстное казначейство или во вклады сберегательныхъ кассъ, если къ тому не встрѣтятся препятствій со стороны Министерства Финансовъ.

*Примѣчаніе.* Авансовыхъ денегъ для мелкихъ расходовъ на рукахъ у казначея не должно быть болѣе ста рублей.

§ 13. Расходованіе суммъ производится по опредѣленію общаго собранія или Совѣта Попечительства; въ послѣднемъ случаѣ въ предѣлахъ утвержденныхъ общимъ собра-

ніемъ смѣтъ или согласно особому постановленію сего послѣдняго.

#### *IV. Управленіе дѣлами Попечительства.*

§ 14. Управленіе дѣлами Попечительства лежитъ на Совѣтѣ Попечительства и общемъ собраніи его членовъ.

§ 15. Совѣтъ попечительства состоитъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ смотрителя училища, инспектора классовъ епархіального женскаго училища, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, и трехъ членовъ и казначея, избираемыхъ на каждое трехлѣтіе общимъ собраніемъ изъ среды членовъ Попечительства и утверждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ, а также члена-дѣлопроизводителя, каковая должность возлагается на секретаря правленія семинаріи.

*Примѣчаніе.* Къ казначею общее собраніе избираетъ одного кандидата, который замѣняетъ его во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ этомъ представляется надобность.

*Примѣчаніе 2.* На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія кого-либо изъ членовъ Совѣта Попечительства ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе избираетъ отъ двухъ до четырехъ кандидатовъ. Кандидатъ, вступившій въ составъ Совѣта, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 16. Всѣ члены Совѣта Попечительства, а равно казначей и дѣлопроизводитель, служатъ дѣлу Попечительства безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ, по представленію Совѣта Попечительства, и отпускается въ распоряженіе казначея Совѣта онаго.

§ 17. Предсѣдатель Совѣта Попечительства созываетъ членовъ въ засѣданія Совѣта и общихъ собраній, наблюдаетъ за порядкомъ въ сихъ засѣданіяхъ и за общимъ ходомъ дѣлъ Попечительства, слѣдитъ за исполненіемъ постановленій Совѣта и общихъ собраній, а также за исполненіемъ устава Попечительства и подписываетъ исходящія отъ Попечительства бумаги за скрѣпою дѣлопроизводителя или казначея, по принадлежности.

§ 18. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя Совѣта, его права и обязанности предоставляются инспектору семинаріи.

§ 19. Дѣлопроизводитель завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Попечительства, составляетъ протоколы засѣданій Совѣта и общихъ собраній, ведетъ списокъ членовъ Попечительства, скрѣпляетъ исходящія отъ Совѣта бумаги, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Попечительства и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ Попечительства.

§ 20. Казначей принимаетъ поступающіе въ Попечительство денежныя взносы и другія пожертвованія, съ выдачею въ томъ, за своею подписью, квитанцій, производитъ, по распоряженію предсѣдателя, всѣ денежныя операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги Попечительства, какъ денежныя, такъ и матеріальныя, за подписью предсѣдателя и скрѣпою дѣлопроизводителя, и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ Попечительства.

§ 21. Въ случаѣ устройства Попечительствомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для безмездной раздачи или продажи, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на непрежѣннаго члена Совѣта.

*Примѣчаніе.* Означенный въ семъ параграфѣ складъ открывается и содержится на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 175 и слѣд. Уст. о ценз. и печ. изд. 1890 г.

§ 22. Совѣтъ собирается возможно чаще по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе трехъ членовъ. Для дѣйствительности постановленій Совѣта необходимо присутствіе предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ Совѣта.

§ 23. Дѣла въ Совѣтѣ Попечительства рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ даетъ перевѣсъ голосъ предсѣдателя.

§ 24. На обязанности Совѣта Попечительства лежить: а) обсужденіе степени нуждъ учащихся, о которыхъ сдѣланы заявленія, разсмотрѣніе поступающихъ прошеній о воспо-

собленіи и оказаніе необходимой помощи, сообразно со средствами Попечительства; б) наблюденіе за веденіем приходо-расходныхъ книгъ и возможно частая провѣрка суммъ и прочаго имущества Попечительства; в) попеченіе объ увеличеніи средствъ Попечительства и изысканіе мѣрь къ возможно полному достиженію цѣлей онаго; г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ Попечительства; д) составленіе и представленіе общему собранію годичнаго отчета о дѣятельности Попечительства и предположеній на наступающій годъ; е) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

*Примѣчаніе.* Сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣлаются черезъ Губернатора.

§ 25. Журналы засѣданій Совѣта Попечительства ведутся отдѣльно отъ журналовъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи и представляются на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 26. Члены Попечительства могутъ заявлять Совѣту онаго, словесно или письменно, свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Попечительству. При отклоненіи предложенія Совѣтомъ Попечительства, члену, заявившему оно, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе съ заключеніемъ Совѣта. Требованіе это должно быть заявлено не позже трехъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо-же Совѣта Попечительства, никакія заявленія общему собранію не допускаются.

§ 27. Вся переписка по дѣламъ Попечительства ведется за печатью Попечительства.

#### *V. Общія собранія Попечительства.*

§ 28. Общія собранія Попечительства созываются по распоряженію епархіальнаго Преосвященнаго предсѣдателемъ Совѣта Попечительства и бываютъ годичныя въ началѣ cadaго учебнаго года и экстренныя—по усмотрѣнію Преосвященнаго.

*Примѣчаніе.* О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно извѣщаются члены Попечительства и мѣстное полицейское начальство.

§ 29. Предметы занятій годичнаго общаго собранія составляютъ: а) избраніе почетныхъ членовъ Попечительства, казначея и трехъ членовъ Совѣта, кандидатовъ къ нимъ, трехъ членовъ ревизіонной комиссіи и къ нимъ кандидатовъ; б) разсмотрѣніе годового отчета Совѣта Попечительства, смѣтъ на слѣдующій годъ и доклада ревизіонной комиссіи; в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ и предположеній, представляемыхъ Совѣтомъ; г) опредѣленіе порядка и правилъ храненія и расходованія капиталовъ; д) опредѣленіе суммы, необходимой на канцелярскіе расходы; е) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и, ж) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава и о закрытіи Попечительства.

*Примѣчаніе 1.* Званія членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи несомѣстимы.

*Примѣчаніе 2.* Въ общихъ собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь такіе вопросы и предположенія, которыя относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности Попечительства.

§ 30. Экстренныя общія собранія созываются въ случаѣ надобности, по представленію о томъ Совѣта Попечительства или ревизіонной комиссіи епархіальному Преосвященному или по письменному заявленію о томъ не менѣе десяти членовъ общества.

§ 31. Въ общихъ собраніяхъ Попечительства предсѣдательствуетъ епархіальный Преосвященный, какъ покровитель онаго, а въ отсутствіе Преосвященнаго предсѣдатель Совѣта Попечительства.

§ 32. Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе одной четверти числа членовъ Попечительства, живущихъ въ гор. Ставрополѣ. Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава, о приобрѣтеніи недвижимости или о закрытіи Попечительства требуется не менѣе половины числа всѣхъ членовъ Попечительства, живущихъ въ г. Ставрополѣ. Если собраніе не состоялось за неприбы-

тѣмъ требуемаго числа членовъ, оно созывается вторично въ срокъ назначаемый Преосвященнымъ, но не ранѣе недѣли, для обсужденія тѣхъ-же вопросовъ, и въ этомъ случаѣ собраніе считается состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ членовъ, о чемъ члены Попечительства въ извѣщеніяхъ о собраніи и предупреждаются.

§ 33. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава, приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимаго имущества и закрытіи Попечительства, для рѣшенія коихъ требуется согласіе не менѣе двухъ третей присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 34. Избранная общимъ собраніемъ на предстоящій годъ ревизіонная комиссія провѣряетъ суммы, книги, документы и имущество Попечительства, а также годовой отчетъ Совѣта. О результатахъ ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой и матеріальной книгѣ, за подписью членовъ комиссіи. По окончаніи года комиссія составляетъ докладъ, вносимый въ годичное общее собраніе, вмѣстѣ съ отчетомъ Совѣта Попечительства.

#### *VI. Общія правила.*

§ 35. Попечительство состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 444—445 Уст. общ. призр. (т. XIII Св. Зак. изд. 1892 г.).

§ 36. Попечительство имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 37. Попечительство имѣетъ право приобрѣтать недвижимую собственность, а равно и отчуждать таковую.

§ 38. Годовые отчеты Попечительства, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Святѣйшій Синодъ, чрезъ подлежащее начальство. Въ то же Министерство и тѣмъ же порядкомъ представляются, по отпечатаніи, пять экземпляровъ устава.

#### *VII. О закрытіи Попечительства.*

§ 39. Если по какимълибо обстоятельствамъ Попечительство



прекратить свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее имущество, по опредѣленію общаго собранія, утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, обращаются на употребленіе, соответствующее цѣлямъ Попечительства.

§ 40. О закрытіи Попечительства доводится до свѣдѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ посредство мѣстнаго губернскаго начальства.

Подписаль: За Вице-Директора *Д. Дуиниъ-Борковскій.*

Скрѣпилъ: Управляющій Отдѣленіемъ *Оомъ.*

---

## Журналы Ставропольскаго общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года.

Журналь № 23. *О жалованьѣ окружнымъ миссіонерамъ.* 1896 года января 27 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ журналъ Ставропольской духовной консисторіи на 19 января 1896 года и выписку изъ журнала Ставропольскаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда на 29 августа № 5 объ изысканіи средствъ на жалованье окружнымъ миссіонерамъ по сектантству во всѣхъ благочиніяхъ епархіи (всего 31) и по расколу въ Ставропольской губ.—одного для 2-го и 5-го благочиній, одного для 3 и 4-го и одного для 7 и 8 и въ Кубанской области—одного для 6 благочинія съ присоединеніемъ къ его району стан. Усть-Лабинской, одного для 21, одного для 8 съ присоединеніемъ стан. Константиновской, одного для 15 съ присоединеніемъ стан. Суздальской и одного для 13 благочинія, итого 8, а всего для 39 миссіонеровъ, полагая по 400 р. каждому вмѣстѣ съ прогонами, 15600 р. ежегодно.

Не отвергая въ принципѣ настоящей нужды и пользы миссіонеровъ, съѣздъ въ то же время, по внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи настоящей и возможной дѣятель-

ности окружныхъ миссіонеровъ, состоящихъ приходскими священниками, признаеть такую крупную затрату на жалованье окружнымъ миссіонерамъ, какъ 15600 р., непосильнымъ дѣломъ и полагаетъ, что всякій миссіонеръ, оставаясь приходскимъ священникомъ, не въ состояніи исполнять какъ слѣдуетъ обѣ должности, особенно же вторую какъ менѣе оплачиваемую и при томъ сопряженную съ разъѣздами,—отчего мы не видѣли и не видимъ большихъ успѣховъ отъ дѣятельности собственно окружныхъ миссіонеровъ. По убѣжденію съѣзда, гораздо больше принесутъ пользы для миссіи сами приходскіе священники, если даже только нѣкоторые изъ нихъ станутъ вести противураскольническія и противусектантскія собесѣдованія и чтенія въ своихъ приходсахъ. Въ виду изложеннаго, съѣздъ находитъ желательнымъ поручить дѣло миссіи въ приходсахъ не особымъ окружнымъ миссіонерамъ, а всѣмъ приходскимъ священникамъ, миссіонеровъ же въ епархіи имѣть только для помощи этимъ скромнымъ дѣятелямъ на нивѣ Божіей и для объединенія и направленія ихъ дѣятельности. Таковыхъ епархіальныхъ миссіонеровъ сейчасъ три; духовенство находитъ возможнымъ увеличить это число до четырехъ, ассигновавъ на сей предметъ еще 2000 р. Обсудивъ все сіе, съѣздъ постановилъ: для усиленія миссіонерской дѣятельности въ епархіи учредить должность четвертаго епархіальнаго миссіонера съ содержаніемъ въ 2000 р. съ тѣмъ, чтобы вся епархіа была распредѣлена на 4 миссіонерскіе округа и каждый епархіальный миссіонеръ вѣдалъ свой округъ; его онъ будетъ объѣзжать возможно чаще, вести бесѣды, знакомиться съ дѣятельностію своихъ помощниковъ—приходскихъ священниковъ, помогать имъ въ этой дѣятельности совѣтами и указаніями опыта,—однимъ словомъ, вѣдать въ округѣ все, касающееся миссіонерскаго дѣла, получая указанія отъ миссіонерскаго комитета и представляя ему отчетъ о дѣятельности своей и своихъ помощниковъ—приходскихъ священниковъ. Само собою слѣдуетъ, что каждый епархіальный миссіонеръ долженъ быть свободенъ

отъ всѣхъ должностей, не касающихся дѣла миссіи. А такъ какъ изъ того же журнала консисторіи видно, что Епархіальнымъ Начальствомъ принято за правило вновь отпускаемая съ Высочайшаго соизволенія на содержаніе духовенства средства распредѣлять прежде всего въ бѣднѣйшихъ приходяхъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, то значить дѣло миссіи не пострадаетъ и въ этихъ приходяхъ. Въ случаѣ же, если по какимъ нибудь соображеніямъ настоящее желаніе духовенства не будетъ уважено, то и въ такомъ случаѣ ассигнованіе 15600 р. на жалованье окружныхъ миссіонеровъ отклонить въ виду крайняго недостатка мѣстныхъ средствъ и того, что они—тѣ же приходскіе священники, кои избраніе ихъ окружными миссіонерами и служеніе святому дѣлу миссіонерства должны считать честью для себя, тѣмъ болѣе, что во время ихъ поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю ихъ собраты трудятся за нихъ безмездно; возмѣщеніе же путевыхъ расходовъ окружныхъ миссіонеровъ признать справедливымъ и предоставить удовлетвореніе ихъ благочинническому округу, по полученіи благочиннымъ счета этихъ расходовъ. Журналъ сей, скрѣпивъ общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. января 29 дня за № 743: „*Вполнѣ согласенъ съ сѣздомъ, что въ дѣлѣ миссіи приходскіе священники могутъ быть полезны миссіонерамъ и, если бы они всерьезно относились къ своимъ обязанностямъ, то не распространялось бы въ епархіи сектантство такъ сильно и не было бы надобности въ учрежденіи должностей окружныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ. Окружные миссіонеры признаются полезными и необходимыми предпочтительнѣе предъ епархіальными не въ нашей только епархіи, а и въ другихъ; напр. въ Херсонской епархіи по учрежденіи миссіи больше десяти лѣтъ не было епархіальнаго миссіонера (и теперь только одинъ) и миссіонерское дѣло всецѣло лежало на окружныхъ миссіонерахъ. У насъ институтъ окружныхъ миссіонеровъ учрежденъ въ видъ опыта и при томъ въ тѣхъ*

еще видахъ, чтобы хотя въ лицѣ окружныхъ миссіонеровъ подготовить къ миссіонерской дѣятельности духовенство епархіи, чтобы въ послѣдствіи не содержать епархіи много и дорого стоящихъ и часто смѣняющихся епархіальныхъ миссіонеровъ. Требовать въ настоящее время отъ нашихъ окружныхъ миссіонеровъ большихъ успѣховъ пока еще рано: одни изъ нихъ существуютъ около двухъ лѣтъ, другіе—не больше года и только ознакомяются съ дѣломъ; но все же нѣкоторые и за это короткое время успѣли заявить себя; напр. священникомъ Г. Екатеринославскимъ въ истекшемъ году присоединено изъ сектантства къ православію 38 душъ. Поэтому я нахожу необходимымъ удержать окружныхъ миссіонеровъ въ томъ составѣ, въ какомъ учреждены, безъ добавленія четвертаго епархіальнаго миссіонера. Цифра вознагражденія окружныхъ миссіонеровъ, указанная миссіонерскимъ съѣздомъ, дѣйствительно въ общемъ велика и въ настоящее время обременительна для епархіи, въ виду многихъ другихъ нуждъ епархіальныхъ. Въ слѣдствіе чего вопросъ о вознагражденіи окружныхъ миссіонеровъ собственно за миссіонерскій трудъ отложить до болѣе благопріятнаго времени; возмщеніе же путевыхъ расходовъ должно быть производимо указаннымъ въ семъ журналѣ способомъ. Распредѣленіе епархіи между епархіальными миссіонерами не обьщаетъ пользы для успѣха миссіи“.

**Журналь № 24.** О вознагражденіи священника церкви епархіальнаго женскаго училища. 1896 года января 27 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу о выдачѣ священнику церкви при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ пользу его, не въ зачетъ жалованья, при чемъ слушалъ записку священника Анатолія Ленскаго и журналь епархіальнаго съѣзда на 4 сентября 1893 г., коимъ ассигновано причту училищной церкви за служеніе 500 р. съ тѣмъ, чтобы вся эта сумма полностью поступила въ пользу священника, если къ церкви не будетъ опредѣленъ другой членъ причта—діаконъ или псаломщикъ. Въ число этихъ 500 руб. включены

были и проценты. Имѣя въ виду, что сумма 500 р. вполне достаточна для вознагражденія причта церкви епархіальнаго женскаго училища за отправление Богослуженія, съѣздъ постановилъ: сумму 500 р., ассигнованную съѣздомъ 1893 г. причту училищной церкви, оставить безъ измѣненія въ виду того, что священникъ уже получаетъ эту сумму; въ случаѣ же замѣщенія этой должности другимъ лицомъ, съѣздъ признаетъ достаточнымъ назначить ему 300 руб., безъ включенія процентовъ. Журналъ сей, скрѣпивъ общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. января 29 дня за № 744: „Утверждается“.

**Журналъ № 25.** *Объ единовременномъ ассигнованіи 1200 руб. на изданіе исторической записки и устройство праздника по поводу 50-ти лѣтняго юбилея семинаріи.* 1896 года января 27 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе объ единовременномъ ассигнованіи: а) 500 руб. на изданіе исторической записки по поводу празднованія въ будущемъ году 50-ти лѣтняго юбилея семинаріи и б) 700 руб. на расходы по устройству празднованія означеннаго юбилея, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію семинарскаго правленія, на 23 ноября 1893 года за № <sup>23</sup>/<sub>1004</sub>. Принявъ во вниманіе пользу изданія исторической записки и необходимость расходовъ по устройству юбилейнаго праздника, постановилъ: сумму 1200 р. ассигновать, но съ тѣмъ, чтобы историческая записка, по изданіи ея, была разослана во всѣ церкви епархіи бесплатно. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. янв. 29 дня: „Утверждается“.

**Журналъ № 26.** *Объ увеличеніи содержанія эконому епархіальнаго жен. училища.* 1896 года, января 28 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по предложенному ему вопросу объ увеличеніи содержанія эконому епархіальнаго женскаго училища до 400 руб., вмѣсто 200 рублей, и, принимая во вниманіе, съ одной стороны,

что обязанности эконома, съ возрастаніемъ изъ года въ годъ числа воспитанницъ, увеличились значительно, а съ другою обстоятельствомъ, что при училищъ возобновлена должность комиссара, постановиль: 1) назначить въ жалованье эконому училища четыреста рублей, вмѣсто 200, и 2) открытую съѣздомъ 1893 года должность экономки упразднить, такъ какъ въ помощь эконому имѣется комиссаръ, получающій жалованье 180 рублей въ годъ; размѣръ этого жалованья и оставить на будущее время. Журналь же сей, за общюю подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденеіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. янв. 31 дня за № 767: „*Журналь сей пересмотрѣть, принявъ во вниманіе мнѣніе о.о. депутатовъ Остроумова и Мчедмидзе*“.

Журналь № 27. *Объ освобожденіи воспитанниковъ Владикавказской епархіи отъ взносов.* 1896 года января 28 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу объ освобожденіи воспитанниковъ, поступающихъ въ семинарію изъ Владикавказской епархіи, отъ взноса за обученіе суммъ на потребности, удовлетвореніе коихъ отнесено на мѣстныя епархіальныя средства. Изъ справки канцеляріи семинарскаго правленія, 27 января 1896 года № 46, видно, что этотъ вопросъ внесенъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналь правленія на 9 сентября 1894 г. № <sup>33</sup>/<sub>305</sub>, — отъ 20 сентября 1894 г. за № 6480, слѣдующаго содержанія: „Бартенева, Андріевскаго и Хабаева, по вниманію къ несостоятельности ихъ родителей, отъ платы освободить нынѣ. Вопросъ объ освобожденіи Владикавказскихъ учениковъ отъ платы за обученіе въ семинаріи представить на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства“. Въ постановленіи своемъ на 9 сентября 1894 г. за № <sup>33</sup>/<sub>305</sub> правленіе семинаріи свое мнѣніе о справедливости освобожденія Владикавказскихъ воспитанниковъ отъ взноса упомянутой платы обосновало главнымъ образомъ на § 10 и п.п. 1 и 2 § 100 Уст. Дух.

Сем., коими разрѣшается принимать въ семинарію и дѣтей не епархіальнаго духовенства, а также воспитанниковъ, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другія, а также руководствуясь требованіями справедливости, такъ такъ съ воспитанниковъ, поступающихъ въ Ставропольскую семинарію изъ другихъ епархій (не Владикавказской), никакой платы за обученіе, кромѣ инословныхъ, не взимается. Обсудивъ все сіе, съѣздъ полагаетъ, что Уставъ Духовныхъ Семинарій имѣть въ виду содержаніе ихъ на центральныя суммы и потому всѣ §§ этого Устава относятся только къ этимъ суммамъ; въ данномъ случаѣ можетъ имѣть значеніе только бѣдность и несостоятельность иноепархіальныхъ воспитанниковъ, и потому постановилъ: освобождать воспитанниковъ, поступающихъ въ семинарію изъ Владикавказской и другихъ епархій, отъ взносов за обученіе суммъ на потребности, удовлетвореніе коихъ отнесено на мѣстныя епархіальныя средства, можетъ только Епархіальное Начальство по вниманію къ особой бѣдности просителя, засвидѣтельствованной къмъ слѣдуетъ. Журналъ сей, за общою подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. янв. 29 дня за № 746: „Утверждается“.

Журналъ № 28. *О мѣрахъ къ развитію общаго церковнаго пѣнія.* 1896 года января 30 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу о мѣрахъ къ развитію общаго церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ епархіи. Въ докладѣ Ставропольскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря, значително, что изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ и личныхъ наблюденій членовъ миссіонерскаго комитета усматривается, что это важное дѣло, составляя вмѣстѣ съ тѣмъ и охранительную мѣру отъ увлеченія сектантствомъ, не вездѣ пользуется одинаковымъ сочувствіемъ духовенства, отъ чего и не имѣетъ надлежащаго успѣха. Въ числѣ средствъ къ развитію общаго церковнаго пѣнія ко-

митетъ почитаетъ воспрещеніе нанимать регентовъ и устраивать особые хоры, что, въ свою очередь, дастъ и значительныя сбереженія церковныхъ капиталовъ.

Изъ разсужденій по сему предмету выяснилось, что священники вообще сочувственно относятся къ общему церковному пѣнію, а кажущееся на первый взглядъ несочувствіе объясняется просто тѣмъ обстоятельствомъ, что весь трудъ обученія прихожанъ пѣнію почти вездѣ ложится на одного священника, потому что многіе діаконъ и псаломщики недостаточно обучены церковному пѣнію, а многіе изъ нихъ не обладаютъ хорошими голосовыми средствами, нѣкоторые же просто не желаютъ принятыя за устройство общаго пѣнія въ церкви, считая труды по этому дѣлу не входящими въ кругъ прямыхъ обязанностей. Что же касается до пѣвческихъ хоровъ, то существованіе ихъ допускается потому, что при общемъ церковномъ пѣніи нельзя оставаться безъ клироснаго пѣнія, равно и потому, что обезпеченіе регентамъ даютъ прихожане. Въ виду изложеннаго съѣздъ постановилъ: общее церковное пѣніе, какъ важную охранительную мѣру отъ увлеченія сектантствомъ, признать желательнымъ и обязать всѣ причты епархіи вводить его въ своихъ приходяхъ, возложивъ обязанность обученія прихожанъ церковному пѣнію на низшихъ членовъ клира, — діаконъ и псаломщиковъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ. Неумѣлыхъ изъ діаконъ и псаломщиковъ побудить непременно обучаться церковному пѣнію, для чего открывать ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы въ городахъ Ставрополѣ и Екатеринодарѣ курсы церковнаго пѣнія; а Его Преосвященство, нашего Архипастыря, просить поручить свѣдущимъ лицамъ организацию этихъ лѣтнихъ курсовъ пѣнія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, соборахъ или другихъ мѣстахъ; обязанности руководителей курсами возложить на двухъ учителей пѣнія, по одному въ каждомъ городѣ или другихъ способныхъ къ тому лицъ съ вознагражденіемъ изъ средствъ епархіи по 100 руб.; проѣздъ же и содержаніе діаконъ и псаломщиковъ на этихъ курсахъ



отнести на собственные их средства. О діаконѣхъ и псаломщикахъ, кои не могутъ и не желаютъ вести обученіе общему церковному пѣнію, священники обязаны донести мѣстному благочинному, который принимаетъ нужныя мѣры къ побужденію ихъ; а если это не подѣйствуетъ на нихъ, то посылаетъ ихъ на курсы, при чемъ должности ихъ замѣщаются на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ даются имъ отпуски изъ прихода. Всѣ діаконы и псаломщики, прибывъ на курсы, обязаны явиться къ мѣстному благочинному, а уѣзжая, взять отъ него удостовѣреніе о своемъ поведеніи и представить оное мѣстному благочинному; благочинные же градскихъ церквей обязаны имѣть надъ ними особое наблюденіе, въ виду того, что эти лица, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, нерѣдко своимъ поведеніемъ въ городѣ роняютъ званіе служителя церкви. Учители пѣнія должны обратить особое вниманіе не на теорію пѣнія или партесное пѣніе, а на простое гласовое пѣніе, и дать указанія, какъ взяться за это дѣло и провести его на практикѣ. По окончаніи курсовъ, учителя должны дать каждому удостовѣренія о томъ, всегда ли онъ являлся на занятія, и если не всегда, то почему. О тѣхъ діаконѣхъ и псаломщикахъ, которые и послѣ курсовъ не будутъ, по нежеланію, обучать прихожанъ общему церковному пѣнію, докладывать установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Журналъ сей, за общею подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. фев. 1 дня за № 821: „Утверждается“.

**Журналъ № 29.** *Объ избраніи членовъ правленія епархіальной братской кассы.* 1896 года января 30 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу объ избраніи членовъ правленія Ставропольской епархіальной братской кассы и избралъ таковыми: на должность предсѣдателя—священника Димитрія Успенскаго, на должности членовъ: священника Михаила Воскресенскаго и преподавателя семинаріи Александра Васильева (онъ же

казначей и дѣлопроизводитель братской кассы), и кандидатами къ нимъ священниковъ Григорія Ключарева и Илью Бутовича;—постановиль: объ изложенномъ внести въ журналъ и представить его на усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. февр. 1 дня: „Утверждается“.

**Журналь № 30.** *Объ избраніи ревизоровъ для провѣрки дѣйствій правленія епархіальной братской кассы.* 1896 года января 30 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣль сужденіе объ избраніи ревизоровъ для провѣрки дѣйствій правленія Ставропольской епархіальной братской кассы и избралъ таковыми священниковъ: Θεодора Семилуцкаго, Александра Кудрявцева и Петра Бѣловидова. Постановиль: объ изложенномъ внести въ настоящій журналъ и представить таковой на усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. февр. 1 дня: „Утверждается“.

**Журналь № 32.** *Объ ассигнованіи 737 р. 24 коп. на устройство ватерклозетовъ и вентиляціи въ больницу при зданіи семинаріи.* 1896 года января 30 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ представленную при отношеніи правленія Ставропольской духовной семинаріи, отъ 23 сего января за № 44, смѣту на устройство въ больницѣ при зданіи семинаріи ватерклозетовъ промывной системы и вентиляціи въ палатахъ оной и, принимая во вниманіе необходимость удовлетворенія названныхъ нуждъ, постановиль: исчисленную въ смѣтѣ сумму—737 р. 24 к. отчислить единовременно изъ церковныхъ суммъ и представить чрезъ благочинныхъ въ правленіе семинаріи въ іюль мѣсяцъ текущаго 1896 года. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. февр. 1 дня за № 824: „Утверждается“.

**Журналь № 33.** 1896 года января 31 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, выслушавъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію проекта устава Ставропольской епархіаль-

ной богадѣльни, составленнаго протоіереемъ Александромъ Яковенковымъ съ дополненіями попечительства и измѣненіями самой комиссіи, признавшей сумму поступленій на богадѣльню по 20 января сего 1896 года 50981 р. 25 к., 2% сбора отъ церквей епархіи и 1% сбора изъ свѣчнаго завода вполне достаточною для открытія и содержанія богадѣльни, постановилъ:

1) Просить Его Преосвященство поручить попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія исправить проектъ устава согласно указаніямъ попечительства и комиссіи и затѣмъ напечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2) Капиталь, равнявшійся къ 20 января 1896 года 50981 р. 25 к., со включеніемъ 2% сбора отъ церквей епархіи и 1% сбора отъ свѣчнаго завода признать достаточнымъ для открытія и содержанія богадѣльни. Богадѣльня разсчитана на 30 пансіонеровъ: 20 мужчинъ и женщинъ и 10 дѣтей обоого пола, полагая на содержаніе пищею одного около 95 р. въ годъ—для всѣхъ 30 пансіонеровъ на пищу потребуется 2850 р.; одежду, бѣлье и проч. для 10-ти мужчинъ и 10-ти женщинъ 696 р., 3-ти мальчиковъ и 5-ти дѣвочекъ 261 р.; на содержаніе лицъ администраціи съ пищею 1658 р.; на медикаменты, книги, фотографъ, дрова и проч. 873 р. 40 к.; содержаніе лошади 100 р.; всего же по сему исчисленію потребуется 5565 р. и кромѣ того единовременныхъ расходовъ, включая сюда покупку лошади, дрогъ, саней, сбруи и проч. 1400 р.; всего же потребуется 7888 р. 40 к., какъ это видно изъ смѣты попечительства. На покрытіе сего расхода есть болѣе чѣмъ достаточная сумма, именно: % съ 50981 р. 25 к.—до 1830 р., 2% сбора съ церквей епархіи около 4700 р. и 1% взноса изъ прибылей свѣчнаго завода около 1350 р., всего около 7880 р.

3) Самое открытіе богадѣльни для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія въ благодарную память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра III съ Его

Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 года приурочить къ этому именно дню, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ отдѣлѣ извѣстій, чтобы дать возможность будущимъ пансіонерамъ подать прошеніе въ Ставропольское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и быть зачисленными въ богадѣльню.

4) Капиталь въ 50000 р. считать основнымъ и ни подъ какимъ видомъ не долженъ быть онъ расходуемъ на нужды богадѣльни, а имѣеть быть отосланъ въ Государственную комиссію погашенія долговъ для обмѣна на 4<sup>о</sup> непрерывно доходный билетъ и храниться съ капиталами попечительства.

5) Протоіерею Александру Яковенкову, составившему проектъ устава Ставропольской епархіальной богадѣльни и примѣрный расчетъ по содержанию ея, симъ журналомъ выразить признательность духовенства епархіи. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюціи Его Преосвященства 1896 г. февраля 1 дня за № 825: „Утверждается“.

**Журналь № 34.** По обревизованію отчетовъ епархіальнаго женскаго училища за 1893, 1894 и 1895 г.г. 1896 года января 31 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ докладъ комиссіи по обревизованію экономического отчета Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержания: „Разсмотрѣвъ, согласно порученію общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ, приходо-расходныя книги Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1893, 1894 и 1895 годы и относящіяся къ нимъ отчеты Совѣта училища, комиссія долгъ имѣеть доложить: а) приходо-расходныя книги за 1893 и 1894 годы и отчеты за тѣ же годы совѣта ведены согласно установленнымъ формѣ и порядку: остатки суммъ отъ прежнихъ лѣтъ перенесены правильно, расходъ производился изъ смѣтныхъ суммъ и если были нѣкоторые расходы изъ суммъ остаточныхъ, то дѣлалось это на основаніи постановленій училищнаго совѣта, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ; под-

чистокъ и поправокъ въ приходо-расходныхъ книгахъ не обнаружено,—но въ отчетѣ за 1894 годъ таковыя подчистки и поправки цифровыхъ данныхъ встрѣчаются. Кромѣ того, нѣкоторыя статьи расхода по существу своему являются, по мнѣнію комиссіи, какъ бы не вызванными дѣйствительными потребностями училища и приводятъ въ недоумѣніе. Такъ, напр., въ теченіи іюня мѣсяца 1893 года употреблено въ училищѣ, какъ видно изъ приходо-расходныхъ книгъ оваго и отчетовъ, мяса 48 п. 33 ф., сала 3 п. 38 ф., молока 19 вед. и 141 кувш., яицъ 1200 шт., когда въ этомъ мѣсяцѣ былъ одинъ только скоромный день (29-е число), учащіеся были уже въ развѣздѣ, а штатъ прислуги долженъ бы быть незначителенъ; въ іюль мѣсяцѣ того же года, когда живущихъ въ училищѣ, какъ можно судить на основаніи данныхъ, имѣющихся въ экономическихъ книгахъ оваго, было не много болѣе 40 человекъ, вышло: хлѣба 146 п. 8 ф., мяса 51 п. 21 ф., сала 4 п. 14 ф., молока прѣснаго 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вед. и 149 кувш.,—кислаго 14 вед., сметаны 25 кувш., сыру 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ведра и 1550 шт. яицъ, что среднимъ числомъ составляетъ около 3-хъ пуд. 24 ф. хлѣба въ мѣсяцъ на одного человека (въ день около 5 ф.) и 1 п. 3 ф. мяса (въ день 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.); тогда какъ въ маѣ, напр., мѣсяцѣ того же года, при полной наличности учащихся, служащихъ и прислуги (около 500 человекъ) хлѣба вышло 535 п. 21 ф., или 1 п. 3 ф. среднимъ числомъ на человека въ мѣсяцъ (въ день около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.); мяса всего 193 п. 5 ф., что составляетъ на человека въ мѣсяцъ около 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., а въ день 1/2 ф. Въ іюль мѣсяцѣ 1894 года—то же самое: хлѣба куплено 127 п. 28 ф., мяса 38 п. 39 ф., сала 4 п. 5 ф., молока 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вед. и 157 кувш., сметаны 11 кувш., сыру 3 ведра, и все это истреблено въ такое время, когда въ училищѣ находится обыкновенно только часть прислуги и служащихъ. Да и вообще, на основаніи имѣющихся въ книгахъ и отчетахъ данныхъ, комиссія находитъ, что расходы по содержанію училища ведутся слишкомъ свободно

и не всегда вызываются потребностями и нуждами учащих.

б) Приходо-расходные книги за 1895 годъ и отчетъ къ нимъ еще не приведены въ окончательный порядокъ: статьи прихода и расхода нѣкъмъ еще не засвидѣтельствованы; отчетъ представленъ комиссiи въ черновомъ видѣ; счета къ статьямъ расхода надлежащимъ образомъ не подобраны, почему нельзя видѣть, ко всѣмъ-ли таковымъ статьямъ они имѣются.

Въ заключенiе комиссiя считаетъ необходимымъ объяснить, что поступившее въ сѣздъ заявленiе ревизионнаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ и имущества епархіальнаго училища отъ 30 января сего года, при обревизованiи тѣхъ же отчетовъ, принималось ею во вниманiе, но провѣрить основательно нѣкоторыя, указываемыя въ ономъ заявленiи ненормальности въ веденiи училищнаго хозяйства и отчетности и—въ частности—того обстоятельства, что къ статьямъ расходовъ за прежніе годы не хватаетъ нѣсколькихъ оправдательныхъ документовъ, она (комиссiя) за кратковременностью не могла, такъ какъ для этого потребовался бы пересмотръ всѣхъ дѣлъ, относящихся до содержанiя училища за указанные комитетомъ годы“.

Постановилъ: обо всемъ вышеизложенномъ доложить симъ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а замѣчанiя комиссiи имѣть въ виду при разсмотрѣнiи смѣты по содержанiю епархіальнаго училища. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить вмѣстѣ съ докладомъ ревизионнаго комитета на утвержденiе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. февр. 3 дня за № 874: „*Совѣтъ епарх. жен. училища обратитъ вниманiе на сдѣланныя сѣздомъ замѣчанiя.*“

Журналь № 35. *Объ избранiи членовъ ревизионнаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ и имущества Ставроп. епарх. жен. училища.* 1896 г. января 31 дня. Сѣздъ, въ вечернемъ засѣданiи, приступилъ къ избранiю членовъ ревизионнаго комитета для повѣрки экономическихъ

отчетовъ и имущества Ставропольскаго епархіального женскаго училища и для наблюденія за хозяйственною частью по содержанію сего училища, такъ какъ срокъ дѣятельности членовъ, назначенныхъ прошлымъ съѣздомъ, истекъ; при чемъ единодушно избраны были: статскій совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Цареградскій, священникъ Іоаннъ Гаевскій и священникъ Петръ Ъловидовъ; о чемъ и постановлено составить настоящій журналъ и, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. февр. 1 дня за № 826: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Къ свѣдѣнію Уѣздныхъ и Окружныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта, окружныхъ наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты.**

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ увѣдомляетъ, что учебныя занятія и выпускные экзамены ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты должны быть окончены къ *II* числу мая мѣсяца.

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

### Св.-Андреевско-Владимірскаго Братства

имѣется въ значительномъ количествѣ книга: „Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ, 53 бесѣды съ 50 рисунками. Выпускъ 4-й. Составилъ священникъ Петръ Шуминъ.

Москва. 1896 года. Цѣна безъ пересылки 60 к.

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ Ейскомъ соборѣ, въ селахъ: Кугультѣ, Благодатномъ, Янкуляхъ, хуторѣ Русскомъ и въ станицахъ: Черниговской и Апшеронской.

б) *Діаконо-учительскія*: въ сел. Китаевскомъ.



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8-й. 1896-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

## О РУССКОМЪ САМОДЕРЖАВІИ

*по поводу*

Священнаго Коронованія и Мвропомазанія Государя  
Императора и Государыни Императрицы.

(14 мая.)

Благочестивые соотечественники! Лучезарное солнце настоящего дня освѣтило священнѣйшее торжество въ древнемъ первопрестольномъ градѣ нашемъ, и знаменитый Кремль-священный ковчегъ святыни русской наполнился торжественнымъ сонмомъ избранныхъ людей отъ всей земли Русской и даже отъ другихъ странъ Свѣта. Перенесемъ и мы, благочестивые соотечественники, благоговѣнною мыслию въ тотъ храмъ Пресвятыя Богородицы, гдѣ прежде молились наши предки во дни радости и печали и гдѣ въ настоящій день молятся наши современники по случаю священнаго помазанія и вѣнчанія на царство Богоизбранныхъ Царя и Царицы,—перенесемъ мысленно и увидимъ: посреди храма, какъ бы посреди всего царства православнаго, Богоизбранный Самодержецъ посаждается на престолѣ *высоцъ и превознесеннъ* какъ бы для того, чтобы всѣ подданные были видимы предъ взоромъ его и чтобы всѣ многочисленныя нужды народа были открыты

предъ очами его. Послѣ молитвы, читаемой велегласно самимъ Государемъ, и моленій всей Церкви на рамена Государя возлагается *порфира а)*, какъ видимый знакъ невидимаго *облеченія его силою свыше*, т. е. тою силою Всевышняго, которая, осѣнивъ царя, послужить огражденіемъ и покровомъ всего царства. На главу Самодержца, осѣненную благословеніемъ и молитвою святительскою, возлагается *вѣнецъ отъ камени честна б)*, какъ видимый образъ того, что его, какъ главу народа, вѣнчаетъ Самъ Богъ благословеніемъ Своимъ. Затѣмъ въ десницу Вѣнчаннаго царя вручается *скипетръ в)*, а въ шуйцу *держава г)*, какъ видимые знаки даннаго ему отъ Бога самодержавія надъ врученнымъ народомъ, чтобы онъ, какъ избранный вождь, указывалъ народу вѣрный путь къ истинному счастью и управлялъ имъ ко славы пресвятаго имени Божія.

а) *Порфира*, или Императорская мантия, имѣетъ видъ длиннаго плаща безъ рукавъ; верхняя часть ея покрыта горностаевою пелериною, представляющею оплечье въ видѣ большого воротника; на задней сторонѣ мантии—государственный гербъ, а края ея обрамлены горностаемъ. Нынѣшняя императорская порфира замѣнила собою древнія царскія *бармы*: широкія оплечья съ изображеніями святыхъ, вышитыми шелкомъ или сдѣланными изъ эмалл и мозаик.

б) У древнихъ русскихъ князей, а потомъ царей *вѣнецъ* или корона имѣла видъ драгоценной конусообразной шапки, на вершинѣ которой укрѣплялся крестъ. Такова древнѣйшая шапка вел. князя Владиміра Мономаха, присланная, по преданію, дѣдомъ его по матери византійскимъ императоромъ Константиномъ и передававшаяся, по завѣщаніямъ, старшему въ родѣ. (*А. Горскій*: О свящ. помазаніи царей).

в) *Скипетръ* (греч. слово)—правительственный жезлъ, символъ власти и управления; онъ сдѣланъ въ видѣ небольшой палки (13½ вершк.) изъ золота; внизу и посрединѣ украшенъ двумя брилліантовыми обручами; а на верху возвышается черный эмальированный двуглавый орелъ, украшенный небольшой короной.

г) *Держава* означаетъ владычество царя надъ управляемою имъ землею; она представляетъ изъ себя небольшой шаръ, сдѣланный изъ золота, украшенный обручами изъ брилліантовыхъ листьевъ и брилліантовымъ крестомъ вверху.

Наконецъ, все священнодѣйствіе запечатлѣвается священнымъ миропомазаніемъ, какъ *печатію даровъ Духа Божія*, „да управитъ вся хотѣнія сердца своего во благо народа, да хранитъ вѣранный ему народъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ“. Итакъ сколь величественно и глубоко знаменательно торжество настоящаго дня! Отъ сего благословеннаго дня надъ Благочестивѣйшимъ Царемъ нашимъ почитеть Духъ Божій, и въ этомъ пребываніи Святаго Духа на помазанникѣ Господнемъ заключается непреложный залогъ нашего истиннаго счастья, неизсякаемый источникъ славы и благоденствія возлюбленнаго нашего отечества. Ибо что такое благочестивый царь для православнаго царства? Это—отъ Бога дарованный *отецъ* для многочисленнаго семейства; это—свыше поставленная *глава* многомилліоннаго народа,—глава, которая, сосредоточивая въ себѣ жизнь и силы государства, охраняетъ его цѣлость, приводитъ въ стройное движеніе всѣ его члены, и безъ которой все царство было бы мертво и неподвижно. Взгляните на великое царство природы! Покажется на небѣ ясное солнышко, и все въ природѣ оживаетъ, растетъ, цвѣтеть и плодотворить; скроется солнце,—и всюду мракъ и темнота, все предается покою и сну. Чтѣ Богомъ возженное солнце для природы, тѣ Богодарованный царь для своего народа. Недаромъ еще съ древнихъ временъ русскій народъ привыкъ называть своихъ ласковыхъ князей „краснымъ солнышкомъ“.

Существуютъ на землѣ разные образы правленія, но лучшій изъ нихъ—это самодержавная монархія. Безспорно, что небесное лучше земнаго, значитъ безспорно и то, что самодержавный образъ правленія лучше другихъ: „ибо Богъ, по ученію вел. правосл. богослова, по образу Своего небеснаго единоначалія учредилъ на землѣ царскую власть; по образу Своего вѣчнаго небеснаго вседержительства устроилъ и на землѣ царя самодержавнаго и наслѣдственнаго“ (митроп. Филаретъ). Кромѣ сего, опытъ всѣхъ временъ и народовъ доказываетъ, что обширныя по пространству и многочисленныя по населенію государства

никогда не могут существовать безъ твердой самодержавной власти. Бросимъ хоть бѣглый взглядъ на карту Россіи и поймемъ неизбежность самодержавія для созданія и цѣлости такой обширнѣйшей имперіи. Россія занимаетъ шестую часть всей суши земнаго шара; на этомъ обширномъ пространствѣ живетъ рѣдкое населеніе, состоящее изъ разныхъ племенъ и національностей, стоящее на разныхъ степеняхъ развитія и исповѣдующее разныя вѣры. Нужна была сильная власть для того, чтобы сплотить это разнообразное населеніе, раскинутое на обширномъ пространствѣ, въ одинъ крѣпкій государственный организм. Вспомнимъ, благочестивые соотечественники, историческую судьбу любезнаго отечества нашего! Малыя отдѣльныя племена славянскаго корня обитаютъ въ обширныхъ пустыняхъ сѣвера и востока Европы. Этотъ народъ хоть и полудикій, но кроткій сердцемъ и твердый духомъ при всемъ невѣжествѣ, терпѣливый въ нуждахъ и постоянный въ трудахъ, избирается Господомъ Богомъ и предназначается къ тому, чтобы утвердить благодатное царство Свое, воздвигнуть въ средѣ его свят. Церковь Свою. И вотъ предприимчивые Олеги и Святославы совокупаютъ разрозненные племена въ одну державу, устремляются съ ними на югъ, приводятъ къ стѣнамъ столицы православія (Константинополю) и такимъ образомъ предварительно знакомятъ ихъ съ міромъ христіанскимъ. Послѣ сихъ подготовительныхъ движеній является самодержавный Владимиръ—Богоизбранный просвѣтитель отечества. Принявъ св. вѣру Христову изъ столицы православія, просвѣтившись св. крещеніемъ, породнившись брачными узами съ Византійскими императорами, князь содѣлывается Апостоломъ своего народа. Начатое имъ дѣло просвѣщенія продолжаетъ мудрый самодержецъ Ярославъ, при которомъ возникаетъ книжное просвѣщеніе, водворяется судъ и правда и Русь получаетъ устройство гражданское. Такимъ образомъ, золотой вѣкъ юной Россіи возникъ при помощи самодержавія и православной вѣры.

По св. вѣра, какъ вы знаете по опыту благочестивые соотечественники, лучше укрѣпляется и возрастаетъ подъ бурею бѣдствій, чѣмъ подъ яснымъ небомъ земнаго счастья. Надлежало и юной Церкви русской и юному русскому царству подвергнуться горькимъ испытаніямъ, чтобы явиться искушенными и возрасти въ силѣ духовной. Послѣ смерти Ярослава Мудраго и съ размноженіемъ дома Рюрика въ самыхъ нѣдрахъ юной Россіи появилось многоначаліе, а съ нимъ явились смуты и раздоры: надлежало очистить эти плевелы и обратить мысли и желанія всѣхъ къ спасительному *самодержавію*. Для достиженія сей цѣли Провидѣнію угодно было употребить сильное, но вмѣстѣ и спасительное средство. Попущеніемъ Божіимъ народъ „жестокій и немилостивый“ напалъ на Русскую землю. Русь, раздѣленная на отдѣльные княжества, истекавшая кровью во взаимныхъ враждебныхъ крамолахъ, не могла противопоставить напору Монголовъ никакого твердаго оплота. Предоставленныя каждое своимъ собственнымъ силамъ, русскія удѣльныя княжества одно за другимъ подчинялись власти Монголовъ. Русь дошла до крайней степени униженія. Вотъ какими мрачными красками изображаетъ состояніе Россіи одинъ современный этому бѣдствію пастырь Церкви: „попустившу Богу, приде на ны, говоритъ онъ, народъ немилостивъ, и землю нашу пусту сотвориша, и грады наша плѣниша, и церкви разориша, отцы и братію нашу избиша, матери и сестры наши въ поруганіе быша“ (бл. Сераліонъ). Какимъ же образомъ можно было выйти изъ такого печальнаго положенія? Необходимо было князьямъ забыть „кѣтори и раздоры“, а удѣльнымъ княжествамъ сплотиться во едино, иначе сказать—необходима была *самодержавная* власть, которая своимъ вліяніемъ объединила бы разрозненныя силы Россіи. Изъ этой исторической необходимости и вытекло Московское единоедержавіе. Зародившаяся Москва, при участіи представителей Православной Церкви, перенесшихъ сюда свое мѣстопробываніе, поднимаетъ знамя всей Руси въ

государственномъ значеніи и около этого знамени мало-помалу собирается Русь въ одно цѣлое. Князь Московскій именуется „великимъ княземъ всея Руси“, и удѣльные князья быстро падаютъ передъ нимъ одинъ за другимъ. Въ то же время два царства, столь близко знакомыя Россіи по разнымъ отношеніямъ, тоже падаютъ: падаетъ Византійское царство, разваливается Татарская орда; по ученіе о самодержавной власти Византійскаго императора, давно внушаемое церковными пастырями русскимъ князьямъ, сильно дѣйствуетъ на великаго князя Московскаго. Иоаннъ III уже не довольствуется княжескимъ титуломъ и называетъ себя „самодержцемъ“, а Иоаннъ IV торжественно вѣнчается на царство по византійскому обычаю, принимаетъ всѣ наружные признаки царской власти и именуется себя самодержавнымъ царемъ всея Руси. Московскіе князья, съ первыхъ шаговъ заключившіе тѣсный духовный союзъ съ предстоятелями Русской Церкви, обрѣли въ нихъ могущественную нравственную поддержку. Подъ вліяніемъ ученія прозорливыхъ пастырей церкви у Московскаго народа сложился взглядъ на Москву, какъ на наслѣдницу православной Византіи, а на Московскихъ князей какъ на преемниковъ византійскихъ царей. „Были два Рима“, говорили старинные русскіе люди: „и оба падоша; третій (т. е. Москва) стоитъ, а четвертому не быть“. Другими словами: когда Византія (второй Римъ) пала подъ ударами Турокъ, то надежды всего православнаго міра сосредоточились на Москвѣ, которой суждено Промысломъ Божиимъ быть новымъ центромъ Православія, и что около этого центра рано или поздно соберутся всѣ православные народы, какъ „кокошь собираетъ птенцы своя“ (Н. Данилевскій: „Россія и Европа“). Наши предки XV ст. были твердо убѣждены, что Московскіе государи унаслѣдуютъ блескъ и могущество византійскихъ императоровъ, права которыхъ перешли къ нимъ со вступленіемъ въ бракъ родной племянницы послѣдняго византійскаго императора Софіи Палеологъ съ Иоанномъ III.

Такимъ образомъ, объединеніе всей Россіи около Москвы, паденіе Византіи, взглядъ на Москву какъ на наслѣдницу византійскихъ преданій—все это и создало идеаль „русскаго самодержавнаго православнаго царя“. Иоаннъ Грозный болѣе всѣхъ Московскихъ князей воплотилъ и выразилъ въ лицѣ своемъ „самодержавную царскую власть“,—власть тѣмъ болѣе имѣвшую силу, что она путемъ преемственности и естественнаго первородства унаслѣдована имъ отъ православныхъ Византійскихъ императоровъ, какъ говоритъ ц. Грозный к. Курбскому: „не восхитихомъ ни подъ кимъ же царства; но Божиимъ изволеніемъ и прародителей и родителей своихъ благословеніемъ, яко же родихомся во царствіи, тако и возрастохомъ и воцарихомся, Божиимъ велѣніемъ и родителей своихъ благословеніемъ свое взяхомъ, а не чужое восхитихомъ“ (Сказан. Курбскаго, II, 44 стр.). Эта—то водворившаяся въ новомъ Московскомъ царствѣ самодержавная власть путемъ естественнаго первородства передавалась до мученической кончины царевича Димитрія, со смертію котораго прекратилась династія Рюриковичей на Московскомъ престолѣ. Тяжкій грѣхъ убіенія невиннаго царевича навлекъ на отечество наше страшный гнѣвъ Божій. Лживый призракъ убіеннаго царевича, появляясь неоднократно, возбуждалъ междоусобіе за междоусобіемъ по всей Россіи. Самодержавіе пошатнулось,—и Россія, казалось, погибала. Въ ней хозяйничали поляки, шведы и малорусскіе мятежники. Польскій и шведскій королевичи надѣялись прочно утвердиться въ Москвѣ. Но въ этотъ гибельный часъ снова спасло Россію возстановленное *самодержавіе*, съ которымъ уже сроднились наши предки. Самъ народъ въ лицѣ созданной „великой земской думы“ избираетъ на престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова и вручаетъ ему всю полноту самодержавной царской власти. И какъ скоро измѣнилось все съ явленіемъ на престолѣ Богоизбраннаго Самодержца! Предѣлы отечества очищены отъ враговъ, смуты и крамолы усмирены, миръ и безопасность водворились въ

народѣ. Дѣйствительно, только одно самодержавіе могло загладить слѣды смутнаго времени. Въ началѣ XVII в. можно было думать, что Московское государство подпадетъ подъ власть Польши и распадется на составныя части. Но не прошло и полстолѣтія, какъ это государство нанесло самой Польшѣ тяжкій ударъ, расширило на счетъ ея свои западныя предѣлы и достигло такого могущества, о которомъ прежде и не смѣло мечтать. Правда, „такое быстрое политическое возрожденіе русскаго народа при Алексѣѣ Михайловичѣ свидѣтельствуетъ о талантливости и живучести великорусскаго племени, но оно было бы совершенно немыслимо, если бы Россія, истерзанная смутнымъ временемъ, не подчинилась добровольно и сознательно самодержавной власти первыхъ двухъ царей изъ дома Романовыхъ, если бы она не сплотилась вокругъ ихъ престола, отдавъ имъ все свои силы и средства для достиженія высокой цѣли умиротворенія государства“ (Н. Черняевъ: Р. Об. 1895 г. стр. 771).

Опираясь на главномъ основаніи своего благоденствія— престолѣ *самодержавномъ* и утвердившись въ коренномъ началѣ своей жизни — вѣрѣ *православной*, Россія могла теперь безопасно вступитъ въ общеніе съ народами Европы. *Въ руцѣ Господни власть земли*, говоритъ Премудрый, *и потребнаго во время Господь воздвигнетъ на ней* (Сирах. 10, 4). И вотъ когда настало это благопотребное время, на престолѣ Россіи является Петръ Великій. Подъ его мудрымъ водительство въ четверть столѣтія Россія приняла новый видъ. Войска ея, устроенныя гениемъ Петра по западно-европейскому образцу, одерживаютъ побѣды надъ искуснѣйшими вождями Европы (Кархъ XII); кораблями преобразованной Россіи покрываются моря, до которыхъ она раздвинула свои предѣлы; внутри ея устроятся новыя судилища, насаждаются европейскія науки и художества; фабрично-заводская промышленность и торговля. Однимъ словомъ, благодаря кореннымъ преобразованіямъ Петра В., цѣль была достигнута: Россія заняла почетное мѣсто



въ ряду европейскихъ державъ и „смѣло могла назвать имя свое и повторить его съ благородною гордостью“. Счастіе Россіи, повторимъ снова, заключалось въ томъ, что она имѣла гениальнаго и притомъ *самодержавнаго* монарха. Если бы Петръ Великій не былъ самодержцемъ, то онъ, растративъ свои богатырскія силы на борьбу съ политическими партіями, не сдѣлалъ бы и десятой доли того, что имъ сдѣлано для блага Россіи.

*Третій Римъ* (т. е. православная Россія) и при преемникахъ Петра Великаго не могъ отказаться отъ своего историческаго религіознаго призванія—освободить православныхъ отъ иновѣрнаго ига и возстановлять православіе тамъ, гдѣ оно было подавлено латинствомъ или мусульманствомъ. Этимъ объясняются все тѣ войны, какія вели въ XVIII ст. Дщерь Петрова и Екатерина Мудрая то съ Крымскими татарами, то съ Польшей, то съ Турціей. Россія, развившаяся и окрѣпшая на началахъ *самодержавія* и *православія*, но вступившая въ общеніе съ европейскими державами, рано или поздно должна была столкнуться съ ними. Въ началѣ настоящаго столѣтія пробилъ часъ суда Божія надъ христіанскими народами. Почти все народы Европы, послѣ кровопролитнаго междоусобія, устремились на Россію, чтобы подчинить ее своимъ уставамъ своеволія. Рука Промысла Божія и на этотъ разъ спасла Россію чрезъ Своего Благословеннаго помазанника. Наполеонъ I, предпринявшій войну съ цѣлью униженія Россіи, волею Провидѣнія „русскому народу великій жребій указалъ“, жребій—быть освободителемъ Европы отъ ига французскаго своеволія. Благословенный Александръ *сталъ судіею языковъ, изблжилъ народы многи* (Ис. 2, 3) и водворилъ миръ въ Европѣ; три могущественнѣйшіе монарха признали предъ цѣлымъ свѣтомъ, что все ужаснѣйшія бѣдствія постигли Европу за то, что народы христіанскіе, оставивъ Евангеліе Христово, измѣнили завѣту Божию. Была еще другая смутная пора, время Крымской кампаніи, окончившееся обиднымъ для Россіи миромъ, вызвавшимъ изъ устъ князя

Горчакова знаменательное восклицаніе: „Россія собирается“. И Россія дѣйствительно собралась на этотъ разъ уже въ нравственномъ смыслѣ, собралась въ царствованіе Александра II-го и окрѣпла, благодаря быстрому и широкому развитію просвѣщенія и тѣмъ благодѣтельнымъ преобразованіямъ во всѣхъ слояхъ русской общественной жизни, которыя могли только благополучно совершиться на самодержавномъ началѣ (напр. освобожденіе крестьянъ) и которыя придали Россіи государственное могущество. Плоды этого могущества ясно сказались въ послѣднихъ войнахъ за освобожденіе единовѣрныхъ съ нами братьевъ славянъ, сказались въ великихъ и всѣмъ приспомятныхъ дѣлахъ Царя—Миротворца и сказываются въ начальныхъ дѣяніяхъ царствованія нынѣ Боговѣнчаннаго Государя.

Итакъ, благочестивые соотечественники, даже изъ этого краткаго историческаго очерка вы можете видѣть, что вся исторія, все благополучіе и могущество возлюбленнаго нашего отечества тѣсно связаны съ *самодержавіемъ* и *православіемъ*; мы русскіе съ ними сжились и сроднились; они „плоть отъ плоти наша и кость отъ костей нашихъ“, Сегодняшній день потому-то, конечно, и настраиваетъ насъ такъ торжественно и радостно, что напоминаетъ намъ еще разъ о непрерывномъ и неуклонномъ движеніи впередъ тѣхъ государственныхъ началъ (православной вѣры и самодержавія), съ которыми связаны всѣ минувшія и грядущія судьбы возлюбленнаго нашего отечества. Сегодняшнее церковное священнодѣйствіе запечатлѣваетъ въ Россіи *самодержавную* власть, основанную на *православной* вѣрѣ и на законѣ престолонаслѣдія по порядку естественнаго первородства (Пол. Собр. Зак. т. XXIV, указъ 5 апрѣл. 1797 г.); сегодняшнее церковное торжество — это союзъ Государя съ государствомъ, союзъ съ Православною церковію, завѣтъ благочестивѣйшаго царя и народа съ Вѣчнымъ Царемъ—царствующихъ и Всемогущимъ Господомъ—господствующихъ. Пожелаемъ же, возлюбленные соотечественники, чтобы на будущее время *самодержавіе* и *православіе* животно-

рили собою Россію, чтобы подъ защитой ихъ росло и расцвѣтало могучее дерево свободы духовной жизни народа. Возвеселимъ сердце Благочестивѣйшаго Монарха сыновнею любовію къ Нему, охотнымъ повиновеніемъ гласу Его и точнымъ исполненіемъ державной воли Его, и чрезъ это покажемъ себя преданными сынами своему отечеству. Падемъ съ благодареніемъ предъ Отцемъ Небеснымъ, *въ руцѣхъ коего дыханіе и жизнь всѣхъ живущихъ* (Іов. 12, 10), и будемъ умолять Его со всею теплотою вѣры, да продлитъ Онъ дни жизни Помазанниковъ Своихъ до послѣднихъ предѣловъ живота человѣческаго.

*П. С-скій.*

---

## II.

### Откр. 14, 4.

*(Опытъ противосектантскаго объясненія).*

Хлысты, какъ извѣстно, въ ученіи о бракѣ держатся заповѣди своего лже-саваооа Данилы Филиппова: не женатые не женитесь, а женатые разженитесь. Заповѣдь эту они думаютъ оправдать, между прочимъ, слѣдующими словами Откровенія: *это суть тѣ, которые не осквернились съ женами, ибо они дѣвственники*. Рѣчь у Тайновидца о ста сорока четырехъ тысячахъ „избранныхъ отъ земли“. Эти сто сорокъ четыре тысячи удостоились быть избранными, приближенными къ Агнцу за то, что они не осквернили себя съ женами, а остались дѣвственниками. Значить, говорятъ хлысты, плотское общеніе съ женами скверна, а, слѣдовательно, скверна и бракъ, какъ освящающій это общеніе; состояніе дѣвства—вотъ добродѣтель, приближающая человѣка къ Агнцу.—Что такое толкованіе даннаго мѣста ошибочно, ложно, это явствуетъ уже изъ того, что, по ученію слова Божія, бракъ, въ которомъ благословляется плотское общеніе мужчины и женщины, не только не скверна, а установленіе Божественное. „Оставить человѣкъ отца своего и мать свою, читаемъ въ книгѣ Бытія слова Самого Бога

къ перевозданной четѣ, и *прильпится къ жень своей, и будутъ два одна плоть*“. (Быт. 2, 24). Этими словами Творецъ благословилъ союзъ мужа и жены и именно для плотскаго общенія, дѣль котораго—чадородіе, ибо сказано: „благословилъ ихъ Богъ и сказалъ имъ: *плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю*“... (Быт. 1, 28). Законъ этотъ, благословляющій плотское общеніе мужа и жены въ бракѣ, не только не былъ отмѣненъ Господомъ Исусомъ Христомъ, но, напротивъ, утвержденъ, да еще во всей своей первоначальной строгости, не допускающей развода подь разнаго рода предлогами, какъ это позволялъ законъ Моисея о бракѣ. Отнынѣ, говоритъ Спаситель (Мѡ. 19), должно быть такъ, *какъ было сначала* (8 ст.), т. е. *что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ* (6 ст.). То, что допущено Моисеи временно, по жестокосердію вашему—давать разводныя письма женамъ вашимъ и разводиться съ ними (ст. 7), теперь не должно имѣть мѣста въ жизни Моихъ послѣдователей. Разводъ можетъ быть допускаемъ по одной только причинѣ—прелюбодѣлія ради (9 ст.). Вотъ взглядъ на бракъ Самого Господа Исуса Христа. —Точно такъ же смотрѣли на бракъ и св. апостолы. Во избѣжаніе блуда *каждый имъй свою жену*, пишетъ св. апостоль Павелъ (1 Кор. 7, 2). А вступившимъ въ бракъ преподаетъ такое наставленіе: *жень не разводиться съ мужемъ и мужу не оставлять жены* своей (10—11 ст.). Взаимныя отношенія мужа и жены должны быть проникнуты любовью: *мужья, любите своихъ женъ*, наставляетъ апостоль, какъ и Христось возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее (Еф. 5, 25)..; *каждый изъ васъ да любитъ свою жену*, какъ самого себя, а жена да боится своего мужа (33 ст.). Обязанность „старцевъ“, по словамъ того же апостола, — *вразумлять молодыхъ любить мужей, любить дѣтей своихъ* (Тит. 2, 4). И бракъ не иначе долженъ совершаться, какъ по благословенію Самого Господа. Жена связана, говоритъ онъ, закономъ, доколѣ мужъ живъ ея, если же мужъ ея умретъ, *свободна выйти за кого хочетъ, но только... о Господь* (1 Кор. 7, 39). Вообще же бракъ честенъ и ложе непорочно (Евр. 13, 4).

И такъ, бракъ установленъ Самимъ Богомъ, и, значить, законное (въ бракѣ) плотское общеніе не можетъ осквернить человѣка. Слѣдовательно, подъ „неоскверненіемъ съ женами и дѣвственностію ста сорока четырехъ тысячъ искупленныхъ отъ земли“ Тайнозритель разумѣетъ что—то другое. Что-же именно? Какъ извѣстно, языкъ книги Откровенія— языкъ иносказательный: Агнець, звѣрь, змій, звѣзда, саранча, драконъ и другія символическія названія встрѣчаются въ ней на каждомъ шагѣ. Въ иносказательномъ, символическомъ, а не въ буквальномъ смыслѣ, должно быть понимаемо и данное мѣсто. Что это такъ, это видно изъ слѣдующаго. Говоря, что сто сорокъ четыре тысячи „избранныхъ“ находятся въ особенной близости къ Агнцу, Тайнозритель объясняетъ, что такое ихъ исключительное положеніе обусловливается тѣмъ, что они не осквернили себя съ женами и сохранили дѣвственность. Такимъ образомъ, неоскверненіе съ женами и дѣвственность есть такой подвигъ въ дѣлѣ нравственнаго самоусовершенствованія, который даетъ человѣку право на исключительное положеніе въ царствѣ Агнца, „на горѣ Сіонѣ“; ясное дѣло, что сказать это объ обыкновенномъ воздержаніи отъ плотскаго общенія съ женами ни въ какомъ случаѣ нельзя. Въ самомъ дѣлѣ, можно сохранить плотскую дѣвственность, не оскверняя себя съ женами, но въ то же время быть нарушителемъ заповѣдей, которыми опредѣляется характеръ нашихъ отношеній къ Богу и ближнимъ, и, слѣдовательно, быть далекимъ отъ того нравственнаго совершенства, которое приближаетъ человѣка къ Богу. Значить, не плотское цѣломудріе, хотя бы то и совершенное, разумѣетъ здѣсь Тайнозритель. А что-же? Намъ кажется, что словомъ дѣвственность символически обозначаетъ онъ вѣрность завѣтамъ Христа, а подъ неоскверненіемъ съ женами разумѣетъ удаленіе отъ всего, что такъ или иначе можетъ нарушить эту вѣрность. Такое символическое, образное обозначеніе вѣрности Господу Иисусу Его послѣдователей вполне понятно, если принять во вниманіе, что св. Писаніе нерѣдко представляетъ Христа Спасителя подъ образомъ жениха, а вѣрующихъ подъ

образомъ невѣсты—дѣвы, и отъ послѣднихъ требуетъ—представить себя Христу чистою дѣвою. Я ревную о васъ, говоритъ апостоль Павелъ, потому что я обручилъ васъ единому мужу, чтобы представить Христу чистою дѣвою. (2 Кор. 11 2). И такъ, чистая дѣва, дѣвственникъ—это человѣкъ, сохраняющій вѣрность жениху своему—Христу; оскверняющій себя съ женами—это нарушающій вѣрность Агнцу, измѣняющій Ему ради женъ „блудницъ“ (Откр. 17, 5). Что же это за жены, оскверняющія вѣрныхъ? На одну изъ такихъ женъ—блудницъ указываетъ намъ Св. Иоаннъ Богословъ и рисуетъ ее слѣдующими чертами. Это—жена, облеченная въ порфиру и баграницу, украшенная золотомъ, драгоценными камнями и жемчугомъ и держащая золотую чашу въ рукѣ своей, наполненную мерзостями и нечистотами блудодѣйства (17, 4); виномъ блудодѣйства наполняющая всѣ народы; съ нею блудодѣйствуютъ пари земные и виномъ ея блудодѣянiя упивались живущiе на землѣ (17, 2). На челѣ этой жены—блудницы написано имя: тайна, Вавилонъ великiй, мать блудницамъ и мерзостямъ земнымъ (17, 5). Особенно часто характеристику такихъ женъ—„блудницъ“ можно встрѣчать у св. пророковъ. Вотъ, на примѣръ, какъ описываетъ одну изъ нихъ пророкъ Наумъ. Рѣчь идетъ о Ниневiи. Это—развратница прiятной наружности, искусная въ чародѣянiи, которая блудодѣянiями своими продаетъ народы и чарованiями своими—племена (3, 4). И такъ, неосквернившiе себя съ женами, дѣвственники—это вѣрующiе, которые, съ одной стороны, остались чужды пороковъ, царившихъ въ центрахъ языческой греко—римской жизни—этихъ женахъ „блудницамъ“, по наименованiю Тайнозрителя, а съ другой—которые чрезъ это уклоненiе отъ пороковъ и чрезъ исполненiе завѣтовъ жениха своего—Христа, представили себя Ему чистыми дѣвами, дѣвственниками.

Священникъ *Иоаннъ Капраловъ.*

### Ш.

#### Субботники въ Кубанской области.

Ни одна терпимая въ Россіи секта не пользуется такими привилегіями и такимъ покровительствомъ со стороны мѣстныхъ властей, какъ субботники. Эта секта, достойная гоненія, широко раскрыла свои права, которыхъ въ сущности она не имѣть и имѣть не должна. Цѣлымъ скопищемъ сектанты эти собираются довольно открыто на сходбищахъ и, проповѣдуя о высотѣ своей вѣры, привлекаютъ массу христіанъ къ совращенію въ іудейство.

Въ Кубанской области, гдѣ евреямъ жить воспрещается, живутъ открыто субботники изъ мѣстныхъ казаковъ. Они имѣютъ свои синагоги, свертки на пергаментѣ (Заповѣди Моисея), молитвенники и всѣ нужныя принадлежности для отправленія богослуженія на еврейскомъ языкѣ; при чемъ для руководства въ совершеніи обрядовъ жидовской вѣры они имѣютъ у себя книги, не пропущенныя цензурой. Выдающимся фактомъ такого открытаго дѣйствія нетерпимой въ государствѣ секты можетъ служить то, что въ станицѣ Петропавловской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области есть синагога, спеціально для сего устроенная, гдѣ субботники, отправляя свои обычныя молитвы, ведутъ бесѣды противъ Христіанской вѣры. Мало этого, въ той же станицѣ проживаютъ двѣ еврейки: въ домѣ мѣстнаго же урядника-субботника С.—имевующаяся *Пеллія Борисовна* неизвѣстной фамиліи, а другая—*Анна Леонтьева Л.*, при которыхъ находятся ихъ дѣти мальчикъ *Самуиль* 17 лѣтъ и дѣвочка *Сарра* 15 лѣтъ. Эти еврейки, занимая видную роль въ средѣ казаковъ—субботниковъ, служатъ наставницами въ отправленіи религіозныхъ обрядовъ между женами субботниковъ и, имѣя своихъ агентовъ евреевъ, навѣщающихъ ихъ наѣздами, способствуютъ совращенію православныхъ въ іудейство.

На сколько мѣстная администрація смотритъ на все это сквозь пальцы, могутъ служить фактомъ слѣдующія обстоятельства: дѣти казаковъ—субботниковъ, не имѣющія

метрики, заносятся въ станичные посемейные списки коренныхъ жителей казаковъ ст. Петропавловской и такимъ образомъ пользуются непривоенными имъ правами состоянія. Кромѣ того эти субботники-казаки, не имѣющіе надъ собою никакого контроля, придерживаясь толкованій талмудистовъ-фанатиковъ, совершаютъ между собою многобрачіе и хотя дѣти ихъ, въ сущности незаконнорожденныя, не могутъ пользоваться покровительствомъ закона Россійской Имперіи, но они тѣмъ не менѣе заносятся въ вышеупомянутыя посемейные списки казачьяго сословія и такимъ образомъ получаютъ право гражданства.

По изложенному доношенію я просилъ наказнаго атамана Генераль-Маіора Маламу произвести самострожайшее разслѣдованіе и съ виновными поступить по закону. Въ станицѣ Петропавловской казачьяго сословія субботниковъ *сорокъ* семействъ, въ Михайловской *шестьдесятъ*, въ Темиргоевской 20 и въ Родниковской 35 семействъ и во многихъ другихъ станицахъ Кубанской области есть субботники.

*Станицы Петропавловской, Лабинскаго отдѣла, Кубанскаго казачьяго войска урядникъ Діонисій Ксенофоновичъ Алексѣевъ.*

(Лучъ 1896 г. № 46.)

#### IV.

### О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1895 годъ.

#### III. *Благотворительная дѣятельность Братства.*

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, благотворительная дѣятельность Братства проявлялась преимущественно въ содержаніи благотворительныхъ учрежденій въ г. Ставрополѣ: 1) дешевой или *Безплатной столовой* для бѣдныхъ, 2) *Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей* и 3) *Дома для безпомощныхъ престарѣлыхъ* обоюго пола.



*Г. Бесплатная столовая.*

24 апрѣля 1895 года исполнилось 7 лѣтъ существованія Братской столовой, а 9 мая 5 лѣтъ нахожденія ея въ нынѣ занимаемомъ помѣщеніи (подвальный этажъ дома принадлежащаго Убѣжищу). Во внѣшнемъ устройствѣ столовой и во внутреннихъ распорядкахъ ея въ отчетномъ году, сравнительно съ 1894 г., существенныхъ измѣненій не было.

Въ кухнѣ при столовой вновь устроена небольшая плита;—передѣланъ очагъ; всѣ помѣщенія столовой два раза были побѣлены.

Столовая дѣйствовала въ истекшемъ году на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ прежніе годы. Въ ней Братство давало дневное пропитаніе нищимъ и всѣмъ вообще бѣднякамъ, кои затруднялись въ таковомъ пропитаніи. Доступъ въ столовую былъ открытъ безусловно для всѣхъ. Но при этомъ только такіе бѣдняки получали бесплатные обѣды, которые по старости или же по какимъ-либо неблагопріятнымъ обстоятельствамъ не могли прокормить себя своимъ трудомъ. Остальные обѣдали за плату по 5 коп. обѣдъ. Постоянными посѣтителями столовой были мѣстные, по большей части, неспособные къ труду бѣдняки, бездомные престарѣлые ночлежники и под., а случайными, которыхъ вообще было немного, деревенскіе жители, переселенцы, рабочіе при безработицѣ, богомольцы въ праздники и т. п.

Право на полученіе бесплатныхъ обѣдовъ предоставлялось Совѣтомъ Братства не иначе, какъ по провѣркѣ черезъ одного изъ своихъ членовъ семейнаго и матеріальнаго положенія бѣдняка. Нерѣдко таковое право давалось тому или другому бѣдняку по ходатайствамъ мѣстной полиціи. По ходатайству г. Ставропольскаго полицеймейстера, въ іюнѣ мѣсяцѣ бесплатно обѣдалъ одинъ чернорабочій, заболѣвшій глазами. По ходатайству г. пристава 1-й части г. Ставрополя, пользовались бесплатными обѣдами отъ двухъ недѣль до 6 мѣсяцевъ: мѣщанинъ Акимъ Шехудько, отставной ря-

довой Емельянъ Печька съ женою и крестьянка (слѣпая) Февронія Романова.

Бѣднымъ семьямъ отпускались бесплатные обѣды на дома. Такіе обѣды въ теченіе цѣлаго или части 1895 г. получали: вдовы: Скрынникова 7 порцій (на 7 душъ), Самсонова—3, Комарова—4, Игнатова—4, Семенова—3, Гончарова—2, Романова и Иванова по одному, мѣщанка Слезенкова—3, вдова Марія Холщевникова—2 и другія.

Нѣкоторые изъ бѣдняковъ пріобрѣтали себѣ право на полученіе бесплатнаго обѣда исполненіемъ работъ по Убѣжищу, каковы: очистка снѣга, работа на кухнѣ, огородѣ... Способные къ работѣ работали за уменьшенную плату—коп. за 20 въ день.

Въ виду того, что доступъ въ столовую открытъ былъ для всѣхъ, въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, бывали попытки пользоваться бесплатными обѣдами и со стороны лицъ, частью не нуждающихся въ нихъ, а частью не заслуживающихъ помощи по своимъ нравственнымъ качествамъ. Завѣдующая столовой строго наблюдала, чтобы бесплатно обѣдали только лица, имѣющія разрѣшеніе на то Совѣта, и обыкновенно завѣдомыхъ тунеядцевъ удаляла изъ столовой.

Изъ Братской столовой отпускались обѣды призрѣаемымъ въ Убѣжищѣ дѣтямъ, а равно и лицамъ, служащимъ при Убѣжищѣ.

Остатки кушаній по столовой общей и дѣтской отсылались бѣднымъ въ городской ночлежный домъ.

Обѣдъ бывалъ въ 12 час. дня и состоялъ изъ двухъ блюдъ: горючаго (щей, супу, фасоли) и каши, хлѣбъ давался ситный, кромѣ поминальныхъ обѣдовъ, когда отпускался бѣлый хлѣбъ. Каждому обѣдающему позволялось брать пищу и хлѣбъ, сколько пожелаетъ; можно было брать и на домъ. Обѣдъ начинался и оканчивался молитвою. Нерѣдко въ продолженіе обѣда прочитывалась вслухъ брошюра или статья религіозно-нравственнаго содержанія, по указанію завѣдующей Убѣжищемъ.

Нижеслѣдующая таблица можетъ дать понятие о числѣ обѣдовъ, отпущенныхъ въ истекшемъ 1895 году.

	Сколько отпущено.					Итого.
	За плату.	Безплатно.	Вѣднымъ семьямъ на дома.	Дѣтямъ приврѣзаннымъ.	Служащимъ при Убѣжищѣ.	
Въ январѣ . . .	14	1590	992	1798	279	4573
„ февралѣ . . .	„	1474	728	1568	280	4050
„ мартѣ . . .	„	1420	806	1457	341	4024
„ апрѣлѣ . . .	„	1710	540	1650	300	4200
„ маѣ . . .	38	585	475	1593	344	3035
„ июнѣ . . .	17	415	558	1465	227	2682
„ июлѣ . . .	25	263	614	1424	219	2547
„ августѣ . . .	44	234	647	1609	223	2713
„ сентябрѣ . . .	95	277	631	1626	213	2840
„ октябрѣ . . .	81	335	646	1755	254	3071
„ ноябрѣ . . .	87	500	668	1680	270	3205
„ декабрѣ . . .	68	535	714	1648	314	3279
Итого .	469	9338	8019	19273	3264	

А всего . 40363

Въ 1894 г. отпущено 253 22164 10532 20343 3708 54920

Такимъ образомъ въ 1895 году отпущено было обѣдовъ меньше, чѣмъ въ 1894 году на 11317, при чемъ весьма замѣтнымъ образомъ сократилось количество отпусковъ безплатныхъ обѣдовъ (на 12826 въ годъ). Указанное явленіе объясняется по преимуществу тѣмъ, что, благодаря строящейся вблизи г. Ставрополя желѣзной дорогѣ, бѣднякъ въ истекшемъ году скорѣе могъ найти себѣ заработокъ, чѣмъ въ 1894 году. Къ тому же съ мая мѣсяца 1895 надзоръ за столовой былъ значительно усиленъ и часто производились разборъ посѣтителей и провѣрка правъ на посѣщеніе столовой. Оттого-то въ первую четверть отчетнаго года (до мая) отпускалось приходящимъ въ столовой и на дома, среднимъ числомъ, ежемѣсячно 77 обѣдовъ, въ томъ числѣ платныхъ  $3\frac{1}{2}$  въ мѣсяць; а въ остальныя четверти года (съ мая) среднимъ—92 обѣда въ мѣсяць, въ томъ чис-

лѣ платныхъ болѣе 58. Въ 1895 г., среднимъ числомъ, каждый день обѣдало въ Братской столовой, считая и дѣтей и служащихъ при Убѣжищѣ, 110 человекъ (въ 1894 г. 150 ч.). Принимая во вниманіе стоимость скоромнаго обѣда изъ щей и каши отъ 5 до 7 коп. въ день на человека, находимъ, что средняя стоимость обѣда въ 1895 г. равнялась ежедневно 6 руб. 60 коп. (1894 г.—9 руб.), а въ годъ—2409 руб. (1894 г.—3295 руб. 20 коп.).

Весьма существеннымъ подспорьемъ въ содержаніи столовой служилъ для Братства болѣе и болѣе упрочивающійся въ обществѣ добрый обычай устройства въ бесплатной столовой *поминальныхъ обѣдовъ для нищихъ*. Обѣды устраивались отчасти на средства Братства, главнымъ же образомъ на жертвы разныхъ благотворителей. Жертвовалось на устройство обѣдовъ и деньгами и натурой—разными съестными припасами. Крупныхъ денежныхъ приношеній на указанный предметъ не было, за исключеніемъ одного отъ Е. К. Поповой (100 р.), но зато приношенія были часты и въ итогѣ дали значительную сумму—613 руб. 79 коп. (въ 1894 г. 490 руб. 60 коп.). Приношеній натурою—хлѣбомъ, мясомъ и проч. поступило не менѣе 1894 г. На поминальные обѣды допускались безпрепятственно всѣ желающіе. На обѣдахъ подавался бѣлый хлѣбъ, пирожки, щи или супъ съ увеличеннымъ количествомъ мяса, рыба или же мясо жареное, кутья, часто и чаша. Предъ самымъ началомъ обѣда обыкновенно совершались соборнымъ причтомъ панихиды и прочитывались подаваемые поминанія. Призрѣаемыя дѣти неотсутственно присутствовали, они же и пѣли.

На средства Братства было устроено три поминальныхъ обѣда: 20 октября, въ годовщину смерти незабвеннаго Царя Миротворца, Государя Императора Александра III, — 15 іюля и 30 ноября, въ дни памяти Св. Покровителей Братства: Св. Ровноап. Князя Владиміра и св. Апост. Андрея Первозваннаго. По обычаямъ Братства, были отслужены въ эти дни, въ присутствіи братчиковъ, призрѣаемыхъ и многочисленныхъ посѣтителей, торжественныя панихиды, при

чемъ въ послѣдніе два дня поминались по имѣющемуся при Братствѣ синодику усопшіе члены и благотворители Братства.

Завѣдывали столовой, съ веденіемъ хозяйственной части, завѣдующія Убѣжищемъ: до 1 мая 1895 г. Анастасія Григорьевна Янченко, съ 1-го мая вдова коллежскаго ассесора Марья Максимовна Борисенко. Въ помощь завѣдующей да на экономка, коковою съ 1 іюля состоитъ вдова Елисавета Васильевна Гончарова, съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяць. До 1-го іюля обязанности экономки несла вдова коллежскаго регистратора М. П. Петрова.

### *II. Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей.*

17 іюля 1895 г. исполнилось 7 лѣтъ отъ основанія при Братствѣ Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей. Въ отчетѣ за 1894 г., между прочимъ, отмѣчалось, что помѣщенія Убѣжища въ свое время были такъ капитально отремонтированы и благоустроены, что въ томъ году не требовалось отъ Братства затратъ на какія-либо передѣлки и перестройки. Касательно отчетнаго года можно сказать тоже. Произведена была лишь передѣлка печей, поправка внутренней и наружной штукатурки, побѣлка зданій, а также покраска крыши на зданіяхъ и половъ въ квартирѣ завѣдующей. Упомянувъ о сихъ работахъ, нельзя обойти молчаніемъ того обстоятельства, что за побѣлку и штукатурку всѣхъ строеній какъ Убѣжища, такъ и дома безпріютныхъ подрачкѣцъ Петръ Григорьевичъ Соболевъ сдѣлалъ весьма значительную уступку. Купецъ же Никита Семеновичъ Мокинъ за окраску крыши и половъ не получилъ вовсе никакой платы, хотя стоимость произведенныхъ имъ работъ превысила 150 руб.

Къ 1-му января 1895 г. въ Убѣжищѣ призрѣвалось мальчиковъ 45, дѣвочекъ 12, а всего 57 дѣтей. Въ теченіе года выбыло: а) 15 мальчиковъ: Андросовъ Василій, 18 лѣтъ, отданный матерью къ сапожнику на жалованье, Дробязко Павелъ, 17 лѣтъ, къ родителямъ, Павлючукъ Алексѣй, 13 л., опредѣленъ матерью въ фельдшерское училище, Михалевичъ Викторъ, 13 л., взять матерью, Подгорновъ

Андрей, 14 л., тоже, Тарасенко Афанасій, 13 л., отданъ на воспитаніе крестьянину села Тищенскаго Марченко, Лошенковъ Иванъ, 15 л., къ матери, Потемкинъ Матвѣй, 13 л., и Шацкій Николай, 15 л., къ роднымъ сестрамъ, Спиридоновъ Петръ, 14 л., Свитковъ Василій, 15 л., къ своимъ матерямъ, Погорѣловъ Алексѣй къ своимъ опекунамъ, Вегманъ Михаилъ, 13 л., къ матери, Хрусталева Алексѣй, 10 л., отданъ крестьянину с. Московскаго за дитя; 5 дѣвочекъ: Тагурова Елена, 12 л., къ дѣду, Марковская Марія, 9½ л., Молчанова Анна, 13 л., Апановичъ Марія, 9 л. и Герасимова Стефанида, 9 л., къ своимъ матерямъ. Всего выбыло 20 дѣтей,

На мѣсто выбывшихъ вновь принято: а) 16 мальчиковъ: Тарасовъ Николай, 8 лѣтъ, Герасимовъ Михаилъ, 6 л., Красниковъ Григорій, 9 л., Гарбузовъ Владиміръ, 12 л., Годзевичъ Алексѣй, 9 л., Набродовъ Алексѣй, 12 л., Сербинъ Левъ, 8 л., Парамоновъ Петръ, 9 л., и Антонъ, 6 л., Давыдовъ Сергѣй, 10 л., Рѣзникъ Θεодоръ, 10 л., Асѣвъ, 12 л., Ивановъ, 11 л., Третьяковъ, 11 л., Балбековъ, 10 л., Морозовъ Дмитрій; б) одинъ взрослый трухменецъ Петръ Омаровъ и в) 4 дѣвочки: Рябчикова Татьяна, 9 л., Пульпева Мавра, 6 л., Токарева Анастасія, 6 л., Марковская Марія 9½ л. Итого 21.

Къ 1-му января 1896 г. состоитъ прирѣваемыхъ всего 58, изъ нихъ: мальчиковъ 45, дѣвочекъ 12 и одинъ трухменецъ.

По вѣроисновѣданію всѣ дѣти православныя; а по званію, семейному положенію и возрасту распредѣляются такъ:

ЗВАНІЕ ДѢТЕЙ.	СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ.
Дѣтей дворянъ . . . . . 2	Круглыхъ сиротъ . . . . . 14
„ чиновниковъ . . . . . 5	Имѣющихъ одного родителя . . . . . 36
„ народныхъ учител. 1	Имѣющихъ обоихъ родителей . . . . . 7
„ почетныхъ гражд. 1	
„ мѣщанъ . . . . . 19	
„ крестьянъ . . . . . 18	
„ нижнихъ чиновъ . . . . . 11	
<b>Итого 57</b>	<b>Итого 57</b>

## В О З Р А С Т Ъ

6-ти лѣтъ . . . . .	5	12-ти лѣтъ . . . . .	5
7 " " . . . . .	3	13 " " . . . . .	2
8 " " . . . . .	9	14 " " . . . . .	1
9 " " . . . . .	9	16 " " . . . . .	1
10 " " . . . . .	10	17 " " . . . . .	1
11 " " . . . . .	11		
			<u>Итого 57</u>

Пріемъ дѣтей въ Убѣжище и выбитіе ихъ оттуда происходили на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ прежніе годы.

Пріему обыкновенно предшествовало собраніе тѣмъ или другимъ членомъ Братства, по порученію Совѣта, свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, заслушаніе и обсужденіе сихъ свѣдѣній въ Совѣтѣ. Принимались затѣмъ преимущественно круглые сироты или дѣти крайне бѣдныхъ многосемейныхъ родителей. Нерѣдко поступали просьбы отъ родителей, болѣе или менѣе состоятельныхъ, о помѣщеніи дѣтей съ платою, отъ 30 руб. и болѣе въ годъ. Такія ходатайства не могли быть удовлетворяемы, такъ какъ ни помѣщенія Убѣжища, ни средства Братства далеко не представляли возможности удовлетворять всѣ просьбы и ходатайства по сему предмету даже лицъ дѣйствительно бѣдныхъ. Вотъ почему еще въ 1890 г. пришлось ограничить пріемъ дѣтей нормою 50.

Выбывали дѣти по большей части къ роднымъ и изрѣдка къ людямъ постороннимъ семейнымъ, но бездѣтнымъ и матеріально обеспеченнымъ, для усыновленія. Бѣдняки родные часто желали какъ можно скорѣе найти въ своихъ дѣтяхъ кормильцевъ себѣ; а потому, какъ только замѣчали успѣхи дѣтей въ извѣстномъ мастерствѣ, спѣшили отдачею ихъ тѣмъ или другимъ ремесленникамъ на жалованье, хотя бы самое незначительное, въ родѣ, напр., 12 руб. въ годъ. При этомъ не принималась во вниманіе польза дѣтей, и родные часто не соглашались дать симъ послѣднимъ возможности окончить курсъ школьнаго ученія. Указанія воспитателей на преждевременность взятія такихъ дѣтей изъ убѣжища, убѣж-

денія и настоянія объ оставленіи ихъ тамъ, рѣдко приводятъ къ желательному результату. При отдачѣ дѣтей на воспитаніе постороннимъ лицамъ, у родителей или у опекуновъ послѣднихъ отбирались заявленія о согласіи. О лицахъ, желающихъ взять дѣтей, собирались завѣдующею Убѣжищемъ свѣдѣнія у подлежащаго начальства или у мѣстнаго священника. Выбытіемъ дѣтей изъ Убѣжища не прекращалась связь ихъ съ этимъ учрежденіемъ. Завѣдующая Убѣжищемъ не теряетъ изъ виду ни дѣтей, ни ихъ воспитателей и, по мѣрѣ возможности, справляется о нихъ. Дѣти и сами не забываютъ Убѣжища и при всякой возможности заходятъ туда.

Завѣдуетъ Убѣжищемъ и учрежденіями при немъ вдова коллежскаго асессора Марья Максимовна Борисенко. Г. Борисенко на службѣ Братству—съ 1 мая отчетнаго года. Въ вѣдѣніи завѣдующей находится какъ хозяйственная, такъ воспитательная, а отчасти и учебная часть при Убѣжищѣ. За свои труды завѣдующая получаетъ отъ Братства жалованья 30 руб. въ мѣсяць, квартиру, отопленіе, освѣщеніе,—имѣетъ право пользоваться братскимъ столомъ, хотя на дѣлѣ она не пользовалась своимъ правомъ. Труды завѣдующей по воспитательной части раздѣляетъ учительница при Убѣжищѣ Раиса Павловна Соловьева.

Въ помощь завѣдующей по воспитанію и надзору за дѣтьми приглашены: а) дядьки для надзора за мальчиками и б) надзирательница для надзора за дѣвочками.

Съ августа мѣсяца на первой должности состоитъ мѣщанинъ г. Острожска, Воронежской губ., Никифоръ Кущенко. До августа обязанности дядьки несли: съ начала года до 22 мая надзирательница С. Бегманъ, затѣмъ короткое время М. И. Хованская и больничная дама вдова священника А. И. Зимовнова. Дядька получаетъ отъ Братства 10 руб. въ мѣсяць, столъ, чай и помѣщеніе.

Съ 1-го іюня отчетнаго года въ должности надзирательницы за дѣвочками состоитъ жена сапожника при Убѣжищѣ Θεодосія Нелѣзина. До ней состояла дѣвица Морозова.



Надзирательница получаетъ 7 руб. въ мѣсяць жалованья, столъ, чай и помѣщеніе, и, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, помогаетъ учительницѣ руководѣлій.

Какъ дядька, такъ и надзирательница неотлучно при дѣтяхъ. Они живутъ въ одной съ дѣтьми комнатѣ; съ ними вмѣстѣ бывають на молитвѣ, въ церкви, въ столовой, сопровождаютъ на прогулки, въ баню и проч.

Совѣтъ Братства, въ засѣданіи 15 января 1895 г., выслушавъ: а) докладъ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Виссаріона Николаевича Сергіевскаго отъ 31 декабря 1894 г. о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла при Убѣжищѣ и б) представленное секретаремъ Братства П. К. Ширинскимъ „предположеніе касательно болѣе правильнаго надзора за Убѣжищемъ и учрежденіями и упорядоченія учебно-воспитательнаго дѣла при Убѣжищѣ“—постановилъ: для прісмotra за Убѣжищемъ и учрежденіями уполномочить отъ Совѣта секретаря г. Ширинскаго; учредить подъ его предсѣдательствомъ совѣщаніе при Убѣжищѣ, согласно „предположенію“, изъ законоучителя, завѣдующей и учительницы, возложивъ на оное главный надзоръ за Убѣжищемъ съ учрежденіями при немъ, обсужденіе и приведеніе въ исполненіе, съ одобренія Совѣта Братства, мѣръ къ всестороннему улучшенію какъ Убѣжища, такъ и учрежденій.

Кромѣ того, Совѣтомъ Братства была образована комиссія, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи, протоіерея Петра Ивановича Смирнова, изъ казначея Братства И. В. Александрова и секретаря П. К. Ширинскаго для составленія подробныхъ инструкцій служащимъ при Убѣжищѣ лицамъ. Труды комиссіи еще не закончены.

Главное вниманіе было обращено на *воспитаніе дѣтей* Убѣжища въ правилахъ св. православной вѣры. День начинался и оканчивался обыкновенно молитвою; передъ завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ, равно и послѣ нихъ, дѣти поютъ молитву; присутствуютъ въ безплатной столовой при совершеніи панихидъ; въ предпраздничные и праздничные дни всѣ безъ исключенія бывають въ церкви; по средамъ, пят-

ницамъ и во всѣ установленныя церковью посты пища—постная; два раза въ теченіе года дѣти говѣли и приобщались Св. Таинъ.

Слѣдующія правила, установленныя при основаніи Убѣжища, строго соблюдались и въ отчетномъ году: „всѣ дѣти все для себя должны дѣлать сами, конечно, по силамъ и подъ надзоромъ воспитательницъ: они сами убираютъ постели, подметають, приносятъ воду, выносятъ нечистую, накрываютъ и убираютъ столъ, моютъ посуду, полы, стираютъ мелкое бѣлье, очищаютъ дворъ, носятъ дрова. На каждый день есть распisanіе кому что дѣлать“.

Дѣтскій день обыкновенно распредѣлялся такимъ же образомъ, какъ и въ прежніе годы. Дѣти вставали въ 5 ч. утра; время до 7 ч. утра назначено было на одѣванье, уборку постелей, спаленъ и т. п., — молитву, завтракъ; съ 7 ч. до 12—ученье въ школѣ; въ 12 ч.—обѣдъ; послѣ обѣда отдыхъ и прогулка до 2-хъ ч. пополудни; съ 2-хъ ч. до 5—занятія въ мастерскихъ; 5-й и 6-й ч.—на чай и отдыхъ; 7-й, 8-й—занятія въ мастерскихъ и чтеніе книгъ; послѣ 8 ч.—молитва и въ 9-ть ч.—сонъ. Въ праздничные дни время послѣ богослуженія дѣти проводятъ въ играхъ, прогулкахъ и чтеніи книгъ.

Въ существующей при Убѣжищѣ одноклассной церковно-приходской *школѣ* обучалось: а) изъ числа призрѣваемыхъ дѣтей: мальчиковъ 37, дѣвочекъ 9, итого 46; б) приходящихъ—4, а всего 50. Не обучалось въ школѣ: 5 дѣтей по малолѣтству и 6, какъ окончившіе курсъ ученія, обучались только мастерствамъ, а всего не посѣщало школу 11 дѣтей. Школа находилась подъ наблюденіемъ и руководствомъ Епарх. Училищнаго Совѣта. Ближайшее завѣдываніе ею поручено было священнику-законоучителю о. Ильѣ Бутовичу. Въ теченіе первой и большей половины 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года учителемъ состоялъ діаконъ Василій Даниловичъ Бондаренко; съ мѣсяца февраля до конца уч. года за переходомъ о. Бондаренко въ концѣ января на службу въ духовное училище, была назначена учительница Евгенія

Теодоровна Евреинова, оставившая убѣжище въ началѣ ноября 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. по семейнымъ обстоятельствамъ. Въ октябрѣ этого послѣдняго года занималась съ дѣтьми завѣдующая Убѣжищемъ М. М. Борисенко; а съ ноября въ должности учительницы состоитъ Раиса Павловна Соловьева. Не смотря на эти частыя перемѣны учительскаго персонала, результаты школьнаго обученія при Убѣжищѣ за отчетный годъ были удовлетворительны. По испытанію, бывшему 26 мая, слѣдующія дѣти (всего 5) получили отъ Училищнаго Совѣта установленныя свидѣтельства объ окончаніи курса ученія: Володинъ Константинъ, Горскій Петръ, Шалалыгинъ Иванъ, Спиридоновъ Петръ и Тагурова Елена. Трое изъ числа сихъ дѣтей: Володинъ, Горскій и Шалалыгинъ опредѣлены Совѣтомъ Братства для продолженія обученія въ городское 4-хъ классное училище, но съ тѣмъ, чтобы эти дѣти жили, призрѣвались и обучались ремесламъ въ Убѣжищѣ. По ходатайству Братства, Совѣтъ училища освободилъ двухъ изъ упомянутыхъ дѣтей отъ взноса платы за обученіе, а за третьяго въ первую половину 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. Братство платило. Объ освобожденіи на дальнѣйшее время отъ платы и этого послѣдняго Братство ходатайствуетъ передъ Совѣтомъ училища.

Содержаніе учительница получаетъ отъ Епар. Учил. Совѣта; отъ Братства пользуется квартирою и получаетъ столовыхъ 80 р. въ годъ. На обязанности учительницы лежитъ, кромѣ классныхъ занятій и воспитательной помощи завѣдующей во внѣурочное время, завѣдываніе дѣтскою библіотекою, выдача и чтеніе по вечерамъ и праздникамъ съ дѣтьми книгъ.

*Сапожная мастерская.* Инвентарь сапожной мастерской при Убѣжищѣ въ 1895 году пополнемъ покупкою новой швейной машины „Кайзера„ за 100 руб. для заготовокъ и строчекъ. Такимъ образомъ, въ сапожной нынѣ двѣ швейныхъ машины. Съ 1-го іюня мастеромъ-учителемъ состоитъ сапожникъ Савелій Нелѣзинъ. Получаетъ отъ Братства 15 руб. въ мѣсяцъ жалованья, чай, столъ и помѣщеніе. Обучается сапожному ремеслу 16 мальчиковъ, въ возрастѣ 6—

15 лѣтъ. Въ каникулярное время посѣщаль мастерскую и обучался мастерству учащійся въ одномъ изъ заведеній г. Ставрополя, сынъ священника Е...., мальчикъ 12 лѣтъ. Братская мастерская въ настоящее время поставлена на желательной высотѣ: мастеръ вполне свѣдущъ въ своемъ дѣлѣ и обладаетъ достаточными способностями передать свое умѣнье дѣтямъ. Кроме того, онъ человекъ совершенно трезвый и имѣеть доброе воспитательное вліяніе на дѣтей. Благодаря этому, дѣло по мастерской шло очень успѣшно. Мастерская своими только силами удовлетворяла всемъ потребностямъ въ обуви Убѣжища и Дома Безпомощныхъ (всего на 93 призрѣваемыхъ), а также выполняла и частные заказы. Отъ заказовъ этого послѣдняго рода въ Братство поступило на приходъ 303 руб. 11 коп. (въ 1894 г. — 268 р. 98 к.). Относительно качества работъ Братской мастерской необходимо замѣтить, что съ этой стороны она не оставляетъ желать лучшаго: работы ея отличаются прочностью и по изяществу могутъ смѣло конкурировать съ работою такъ называеютой „варшавскою“.

Вотъ этотъ списокъ работъ за 1895 г.

Названіе исполненныхъ заказовъ.	На сторону.			Для Убѣжища и Дома безпомощ.		Итого.		
	Вновь пошиты.	Выстроено.	Починено.	Вновь пошиты.	Починено.	Вновь пошиты.	Выстроено.	Починено.
Сапоги .	33	—	81	21	151	54	—	232
Полусапожки .	21	1	38	50	56	71	1	94
Штиблеты .	15	—	10	1	—	16	—	10
Ботинки .	—	—	14	—	—	—	—	14
Туфли .	9	—	5	—	3	9	—	8
Чувяки .	—	—	1	1	1	1	—	2
Черевяки .	—	—	1	—	—	—	—	1
Башмаки .	1	—	1	1	—	2	—	1
Коты .	—	—	—	34	—	34	—	—
Разн. вещи .	8	2	43	2	11	10	2	54

А всего — 196 3 416

*Столярная мастерская.* Мастеромъ—учителемъ состоялъ Александръ Поповъ, съ жалованьемъ 20 р. въ мѣсяцъ, при готовомъ столѣ, чаѣ. Съ 4 октября отчетнаго года былъ нанятъ на такихъ-же условіяхъ и другой столяръ, такъ какъ необходимо было изготовить въ возможно короткій срокъ мебель и разную обстановку для вновь открытой Братствомъ женской школы при Домѣ Безпомощныхъ. Обучалось мастерству 16 мальчиковъ, отъ 7 до 15 л. Въ каникулярное время обучался ремеслу одинъ проходящій—сынъ священника Е.... 13 лѣтъ. Успѣхи дѣтей удовлетворительны. Мастерская выполняла всѣ работы, нужныя для учреждений Братства, и, кромѣ того, исполняла частные заказы. Исполнено работъ: для учреждений Братства приблизительно на 41 р., частнымъ лицамъ—на 417 р. 33 к. (въ 1894 г. 475 р. 70 к.).

Нижеприведенная таблица можетъ быть показателемъ работъ мастерской за 1895 г.

№ по порядку.	Названіе сработанных вещей.	Число исполненныхъ заказ.				ИТОГО.	
		Насторону.		Убѣжищу и Дому безпомощныхъ.		Сдѣлано.	Починено.
		Вновь сдѣлано.	Починено.	Сдѣлано.	Починено.		
1.	Гардеробъ . . . . .	3	—	—	—	3	—
	Шкафъ . . . . .	2	—	1	1	3	1
	Буфетъ . . . . .	2	—	—	—	2	—
	Столъ письменный . . . . .	3	1	—	—	—	—
5.	Столъ обѣденный . . . . .	1	1	—	—	1	1
	— классный . . . . .	6	4	2	—	8	4
	— круглый . . . . .	1	3	—	—	1	3
	— со шкафчик. . . . .	—	—	1	—	1	—
	— для переплетн. . . . .	—	—	1	—	1	—
10.	Кресла . . . . .	—	3	—	—	—	3
	Стулья , . . . .	2	4	—	2	2	6
	Ножки для крес. (точ) 12 шт. . . . .	—	—	—	—	12 шт.	—
	Угольникъ . . . . .	1	—	—	—	1	—
	Крышки для стола . . . . .	2	—	—	—	2	—

15.	Конторка . . . . .	2	—	—	2	—
	Табуретки . . . . .	8	—	6	14	—
	Лѣстница . . . . .	2	—	3	5	—
	Вѣшалки . . . . .	1	—	5	6	—
	Кіотъ . . . . .	3	—	—	3	—
20.	Налой . . . . .	—	—	1	1	—
	Рамы . . . . .	5	2	—	5	2
	Рамки . . . . .	11	—	—	11	—
	Полки . . . . .	2	—	—	2	—
	Козлы . . . . .	1	—	—	1	—
25.	Скамейки . . . . .	—	—	12	12	—
	Парты . . . . .	—	—	21	21	—
	Доска классная . . . . .	—	—	1	1	—
	Дѣтская повозка . . . . .	1	—	2	3	—
	Тачка . . . . .	—	—	1	1	—
30.	Диванъ . . . . .	—	2	—	—	2
	Кушетка . . . . .	—	1	—	—	1
	Ставни . . . . .	—	—	4	4	—
	Двери . . . . .	—	—	1	1	—
	Разныя вещи . . . . .	6	5	10	16	5
						<hr/>
						А всего—141 28

*Переплетная мастерская.* При участливомъ содѣйствіи со стороны члена Совѣта Братства Константина Алексѣевича Рослякова, выписаны были въ отчетномъ году отъ петербургской фирмы Францъ Маркъ и К<sup>о</sup> необходимѣйшія для мастерской машины, инструменты и шрифты. Такъ приобрѣтены были: бумагорѣзальная машина съ рычажн. движ. длиною обрѣза 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верш. за 185 р., — прессъ для золоченія и тисненія размѣромъ для тисненія 4×4<sup>7</sup>/<sub>8</sub> верш. за 190 р., — нѣсколько №№ мѣдныхъ и гартовыхъ шрифтовъ и проч. переплетныхъ принадлежностей, всего на сумму 468 р. 10 к. Кромѣ того, для лучшаго ознакомленія дѣтей, съ переплетнымъ дѣломъ—для мастерской выписаны слѣдующія книги: „Какъ переплетаютъ книги“ свящ. Анурьева; „Переплетчикъ“. Сост. Веригъ, СПб. 1893 г. и „Иллюстрированный переплетчикъ“. — Мастеромъ-учителемъ состояло тоже лицо,

что въ 1894 г. — мѣщанинъ Семенъ Малаховъ, съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяцъ при братскомъ столѣ, чаѣ и помѣщеніи. Обучалось 15 дѣтей, отъ 7 до 15 лѣтъ. Мастеръ имѣеть доброе воспитывающее вліяніе на дѣтей, и подъ его руководствомъ дѣти работали очень усердно и съ значительнымъ успѣховъ. Въ отчетномъ году: 1) переплетено книгъ: а) на сторону 1,507 экземпляровъ на сумму 216 руб. 98 коп. б) книжному складу Братства 639 экз. на сумму около 30 руб., итого 242 р. 98 коп. (въ 1894 г. 101 р. 38 коп.), в) Убѣжищу и народной читальнѣ съ 1 мая и до конца года 257 экз. на 30 р. 59 коп., итого переплетено за весь годъ болѣе 2,403 экз.;—2) почиено 9 экз., 3) обрѣзано 2 экз. и 4) наклеено картинъ 9, всего на сумму болѣе 370 руб. 59 копѣекъ.

*Руководящая мастерская.* Мастерницею — учительницею состоитъ Елисавета Васильевна Давыдова съ жалованьемъ 15 руб. въ мѣсяцъ. Помогала въ работахъ и надзирательница Θεодосія Нелѣзина. Обучалось 9 дѣвочекъ, двѣ дѣвочки не работали по малолѣтству. Мастерская изготовляла одежду, болѣе всеѣмъ призрѣваемымъ въ Убѣжищѣ и Домѣ безпомощныхъ, такъ что ничего не отдавалось на сторону. Отъ частныхъ заказовъ поступило 6 руб. (въ 1894 г. 11 р. 10 к.). На матеріалы израсходовано 66 р. 59 к.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, велись съ дѣтьми *занятія и по огородничеству*. На уступленной Братству части соборной горы посаженъ былъ картофель и разныя овощи. Собрано было до 100 мѣръ картофеля, около 2-хъ тысячъ бураковъ и незначительное количество овощей. Какъ въ обработкѣ огорода, посадкѣ и уходѣ за посаженнымъ, такъ и въ сборѣ посаженнаго принимали посильное участіе дѣти, мальчики и дѣвочки, подъ руководствомъ и при личномъ участіи въ работахъ завѣдующей, надзирателя, надзирательницы и экономки.

Въ отчетномъ году все дѣти обучались *пѣнію*. Систематическое обученіе церковному пѣнію, а также дѣтскимъ пѣснямъ велъ регентъ архіерейскаго хора Василій Дмитріевичъ Беневскій. Обученіе начато было въ іюнѣ мѣсяцѣ и произ-

водилось въ теченіе всего каникулярнаго времени. Уроки были ежедневныя, продолжительность болѣе 1 часа каждый. За уроки платилось Совѣтомъ г. Веневскому по 25 руб. въ мѣсяць. Съ 4 ноября введено въ Убѣжищѣ классное преподаваніе пѣнія. Назначено два часовыхъ урока въ недѣлю. Обученіе поручено помощнику регента архіерейскаго хора г. Гаврилову съ платою 7 р. въ мѣсяць. По примѣру прежнихъ лѣтъ, мальчики поютъ въ архіерейскомъ хорѣ. Какъ участники въ хорѣ, они обыкновенно пѣли при архіерейскихъ богослуженіяхъ, и, кромѣ того, въ воскресныя и праздничныя дни: всенощныя бдѣнія въ Крестовой церкви и въ Каедральномъ соборѣ; а въ этомъ послѣднемъ — раннюю и позднюю обѣдни. За участіе дѣтей въ хорѣ архіерейское домоправленіе изъявило согласіе одѣвать дѣтей. Имъ же изрѣдка удѣляется регентомъ часть денегъ, поступающихъ за исполненіе хоромъ требъ. Затѣмъ, благодаря участію дѣтей въ архіерейскомъ хорѣ, Братство ни въ 1894 ни въ отчетномъ году не затратило ни одной копѣйки на покупку дровъ для отопленія всѣхъ своихъ помѣщеній (болѣе 30 голандск. печей и 2 очага): дрова отпускались изъ архіерейскаго лѣса и только перевозка ихъ оттуда, въ то или другое учрежденіе, производилась за счетъ Братства. Кромѣ участія въ хорѣ, три мальчика прислуживаютъ при архіерейскихъ богослуженіяхъ.

*Музыка* преподавалась только до 15 мая. Затѣмъ съ указаннаго времени преподаваніе было приостановлено Совѣтомъ впредь до усмотрѣнія.

Въ дѣтскую бібліотечку вновь приобрѣтено книгъ и брошюръ болѣе 20 названій въ 60 томахъ. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, дѣти пользовались книгами и изъ бібліотеки епархіальной, находящейся также въ Убѣжищѣ. Руководила чтеніемъ книгъ и завѣдывала бібліотекой учительница Раиса Павловна Соловьева.

Состояніе здоровья дѣтей было удовлетворительно. Смертныхъ случаевъ совсѣмъ не было. Главнѣйшія болѣзни: корь (въ іюнѣ болѣло 18 дѣтей), кожные (2 случая), бронхитъ



(2 случая), лихорадки.—При больницѣ состояли: врачъ г. Иванченко, съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяць, и больничная дама вдова свящ. А. И. Зимовнова. При больницѣ имѣется и небольшая аптечка.

*Дѣтская касса*, учрежденная одновременно съ основаніемъ Убѣжища, продолжала существовать при послѣднемъ и въ 1895 г. Такъ же, какъ и прежде, въ ней сберегались тѣ гроши, какіе давались дѣтямъ разными посѣтителями Убѣжища и родственниками дѣтей. Туда же поступали и получаемыя участвующими въ архіерейскомъ хорѣ дѣтьми части заработковъ хора. Въ отчетномъ году поступленія въ кассу нѣсколько сократились и, главнымъ образомъ, отъ того, что прекратились заработки дѣтей отъ Крестовой церкви. Деньги, по прежнему, хранились по именнымъ дѣтскимъ книжкамъ въ Сберегат. кассѣ Госуд. Банка. 15 дѣтей изъ числа выбывшихъ изъ Убѣжища имѣли сбереженія въ кассѣ, каковыя и получили при выbytіи, отъ 10 р. 83 к. (Подгорновъ) до 67 к. (Тагурова); а всего выдано 83 р. 56 к. (въ 1894 г. на 13 дѣтей выдано было болѣе 91 р. 58 коп.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

## V.

**Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невского, въ увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.**

Съ 23 марта по 13 апрѣля въ комитетъ поступили слѣдующія суммы: отъ управленія Ставропольскаго уѣзднаго воинскаго начальника—5 р. 10 к., пожертвованные ратниками ополченія; отъ Е. Селезневой—3 р., отъ Новогр. уѣзднаго исправника—5 р., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ 4 р. 90 к., взысканные въ штрафъ съ Стародубскаго волостнаго старшины, по постановленію названнаго исправника; отъ земскаго начальника 5 уч. Александр. уѣзда—15 р., собранные имъ по подписному листу за № 333; отъ Канглинскаго волостнаго старшины—1 р., взысканный въ штрафъ съ мѣстнаго почтосо-

держателя, по постановленію г. земскаго начальника 5 уч.; отъ завѣдывающаго управленіемъ 11-го Барсуковскаго имѣнія Саратовскаго округа Д. П. Саблина—20 р. 9 к., собранные имъ по подписнымъ листамъ за №№ 667 и 668, выданнымъ С. О. Ильину; отъ управления Новогригорьевскаго уѣзднаго воинскаго начальника—134 р., пожертвованные чинами названнаго управленія и ратниками ополченія на сооруженіе иконы св. Ольги, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, для церкви во имя св. Александра Невскаго при больницѣ, предположенной къ сооруженію въ г. Ставрополѣ. Кромѣ того получено при покупкѣ на 25 т. руб. государственной 4<sup>0/0</sup> ренты прибыли 365 р. 67 к.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 23 марта по 13 апрѣля с. г. выразился въ суммѣ 548 р. 76 к., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 125.566 руб. 25 коп.

Всѣмъ жертвовательямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

## VI.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## КРЕСТЬЯНСКІЕ ПЛУГИ

Сосновеккой мастерской С. Θ. Шарапова

въ большомъ количествѣ заготовлены къ весенней пахотѣ и немедленно высылаются покупателямъ на всѣ станціи русскихъ ж. д. Плуги имѣются всякаго рода и для всякихъ земель. Для сѣверной и средней Россіи, гдѣ работаютъ сохой и косулей, цѣною отъ 5 р. 50 к. Для юга, гдѣ работаютъ сошками на колесахъ и сабанами, конные и воловые плуги въ 2 и 3 пары разныхъ цѣнъ, начиная отъ 7 р. Плуги большіе для Кавказа и Сибири отъ 12 р. Двухлемешные легкіе отъ 25 р., трехлемешные отъ 36 р., лѣсные для пахоты между пнями по корчевкамъ отъ 18 р. Мастерская существуетъ съ 1878 года, имѣетъ много наградъ, плуги испытаны и одобрены разными земствами, отъ Министерства земледѣлія получается денежное пособіе. Поэтому цѣны чрезвычайно удешевлены. Подробное описаніе всѣхъ плуговъ съ рисунками и цѣнами высылается **бесплатно**. Адресъ: *Мещерское почт. отд. Смоленской губ., въ контору Сосновеккой мастерской С. Θ. Шарапова.*

*Сельскіе священники, земскія управы, земскіе начальники, волостные старшины и учителя, выписывающіе для крестьянъ, пользуются уступкою.*

# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

## СОДЕРЖАНІЕ КН. I ЖУРНАЛА.

### — М А Р Т Ъ —

- I. Съ чего и какъ начинать изученіе сектантства? Открытое письмо. Н. И. Иваповскаго, проф. Казанской дух. акад.
  - II. Основа борьбы съ сектантствомъ.— Св. I, Фуделя.
  - III. Секта стригольниковъ. Θ. И. Титова.
  - IV. Первая моя бесѣда съ штундистами и хитрые приемы вожаковъ этой секты. (Изъ записокъ миссіонера Бортовскаго.
  - V. Малеванское движеніе въ Южно-русской штундѣ.
  - VI. Мормонство А. И. Б.
  - VII. Библиографія:
    - а) Молоканская секта. Пр. Е. А. Остроумьсленскій.
    - б) Бобровъ протоіер. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими.
    - в) Данкевичъ. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій.
    - г) Св. Н. Быстровъ. Бесѣды противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ.
  - VIII. З а м ѣ т к и :
    - а) Достойный подражанія примѣръ борьбы съ сектантствомъ.
    - б) Опытъ дешеваго устройства уличной бібліотеки.
    - в) Одна изъ мѣръ борьбы съ расколомъ.
- О б ъ я в л е н і я .

## СОДЕРЖАНІЕ 2 КН. ЖУРНАЛА.

### — М А Р Т Ъ . —

- I. Торжество Великаго Пятка—въ Крестѣ Христовомъ. (Изъ слова св. Іоанна Златоуста).
- II. Къ сомнѣвающимся въ истинѣ воскресенія мертвыхъ. (Изъ св. Іоанна Златоуста).
- III. Если Христосъ поправъ смерть, то почему же и теперь люди подвержены смерти? (Изъ творен. св. Димитрія Ростовскаго).
- IV. Объяснительныя замѣчанія къ нѣкотор. стихамъ изъ соборн. посланія св. апостола Петра, неправильно понимаемымъ сектантами. Д. И. Богдашевскаго, доц. Кіевск. дух. Акад.
- V. О св. Преданіи и его Боговдохновенности. А. Булгакова, доц. Кіевск. дух. Акад.
- VI. Разумныя рѣчи дѣдушки Пахома къ міру православному (Разсказъ).
- VII. П р и л о ж е н і я .

1) Поученія и бесѣды:

- а) Только живой членъ Православной Христовой Церкви живеть со Христомъ. (Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста).
- б) Для чего св. Церковь непрестанно напоминаетъ намъ о крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ? (Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста).
- в) О томъ, какъ произошло священное Преданіе, сколь необходимо оно для христіанина, и гдѣ вѣрное хранилище преданія. (Катихизическая бесѣда для виббогослужебнаго чтенія въ Недѣлю Вай).
- г) Воскресеніемъ Христовымъ одержана побѣда надъ смертію, грѣхомъ и адомъ. (Поученіе въ день св. Пасхи).
- д) Божественное учрежденіе видимой церкви—необходимое продолженіе дѣла искупленія. (Катихизическая бесѣда въ недѣлю Оомну).

2) Миссіонерскіе листки для народа.

№ 4. Церковь Христова на канунѣ и въ первый великій день недѣли.

Подписка на журналъ принимается въ **Кіевѣ**—въ редакціи **Миссіонерское Обозрѣніе**; въ **Петербургѣ**—магазинъ **Тузова**. Цѣна годовому изданію въ 24 кв. **5 руб.**, въ полугодіе **3 р.**,—за границу **6 руб.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ Официальный. I. Высочайшее повелѣніе. II. Опредѣленія Святыишаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. О Русскомъ Самодержавіи. II. Откр. 14, 4. III. Субботники въ Кубанской области. IV. Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1895 г. V. Отъ Комитета по пріему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невского, въ увѣковѣченіе памяти въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. VI. Объявленія.

---

*Съ 8 номеромъ Епарх. Вѣдом. рассылаются всѣмъ подписчикамъ объявленіе: отъ мануфактурнаго магазина торговаго дома Е. Дьячкова и В. Пономаревъ.*

Редакторъ, преподаватель семинаріи **К. КУТЕПОВЪ.**

---

16 апрѣля 1896 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
**Петръ Смирновъ.**

Типографія **Т. М. Тимоѣева.**