

СОЗИДУ ЦЕРКОВЬ МОЮ  
И БРАТА ДЛОВА  
НЕ ОДОЛЖУТЬ СЯ



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

В. Г.

1908 г.

Изд. 2 годъ

Двухнедельное издание рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.  
Цѣна за годъ 3 руб. съ пер., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 35 коп. Въмѣстѣ  
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. консисторіи“.  
Св.-Синодаль разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства».

1 Января 1908 г.

№ 1 (21)

## Содержаніе:

Стр.

1. Вильна, 1 января (три передовыя) . . . . . 1—7.
2. О часовняхъ.—Свящ. С. Захаровъ . . . . . 7.
3. Кто виноватъ.—Влад. С—ній . . . . . 9.
4. Общество трезвости.—Свящ. Н. Амфитеатровъ . . . . . 11.
5. Портретъ Архіепископа Никандра . . . . . 13.
6. Хроника церк.-общ. жизни . . . . . 14.
7. Изъ жизни Братства . . . . . 19.
8. Фельетонъ: а) А. В. Ярушевичъ—О заслугахъ князя . . . . . 2.
- К. К. Острожскаго . . . . . 2.
- б) Е. Н. Миллеръ. Стихотвореніе . . . . . 6.

Въ особомъ приложеніи: 1) Календарь на 1908 г. 2) Поученія  
за нед. 31 и 32 Для духовенства Литовской епархіи—«Литов. Еп.  
Вѣдомости» 1908 г. № 1.

Редакторъ Дм. Довгялло.

Вильна, 1 января.

Съ Новымъ  
Годомъ!

Привѣтствуя своихъ читателей съ новолѣтіемъ, мы отъ всей души желаемъ, чтобы этотъ наступающій годъ былъ для всѣхъ «приятнымъ»,—какъ говорить Слово Божіе.

Слово Божіе понимаетъ подъ «лѣтомъ приятнымъ», прежде всего, Царствіе Божіе, которое должно быть внутри человѣка.

Въ немъ одномъ и только въ немъ и лежитъ источникъ нашего земного счастья и благополучія.

Будемъ же молить Господа, чтобъ Онъ, всеблагій, помогъ намъ мыслить, желать и чувствовать, а тѣмъ болѣе жить и поступать по Слово Своему.

Вмѣстѣ съ симъ мы не можемъ не пожелать, чтобы годъ наступающій былъ «благо-

пріятнымъ» и для «Вѣст. Братства», чтобы онъ принесъ сколь возможно больше единенія и отзывчивости между читателями и «Вѣстникомъ Братства».

А это зависитъ также вполне отъ самихъ насъ, отцы и братья. Каждый изъ получающихъ «Вѣстникъ Братства» пусть не откажется въ одномъ: дать въ теченіе года лишь одну—двѣ статьи, или даже хотя замѣтки по вопросамъ окружающей жизни.

Это сразу сдѣлаетъ наше общее дѣло дорогимъ, близкимъ и живымъ.

Скажемъ прямо,—только такимъ образомъ можно найти, при нуждѣ, общую помощь, общее сочувствіе, общую поддержку, и не чувствовать себя въ одиночествѣ при служеніи усовершенствованію и спасенію ближнихъ.

«Въ единеніи—сила». Этой истинѣ служить Св. Дух. Братство и органъ его «Вѣстникъ Братства» Откликнитесь же дружище въ семъ новомъ году, отцы и братья! Подѣлитесь крупицами своихъ наблюденій, своего жизненнаго опыта, счастья и несчастья вашего и окружающихъ васъ лицъ. Безъ всякихъ стѣсненій за изложеніе шлите свои замѣтки, мысли и наблюденія. Редакція приложитъ все свое старанье, чтобы облегчить вамъ вполне подходящій выходъ въ свѣтъ.

### А. В. Ярушевичъ.

## О заслугахъ князя Константина Константиновича Острожскаго.

„Если татары, жида, армяне и другіе въ нашемъ государствѣ хранятъ свою вѣру нерушимо, то не съ большимъ ли правомъ должны сохранять свою вѣру мы, православные христіане, если только всё будутъ въ соединеніи и за одно стоять будутъ“ (Изъ окр. посл. кн. К. К. Острожскаго).

13 февраля 1908 года исполняется 300 лѣтъ со дня кончины князя Константина Константиновича Острожскаго, свѣтло сиявшаго въ благочестіи ревностнаго защитника святой православной вѣры отъ злобы и лукавства ея враговъ—католиковъ, предстоятеля и охранителя русскаго народа отъ поляковъ, всегда враждебныхъ всему русскому и всему славянскому.

Жизнь князя К. К. Острожскаго, его труды на пользу русскаго народа и православной вѣры протекли въ бывшемъ Литовско-Русскомъ, а послѣ — Польско-Литовскомъ государствѣ. Это государство занимало весь сѣверо

### Памяти

Въ ночь на 24 декабря въ А. В. Бѣлецкаго. гор. Вильнѣ почилъ инициаторъ и вдохновитель «Вѣстника Братства» товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства—Алексѣй Викторовичъ Бѣлецкій.

Для нашего Св. Духовскаго Братства эта утрата, по общему голосу братчиковъ, является невознаградивимой въ полномъ значеніи этого слова. Что же касается «Вѣстника Братства», то только одному Господу извѣстно: какъ отразится на немъ эта смерть.

Человѣкъ выдающагося ума, философски и богословски высокообразованный, близко съ 1873 года изучившій на практикѣ и по документамъ, нашъ западно-русскій край со всеми его историческими и этнографическими особенностями,—почившій А. В.—чѣ въ каждомъ вопросѣ, касавшемся дѣятельности братства, являлся не новичкомъ, производящимъ тѣ или другіе эксперименты въ братской жизни, а мужемъ совѣта и крѣпости, зрѣлаго мышленія и богатаго опыта.

А. В.—чѣ былъ инициаторомъ возстановленія издательской дѣятельности братства чрезъ посредство издательскаго комитета при Св. Духовскомъ Братствѣ. По его мысли появился какъ самый издательскій комитетъ, такъ и цѣлый рядъ изданій Св.-Духовскаго Братства въ защиту Православной вѣры и

и юго-западный край нынѣшней Россіи, т. е., тѣ именно земли, гдѣ нынѣ живутъ бѣлоруссы, литовцы, жмудины и отчасти малоруссы.

Объ этомъ государствѣ мы скажемъ нѣсколько словъ и тогда намъ легче будетъ понять величіе трудовъ и заслугъ приснопамятнаго князя Константина Константиновича Острожскаго.

### I.

Въ нынѣшнихъ губерніяхъ: Виленской, Ковенской и Сувалкской издавна жили литовскія племена. Окруженные нѣмцами (Рига), поляками и русскими, литовцы первоначально вели войны со всеми сосѣдями, но съ русскими всегда у нихъ было меньше вражды и раздора. Даже столицу свою нѣкоторые литовскіе князья имѣли въ Новгородѣ (нынѣ Новогрудокъ, Минской губ.). Когда же Русь была покорена татарами и сила русскаго народа была надолго ослаблена, литовцы постепенно начали усиливаться за счетъ русскихъ и образовали самостоятельное государство. То силою оружія, то брачными связями литовскіе великіе князья присоединили къ своему княжеству земли полоцкихъ и минскихъ князей, всю Волинь, Кіевъ, и Подолію. Къ тому же русскіе сами часто стремились подъ власть великаго князя литовскаго, такъ какъ получали защиту отъ внѣшнихъ враговъ. Князья литов-

русской народности въ краѣ. Можно сказать, онъ умеръ надъ однимъ изъ такихъ трактатовъ,—именно по вопросу о раздѣленіи церквей. Наконецъ, А. В—чу удалось осуществить и мысль объ изданіи Св.-Духовскимъ Братствомъ своего журнала. Программа и самое названіе этого журнала—дѣтище почившаго А. В—ча. Онъ озаботился созданиемъ состава особаго кружка для веденія этого органа, заручился согласіемъ сотрудничества со стороны лицъ, работающих въ краѣ по исторіи и этнографіи. Наконецъ, когда журналъ началъ выходить въ свѣтъ, А. В—чъ живо интересовался каждой статьей, написалъ и помѣстилъ рядъ своихъ статей. У него обычно, за стаканомъ чаю, обсуждался очередной номеръ журнала, нерѣдко до послѣдней строки. Даже уѣзжая на каникулы, онъ присылалъ статьи для журнала, и, видимо, и въ отдаленіи отъ Вильны и «Вѣстника Братства» жилъ интересами послѣдняго. Прикованный съ августа мѣсяца къ одру болѣзни онъ говорилъ объ одномъ, какъ и что слѣдуетъ написать и предпринять къ развитію «Вѣстника» и издательскаго дѣла братства. Но время шло. Силы А. В—ча не возстановлялись. Какъ бы предвидя свой конецъ, А. В—чъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ чрезъ пишущаго эти строки просилъ передать Высокопреосвященному

Предсѣдателю Братства, чтобы пригласить предсѣдателемъ издательскаго комитета вновь прибывшаго о. ректора литовской дух. семинаріи архимандрита Іоанна и такимъ образомъ какъ бы указалъ себѣ преемника въ той роли, которую онъ самъ несъ по «Вѣстнику Братства».

Отсылая нашихъ читателей за подробностями біографическаго характера къ краткой статьѣ, напечатанной въ «Вѣст. Бр.» (№ 16 за 1907 г.), по поводу 25-лѣтія пребыванія А. В—ча въ Вильнѣ, мы здѣсь считаемъ долгомъ констатировать фактъ, что распроцавившись на вѣки съ А. В—чемъ, съ грустнымъ, болѣзненно подавленнымъ чувствомъ, расходились братчики отъ свѣжей могилы. У всѣхъ на устахъ былъ одинъ вопросъ: кто замѣнитъ въ братской жизнедѣятельности А. В—ча. И отвѣта не получалось... Талантливая дѣятельность почившаго какъ патриота, знатока края, писателя подсказывала всѣмъ, — что это трудно, если только вообще сейчасъ возможно...

Всѣ чувствовали, что изъ ряда дѣятелей вышелъ человекъ недюжинный, выдающійся, богатырь.

Безспорно память о почившемъ А. В—чѣ будетъ вѣчно дорогой для братства нашего! Имя его сохранится на скрижаляхъ исторіи

скіе не стѣсняли ни вѣры, ни обычаевъ, ни свободы русскихъ; даже оставляли русскимъ ихъ князей и бояръ—для управленія и суда.

Русскихъ въ Литовскомъ государствѣ оказалось въ шесть разъ больше, чѣмъ литовцевъ. Въ тѣ времена всѣ русскіе были православными и *образованіе было значительно распространено среди нихъ*. Литовцы, язычники и не имѣвшіе своей письменности, мирно уживались съ русскими, не касаясь ни ихъ вѣры, ни обычаевъ, ни уклада жизни. Великіе князья литовскіе и ихъ сыновья женились на русскихъ княжнахъ, строили для нихъ въ Вильнѣ церкви и охотно допускали въ своей семьѣ православную вѣру.

За великими князьями слѣдовали прочіе литовцы и видѣли, что православное духовенство не стремится къ насильному обращенію язычниковъ, не навязываетъ никому своей вѣры. Мало-по-малу грамотные русскіе люди, по необходимости, вошли въ государственное управленіе, въ суды. Русскій языкъ сдѣлался языкомъ государственнымъ, на немъ писали все, на немъ говорили на службѣ и при дворѣ великаго князя. Поэтому Литовское великое княжество превратилось въ Литовско-Русское государство, сильное и грозное для сосѣдей своимъ внутрен-

нимъ миромъ, взаимною близостью своего разнороднаго населенія.

Польское королевство стало опасаться могущественнаго сосѣда. Польскіе паны задумали соединить свое королевство съ Литовско-Русскимъ государствомъ и для этого предложили великому князю Ягайлѣ (Якову) жениться на наслѣдницѣ польскаго престола, королеви Ядвигѣ. стать польскимъ королемъ и объединить оба государства, Вопреки совѣтамъ лучшихъ людей своего княжества, Ягайло согласился. Въ 1386 г. онъ перешелъ изъ православія въ латинство-(католичество), короновался польскимъ королемъ и, *хотя не надолго, соединилъ оба престола*. Польша и Литва объединились, заключили унію,

По условію съ поляками, Ягайло самъ измѣнилъ вѣрѣ и долженъ былъ ввести католичество во всей Литвѣ, а во всемъ, доселѣ свободномъ, Литовско-Русскомъ государствѣ—панство и панщину, т. е., крѣпостной строй.

Понятно, что литовцы и русскіе не были довольны и вскорѣ Ягайло только по имени остался литовскимъ великимъ княземъ. Но польское сѣмя — католичество и крѣпостничество—принесло свои плоды: начались продолжительныя кровавыя смуты и волненія; восемь разъ жмудины изгоняли отъ себя всендзовъ и восемь разъ предпринимались въ Жмудь кровавые походы И Жмудь стала

братства, какъ одно изъ самыхъ свѣтлыхъ, и перейдетъ къ отдаленнѣйшимъ поколѣнямъ какъ въ письменныхъ трудахъ, такъ и въ созданныхъ по инициативѣ А. В.—ча учрежденіяхъ...

А «Вѣстникъ Братства» доколѣ будетъ существовать, — будетъ стремиться работать по мысли своего дорогого инициатора.

Эта надежда, что А. В.—чъ не мертвъ для насъ духовно, нѣсколько умѣряетъ нашу скорбь и заставляетъ съ покорностью преклониться предъ неисповѣдимыми судьбами Промысла Божія, по нашимъ человѣческимъ соображеніямъ рано отозвавшаго дорогого намъ Алексѣя Викторовича изъ этого міра.

**Воспитаніе бѣлоруссовъ.** Недавно выпущена въ свѣтъ препод. Гомельской гимназіи И. П. Максимовымъ карта Сѣверо-Западнаго края (районъ Виленскаго учебнаго округа), съ обозначеніемъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ къ 1906-му году.

Отсюда видно, что всего въ округѣ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ было 8874, въ томъ числѣ: *среднихъ*: муж. 39 жен. 28, итого 67; *низшихъ*: муж. 8270 жен. 537 итого 8807.

По вѣдомствамъ эта цифра распадается такъ:

католическою—цѣною крови собственныхъ сыновъ своихъ. Цѣлый рядъ непрерывныхъ войнъ сломалъ сопротивление литовцевъ и русскихъ—литовцы стали католиками, а весь простой народъ потерялъ свободу, получилъ польское панство и крѣпостничество. Поляки достигли свое цѣли,—они сильно ослабили Литовско-Русское государство, введя въ него католическую нетерпимость къ чужой вѣрѣ и духъ вражды между панами и «хлопами». Въ Литвѣ стали прививаться польскіе нравы, польскіе обычаи. Бывшіе князья и бояре стали панами, а простой народъ постепенно былъ лишенъ свободы, земля стала панскою; за нее крестьянинъ долженъ былъ работать на нана, платить тяжелыя подати. Простой народъ потерялъ и свободу и гражданскія права, — сталъ «быдломъ»; хорошо жилось только панамъ — шляхтѣ, только они считались людьми, только они съ излишкомъ пользовались свободой и гражданскими правами.

Князья и бояре, сдѣлавшись панами, долго еще сохраняли вѣрность православію, не смотря на всѣ усилія поляковъ, и долго сохраняли кровную связь съ простымъ русскимъ народомъ; злая панщина не имѣла мѣста при православныхъ помѣщикахъ; единство вѣры, языка и обычаевъ крѣпко связывали русскаго пана и русскаго мужика. Для поляковъ это было нежелательно и они

1) *М. Н. Просв.* а) среднія учебн. заведенія: муж. гимн. 12, прогим. 1, реальн. учил. 7, средн. профес. 1, учил. инст. 2, учит. сем. 5, жен. гимн. 9; высшихъ женск. учил. 1, частн. муж. гимн. 1, частн. женск. гимн. и учил. 8,—итого средн. учебн. зав. 47.

б) низшія учебныя заведенія муж. учил. 2241 жен. 325. Итого низшихъ училищъ 2566. Всего учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просв. —2613.

2) *Мин. Финансовъ*: а) среднихъ муж. 4, частныхъ жен. 2, итого 6; б) низшихъ муж. 8. Всего учебн. зав. 14.

3) *Мин. Пут. Сообщенія*: низшихъ муж. 2.

4) *Мин. Земледѣлія*: а) средн. муж. — 1; б) низш. муж. 7. Всего 8.

5) *Мин. Военнаго*: кадет. корпусъ—1, юнкер. учил. 1. Всего 2.

6) *Вѣд. Им. Маріи*: а) средн. женск. 7; низш.—10, муж. 1. Всего 18.

7) *Вѣд. Прав. Исповѣд.* а) средн. муж. 3, жен. 4 итого 7; б) низшихъ муж. 1466, жен. 212 школь грам. 4598, итого 6276. Всего 6283.

Отсюда съ полной ясностію слѣдуетъ, что къ 1906-му году самое большее количество школь—70% всѣхъ училищъ,—существующихъ въ краѣ, было сосредоточено въ рукахъ православнаго духовенства.

Если принять во вниманіе, что школы церковно - приходскія сформированы за пос-

употребляли всѣ усилія, чтобы русскихъ пановъ сдѣлать поляками и католиками. Но сначала полякамъ нельзя было достигнуть этой цѣли: и литовскіе и русскіе паны одинаково не терпѣли поляковъ, не пускали ихъ въ свое царство, препятствовали имъ селиться въ городахъ и часто поднимали возстанія противъ своихъ великихъ князей, которые всегда были въ рукахъ ксендзовъ, а почти всѣ ксендзы въ Литвѣ были изъ поляковъ...

## II.

Родъ князей Острожскихъ издавна владѣлъ городомъ Острогомъ на Волыни и, вмѣстѣ съ другими княжескими владѣтельными родами, подчинился Литвѣ. Острожскіе всегда выдѣлялись среди другихъ русскихъ князей вѣрностью православію и защитой интересовъ русскаго народа. Князь Данилъ Острожскій защищалъ отъ польскаго короля Казимира Галицію, «боячися, абы ляхи не чинили якогось насилія въ вѣрѣ». Сынъ его, Теодоръ Даниловичъ, долго и удачно отстаивалъ отъ поляковъ Волынь и Подолію, на старость лѣтъ удалился въ Кіево-Печерскую Лавру, умеръ схимникомъ и причисленъ церковью къ лику святыхъ. Правнукъ Теодора, князь Константинъ Ивановичъ, достигъ высшихъ должностей въ литовско - русскомъ государствѣ. Глубокопреданный

лѣднія 15—20 лѣтъ, то не подлежитъ никакому доказательству, то положеніе, что за это время въ рукахъ православнаго духовенства были самыя могучія способы вліянія на народъ—именно, чрезъ посредство своихъ школъ

Съ 1906 г. дѣло школьнаго просвѣщенія въ нашемъ краѣ стало принимать другое направленіе. Ростъ школъ вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія прекращается. Къ 1907 году число церковно-приходскихъ школъ понижается до 5452, т. е. на 824 школы (13%).

Въ минувшіе два года стали быстро умножаться школы Мин. Нар. Просвѣщенія, ростъ которыхъ былъ до этихъ поръ крайне ничтожнымъ. Помимо правительственныхъ мужскихъ и женскихъ среднихъ уч. заведеній, за эти два года открыто вновь частныхъ среднихъ учебныхъ заведеній 133, и частныхъ низшихъ учебныхъ заведеній 99, всего 232.

Въ минувшемъ же году открыто въ августѣ—сентябрѣ сразу 470 народныхъ училищъ съ 603 комплектами учащихся, при чемъ въ содержаніи училищъ приняты крупное участіе мѣстные земскія хозяйства.

Казалось бы, дѣло народнаго образованія въ краѣ стало на должный путь.

Но на ряду съ правительственной школой въ нашемъ краѣ, какъ извѣстно, въ эти два

года сильно распространились тайныя школы.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ такихъ нелегальныхъ школъ насчитываются многія десятки.

Насадителями и вдохновителями сихъ школъ являются ксендзы и помѣщики поляки и полякоманы.

Если бы эти всѣ школы подвергались какому-либо учету, то предъ нами представилось бы, быть можетъ, поразительное зрѣлище—края, покрытаго тысячами недозволенныхъ школъ, школокъ, приютовъ, яслей, садовъ и т. п.

Словомъ, въ нашемъ краѣ, на ряду съ нормально возрастающимъ количествомъ народныхъ школъ Мин. Нар. Просвѣщенія, съ одной стороны стоитъ внушительное количество школъ конфессиональных—вѣдомство православнаго исповѣданія, съ другой—не поддающееся учету количество школъ духовенства р.-католическаго. И если въ школахъ церк.-приходскихъ православныхъ идетъ воспитаніе въ духѣ государственности русской, на основахъ преданности русскому отечеству какъ можно доказать каждую минуту, то армія учителей тайныхъ школъ и школокъ, дѣйствуетъ по иному—противоположному плану, и самыя школы эти только потому и для того и существуютъ, чтобы сѣять не русское, а польское сѣмя...

православію, смиренный сынъ церкви, онъ горячо любилъ свой русскій народъ, свою родную землю и прославился какъ защитникъ своего отечества отъ татаръ и Москвы, одинаково разорявшихъ и грабившихъ заселенныя русскими пограничныя земли Литовско-Русскаго государства.

Побѣды Константина Ивановича, и особенно-страшное пораженіе московскихъ войскъ подъ городомъ Оршею (въ 1513 году), *принесли большую пользу православно-русскому дѣлу въ Литовскомъ государствѣ.* Къ этому времени польско-католическое вліяніе уже настолько усилилось въ Литовскомъ государствѣ, что православнымъ было запрещено строить и починять церкви, и занимать высшія государственныя должности. Заслуги Константина Ивановича, его непрерывные труды и подвиги заставили короля нарушить законъ и назначить Острожскаго «великимъ гетманомъ» и «воеводою Троцкимъ», т. е., главнымъ начальникомъ в его литовскаго войска и правителемъ одной изъ важнѣйшихъ областей государства.

Князь Константинъ Ивановичъ воспользовался своимъ положеніемъ и вліяніемъ на короля для улучшенія положенія роднаго православія. Цѣлый рядъ ходатайствъ за православныхъ, ихъ нужды и права, постройка церквей и монастырей—сильно подняли русское и православное дѣло. Самъ Острожскій построилъ до 20 церквей; въ

Вильнѣ, тогда столицѣ государства, имъ построены, *вопреки закону,* Пречистенскій митрополитскій соборъ, церковь Троицкаго монастыря и Никольская приходская церковь. Такъ какъ тогда духовенство жалованья не получало, а жило только отъ даяній прихожанъ, то Острожскій надѣлилъ до 30 церквей и монастырей землями, имѣніями, доходными статьями.

Такая дѣтельность Константина Ивановича сплотила вокругъ него православныхъ. Онъ сталъ во главѣ ихъ. Къ нему, за поддержкою, совѣтамъ и помощью обращались всѣ, начиная съ митрополита, и кончая рядовымъ земледѣльцемъ—бѣднякомъ. По его же примѣру православные князья и паны усилленно строили храмы и монастыри, надѣляли ихъ землями и тѣмъ обезпечивали дальнѣйшее ихъ существованіе.

Послѣ смерти кн. К. И. Острожскаго (1530 г.) остались два сына Илья и Константинъ. Первый векорѣ умеръ и всѣ богатства и обширныя имѣнія Острожскихъ перешли къ младшему сыну, знаменитому защитнику православія кн. Константину Константиновичу.



(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ самомъ дѣлѣ, что какъ не польская нетерпимость лежитъ въ основѣ стремленія къ обученію въ тайныхъ школахъ?

Законъ дозволяетъ въ школахъ всѣхъ типовъ вводить обученіе природному для поляковъ—польскому, для литовцевъ—литовскому языку; законъ Божій для нихъ также преподается на ихъ родномъ языкѣ. Никакого «притѣненія» или «угнетенія» въ этомъ дѣлѣ не создается. Ясно, что ксендзы и полякоманы открытіемъ тайныхъ школъ выражаютъ протестъ противъ государственной школы.

Въ чемъ же причина? Только въ одномъ—въ желаніи поднять въ р.-католической массѣ бѣлорусскаго народа недовольство противъ всего русскаго и православнаго и, затѣмъ, использовать такое настроеніе въ польско-католическихъ цѣляхъ.

Что это въ настоящее время предпринимается со стороны польскихъ и полякующихъ слоевъ зап.-русскаго общества въ означенныхъ именно цѣляхъ,—самой лучшей иллюстраціей можетъ служить вновь изданная и распространяемая въ нашемъ краѣ ксендзами иконка—съ надписью: «Польша въ кандалахъ» («Polska w kaidanach»).

Это небольшой, въ родѣ визитной карточки, изящно исполненный цвѣтными красками образокъ. На немъ изображенъ четырехконечный крестъ, къ которому пригвож-

дено пылающее сердце, окруженное терновымъ вѣнкомъ. На перекладинѣ начертаны цифры 966 (одинъ рогъ)—1791 (другой рогъ ея), и наброшено полотенце или лента съ надписью: «еще не наступило время воскресенья» («jeszcze nie nadeszła chwila wskreszenia»). Ниже подъ сердцемъ нарисованъ якорь—символь надежды. Прислонившись къ описанному кресту стоитъ Христосъ, одѣтый въ багряницу и терновый вѣнецъ. Предъ Христомъ на колѣняхъ стоитъ женщина съ короной на головѣ и свои руки, на которыя одѣты цѣпи, кладетъ въ руки Христу. По спинѣ этой женщины ниспускается покрывало, на нижнемъ краѣ котораго поставлены цифры: 1772, 1793, 1795, т. е. годы трехъ раздѣловъ Польши. У ногъ Христа лежитъ щитъ съ изображеніемъ польскаго герба и трехцвѣтное (красно-бѣло-голубое) знамя, къ древку котораго прикрѣплена лента съ напечатанными на ней датами: 1794, 1830, 1848, 1863, т. е. годовъ польскихъ возстаній. На горизонтѣ, освѣщаемомъ солнцемъ, на которомъ читаемъ «3 мая», виденъ королевскій дворець, надъ которымъ паритъ бѣлый орелъ.

Подъ этимъ образкомъ стоитъ двустишіе: «Къ алтарямъ Твоимъ возносимъ мольбы: Отчизну и вольность Ты намъ возврати!»

На оборотѣ напечатана, по-польски же, такая молитва:

Е. Н. Миллеръ.

## Съ Новымъ Годомъ, Съ новымъ счастьемъ!

Звучать пожеланья, чтобъ новое счастье  
Принесъ наступающій годъ...  
Дай Богъ, чтобъ развѣялъ онъ мглу и не-  
настье,

Гнетущія русскій народъ.

Великая сила подъ пещломъ таится  
Въ народной груди—понять лишь сумѣй,  
И пламенемъ жаркимъ она разгорится,  
Чѣмъ дальше тѣмъ ярче, свѣтлѣй.

Въ любви безпредѣльной и вѣрѣ—та сила;  
Ты ихъ береги, богоносецъ—народъ!  
Любовь и горячая вѣра хранила  
Россію не разъ средь невзгодъ.

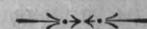
Пора пробудиться. Скорѣе за дѣло,  
И въ новомъ, грядущемъ году  
Вступите вы, братья, увѣренно, смѣло  
Со зломъ и нечестьемъ въ борьбу.

Пусть тѣ, въ комъ любовь сохранилась жи-  
вая

Къ страдалицѣ—Руси родной,  
О счастья личномъ своемъ забывая,  
Берутся за трудъ тотъ святой.

Идите и сѣйте вы доброе слово  
Въ сердцахъ истомленныхъ людей,  
Несите къ нимъ свѣточъ ученья Хри-  
стова,

Ведите къ добру ихъ скорѣй.



«Боже, который управляешь судьбами народовъ, одаряешь ихъ добрыми произволеніями и подкрѣпляешь своимъ благословеніемъ, чтобы они могли выполнить предпринятое намѣреніе,—призри Ты своимъ милосердіемъ на притѣсненіе насъ и на наказанія, которыя Ты попустилъ на насъ ради неисчислимыхъ нашихъ невѣрностей.

Нынѣ и невинныя дѣти терпятъ за вѣру и родной языкъ, и слезы ихъ вопіють къ небу о мщеніи.

Боже, услышь Ты этотъ вопль съ земли угнетенія. Покажи могущество десницы Твоей, какъ показалъ Ты сіе столькратно надъ отцами нашими, спасая ихъ отъ самыхъ лютыхъ опасностей.

Послѣ столькихъ самыхъ тяжелыхъ испытаній, нашу надежду поручаемъ только тебѣ, Боже, въ Троицѣ единый, ходатайствомъ и заступленіемъ Пресвятой Дѣвы Маріи, Королевы Короны Польской, и по своимъ трудамъ и склонности къ вѣрному исполненію твоихъ заповѣдей.

Ты скоро насъ освободишь! Мы же, величая Тебя, съ благодарностью постараемся все лучше и лучше Тебѣ служить. И прочіе народы, видя чудесное проявленіе Твоего промысла надъ нами угнетенными, — покорятся вмѣстѣ съ нами предъ Твоимъ милосердіемъ, будутъ благословлять пришествіе Сына Божія, Господа Нашего Иисуса Христа, который оживляетъ и воскрешаетъ народы, вѣрующіе и обращенные.

— Помилуй же насъ, Господи.

Не остави насъ!»

Вотъ то, что глубоко сознательно и неоступно, въ тайной школѣ и дома, въ молитвѣ и жизни нынѣ проводится ксендзами въ массу бѣлорусскаго католическаго населенія! Помимо прочаго нельзя не обратить вниманія на ту кощунственную форму, въ которую облечено все это пламенное польско-патріотическое изліяніе. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, не кощунство крестъ украшать надписями, къ кресту Христову не имѣющими никакого отношенія? Развѣ не высшее кощунство Господа Христа дѣлать главной фигурой всей этой бутафорской, не имѣющей ни капли религіознаго, обстановки... Развѣ не полное отсутствіе всякаго уваженія къ Господу Христу, Цар-

ство котораго не отъ міра сего, являетъ весь описанный нами образокъ, рассчитанный на темноту массы народной.

Вотъ оно — цѣль, оправдывающая средства!

Но понятно, что людямъ, которые трезво смотрятъ на дѣло, которые понимаютъ происходящее вокругъ все это задаетъ серьезный вопросъ и особенно въ виду наступающаго года: что этотъ грядущій годъ готовить нашему краю, искони русскому и православному, во что выльется вся эта скрытая «культурная» работа ксендзовства и поляковъ?...



## О часовняхъ.

Предлагаемая статья принадлежит священнику далекой Пермской окраины. Вопросъ, затронутый имъ, имѣетъ, по нашему разумнію серьезное значеніе, и для нашего Сѣв.-зап. края. Разбросанные на большомъ разстояніи отъ церкви наши православные бѣлоруссы въ часовняхъ могутъ имѣть серьезное религ.-воспитательное средство. Во всякомъ случаѣ было бы желательно, чтобы наши читатели откровенно высказались по этому предмету.

Ред.

Часовни существуютъ почти въ каждомъ приходѣ. Въ настоящей краткой замѣткѣ мы позволимъ себѣ высказать свой личный взглядъ на часовни съ тою цѣлью, чтобы вызвать на обмѣнъ мнѣній по сему предмету собратіи:

Да нужны-ли намъ часовни и какая отъ нихъ польза? Одни говорятъ, что часовни не только не нужны, но даже вредны, потому что онѣ, яко бы, разъединяютъ причтъ и прихожанъ, отвлекая послѣднихъ отъ посѣщенія храма Божія, увеличиваютъ число дней безработныхъ; другіе возмущаются тѣмъ, что такъ называемые часовенные старосты совершенно безконтрольно распоряжаются часовенными суммами, отчего возможны будто бы злоупотребленія и т. д.

При умѣломъ веденіи дѣла часовеннаго строительства, по нашему наблюденію, часовни являются однимъ изъ способовъ и средствъ вліянія пастыря на приходъ. Самая постройка часовни, подъ руководствомъ приходскаго священника, а также дальнѣйшія заботы о благоустройствѣ и украшеніи ея объединяютъ на почвѣ религіозной прихожанъ даннаго окологка между собою и до нѣкоторой степени сближаютъ ихъ съ своимъ причтомъ въ лицѣ священника. Обычно часовни строятся у насъ холодными, поэтому служеніе въ нихъ молебновъ бываетъ только разъ или два въ годъ, въ дни мѣстныхъ праздниковъ, остальное же время года онѣ стоятъ затворенными и занесенными снѣгомъ. Для того, чтобы часовни отвѣ-

чали своему назначенію, слѣдуетъ строить ихъ непремѣнно теплыми, дабы имѣть возможность и въ зимнее время пользоваться ими для совершенія вечерень, всенощныхъ бдѣній, а также устройства чтеній. Говоримъ на основаніи опыта: мы устраиваемъ такія чтенія религиозно-нравственнаго содержанія, при чемъ иллюстрировали ихъ свѣтовыми картинами, а также и устныя бесѣды, и всякій разъ намъ приходилось слышать отъ посѣтителей выраженіе искренняго довольства и благодарности.

Часовни предназначаются для молитвенныхъ собраній христіанъ подъ руководствомъ и съ благословенія приходскаго пастыря, который въ помощь себѣ выбираетъ грамотнаго и доброй жизни прихожанина для чтенія, по его указанію, часовъ, повечерія, назидательныхъ статей изъ сборника поученій, житій святыхъ и т. п., а иногда время отъ времени и самъ посѣщаетъ часовни и устраиваетъ служенія. Къ чтенію въ часовняхъ можно и слѣдуетъ привлекать учениковъ школы, если таковая есть въ околodкѣ, чѣмъ будетъ достигаться сближеніе школы съ жизнію.

Само собою разумѣется, что часовни не должны отвлекать прихожанъ отъ посѣщенія храма Божія, почему и служенія въ нихъ должны быть устраиваемы преимущественно вечеромъ, чтобы дать возможность прихожанамъ утромъ быть въ храмѣ для слушанія божественной литургіи и назидательныхъ поученій своего пастыря. Если позволяетъ время, то приходскій пастырь можетъ предложить духовное назиданіе прихожанамъ и въ часовнѣ. Все это, думаемъ, принесетъ не малую пользу въ дѣлѣ отвлеченія народа отъ пьянства.

Въ цѣляхъ развитія и поднятія религиознаго чувства въ народѣ, желательно устройство особыхъ крестныхъ ходовъ (независимо отъ пасхальнаго) и для этой цѣли можно пользоваться существующими въ приходѣ часовнями, при чемъ возможенъ такой порядокъ: въ одинъ изъ воскресныхъ дней мѣстно чтимый образъ можно выносить изъ храма въ ближайшую деревню, гдѣ есть часовня; здѣсь, послѣ встрѣчи образа съ мѣстными иконами, совершить торжественное служеніе съ чтеніемъ акаѳиста и произнесеніемъ хотя краткаго поученія, обойти кругомъ часовни съ крестнымъ ходомъ и т. п. Въ слѣдующій воскресный день образъ тѣмъ же порядкомъ вынести въ другую часовню, ближайшую по мѣсту отъ первой, потомъ въ третью и такъ по всѣмъ часовнямъ прихода. Желательно устройство этихъ крестныхъ ходовъ исключительно по воскреснымъ днямъ, чтобы, съ одной стороны, не отвлекать прихожанъ отъ работъ въ простые дни, съ другой—дать имъ возможность съ пользою для души провести день праздничный. Въ нашемъ приходѣ проектируется подобный крестный ходъ съ образомъ Божіей Матери „Скоропослушницы“, выписаннымъ съ Афона. Зная любовь нашего народа къ крестнымъ ходамъ, мы заранѣе увѣрены въ успѣхѣ проекта.

Теперь о хозяйственной сторонѣ часовень.—Никакихъ часовенныхъ старостъ по закону не полагается, а продажей свѣчъ въ часовняхъ долженъ завѣдывать церковный староста, согласно инструкціи; но издавна установился обычай, по которому прихожане выбираютъ къ часовнямъ такъ называемыхъ часовенныхъ старостъ. При этомъ отношеніе приходскаго священника къ часовнѣ можетъ и должно выражаться въ предложеніи прихожанамъ желательныхъ кандидатовъ, извѣстныхъ ему своею доброю жизнію и благонадежностью, въ наблюденіи за тѣмъ, чтобы каждая вещь или образъ, особенно послѣдній, были приобрѣтаемы непремѣнно съ благословенія и вѣдома священника, какъ лица компетентнаго, а не по желанію и вкусу часовеннаго старосты, человѣка весьма часто даже безграмотнаго. Лишнія деньги часовни, если таковыя окажутся, слѣдуетъ въ видахъ безопасности и могущихъ быть подозрѣній въ злоупотребленіи ими, помѣщать на время въ церковную кассу. Въ одной изъ часовень моего прежняго прихода лишнія деньги выдавались часовеннымъ старостой тѣмъ же общественникамъ за проценты въ ссуду, но возвращались ими крайне неохотно, а иногда и совсѣмъ не возвращались. На наше предложеніе—положить деньги на время въ попечительскую кассу часовенный староста съ радостью согласился, что и было исполнено. Такимъ образомъ, хотя возможны и бываютъ случаи злоупотребленія часовенными суммами, но случаи эти всегда можно устранить.

Что же касается другаго мнѣнія о вредѣ устройства часовень, увеличивающихъ праздники и соединенное съ ними народное пьянство, то относительно этого можно сказать слѣдующее. Извѣстно, что въ каждой часовнѣ установлены особые дни, въ которые приходскій причтъ служить молебны—это дни мѣстныхъ праздниковъ. Иногда въ одной часовнѣ существуетъ до трехъ и болѣе такихъ праздниковъ. Праздники эти, нерѣдко продолжающіеся по нѣскольку дней, на которыхъ льется зеленое вино рѣкой, вредно и неблагоприятно отзываются на экономическомъ положеніи крестьянъ. Намъ помнится, что часовенные и такъ называемые престольные праздники подали поводъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ одному изъ гласныхъ Пермскаго губернскаго собранія обвинить духовенство въ томъ, что оно, строя часовни и заводя въ нихъ праздники, будто бы, распространяетъ пьянство, обычно сопровождающее деревенскіе праздники, увеличиваетъ тѣмъ число не рабочихъ дней въ году, отчего будто бы возрастаетъ обѣдненіе деревни и накапливаются недомки земскихъ сборовъ съ крестьянъ. Что же сказать на это? Что дѣйствительно дни деревенскихъ ирздниковъ—дни сильнаго разгула и поголовнаго пьянства—это отрицать едва ли кто будетъ, но одно ли духовенство повинно въ этомъ? Здѣсь виноваты весь, вѣками сложившійся, бытовой укладъ современной жизни вообще и крестьянства въ частности, виноваты темнота и невѣже-

ство народныя, вслѣдствіе отсутствія заботъ о просвѣщеніи народа путемъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія, отсутствіе разумныхъ и полезныхъ развлеченій, способныхъ занять праздничный досугъ крестьянина. Въ одномъ виновно, по нашему мнѣнію, духовенство—въ молчаніи, попустительствѣ и непріятіи радикальныхъ и дѣйствительныхъ мѣръ къ прекращенію разгула и пьянства, обычныхъ среди простого народа всегда, а въ праздничные дни—особенно. Но что же можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи одно духовенство безъ содѣйствія администраціи съ одной стороны и общества, въ лицѣ лучшихъ его членовъ, съ другой? Нужно больше свѣта въ темную массу народную нужно, чтобы само общество прониклось убѣжденіемъ и сознаніемъ, что пьянство вредно во всѣхъ отношеніяхъ, нужна правильно организованная борьба съ этимъ зломъ, глубоко укоренившимся въ сознаніи народа, нужно, наконецъ, чтобы пьянство каралось закономъ. Духовенство же всѣми имѣющимися въ его распоряженіи средствами съ своей стороны должно бороться противъ порока пьянства всегда и всюду, путемъ живого и сильнаго слова, ибо это зло дѣйствительно приноситъ громаднѣйшій вредъ въ нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Но, повторяемъ, нужно содѣйствіе и дружная работа въ этомъ направленіи всѣхъ, кому дорого счастье и матеріальное благо народа.

Свящ. С. Захаровъ.

## Кто виноватъ?

Въ настоящее время съ особой настойчивостью отовсюду слышатся громкія сѣтованія на то, что жить съ каждымъ днемъ остановится трудно. Такъ называемая борьба за существованіе обострилась до крайней степени и ведется съ беспощаднымъ ожесточеніемъ.

Заповѣдь Христа о братской любви и милосердіи какъ то забылась.

Быстрый ростъ матеріальной культуры обусловилъ собою появленіе цѣлаго ряда потребностей, для удовлетворенія которыхъ человѣку приходится напрягать всѣ свои силы и энергію. Но достигаемые результаты сплошь и рядомъ не отвѣчаютъ суммѣ затраченныхъ усилій, и это обстоятельство служитъ для людей источникомъ недовольства и страданій.

Человѣкъ очень рѣдко чувствуетъ себя счастливымъ. Его прямо одолеваетъ множество мелкихъ и крупныхъ огорченій.

Сколько труда и заботъ доставляетъ человѣку удовлетвореніе столь насущной, столь естественной потребности, какова потребность—быть сытымъ и одѣтымъ! А вѣдь это—далеко не все. Это—только часть того бремени, подъ тяжестью котораго сгибается и стонетъ человѣкъ.

Тѣмъ болѣе становится горько и обидно за людей, когда они помимо этихъ неизбѣжныхъ

жизненныхъ невзгодъ вынуждены претерпѣвать огорченія и непріятности сверхдолжныя, такіа огорченія, которыя при добромъ желаніи въ существѣ дѣла легко устранимы.

Въ данномъ случаѣ я имѣю въ виду тѣ огорченія и непріятности, которыя терпитъ русскій человѣкъ, обреченный судьбою на близкое сосѣдство съ притязательнымъ и надменнымъ полякомъ.

Видитъ русскій человѣкъ, что не любитъ его сосѣдъ, питаетъ къ нему непонятную вражду и злобу, — видитъ и глубоко скорбитъ и неудомѣваетъ. Неудомѣваетъ потому, что не чувствуетъ себя виновнымъ предъ сосѣдомъ—полякомъ, скорбитъ же потому, что сосѣдство съ явнымъ недоброжелателемъ неминуемо вноситъ въ жизнь обѣихъ сосѣдствующихъ сторонъ множество никому ненужныхъ осложнений.

Пока національные раздоры и счеты ограничиваются областью отвлеченныхъ разсужденій, практическая жизнь страдаетъ отъ нихъ не такъ замѣтно. Но когда этотъ разладъ переносится въ сферу обыденныхъ отношеній, когда дѣйствительная жизнь сопровождается постоянными проявленіями національной вражды, тогда послѣдствія разлада чувствуются особенно сильно и рѣзко.

Страдаютъ конечно обѣ соприкосающіяся стороны, причѣмъ больше страдаетъ нравственно сторона, искренно расположенная къ миру и согласію и не усматривающая достаточныхъ причинъ къ ихъ нарушенію.

Вѣдь сколько бы поляки ни доказывали, что ихъ недовольство русскими сосѣдами имѣетъ за себя вѣскія основанія, что оно вполне справедливо, русскимъ ни понять логики поляковъ, ни тѣмъ болѣе согласиться съ нею рѣшительно не могутъ.

— Вы насъ сорокъ лѣтъ давили, — говорятъ поляки. Теперь очередь за нами.

Но когда и чѣмъ давили поляковъ русскіе, послѣдніе не знаютъ.

Ни русскій крестьянинъ, ни русскій учитель и священникъ, ни русскій чиновникъ давить поляка не могли. Экономическое и социальное положеніе этихъ представителей русскаго населенія исключаетъ всякую возможность для нихъ выступать въ роли поработителей и угнетателей.

Нынѣ же поляки не считаютъ нужнымъ соблюдать хотябы внѣшнюю корректность и откровенно заявляютъ о своей враждѣ и недоброжелательствѣ по адресу русскихъ.

Но заслужили-ли русскіе столь обидное къ себѣ отношеніе? За что же собственно обрушились на нихъ поляки съ своимъ озлобленіемъ и ненавистью? Не за то ли, что русскіе съ полнымъ уваженіемъ относились и относятся къ ихъ національнымъ правамъ и достоинству, насколько не мѣшая имъ пользоваться прежде всего своимъ польскимъ языкомъ, своей польской литературой?

Одна болѣе прямодушная польская дама, послушавъ споръ своего супруга съ русскимъ на тему о гоненіяхъ на польскій языкъ, высказалась:

— Никакъ не могу понять, кого и какимъ порядкомъ преслѣдовали за польскій языкъ. Я прожила болѣе 50 лѣтъ, все время говорила по польски, училась то же по польски, читала только польскія книги и газеты, въ кругу своихъ знакомыхъ слышала только польскую рѣчь, и не было случая, когда бы я испытала въ этомъ отношеніи какое-либо стѣсненіе. Обращаться къ русскому языку мнѣ приходилось очень рѣдко. Объ этомъ я даже жалѣю, такъ какъ въ результатѣ совсѣмъ плохо говорю по русски и не знакома съ русской литературой.

И она сказала правду. Дѣйствительно видно было, что съ русской рѣчью ей доводилось имѣть дѣло не часто.

Но очевидно полякамъ этого мало. Имъ, надо думать, хотѣлось бы, чтобы русскіе забыли родную рѣчь и говорили по польски. Это желаніе нѣкоторые поляки не стѣсняются выражать открыто.

При выборахъ въ 1-ю Гос. Думу на одномъ изъ предвыборныхъ собраній поляки обсуждали свою политическую программу, причѣмъ рѣчи велись, конечно, на польскомъ языкѣ. Присутствовавшій здѣсь русскій избиратель, не успѣвая слѣдить за ораторствомъ на мало знакомомъ ему языкѣ, нѣсколько разъ обратился къ своему сосѣду—поляку за разъясненіемъ непонятныхъ ему выраженій. Сосѣдъ сначала удовлетворялъ любопытство русскаго, а потомъ прочиталъ ему внушительное замѣчаніе:

— Стыдно Вамъ, живя въ этомъ краѣ, не знать столь распространеннаго мѣстнаго языка.

— Да извините, мнѣ рѣдко приходится бывать въ польскомъ обществѣ, а населеніе говорить исключительно на русскомъ языкѣ... попробовалъ опрочувствоваться русскій.

— Не на русскомъ, а бѣлорусскомъ,—поправилъ его полякъ. Бѣлорусскій—тоже мѣстный языкъ. Разъ Вы считаете нужнымъ знать языкъ бѣлорусскій, Вамъ не извинительно не знать и другого мѣстнаго языка—польскаго.

— Въ такомъ случаѣ добавьте, что я долженъ знать языки еврейскій и литовскій, такъ—какъ эти языки тоже мѣстные, и на нихъ говорить не малое число мѣстныхъ гражданъ, — говоритъ русскій.

— Но согласитесь, что польскій языкъ поважнѣе какому-то еврейскаго и литовскаго,—съ раздраженіемъ въ голосѣ возражаегъ полякъ.

— Вполнѣ соглашаюсь. Тогда согласитесь и со мною, что въ русскомъ краѣ русскій государственный языкъ поважнѣе польскаго, и ужъ если дѣлать выборъ между мѣстными языками, по справедливѣе остановиться на русскомъ. Знать *всѣ* мѣстные языки и Вы не считаете для себя нуж-

нымъ. Значить, не знать мѣстнаго польскаго языка—не преступленіе и съ вашей точки зрѣнія.

— Съ представителемъ истинно-русскихъ людей я не могу продолжать разговоръ,—уже сердито бросаетъ полякъ и быстро отходитъ отъ русскаго.

Этотъ случай изъ современной дѣйствительности, вполнѣ типичный для польско-русскихъ отношеній. Онъ ярко характеризуетъ своеобразные взгляды поляковъ на національный вопросъ въ нашемъ краѣ.

Но правъ ли былъ полякъ въ приведенномъ случаѣ?

Очевидно нѣтъ.

Говорить по русски нужно и поляку по той простой причинѣ, что каждому русскому подданному выгодно и полезно въ собственныхъ интересахъ знать государственный языкъ. Говорить же по польски не заставляетъ русскаго ни нужда, ни личная польза.

Народъ говоритъ по русски; администрація, судъ, школа все это говоритъ и пишетъ по русски. Польскій языкъ приходится слышать только въ обществѣ польскихъ помѣщиковъ, да въ костелѣ. Но русскому, да еще православному чело-вѣку въ костелѣ итти не зачѣмъ, а польское общество принимаетъ москалей въ свою панскую среду неохотно. Гдѣ же научиться польскому языку и для чего? Если русскіе не мѣшаютъ полякамъ говорить по польски, то и полякамъ слѣдовало бы не обижаться на русскихъ за ихъ умѣнье говорить только на родномъ нарѣчьи.

Столько же основательны и жалобы поляковъ на несправедливость и жестокость ихъ русскихъ сосѣдей по поводу чинимыхъ яко бы послѣдними стѣсненій въ области религіозно-вѣроисповѣдной.

И тутъ поляковъ никто изъ русскихъ никогда не стѣснялъ, никто не препятствовалъ имъ вѣрить и молиться по правиламъ исповѣдуемой ими религіи.

Русскіе всегда проявляли по отношенію къ р. католикамъ не только широкую терпимость, но и должное уваженіе. Они въ огромномъ большинствѣ чужды фанатизма и ненависти къ иначе вѣрующимъ. Они предоставляли полякамъ полную свободу быть католиками, ожидая и со стороны поляковъ такого же уваженія къ своей религіи, своимъ вѣрованіямъ.

Поляки мыслили и мыслять далеко не такъ.

Православный только тогда можетъ рассчитывать на ихъ благосклонность и вниманіе, если онъ будетъ оказывать явное предпочтеніе вѣрѣ католической. Устойчивые въ своей вѣрѣ православные расположеніемъ поляковъ никогда не пользовались.

Можно было бы ожидать что Высочайшій Указъ 17 апрѣля въ значительной степени улучшить отношенія католиковъ къ православнымъ.

Вышло наоборотъ.

Скрытое нерасположеніе перешло въ явную вражду и ненависть.

Католики объявили православныхъ лишенны всякой надежды на спасеніе.

Съ костельныхъ амвоновъ слишкомъ поусердствовавшіе ксендзы внушаютъ своимъ пасомымъ, что правосѣрному католику приличнѣе зайти помолиться въ хлѣвъ, чѣмъ — въ православную церковь.

Нафанатизированные р.-католики, равнше мирно уживавшіеся съ сосѣдами — православными, вдругъ безмѣрно возревновали о своей вѣрѣ и предприняли на православныхъ чуть ли не крестовый походъ въ цѣляхъ обращенія ихъ на путь истины и отвлеченія отъ пагубной жизни.

Даже между родственниками неодинакаго вѣроисповѣданія вспыхнула такая вражда, что православнымъ жизнь была въ конецъ отравлена, и многіе изъ нихъ должны были отказаться отъ своей вѣры изъ чувства самосохраненія.

Одна невѣжественная, но фанатичная католичка, добровольно принявшая на себя подвигъ пропагандировать католичество въ средѣ мѣстнаго православнаго населенія, избрала для своихъ цѣлей не лишенный оригинальности и убѣдительности пріемъ. Она обходила деревни, собирала вокругъ себя православныхъ дѣтей, начинала ихъ обнимать и неутѣшно „голосить“, какъ надъ покойниками. Нѣдоумѣвающимъ родителямъ она разъясняла, что не можетъ удержаться отъ слезъ при видѣ этихъ славныхъ дѣтокъ, завѣдомо обреченныхъ на вѣчную погибель. По ея словамъ родителей ожидаетъ немедленная кара божія, если они не присѣбятъ завести дѣтей въ костель и присоединить ихъ къ единственно спасающей вѣрѣ католической.

О подобныхъ проявленіяхъ фанатизма и нетерпимости со стороны православныхъ не слышно. Православные любятъ свою вѣру, но относятся съ подобающимъ уваженіемъ и къ вѣрѣ католической.

Вполнѣ естественно, что они желали бы встрѣтить такое же уваженіе и къ своей православной вѣрѣ со стороны католиковъ. Видя иное, они не могутъ не испытывать справедливаго чувства горечи и обиды.

Чтобы понять всю законность этого чувства, достаточно между прочимъ припомнить тотъ общеизвѣстный порядокъ, что лучше оплачиваемыя должности въ экономіяхъ повсемѣстно и исключительно предоставляются католикамъ.

Одинъ помѣщикъ рѣшительно заявилъ, что ни одинъ русскій не получитъ мѣста рабочаго въ его экономіи, если не будетъ умѣть говорить и читать по польски.

При такихъ условіяхъ русскимъ людямъ, склоннымъ руководствоваться христіанскимъ завѣтомъ — «се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ», — долго еще придется съ безнадежнымъ уныніемъ останавливаться надъ вопросомъ: какимъ путемъ, какими мѣрами и средствами можетъ быть созданъ тотъ *modus vivendi*, при которомъ взаимныя отношенія русскихъ

и поляковъ въ нашемъ краѣ покоились бы на началахъ сосѣдскаго доброжелательства и искренняго уваженія къ національнымъ и вѣроисповѣднымъ особенностямъ сближенныхъ судьбою сосѣдей.

Одно для русскихъ несомнѣнно, что братоубійственная война, позорная и вредная для обоихъ враждующихъ народовъ — сосѣдей, ведется не по ихъ, русскихъ, винѣ и желанію.

Владимірь С—кій.



## Общество трезвости.

Отрезвленіе народа должно быть одною изъ главныхъ заботъ священника.

Народъ нашъ пьетъ много, пьетъ въ горѣ, пьетъ и въ радости. Нигдѣ пьянство не бываетъ такъ крикливо и неприглядно, какъ въ деревнѣ и нигдѣ оно такъ рѣзко не сказывается на внѣшнемъ благосостояніи, какъ въ жизни крестьянина.

Личный опытъ убѣдилъ меня въ томъ, что чайныя, бібліотеки, читальни, чтенія съ туманными картинами и даже частыя собесѣдованія не служатъ радикальнымъ средствомъ въ дѣлѣ отрезвленія народа.

Народъ при существованіи означенныхъ средствъ продолжаетъ пить и ничуть не въ меньшемъ количествѣ, подрывая свое душевное и внѣшнее благосостояніе.

Очевидно народъ пьетъ не отъ того, что у него нѣтъ разумныхъ развлеченій въ свободное для него время, или отъ того, что не сознаетъ вреда пьянства, а пьетъ отъ другихъ причинъ, которыя кроются въ вѣковыхъ обычаяхъ Русскаго народа: каждый знаменательный день своей жизни сопровождать угощеніемъ.

Ошибочно утверждаютъ, что крестьянинъ много пьетъ водки въ воскресные и праздничные дни. Крестьянинъ въ эти дни пьетъ не такъ много и пропиваетъ копѣйки; пьетъ онъ въ одиночку и рѣдко скопомъ.

Въ дни же крестинъ, похоронъ, брака, особенно въ престольные праздники крестьянинъ положительно захлебывается водкой и пропиваетъ уже не копѣйки, а рубли, а подчасъ и все, что можно пропить. Самый бѣдный крестьянинъ въ эти дни покупаетъ четверть водки, а во время престольнаго праздника не менѣе ½ ведра, зажиточный же крестьянинъ выпиваетъ съ своими гостями до 2—5 ведеръ водки. Въ эти дни пьютъ не постоянные только любители и потребители водки, но пьютъ самые лучшіе и воздержные изъ крестьянъ; не выпить въ эти дни самимъ, а тѣмъ болѣе не угостить гостя почитается безчестіемъ.

Въ силу этого обычая пьянство нерѣдко переходитъ въ полный разгулъ и все село обращается въ кабакъ: водка льется рѣкой и пьяные крики висятъ въ воздухѣ надъ селомъ.

Далеко несется эхо пьяныхъ голосовъ и говорить оно вѣдѣтъ, что село празднуетъ день своего престольнаго праздника или справляетъ свой свадебный сезонъ.

Какое же можно придумать такое развлеченіе въ эти дни, которое могло бы заставить крестьянъ оставить свой домъ, полный гостей, водки и угощенія?!

Одно остается средство для борьбы съ пьянствомъ народа—это участіе въ этой борьбѣ самого народа; отсюда является необходимость открытія общества трезвости.

Главнымъ условіемъ для всякаго, желающаго вступить въ число членовъ общества, должно служить обѣщаніе не пить водки, вина, пива, вообще никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе извѣстнаго срока.

Зная, какъ не всегда бываетъ достаточно одного желанія оставить свою привычку, какъ трудно вести борьбу съ собой и какъ часто недостаточно бываетъ собственныхъ силъ въ этой борьбѣ—предъ вступленіемъ каждаго члена въ общество необходимо обращаться за благодатною помощью къ Господу. Съ этой цѣлью для всякаго новаго члена общества служится молебенъ.

Предъ служеніемъ молебна каждый членъ общества даетъ свое торжественное обѣщаніе не пить спиртныхъ напитковъ въ такой приблизительно формѣ: „обѣщаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ въ томъ, что не буду пить ни водки, ни пива, ни вина въ теченіе столькихъ то лѣтъ жизни моей, въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ по молитвамъ святаго (имя того святаго, которое будетъ носить общество трезвости).“

Вотъ на такихъ условіяхъ четыре года тому назадъ общество трезвости было открыто въ моемъ приходѣ.

Трудно было мнѣ приступить къ открытію общества трезвости: я опасался, что общество трезвости не будетъ имѣть у меня успѣха. Говорилъ объ этомъ съ нѣкоторыми собратьями—священниками и всѣ они не вѣрили въ успѣхъ открываемаго общества и говорили, что оно, не успѣвъ народиться, умретъ.

Не знаю, скоро ли я рѣшился бы открыть общество трезвости, если бы не случай въ моемъ селѣ съ однимъ крестьяниномъ, гулявшимъ на престольномъ праздникѣ и умершимъ отъ опьяненія.

На меня смерть моего прихожанина произвела удручающее впечатлѣніе: мнѣ жаль было умершаго, его семью и страшно было за себя—за ту отвѣтственность, какую долженъ буду понести предъ Богомъ за погибшаго моего пасомаго и я безповоротно рѣшилъ открыть въ своемъ селѣ общество трезвости.

Въ ближайшее воскресеніе послѣ погребенія опившагося крестьянина, я обратился по обычаю къ своимъ прихожанамъ съ проповѣдью, въ которой, указывая на смерть этого крестьянина, изобразилъ всю пагубность порока пьянства для человѣка какъ въ этой, такъ и въ будущей жиз-

ни, а потому и объявилъ своимъ прихожанамъ, что въ видахъ искорененія пьянства, открывается въ приходѣ общество трезвости и приглашалъ ихъ вступать въ члены этого общества.

Господь утѣшилъ меня: въ это же воскресеніе человекъ 15 согласились быть членами общества. Первыхъ членовъ общества стали собирать на общія собранія, и снабдивъ ихъ брошюрами противъ пьянства, умолялъ прійти мнѣ на помощь въ дѣлѣ распространенія общества трезвости и разъяснить имъ, какую они принесутъ пользу для себя и для своихъ братьевъ—крестьянъ.

Первый годъ открытія общества трезвости списокъ трезвенниковъ туго пополнялся, но капля по каплѣ пробиваетъ камень; такъ пришлось мнѣ капля по каплѣ распространять и прививать задачи общества трезвости.

Я отмѣнилъ всякаго рода угощенія въ церковной караулкѣ, строго запретилъ приносить съ собой водку во время похоронъ и браковъ, при этомъ пьяныхъ въ церковь не впускалъ, а если и желавшіе вступить въ бракъ пріѣзжали выпивши, то таковыхъ отказывался вѣнчать.

Самъ же не переставалъ проповѣдывать о необходимости для каждаго быть трезвенникомъ, распространялъ брошюры, убѣждалъ прихожанъ, подверженныхъ пьянству, бросить пить и въ концѣ концовъ общество трезвости чрезъ два года послѣ открытія своего насчитывало въ средѣ своей до 100 (ста) человекъ.

Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше увеличивалось число трезвенниковъ и вотъ несчастные, подверженные пороку пьянства, потянулись въ наше село изъ окружныхъ селъ и рѣдко пройдетъ недѣля, чтобы 3—5 человекъ не записалось въ число трезвенниковъ. Общество быстро стало расти въ своемъ составѣ: въ первой половинѣ нынѣшняго года записалось въ члены общества болѣе двухъ сотъ (200) человекъ, а въ общемъ число трезвенниковъ болѣе пятисотъ (500) человекъ.

Во избѣжаніе всякихъ нареканій, молебны для желавшихъ вступить въ число членовъ общества служились безмездно. Каждый новый членъ дѣлаетъ, если желаетъ, пожертвованія на церковь, для чего имѣется кружка.

Не имѣя права заставлять другихъ членовъ причта работать безплатно, я, обыкновенно, служу молебенъ одинъ. Это имѣетъ свое удобство: пріѣзжающіе изъ другихъ селъ, да и свои односельчане стѣсняются своего порока и болѣе чувствуютъ себя въ состояніи естественной непринужденности въ присутствіи одного священника.

Часто во время молебна, когда только бываешь вдвоемъ съ трезвенникомъ, слышишь сдержаннаго рыданія и вопль къ Богу ослабѣвшаго грѣшника: „Господи, помоги, не буду пить“ и не рѣдко при этомъ, подобно приточному мытарю, бьетъ себя въ грудь и руки свои простираетъ къ небу. (Е.В.) Свящ. Никита Амфитеатровъ.

## Современные Западно-Русскіе дьятели.



*Архієпископъ Никандръ.*

Высокопреосвященнѣйшій Никандръ,

Архієпископъ Литовскій и Виленскій, Св.-Духовскаго Виленскаго первоначальнаго  
монастыря Сященно-Архимандритъ. Магистръ Богословія.

(Род. 1 апр. 1852 г. Въ еписк. санѣ съ 10 февр. 1891 г. На Литов. каѣ.  
съ 23 апрѣля 1903 г.)

## П О К Р А Ю

## Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* \* Публичное апологетическое чтение Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, состоялось 16 декабря въ Русскомъ Общественномъ Собраніи, на тему «Свидѣтельство науки (положительной), видимой природы и гениальныхъ людей о бытіи Божіемъ» (Противъ современнаго невѣрія).

Предъ чтеніемъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ Н. С. Буйлева исполнилъ „Отъ юности моя“.

Чтеніе началось въ 8 часовъ вечера и съ полчасовымъ перерывомъ продолжалось до 10½ часовъ. Въ перерывѣ тотъ же хоръ исполнилъ нѣсколько концертныхъ №№ духовныхъ пѣснопѣвій.

Входъ былъ бесплатный. Число слушателей опредѣлялось почтенной цифрой въ 500 съ лишнимъ. Справедливость требуетъ отмѣтить, что слушатели составляли цѣль русскаго интеллигентнаго общества. Чтеніе было выслушано отъ начала до конца съ замѣчательнымъ вниманіемъ, заставляющимъ радоваться каждое чуткое сердце. Видно, что предметъ чтенія и изложеніе вполне соответствовало современнымъ запросамъ общества.

Самое чтеніе съ согласія Архiepастыря будетъ напечатано на страницахъ «Вѣстн. Братства», а потому мы не будемъ здѣсь излагать его содержаніе.

Отъ души пожелаемъ, чтобы доброе начало архiepастыря вызвало столь же удачное продолженіе. Все будетъ зависѣть отъ тѣхъ темъ, которыя будутъ выставлены лекторами.

Мы лично смѣемъ думать, что самыми животрепещущими являются темы о Христѣ Спасителѣ.

Погребеніе А. В. Бѣлецкаго. 26-го декабря на православномъ Св. Евфросиніевскомъ кладбищѣ въ г. Вильнѣ погребенъ Ал. Викт. Бѣлецкій, б. Помощникъ попечителя Виленскаго Учебнаго Округа, съ апрѣля мѣсяца 1907 г. вышедшій въ отставку. Кончина послѣдовала около 12 час. ночи съ 23 на 24 декабря, отъ удка дѣятельности сердца. Ей предшествовалъ цѣлый рядъ болѣзней, смѣнявшихъ одна другую въ теченіе пяти мѣсяцевъ.

Поводомъ послужилъ несчастный случай съ А. В.—чемъ въ гор. Гроднѣ 6-го августа. Находясь здѣсь по дѣламъ службы, А. В.—чъ случайно попалъ подъ взрывъ бомбы въ домѣ купца Найдуса. Пострашенный организмъ, уже переживавшій старческую пору, нѣсколько разъ превозмогалъ недугъ. Казалось, временами, что А. В.—чъ совершенно оправится. Но за симъ слѣдовалъ новый недугъ, пока наступилъ грозный конецъ.

Вѣсть о кончинѣ А. В.—ча собрала къ его гробу православную русскую Вильну и представителей всѣхъ вѣдомствъ и учреждений. Торжественныя панихиды совершались ежедневно. 24-го въ 3 часа по-полудни была совершена братская панихида Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никан-

дромъ. На ней присутствовалъ г. Виленскій Губернаторъ, г. Попечитель баронъ Б. Э. Вольфъ съ супругой, г. Помощникъ Попечителя, служащіе въ Управленіи Округа, гг. директора и друг. лица. 25-го въ 4 часа тѣло почившаго было перенесено въ кафедральный соборъ, при большомъ стеченіи сослуживцевъ и почитателей почившаго. 26-го заупокойная литургія была совершена прот. кафедральнаго собора о. Н. Догадовымъ въ сослуженіи съ законоучителемъ 1-й виленской гимназіи прот. Волочковичемъ и свящ. Минькевичемъ. Въмѣсто запричастнаго стиха произнесъ задушевное слово свящ. кафедральнаго собора о. І. Плиссъ. На литургіи присутствовалъ г. Ген. Губернаторъ, г. Попечитель, его Помощникъ, г. Виленскій Губернаторъ, Предсѣдатель Судебной Палаты, начальники отдѣльныхъ частей, сослуживцы покойнаго по Виленскому Учебному Округу и многочисленные богомольцы. Отпѣваніе было совершено Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ Никандромъ въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, соборнаго духовенства и законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній гор. Вильны. Вынесенный на рукахъ ближайшихъ сослуживцевъ по Округу—г. Попечителя, его Помощника, окружныхъ инспекторовъ и директоровъ—гробъ былънесенъ до воротъ Свято-Духова братскаго монастыря. Сначала провожалъ процессію самъ Владыка Архiepастырь до входа въ архіерейскій домъ, гдѣ была совершена литія, затѣмъ о. Ректоръ велъ процессію до Св. Духовскаго монастыря, гдѣ была совершена литія и гробъ былъ поставленъ на погребальную колесницу.

На кладбищѣ предъ опусканіемъ гроба въ могилу о. законоучитель реальнаго училища прот. Мочульскій сказалъ сильную рѣчь о значеніи почившаго, какъ отзывчиваго и честнаго человѣка.

\* \* \* Епархіальный съѣздъ духовенства Полот. еп., второй въ 1907 году, продолжался съ 17 по 19 декабря. Съѣздъ этотъ замѣчателенъ во 1-хъ тѣмъ, что депутаты были избраны не духовенствомъ, а епархіальнымъ владыкой изъ числа 3-хъ кандидатовъ представленныхъ по каждому благочинію, во 2-хъ тѣмъ, что на съѣздѣ этомъ присутствовалъ членъ Г. Думы о. прот. Ѳ. Никоновичъ. На съѣздъ прибыло 29 священниковъ. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ о. В. Альбицкій, секретаромъ о. Ѳ. Ольховскій. Въ первый день съѣзда, 17 дек. рассмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) О болѣе удобныхъ способахъ ремонта причтовыхъ построекъ: постановлено просить епархіальное начальство ходатайствовать передъ высшею духовною властью объ увеличеніи ежегоднаго отпуска денегъ на постройку и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній въ епархіи, такъ какъ отпускаемые на этотъ предметъ 5000 р. въ годъ при 300 сельскихъ приходахъ не могутъ удовлетворять даже самой насущной потребности по ремонту причтовыхъ помѣщеній; 2) напомнить духовенству епархіи о распоряженіяхъ и опредѣленіяхъ епархіальнаго начальства, въ силу которыхъ члены

причтовъ обязаны содержать въ исправности занимаемая ими казенныя постройки и производить за свой счетъ мелкій ремонтъ ихъ; 3) просить разрѣшенія Его Преосвященства отчислать въ концѣ года по каждому приходу изъ свободныхъ остатковъ церковныхъ средствъ, поступившихъ въ текущемъ году, до 50 руб. на образованіе особыхъ строительныхъ суммъ на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній по каждому приходу отдѣльно и расходовать эти суммы съ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства.

2) О расчетахъ за земельныя угодья при перемѣненіи членовъ причта: 1) постановлено строго руководствоваться Высочайше утвержденными въ 1873 г. правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства, т. к. правила эти точно и ясно опредѣляютъ права предѣстника и преемника; 2) просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи этихъ правилъ отдѣльною брошюрою за счетъ церкви епархіи и о разсылкѣ ихъ по приходамъ епархіи въ руководство духовенству, присвокупивъ къ нимъ опредѣленіе св. синода отъ 14 августа с. г. за № 9369, относительно пользованія соломою; 3) началомъ сельско-хозяйственнаго года для всѣхъ посѣвовъ считать 1 октября; 4) арендную стоимость пахотной и сѣнокосной десятины опредѣлить въ 5 р.

3) По вопросу о вознагражденіяхъ за сады при помѣщеніяхъ постановлено поручить благоч. 1 дрис. окр. свящ. В. Барщевскому выработать правила о пользованіи садами. Будущему епархіальному сѣзду имѣть окончательное сужденіе объ этихъ правилахъ и о дальнѣйшемъ направленіи возбужденнаго вопроса.

4) Проектъ свящ. В. Альбицкаго по вопросу объ облегченіи духовенства при воспитаніи дѣтей посредствомъ обязательнаго взноса изъ получаемаго жалованья всѣми священно-церковно-служителями епархіи, образуя такимъ образомъ родъ общества взаимопомощи, рѣшено отклонить, „какъ не отвѣчающій интересамъ духовенства епархіи“.

5) Вопросъ, о ссудо-сберегательной кассѣ для духовенства епархіи отклоненъ.

6) Къ неаккуратнымъ плательщикамъ въ погребальную кассу сѣзду отнесся очень строго.

Постановлено неаккуратныхъ плательщиковъ погребальной кассы, если они не представили своихъ взносовъ въ кассу болѣе одного года, считать выбывшими изъ числа членовъ кассы, но еслибы въ послѣдствіи они снова пожелали быть участниками этой кассы, то принимать ихъ не иначе, какъ только послѣ того, когда они внесутъ положенную плату за все просроченное ими время съ 6 проц. годовыхъ.

7) Вопросъ о выкупѣ въ г. Полоцкѣ развалинъ б. Полоцкой духовной семинаріи съ участкомъ земли, за неимѣніемъ средствъ, рѣшено отклонить.

8) Вопросъ о постройкѣ церкви при епархіальной богадѣльнѣ сѣзду призналъ несвоевре-

меннымъ, и постановилъ просить правленіе епар. свѣчнаго завода возбудить вопросъ о построеніи церкви тогда, когда она найдетъ это нужнымъ и когда для этого образуется достаточный капиталъ.

9) Вопросъ о совершенномъ закрытіи полоцкаго мужскаго духовнаго училища признавъ не соответствующимъ интересамъ большинства духовенства.

10) Вопросъ объ отмѣнѣ существующихъ взносовъ за право ученія дѣтей иноокружнаго духовенства въ полоцкомъ и витебскомъ духовныхъ училищахъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

11) Ходатайство св.-владимирскаго братства о передачѣ епархіальной свѣчной лавки въ вѣдѣніе братства отклонено

12) По вопросу объ открытіи въ полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 7-го педагогическаго класса, возбужденному прокуроромъ Св.-Синода, сѣзду, признавая желательность открытія, отказался указать какіе бы то ни было источники на открытіе 7-го класса вслѣдствіе обремененія въ настоящее время епархіи разнаго рода налогами и большими расходами по возведенію зданія для полоцкаго спасо-евфросиніевскаго жен. училища.

13) Ходатайство причта глембочинской церкви о сложеніи съ ихъ церкви недоимки въ суммѣ 80 р. образовавшейся по причинѣ не платежа проц. обложенія на общепархіальныя нужды отклонено. Отклонены подобныя ходатайства и другихъ церквей.

14) По вопросу о томъ, какія именно церковныя суммы подлежатъ проц. обложенію на общепархіальныя нужды, постановлено: 1) проц. обложенію подлежатъ: чистая свѣчная прибыль, кошельковый (или тарелочный) сборъ, мелочные или случайные доходы, доходы отъ требостправленій, за мѣста на кладбищахъ, отъ продажи холста, льна, шерсти, яицъ и пр., проц. съ епархіальныхъ капиталовъ, неимѣющихъ строго опредѣленнаго назначенія; 2) освобождаются отъ проц. обложенія: остатки церковныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ, капиталы и пожертвованія со строго спеціальнымъ назначеніемъ и проц. по нимъ, причемъ спеціальное пожертвованіе должно быть не менѣе 5 р. съ опредѣленіемъ, на какой предметъ оно поступило и отъ какого лица.

15) Не менѣе безпощадное, чѣмъ въ отношеніи неисправныхъ членовъ погребальной кассы, сѣзду вынесъ постановленіе и по отношенію къ участникамъ пенсіонной кассы. Рѣшено, что каждый запоздавшій съ представленіемъ своихъ взносовъ въ кассу болѣе 1 года, считается выбывшимъ изъ состава членовъ кассы, при чемъ раньше внесенные имъ взносы возвращаются безъ начисленія проц.

Во второй день, 18 декабря, сѣздомъ въ присутствіи члена Госуд. Думы прот. о. Ѳ. Никоно-

вича рассмотрѣнъ рядъ вопросовъ хозяйственнаго характера.

1) Полоцкій епархіальный заводъ имѣеть, какъ извѣстно, въ г. Витебскѣ свою свѣчную лавку, прибыль отъ продажи свѣчъ въ которой всецѣло поступаетъ въ пользу завода. Духовенство и церковные старосты городскихъ церквей усмотрѣли въ этомъ нежелательное явленіе, т. к. многіе прихожане покупаютъ свѣчи, когда въ нихъ нуждаются, не въ церквахъ, а въ свѣчной лавкѣ, гдѣ свѣчи продаются на 60 к. дешевле на фунтъ, отчего церкви терпятъ убытокъ, тогда какъ заводъ получаетъ двойную прибыль. Соглашаясь съ тѣмъ, что свѣчная лавка увеличиваетъ доходность завода, о. о. депутаты согласились съ мнѣніемъ духовенства и церковныхъ старостъ, полагавшихъ справедливымъ свѣчную торговлю передать городскимъ церквамъ въ видѣ опыта съ 1 января по 1 июля 1908 г.

2) Вопросъ о поставкѣ свѣчей изъ Витебскаго свѣчнаго завода для церквей литовской епархіи вызвалъ продолжительныя дебаты и разъясненія о. К. Вышелѣскаго, кончившіеся утверженіемъ условія, заключеннаго на поставку свѣчей представителями обѣихъ епархій. *Отъ этой операции предполагается получить значительную прибыль.*

3) Утверждена смѣта расходовъ по предполагаемой выработкѣ свѣчъ для литовской епархіи.

4) Заслушанъ докладъ прот. А. Матюшенскаго о перенесеніи богадѣльни въ полоцкій спасо-евфросиньевскій монастырь для помѣщенія въ быв. домѣ женскаго училища, чѣмъ будетъ достигнута двойная цѣль—расширится помѣщеніе свѣчнаго завода и самой богадѣльни.

Въ заключеніе депутатъ Государственной Думы о. Ѳ. Никоновичъ подѣлился съ о. о. депутатами съѣзда своими впечатлѣніями изъ думской жизни.

На третій день съѣзда, 19 декабря, Епархіальнымъ съездомъ рассмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) желаніе одного изъ благочинническихъ округовъ о пониженіи цѣнъ на лампадное масло и свѣчи для церквей епархіи. Установлено что *братской лавкой и свѣчнымъ заводомъ много переплачивается за воскъ и лампадное масло*. Постановлено—просить владыку войти съ ходатайствомъ предъ кѣмъ слѣдуетъ: 1) о пониженіи пошлинъ на воскъ и лампадное масло для церквей нашей епархіи и 2) о разрѣшеніи получать братской лавкой и свѣчнымъ заводомъ воска, масла изъ первыхъ рукъ, для чего войти въ соглашеніе съ другими свѣчными заводами и складами церковной утвари для созванія въ слѣдующемъ 1908 г. всероссійскаго союза представителей свѣчныхъ заводовъ и епархіальныхъ складовъ для обсужденія вопроса о мѣрахъ къ пониженію цѣнъ на воскъ, масло и церковную утварь.

2) Заслушанъ словесный докладъ члена Гос. Думы прот. о. Ѳ. Никоновича—о реорганизациіи

нынѣшнихъ приходовъ, о способахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства, о церковныхъ школахъ, о законоучительствѣ въ школахъ министерскихъ и земскихъ, о взаимоотношеніи церкви и государства въ виду новыхъ законовъ объ иновѣрцахъ, старообрядцахъ и др.; съѣздъ, вслѣдствіе неподготовленности, не рѣшилъ въ данномъ собраніи разрѣшать эти вопросы, а постановилъ предложить высказаться по нимъ сначала благочинническимъ окружнымъ собраніямъ съ представленіемъ фактически обоснованныхъ предположеній духовенства въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей», гдѣ будетъ сдѣлана сводка окончательныхъ мнѣній, которая и будетъ предпроявлена депутату о. Никоновичу.

3) Заслушана просьба совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго училища объ ассигнованіи суммы на содержаніе 10 воспитанницъ, принятыхъ на казенное содержаніе сверхъ нормы. Вопросъ оставленъ открытымъ для обсужденія его на благочинническихъ съѣздахъ.

4) Поднимался вопросъ о неудобствѣ современной постановки пріемныхъ испытаній въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Рѣшено просить владыку предложить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній производить пріемные экзамены съ такимъ расчетомъ, чтобы вслѣдъ за окончаніемъ экзаменовъ немедленно начинались и учебныя занятія.

5) По вопросу о томъ, что правленія духовно-учебныхъ заведеній при малѣйшей просрочкѣ во взносѣ платы за ученіе немедленно предлагаютъ родителямъ учащихся у нихъ дѣтей брать ихъ изъ учебнаго заведенія, постановили просить училища не удалять дѣтей за невносъ платы въ теченіе мѣсяца въ виду того, что неаккуратная плата за право ученія вызывается въ послѣднее время задержкой въ выдачѣ содержанія духовенству.

6) Заслушана и утверждена смѣта расходовъ на содержаніе Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго училища въ суммѣ 17705 р.

7) Продолжительный обмѣнъ мнѣній возвалъ консисторскій указъ объ изысканіи: 1) 9000 р. на покрытія долга по законченнымъ уже постройкамъ каменнаго зданія съ дополнительными къ нему деревянными флигелями для помѣщенія полоцкаго спасо-евфросиньевскаго епархіальнаго училища, и 2) 20000 р. на устройство для того же училища дополнительнаго каменнаго корпуса съ такимъ расчетомъ, чтобы постройку его можно было начать не позже 1910 г. Признано необходимымъ покрыть перерасходъ средствами изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) просить Св.-Владимирское братство, изъявившее уже согласіе въ наступающемъ году внести на содержаніе Полоцкаго училища 4000 р. за два года впередъ (за такое одолженіе епархіальный съѣздъ обязался ассигновать изъ обще-епархіальныхъ средствъ на наступающій годъ—500 р., на миссіонерскій комитетъ 300 р., на изданіе «Пол. Епар. Вѣд.» и

200 р. на издание историко-статистическаго описанія церквей Полоцкой епархіи и въ 1909 г.—500 р. на миссіонерскій комитетъ и 300 руб. на издание „Епар. Вѣд.“; 2) взять изъ остатковъ погребальной кассы 200 р.—одну тысячу, возвращенную свѣчнымъ заводамъ за 1906 г. и другую тысячу, подлежащую возвращенію въ томъ году въ погашеніе взаимобраза въ 10000 р., выданнаго погребальной кассой въ 1905 г. на возведеніе построекъ для Спасо-Евфросиніевскаго училища и, такимъ образомъ считать, что взаимобразъ этотъ свѣчнымъ заводомъ не погашенъ и подлежитъ погашенію, начиная съ 1908 г.; 3) взять изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода 1000 р. взаимъ той тысячи р., которую онъ (заводъ) вносили до этого времени за священниковъ епархіи на погашеніе взаимобраза по постройкѣ зданія Витебскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и который преосвященнымъ снова возложенъ на тѣхъ же священниковъ, по 2 руб. 87 к. на cadaго, въ годъ до погашенія взаимобраза; 4) взять изъ суммъ 25 проц. обложенія доходности церквей епархіи 1906 г. на общеепархіальныя требы 1908 г. тѣ 1½ проц. обложенія, которыя прибавлены распоряженіемъ владыки, въ суммѣ около 200 р. Вопросъ объ изысканіи 20 тыс. руб. на устройство новаго дополнительнаго каменнаго зданія для Спасо-Евфросиніевскаго училища, какъ неимѣющей неотложной срочности, постановлено снова передать на обсужденіе благотворительныхъ собраній и окончательно рѣшить его на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ. Одновременно съ этимъ съѣздъ постановилъ просить правленіе Спасо-Евфросиніевскаго училища составить примѣрную смѣту на постройку дополнительнаго каменнаго корпуса и эту смѣту напечатать въ „Полоц. Епар. Вѣд.“ не позже 1 мая 1908 г. къ свѣдѣнію духовенства епархіи и о. о. депутатовъ б. епархіальнаго съѣзда.

Продолжительныя дебаты вновь вызвали вопросъ о расширеніи помѣщенія свѣчнаго завода и связанный съ этимъ переходъ богадѣльни въ другое помѣщеніе. О. К. Вышелѣскому, выступавшему съ докладомъ по этому вопросу, удалось объединить о. о. депутатовъ на такомъ рѣшеніи вопроса: признавая расширеніе завода неотложно необходимымъ съ использованием для этой цѣли помѣщенія богадѣльни, т. е. необходимой на пристройку къ заводу суммы свыше 6000 р. не имѣется. Съ другой стороны, считая переходъ богадѣльни въ полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь вполнѣ цѣлесообразнымъ, тѣмъ болѣе, что настоящее помѣщеніе богадѣльни тѣсно даже для наличнаго числа (15 ч.) призрѣваемыхъ, а между тѣмъ число желающихъ поступить въ богадѣльню съ каждымъ годомъ все увлечивается, съѣздъ постановилъ: 1) ходатайствовать передъ владыкой о перенесеніи епархіальной богадѣльни изъ нынѣшняго помѣщенія въ зданіе б. полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища съ платою монастырю за помѣщеніе около 120 руб. въ годъ.

Для переговоровъ объ этомъ избраны уполномоченные съ порученіемъ донести владыкѣ о результатахъ этихъ переговоровъ съ представленіемъ письменнаго заявленія настоятельницы монастыря о согласіи ея на тѣ или иныя условія 2) Въ случаѣ согласія, избрать особую комиссію съ порученіемъ ей приспособить свободное зданіе б. училища для богадѣльни и докладъ по этому предмету представить его преосвященству. 3) Въмѣстѣ съ тѣмъ поручить правленію свѣчнаго завода къ 1 іюня составить смѣту на содержаніе богадѣльни въ новомъ зданіи по сношенію съ правленіемъ Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища о содержаніи ученицъ въ училищѣ; и 4) разрѣшить правленію завода употребить изъ суммъ завода отъ 1200 до 1500 р. на приспособленіе помѣщенія для нуждъ завода.

Въ заключеніе съѣздомъ заслушанъ былъ оригинальный докладъ одного изъ благотворительныхъ круговъ объ упраздненіи института псаломщиковъ. Почетные докладчики пришли къ выводу, что псаломщики не только ихъ благочинія, но почти всей епархіи не стоятъ на должной высотѣ: не знаютъ въ совершенствѣ церковныхъ напѣвовъ, плохо знаютъ ноты, не умѣютъ управлять церковными хорами, а если нѣкоторые изъ нихъ и умѣютъ, то лѣнятся. Кромѣ того въ большинствѣ случаевъ бываютъ непочтительны въ отношеніи священниковъ. Многие изъ псаломщиковъ смотрятъ на священниковъ, какъ на своихъ враговъ и въ приходяхъ всячески стараются ронять авторитетъ священниковъ. Въ виду чего докладчики приходятъ къ заключенію, что институтъ псаломщиковъ слѣдуетъ совсѣмъ уничтожить; церковь и приходъ слѣдуетъ ввѣрить настоятелю прихода священнику, отдать ему жалованье и земли псаломщика и требовать отъ него, чтобы въ церкви было хорошее хоровое уставное пѣніе и чтеніе („со слезой“ по замѣчанію одного о. депутата) и чтобы всѣ письменныя дѣла и документы, которые теперь лежатъ на псаломщикахъ, были бы перенесены на обязанность и отвѣтственность настоятелей церквей и прихода. Докладчики высказали твердую увѣренность, что при такомъ положеніи дѣла очень быстро во всѣхъ приходяхъ епархіи улучшится церковная служба, пѣніе и чтеніе и вообще церковно-приходская жизнь, избавленная отъ «рожна»—псаломщика, потечетъ нормально. Въ зачитанію псаломщиковъ замолвилъ словечко одинъ только депутатъ. Постановлено вопросъ этотъ для детальной разработки передать на благотворительныя собранія и окончательно рѣшить на ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Вечернее, послѣднее засѣданіе епархіальнаго съѣзда, 19-го октября не въ примѣръ предыдущимъ, отличалось большимъ оживленіемъ. Прежде всего распределены средства на общеепархіальныя нужды въ суммѣ 42,596 р. 1 к. Эта сумма распределена такъ: на содержаніе витебскаго духовнаго училища 8500 руб., полоцкаго 7500 р., на образованіе фонда пенсіонной кассы 5000 р., на содер-

жаніе Спасо-Евфросиніевскаго училища 2500 руб., на содержаніе полоцкаго епархіальнаго училища 833 р. + 350 р., на пособія, въ пользу епархіальнаго попечительства 2500 руб., на пополненіе заимообраза по постройкѣ зданій мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища 1000 руб. и пр.

Вновь перерѣшенъ вопросъ о передачѣ свѣчной лавки въ вѣдѣніе священниковъ городской церкви. По этому вопросу мнѣнія о.о. депутатовъ послѣ страстныхъ, продолжительныхъ дебатовъ, раскололись. Предсѣдатель и нѣкоторые депутаты настаивали на оставленіи вопроса, какъ онъ рѣшенъ на предыдущемъ засѣданіи, другіе же требовали сдѣлать постановленіе вновь, чтобы лавку совсѣмъ не передавать городскому духовенству; одна часть депутатовъ съ предсѣдателемъ во главѣ перерѣшила вопросъ въ такомъ смыслѣ: передать лавку въ вѣдѣніе городскаго духовенства, въ видѣ опыта, но съ тѣмъ, чтобы чистая прибыль, по вычисленіи изъ нея 25% обложенія въ пользу епархіи распределѣна была между церквами г. Витебска и сосѣдними на разстояніи 30 верстъ обратно—пропорціонально количеству свѣчъ, проданныхъ церквами; окончательное же рѣшеніе вопроса передать будущему епархіальному съѣзду по обсужденіи на благотворительныхъ съѣздахъ данныхъ опыта, которыя получаютъ городскими церквами и будутъ сообщены благотворительнымъ съѣздамъ. Другая часть депутатовъ не согласилась на передачу лавки и въ подробно мотивированномъ отдѣльномъ мнѣніи высказала причины.

\* \* \* Въ С. Телеша, должанской вол., чериковск. у. Мог. г. 9 декабря 1907 года совершено освященіе вновь выстроеннаго обширнаго деревяннаго храма на мѣстѣ бывшей небольшой церкви. Телешевскій приходъ принадлежитъ къ числу довольно многолюдныхъ, а бывшій храмъ не вмѣщалъ и третьей части желающихъ молиться. Настоятель храма о. Іоаннъ Осиповъ уже нѣсколько лѣтъ лелѣялъ мысль построить обширный храмъ, но полнѣйшая бѣдность прихожанъ и отсутствіе церковныхъ средствъ, останавливали благое намѣреніе. Однако мало-по-малу путемъ сбора добровольныхъ пожертвованій, путемъ сбереженія церковныхъ суммъ и затѣмъ самообложеніемъ прихожанами по 1 руб. 75 к. съ своихъ надѣловъ земли, о. Іоанну удалось собрать нѣкоторый капиталъ и съ нимъ приступить къ постройкѣ новаго храма. Въ проѣздъ свой 31 августа сего года чрезъ с. Телеша, архипастырь, епископъ Стефанъ, сдѣлалъ распоряженіе о высылкѣ на достройку нашего храма 190 р., остатка изъ суммъ, числившихся по епархіи на построеніе храмовъ.

Освященіе храма совершено мѣстнымъ благотворительнымъ о. Тихономъ Козловскимъ съ настоятелемъ храма о. Іоанномъ и другими окрестными священниками. Особенно торжественная служба и обрядъ освященія, произведенное слово о. благотворительнаго, все это произвело на всѣхъ бывшихъ въ храмѣ глубокое впечатлѣніе. (М. В.).

\* \* \* М. Можейки, Коз. г. Еще недавно Можейки—незначительная деревушка, зятая среди лѣса, послѣ проведенія черезъ нее желѣзной дороги и устройства узловой станціи, откуда расходятся жел. дороги на Либаву, Ригу и Вильну, быстро превратилось въ оживленное, торговое мѣстечко, съ церковью, костеломъ, нѣсколькими тысячами жителей, большими каменными постройками, магазинами, гостиницами и ресторанами. Литовское общество „Saule“ (Солнце) открываетъ въ Можейкахъ школу, книжную лавку и бібліотеку.

(К. Л.).

\* \* \* О религіозно-нравственныхъ собѣдованіяхъ въ г. Могилевѣ. «Мог. Вѣстн.» пишетъ: Нерѣдко приходится слышать ропотъ и недовольство со стороны мѣстныхъ ревнителей православія на отсутствіе въ Могилевѣ праздничныхъ церковныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Организация подобныхъ чтеній прежде существовала во многихъ церквахъ, а въ нѣкоторыхъ даже находилась и въ цвѣтушемъ состояніи: чтенія были интересны, полезны и привлекали массу слушателей. Такъ, въ семинарской церкви въ ректорство прот. Успенскаго, архим. Митрофана (нынѣшняго епископа гомельскаго) въ братскомъ монастырѣ въ игуменство о. Мелхиседека и въ нѣкоторыхъ приходскихъ храмахъ. Теперь же эта организация нѣсколько ослабла, хотя еще и продолжается, но не вездѣ. А о пользѣ ея, особенно въ настоящее время, нечего и говорить. Надо удовлетворить благочестивое желаніе мѣстныхъ ревнителей православія... Да, надо, прибавимъ и мы отъ себя...

\* \* \* Гомель. Празднованіе 1500-лѣтія со дня кончины великаго святителя, св. Іоанна Златоуста въ нашей гимназіи состоялось 12 и 13 ноября. 12-го ноября въ гимназической церкви было торжественно совершено всенощное бдѣніе съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ. Въ самый день торжества, послѣ Божественной Литургіи златословеснаго отца церкви, учащіеся и бывшіе въ церкви богомольцы перешли въ актовъ залъ гимназіи, гдѣ о. законоучитель гимназіи священникъ Ѳ. Жудро ознакомилъ слушателей съ житіемъ св. Іоанна. Рѣчь о. законоучителя, особенно тѣ мѣста ея, гдѣ изображались высокія добродѣтели Іоанна-юноши въ отношеніи къ матери Егѳ Анѳусѣ и послѣдніе дни жизни святителя, произвели неизгладимое впечатлѣніе на слушателей.

23 ноября, въ день св. Александра Невскаго, Гомельская гимназія торжественно справляла храмовой праздникъ своей церкви. Наканунѣ, 22 ноября, мѣстный настоятель собора о. прот. А. Зыковъ, въ со служеніи четырехъ священниковъ, совершилъ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ—литургію и молебень. Молебень служился св. Благовѣрному князю и, по случаю дня ангела епископа Гомельскаго, Митрофана, святителю Митрофанію Воронежскому. Въ свое время на литургіи о. законоучитель гимназіи предложилъ богомольцамъ слово назиданія. Послѣ молебна всѣ помѣщенія гимназіи окроплены св. водою. При этомъ

сначала оркестръ гимназическій игралъ «Коль славень», а затѣмъ хоръ пѣлъ „Спаси, Господи, люди Твоя“.

\* \* Совѣщаніе директоровъ и инспекторовъ нар. уч. Виленскаго учебнаго округа съ 15 по 22-е декабря, включительно происходило въ г. Вильнѣ. На обсужденіе было поставлено 57 вопросовъ, относительно всеобщаго обученія, учебной части начальныхъ школъ, хозяйственной и административной части, по вопросу улучшенія быта учителей, о профессиональномъ образованіи, внѣшкольномъ образованіи и городскихъ по положенію 1872 г. училищахъ.

Съ 18 декабря въ засѣданіяхъ съѣзда присутствовалъ г. дѣлопродводитель департ. народн. просв. Мин. Н. Пр. С. И. Анциферовъ, а 21 при- былъ г. Товаричъ М. Нар. Просв. О. П. Герасимовъ.

## СЛУЖЕБНЫЯ НОВОСТИ ПО ЛИТОВСКОЙ ЕПАРХІИ

### а) Движенія и перемѣны по службѣ.

3 Декабря б. псаломщики Гродненской епархіи Иванъ Недбайликъ назначенъ и. д. псаломщика Опшмянской церкви, Виленской губ.

8 Декабря псаломщику Маложейковской ц., Лидскаго у., Ивану Альбову предоставлено мѣсто священника Меречской ц., Трокекаго у.

18 Декабря священникъ Ганутской ц., Свенцянскаго у., Іоаннъ Котовичъ перемѣшенъ на мѣсто второго священника Залѣскаго ц., Дисненскаго у.

18 Декабря свящ. Плисскаго ц., Дисненскаго у., Іоаннъ Авоонскій перемѣшенъ къ Ганутской ц., Свенцянскаго у.

### б) В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

Священническія:

Въ м. Дуниловичахъ, Вилейскаго уѣзда, съ 19 ноября; жалованья положено 400 руб.; земли имѣется 60 дес.; постройками причтъ обезпеченъ.

Въ м. Никольскомъ, Ковенской губ., съ 6 ноября; жалованья положено 500 руб.; земли нѣтъ, но взаимнъ ея имѣются двѣ водяныя мельницы, приносящія дохода 286 руб. въ годъ; постройками причтъ обезпеченъ.

Въ м. Плиссѣ, Дисненскаго у., съ 18 Декабря; жалованья положено 400 руб.; земли имѣется 62 десятины; постройками причтъ обезпеченъ.

Псаломщическія:

Въ с. Маложейковѣ, Лидскаго у., съ 18 Декабря; жалованье положено 117 р. 60 к. земли имѣется 63 дес.; постройками причтъ обезпеченъ.

## Изъ жизни Братствъ

\* \* Минское нар. братство Креста. 12 сего декабря въ канцеляріи Его Преосвященства состоялось засѣданіе Совѣта Братства Св. Креста, на каковое, кромѣ членовъ Совѣта, были приглашены интеллигентные, имѣющіе ученые степени, члены Братства.

Предсѣдателемъ Братства С. А. Некрасовымъ былъ сдѣланъ докладъ объ изданіи „Братскаго Листка“ и прочитаны отзывы, которые получились въ отвѣтъ на разосланные подписчикамъ, главнымъ образомъ священникамъ, вопросные листки. Изъ отвѣтовъ видно, что изданіе „Братскаго Листка“ для народнаго чтенія желательно, полезно и необходимо, какъ пособіе для собесѣдованія съ народомъ на религіозно-нравственныя и патриотическія темы.

Съ благословенія Его Преосвященства собраніе постановило издавать «Братскій Листокъ» и въ наступающемъ году. Въ составъ издательскаго комитета вошли новыя лица съ академическимъ образованіемъ: А. М. Пановъ, И. А. Язвчикій, Д. В. Скрынченко и законоучитель гимназіи священникъ о. Іоаннъ Захаржевскій; на послѣдняго Его Преосвященству было угодно возложить редакторскія обязанности по изданію «Братскаго Листка».

Александровское Братство, въ м. Оникштахъ, Ковен. губ. 24 октября утвержденъ Преосвященнымъ Никандромъ уставъ новаго въ Литовской епархіи Братства. Оно является новымъ духовнымъ чадомъ нашего Св. Духовскаго Братства. Съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ привѣтствуя возникновеніе сего Братства, считаемъ своимъ долгомъ сказать хотя нѣсколько словъ о его возникновеніи.

Инициаторомъ учрежденія братства въ Оникштахъ является мѣстный священникъ о. Яковъ Георгіевичъ Будниковъ.

Отлично зная религіозно-общественное положеніе своихъ прихожанъ, о. Б. вполне правильно установилъ средства къ леченію недуговъ прихода. Разобщенность прихожанъ, вражда противъ нихъ со стороны литовцевъ - католиковъ, выражающаяся на всѣхъ ступеняхъ житейскаго столкновенія — на смѣшки, издѣвательства, поборы, захваты—все это стало обычнымъ явленіемъ. Защиту найти очень трудно.

Путемъ проповѣди о. Б. провелъ въ сознаніе крестьянъ и лицъ интеллигентныхъ идею братства и эту идею осуществилъ. Во главѣ братства сталъ мѣстный Земскій Начальникъ Романъ Робертовичъ Гершельманъ, человекъ глубоко честный, по образованію юристъ. О. Б. принялъ на себя дѣлопроизводство. Денегъ по настоящее время собрано 107 р. 03 к.,—онѣ хранятся въ сбер. кассѣ. При наличности Братства крестьяне знаютъ гдѣ искать защиту и смѣло идутъ за нравственной и матеріальной помощью. Создается одна христіанская семья, въ которой всѣ живутъ однимъ девизомъ: „Всѣ за одного и одинъ за всѣхъ“.

## УСТАВЪ

### Оникштынскаго Александро-Невскаго Братства.

1) При Оникштынской Александро-Невской церкви, Литовской епархіи, учреждается „Оникштынское Александро-Невское Братство“, дѣятельность котораго простирается на районъ Оникшт. прихода.

2) Оникштынское Братство, состоя въ духовномъ братскомъ общеніи съ Виленскимъ православнымъ Свято-Духовскимъ Братствомъ, имѣетъ и *цѣль* одинаковую съ нимъ: служеніе нуждамъ и пользѣ своей приходской церкви и ея прихожанъ, а именно объединеніе всѣхъ прихожанъ въ одну христіанскую семью, поднятіе уровня религіозно-нравственнаго состоянія прихода, поддержаніе благолѣпія приходскаго храма и оказаніе нравственной и матеріальной помощи нуждающимся прихожанамъ.

3) Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ Братства, состоящій изъ 12-ти членовъ: Предсѣдателя, Замѣстителя предсѣдателя (мѣстнаго священника, онъ же и дѣлопроизводитель), 6-ти членовъ, лицъ мѣстнаго интеллигентнаго общества и 4-хъ крестьянъ, по выбору братчиковъ.

4) Главныя задачи Братства составляютъ: 1) *Провѣдательная дѣятельность.* Совѣтъ заботится о проведеніи въ народныя массы сознанія высоты и истинности православной вѣры; пробуждаетъ въ мѣстномъ населеніи національное самосознаніе, всѣми способами разъясняетъ населенію, что оно принадлежитъ къ великой русской семьѣ, что вѣра и національность не одно и тоже; принимаетъ мѣры къ увеличенію приходской бібліотеки покупкою книгъ, брошюръ и листовъ, укрѣпляющихъ православную вѣру, религіозный духъ и національное самосознаніе и дающихъ населенію полезныя свѣдѣнія по отраслямъ домашнего и сельскаго хозяйства; 2) *Благотворительная дѣятельность.* Совѣтъ оказываетъ помощь прихожанамъ, впадшимъ въ нищету по несчастнымъ обстоятельствамъ: пожару, болѣзни, смерти главы семьи или пропагандѣ. Въ случаѣ крайней необходимости, Совѣтъ Братства проситъ помощи у Св.-Дух. Братства и 3) *Радніе о благолѣпії приходскаго храма.*

5) О всѣхъ важныхъ случаяхъ церковно приходской жизни, напримѣръ: принудительномъ возвращеніи въ иную вѣру, успѣшной борьбѣ съ пропагандой и пр. Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Виленскаго Свято-Духова Братства.

6) Члены Совѣта Братства являются ближайшими помощниками священника по надзору за порядкомъ и благолѣпіемъ въ храмѣ.

7) Въ дни праздничныя и воскресныя за литургіей священникомъ должны быть возносимы молитвы о здравіи всѣхъ братчиковъ по-именно.

8) Совѣтъ Братства совѣщается о дѣлахъ Брат-

ства въ дни праздничныя послѣ литургіи. Рѣшенія Совѣта излагаются въ формѣ постановленій и заносятся въ особую книгу „Постановленій Совѣта Оникштынскаго Александро-Невскаго Братства“.

9) Засѣданіе Совѣта Братства происходитъ подъ руководствомъ предсѣдателя, а въ случаѣ его отсутствія, — замѣстителя предсѣдателя, — мѣстнаго священника. Засѣданія дѣйствительны тѣ, на которыхъ будутъ присутствовать не менѣе 6-ти членовъ Совѣта.

10) Совѣтъ рѣшаетъ дѣла большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, перевѣсъ на той сторонѣ, гдѣ предсѣдатель.

11) Совѣтъ Братства избирается на одинъ годъ. Интеллигентныя члены Совѣта Братства приглашаются предсѣдателемъ Совѣта, совмѣстно съ Настоятелемъ церкви; крестьяне-же избираются въ Совѣтъ крестьянами — братчиками.

12) Братство признается за юридическое лицо, имѣющее право приобретать собственность, принимать пожертвованія по завѣщаніямъ, не исключая и недвижимаго имущества.

13) Членами Братства состоятъ тѣ прихожане, мужчины и женщины, которые сдѣлали взносъ въ кассу Братства не менѣе 50-ти коп. въ годъ. Началю года 30 августа 1907 года. Кромѣ денежныхъ взносовъ, каждый братчикъ можетъ дѣлать приношенія натурою: полотномъ, льномъ, шерстью, яйцами, медомъ, воскомъ и т. п. Указанные предметы, по мѣрѣ ихъ накопленія, будутъ продаваться казначеемъ Братства въ пользу Братства.

14) Лица, оказавшія Братству значительныя услуги личными трудами или вкладами, избираются Совѣтомъ въ почетныя члены Братства.

15) Взносы для членовъ Совѣта Братства обязательны: для интеллигентныхъ членовъ не менѣе 3-хъ р. и для крестьянъ не менѣе 1-го р. ежегодно.

16) Для денежной отчетности Братство ведетъ книги: приходо-расходную, квитанціонную и книгу «Постановленій», а равно имѣетъ свою печать.

17) Для приѣма, храненія и расходванія братскихъ денегъ, члены Совѣта выбираютъ изъ своей среды казначея. Деньги хранятся въ сберегательной кассѣ и расходуются только по постановленію Совѣта Братства.

18) По истеченіи cadaго полугодія замѣститель предсѣдателя вмѣстѣ съ казначеемъ составляютъ отчетъ и представляютъ въ Совѣтъ. Совѣтъ разсматриваетъ отчетъ и провѣряетъ наличность кассы. Въ случаѣ злоупотребленій, виновное лицо устраняется Совѣтомъ Братства и привлекается къ отвѣтственности.

19) Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства, наличныя деньги поступаютъ въ пользу Оникштынской Александро-Невской церкви, а недвижимое имущество — Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства.

Издательскій Комитетъ Братства: Ректоръ Литовской дух. семинаріи архимандритъ Іоаннъ, свящ. М. М. Пашкевичъ, свящ. Д. Г. Модестовъ, В. К. Недѣльскій, Н. И. Лузгинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отвѣтственный Редакторъ Д. Довгалло.

Печатать дозволено.

# На служеніе слову Христовой истины.

8.

## Поученіе въ недѣлю 31 по Пятидесятницѣ (по Просвѣщеніи).

Иисусъ началъ проповѣдывать и говорить: покаяйтесь; ибо приблизилось царство небесное (Матт. 4. 17)“.

Какъ счастливы были современники Христа Спасителя! Они видѣли Его своими глазами. Предъ ними совершались Его изумительныя чудеса. Въ безконечномъ изобиліи на нихъ изливалась благодатная сила Его благодотвореній и исцѣленій. Они слушали Его собственными ушами. Какое умиленіе и какой восторгъ испытывали ихъ души, когда Онъ поучалъ ихъ Своими трогательнѣйшими притчами. Какъ глубоко они должны были чувствовать божественное могущество Его слова, которое «падало съ высоты неба на совѣсть и налагало на нее печать своего Божественнаго происхожденія...

Непосредственно лицезрѣть и слышать Господа—какое это несравненное преимущество! И какую грустью наполняется иногда наше сердце при мысли, что это преимущество не дано намъ, почти девятнадцатую вѣками отдѣленнымъ отъ времени земной жизни воплотившагося *насъ ради человекъ и нашего ради спасенія Сына Божія.*

Однако же не къ намъ ли, братіе, относится это радостнѣйшее обѣтованіе Иисусово: *«и се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка (Матт. 28, 29)»?* Не каждаго ли изъ насъ Господь Иисусъ предупреждаетъ словами Откровенія: *«Се, стою у дверей и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой, и отворитъ дверь,*

*войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною (Откр. 3, 20)»?*

И подлинно, для христіанской вѣры, во дни Своего воплощенія, окруженный безчисленною толпою, Христосъ—Иисусъ менѣе присутствовалъ среди людей, нежели теперь. Христіанинъ долженъ быть всецѣло проникнутъ убѣжденіемъ, что Спаситель, удалившійся изъ міра на небо, раздѣленный отъ насъ длиннымъ рядомъ столѣтій, освѣщаетъ нынѣ болѣе умовъ, обращаетъ болѣе сердецъ, пробуждаетъ болѣе совѣсти и привлекаетъ къ Себѣ болѣе послѣдователей, чѣмъ тогда, когда Онъ изумлялъ землю Своими чудесами и когеа тысячи іудеевъ кричали Ему: «Осанна».

Значитъ, къ намъ обращено Его властное требованіе: *«покайтесь!»* И насъ призываетъ Онъ въ Свое небесное царство.

Гдѣ мы можемъ услышать этотъ божественный призывъ?

Прежде всего—въ глубинѣ нашей собственной души. Вы замѣчали тамъ свѣтлыя мысли, святые чувствованія, благшія желанія и намѣренія? Вамъ знакома неземная радость послѣ каждаго добраго дѣла? Вы терзались мучительнѣйшими упреками совѣсти за свои грѣхи? Среди довольства и счастья Вами овладѣвала какая то умиленная тоска еще о высшемъ и болѣе совершенномъ блаженствѣ, котораго вы не достигли? Не пренебрегайте ими. Все это—ни что иное, какъ кроткій голосъ Господа: «Отло-

жите всякую скверну отъ вашихъ помысловъ и поступковъ. Будьте чисты сердцемъ. Не привязывайтесь ни къ чему земному. *Приидите ко Мнѣ*».

Господь зоветъ насъ къ Себѣ бѣдствіями, горестями, невзгодами, лишеніями нашей жизни. Испытаніе, это — божественное воспитаніе. Человѣкъ хотѣлъ бы остаться на землѣ, усѣсться гдѣ нибудь въ тѣни и мирно пить изъ ключа, бьющаго у его ногъ. — «Иди!» говоритъ ему Божественный голосъ, — и тѣнь исчезаетъ подъ знойными лучами солнца, и ручей высыхаетъ. Иди чрезъ пустыню! Иди, о, искупленный! Чужеземецъ и странникъ! Возьми опять свой посохъ и слѣдуй за этимъ таинственнымъ голосомъ, который зоветъ тебя. Это — голосъ Спасителя: *«блаженны плачущіе, ибо они уищшатся... Приидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ»* (Матѣ. 5, 4; 11, 28)».

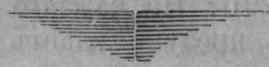
Господь зоветъ насъ къ себѣ чрезъ окружающую насъ природу. Нужно только смотрѣть на нее очищеннымъ, просвѣтленнымъ взоромъ, и въ ней откроется для васъ цѣлое училище благочестія. Взгляните, напр., на безпредѣльное небо съ его безчисленными свѣтилами. Какъ ярко сіяетъ солнце! Свѣтъ его столь ослѣпительнъ, что мы не можемъ глядѣть на него прямо. А Господь живетъ *во свѣтъ не приступномъ*, несравнено превосходящемъ блистаніе солнца. Солнце освѣщаетъ насъ и земные предметы. А очи Господни зрятъ не только всѣ наши дѣянія, но и всѣ наши мысли, не только наше прошедшее, но и наше будущее. Намъ стыдно при солнечномъ свѣтѣ творить темныя дѣла: какъ же стыдно должно быть для насъ и помыслить что либо худое предъ всевидящими очами Божиими! Кто можетъ исчислить звѣзды небесныя? Кто исчислить и предназначенныя для насъ обители Отца небеснаго. Какъ чисты и ясны звѣзды въ сравненіи съ землею! Во сколько разъ и загробная жизнь чище и свѣтлѣе настоящей? Изумительна безпредѣльность неба: гдѣ оно начинается и гдѣ его конецъ? Но не болѣе ли еще изумительна безпредѣльность вѣчности, блаженной для праведни-

ковъ и полной не выразимыхъ мученій для грѣшниковъ? Страшны для насъ своими ударами громы и молніи. А кто узобразить ужасъ нечестивцевъ, когда *солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются* (Матѣ. 24, 29) и когда, при трубномъ гласѣ ангельскомъ, явится Сынъ человѣчскій во славу Своей для послѣдняго суда надъ человечествомъ? Не слышится ли и здѣсь голосъ Господа, только уже не кроткій и утѣшающій, а устрашающій и грозный: *Приидите и истязимся* (Ис. 1, 18)?».

Да, братіе, и нынѣ многократно и многообразно Спаситель нашъ призываетъ насъ къ слѣдованію за Собой. И теперь, какъ и прежде, путь въ Его небное царство узокъ и труденъ, ведетъ къ не наслажденію, но къ отреченію, не къ славу, а къ униженію, не къ земнымъ почестямъ, а ко кресту. На него нельзя ветупить безъ искренней и твердой рѣшимости исправить свою жизнь. Пусть же чаще вырывается изъ нашей груди молитвенный вопль: *«покаянія отверзи ми двери, Жизнодаве»*. Аминь.

Когда онъ (Павель) бесѣдуетъ о священникахъ, то говоритъ: *прилѣжащии добри пресвитеры сугубыя чести да сподобляются: паче же труждающіеся въ словѣ ученіи* (1 Тим. 5, 17). Это — совершеннѣйшій способъ ученія, когда и дѣлами и словами приводятъ поучаемыхъ къ той блаженной жизни, которую предписалъ Христосъ; ибо однихъ дѣлъ недостаточно для наученія. Это не мои слова, а Самого Спасителя: *иже, говоритъ Онъ, сотворитъ и научитъ, сей велий наречется* (Матѣ. 5, 19). Если бы *творить* значило *учить*, то напрасно было бы прибавлено второе слово; довольно было бы сказать олько: *иже сотворитъ*; а теперь раздѣленъ онъ и другого Онъ показываетъ, что иное зависитъ отъ дѣлъ, а иное отъ слова, и каждая изъ этихъ двухъ частей имѣетъ нужду одна въ другой, чтобы зданіе было совершенное.<sup>1)</sup>

св. Іоаннъ Златоустъ.



<sup>1)</sup> Творенія св. І. Златоуста. т. 1, кн. 2, стр. 460.

## Поученіе въ 32 недѣлю по Пятидесятницѣ—и Закхеѣ \*)

Сынъ человѣческій пришелъ възыскать и спасти погибшее «(Лук. 19, 10)».

Вотъ какія радостныя слова слышали мы, братіе, въ читанномъ нынѣ Евангеліи. Въ домѣ одного изъ грѣшниковъ Спаситель изрекаетъ, что всѣ признающіе себя грѣшниками, если захотятъ, могутъ спастись. Онъ для того и пришелъ въ міръ, чтобы всѣмъ безъ изъятія даровать спасеніе, или, лучше сказать, погибающихъ то Онъ и хочетъ спасти, для нихъ то Онъ собственно и пришелъ на землю. Какое великое, какое безмѣрное Божеское милосердіе! *Сынъ человѣческій пришелъ възыскать и спасти погибшаго.*

Для насъ, грѣшныхъ, Спаситель оставилъ небо, жилъ на землѣ, училъ, благодворилъ, терпѣлъ всякія лишенія, страдалъ, былъ мучимъ и умеръ на крестѣ. Все для насъ,—и ужели мы не тронемся этою любовію Спасителя? Ужели не пойдѣмъ къ Нему?

Но какъ идти? Какими путями? Это показываютъ покаявшіеся грѣшники, особенно жившіе во времена Іисуса Христа и упоминаемые въ Евангеліи. Первый образецъ даетъ намъ Закхеѣ, въ домѣ и предъ лицомъ котораго Спаситель изрекъ эти утѣшительныя слова: *Сынъ человѣческій пришелъ възыскать и спасти погибшихъ.*

\*) Святиц. Шумова. Съ измѣненіемъ и перестановкой нѣкоторыхъ словъ. В. Н.

Какъ-же Закхеѣ обратился ко Христу?

О Закхеѣ въ Евангеліи говорится, что онъ искалъ видѣть Іисуса. Закхеѣ богатъ, нажилъ себѣ состояніе, у него въ рукахъ всѣ желательныя удовольствія, ему доступны всякія наслажденія, — чего, кажется, еще? Но онъ этимъ не удовлетворенъ. Его душа жаждетъ чего то высшаго, чѣмъ видимое благосостояніе. Ему хочется видѣть Іисуса. Онъ слышитъ о прибытіи Господа въ Іерихонъ, забѣгаетъ впередъ, влѣзаетъ на смоковницу и оттуда созерцаетъ Божественное лицо Спасителя.

Нерѣдко и мы, среди разнообразныхъ удовольствій міра или среди житейскихъ попеченій, чувствуемъ въ сердцѣ пустоту и жажду чего то высшаго, болѣе прочнаго, болѣе потребнаго для души своей. Это—душа наша ищетъ Іисуса, объ немъ тоскуетъ, съ Нимъ желаетъ быть въ самомъ тѣсномъ союзѣ. Такія минуты благодѣтельны, спасительны для насъ, и мы должны пользоваться ими особенно въ моменты сознанія своего глубокаго паденія, мученія совѣсти за все наше прошлое, когда восчувствуемъ внезапное нерасположеніе ко грѣху. Не будемъ равнодушны къ такому духовному состоянію своему, возбудимъ въ себѣ добрыя, чистыя и святыя расположенія и намѣренія,—и это будетъ самый вѣрный шагъ къ покаянію, и близки мы будемъ ко спасенію.

Господь зналъ душевное настроеніе Закхея, подошелъ къ нему и объявилъ о Своемъ желаніи быть у него въ домѣ. *Закхей! Сойди скорѣе ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домъ.* Что же Закхей? Онъ съ радостію принялъ въ своемъ домѣ Спасителя. Этотъ еще такъ недавній служитель мамоны, творецъ неправды, обидчикъ, лихоимецъ, этотъ — какъ смотрѣли на подобныхъ ему людей іудей — грѣшникъ стоитъ лицомъ къ лицу къ Святейшему святыхъ, мало того; принимаетъ Его въ домъ свой. Какая быстрая переменна! Какой скорый переходъ отъ желанія къ дѣлу! Едва только Закхей пожелалъ увидѣть Иисуса, уже принимаетъ Его и въ домъ къ себѣ.

И мы послѣ признанія своей внутренней пустоты и нечистоты поспѣшимъ принять Господа въ домъ души своей! Онъ и насъ не возгнушается, и къ намъ придетъ. Онъ, милосердный, любитъ истинно кающихся грѣшниковъ. Стоитъ у дверей нашего сердца и ждетъ минуты, когда мы возжелаемъ принять Его. Смотрите, Онъ входитъ въ домъ Закхея Самъ, безъ его просьбы; входитъ потому, что прозираетъ въ душѣ мытаря сильное желаніе принять Его, горячую любовь къ Себѣ. Запаситесь, насколько возможно, этою любовію, желайте соединенія со Христомъ, — и Онъ взойдетъ къ вамъ. Самъ Онъ указалъ намъ средство для таинственнаго соединенія съ Нимъ, это — Святыя Тайны. Приступите къ нимъ не холодно, не по обычаю, не по примѣру другихъ, а по доброму изволенію, съ радостію, со смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца, — и Христосъ придетъ въ домъ души вашей и принесетъ вамъ спасеніе.

Закхей достаточно возблагодарилъ Господа за Его посѣщеніе. Онъ встаетъ предъ

Нимъ и объявляетъ: *Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ воздамъ вчетверо.* Онъ не только обѣщаетъ оставить свои прежнія страсти и грѣховныя привычки. Нѣтъ, ему этого кажется мало. Онъ даетъ обѣщаніе всѣмъ обиженнымъ имъ за прежнее зло заплатить добромъ. Многое изъ своего богатства онъ приобрѣлъ неправильно, чрезъ вымогательства или утайку, и за то половину своего имѣнія онъ хочетъ раздать нищимъ. Быть можетъ, найдутся и такіе, которыхъ онъ еще обижалъ, притѣснялъ, таковыхъ онъ обѣщается вознаградить вчетверо.

Такъ, братіе, нужно каяться и намъ. Не довольно только сказать на исповѣди, что ты грѣшенъ въ томъ-то и томъ-то; мало даже дать обѣщаніе и приобрѣсти твердую рѣшимость жить по заповѣдямъ Божиимъ; нѣтъ, нужно уничтожить самый слѣдъ грѣха, чтобы не осталось и признаковъ твоей любви ко грѣху. Поэтому похищенное возврати сполна; приобрѣтенное черезъ обманъ, обиду, большіе проценты или другими нечестными средствами раздай. Если кто обиженъ тобою: липился мѣста, или семейнаго счастья, или добраго имени, или потерпѣлъ разстройство въ своихъ дѣлахъ, или вовлеченъ тобой въ какой-нибудь грѣхъ, такому воздай добромъ съ лихвою. Если же не видишь его и не можешь помочь ему, то за это зло вознагради возможнымъ для тебя добромъ другихъ. Такъ по примѣру Закхея, такъ и по суду Божію. *Сотвори достойный плодъ покаянія,* говорилъ Іоаннъ Креститель кающемуся народу Аминь.

