

VI 30  
7

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

КИЕВСКІЯ № 5289-49

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
**1 и 16 чиселъ**

16-го ноября. № 22. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

*Объ открытіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ пя-  
таго высшаго класса.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный  
Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 іюня сего  
года за № 158, журналъ Учебнаго Комитета, о разрѣшеніи  
открыть при Вятскомъ духовномъ училищѣ, согласно же-  
ланію духовенства тамошней епархіи, 5-й высшій классъ  
въ видахъ облегченія дѣтямъ духовенства, не успѣвшимъ  
перейти въ семинарію, возможности къ поступленію въ со-  
отвѣтственные классы гимназій или другихъ учебныхъ за-  
веденій, съ тѣмъ, чтобы а) предварительно открытія этого  
класса педагогическому собранію Вятской семинаріи было  
поручено Вашимъ Преосвященствомъ точнѣе приспособить  
преподаваніе во вновь открываемомъ классѣ Всеобщей и  
Гражданской Исторіи и Русскаго языка къ требованіямъ  
для поступленія воспитанниковъ въ 5-й классъ гимназій и  
б) для лучшаго ознакомленія учениковъ съ французскимъ и  
нѣмецкимъ языками преподаваніе сихъ языковъ было введено и

въ нормальныхъ классахъ училища для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ тѣ дни, въ которые по уставу полагается не болѣе трехъ уроковъ. Въ сему Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ съ своей стороны, что въ новооткрываемый 5-й классъ при училищѣ могутъ быть допускаемы только тѣ воспитанники, которые не поступятъ изъ училища въ семинарію по уважительнымъ причинамъ, какъ это постановлено Св. Синодомъ относительно пятого класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ и что для этой цѣли онъ полагалъ бы полезнымъ сообщить въ копіи Вашему Преосвященству представленіе по сему предмету Преосвященнаго Харьковскаго. Прибавили: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить съ копіи, при указѣ Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій къ исполненію, съ приложеніемъ, для соображеній по сему предмету, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, копій съ представленія Преосвященнаго Харьковскаго объ открытіи 5-го класса при Харьковскомъ училищѣ и съ состоявшагося по этому предмету журнала комитета.

*О преподаваніи благословенія за пожертвованія и другія по Духовному вѣдомству заслуги, съ приложеніемъ выписки изъ вѣдомости.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе Августа мѣсяца представленій епархіальныхъ начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими въ пользу церквей и церковныхъ причтовъ пожертвованія и другія

по Духовному вѣдомству заслуги. Приказали: По разсмотрѣннй означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Вѣдомость сію утвердить и разослать, при указахъ, изъ нея выписки Епархіальнымъ Архіереямъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, которые удостоены благословенія Святѣйшаго Синода. Октября 4 дня 1871 года.

## ВѢДОМОСТЬ

лицамъ, удостоеннымъ благословенія Святѣйшаго Синода, по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ, за сдѣланныя въ пользу церквей и церковныхъ причтовъ пожертвованія и другія по Духовному вѣдомству заслуги.

*За августъ мѣсяцъ 1871 года.*

№ и число представленія Епархіальнаго начальства.	По какой епархіи, или вѣдомству, чинъ, должность, или званіе, имя и фамилія удостоеннаго благословенія.	Сумма или предметъ пожертвованія и другія по Духовному вѣдомству заслуги.
<b>Кіевской:</b>		
№ 502, Августа 3.	Коллежскій Совѣтникъ Павелъ Штефанъ.	На 5-ть иконъ ризы, стоящія 1980 р. 25 к.
	Кіевскій купецъ Иванъ Митюковъ.	2 кіоты съ иконами, стоящія 100 рублей.
	Тамошнія же мѣщанки Марья Сѣрикова и Александра Лѣсникова.	Серебряная на икону риза въ 900 рублей.

### *О назначеніи пожизненной пенсіи.*

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13 Ноября 1870 года назначена пожизненная пенсія Священническимъ вдовамъ кіевской епархіи: М. Цыбулева, Іуліа-

ни Лоначевской, 55 р. и с. Великаго староселья Аннѣ Левитской, съ дочерью Анастасією, до совершеннолѣтія сей послѣдней 65 р. въ годъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

*Награждены набедренниками:* Священникъ с. Пищальниковъ, каневского уѣзда Кирилль Гукovichъ, (27 октября) и священникъ с. Драбовки, черкаскаго уѣзда, Меодій Олтаржевскій (30 октября), за попеченіе ихъ о благоустройствѣ своихъ приходскихъ церквей.

*Рукоположены во Священника:* Студентъ кievской дух. семинаріи Георгій Турчановичъ въ с. Немировку, звенигородскаго уѣзда (22 октября) и воспитанникъ тойже семинаріи Ксенофонть Крыжановскій въ с. Великіе Низгурцы, бердичевскаго уѣзда (24 октября).

Церковному старостѣ с. Щербачинець, звенигородскаго уѣзда, крестьянину Ивану Митяю, уволенному нынѣ по прошенію отъ старостинской должности, объявлена Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе, за полезную его службу (27-октября).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Кievской Духовной Семинаріи объявляется для свѣдѣнія родителямъ и родственникамъ учениковъ Семинаріи, что вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія Правленія, отъ 27 Августа сего года, утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ, допущенъ, въ видѣ опыта, пріемъ своекоштныхъ учениковъ въ Семинарскую больницу съ тѣмъ, чтобы они вносили за содержаніе свое въ больницѣ по 23 коп. за каждый день кромѣ расходовъ на особенную пищу, по предписанію врача, и уплаты въ аптеку за лекарства.

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го ноября. № 22. 1871 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

**Пастырская дѣятельность кіевскихъ митрополитовъ (1240-1461 г.) относительно наставленія паствы въ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго.**

Какъ всегда, такъ и въ разсматриваемый періодъ наставленіе пасомыхъ въ истиннахъ вѣры и благочестія признавалось непремѣнною обязанностію пастырей. Посему то святитель Алексій писалъ въ окружномъ своемъ посланіи: «азъ долженъ есмь, пріемъ отъ Бога талантъ, не крыти его въ землю, но раздаяти вамъ добрымъ торжникомъ<sup>1)</sup>». Наставленія сіи были, какъ и всегда бывають, двухъ родовъ: устные и письменныя.

Устные наставленія Митрополиты давали своей паствѣ во время ея посѣщеній, издревле составлявшихъ обязанность пастырей. Такъ о Митрополитѣ Кириллѣ лѣтопись говоритъ, что онъ «по обычаю своему посѣщая русскіе грады, учаще, наказуяше, исправляше<sup>2)</sup>». Преимущественно къ устнымъ наставленіямъ нужно относить свидѣтельство тѣже лѣтописи о пастырскомъ учительствѣ другихъ митрополитовъ, принадлежащихъ къ разсматриваемому времени. Такъ о св. Петрѣ она свидѣтельствуеть, что онъ «училъ Богомъ по

<sup>1)</sup> Приб. къ Твор. св. О. 1847 ч. V.

<sup>2)</sup> Ник. лѣт. ч. III. стр. 69.

рученное ему стадо, по приданному уставу св. апостоль и св. отецъ<sup>1)</sup>);» о св. Алексіѣ, что «онъ непрестанно училъ слову Божію и возводилъ всѣхъ на путь покаянія, 2);» св. Кипріанъ, по ея отзыву, «всякаго любомудрія и разума божественнаго исполненный и вельми книжный, ученіемъ и наказаніемъ наслаждалше всѣхъ; много бо тщанія ему баше непрестанно учить всѣхъ слову Божію (Ник. л. V. 2).

По требованію обстоятельствъ, а иногда просто для своего пастырскаго долга учить, кіевскіе митрополиты писали поученія и посланія къ своей паствѣ. Кромѣ поученій Григорія Цимблака и Фотія, писанныхъ на опредѣленные въ году праздници и дни, предназначались для церковной каѳедры и обруженія посланія, содержащія въ себѣ ученіе вѣры и благочестія христіанскаго, и такимъ образомъ онѣ были словами архипастыря ко всей его многочисленной паствѣ. Посланія, писанныя къ частнымъ лицамъ, не имѣли такого употребленія. Сія посланія и поученія имѣютъ свои достоинства: «поученіе смиреннаго Петра, митрополита кіевскаго и всея Руси, нравственнаго содержанія, отличается простотою апостольскихъ писаній; посланія святителя Алексія, догматическаго и нравственнаго содержанія, запечатлѣны свѣтлостію и силою мысли, посланія Кипріана блистають умомъ; подобнаго свойства и посланія св. Іоны. Слова Григорія отличаются краснорѣчіемъ ораторскимъ. Нравственныя мѣста изъ посланій Фотія дышатъ христіанскимъ благочестіемъ<sup>3)</sup>. Предметы, на которые кіевскіе митрополиты обращаютъ вниманіе и которые служили содержаніемъ ихъ посланій и поученій, соотвѣтствовали духов-

<sup>1)</sup> Стр. 132, 134.

<sup>2)</sup> Ч. IV. стр. 64.

<sup>3)</sup> Приб. къ изд. твор. св. о. 1844 и 47 г. Арт. истор. т. I.

нымъ нуждамъ ихъ паствы: въ нихъ можно находить и умозрительныя и правственныя истины вѣры; въ нихъ можно встрѣчать наставленія, и священникамъ и инокамъ и мірянамъ. Для примѣра выпишемъ нѣкоторыя мѣста изъ посланій св. Алексія и Фотія.

Св. Алексій писалъ: «дѣти! предлагаю вамъ притчу, изреченную неложными устами Спасителя въ Евангеліи: *се изыде съяй съяти съмени своего. Ово паде при пути, другое на камени, а иное въ тернии, а ино на доброй земли* (Лук. VIII. 5-8) Сѣмя есть слово Божіе, истинное; а земля сердца человѣческаго. Да не будутъ же, дѣти, сердца ваши ни землею тернистою, неприносящею плода духовнаго по лѣности и небреженію, ни каменистою, не имѣющею въ себѣ страха Божія, ни землею при пути, отъ житейскаго пристрастія предающеюся въ попропаніе сущности нашему діаволу. Господь да избавитъ насъ отъ сего. Но да будутъ сердца ваша землею благою, для пріятія слова Божія истиннаго-евангелія, приносящею плодъ душевный *ово тридесятъ, ово шестидесятъ, ово сто.* (Матѣ. XIII. 8).

И другую притчу изрекъ Господь въ своемъ евангеліи: *человѣкъ бѣ домовитъ, иже насади виноградъ, и оплотомъ огради, и созда столпъ, и ископа точило, и предастъ и дѣлателемъ* (Матѣ. XXI. 33). Человѣкъ означаетъ Христа Бога нашего, который, будучи Богомъ и человекомъ, жилъ съ людьми ради нашего спасенія, подобно намъ, кромѣ грѣха, какъ пишетъ нашъ свѣтлый учитель Ап. Павелъ (Евр. IV. 15). *Виноградъ насади*,—это чело-вѣчество на землѣ. *И оплотомъ огради*. т. е. своимъ Божеств. закономъ. *И созда столпъ* — Церковь божественную. *И ископа точило*—излилъ Свою честную кровь нашего ради спасенія, дабы вѣрные спаслись и достигли цар-

*ства небеснаго. И предасть дѣлателемъ*—св. апостоламъ и св. отцамъ: патріархамъ, митрополитамъ, епископамъ и всему священническому чину, чтобы они, упасши и научивши людей закону Божию, могли сказать во второе пришествіе Христа Бога нашего: *се мы и дѣти, яже еси далъ намъ* (Исх. VIII. 18).

Указавъ на свою обязанность пасти и учить порученное ему стадо словесныхъ овецъ, св. Алексій предлагаетъ далѣе нравственныя наставленія и начинается это съ основныхъ христіанскихъ добродѣтелей: любви и страха Божія. Воспоминаю вамъ слово Спасителя, которое Онъ изрекъ своимъ ученикамъ и апостоламъ: *сія заповѣдую вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. XV. 17.) И: *о семъ познаютъ вси, яко Мои ученицы есте аще пребудете въ любви* (Іоанн. XIII. 34 и 35). Посему и вы, дѣти, имѣйте между собою миръ и любовь. Ап. Павелъ говоритъ: *весь законъ во единомъ словеси скончается, еже любити другъ друга, и ближняго своего аки самъ себя* (Галат. V. 14). Также, дѣти, имѣйте въ сердцахъ страхъ Божій; чрезъ него человекъ можетъ стяжать всякую добродѣтель, пот. что сказано: *начало премудрости страхъ Господень* (Притч. 1. 7), и Григорій Богословъ пишетъ: идѣже боязнь Господня, ту плоти очищеніе и заповедемъ Божиимъ соблюденіе, идѣже заповѣдемъ соблюденіе, ту души возвышеніе въ горній Іерусалимъ».

Предложивъ ученіе объ основныхъ Христ. добродѣтеляхъ, св. Алоксій указываетъ далѣе способы, коими достигается нравственное совершенство. «Имѣйте, дѣти, въ умѣ своемъ смерть, воскресеніе, судъ и воздаяніе каждому по дѣломъ». Приходите ко іерею—отцу духовному съ покаяніемъ и слезами. Отвергните отъ себя всѣ злыя дѣла и опять не возвращайтесь къ нимъ: истинное покаяніе въ томъ и состоитъ,



чтобь возненавидѣть прежніе грѣхи... Имѣйте знаменіе Христово въ душахъ вашихъ, которымъ служитъ приобщеніе тѣла и крови Христовой, потому что, говоритъ Григорій Богословъ, нельзя украсть овцу, на которой находится знакъ. Почему, дѣти, — овцы словеснаго стада, не пропускайте ни одного говѣнія, не возобновивъ на себѣ сего знаменія, не приобщившись тѣла и крови Христовой.» Наконецъ, какъ о средствѣ къ нравств. преспѣванію, святитель Алексій говоритъ о церковной молитвѣ и показываетъ условия, при коихъ она можетъ быть благоплодною » Въ церковному пѣнію, дѣти, будьте поснѣжны, предваряя другъ друга, какъ Іоаннь Богословъ предварилъ Петра, когда они спѣшили къ гробу Христову. Не говорите: отроемъ себѣ дома. Такая молитва не можетъ имѣть никакого успѣха. Ибо какъ хранина не можетъ согрѣться дымомъ безъ огня: такъ и та молитва безъ церковной. Церковь есть земное небо; въ ней заключается Агнецъ Сынъ и Слово Божіе, для очищенія грѣховъ всего міра; въ ней проповѣдуется евангеліе царствія Божія и писанія св. апостоловъ; въ ней престоль славы Божіей невидимо осѣняется Херувимами, въ ней руками священническими приеѣмлетъ тѣло и кровь Божественная и подается вѣрнымъ на спасеніе и очищеніе душъ и тѣлесъ... Когда идете въ церковь, имѣйте со всѣми миръ и любовь; со страхомъ и благоговѣніемъ входите туда, помышляя о своихъ грѣхахъ и оставляя за собою внѣ церкви всѣ житейскіе попеченія. Если, дѣти, будете такъ поступать, то молитва церковная будетъ благоуспѣшною».

Въ примѣръ частныхъ наставлннй священникамъ и инокамъ укажемъ на нѣкоторыя мысли изъ посланій Фотія. Отъ первыхъ онъ требовалъ, чтобъ они были образомъ добродѣтельнаго житія для своей паствы, были подобны свѣту: «аще сами, говоритъ онъ, имамы быти осквернены и

отемнѣни, како можемъ очищать и просвѣщать? тьма бо никогда же просвѣщаетъ, но помрачаетъ, и скверна сквернить, а чистота очищаетъ. Указывая каковыми они должны приступать къ священнодѣйствию, Фотій писалъ, «когда хотите приступать къ Божественной Христовой службѣ; то со всякимъ благоговѣніемъ приготовляйте себя за три дня, или по немощи за два. Въ навечеріе того дня питіе пусть не входитъ въ ваши уста; всюже эту ночь вы должны проводить въ молитвѣ, и только развѣ «по преизнеможенію» вкушайте мало сна до утрени; по утрени же никакъ не предавайтесь сну; но проводите время въ молитвахъ. Исправивъ все преданное намъ правило по уставу, приступайте къ святому алтарю. (Допол. къ Акт. Ист. № 180 № 181. стр. 328). Наставляя иноковъ кіево-печерской Лавры, онъ представлялъ имъ въ примѣръ начальниковъ иноческаго житія: Василія Великаго, Антонія Великаго, Іоанна Лѣствичника, также Антонія и Θεодосія печерскихъ, за труды которыхъ Господь прославилъ святую ихъ обитель; указывалъ на высоту нравственныхъ обязанностей по которой иноки должны быть »обучены апостольскому житію, воздержанію, милосердію, смиренію, чистому помышленію, отгнанію гнѣва и любви къ ненавидящимъ,» убѣждалъ ихъ подражать высокимъ добродѣтелямъ первоодвижниковъ печерскихъ въ пищѣ, питіи и одеждѣ и, заповѣдуя строго хранить ихъ уставы, повелѣвалъ крѣпко блюсти монастырскія врата и наблюдать, во время ли и и всѣ ли приходятъ въ церковь, а опаздывающихъ подвергать наказанію; кто исходитъ изъ монастыря и опять возвращается у того испытывать мысли и дѣла; равнымъ образомъ требовалъ, чтобы и исходящіе изъ монастыря, каждый день, давали настоятелю отчетъ въ своихъ мысляхъ. (Дополн. къ 1 т. Акт. Истор. № 180).

## Иосифъ II Солтанъ, Митрополитъ Кіевскій

(Продолженіе).

Соборъ созванъ былъ 25 декабря и продолжался по 18 января. На немъ присутствовали: 7 епископовъ, 7 архимандритовъ, 6 игуменовъ, семь протоіереевъ и нѣсколько священниковъ (въ соборномъ дѣяніи не сказано точно о числѣ). Предсѣдателемъ на соборѣ былъ самъ І. Солтанъ.

Дѣяніе собора открылось рѣчью І. Солтана, въ которой онъ трогательно и съ теплымъ чувствомъ изобразилъ церковныя безпорядки и происшедшія отъ нихъ церковныя бѣдствія; «отъ самовольнаго ученія, еже нынѣ въ насъ приумножися», онъ говорилъ: «не взяты ли быша грады наши? Не падоша ли сильныя князи остріемъ меча? Не запустѣша ли святыи Божіи церкви? Сія вся бывають намъ, понеже не по правиломъ святыхъ апостоловъ и по заповѣдѣмъ св. отецъ нашихъ ходимъ»<sup>1)</sup>. Соборъ разсуждалъ о трехъ предметахъ: во 1-хъ о правильномъ поставленіи въ священнослужительскія степени; во 2-хъ о благочиніи и поведеніи клира и въ 3-хъ объ отношеніи духовной власти къ свѣтской.

Опредѣленія, касавшіяся перваго предмета, состояли въ слѣдующемъ: Во 1-хъ, чтобы при жизни митрополита, епископа, архимандрита и священника, никто не смѣлъ покушаться на чье-либо изъ нихъ мѣсто, ради мірской славы и владычества, безъ совѣта и воли митрополита, епископовъ и безъ избранія князей и пановъ греческаго закона. Если же кто изъ епископовъ дерзнетъ такого безчинника постановить въ какой либо священнической чинѣ, самъ да лишится своего сана<sup>2)</sup>. 2) Архіепископамъ и епископамъ

<sup>1)</sup> Оп. Соф. соб. Евг. пр. № 10.

<sup>2)</sup> Слич. 20 и 30 пр. св. апост.

запрещается ставить поповъ и діаконовъ чужихъ епископій безъ повелѣнія и грамоты ихъ епископа<sup>1)</sup>. 3) Во священники и епископы поставлять людей только достойныхъ священства по суду духовному. Если бы самъ государь стоялъ за недостойнаго, — они всѣ съ митрополитомъ должны пойти къ государю и объявить его недостойнство, по которому они не смѣютъ поставить его. 4) Если бы епископъ или священникъ при посвященіи утаилъ свою совѣсть предъ духовнымъ отцемъ, и если послѣ откроется его преступленіе, такой долженъ быть отлученъ отъ божественной службы<sup>2)</sup>. 5) Такъ какъ нѣкоторые священники и міряне, [недовольные судомъ своего епископа и подпавшіе его неблагословенію, отходятъ въ другія епископіи и тамъ получаютъ священство и благословеніе, то постановляется, чтобы первыхъ никто не принималъ къ себѣ безъ отпускной грамоты<sup>3)</sup>, а послѣднихъ отыскивать и недопускать въ церковь. 6) Иеромонахамъ и монахамъ запрещается выходить изъ своего монастыря безъ отпускной грамоты игумена; въ противномъ случаѣ повелѣвается нигдѣ не принимать и не позволять священнодѣйствовать безъ благословенія епископа<sup>4)</sup>.

Касательно поведенія духовенства соборъ постановилъ: во 1-хъ, чтобы епископы, подъ предлогомъ мірскихъ дѣлъ, никогда не отказывались присутствовать на соборахъ<sup>5)</sup>; по окончаніи же собора, строго должны слѣдить за неуклон-

<sup>1)</sup> Слич. 12, 13, 15, 16, 28, 83 пр. св. апост. и 5 пр. 1 всеел. соб.

<sup>2)</sup> Слич. 2 и 9 пр. св. апост. и 10 пр. 1 всеел. соб.

<sup>3)</sup> Слич. 12, 13 и 35 пр. св. апост. и 13 пр. соб. Анкир.

<sup>4)</sup> Тоже запрещалъ митр. Кипріанъ въ 1390 г. См. Русск. Дост. ч. 1. Дѣян. Влад. соб.

<sup>5)</sup> Слич. 6 и 81 пр. св. апост.

нымъ исполненіемъ соборныхъ опредѣленій. Священники, діаконъ и игумены неопустительно и точно должны совершать богослуженіе; если же за нерадивостію или нетрезвостію, они не будутъ выполнять этого, отлучать ихъ на время отъ церкви, или домашнимъ образомъ (съ своимъ клиромъ) лишать сана. Во 2-хъ постановлено строго слѣдить, чтобы священники жили съ законными женами, а вдовымъ запрещено священнодѣйствовать, если только они не поступятъ въ монашество<sup>1)</sup>. Свое опредѣленіе соборъ основывалъ на правилахъ древней церкви, заповѣдающихъ честный и отлучающихъ за незаконный бракъ, на законахъ царскихъ, повелѣвающихъ незаконнобрачныхъ іереевъ обращать въ сословіе мірянъ<sup>2)</sup> и на примѣръ Константинопольской и другихъ христіанскихъ церквей, въ которыхъ вдовымъ священникамъ дозволялось священнодѣйствовать

<sup>1)</sup> Подобное постановленіе о вдовыхъ священникахъ существовало и на сѣверѣ Руси и явилось тамъ гораздо раньше, чѣмъ на югѣ. Извѣстно, что оно явилось вслѣдствіе ереси стригольниковъ и, какъ крайнее средство, чтобы устранить соблазнъ, который причиняло своимъ поведеніемъ вдовое духовенство тогдашняго времени. Какъ соборное правило оно сдѣлано было на Москов. соборѣ 1503 г., потомъ во всей строгости подтверждено было на столговомъ соборѣ 1551. (см. гл. 71). Но въ 1723 г. января 11, св. Синодъ опредѣлилъ, чтобы «незаконнымъ» выдавать ежегодно, священникамъ *епитрахильныя*, а діаконамъ *орарныя* грамоты. Указомъ Екатерины II 1765 г. февр. 17 и эти грамоты отмѣнены. Осталось въ силѣ только правило, — запрещающее вдовыхъ діаконѣвъ, если они не поступятъ въ монашество производить во священники, а вдовыхъ священниковъ (Ук. Св. Синод. 1729 г. іюня 16) опредѣлять къ женскимъ монастырямъ (См. у митр. Евг. въ оп. соф. соб. пр. 10).

<sup>2)</sup> Слич. 16 и 18 пр. св. апост.

только подь условіемъ постриженія ихъ въ монашество; въ противномъ случаѣ они причислялись къ мірянамъ.

Постаповленія собора объ отношеніи свѣтской власти къ духовной особенно замѣчательны. Мы видѣли выше, что въ эти отношенія свѣтская власть внесла много такихъ злоупотребленій, которыя могли совершенно уничтожить самостоятельность церкви. Соборъ не упустилъ изъ виду ни одного злоупотребленія и постановилъ по поводу этого правила, на сколько отличающіяся смѣлостію и строгостію, на столько же и каноническими достоинствами. Соборъ постановлялъ во 1-хъ, чтобы патроны не отнимали церквей у священниковъ безъ вѣдома епископа, какое бы претупленіе не совершилъ священникъ; если же князь или бояринъ отниметь церковь у священника, то епископъ не назначаетъ другаго священника до тѣхъ поръ, пока не будетъ изслѣдовано дѣло. 2) Если князь или бояринъ будетъ держать церковь въ небреженіи и безъ священника въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ, то къ такой церкви самъ епископъ назначаетъ священника. 3) Если князь или бояринъ отниметь у церкви имѣніе, или что нибудь церковное, митрополитъ или епископъ долженъ потребовать отъ него обратно; если же онъ воспротивится этому, соборъ отлучаетъ его отъ церкви<sup>1)</sup>. 4) Если священникъ по повѣленію патрона, будетъ священнодѣйствовать въ церкви безъ благословенія епископскаго, такой лишается сана по правиламъ<sup>2)</sup>. 5) Каждый мірянинъ простой и знатный, по церковно-судебнымъ дѣламъ долженъ искать суда и расправы у митрополита. 6) Если государь, или кто либо изъ вельможъ дерзнетъ нарушить хотя одно опредѣленіе собора, всѣ духовные, по первому

<sup>1)</sup> Слич. 72 пр. св. апост.

<sup>2)</sup> Слич. 30 пр. св. ап. 31 пр. VI всел. соб.; 3 пр. VII; 11 пр. Антиох.

приглашенію митрополита, должны съѣхаться на свой счетъ къ митрополиту и его епископу и просить государя, чтобы онъ не нарушалъ ничего изъ постановленнаго. Если же митрополитъ или кто-либо изъ епископовъ, какъ настоящихъ, такъ и будущихъ, нарушить эти опредѣленія и не будетъ защищать ихъ, даже если бы пришлось пострадать за это, — тотъ да будетъ лишенъ своего сана <sup>1)</sup>).

Нельзя также упомянуть здѣсь о рѣшеніяхъ собора касавшихся Смоленской и Галицкой епископій. Хотя на эти рѣшенія нѣтъ прямыхъ указаній, тѣмъ не менѣе побочные источники даютъ нѣкоторое право заключать, что соборъ касался этихъ епископій. До 1509 г., т. е. до собора, Смоленскимъ епископомъ былъ І. Солтанъ; между тѣмъ въ числѣ подписей подъ соборнымъ дѣяніемъ мы замѣчаемъ, что нѣкто Варсанофій титулуетъ себя тоже Смоленскимъ епископомъ. Теперь спрашивается: когда сдѣлался Варсанофій Смоленскимъ епископомъ? На этотъ вопросъ можно отвѣчать только гадательно, и именно: До собора Варсанофій, вѣроятно, былъ викаріемъ І. Солтана, а на соборѣ сдѣланъ самостоятельнымъ епископомъ, потому что І. Солтанъ, созывая соборъ, имѣвшій одною изъ главныхъ цѣлей ограничить произволь свѣтской власти по отношенію къ духовной и установить къ ней правильныя, на канонахъ церкви основанныя, отношенія, возбудилъ, вѣроятно, неудовольствіе въ королѣ, который и предложилъ ему за этотъ смѣлый шагъ оставить Смоленскую епископію.

Разсужденія о Галицкой епископіи клонились къ тому, чтобы точнѣе опредѣлить отношенія этой епископіи къ Ки-

<sup>1)</sup> Дѣян. соб. Излож. въ опис. Кіев. соф. соб. митр. Евген пр. № 10 и въ Ак. Истор. т. I № 289.

евскому митрополиту и укрѣпить въ ней православіе. Галицкая область, какъ извѣстно, оч. рано подпала польско-католическому вліянію. Вліяніе это, сначала незамѣтное, къ концу первой половины XV в. оказалось такъ сильно, что упичтожена была самостоятельность Галицкой епископіи<sup>1)</sup> и завѣдываніе церковными дѣлами и митрополичьими имѣніями было предоставлено старостѣ<sup>2)</sup>, который очень часто назначалъ даже намѣстниковъ и отдавалъ въ откупъ митрополичьи имѣнія. Въ началѣ 16-го в. верховный контроль старость перешолъ въ руки католическаго архиепископа, которому дано право назначать намѣстниковъ и управлять черезъ нихъ Галицкой епископіей. О злоупотребленіяхъ, которыя происходили отъ такого порядка дѣлъ нечего и говорить. Чтобы поддерживать въ православныхъ галичаныхъ мысль, что глава ихъ не архиепископъ, а митрополитъ, что они не католики, а православные, что подчиненіе ихъ архиепископу не постоянное, а временное, вызванное горькими обстоятельствами, Виленскій соборъ постановилъ титуловать Кіевскаго митрополита еще и Галицкимъ. И замѣчательно, что послѣ Виленскаго собора, галицкій народъ постоянно добивается церковной самостоятельности и наконецъ въ 1539 г. достигаетъ того, что Сигизмундъ I даетъ ему право избирать себѣ епископа и дѣлаетъ его (т. е. епископа) независимымъ отъ Львовскаго архиепископа<sup>3)</sup>. Конечно, такому обороту дѣлъ способствовало не мало причинъ; но, по нашему мнѣнію, здѣсь нельзя не приписать

<sup>1)</sup> См. прозвбы Іоны о присоединеніи Галицкой церкви къ общей митрополіи въ Ак. эксп. т. 1 № 80 А. З. Р. №№ 41. 141, 182.

<sup>2)</sup> Пр. къ А. З. Р. т. III, № 54.

<sup>3)</sup> А. З. Р. т. II. №№ 193 и 198.



значительной доли вліянiя и указанному опредѣленію Виленскаго собора<sup>1)</sup>).

Виленскій соборъ, дѣятельность и анализъ котораго мы сейчасъ предложили, принадлежитъ къ важнѣйшимъ моментамъ въ западно-русской церкви. Важность его заключается сколько въ рациональности и каноничности постановленій, столько же въ энергичности и силѣ протеста противъ католицизма и деспотизма свѣтской власти по отношенію къ духовной. Съ того времени какъ западно-русская церковь подпала игу католицизма, это былъ первый коллективный протестъ духовенства, выраженный на соборѣ и заключенный въ оч. строгія правила. Послѣ этого соборы,

<sup>1)</sup> Доселѣ не былъ еще церковно-историческою наукою рѣшенъ вопросъ: съ какого времени кiевскіе митрополиты начали титуловаться и Галицкими, такъ какъ для рѣшенія его не было прямыхъ указаній въ извѣстныхъ доселѣ источникахъ. Но многіе историческіе вопросы, какъ извѣстно, рѣшаются на основаніи не однихъ *прямыхъ данныхъ*, но и *косвенныхъ*, основанныхъ разумѣется на обстоятельствахъ, окружающихъ предполагаемое историческое явленіе. Намъ кажется, что этотъ послѣдній методъ можно употребить и для рѣшенія указанного вопроса. Если доселѣ не было извѣстно, съ какого именно времени кiевскіе митрополиты качали титуловаться и Галицкими, то несомнѣнно извѣстно, *кто* изъ митрополитовъ первый началъ такъ титуловаться: именно, всѣ памятники говорятъ, что титулъ этотъ первый принялъ І. Солтанъ. Теперь спрашивается: когда же онъ принялъ его, т. е. до собора или послѣ собора? Очевидно не до собора, потому что до этого времени онъ назывался только кiевскимъ (См. А. З. Р. т. II, № 24); точно также и не послѣ собора, потому что опредѣленіе собора въ этомъ случаѣ (т. е. для достиженія указанной цѣли) могло имѣть гораздо болѣе силы и значенія, чѣмъ опредѣленіе единоличное.

какъ церковь, такъ и духовенство, могли дѣйствовать смѣлѣе, имѣя подъ руками соборныя постановленія, строго согласныя съ церковными канонами и точно опредѣлившія сферу и характеръ ихъ дѣятельности. Хотя нѣтъ никакихъ положительныхъ свидѣтельствъ, которые показывали бы, что пастыри церкви руководились въ своихъ дѣйствіяхъ опредѣленіями собора, тѣмъ не менѣе изъ благопріятныхъ отношеній короля (Сигизмунда 1-го) къ православной церкви, можно заключать, что духовенство дѣйствовало теперь иначе, чѣмъ въ предъидущій періодъ. Разумѣется, это благопріятное отношеніе можно отчасти объяснить мягкимъ и кроткимъ характеромъ короля, но тѣмъ не менѣе нельзя сомнѣваться, что такимъ отношеніямъ оч. не мало содѣйствовалъ и Виленскій соборъ.

Черезъ два года послѣ Виленскаго собора, именно въ 1511 г. І Солтанъ снова предпринимаетъ оч. важное дѣйствіе по отношенію къ православію. Въ этомъ году онъ собираетъ всѣхъ епископовъ своей митрополіи, князей и пановъ (въ томъ числѣ и князя К. Ив. Острожскаго) Греческаго закона и обращается къ королю Сигизмунду 1-му съ просьбой, чтобы онъ подтвердилъ всѣ права, дарованныя церкви его предшественниками: Витовтомъ, Казиміромъ и Александромъ. Изложивши права, дарованныя церкви и духовенству этими королями, Сигизмундъ 1-й говоритъ въ своей грамотѣ: «и мы зъ ласки нашею тые права вышей писанные подтверждаемъ нашимъ листомъ митрополиту Кіевскому и всея Руси Іосифу и всимъ епископамъ у отчинѣ нашей великомъ княжествѣ литовскомъ и русскомъ; маеть митрополить Іосифъ и по немъ будучи.... церкви своего греческаго закону у своей моци мѣти и пасти и справовати по ихъ, и подавати по правиломъ святымъ епископы, архимандриты, игумены, попы и діаконы, и всякій священническій чинъ гре-

ческаго закону, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ рядити и судити, и всякія духовныя дѣла справовати и благословляти, и непослушныхъ и выступныхъ стягати и карати, водлѣ права ихъ соборноѣ восточноѣ церкви, никимъ невозбранно. Также и епископы, которые суть подѣ митрополіею кіевскою, у своихъ епископіяхъ ихъ sprawy духовныя также мають судити и рядити и справовати водлѣ давного обычая». Далѣе король приказываетъ князьямъ, воеводамъ, старостамъ, радцамъ, намѣстникамъ, войтамъ, бурмистрамъ и другимъ властямъ, какъ греческаго (это фактъ характеристичный, что даже властямъ *греческаго* закона дѣлается предостереженіе; стало быть и они притѣсняли духовенство), такъ и римскаго закона, чтобы они кривды Церкви Божіей, митрополиту и епископамъ не чинили, въ суды и доходы церковныя не вмѣшивались, священниковъ безъ воли епископа изъ приходоѣ не выгоняли. «Также и иные вси члонки, заключаетъ король, которые выписаны суть у свитку правъ духовныхъ ихъ закону греческаго и въ семь нашемъ листу, подтверждаемъ то все на вѣчность митрополиту Іосифу и по немъ будучимъ митрополитомъ и всимъ подѣ его митрополіею епископомъ симъ нашимъ листомъ: мають они вси тые духовныя дѣла справовати водлѣ давного обычая восточноѣ церкви»<sup>1)</sup>).

Теперь памъ слѣдуетъ перейти къ изображенію дѣятельности Іосифа Солтана въ своей митрополичьей епархіи.

**Дѣятельность Іосифа Солтана, какъ енархіального архіерея.**

Кіевская епархіа во времена І. Солтана была очень обширна. Границы ея простирались отъ Нѣмана до Днѣпра,

<sup>1)</sup> А. З. Р. т. II № 65.

отъ Западной Двины до Припяти. На сѣверѣ она промывала къ Смоленску, Полоцку и Козельску, на сѣверо-западѣ къ Ковно и Кенигсбергу, на западѣ къ Слониму, Холму, Владиміру, на юго-западѣ къ Луцку, на югѣ къ Переяславлю и Житомиру, на востокѣ къ Полтавѣ и на сѣверо-востокѣ къ Нѣжину и Чернигову<sup>1)</sup>. Такія обширныя границы ея установились вскорѣ послѣ отдѣленія южной митрополіи отъ сѣверной; митрополиты съ этого времени имѣли свою кафедру то въ Кіевѣ, то въ Вильнѣ и Новгородѣ, митрополиты не отчисляли и Кіева, «какъ матери русскихъ градовъ», отъ своей епархіи; поэтому границы кіевской епархіи постепенно расширялись, такъ какъ въ нее входили новгородская и виленская епархіи. Ко времени І. Солтана кіевская епархія сдѣлалась, такимъ образомъ, такъ обширна, что составляла чуть ли не треть цѣлой митрополіи. І. Солтанъ не всегда жилъ въ Вильнѣ, до 1509 г., будучи смоленскимъ епископомъ, онъ жилъ въ Смоленскѣ, а когда оставилъ эту кафедру, то жилъ иногда въ Минскѣ<sup>2)</sup>. Былъ ли І. Солтанъ въ Кіевѣ, положительно неизвѣстно, но можно предполагать, что онъ иногда посѣщалъ его, потому что онъ былъ человѣкъ благочестивый, любознательный и потому не могъ не быть въ Кіевѣ для поклоненія св. угодникамъ и осмотра различныхъ историческихъ древностей «матери русскихъ градовъ».

<sup>1)</sup> Ср. Число и названіе епархій у фил. въ Ист. Церк. пер. III, р. 16, 17 и картувъ Истор. Русск. Устрял. съ 1462—1613 г.

<sup>2)</sup> А. З. Р. т. II, № 10.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

(Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В.З.) Кіевъ. 1871 года, сост. Х. Орда.

Нѣсколько мѣсяцевъ назадъ мы сообщали объ изданіи «Руководства къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ В. З» и замѣтили, что, при бѣдности пособій по Св. писанію и при широкихъ требованіяхъ отъ наставника Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, означенное «Руководство» заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія любителей духовнаго просвѣщенія вообще и наставниковъ семинарій въ частности, какъ вполнѣ удовлетворяющее требованіямъ семинарской программы преподаванія Св. Писанія. Указанное „Руководство» было только началомъ, первымъ выпускомъ предполагаемаго изданія руководствъ для изученія Св. Писанія. Продолженіемъ его служить изданное въ настоящее время «Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З», составляющее *второй* выпускъ этого рода руководственныхъ пособій. Предполагаемое изданіе, какъ въ полномъ своемъ составѣ, такъ и по частямъ, заслуживаетъ всесторонняго вниманія любителей духовнаго образованія.

Такъ какъ «Руководство къ чтенію учительныхъ книгъ» имѣетъ спеціальное назначеніе для семинарій, то оно составлено въ объемъ семинарской программы и содержитъ въ себѣ объясненіе всѣхъ учительныхъ книгъ В. З, каковы:

книга Іова, Псалтирь, Притчи Соломона, Екклесіастъ и Пѣснь Пѣсней; книга Премудрости Соломона, Премудрости Іисуса, сына Сирахова, третья книга Ездры. При объяснительномъ чтеніи этихъ книгъ «Руководство» держится преимущественно славянскаго чтенія, но въ мѣстахъ трудныхъ для пониманія сличаетъ и свѣряетъ его съ греческимъ и еврейскимъ. Общій планъ «Руководства» — прежній: прежде послѣдовательнаго чтенія той или другой книги, оно излагаетъ предварительныя свѣдѣнія о ней. Но такъ какъ учительныя книги В. Завѣта отличаются особенною поэтической формою изложенія, то «Руководство» предварительно излагаетъ понятія о родахъ и формахъ священной еврейской поэзіи. Вопросъ объ этомъ всегда представлялъ затрудненія для изучающихъ Библию, потому что еврейская поэтическая форма изложенія отлична отъ общепринятыхъ формъ поэзіи. Всѣ другія пособія по Св. Писанію или обходили этотъ вопросъ молчаніемъ, или рѣшали его неопредѣленно и запутанно. Да и лучшіе толковники Св. Писанія не всегда были согласны въ рѣшеніи его. Иные дѣлили еврейскую поэзію на *эпическую* и *драматическую*; другіе хотѣли подвести стихотворную еврейскую рѣчь подъ мѣрку существующихъ формъ стихосложенія. Настоящее «Руководство» въ рѣшеніи этого вопроса отличается ясностію и опредѣленностію. Оно дѣлитъ еврейскую поэзію на *лирическую* и *дидактическую*, указывая, въ какихъ книгахъ преобладаетъ тотъ или другой родъ поэзіи. Говоря о тroyакомъ параллелизмѣ мыслей въ еврейской поэзіи, оно приводитъ примѣры его изъ разныхъ учительныхъ книгъ.

Послѣ предварительнаго ознакомленія съ формами еврейской поэзіи, «Руководство» приступаетъ къ объясненію книги Іова. Въ отдѣлѣ предварительныхъ свѣдѣній о ней рѣшаются слѣдующіе вопросы: названіе книги; очеркъ со-

держанія; дѣйствительность лица Іова, гдѣ опровергаются возраженія противъ дѣйствительности лица Іова; мѣсто и время жизни Іова; время написанія книги и писатель ея; раздѣленіе ея. Затѣмъ уже слѣдуетъ обзоръ содержанія книги Іова для послѣдовательнаго чтенія. Книгу Іова «Руководство» дѣлитъ на историческое введеніе (1-3 гл. 2 ст.), три ряда рѣчей Іова и друзей его; рѣчи Господа съ отвѣтами Іова, историческое заключеніе книги (42, 7—17) Таковъ общій планъ изъясненія и другихъ учительныхъ книгъ.

Съ особеннымъ вниманіемъ «Руководство» останавливается на Псалтири, какъ книгѣ наиболѣе употребительной при Богослуженіи еврейскомъ и христіанскомъ. Въ этомъ отдѣлѣ встрѣчается нѣсколько новыхъ вопросовъ, обыкновенно опускавшихся въ прежнихъ руководствахъ, напр: о музыкальныхъ инструментахъ, употреблявшихся при Богослуженіи, примѣчанія касательно трудныхъ для пониманія мѣстъ, объ употребленіи Псалтири въ церкви православной и пр. частію по содержанію, а частію по различію писателей, псалмы раздѣлены на 5 частей, и объясняется со стороны содержанія и нравственнаго наставленія каждый псаломъ отдѣльно, за исключеніемъ немногихъ, на томъ основаніи, что «разновременное составленіе Псалтири было причиною того, что нѣкоторые псалмы повторяются или по частямъ встрѣчаются въ другихъ псалмахъ. Такъ, пс. 13 воспроизведенъ два раза (въ пс. 52-мъ), пс. 69-й образованъ изъ пс. 39; 14—18; 107-й составленъ изъ 56, 8—12 и 59, 7—14; начало пс. 70-го равняется началу 30-го (первые 4 стиха)». Посему, на основаніи внутренней связи со стороны содержанія, нѣкоторые псалмы соединяются втѣстѣ. Такъ, соединены псалмы 19 и 20, какъ пополняющіе другъ друга; объясненіе пс. 52 опущено, по-

тому—что онъ представляетъ повтореніе пс. 13-го; пс. 104 и 104 соединены, по единству содержанія. Въ частномъ объясненіи псалмовъ излагается содержаніе ихъ, съ достаточною полнотою, особенно въ тѣхъ псалмахъ, которые выдаются изъ ряда другихъ глубиною содержанія и обиліемъ пророчествъ, напр. въ пс. 21, 109 и мн. др. Кромѣ содержанія, почти каждый псаломъ сопровождается примѣчаніями, которыя впрочемъ встрѣчаются при объяснительномъ чтеніи и другихъ учительныхъ книгъ. Содержаніе этихъ примѣчаній весьма разнообразно: они указываютъ на параллельныя мѣста новаго завѣта, свидѣтельствующія объ исполненіи пророчествъ, заключающихся въ псалмѣ (см. пс. 2, 9, 15, 21, 109 и мн. др.). Въ мѣстахъ трудныхъ для пониманія примѣчанія представляютъ сводъ толкованій отцевъ и учителей церкви и лучшихъ новѣйшихъ толковниковъ. Такой критическій отдѣлъ, опущенный въ первомъ «Руководствѣ» имѣетъ важное значеніе въ виду тѣхъ затрудненій, съ которыми приходится встрѣчаться при чтеніи Библии. Руководство по возможности облегчаетъ ихъ, объясняя темныя мѣста ясно и опредѣленно. Для примѣра укажемъ на объясненіе словъ пс. 16-го: *раздѣли я въ животъ ихъ и сокровенныхъ твоихъ исполнися чрево ихъ; насытятся сыновъ и оставиша останки младенцемъ ихъ*. Объясненіе этихъ словъ въ Руководствѣ таково: «Господи! не многими благами земли надѣли ихъ. Ибо наполнилось чрево ихъ изъ хранилищъ твоихъ, пресыщены они множествомъ чадъ и остатокъ своихъ богатствъ оставили потомкамъ своимъ. Въ нѣкоторыхъ греческихъ и латинскихъ рукописяхъ уже во времена Іеронима и Августина, какъ и теперь въ нѣкоторыхъ авонскихъ спискахъ Псалтири, читается: *ἐΧορτάσθησαν βεβίων*, насытятся свиней, вмѣсто *βίων*—сыновъ. Но ни еврейскій текстъ, ни древніе



переводы не даютъ намъ права признать справедливость сего чтенія. Основываясь на игрѣ словъ, на сходствѣ и въ письмѣ, и въ чтеніи, это выраженіе могло показаться нѣкоторымъ переписчикамъ болѣе правильнымъ по непонятности насыщенія сынами. Но очевидно, что этими словами выражается здѣсь довольство сыновьями, точно также какъ и довольство сокровищами, въ первой половинѣ сего стиха: впрочемъ съ еврейскаго можно переводить: *насытятся сыны*, какъ это и сдѣлано у Симмаха.»—Слова по 37-го. *яко лядвія моя наполнишася поруганій*—объясняются такъ (по переводу съ еврейскаго): «Ибо внутренности мои наполнились огнемъ». Далѣе приводится толкованіе Бл. Феодорита, который подъ лядвіями разумѣлъ похотѣнія.—Кромѣ объясненія темныхъ мѣстъ, примѣчанія касаются географіи страны и генеалогіи лицъ упоминаемыхъ въ книгѣ. Наконецъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ текстъ книги дозволяетъ сдѣлать это, дѣлаются нравственные выводы и наставленія, весьма пригодныя для современныхъ читателей (см. стр. 37—38). Въ этомъ отношеніи «Руководство» представляетъ богатый матеріалъ для церковнаго проповѣдника, какихъ бы слушателей онъ ни имѣлъ въ виду.

Къ числу важныхъ достоинствъ «Руководства» нужно отнести описаніе музыкальныхъ инструментовъ, употреблявшихся при Богослуженіи, съ приложеніемъ рисунковъ ихъ. Сказавши о значеніи музыки у евреевъ и употребленіи ея при богослужебномъ псалмопѣніи, «Руководство» дѣлитъ музыкальные инструменты на три рода: ударятельные (бряцательные), струнные и духовые. Къ первымъ относятся: 1) *тимпанъ*—деревянный или металлическій кругъ, съ натянутою на немъ кожею, по которой ударяли пальцами; по бокамъ его привѣшивались металлическіе кружки, издававшіе звукъ при сотрясеніи тимпана.

2) *Кимвалъ*—два металлическихъ круга (тарелки), ударяемые одинъ о другой. Впрочемъ, иногда онъ имѣлъ форму треугольниковъ, издававшихъ звукъ помощію привѣшенныхъ къ нимъ металлическихъ колець и погремушекъ.

3) *Систра*. «По описанію археологовъ, этотъ инструментъ состоялъ изъ желѣзнаго, немного овальнаго круга, или треугольника, съ рукояткою, къ которому придрѣланы были небольшія кольца, или вложены въ находившіяся въ немъ дырочки металлическія палочки, при сотрясеніи издававшія сильный звукъ».

Инструменты струнные: 1) *арфа* или *гусли*;—этотъ инструментъ имѣлъ различныя формы, но чаще былъ похожъ на 8-10-ти струнную гитару, на которой играли пальцами, или палочкою, 2) *Псалтирь*—родъ арфы или треугольной лиры съ перевернутымъ вверхъ основаніемъ треугольника; она имѣла 9-40 параллельныхъ струнъ. 3) *Самвики*—родъ треугольной лиры, о 4 струнахъ. Къ духовымъ инструментамъ принадлежали: 1) *органъ* (пѣвница, свирѣль). «Думаютъ, что это была свирѣль, инструментъ древнихъ пастуховъ, состоящій обыкновенно изъ 7 неровной длины трубочекъ, составлявшихъ естественную гамму». Иногда органъ по устройству своему былъ весьма похожъ на волюнку (русскую *козу*), какъ показываютъ рисунки. 2) *Сопль*, флейта—изъ различнаго матеріала (дерева, кости и пр) трубка, съ нѣсколькими дырочками. 3) *Труба* и 4) *Рогъ*—воловою или металлическій. Рисунки этихъ музыкальныхъ инструментовъ, приложенные къ «Руководству», (въ числѣ 27) отличаются отчетливостію отдѣлки.

Не будемъ говорить о другихъ учительныхъ книгахъ, въ объясненіи которыхъ «Руководство» слѣдовало указанному выше плану и также обильно необходимыми примѣчаніями. Въ заключеніи «Руководство» высказываетъ общій

взглядъ на учительныя книги В. З., показываетъ значеніе и мѣсто каждой учительной книги въ ряду другихъ. «ловъ, говоритъ оно. научаетъ страждущихъ терпѣнію, Псалтирь руководитъ всѣхъ къ молитвѣ, Притчи раскрываютъ тайну успѣха всякаго дѣла, Екклесіастъ рѣшаетъ вопросъ о счастіи, Пѣснь Пѣсней возводитъ чувство къ совершеннѣйшей любви къ Богу. Писатель Премудрости учитъ, какъ мудрецъ; Сирахъ совѣтуетъ, какъ благочестивый наставникъ; Ездра, наконецъ, бесѣдуетъ, какъ пытливый совопросникъ. Такимъ образомъ, всѣ учительныя книги имѣютъ между собою тѣсную внутреннюю связь, и своимъ ученіемъ руководятъ къ животу и благочестію!»

Вообще, полнота изложенія, простота и ясность языка составляютъ отличительное свойство «Руководства», дѣлающее его доступнымъ для лицъ разныхъ степеней образованія. Для лицъ же, спеціально занимающихся изученіемъ св. Писанія, оно можетъ служить настольною книгою. «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З» вышло вторымъ дополненнымъ изданіемъ<sup>1)</sup>, чрезъ несколько мѣсяцевъ послѣ перваго; а это одно уже много говоритъ о пользѣ и пригодности такого рода руководственныхъ пособій.

*В. Н—скій.*

<sup>1)</sup> Во второмъ изданіи прибавлены §§: древность св. ветхозавѣтныхъ книгъ, истор. канона, исторія текста, подлинность и неповрежденность св. книгъ В. З., просвѣтительное и спасительное значеніе ихъ для всего рода человѣческаго.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

»ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ«

ВЪ 1872 ГОДУ.

Изданіе журнала «*Душеполезное Чтеніе*», при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Разказы изъ общей священной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Миссіонерскія свѣдѣнія.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

*Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки:*

3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870, и 1871 годы по три р. съ пересылкой.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: *Въ Москвѣ* въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова, и Салаева. *Въ С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ Караблева, Базунова и Глазунова.

*Иногородные* благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

#### ПРИ РЕДАКЦИИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ»

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ,

СЪ ПЛАТОЮ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія . . . . . 1 р. 25 к.
- 2) Божественная литургія . . . . . 1 «
- 3) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. 1 «

*Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.*

- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Нового . . . . . 7 «
- 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ . . . . . 10 «
- 6) О дружбѣ. . . . . 7 «
- 7) Жизнь святаго Василя Великаго . . . . . 25 «
- 8) Братья и сестры . . . . . 7 «
- 9) Святой Владиміръ равноапостольный . . . . . 10 «
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова . . . . . 20 «
- 11) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ . . . . . 30 «

# О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ.

Съ перваго Генваря 1872 года будетъ продолжаться изданіе „Воскреснаго чтенія“. Не измѣняя прежней программы этого давняго духовнаго журнала, въ свое время утвержденной Св. Синодомъ, новая редакція обратитъ особенное вниманіе на статьи, руководствующія къ толковому чтенію Св. Писанія какъ въ школѣ, такъ и въ семейномъ кругу, въ той мысли, что не только *воскресное* но и *ежедневное* чтеніе у православнаго христіанина должно быть по преимуществу чтеніемъ Слова Божія. Кромѣ того „Воскресное Чтеніе“ подъ новою редакціей будетъ представлять своимъ читателямъ въ каждомъ номерѣ непременно краткое популярное поученіе въ такомъ видѣ, что оно можетъ быть, въ случаѣ надобности, прочитано съ церковной кафедры присутствующимъ въ Церкви и также дано въ руки людямъ грамотнымъ, почему-либо не бывшимъ въ Церкви, или же и тѣмъ, которые и были въ Церкви, но пожелали еще разъ на дому прочитатъ слышанное въ Церкви. Для этого каждое поученіе будетъ печатаемо въ отдѣльныхъ оттискахъ. „Воскресное Чтеніе“, независимо отъ этого, будетъ указывать по возможности своимъ читателямъ и все, что заслуживаетъ чтенія въ новоизданныхъ духовныхъ книгахъ и журналахъ. Для сего ежемѣсячно читатели будутъ получать по листу библіографіи и журналлики.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ не меньше одного листа большаго формата

(считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, а третій—обозрѣніе всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію *четыре рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ. Подписчики „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ на 1872 г. подписавшіеся до Пасхи, получаютъ въ видѣ преміи книгу въ 20 печатныхъ листовъ: „**РУКОВОДИТЕЛЬ КЪ ТОЛКОВОМУ ЧТЕНІЮ БИБЛИИ**“. Въ отдѣльномъ изданіи эта книга будетъ стоить 1 р. 50 коп.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала (Спаская улица д. № 186) и въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Караблева и Сирякова, въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получаютъ полистную плату, какая назначается въ лучшихъ и достаточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ высылаться съ усерднѣйшею просьбою обмѣна изданіями.

**Редакторъ-Издатель Х. ОРДА.**



Въ редакціи „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ можно получить  
книги:

1. *Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа.*  
Изданіе третье. Ц. 1 р. съ перес.

2. *Руководство къ послѣдовательному чтенію Учительныхъ книгъ Ветхаго завета.* Ц. 1 р. съ перес.

3) *Руководство къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.* Изданіе второе, дополненное и исправленное. Ц. 1 р. съ пересылкою.

4) *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви.* Ц. 35 к. съ перес.




---

Содержаніе: а) Пастырская дѣятельность кievскихъ митрополитовъ въ 1240—1461 г., относительно наставленія паствы въ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго; б) Іосифъ II митрополитъ кievскій (продолженіе); в) Извѣстія и замѣтки г)Объявленія.

---

Печ. дозв. Кіевъ, 15 ноября 1871 г. Цензоръ прот. **М. Богдановъ.**

Въ типографіи И. и А. Давиденко.