

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪЗМОЖОСТИ.

1 апрѣля. № 7. 1877 года.

Цена безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-
нымъ.

Въ 4-ый день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемо-
гущаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества, Ве-
ликаго Князя Владимира Александровича, Любезнѣй-
шій Внукъ НАШЪ, Великій Князь Александръ Вла-
димировичъ, послѣ тяжкой болѣзни скончался на вто-
ромъ году возраста.

КР. 1302

ВЛАДИМИРОСКАЯ
Областная Библиотека

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для всего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО событіи, МЫ вполнѣ убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ подданные примутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби и соединять съ НАШИМИ молитвами свои къ Верховному Подателю благъ обт усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святыи неисповѣдимый промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-ый день Марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Марта 11 дня 1877 года.

Указы Святѣйшаго Синода.

1. *О кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благовернаго Великаго Князя Александра Владиміровича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 5-го сего Марта, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 4-ый день сего же Марта, о кончинѣ Сына Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, — Великаго Князя Александра Владиміровича. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМ-

ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разо-слать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сѹнода Конто-ры, къ Сѹнодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ Ставропигіальныя монастыри и лавры, какъ для повсемѣстнаго, въ церквахъ, обнародованія сего Манифеста, такъ и для должныхъ по оному распоряженій. 2) О тако-вомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Марта 11-го дня 1877 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, 18 Марта, таковая: Консисторія представитъ мнѣ, какія слѣдуетъ сдѣлать распоряженія по манифесту, кромѣ его опубликованія.

1877 г. Марта 19 дня, Владимірская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: принявъ указъ Св. Сѹнода къ свѣдѣнію, приложенные къ оному экзем-пляръ разослать по принадлежности при таковыхъ же отъ Кон-систоріи, съ тѣмъ, чтобы вездѣ совершены были по преставль-шемуся Великому Князю панихиды по чину погребенія младен-цевъ, съ должнымъ сокращеніемъ младенческаго погребенія, въ приходскихъ церквахъ г. Владиміра послѣ раннихъ, а въ собо-рахъ и женскомъ монастырѣ предъ поздними литургіями, въ крестовой же церкви Архіерейскаго дома совершить таковую па-нихиду въ 10 ч. предъ литургією—5 Апрѣля; а въ прочихъ горо-дахъ и селахъ—въ первый воскресный день по полученіи указовъ.

2. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали представ-леніе Владимірскаго Епархіальнаго начальства, о награж-деніи подвѣдомственныхъ оному духовныхъ лицъ за епар-хіальную службу. Приказали: На основаніи бывшихъ раз-сужденій, удостоить: 1) *возведенія въ санъ*: а) *Иумена*—Борковской Николаевской пустыни строителя іеромонаха Пахомія и Солбинской Николаевской пустыни строителя

іеромонаха Макарія, и б) *Протоіеря*: Переславскаго уѣзда, села Нагорья, священника Василия Дроздова и Судогдскаго уѣзда, села Мошка, священника Василия Фармаковскаго, и 2) *благословенія Святѣйшаго Синода*: Успенскаго женскаго въ городѣ Владимірѣ монастыря священника Іоанна Говорова, Владимірскаго уѣзда, погоста Борисоглѣбскаго, священника Іоанна Недешева, Владимірскаго уѣзда, села Кусунова, священника Θεодора Соколова, Владимірскаго уѣзда, с. Лыкова, священника Алексѣя Громова, Владимірскаго уѣзда, села Павловскаго, священника Ілью Высоцкаго, Владимірскаго уѣзда, села Погребищъ, священника Василия Предтеченскаго, Суздальскаго уѣзда, села Елховки, священника Петра Богословскаго, Суздальскаго уѣзда, села Поддыбья, священника Николая Лебедева, Суздальскаго уѣзда, села Корельской слободки, священника Никиту Успенскаго, Суздальскаго уѣзда, села Тарбаева, священника Дмитрія Приклонскаго, Суздальскаго уѣзда, с. Непотягова, священника Симеона Виноградова, Муромскаго уѣзда, села Саваслейки, священника Дмитрія Новосильцова, Муромскаго уѣзда, села Ковардицъ, священника Петра Шмелева, Муромскаго уѣзда, села Яковцева, священника Іоанна Смирнова, Александровскаго уѣзда, села Мякишева, священника Владиміра Подлипскаго, Александровскаго уѣзда, села Шарапова, священника Іоанна Миловидова, Александровскаго уѣзда, погоста Троицкаго, что на Вытроскѣ, священника Николая Кудрявцева, Александровскаго уѣзда, села Горокъ, священника Іоанна Ключарева, Александровскаго уѣзда, погоста Дмитріевскаго, что въ Дуницахъ, священн. Петра Громова, Александровскаго уѣзда, села Годунова, священника Николая Святухина, Александровскаго уѣзда, села Локоткова, священника Михаила Сокольскаго, Александровскаго уѣзда, села Макарова, священника Григорія Тихомирова, города Юрьева, Георгіевскаго собора свя-

щенника Василия Богословскаго, Юрьевскаго уѣзда, села Кошчева, священн. Аѳанасія Лебедева, Юрьевскаго уѣзда, села Малаго Петровскаго, священника Михаила Архангельскаго, Юрьевскаго уѣзда, села Ненашевскаго, священника Θεодора Сахарова, Юрьевскаго уѣзда, села Забѣлина, священника Θεодора Молчанова, Переславскаго уѣзда, погоста Никольскаго, священника Андрея Предтеченскаго, Переславскаго уѣзда. села Рогозинина, священника Іоанна Троицкаго, Переславскаго уѣзда, села Купани, священника Алексѣя Троицкаго, Переславскаго уѣзда, села Никульскаго, священника Павла Соловьева, Переславскаго уѣзда, села Биберева, священника Василия Лавровскаго, Переславскаго уѣзда, села Выползовой слободки, священника Авива Леонидова, Переславскаго уѣзда, села Новоселки, священника Павла Громова, Вязниковскаго уѣзда, Серапіоновой пустыни, Троицкой церкви священника Алексѣя Остроумова, Вязниковскаго уѣзда, села Стараго Татарова, священника Петра Парвицкаго, Вязниковскаго уѣзда, села Иванова, священника Сергѣя Ливанова, города Покрова, Троицкаго собора священника Николая Предтеченскаго, Покровскаго уѣзда, погоста Архангельскаго, священника Василия Капацынскаго, Ковровскаго уѣзда, села Зименокъ, священника Авксентія Рождественскаго, Ковровскаго уѣзда, села Шапкина, священника Іоанна Колерова, Ковровскаго уѣзда, села Воскресенскаго 2-го, священника Петра Алядина, Ковровскаго уѣзда, села Овсянникова, священника Θεодора Дмитревскаго, Гороховецкаго уѣзда, села Боровиць, священника Іоанна Обтеперанскаго, Гороховецкаго уѣзда, села Георгіевскаго, священника Алексѣя Быстровзорова, Гороховецкаго уѣзда, села Пестяковъ, священника Іоанна Руберовскаго, Меленковскаго уѣзда, села Драчева, священника Александра Попова, Меленковскаго уѣзда, села Вешекъ, священника Владиміра Орлова, Шуйскаго уѣзда, села Цер-

ковнаго, священника Михаила Успенскаго, Судогодскаго уѣзда, погоста Спасъ-Желѣзина, священника Илью Вознесенскаго, Суздальскаго Спасо-Евѣиміева мон. іеромонаха Варсонофія, Муромскаго Спасскаго мон. іеромонаха Амфилохія, Флорищевой пустыни іеромонаха Амвросія, Успенскаго женскаго въ городѣ Владимірѣ монастыря монахиню Анастасію, Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиню Алевтину, Суздальскаго Покровскаго монастыря монахиню Софію, Суздальскаго Ризположенскаго двѣвчьяго монастыря монахиню Агнію. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Марта 15 дня 1877 года.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 19 Марта. Объявить чрезъ напечатаніе въ Вѣдомостяхъ, а о вызовѣ будетъ особое распоряженіе въ свое время.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны въ 3 день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей Орденъ 3-й степени, слѣдующимъ лицамъ, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго:

Протоіерею Троицкаго собора, г. Покрова, *Василію Александровскому*, — священникамъ: с. Большихъ Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда, *Василію Казанскому*, и с. Свѣткова, Суздальскаго уѣзда, *Михаилу Сокольскому*.

ЖУРНАЛЬ № 12

Правленія Владимірской Духовной Семинаріи въ Педагогическомъ собраніи 16 марта 1877 года.

II СТАТЬЯ.

Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи слушали: Отношеніе Владимірской Духовной Консисторіи отъ 28-го Февраля сего 1877 года слѣдующаго содержания: «Общій Епархіальный Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірской епархіи въ собраніи своемъ, бывшемъ въ Январѣ сего года, между прочимъ, постановилъ: а) просить Семинарское начальство не подвергать взысканіямъ за несвоевременную явку воспитанниковъ Семинаріи изъ каникулярныхъ отпусковъ въ продолженіи трехъ дней, подтвердивъ при томъ отцамъ и родственникамъ, у которыхъ имѣются дѣти, воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, чтобы они всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами позаботились объ исполненіи требованій Начальства касательно своевременнаго доставленія дѣтей въ Семинарію и училища; б) учителю пѣнія объявить благодарность за обученіе воспитанниковъ Семинаріи музыкѣ; в) просить Правленіе Семинаріи опредѣлить, какую именно одежду должны носить ученики по цвѣту и по формѣ соотвѣтственно временамъ года, а отцамъ имѣющимъ дѣтей, воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объявить о томъ чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; г) просить Его Высокопреосвященство предписать Правленіямъ семинаріи и училищъ каждагодно, а если возможно, то по-полугодно печатать самыя подробныя свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, назначенныхъ на учебныя заведенія Епархіи, чтобы извѣстно было, какими средствами располагають сіи заведенія; д) вслѣдствіе пожертвованной г. Счастливымъ суммы для займа бѣдныхъ учениковъ, Съѣздъ нашелъ необходимымъ съ учениковъ уклоняющихся отъ уплаты занятаго долга или

съ отцовъ ихъ взыскивать деньги, или чрезъ о.о. благо-
чинныхъ, или чрезъ то начальство, подъ вѣдѣніемъ кото-
раго состоятъ неисправные плательщики. Въ случаѣ же
смерти должника восполнять недостающее до пожертвован-
ной суммы количество денегъ изъ общепархіальныхъ
средствъ, а за исполненіемъ постановленія просить члена
Правленія, на рукахъ котораго хранятся деньги, слѣдить
строго; е) просить Его Высокопреосвященство принимать
и пользоваться своекоштныхъ учениковъ въ Семинарской
больницѣ за 350 руб. въ годъ, и деньги 350 руб. отдѣ-
лять изъ общепархіальныхъ суммъ; 100 р., за лечение свое-
коштныхъ воспитанниковъ съ Мая мѣсяца 1876 года, уп-
латить тоже изъ епархіальныхъ суммъ; ученикамъ же,
не принятымъ на казенное содержаніе, выдавать отъ 2-хъ
до 3-хъ рублей; ж) просить Правленіе Семинаріи, если
окажется настоятельная нужда въ открытіи при Семина-
ріи 3 параллельнаго класса, открыть таковой съ разрѣ-
шенія Его Высокопреосвященства; средства же на содер-
жаніе онаго имѣютъ быть доставлены по мѣрѣ нужды, и
з) начальству Владимірской Семинаріи и всѣмъ настав-
никамъ, за ихъ попеченіе не только о штатныхъ, но и
сверхштатныхъ воспитанникахъ, объявить признатель-
ность Съѣзда духовенства; каковыя постановленія Его
Высокопреосвященствомъ утверждены.

Владимірская Духовная Консисторія имѣетъ честь сооб-
щить о семъ Правленію Духовной Семинаріи для свѣдѣ-
нія и распоряженій.

Справку: 1. По 136 § Сем. Уст. Ученіе въ Семинаріяхъ
продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ,
праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ на-
иболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій:
зимнихъ съ 22 Декабря по 7 Января, и лѣтнихъ, продол-
жающихся полтора мѣсяца. 2. По опредѣленію Св. Синода
отъ 17 Ноября 1871 г. и 21 Января 1872 года, въ разъясненіе 136 §
2 Декабря 17 Февраля

Сем. Уст. п. 3. Для устранения препятствій правильному ходу учебныхъ занятій, происходящихъ отъ поздняго возвращенія многихъ учениковъ въ Семинарію изъ каникулярныхъ отпусковъ, Семинарскія Правленія, поначати класныхъ занятій, обязуются доносить о всѣхъ неявившихся изъ родительскихъ домовъ воспитанникахъ Епархіальному Начальству для надлежащаго распоряженія о понужденіи родителей этихъ учениковъ къ своевременному доставленію воспитанниковъ въ Семинарію. Въ случаѣ же многократныхъ подобныхъ опущеній со стороны родителей, Епархіальному начальству принадлежитъ принять общія соотвѣтственныя мѣры къ устраненію этого безпорядка.

3. По 43 § Сем. Уст. На обязанности Инспектора лежитъ наблюденіе за исправнымъ посѣщеніемъ учениками классовъ, дознаніе причинъ ихъ отсутствія, бдительный надзоръ въ Семинаріи и внѣ оной, за ихъ поведеніемъ, чистотою, опрятностію, состояніемъ ихъ здоровья.

4. По 27 п. журнала Учебнаго Комитета 1871 г. Правленіе Семинаріи, въ случаѣ неявки воспитанниковъ изъ домашнего отпуска, обязано составить журнальное постановленіе о неявившихся въ срокъ воспитанникахъ и представить оное на усмотрѣніе Преосвященнаго, отъ котораго зависитъ, извѣстными ему способами, побудить родителей воспитанниковъ къ своевременному доставленію ихъ въ учебное заведеніе, и, въ случаѣ нужды, назначить мѣру взысканія за опущеніе.

5. Изъ дѣлъ Правленія видно, что воспитанники не были подвергаемы какимъ либо особымъ мѣрамъ взысканія, въ виду разъясненій Высшаго Начальства, и что о неисправности въ этомъ отношеніи доводимо было до свѣдѣнія Епархіальнаго Высокопреосвященнаго.

6. По 66 п. журнала Учебнаго Комитета продолжительная просрочка ученика и поздняя явка его въ Семинарію изъ отпуска не должны быть признаваемы безусловно причинами, побуждающими исключать такового

ученика изъ заведенія,—такъ какъ могутъ быть обстоятельства, препятствующія благовременному извѣщенію о причинахъ просрочки, и при томъ возвращеніе изъ отпуска зависитъ не рѣдко не отъ самихъ воспитанниковъ а отъ воли и средствъ ихъ родителей. Впрочемъ неавка ученика изъ отпуска въ теченіи цѣлаго учебнаго года во всякомъ случаѣ подвергаетъ его увольненію изъ Семинаріи. 7. По 174 § Сем. Уст. одежду носятъ ученики однообразную и приличную соотвѣтственно временамъ года. Правило это распространяется и на приходящихъ учениковъ. По опред. Св. Синода отъ $\frac{28 \text{ Іюля}}{15 \text{ Августа}}$ 1871 года одежда своекоштныхъ учениковъ должна быть однообразна и сколько возможно болѣе согласоваться съ формою установленною для казеннокоштныхъ учениковъ. 8. Въ настоящее время форменную одежду казеннокоштныхъ учениковъ составляютъ: а) драповое форменное пальто на ватѣ, чернаго цвѣта, съ черными пуговицами, на подобіе, по покрою, пальто принятаго въ гимназіяхъ Мин. Нар. Просвѣщенія; б) суконная сюртучная пара чернаго цвѣта—обыкновенная, — сюртукъ не короткій, — жилетъ совсѣмъ закрытый безъ отворотовъ; в) картузь—форменный изъ сукна чернаго цвѣта съ бархатнымъ околышемъ и лакированнымъ козырькомъ; г) казинетовая носильная сюртучная пара—обыкновенная; д) пиджакъ изъ русинету для гимнастическихъ упражненій—обыкновенный; е) сатино-атласная манишка съ стоячимъ воротникомъ и съ придѣланнымъ къ ней бантикомъ вмѣсто галстука. 9. Вопросъ объ единообразіи въ одеждѣ предлагался и предъидущему епархіальному Съѣзду духовенства въ 1872 году. 10. Открытіе параллельныхъ отдѣленій для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи производится на епархіальные средства, на основаніи 8 § Сем. Уст. 11. Вопросы предложенные Его Высокопреосвященствомъ относительно Семинаріи и подлежавшіе рѣшенію Епархіальнаго Съѣзда

духовенства, прописаны въ журналѣ распорядительнаго собранія Правленія отъ 10 Марта 1877 года № 13.

Опредѣлили: Заслушавъ изъясненныя въ отношеніи Владимірской Духовной Консисторіи постановленія бывшаго въ Генварѣ мѣсяцѣ настоящаго года Епархіальнаго съѣзда духовенства, педагогическое собраніе Правленія полагало бы: I. Относительно обращенной (п. а) Съѣздомъ духовенства къ Семинарскому начальству просьбы не подвергать взысканіямъ за несвоевременную явку воспитанниковъ Семинаріи изъ каникулярныхъ отпусковъ въ продолженіи 3-хъ дней, почтительнѣйше объяснить, что приведенными въ справкѣ узаконеніями Высочайше утвержденнаго Уст. Дух. Семинарій и разъясненіями къ нему указанъ способъ и порядокъ дѣятельности Начальства и Правленія Семинаріи и что, въ виду сего, означенная просьба Епархіальнаго Съѣзда духовенства Правленіемъ можетъ быть принята только къ свѣдѣнію, тѣмъ болѣе, что она не находится въ предѣлахъ постановленнаго Съѣзду Его Высокопреосвященствомъ вопроса о мѣрахъ къ своевременной явкѣ учениковъ въ Семинарію. II. Объ изъясненіи Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства (п. б.) благодарности учителю пѣнія г. Ставровскому за безмѣздное обученіе музыкѣ—сообщить г. Ставровскому, по утвержденіи сего журнала. III. Нынѣ же сдѣлать извѣстнымъ духовенству (п. в) Епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что по смыслу приведеннаго въ 7 п. справки опредѣленія Св. Синода, одежда своекоштныхъ воспитанниковъ должна, сколько возможно, согласоваться съ одеждою казеннокоштныхъ воспитанниковъ; одежду же этихъ послѣднихъ въ настоящее время составляютъ: а) драповое форменное пальто на ватѣ, чернаго цвѣта, съ черными пуговицами, на подобіе, по покрою, пальто принятаго въ гимназіяхъ Мин. Нар. Просвѣщенія, б) суконная сюртучная пара, чернаго цвѣта, обыкновенная—сюртукъ не короткій,

жилетъ совсѣмъ закрытый безъ отворотовъ, в) картузь форменный изъ сукна чернаго цвѣта, съ бархатнымъ околышемъ и съ лакированнымъ козырькомъ, г) казинетовая сюртучная пара обыкновенная—жилетъ тоже закрытый, д) сатино-атласная манишка съ стоячимъ воротникомъ и съ придѣланнымъ къ нему бантикомъ, вмѣсто галстука, е) пиджакъ изъ русинету для гимнастическихъ упражненій—обыкновенный. Кромѣ того, на холодное время черное форменное пальто можетъ быть устроено и на мѣху, съ мѣховымъ же чернымъ воротникомъ; можетъ быть допущенъ къ употребленію и темносѣраго сукна башлыкъ.

IV. Прописанныя въ отношеніи Консисторіи, въ пункт. г. д. и е., постановленія Епархіальнаго Съѣзда сообщить распорядительному собранію Правленія, какъ подлежащія его свѣдѣнію (и сообщены къ засѣданію Правленія 10 сего Марта).

V. Постановление Съѣзда духовенства объ открытіи, въ случаѣ настоятельной надобности, 3-го параллельнаго отдѣленія при Семинаріи принять къ свѣдѣнію и должному, въ случаѣ нужды, исполненію.

VI. Въ виду же того, что въ отношеніи Духовной Консисторіи сообщены постановленія не по всѣмъ вопросамъ, касающимся Семинаріи и предложеннымъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, просить Духовную Консисторію о доставленіи болѣе подробныхъ по сему свѣдѣній или о распоряженіи, согласно дѣйствующимъ постановленіямъ, напечатать подлинникомъ журналы Епархіальнаго Съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ

Шуйскаго уѣзда с. Колбацкаго священнику Георгію Малиновскому, за труды по увѣщанію уклонившагося въ расколъ принадлежащаго къ его приходу семейства и за обращеніе того семейства въ Православіе, объявляется благодарность Его Высочайшаго Императорскаго Величества.

Шуйскаго уѣзда Дуниловскаго прихода помощ. настоятеля свящ. Павелъ Орловъ 5-го Февраля умеръ; на его мѣсто, 6-го Марта, опредѣленъ окончившій курсъ Владимірскаго Духовнаго Семинаріи Александръ Остроумовъ.

Александровскаго уѣзда соединеннаго Бакино-Борковскаго съ Рясницкимъ прихода испр. должн. псаломщика Василиій Лавровъ, согласно его прошенію, 22-го Февраля уволенъ за штатъ; на его мѣсто, того же числа, утвержденъ временно исправлявшій ту должность въ селѣ Бакинѣ Егоръ Никольскій.

Покровскаго уѣзда испр. должн. псаломщиковъ въ приходоухъ Ново-Спасскаго Василиій Благодравовъ и Коробовицино-Ново-Флоровскаго Александръ Нарбековъ, 22-го Февраля, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Низведенный во причетника діаконъ Меленковскаго уѣзда Шиморскаго прихода Алексѣй Виноградовъ, 25-го Февраля, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ пог. Куземскій, того же уѣзда.

Меленковскаго уѣзда Окатовскаго прихода испр. должн. псаломщика Иванъ Ждановъ 27-го Февраля рукоположенъ въ санъ діакона.

Студентъ Владим. Дух. Сем. Иванъ Миловидовъ рукоположенъ во священника, 20-го Февраля; 1-го Марта опредѣленъ исправляющимъ должность штатнаго священника къ Влад. Каѳ. Собору.

Вязниковскаго уѣзда Красновскаго прихода псаломщикъ діаконъ Григорій Быстрицкій, 4-го Марта, опредѣленъ на священническое мѣсто въ новооткрытый самостоятельный сверхштатный приходъ Всѣхсвятскій, Шуйскаго уѣзда.

Умерли: Судогодскаго уѣзда Покровскаго-Башевыхъ прихода настоятель священн. Андрей Острцовъ 19-го Февраля. Города Суздаля Никольскаго прихода настоятель свящ. Іоаннъ Скабовскій 10-го Февраля. Муромскаго уѣзда Спасъ-Сѣдчино-Дѣдовскаго прихода испр. должн. псаломщика Аѳанасій Соколовъ, 15-го Февраля; на его мѣсто, 22-го Февраля, опредѣленъ временно исправляющій означенную должность Григорій Соколовъ. Покровскаго уѣзда Ильинско-Смолевскаго прихода помощникъ настоятеля свящ. Николай Виноградовъ, 21-го Февраля; на его мѣсто, 10-го Марта, перемѣненъ Александровскаго уѣзда Карабаново-Крутецкаго прихода сверхштатный свящ. Григорій Перловъ. Муромскаго уѣзда Алек-

сандровскаго прихода испр. долж. псаломщика Викторъ Беневоленскій, 2-го марта; на его мѣсто, 7-го марта, допущенъ на полгода послушникъ Муромскаго Спасскаго монастыря Николай Цокровскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Правленіе Шуйскаго Духовнаго училища честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на вакантную должность Смотрителя онаго училища имѣютъ быть открыты выборы Мая 24 ч. текущаго г. Почему лица, желающіе занять эту должность, благоволятъ представить въ Правленіе училища свои заявленія съ надлежащими документами, а О. о. уполномоченные отъ Духовенства съ довѣренностями приглашаются къ означенному сроку прибыть въ гор. Шую.

ЖУРНАЛЫ

общепархіального съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Влад. Епархіи, бывшаго въ Январѣ сего 1877 г.

Согласно выбору уполномоченныхъ предсѣдателемъ съѣзда утвержденъ былъ Его Высокопреосвященствомъ благочинный, с. Большихъ Всегодичъ священникъ Василій Казанскій, дѣлопроизводителемъ священникъ Петропавловской гор. Владимира церкви Иванъ Альбицкій.

13 Января вечеръ.

Въ этомъ засѣданіи первоначально прочитаны были: 1) выписки статей изъ Высочайше утвержденаго Устава Семинарій и Училищъ и Правительственныхъ разъясненій параграфовъ Устава и дополненій—въ руководство для окружныхъ Училищныхъ и обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства (№ 20 Епарх. Вѣд. за 1876 г.)

Резолюціи Его Высокопреосвященства.

Смотрѣно.

2) Вопросы по устройству духовноучебныхъ заведеній Епархіи, предложенные Его Высокопреосвященствомъ къ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда и пропечатанные въ № 23 Епарх. Вѣдомостей за 1876 годъ. Постановлено: статьи Высочайше утвержденнаго Устава Семинарій и Училищъ и правительственныхныхъ разъясненій параграфовъ Устава и дополненій въ руководство для окружныхъ Училищныхъ и обще-епархіальныхъ съездовъ духовенства принять къ руководству при веденіи дѣлъ на съѣздѣ; при совѣщаніяхъ по возможности держаться того порядка предметовъ, въ какомъ изложены оныя въ предложеніи Его Высокопреосвященства.

За тѣмъ къ обсужденію предложено: 1) объ изысканіи средствъ къ открытію общежитія при семинаріи для своекоштныхъ воспитанниковъ. Сознавая пользу общежитія для учениковъ семинаріи, но не имѣя въ настоящее время ни какихъ средствъ къ открытію онаго депутаты съѣзда единогласно постановили: сужденіе объ устройствѣ общежитія при Семинаріи—отложить до того времени, когда будутъ имѣться у духовенства достаточныя на то средство.

По поводу сужденій объ изысканіи средствъ къ открытію общежитія при Семинаріи возникъ вопросъ объ устройствѣ Епархіальнаго завода для производства восковыхъ свѣчъ. Депутаты съѣзда, надѣясь, по примѣру другихъ Епархій, получить прибыль отъ производства свѣчъ на заводѣ и такимъ образомъ собрать сумму, достаточную для устройства общежитія при Семинаріи, постановили:

Смотр.

Смотрѣно.

имѣть сужденіе по сему предмету въ слѣдующее засѣданіе. Засѣданіе закрыто въ 10-ть часовъ вечера.

14 Января 1877 г. утро.

Засѣданіе открыто предсѣдателемъ въ 9 часовъ утра. Слушали:

1. Увѣдомленіе уполномоченнаго отъ Юрьевского духовенства Христорождественской города Юрьева церкви священника Алексѣя Ильинскаго о томъ, что прибыть на Съѣздъ по болѣзни онъ не можетъ и постановили: уполномоченнаго о. Ильинскаго, какъ не явившаго на Съѣздъ по уважительной причинѣ ответственности не подвергать.

2. Предложеніе объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. При сужденіи по сему предмету возникли вопросы; а) что будетъ выгоднѣе для духовенства епархіи — открыть ли свѣчные склады, или б) отдать въ аренду продажу свѣчь или в) устроить свѣчной заводъ? Послѣ сужденій депутаты Съѣзда постановили: *открыть епархіальный свѣчной заводъ*

За тѣмъ сами собою представились вопросы о мѣстѣ и средствахъ устройства завода. Устройство новаго заведенія для производства свѣчь признано обременительнымъ тѣмъ болѣе, что въ наличности средствъ нѣтъ никакихъ.

Посему депутаты постановили: Просить Его Высокопреосвященство, не благоволено ли

будетъ уступить помѣщеніе для завода въ Архіерейскомъ, что въ гор. Суздаль, домъ и, если послѣдуетъ соизволеніе Его Высокопреосвященства на уступку помѣщенія для завода въ означенномъ зданіи, то *поручить особой комиссіи составить смету на приспособленіе* зданія къ предназначенному заводу и первоначальное его обзаведеніе; а за тѣмъ сумму нужную для устройства завода приобрести *единовременнымъ взиманіемъ 6% съ процентнаго сбора*, платимаго церквами Владимірской епархіи вмѣсто свѣчной прибыли на духовно-учебныя заведенія. —

На производство же свѣчъ, на покупку матеріаловъ и под., просить Его Высокопреосвященство сдѣлать по мѣрѣ надобности заемъ у болѣе достаточныхъ монастырей, если возможно безъ процентовъ лѣтъ примѣрно на пять, въ продолженіи которыхъ и будутъ выплачиваемы эти деньги. —

3. Мнѣніе о. о. предсѣдателя и депутатовъ Шуйскаго училищнаго округа, выраженное такъ: „взять по 10% съ доходнаго рубля каждой церковной аренды, какъ то — лавокъ при церквахъ, билетовъ кредитныхъ учреждений, преимущественно вырученныхъ отъ продажи лѣса и на половину отчисленныхъ на неприкосновенный капиталъ церквей, а за тѣмъ недостающее количество добавить въ той общей мѣрѣ, какая будетъ положена Съѣздомъ: это мнѣніе излагается въ виду спеціальнаго сбора по 10 руб. съ церкви и причта на устройство училищнаго зданія, значительно обременяющаго церкви Шуйскаго

Согласенъ уступить зданіе для завода — бесплатно, доколь заводъ не усилится въ своихъ средствахъ.

Смотр.

Можно сдѣлать заемъ у Флорищевой пустыни отъ 7 — 8 т. р. и у Спасскаго Суздальскаго монастыря до 7 т. р. но не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода и согласія самихъ настоятелей сихъ монастырей; при семъ желательно, чтобы и духовенство частію пожертвовало, частію дало въ заемъ отъ себя и отъ церквей не менѣе означенной суммы.

Этотъ вопросъ не на мѣстѣ и рѣшенію Епарх. съѣзда въ настоящемъ видѣ впродъ до болѣе точнаго опредѣленія на окруж-

округа". Постановили: представить на благо-
усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

4. Предложеніе о пріисканіи помѣщеній
вблизи Семинаріи для своекоштныхъ воспи-
танниковъ впредь до устройства для нихъ
общежитія. Такъ какъ а) настоящія квар-
тиры своекоштныхъ учениковъ Семинаріи на-
ходятся въ недалекомъ разстояніи отъ Се-
минаріи и своего начальства, — большею ча-
стію въ сосѣднихъ съ семинаріею улицахъ,
б) сгруппированіе же квартиръ въ одномъ и
притомъ еще ближайшемъ отъ Семинаріи раз-
стояніи, необходимо возвыситъ цѣны на квар-
тиры и безъ того уже высокія и будетъ но-
вымъ обремененіемъ для большинства отцевъ
учениковъ; (г при томъ, — не можетъ, пови-
димому принести пользы для учениковъ и
въ нравственномъ отношеніи; такъ какъ нѣтъ
основаній думать, чтобы ученики, живущіе
ближе къ надзору, были выше по нравствен-
ности учениковъ имѣющихъ квартиры болѣе
отдаленныя отъ надзора, и — наоборотъ, д)
и наконецъ многіе ученики живутъ съ ма-
лыми братьями и родственниками и ими во
всемъ руководятъ, — то постановили: ограни-
читься по сему предмету только совѣтомъ
отцамъ учениковъ, чтобы они старались прі-
искивать для своихъ дѣтей квартиры по воз-
можности близкія къ Семинаріи и своему на-
чальству.

5. О назначеніи при Семинаріи четырехъ
надзирателей съ опредѣленнымъ жалованьемъ
по примѣру другихъ даже менѣ многолюд-
ныхъ Семинарій. Постановили: просить прав-
леніе Семинаріи доставить свѣдѣнія о томъ,

Есть квартиры за
Лыбедью и въ Тро-
ицкой улицѣ.

Разсужденія эти из-
лишни въ виду уста-
ва и постановленій.

Требуется дать не
совѣтъ, а средства для
заведенія общежитія
хотя для болѣе бѣд-
ныхъ воспитанниковъ.

Смотр.

сколько въ Семинаріи учениковъ казенно-коштныхъ и своекоштныхъ и сколько штатныхъ и сверхштатныхъ.

6. Омедицинскомъ пользованіи больныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ и средствахъ на сію надобность по недозволенію пользоваться сихъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ на счетъ казны. Постановили: просить правленіе Семинаріи доставить свѣдѣнія—сколько своекоштныхъ учениковъ въ Семинаріи и можно ли на будущее время имъ пользоваться помѣщеніемъ въ Семинарской больницѣ, медицинскимъ пособіемъ, — и за какую плату.

7. О назначеніи лѣтнихъ ваканцій съ 15 Юня по 1-е Августа, вмѣсто нынѣшнихъ съ 15 Юля по 1-е Сентября. Находя полезнымъ измѣненіе срока ваканцій какъ въ томъ отношеніи, что ученики будутъ менѣе утомляемы дѣломъ въ жаркое время года, такъ и въ томъ, что будутъ имѣть больше возможности пользоваться хорошимъ и полезнымъ для здоровья лѣтнимъ временемъ; но съ другой стороны не имѣя прямого указанія въ уставѣ семинарій о правѣ измѣнять сроки ваканцій, депутаты съѣзда постановили: просить Его Высочайшее Священство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о переменѣ срока ваканцій и назначеніи таковыхъ съ *1-го Юля по 15-е Августа* по примѣру другихъ учебныхъ заведеній.

8. Мнѣніе священника Іоанна Альбицкаго: „ученики семинарій и училищъ, сдавшіе экзамены до общаго всѣхъ учениковъ отпуска въ дома родителей, обыкновенно живутъ

Смотр.

Согласенъ съ мнѣніемъ духовенства, хотя и мнѣніе Правленія имѣло основанія достаточныя.

въ гбродѣ на тѣхъ малоудобныхъ квартирахъ, какія всѣмъ намъ извѣстны. При назначеніи новыхъ сроковъ вакацій съ 1 Юля по 15 Августа, — это время, послѣ сдачи экзаменовъ, праздно и бесполезно проводимое на квартирахъ, падаетъ на дни долгіе и самыя жаркіе и особенно утомительно для живущихъ въ тѣсныхъ и малоудобныхъ квартирахъ; между тѣмъ время это самое полезное для тѣхъ, кто свободно можетъ пользоваться прогулками, купаньемъ и проч. Притомъ для начальства, занятого предъ вакаціями испытаніемъ другихъ, еще не сдавшихъ экзамена учениковъ, — это время самое неудобное для надзора за учениками, — послѣдніе дѣлаются бременемъ для перваго. По симъ соображеніямъ я полагаю бы просить Его Высочайшее Священство — къ ходатайству предъ Св. Синодомъ о перемѣнѣ срока вакацій, присовокупить ходатайство и о томъ, чтобы дозволено было семинарскому и училищному правленіямъ отпускать учениковъ даже прежде 1 Юля, если они сдали экзаменъ. Для духовенства, думается, полезно будетъ уже и то, что взаменъ содержанія учениковъ, выбывающихъ изъ казеннаго корпуса до 1 Юля, оно могло бы помѣстить сиротъ, поступающихъ въ семинарію, впредь до сдачи ими приемныхъ экзаменовъ и до принятія въ семинарію. „Постановили: просить Его Высочайшее Священство — къ ходатайству предъ Св. Синодомъ о перемѣнѣ срока вакацій, присовокупивъ и прозьбу объ отпускѣ учениковъ, сдавшихъ экзамены, предъ наступленія 1 Юля.

9. Объ увеличеніи денежнаго пособія для бѣдныхъ воспитанниковъ не принятыхъ на

Нѣтъ основаній въ постановленіяхъ Начальства.

Согласенъ ходатайствовать только о перемѣнѣ срока для каникулъ.

казенное содержаніе по неимѣнію вакансій и другимъ причинамъ. Постановили: просить правленіе Семинаріи доставить свѣдѣніе, въ какомъ количествѣ получаютъ жалованье бѣдные воспитанники, не живущіе въ казенномъ корпусѣ, сколько такихъ и сколько отпускается вообще суммы на воспособленіе бѣднымъ воспитанникамъ.

10. О вспомошествованіи къ содержанію училищнымъ ученикамъ сиротамъ, поступающимъ въ семинарію впредь до сдачи примѣнныхъ экзаменовъ и принятія въ семинарію, согласно указанію на сей случай Высшаго Начальства. Постановили: просить Его Высокопреосвященство — дозволить таковыхъ сиротъ учениковъ принимать въ казенный корпусъ и содержать, или безмездно, — замѣнить содержанія учениковъ, имѣющихъ выбывать до срока ваканцій, т. е. до 1 Іюля, если то будетъ разрѣшено Высшимъ Начальствомъ, или, въ случаѣ неразрѣшенія преждевременныхъ отпусковъ, — съ платою по 25 коп. въ сутки.

11. О мѣрахъ къ введенію однообразія въ одеждѣ своекоштныхъ воспитанниковъ по образцу одежды для казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Постановили: лѣтняя одежда для хожденія въ классы должна быть по образцу одежды казеннокоштныхъ учениковъ — сюртукъ, брюки и проч. — зимняя одежда — тулупъ, пальто или шинель по усмотрѣнію родителей; о весенней и осенней одеждѣ отцы пусть заботятся тоже каждый, по возможности; комнатная одежда должна быть у каждаго ученика — халатъ или пальто.

Смотр.

Замѣнять казенныхъ воспитанниковъ Семинаріи не только неказенными, но даже непринятыми въ Семинарію и за тѣмъ несвоевременно подчинять ихъ Семинарскому начальству — противно уставу и постановленіямъ.

§§ 174 и 175-й Семинарскаго Устава не допускаютъ подобнаго неопредѣленнаго постановленія.

14 Января 1877 г. Вечеръ.

Собрание открыто въ 6 часовъ. Депутаты съезда слушали:

1. Предложеніе Его Высокопреосвященства, помѣщенное въ 23 № Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объ изысканіи мѣръ къ своевременной явкѣ воспитанниковъ изъ каникулярныхъ отпусковъ для устраненія препятствій правильному ходу занятій учебныхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Неявка учениковъ въ учебныя заведенія въ опредѣленные сроки зависитъ въ большинствѣ случаевъ не отъ нерадѣнія родителей или самихъ воспитанниковъ, а отъ распредѣленія сроковъ, въ которые воспитанники обязаны являться въ учебныя заведенія; такъ наприм. срокъ явки послѣ новаго года и святой Пасхи слѣдуетъ непосредственно за праздниками крещенія Господня и святой Пасхи. Священники по должности своей въ это время не могутъ оставить службы при церкви и вслѣдствіе такой неотложной обязанности очевидно не всякій родитель — священникъ, особенно если онъ одинъ при церкви, можетъ представить сына на другой же день послѣ праздника — но отдаленности мѣстожителства, по неудобствамъ пути и различнымъ другимъ въ немъ случайностямъ. Діаконы и причетники хотя имѣютъ болѣе возможности отлучаться отъ службы даже въ праздничные дни, но у нихъ другая насущная нужда — добыть денегъ на отправку сына, а эти средства въ святую Пасху и Крещеніе добываются хожденіемъ по приходу. По этой неотложной нуждѣ родитель-дьячекъ никогда не можетъ представить сына

въ семинарію или училище въ назначенный срокъ. Такъ образъ нѣтъ основаній думать, чтобы въ несвоевременной явкѣ въ духовно-учебныя заведенія учениковъ — были виновны отцы учениковъ или сами ученики. А потому постановили: а) отцамъ и родственникамъ, у которыхъ имѣются дѣти, воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ подтвердить, чтобы они всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами позаботились объ исполненіи требованій Начальства касательно своевременнаго доставленія дѣтей въ семинарію и училища; а б) Семинарское и училищное начальство просить не подвергать взыскаціямъ за неявку учениковъ, *„по уважительнымъ причинамъ“*, въ продолженіе трехъ дней.

2.— „О вознагражденіи за репетиторство слабо успѣвающихъ воспитанниковъ въ размѣрахъ, по крайней мѣрѣ, до 500 р. с., съ предоставленіемъ Правленію Семинаріи поручить репетиторство, по его ближайшему усмотрѣнію, преподавателямъ Семинаріи или надзирателямъ“. Нанимать репетиторовъ для слабо-успѣвающихъ воспитанниковъ, — когда сіи послѣдніе живутъ на разныхъ квартирахъ, не удобно уже по одному тому, что квартиры учениковъ, требующихъ репетитора могутъ быть отдалены одна отъ другой, — репетиторъ не будетъ имѣть охоты, надлежащаго усердія и успѣха, или даже возможности ходить по квартирамъ, для того, чтобы по всѣмъ предметамъ обширной Семинарской программы преподавать ученикамъ и при томъ за 500 руб. Нельзя предположить, чтобы при означенныхъ условіяхъ взялъ на себя должность репетитора кто либо

16 Янв. Согласенъ.

Смотрѣно.

изъ преподавателей Семинаріи;— надзиратели же Семинаріи, какъ получившіе только Семинарское образованіе, — при томъ по отзыву самаго Семинарскаго Начальства, отремененные занятіями очевидно уже не могутъ быть полезными репетиторами; а главное у Духовенства Епархіи въ настоящее время слишкомъ много важнѣйшихъ и неотложныхъ нуждъ, какъ-то: постройки зданій училищъ и общежитій, заведеніе обще-епархіальнаго свѣчнаго завода и др. А потому и постановили: сужденіе по сему предмету, отложить до удобнѣйшаго времени, именно: когда найдутся средства къ устройству общежитія, въ которомъ учрежденіе репетиторства будетъ болѣе удобопримѣнимо.

3. Объ отпускѣ изъ Епархіальныхъ средствъ потребной суммы (по крайней мѣрѣ 100 руб. сер.) на покрытіе расходовъ по леченію и содержанію больныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ въ семь 1876 году. Постановили: просить Правленіе Семинаріи доставить свѣдѣнія сколько своекоштныхъ воспитанниковъ было въ больницѣ съ Мая сего 1876 года.

4. „О ежегодномъ ассигнованіи опредѣленной суммы на дѣлопроизводство по содержанію существующихъ при Семинаріи сверхштатныхъ или Епархіальныхъ классовъ“. Дѣлопроизводство по содержанію Епархіальныхъ классовъ при Семинаріи не составляетъ особаго отдѣльнаго труда при веденіи дѣлъ вообще по Семинаріи, на сколько оно отяготительно ни кто и ни когда доселѣ не заявлялъ, особаго вознагражденія за оное также никогда не требовалось; Посему члены съѣзда постановили: по невозмож-

Смотрѣно.

Смотрѣно.

ности опредѣлить размѣры труда и вознагражденія за оный, — по новости и неожиданности такого требованія — не обременять новымъ налогомъ Духовенства на вознагражденіе за дѣлопроизводство по содержанию Епархіальныхъ классовъ.

5. „О выборѣ члена въ Семинарское правленіе изъ Епархіальныхъ священнослужителей на шесть лѣтъ на мѣсто выслужившаго шести-лѣтній срокъ протоіерея Харизоменова, а равно и кандидатовъ къ нему для поступленія въ составъ Семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ наличныхъ членовъ до истеченія опредѣленнаго срока, или въ случаѣ ихъ продолжительнаго отсутствія“. Постановили: назначивъ кандидатовъ, имѣющихъ баллотироваться на должность члена Правленія и кандидатовъ къ нему, самую баллотировку по позднему времени отложить до слѣдующаго дня.

6. Предложеніе о безмездномъ обученіи учителемъ пѣнія воспитанниковъ Семинаріи музыкѣ. Постановили: учителю пѣнія объявить благодарность за обученіе учениковъ Семинаріи музыкѣ.

7. Заявленіе военно-отставнаго старшаго врача коллежскаго совѣтника Алякринскаго отъ 14 Января, въ которомъ онъ изъявляетъ желаніе быть врачомъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ во Владимірѣ за 20 руб. въ мѣсяць (240 руб. въ годъ). Такъ какъ при Семинаріи имѣется врачъ, избранный членами Семинарскаго Правленія Г. Оедоровичъ и онъ же приглашенъ заниматься лѣченіемъ при Духовныхъ училищахъ — мужскомъ и женскомъ за вознагражденіе при

Смотрѣно.

Смотр.

Смотр.

обоихъ училищахъ за 210 руб.; то Постановили: поблагодаривъ Г. Алякринскаго за вниманіе и предложеніе, увѣдомить его, что въ другомъ врачѣ нужды въ настоящее время не имѣется.

Засѣданіе закрыто въ 11-ть час. вечера.

15 Января. Утро.

1. Собраніе открыто въ 9 часовъ утра. Согласно постановленію, состоявшемуся въ вечернее засѣданіе 14 Января (п. 5), присутвлено къ баллотировкѣ члена въ Семинарское Правленіе изъ Епархіальныхъ священнослужителей на 6-ть лѣтъ, на мѣсто выслужившаго шестилѣтній срокъ протоіерея Харизоменова, а равно и кандидатовъ къ нему для поступленія въ составъ Семинарскаго Правленія въ случаѣ выбытія кого либо изъ наличныхъ членовъ доистеченія опредѣленнаго срока, или въ случаѣ ихъ продолжительнаго отсутствія. Баллотировано 9 человекъ, избранными оказались: 1) Везнесенской г. Владиміра церкви священникъ Евгений Воскресенскій (+71—27); 2) Спасской тогоже города церкви священникъ Григорій Архангельскій (+58—41) и 3) Успенскаго собора священникъ Димитрій Миловскій (+50—49). Объ избраніи составленъ актъ и съ выборнымъ спискомъ представлены на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На актъ послѣдовала резолюція таковая: „утверждается въ должности члена Правленія соборный священникъ Миловскій“.

2. За тѣмъ былъ читанъ докладъ Совета Епархіальнаго женскаго училища отъ 13

17 Янв. Смотр.

Января, переданный на съездъ Его Высокопреосвященствомъ 15-го Января—о выборѣ двухъ членовъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища на трехлѣтіе.

Постановлено: приступить къ баллотировкѣ двухъ членовъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища. Вслѣдствіе сего постановленія были баллотированы священники г. Владиміра: 1) Георгіевской церкви Алексѣй Виноградовъ (+79—20); 2) Введенской—при Епархіальномъ училищѣ Іоаннъ Вишневецкій (+80—19); 3) Вознесенской—Евгеній Воскресенскій (+71—27); 4) Мироносецкой—Іоаннъ Вознесенскій (+54—45). О результатѣ баллотировки составленъ актъ и избранные большинствомъ голосовъ были утверждены въ должности; именно—на баллотировочномъ спискѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „15 Января. Избранныя лица утверждаются въ должности“; а на актѣ: „16 Янв. смотрѣно“.

(По окончаніи выборовъ, депутаты приступили къ дальнѣйшему обсужденію вопросовъ, предложенныхъ Его Высокопреосвященствомъ въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей—именно).

3. Слушали: 1) предложеніе о мѣрахъ къ своевременному доставленію родителями своихъ дѣтей въ училища изъ домовыхъ отпусковъ. Постановили: такъ какъ сужденіе по сему предмету было по поводу предложенія о мѣрахъ къ своевременной явкѣ изъ отпусковъ учениковъ Семинаріи и состоялось уже постановленіе въ засѣданіи 14-го числа (п. 11), то вопросъ этотъ обсужденію вновь не подвергать.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

2. О снабженіи учениковъ училища приличною одеждою соответственно временамъ года, съ соблюденіемъ однообразія въ одеждѣ, если не по качеству матеріи, то, по крайней мѣрѣ, по цвѣту и покрою. Постановили: просить Правленія Семинаріи и училищъ опредѣлить какую именно одежду должны носить ученики по цвѣту и формѣ; а отцамъ, имѣющимъ дѣтей воспитывающихся въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ объявить о томъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ неперемѣнному исполненію.

3. О воспособленіи со стороны духовенства всей Епархіи къ назначенію при училищахъ надзирателей въ потребномъ числѣ, при недостаточности средствъ окружнаго духовенства на сію надобность. Такъ какъ въ виду нѣтъ лишнихъ Епархіальныхъ средствъ на воспособленіе къ назначенію при училищахъ надзирателей въ потребномъ числѣ — и всякій округъ заявилъ различныя болѣе настоятельныя нужды для училищъ своего округа; то постановили: предоставить каждому училищному округу заботиться самому объ изысканіи средствъ къ содержанію надзирателей.

4. О содѣйствіи Владимірскому училищу къ обзаведенію устраиваемаго при немъ общежитія для учениковъ училища изъ разныхъ округовъ, при невозможности Владимірскому окружному духовенству безъ особаго изъ Епархіи пособія, привести къ концу начатаго имъ дѣла. При обсужденіи по сему предмету — читаны: а) предложеніе правленія Владимірскаго духовнаго училища отъ 14 Января 1877 года за № 2-мъ, въ ко-

Согласенъ.

Смотрѣно.

торомъ изложено: 1) ходатайство объ открытіи при Владимірскомъ духовномъ училищѣ должности втораго надзирателя на обще-епархіальныя средства; 2) объ увеличеніи оклада жалованья какъ просимому второму, такъ и существующему надзирателю до размѣра близкаго къ нормальному окладу жалованья учителей училища; 3) О содѣйствіи духовенству Владимірскаго округа къ обзаведенію устраиваемаго общежитія; 4) если устроится общежитіе, принимать ли сиротъ въ него и бѣдныхъ учениковъ Владимірскаго училища иноокружныхъ и на какія средства и 5) если съѣздъ постановитъ принимать въ общежитіе и иноокружныхъ учениковъ и въ виду сего назначить изъ обще-епархіальныхъ средствъ вспоможеніе на содержаніе общежитія, не признаетъ ли онъ нужнымъ имѣть при общежитіи особое лицо для исполненія обязанностей по хозяйственной части съ особымъ вознагражденіемъ за труды сіи — „и послѣдовавшая на журналѣ отъ 10 Января резолюція Его Высокопреосвященства: съ мнѣніемъ Правленія согласенъ“. Предъявить его съѣзду духовенства. — „б) Отзывъ Г. ревизора Зинченко, представленный на Епархіальный съѣздъ Предсѣдателемъ Владимірскаго съѣзда о состояніи училища и отношеніяхъ къ оному окружнаго духовенства и в) извлеченіе изъ записки о постройкѣ новаго каменнаго зданія, — слѣдующаго содержанія: „на постройку зданія вчернѣ употреблено: 4224 руб. 18^{1/2} коп. высланной изъ Консисторіи остаточной отъ процентнаго сбора за 1870 г. суммы, — 5000 руб., пожертвованныхъ Флорищевой пустыней, — 138 рублей 17 коп.

проценто́въ на вышеозначенныя деньги, положенныя на книжку въ отдѣленіе банка, — заимствованныхъ 500 руб. изъ училищнаго правленія и 418 руб. 47 коп. изъ Консistorіи, а всего 10,280 р. 82½ коп. На достройку зданія израсходовано 10,000 р. полученныхъ изъ хозяйственнаго управленія. „Изъ Отзѣва Г. ревизора Зинченко объ отношеніяхъ окружнаго духовенства къ Владимірскому училищу, — изъ выписки о пожертвованіяхъ на устройство новаго каменнаго зданія для классовъ духовнаго училища — депутаты съѣзда усмотрѣли, что духовенство Владимірскаго духовно-училищнаго округа — на зданія училищнаго общежитія и больницы, — своихъ денегъ неупотребляло, а пользовалось пожертвованіями изъ остаточной отъ процентнаго сбора за 1870 годъ суммы, — изъ суммъ монастырскихъ и хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія; и Постановили; духовенству Владимірскаго училищнаго округа въ вспомошествованіи по устройству общежитія и содержанію надзирателей — отказать, за не имѣніемъ во всѣхъ училищныхъ округахъ излишнихъ средствъ.

Засѣданіе закрыто въ 3 часа по полудни.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Высочайшій манифестъ и указъ Св. Синода: о кончинѣ В. Кн. Александра Владиміровича. — Указъ Св. Синода о награжденіи духовныхъ лицъ Влад. Епархіи. — Увѣдомленіе изъ Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о Высочайшихъ наградахъ. — Журналь Правленія Влад. Семинаріи. — Извѣстія. — Объявленіе. — Журналы общепархіальнаго Съезда уполномоченныхъ Влад. Епархіи, бывшаго въ Январѣ 1877 г.

Цензоръ Архимандритъ Григорій, Марта 31 дня 1877 года.

Губ. г. Владиміръ.

Печатня А. Паркова



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ.

№ 7.

1877 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Счастье человѣка и путь къ нему

по ученію Екклесіаста.

(Окончаніе).

Выяснивъ, какъ должно разумѣть мысль Екклесіаста о благѣ, или счастья человѣка здѣсь на землѣ, прослѣдимъ развитіе этой мысли по самой книгѣ.

Мысленно обозрѣвая въ одномъ общемъ представленіи все людскія воззрѣнія на счастье, все средства и способы, употребляемые для достиженія того, все способствующія или препятствующія тому обстоятельства, однимъ словомъ

— всю жизнь человѣческую въ отношеніи къ ея конечной цѣли, и находя взгляды людей на благо ложными, труды напрасными, и обстоятельства болѣе препятствующими, чѣмъ способствующими, — Екклезіастъ съ горестію восклицаетъ: «суета суетъ, все суета! Что истинно-полезнаго для человѣка во всемъ трудѣ его, которымъ онъ трудится подъ этимъ солнцемъ» (I, 2-3)? Смотри на эти усиленные труды, можно подумать, что предпринимающій ихъ собирается жить вѣчно на землѣ въ надеждѣ когда нибудь достигнуть предположенной цѣли-счастія. Но увы, общій взглядъ на природу и исторію человѣка показываетъ, что послѣдній подлежитъ тѣмъ же законамъ измѣненія и смертности, какъ и все въ природѣ вообще. Одни поколѣнія проходятъ, другія приходятъ, но для того только, чтобы въ свою очередь уступить мѣсто послѣдующимъ, подобно тому, какъ солнце, вода и воздухъ вѣчно совершаютъ по установленнымъ отъ Бога законамъ свое круговое движеніе, то удаляясь, то снова появляясь на томъ же мѣстѣ, чтобы опять удалиться (I, 4-8). И въ этой безпрестанной смѣнѣ человѣческихъ поколѣній и явленій природы нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ. Правда, «бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: вотъ это новое, но оно уже было въ бывшіе прежде насъ вѣки» (I, 9-10). Единственное утѣшеніе въ этомъ случаѣ — память потомковъ, но и этого нѣтъ. «Не осталось въ памяти прежнее, и будущее, что будетъ впредь, и оно не останется въ памяти у тѣхъ, которые будутъ жить послѣ» (I, 11). Суетность человѣческой жизни въ отношеніи къ счастію понимается здѣсь, очевидно, въ такомъ обширномъ смыслѣ, что не только частный человѣкъ, но и общество не приобрѣтаетъ ничего такого, что было бы дѣйствительно истиннымъ благомъ, — потому не только частные, но и общіе

труды многихъ не достигаютъ его, ибо все преходяще, все временно.

Эту общую мысль о суетности человѣческихъ стремлений и трудовъ вообще, которая составляетъ вступленіе въ книгу, Екклезіастъ развиваетъ далѣе на частныхъ примѣрахъ собственной жизни и жизни другихъ людей, доискиваясь, гдѣ это истинное пребывающее благо чловѣка. Но прежде чѣмъ приступить къ этому, сообщаетъ краткія свѣдѣнія о своемъ лицѣ, что онъ былъ царемъ въ Иерусалимѣ, обладалъ обширѣйшею мудростію и подъ руководствомъ ея предалъ сердце свое испытанію всего, «что дѣлается подъ небесами» (I, 12—17), какъ бы намѣкая этимъ читателю, что онъ имѣлъ всѣ средства къ рѣшенію столь важнаго и вмѣстѣ труднаго вопроса, какъ вопросъ о благѣ жизни,—что, какъ царь, имѣлъ возможность испытать всѣ роды жизни, а какъ мудрѣйшій, былъ въ состояніи здраво обсудить воззрѣнія и поступки другихъ, и что слѣдовательно писаніе его правда, «слова истины», какъ замѣчается въ концѣ книги (XII, 10).

Въ двухъ вещахъ преимущественно люди ищутъ и думаютъ найти счастье жизни: одни въ мудрости теоретической или познаніяхъ, это — философы идеалисты; другіе въ практической, стремящейся къ богатству, почестямъ и плотскимъ удовольствіямъ, это такъ называемые люди практическіе, матеріалисты. Поэтому на нихъ прежде всего и обращаетъ Екклесіастъ свое вниманіе, и что же видитъ? — одну суету. «И обратилъ я сердце свое на то, чтобы разпознать мудрость, и разпознать глупости и безуміе; узнаю, что и это пустое мечтаніе, потому что чѣмъ болѣе мудрости, тѣмъ болѣе горести,—и кто приумножаетъ вѣдѣніе, тотъ приумножаетъ страданія» (I, 17, 18). И затѣмъ, исчисливъ всѣ свои труды, направленные къ при-

обрѣтенію богатства, величія и славы, и замѣтивъ, что онъ былъ и великъ и богатъ и наслаждался всевозможными удовольствіями, Екклезіастъ съ горестію прибавляетъ: «но оглянулся я на всѣ дѣла мои, какія сдѣланы руками моими, и на трудъ, сколько я трудился дѣлая: и вотъ, все это суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ» (II, 1—12).

Итакъ и теоретическая и практическая мудрость, разсматриваемая сами по себѣ, какъ благо жизни, суетны. Не высказанная, но прямо вытекающая изъ смысла рѣчи, мысль здѣсь та, что человѣку слѣд. незачѣмъ и стремиться къ этой мудрости. Это тѣмъ справедливѣе еще и потому, что, не доставляя истиннаго блага въ настоящемъ, она ничего не обѣщаетъ и въ будущемъ. Правда, мудрость имѣетъ большое преимущество предъ глупостію: какъ свѣтъ лучше тьмы, такъ мудрость лучше глупости; но въ этомъ мало утѣшенія для мудраго, ибо и мудрому и глупому въ концѣ концовъ все-таки предстоитъ одна участь. Умный умретъ наравнѣ съ глупымъ, и память объ нихъ изгладится, потому что въ грядущіе дни все наконецъ будетъ забыто (II, 12—17). Эта мысль возбудила въ Екклезіастѣ отвращеніе къ жизни вообще и въ частности къ той, въ которой онъ думалъ найти счастье, — къ жизни, проводимой въ любомудрствованіи и чувственныхъ наслажденіяхъ. «И возненавидѣлъ я жизнь, потому что противны стали мнѣ дѣла, которыя дѣлаются подъ солнцемъ; ибо все суета и томленіе духа» (II, 17). Это чувство отвращенія усиливается еще и тою мыслию, что все приобрѣтенное трудомъ придется когда нибудь передать наследнику, не участвовавшему въ трудѣ; а кто знаетъ еще, каковъ будетъ этотъ наследникъ: умный или глупый? Спрашивается, какая же выгода человѣку отъ всѣхъ за-

мысловъ его сердца и отъ всѣхъ трудовъ, соединенныхъ съ безсонницей, скорбями, досадою и мученіемъ? Это суета (II, 18—24). Не высказана, но легко выводится изъ сказаннаго слѣдующая мысль: люди, стремящіеся къ богатству и славѣ, какъ благамъ жизни, напрасно утѣшаютъ себя мыслию, что если не мы, то наслѣдники наши, воспользовавшись нашимъ трудомъ, будутъ жить счастливо; потому что, что сказалъ Екклезіастъ о своемъ наслѣдникѣ, тоже можетъ сказать каждый о своемъ: кто знаетъ, умень или глупъ будетъ этотъ наслѣдникъ, сохранить и приумножить, или расточить безъ пользы для себя и другихъ оставшееся ему наслѣдство.

Но если такъ, если и мудрость, и богатство, и величіе, и слава, и вообще все, что почитается на землѣ верховъ блаженства, въ отношеніи къ истинному искомому благу жизни—суета; то въ чемъ же состоитъ это благо, каковы тотъ родъ жизни, въ которомъ сравнительно меньше скорбей, печали, досады и разочарованій? Вотъ каковы: не заботясь много о будущемъ и не стремясь къ тому, что хотя и достижимо, но счастія не приноситъ, умеренно наслаждайся тѣмъ, что имѣешь и что приобретаешь посильнымъ трудомъ въ настоящемъ, какъ даромъ Божиимъ, стараясь быть добрымъ и богобоязненнымъ; ибо только доброму предъ Богомъ «Онъ даетъ мудрость и вѣдѣніе и радость, а грѣшнику посылаетъ мученіе, чтобъ онъ собиралъ и копилъ для передачи тому, кто добръ предъ Богомъ» (II, 24—26).

Этимъ заключеніемъ оканчивается первая рѣчь или часть книги, о которой вообще надобно замѣтить, что она (часть) какъ сама по себѣ, такъ и сравнительно съ тремя другими слѣдующими частями отличается большою логическою послѣдовательностію мыслей. Заключеніе ея вытекаетъ изъ

всего предыдущаго точно также, какъ утверженіе одной противоположности вытекаетъ изъ отрицанія другой.

Умѣренный, посильный трудъ составляетъ необходимое условіе благополучной, или счастливой жизни. Но въ виду того, что сказалъ Екклесіастъ въ началѣ 2-й главы о своихъ предпріятіяхъ и трудахъ, направленныхъ къ достиженію блага жизни, естественно возникаетъ вопросъ: какой же трудъ не суетенъ, но приводитъ къ благу? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ начинается вторая часть книги. Въ этой части тонъ рѣчи измѣняется: изъ тоскливаго, почти отчаяннаго, переходитъ въ болѣе спокойный. Мысль о суетности человѣческихъ стремленій и трудовъ не возбуждаетъ уже въ Екклесіастѣ чувства огорченія и досады, но спокойное, свойственное философствующему мудрецу, презрѣніе къ богатству, величію и славѣ.

Съ рѣшительностію онъ высказываетъ свое знаменитое слово: «на все—время, и всякой вещи подѣ небомъ своя пора», раскрывая его далѣе въ разныхъ противоположеніяхъ: «время раждаться и время умирать, время насаждать и время вырывать насаженное» и т. пд. (III, 1—9), и въ этомъ неизмѣнномъ законѣ времени находитъ разгадку, какой трудъ человѣка не суетенъ, но приводитъ къ благу. Если всему прилично свое время, то время, значить, оказываетъ рѣшительное вліяніе на благоуспѣшность трудовъ человѣка и, значить, вѣрный успѣхъ отъ труда бываетъ тогда, когда онъ производится «въ свое время», или благовременно; въ противномъ случаѣ онъ приноситъ только заботы и мученія (III, 9—10). Богъ сдѣлалъ все прекраснымъ въ свое время, и дѣйствія Божіи пребываютъ неизмѣнными: къ тому, что Богъ дѣлаетъ, ни прибавить, ни убавить нечего. Слѣд. человѣку, чтобы знать, какой трудъ не суетенъ, нужно только узнать, что въ извѣстное вре-

мя хорошо и что худо, иначе—какому дѣлу какое время прилично. И когда онъ узнаетъ это хорошее въ известное время, то наслажденіе плодами благовременнаго труда въ радости сердца, при добродѣтельной жизни, какъ даромъ Божиимъ, и есть истинное возможное на землѣ благо (III, 10—16). Правда, повидимому не всѣмъ можно наслаждаться этимъ благомъ, такъ какъ между людьми много неправды и беззаконія, препятствующихъ такому наслажденію; но это уже дѣло Божіе разбирать праваго и виноватаго «тамъ», т. е. на томъ свѣтѣ (III, 16—17). Невысказанная мысль здѣсь та, что человѣку не слѣдуетъ обращать большаго вниманія на эти препятствующія наслажденію обстоятельства, слѣдуетъ предаться волѣ Божіей.

Къ той же, уже дважды высказанной, мысли о благѣ приводятъ Екклезіаста далѣе размышленія о послѣдней участи человѣка здѣсь на землѣ и будущей за гробомъ. Что до первой, то она далеко не завидна, ибо участь сыновъ человѣческихъ не отличается въ этомъ отношеніи отъ участи скотовъ: какъ тѣ, такъ и другіе въ концѣ концовъ умираютъ и возвращаются въ персть, изъ которой произошли (III, 18—21). А что до будущаго людей по смерти, то, судя по человѣчески, ктожь можетъ знать это будущее? кто можетъ знать, куда идетъ духъ человѣка и духъ скота по смерти? Уму человѣческому непостижимо это. «Итакъ увидѣлъ я, заключаетъ Екклезіастъ, что нѣтъ ничего лучше, какъ наслаждаться человѣку дѣлами своими: потому что это—доля его». (III, 21—22).

Далѣе Екклезіастъ яркими красками изображаетъ, суетность человѣческихъ отношеній, вслѣдствіе которой указанное благо человѣка, какъ ни просто само въ себѣ, до-

стигается чрезвычайно трудно. Отношенія таковы: сильнѣйшій тѣснить слабѣйшаго, для котораго нѣтъ ни избавителя, ни утѣшителя, такъ что участь умершихъ и неродившихся гораздо завиднѣе этихъ несчастныхъ (IV, 1—4). Всякій трудъ и успѣхъ дѣла производитъ взаимную между людьми зависть (IV, 4—7). Каждый заботится только о себѣ, нисколько не думая о другомъ, хотя двоимъ несравнено лучше, чѣмъ одному: если одному случится быть въ бѣдѣ, другой поможетъ, «и нитка втрое скрученная не скоро порвется» (IV, 7—13). Наконецъ препятствіе къ наслажденію благомъ заключается еще и въ томъ, что на высокія мѣста, на должности правителей и царей, отъ которыхъ много зависитъ благосостояніе подданныхъ, поставляются иногда люди глупые, лучше которыхъ умный ребенокъ (IV, 13—17).

Какъ же быть въ подобныхъ обстоятельствахъ, которыя ясно показываютъ, какъ далеко люди отъ истиннаго понятія о благѣ и средствахъ къ достиженію его, не смотря на то, что оно такъ просто? Въ отвѣтъ на это мудрость Екклезіаста предлагаетъ нѣсколько совѣтовъ благоразумнаго поведенія, имѣющихъ впрочемъ одинаковое значеніе для всѣхъ, какъ счастливыхъ, такъ и несчастныхъ, и въ заключеніе еще разъ высказываетъ, гдѣ искать благо.— Будь остороженъ въ словахъ, дѣлахъ и поступкахъ предъ Богомъ и благоговѣй предъ Нимъ (V, 1—7). Если увидишь гдѣ притѣсненія и неправду, то не смущайся этимъ, а помни, что надъ всеми сильными притѣснителями слабыхъ есть Высочайшій и что благосостояніе земли достигается только въ цѣломъ (V, 7—9). Не высказанная мысль здѣсь та, что помянутыя притѣсненія и обиды допускаются Богомъ по неисповѣдимымъ судьбамъ Его промысла, слѣд. должно совершенно предаться волѣ Божіей.

Помни, что серебро и богатство не приносятъ того довольства и покоя праздному богачу, какимъ пользуется хотя и не богатый, но трудолюбивый человѣкъ; слѣд. нѣтъ нужды и стремиться къ накопленію богатства. Вотъ разительный примѣръ бесплодности такого стремленія: человѣкъ путемъ усиленныхъ трудовъ, скорбей и лишеній приобретаетъ богатство, но это богатство гибнетъ у него среди злыхъ скорбей. Сынъ у него родился, а въ рукахъ его нѣтъ ничего. Нагимъ онъ вышелъ изъ чрева матери въ міръ, нагимъ и отходитъ изъ міра. Это—великое зло и мучительная болѣзнь (V, 9—17). Все это ясно показываетъ, что ничего нѣтъ лучше для человѣка, какъ наслаждаться настоящими благами въ трудахъ своихъ. А если Богъ далъ богатство и позволилъ пользоваться имъ, то и пользуйся имъ умѣренно съ благодарностію, какъ подобаетъ пользоваться даромъ Божиимъ (V, 17—19).

Третья часть книги (VI—VIII, 15) начинается развитіемъ на частномъ примѣрѣ той общей, не разъ уже высказанной мысли, что богатство и почести, какъ благо жизни, суета. Иному человѣку Богъ даетъ богатства, сокровища и честь, такъ что чего бы ни пожелалъ онъ, душѣ его нѣтъ ни въ чемъ недостатка; но не даетъ ему Богъ власти пользоваться этимъ богатствомъ, а пользуется имъ человѣкъ посторонній. Это—суета и болѣзнь мучительная. Выкидышь счастливѣе такого человѣка, если бы онъ даже при всемъ своемъ богатствѣ окруженъ былъ многочисленнымъ семействомъ и прожилъ много лѣтъ; потому что выкидышь, если не видалъ счастья, то не видалъ и несчастія (VI, 1—7). Въ томъ-то и состоитъ преимущество мудраго предъ глупымъ, и бѣднаго, но умѣющаго жить, предъ богатымъ, что они не дозволяя душѣ своей скитаться въ различныхъ суетныхъ стремленіяхъ, наслаж-

даются тѣмъ, что имѣютъ предъ глазами (VI, 7 — 10). Такъ и слѣдуетъ быть, потому что съ одной стороны человѣкъ не можетъ препираться съ Всесильнымъ и измѣнить существующаго порядка, а съ другой—ктожъ, собственно говоря, безошибочно можетъ опредѣлить, въ чемъ именно заключается благо человѣка здѣсь на землѣ, или кто скажетъ ему, что будетъ послѣ него? (VI, 10—12).

Отъ этого общаго заключенія Екклезіастъ переходитъ къ частнымъ наставленіямъ, какъ устроить свое собственное счастье, какъ быть довольну настоящимъ. Вотъ какъ долженъ вести себя тотъ, кто хочетъ осуществить въ своей жизни указанный выше идеалъ земнаго счастья: презирая глупость, слѣдовать по стопамъ мудрыхъ, для которыхъ доброе имя лучше благовонной масти, домъ плача лучше дома пиршества, благочестивая горестъ—безумнаго смѣха глупыхъ; стараться быть кроткимъ и не дозволять гнѣву гнѣздиться въ сердцѣ; съ душевнымъ спокойствіемъ взирать на настоящее, каково бы оно ни было—лучше или хуже прежняго; стремиться къ приобрѣтенію мудрости, которая лучше всякаго наслѣдства, потому что живить имѣющихъ ее; въ день благополучія радоваться, но не роптать и въ день горести (VII, 1—15). Поелику въ жизни нерѣдко бываетъ и такъ, что праведникъ гибнетъ отъ праведности своей, а беззаконникъ въ порокахъ живетъ долго, то слѣдуетъ быть въ жизни равнымъ: ни большимъ законникомъ, ни беззаконникомъ. Такъ какъ на землѣ нѣтъ человѣка, который бы всегда дѣлалъ добро и не грѣшилъ, то не на все, что говорится, обращай вниманіе. А въ особенности оберегай себя отъ сѣтей женскаго сердца (VII, 15—29). Далѣе, мудро ведетъ себя тотъ, кто строго исполняетъ свои обязанности въ отношеніи къ властямъ вообще, и къ царской власти

въ особенности, хотя бы даже пришлось терпѣть отъ нихъ несправедливости. Такое поведеніе необходимо по слѣдующимъ причинамъ: а) по причинѣ клятвы данной предъ Богомъ на вѣрность царю, б) по причинѣ его могущества, ибо онъ что захочетъ, то и сдѣлаетъ, в) потому, что соблюдающій законъ не знаетъ ничего худаго, и наконецъ г) вообще потому, что только людямъ добрымъ, боящимся Бога, будетъ хорошо, а беззаконникамъ добра не будетъ, хотя на самомъ дѣлѣ нерѣдко видимъ противное (VIII, 1—15). «И одобрилъ я веселіе, заключаетъ Екклезіастъ, потому что нѣтъ ничего лучше для человѣка подь солнцемъ, какъ ѣсть, пить и веселиться: это сопровождаетъ его въ трудахъ во дни жизни его, которые даль ему Богъ подь солнцемъ» (VIII, 15).

Съ 16 ст. VIII гл. начинается четвертая и послѣдняя часть, продолжающаяся до 8 ст. XII гл. По внѣшнему расположенію высказанныхъ въ ней мыслей, эта часть совершенно сходна съ предыдущими и особенно съ третьей. Сначала Екклесіастъ предлагаетъ новыя и сильныя доказательства истинности своего воззрѣнія на благо человѣка, затѣмъ предлагаетъ совѣты благоразумнаго поведенія, и въ заключеніе призываетъ читателя къ радости и наслажденію.

Такъ какъ, съ одной стороны, дѣйствія Божіи вообще непостижимы для человѣка, хотя бы онъ былъ и мудрецъ, а съ другой, «всему и всѣмъ — одно: одна участь праведному и нечестивому, доброму и злому, чистому и нечистому», и такъ какъ наконецъ будущее человѣка по смерти весьма безотраднo, ибо въ шеолѣ, куда онъ уходитъ по разрушеніи тѣла, нѣтъ ни знанія, ни размысленія, то нѣтъ лучше для человѣка здѣсь на землѣ, какъ радоваться и наслаждаться жизнію въ сообществѣ любимой жены, ибо это его участокъ въ жизни и трудъ (VIII,

16—IX, 11). Это тѣмъ болѣе справедливо, что человѣкъ находится въ такой зависимости отъ времени и случая, что положительно не знаетъ, гдѣ найти, гдѣ потерять. Въ этомъ отношеніи онъ похожъ на рыбу, опутываемыхъ сѣтями, и птицъ, ловимыхъ силками (IX, 11—13).

Отъ этихъ общихъ размышленій Екклезіастъ переходитъ далѣе къ частнымъ наставленіямъ, какъ удобнѣе достигать указаннаго имъ блага, и прежде всего обращаетъ особенное вниманіе читателя на житейскую мудрость въ смыслѣ умѣнья найтись при всѣхъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни. Мудрость—великое дѣло. Если она и не даетъ вѣдѣнія будущаго (VIII, 7), то указываетъ, какъ поступить въ данномъ настоящемъ случаѣ; жаль только, что ей не всегда оказывается должное уваженіе. Эта мысль выражена Екклезіастомъ весьма характеристично подъ образомъ небольшого города, окруженнаго войсками великаго царя; неминуемая гибель грозила его жителямъ, но къ счастью въ немъ нашелся человѣкъ бѣдный, но мудрый, который спасъ городъ мудростію своею, но котораго никто въ мысляхъ не имѣлъ (IX, 13—18). Поэтому надобно крѣпко держаться мудрости и избѣгать сообщества глупаго, отличительная черта котораго состоитъ въ томъ, что онъ обо всемъ говоритъ: «это глупо, это глупо» (X, 1—4). Мудро ведетъ себя тотъ, кто гнѣвъ начальника побѣждаетъ кротостію (X, 4). Случается, что отъ погрѣшности начальниковъ глупые занимаютъ высокія мѣста, а мудрые сидятъ низко; мудрость въ этомъ случаѣ совѣтуетъ не подкапываться подъ таковыхъ, и вообще съ мудростію и осторожностію во всемъ можно имѣть больше успѣха и меньше опасности (X, 5—12). Мудраго и послушать пріятно, потому что слова его благодать, а глупый изрыгаетъ только одни глупости (X, 12—16). Не-

счастлива та земля, гдѣ царствуетъ неразумный мальчикъ, пользуясь неразуміемъ котораго правители вмѣсто дѣла занимаются ѣдой и питьемъ, и счастлива та земля, въ которой царствуетъ мужъ благородный и правители его объдаютъ во время для подкрѣпленія силъ, а не для пресыщенія (X, 16—18). Но каковъ бы ни былъ царь, не злословъ его даже въ мысляхъ, потому что злословіе твое тѣмъ или другимъ образомъ дойдетъ до его слуха (X, 20).

Если ты человѣкъ зажиточный, продолжаетъ Екклезіастъ свои совѣты, то не храни твое добро въ житницахъ, но продавай его и давай ниимущимъ, потому что не знаешь, какая бѣда можетъ быть на землѣ: можетъ быть тѣ, которыхъ ты выручилъ изъ бѣды такимъ образомъ, помогутъ тебѣ въ твоей. Къ этому побуждаетъ насъ и сама природа: полные дождемъ облака не удерживаютъ его въ себѣ, но изливаютъ на землю (XI, 1—4). Если ты земледѣлецъ, то не хитри много: не старайся по направленію вѣтра и облаковъ распознать погоду, но сѣй сѣмя твое и утромъ и вечеромъ, откуда бы ни дулъ вѣтеръ, потому что не знаешь путей вѣтра, какъ не знаешь того, какъ образуются кости во чревѣ беременной (XI, 4—7).

Въ заключеніе Екклесіастъ, возхваляя радость (XI, 7—8), призываетъ къ ней юность, какъ возрастъ наиболѣе впечатлительный и воспріимчивый къ радости (9 ст.), пока не наступила неспособная къ наслажденіямъ, подверженная болѣзнямъ и недугамъ старость, а за нею смерть (XII, 1—8). «Веселись юноша въ юности твоей, и да вкушаетъ сердце твое радости во дни юности твоей, и ходи по путямъ сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ; только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ. И удаляй печаль отъ сердца твоего, и уклоняй злое отъ тѣ-

ла твоего, потому что дѣтство и юность—суета. И помни Создателя твоего въ дни юности твоей, доколѣ не пришли тяжелые дни, и не наступили годы, о которыхъ ты будешь говорить: «нѣтъ мнѣ удовольствія въ нихъ»..... доколѣ не порвалась серебряная цѣпочка, и не разорвалась золотая повязка, и не разбился кувшинъ у источника, и не обрушилось колесо надъ колодеземъ. И возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу, который далъ его».

Съ христіанской точки зрѣнія, вѣчнаго пребывающаго блага, или счастья здѣсь на землѣ нѣтъ и быть не можетъ, потому что здѣсь все преходяще и тлѣнно. Самыя возвышенныя стремленія человѣческаго духа не доставляютъ ему тихаго, безмятежнаго счастья, не освобождаютъ отъ страданій внѣшнихъ и внутреннихъ; не говоримъ уже о чувственныхъ, плотскихъ удовольствіяхъ, въ которыхъ люди по большей части думаютъ найти свое счастье. Единственное истинное пріобрѣтеніе человѣка состоитъ въ блаженствѣ его по смерти въ царствѣ Божіемъ, въ вѣчномъ союзѣ отъ человѣка съ Богомъ. Такимъ образомъ раскрытый выше идеаль блага, или счастья человѣка по Екклесіасту, какъ будто противорѣчитъ, по крайней мѣрѣ на первый взглядъ, Евангельскому ученію о томъ же предметѣ. Этому опасались еще толковники первыхъ вѣковъ, — и мы видѣли выше тѣ способы, къ какимъ они прибѣгали, чтобы устранить это кажущееся несоотвѣтствіе. Въ виду этого считаемъ необходимымъ сказать въ заключеніе нѣсколько словъ объ отношеніи ученія Екклесіаста о благѣ человѣка къ Евангельскому.

Правда, сущность христіанскаго воззрѣнія на земную жизнь человѣка состоитъ въ томъ, что здѣсь все—суета, все преходяще, ничтожно, слѣд. нѣтъ и не можетъ быть

истиннаго блага. Это оправдали на себѣ великіе подвижники, добровольно отрeksiеся отъ міра съ его чистыми и нечистыми удовольствіями. Но этотъ идеаль жизни достигается только избранными: «могій вмѣстити да вмѣститъ». Для остальныхъ же, связанныхъ узами семейными и общественными, не только этотъ идеаль, но даже нѣсколько высшій, чѣмъ идеаль Екклезіаста, едва ли осуществимъ. Поэтому Господь І. Христось и Апостолы, называя земную жизнь и ея удовольствія преходящими, суетными, не проповѣдывали однакожъ аскетизма, въ строгомъ смыслѣ слова, обязательнымъ для всѣхъ, но только для избранныхъ; другимъ же заповѣдали, при стремленіи къ большому и большому нравственному совершенствованію, исполнять свои семейныя и общественныя обязанности, любовь и милосердіе къ ближнимъ, и въ награду за это обѣщали прежде всего и главнымъ образомъ вѣчную блаженную жизнь за гробомъ, а потомъ, хотя и прикровенно, чувственныя блага въ этой жизни. Такъ между прочимъ за удержаніе языка отъ зла и устъ отъ лести Апостоль обѣщаетъ *благіе дни* въ этой жизни (1 Петр. 3, 10). А еще лучше подтверждаютъ нашу мысль слова Спасителя: «ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся (т. е. земныя блага) приложатся вамъ (Мѡ. 6, 33). Какъ хорошо гармонируютъ они въ семь случаевъ съ словами Екклезіаста: «только доброму предъ Богомъ Онъ даетъ и мудрость, и радость, и вѣдѣніе (II, 26)! Притомъ умѣренное чистое наслажденіе земными благами среди и послѣ трудовъ Господь І. Христось освятилъ собственнымъ примѣромъ. Его мы видимъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской, претворяющимъ воду въ вино (Іоан. 2 гл), въ домѣ нѣкоего фарисея Симона, отпускающимъ грѣхи женѣ—грѣшницѣ (Лук. 7, 36—50), на вечери въ домѣ

воскрешеннаго Имъ Лазаря, приемлющимъ помазаніе ногъ драгоцѣнною мастію отъ сестры его Маріи (Іоан. 12 гл.).

Съ другой стороны, хотя истинное благо человѣка со всею полнотою и ясностію потребною для человѣка открыто только въ Евангеліи, тѣмъ не менѣе и ветхозавѣтный человѣкъ могъ имѣть о немъ представленіе, хотя темное и скорѣе гадательное, чѣмъ извѣстное. Если у него не было положительныхъ данныхъ, за недостаткомъ яснаго откровенія, утверждать это благо, то было достаточно причинъ предполагать его. Первое мѣсто между ними занимаетъ вѣра въ безсмертіе души и посмертный судъ. Отъ этой вѣры къ заключенію о блаженствѣ одинъ шагъ. Екклезіастъ съ полнѣйшимъ убѣжденіемъ высказываетъ эту вѣру (XI, 9; XII, 7, 14) и тѣмъ ясно даетъ разумѣть читателю, что онъ вовсе не думаетъ полагать истинное благо человѣка исключительно только въ томъ, что сказалъ объ немъ выше, напротивъ надѣется на лучшее, высшее, небесное благо, какъ награду за добродѣтельную и богобоязненную жизнь. Иначе къ чему судъ «на все сокровенное», не только худое, но и хорошее, если нѣтъ награды? Эту надежду на лучшее вѣчное благо онъ еще яснѣе высказываетъ и въ другомъ мѣстѣ, когда говоритъ, что хорошо будетъ только людямъ боящимся Бога, а беззаконникамъ добра не будетъ (VIII, 12, 13). Нужно замѣтить, Екклесіастъ сказалъ это уже послѣ многихъ наблюденій, что иногда праведники мучатся, а нечестивые благоденствуютъ, и что судъ надъ дѣломъ злобы совершается не вдругъ (VІІ, 15; VІІІ, 11—12). Ясное дѣло, что подъ хорошею жизнію, которою, по убѣжденію Екклесіаста, будутъ наслаждаться праведники, здѣсь необходимо разумѣть блаженство по смерти. Иначе какой смыслъ будетъ имѣть это убѣжденіе въ виду тѣхъ фактовъ, что иног-

да нечестивые всю жизнь благоденствуютъ, а праведники бѣдствуютъ? Итакъ утверждаемъ: Екклѣзіастъ питаетъ глубокую надежду на будущую блаженную жизнь, и это—то собственно жизнь считаетъ высшимъ, вѣчно пребывающимъ благомъ человѣка, которое дается ему по смерти за добродѣтельную и богобоязненную жизнь. Хотя эта мысль не высказана Екклѣзіастомъ прямо, а только предполагается, тѣмъ не менѣе къ ней направлено все содержаніе книги. «Сущность всего: бойся Бога и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все для человѣка. Ибо всякое дѣло Богъ приведетъ на судъ, и все тайное, хорошо ли оно или худо» (XII, 13 и 14). Вотъ почему Екклѣзіастъ указанное имъ земное благо нигдѣ не называетъ самымъ высшимъ, конечную цѣлю всей человѣческой жизни, но усволяетъ ему только то значеніе, какое оно должно имѣть вообще какъ даръ Божій, какъ временная награда праведнику за добродѣтельную и богобоязненную жизнь, что вполнѣ согласно и съ ново-завѣтнымъ ученіемъ о земныхъ благахъ.

Итакъ что находимъ? Въ Новомъ Завѣтѣ земнымъ благамъ, земнымъ радостямъ и удовольствіямъ, хотя бы то самымъ чистымъ и святымъ, большаго значенія не придается, потому что по смерти ожидается несомнѣнно вѣчное блаженство. Земныя блага здѣсь разсматриваются болѣе какъ средства къ достиженію высочайшаго блага по смерти, нежели какъ дѣйствительное, хотя и преходящее, благо (Мѡ. 19, 21; 2 Кор. 9, 8; Тим. 6, 17—19 и др.); умолчать объ нихъ вовсе было нельзя, потому что человѣкъ всегда есть человѣкъ, существо духовно-тѣлесное; но и распространяться не было нужды. Въ В. Завѣтѣ наоборотъ: недостатокъ полного и яснаго откровенія о загробной жизни необходимо заставлялъ человѣка, въ его

стремленіи къ счастію, искать сіе послѣднее здѣсь на землѣ, въ земныхъ радостяхъ и удовольствіяхъ. Отсюда понятно, что въ В. Завѣтѣ объ истинномъ, вѣчномъ благѣ могло быть только гаданіе, о земномъ временномъ — положительное ученіе, что и находимъ дѣйствительно въ книгѣ «Екклезіастъ». Такъ обр. въ ученіи Екклезіаста и Евангельскомъ о земномъ благѣ нѣтъ ни несоотвѣтствія, ни тѣмъ болѣе противорѣчія, а есть только восполненіе одного другимъ, восполненіе въ той мѣрѣ, въ какой Богу угодно было открыть человѣку судьбу его по смерти въ Н. Завѣтѣ болѣе, чѣмъ въ Ветхомъ. Изъ этого различія обоихъ ученій въ существѣ дѣла само собой объясняется и различіе въ выраженіи ихъ. Тогда какъ въ Евангеліи указаніе на земное благо высказано прикровенно: «и сія вся приложатся вамъ», въ книгѣ «Екклезіастъ» прямо: «нѣй, ѣшь и наслаждайся».

Признательность прихожанъ къ своему духовному отцу.

Чаще всего приходится слышать и читать упреки нашимъ приходскимъ пастырямъ за ихъ неумѣнье поставить себя въ надлежащія, истинно пастырскія отношенія къ прихожанамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что подобные упреки имѣють основаніе въ частныхъ случаяхъ; но въ томъ и ошибка многихъ неприванныхъ судей надъ духовенствомъ, что, забывая самыя элементарныя правила логики, они готовы отъ частныхъ случаевъ дѣлать заключеніе къ цѣлому сословію. Этимъ обвиненіямъ и обвинителямъ можно противопоставить множество такихъ явленій изъ пастырской жизни нашего приходскаго духовенства, гдѣ священникъ является для своихъ прихожанъ не только духовнымъ отцомъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова, но и благоустроителемъ ихъ общественной и семейной жизни.

ни, — человекѣмъ дорогимъ во всѣхъ отношеніяхъ: онъ и судья, онъ и совѣтникъ; къ нему обращаются прихожане во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ, — ирѣшенія его имѣютъ для нихъ силу закона. Нужно же заслужить такое уваженіе и довѣріе! Конечно, въ богатомъ приходѣ не особенно затруднительно для священника установить добрыя отношенія къ прихожанамъ, такъ какъ главною, если даже не единственною, причиною неудовольствій между прихожанами и духовенствомъ является недостаточная обеспеченность послѣдняго — обыкновенно въ приходѣхъ бѣдныхъ. Но мы тѣмъ болѣе должны признать благородство и безкорыстіе въ нашихъ приходскихъ священникахъ, что нерѣдко наименѣе обеспеченные изъ нихъ умѣютъ поставить себя въ лучшія отношенія къ прихожанамъ, умѣютъ снискать себѣ и любовь и довѣріе и признательность послѣднихъ. Изъ числа многихъ извѣстныхъ намъ примѣровъ подобнаго рода мы хотимъ указать на одинъ, по поводу формально выраженной прихожанами признательности къ своему духовному отцу.

Въ небогатомъ селѣ Шипиловѣ (около 300 душъ), Юрьевскаго уѣзда, священникъ Александръ Архангельскій служитъ тридцать шестой годъ. Прихожане, по расположенію къ своему духовному отцу, издавна почитаютъ день Ангела его (23 Ноября) какъ праздникъ, оставляютъ въ этотъ день свои работы и являются въ храмъ Божій помолиться за своего батюшку. При введеніи приходской реформы, священнику Архангельскому, уже довольно заслуженному старцу, неразсчитливо да и въ другихъ отношеніяхъ неудобно было оставаться долѣе въ Шипиловскомъ приходѣ. Но прихожане, желая удержать у себя любимаго и уважаемаго ими пастыря, сами, безъ всякаго внѣшняго вліянія и побужденія, согласились увеличить ему вознагражденіе за требоисправленія. Въ благодарность же за то, что священникъ Архангельскій, уступая просьбѣ

прихожанъ, равно какъ и своей привязанности къ нимъ, не промѣнялъ ихъ расположенія на болѣе выгодную и почетную службу въ другомъ приходѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ желая выразить признательность своему отцу духовному за его тридцатипятилѣтніе пастырскіе труды для нихъ, постановили общественнымъ приговоромъ—поднести священнику отъ прихода икону св. Александра Невскаго. На приведеніе этого приговора въ исполненіе прихожане почли долгомъ испросить Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе. Въ прошеніи ихъ, поданномъ на имя Его Высокопреосвященства, между прочимъ изъяснено:

«Нашъ отецъ духовный, села нашего священникъ Александръ В. Архангельскій, продолжаетъ до сего времени свое служеніе въ нашемъ приходѣ 35 лѣтъ безукоризненно. Онъ нисколько не стѣснялъ насъ въ требоисправленіяхъ, никогда не принуждалъ къ своевременному вознагражденію снисходя нашимъ нуждамъ, всегда являлся неуклонно на каждый нашъ призывъ и исправлялъ свое дѣло благочинно и съ радушіемъ. Обхожденіе имѣеть кроткое и привѣтливое со всѣми, и съ старымъ и съ малымъ. Своею примѣрно-трезвенною жизнію вразумляетъ и насъ послѣдовать его примѣру. Службы церковныя совершаетъ благоговѣйно и вразумительно; Евангеліе читаетъ внятно, и послѣ въ церкви же перетолковываетъ намъ на русскомъ языкѣ и даетъ поученія вразумительныя и удобопонятныя для каждаго неграмотнаго, — и рѣдкая служба пройдетъ безъ поученій.....»

Поднести икону прихожане предполагали 23-го ноября, въ тотъ день, который они, какъ сказано выше, ежегодно празднуютъ; но по обстоятельствамъ должны были отложить это дѣло,—и поднесли уже 17-го января настоящаго года. Желая придать своему усердію большую торжественность, они пригласили въ село Шипилово, для совершенія въ этотъ день богослуженія, мѣстнаго благочиннаго, свящ. села Парши Павла Воскресенскаго, который

состоить вмѣстѣ и настоятелемъ соединеннаго Шипилово-Старковского съ Паршинскимъ прихода, — и вѣдомственнаго духовника, свящ. с. Богородскаго Іоанна Шиповскаго. Послѣ церк. звона совершенно въ церкви благочиннымъ водосвященіе и освящена подносимая икона. Затѣмъ благочинный произнесъ рѣчь, въ которой указалъ какъ на заслуги свящ. Архангельскаго, такъ и на признательность прихожанъ. Послѣ рѣчи однимъ крестьяниномъ с. Шипилова былъ прочитанъ адресъ отъ прихожанъ своему священнику, и вручена самая икона. — Литургію совершали приглашенные и мѣстный священникъ, который въ концѣ ея произнесъ своимъ признательнымъ прихожанамъ рѣчь приблизительно такого содержанія:

«Возлюбленные чада духовныя!

Тридцать пять лѣтъ моего служенія протекло среди васъ безмятежно. Я постоянно пользовался вашимъ расположеніемъ и уваженіемъ; вы всегда были внимательны къ моимъ словамъ и наставленіямъ, всегда сочувственно отзывались на мои совѣты или воззванія, касались ли они украшенія и поддержки храма, или — поданія помощи бѣдствующимъ христіанамъ; вы внимали и моимъ нуждамъ и всегда подавали руку помощи при тяжелыхъ моихъ трудахъ по земледѣлію; вы, когда обстоятельства потребовали, не отсторонились и отъ улучшенія моего быта, чтобы дать мнѣ возможность безъ трудовъ земледѣлія, становящихся уже непосильными для меня, продолжать служеніе среди васъ; вы наконецъ представили новое доказательство вашего расположенія ко мнѣ, почтивъ меня симъ безцѣннымъ для меня даромъ. Сердечно благодарю васъ за ваше расположеніе и за все то, что вы сдѣлали для меня въ продолженіе моего служенія здѣсь. Священнымъ долгомъ для себя считаю молить Господа, подателя всѣхъ благъ, да ниспослетъ на васъ небесное благословеніе, и на будущее время да утвердитъ насъ въ мирѣ и единомыслии.

ИЗВѢСТІЕ

Въ редакціи Влад. Еп. Вѣдомостей получены пожертво-
ванія на пострадавшихъ Славянъ отъ прихожанъ села
Воскресенскаго, Шуйскаго уѣзда, 1 р. 20 к.,—отъ свящ.
Срѣтенской церкви г. Владиміра, А. Виноградова, 5 р.,—
отъ прихожанъ села Антилохова, Ковр. уѣзда, 7 р.,—отъ
прихожанъ погоста Спасъ-Желѣзина, Судог. уѣзда, кресть-
яны деревни Теренина, 1 р. 52 к.,—отъ неизвѣстной 1
р.,—отъ Θ . А. 3 р.,—а всего *осмнадцать рублей 72 к.*
Деньги отправлены по назначенію чрезъ Московскій Сла-
вянскій Комитетъ.

Редакторъ *Вл. Явзг.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Счастье человека и путь къ нему по учению Екклезіаста.—Признатель-
ность прихожанъ къ своему духовному отцу.—Извѣстіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Марта 31 дня 1877 г.