

Г О Д Ъ

XLII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цена годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 8.

15 А П Р Ъ Я

1908 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О назначеніи пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 15 марта 1908 года за № 3268 назначены пенсіи: заштатному священнику Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви Николаю Тихомирову въ размѣрѣ 300 р. съ 9 октября 1907 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Аманова, Рязскаго уѣзда, Павлу Чельцову въ размѣрѣ 300 р. съ 25 ноября 1907 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику

церкви села Астапова, Раненбургскаго уѣзда, Василию Перехвальскому въ размѣрѣ 100 р., съ 4 октября 1907 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Истья Пронскаго уѣзда, Трофиму Игумнову въ размѣрѣ 66 р. 66 коп. съ 28 ноября 1907 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Старикова, Спасскаго уѣзда, Стефану Климентовскому въ размѣрѣ 100 руб. съ 9 октября 1907 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Вакина, Зарайскаго уѣзда, Михаила Модестова Агафіи Модестовой въ размѣрѣ 100 руб. съ 18 августа 1907 года, дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи при церкви села Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда, Петра Ловцова Любови Ловцовой съ сыномъ Андреемъ въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. съ 7 октября 1907 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Телемы, Егорьевскаго уѣзда, Дмитрія Соколова Маріи Соколовой съ дѣтьми Надеждою и Алексіемъ въ размѣрѣ 111 руб. 10 коп. со 2 октября 1907 года, дня смерти мужа, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Троицкаго, Дегтяныхъ Борковъ тожъ, Сапожковскаго уѣзда, Николая Бѣлкова Наталіи Бѣлковой въ размѣрѣ 50 руб. съ 20 ноября 1907 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Бильдина, Зарайскаго уѣзда, Семена Рождественскаго Маріи Рождественской съ дѣтьми ея Еленою, Олимпиадою и Марією въ размѣрѣ 100 руб. съ 29 іюля 1907 года, дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства и вдовѣ псаломщика церкви села Вѣтина, Касимовскаго уѣзда, Θεодора Пономарева Агафіи Пономаревой въ размѣрѣ 30 руб. съ 22 сентября 1907 года, дня смерти мужа, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви Александрo-Маріинскаго женскаго монастыря діаконъ Рязанскаго женскаго монастыря Николай *Селезневъ*; къ церкви села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, діаконъ села Незнанова, Рязскаго уѣзда, Илья *Сахаровъ*; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Большаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, Василій *Маковъ*; къ церкви села Толстыхъ Ольховъ, Рязскаго уѣзда, псаломщикъ села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, Димитрій *Влизнецовъ*; 3) *въ санъ іеродіакона* монахъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Антоній.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Карелина, Рязанскаго уѣзда, Гавріиль *Красильниковъ*; псаломщикъ села Брандучь, того же уѣзда, Николай *Мирославлевъ*; псаломщикъ села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда, Александръ *Сукочевъ* и псаломщикъ села Оедотьева, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Радугинъ*.

Опредѣлены: 1) *на протоіерейское мѣсто*: къ соборной города Спасска церкви бывшій протоіерей той же соборной церкви Леонидъ *Красновъ*; 2) *на священническія мѣста*: къ церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Нарышкина, того же уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Николай *Ятровъ*; къ церкви села Озерокъ, Рязскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Василій *Колчинъ*; 3) *на псаломщическое мѣсто*: къ церкви села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ на миссіонерскихъ курсахъ Касимовской миссіи изъ мѣщанъ города Касимова Константинъ *Смирновъ*; 4) *на просфорническія должности*: при Спасо-Преображенской города Михайлова церкви вдова священника той же церкви Марія *Горетовская* и при Богородице-монастырской города Михайлова церкви дочь умершаго священника соборной церкви Марія *Твердова*.

Перемѣщены: священникъ села Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда, Александръ *Волынский* на священническое мѣсто къ церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда; и священникъ села Середникова, Егорьевскаго уѣзда, Димитрій *Полянский* на священническое мѣсто къ церкви села Гришина, Рязанскаго уѣзда.

Принять на службу: въ Рязанскую епархію и опредѣленъ въ число братства Рязанскаго Спасскаго монастыря іеродиаконъ Московскаго ставропигіального Донскаго монастыря Савватій.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей народныхъ школъ:* священникъ села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ *Перфильевъ*—въ Студенцовой; священникъ села Барснева, Касимовскаго уѣзда, Іоанъ *Озерскій*—Извѣковской; священникъ села Чуфилова, того же уѣзда, Николай *Виноградовъ*—Чуфиловской; священникъ села Делеховаго, Равенбургскаго уѣзда, Константинъ *Можаровъ*—Делеховской; 2) *въ должности преподавателя Закона Божія:* въ Кочуровской земской школѣ, Данковскаго уѣзда, учитель того же училища Теодоръ *Сосновъ*; 3) *исполняющимъ должность законоучителя* въ Барановской земской школѣ, того же уѣзда, діаконъ села Баловнена Іоаннъ *Околковский*; 4) *въ должностяхъ членовъ благотворительныхъ обществъ:* по второму Касимовскому благотворительному округу священники: села Титова Василий *Смирновъ* и Гусевскаго погоста Владиміръ *Кустодинъ*; по первому Михайловскому благотворительному округу священники: Козловской города Михайлова слободы Іоаннъ *Серебровъ* и Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Василий *Рождественскій*; 5) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* по Рязанскому уѣзду: при церкви села Бурлинки крестьянинъ Тимоѳей *Логиновъ*; при церкви села Рождественскихъ Гаевъ крестьянинъ Петръ *Измайловъ*; при церкви села Богородицкихъ Гаевъ крестьянинъ Косма *Демушкинъ*; при церкви села Мизинца крестьянинъ Тимоѳей *Шустовъ*; при церкви села Рождествина, Сатины Гаи тожь, крестьянинъ Стефанъ *Свѣтличный*; по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Архангельскаго Егорьевскій купецъ Михаилъ *Шмелевъ*; при церкви

п госта Дмитріевскаго крестьянинъ Андрей *Криковъ*; при церкви села Шеина крестьянинъ Никита *Киселевъ*; при церкви села Новошина крестьянинъ Никифоръ *Болдинъ*; по Рязанбургскому уѣзду при церкви села Покровскаго крестьянинъ Акимъ *Неретинъ*; по Рязанскому уѣзду: при Ильинской церкви села Кузминска крестьянинъ Косма *Орнатскій*; при церкви села Долгина крестьянинъ Петръ *Грачевъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Ухари крестьянинъ Петръ *Володинъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Тимошкина крестьянинъ Григорій *Выручкинъ*; при церкви села Березова Спасскій мѣшанинъ Иванъ *Дьяконовъ*; при церкви села Шилова Спасскій купецъ Кирилль *Шмелевъ*; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Унгора крестьянинъ Василій *Кудрявцевъ* и по Касимовскому уѣзду при церкви села Дубровокъ крестьянинъ Никита *Губошхинъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Чембора, Сапожковскаго уѣзда, Михаилъ *Бялевъ*; псаломщикъ села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, Ниль *Чельцовъ* и пенсіонеръ, заштатный псаломщикъ села Безстужева, того же уѣзда, Василій *Иверскій*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейское*: при соборной города Рязска церкви; 2) *священническія*: при церкви села Новопаникъ Данковскаго уѣзда; при церкви села Танинскаго, Рязанбургскаго уѣзда; при церкви села Ломоваго, того же уѣзда; при церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Соловыхъ, Рязанбургскаго уѣзда; при церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда; при церкви села Хворощевки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Большихъ Кочурь, Данковскаго уѣзда; при церкви села Барсенева, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Чернавы, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Зименокъ

Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Теплаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Середникова, того же уѣзда; при церкви села Мишина, Зарайскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михай, того же уѣзда; при церкви села Протасьева Угла того же уѣзда; при церкви села Константинова, Спасскаго, уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Беззугужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Путятина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Новикъ, Спасскаго уѣзда; при церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Малаго Сапожка, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Большихъ Можаръ, того же уѣзда; 4) *псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви—нештатное; при церкви Рязанскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія; при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря; при Казанской богодѣленной въ городъ Зарайскъ церкви; при церкви села Студенокъ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Машкова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда; при Ильинской города Рязани церкви; при церкви села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда; при церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда и при Николаевской Новоямской города Рязани церкви; 5) *просфорническія*: при соборной города Спасска церкви; при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; и при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: погоста Дмитріевскаго, Заболоти, Ланина, Новошина, Острова и Середникова.

Постройки и возобновленіе. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Нагина, Рязанскаго уѣзда, возобновить въ церкви иконостасы и устроить въ алтаряхъ бетонные полы, а въ остальной части храма—деревянные; окрасить внутреннія и наружныя стѣны храма и крышу на немъ масляною краскою, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 1500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, хранящихся по двумъ книжкамъ въ Сберегательной кассѣ при Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка;—села Долгинина, того же уѣзда, окрасить масляною краскою наружныя стѣны и крышу церкви, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Ижеславля, Михайловскаго уѣзда, приобрести для церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 50 пуд., на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 18 пудовъ мѣди изъ старыхъ разбитыхъ церковныхъ колоколовъ.

Пожертвовано въ церкви: села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Акуловой, того же уѣзда, Яковомъ Ипатіевымъ Ѳетисовымъ нѣсколько цѣнныхъ иконъ, ковчегъ, завѣса и священническое облаченіе, всего на 624 руб.;—села Чулкова, Пронскаго уѣзда, священникомъ Тихвинской церкви г. Москвы Сергіемъ Соловьевымъ священническое и діаконое облаченіе, стоимостью въ 200 руб., и прихожанами, проживающими на заработкахъ въ г.г. С-Петербургъ и Москвѣ, иконы и разные предметы изъ церковной утвари, всего на сумму 346 руб.;—села Екимовскаго, Рязанскаго уѣзда, церковнымъ старостою той же церкви, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Стефановичемъ Щеголевымъ люстра и купель, стоящія 330 руб.

Духовными завѣщаніями: 1) вдовы священника Екатерины Ивановны Олеговой завѣщано внести вѣчными вкладами въ Государственный Банкъ на имя Рязанскихъ монастырей—Богословскаго и Троицкаго и церкви села Канищева, Рязанскаго уѣзда, по 50 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами пользовались монастыри и причтъ означенной церкви за поминовеніе умершихъ іереевъ Іоанна, Николая и Іоанна, Ѳеодосіи, Екатерины и дѣвицы Агафіи, и выдать 150 руб. причтамъ церквей тѣхъ сель, которые

будутъ совершать по ней, завѣщательницѣ, сорокоусты, такъ чтобы по 40 руб. поступали въ пользу причтовъ и по 10 руб. въ пользу церквей за свѣчи, просфоры и другіе расходы, и 2) — крестьянина села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковского уѣзда, Лаврентія Калинова Мишина, коимъ завѣщана благопріобрѣтенная земля, въ количествѣ 11 дес. 1200 кв. саж., въ пожизненное владѣніе дочери своей, крестьянкѣ того же села Ксеніи Лаврентьевой Мишиной, съ тѣмъ, чтобы по смерти ея означенная земля поступила въ собственность женскаго Ново-Никольскаго Бавыкинскаго монастыря, что при селѣ Большихъ Можарахъ, Сапожковского уѣзда, за вѣчное поминовеніе его, завѣщателя — Лаврентія, жены его Матроны и дочери Ксеніи.

Присоединенъ къ православію священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ раскольникъ безпоповщинской секты — крестьянинъ того же села Стефанъ Васильевъ Лазуткинъ, 61 года.

Выданы просительныя книги изъ Консисторіи, съ 15 — 25 марта сего 1908 года, для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на достройку церквей въ селахъ: — Глѣбовѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крестьянина Петра Тимофеева Лукина; — Рубецкомъ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крестьянина Никанора Николаева Кондрашева; — Озеркахъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Феодора Егорова Яковлева; — Березнягахъ, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина того же села Семена Иванова Любкина; — Городцѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крестьянина Михаила Косырева; — Романовыхъ Даркахъ, Сапожковского уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Павла Антонова Левина; — Голенищевѣ, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина того же села Егора Парамонова Федоскина; — Высокомъ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крестьянина Василія Иванова Свиридова; — Красномъ Угль, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — унтеръ офицера Ивана Иванова Фролкина; — Абакумовѣ, Прон-

скаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Филиппа Адрианова Баранчикова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ДЛЯ СВѢДѢНІЯ ДУХОВЕНСТВА РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ примѣчаніи къ § 3-му устава Эмеритальной кассы духовенства Рязанской епархіи сказано слѣдующее: „Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ при кассѣ допускаются почетные члены или члены благотворители. Почетными членами именуются лица, внесшія въ кассу одновременно не менѣе 200 р., имена ихъ вносятся въ епархіальный синодикъ для вѣчнаго поминовенія по всѣмъ церквамъ епархіи“. Душеприказчикомъ умершаго Протоіерея села Погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда, Іакова Гавриловича Свѣтлова, Евгениемъ Яковлевичемъ Свѣтловымъ представлено въ Правленіе Эмеритальной кассы по духовному завѣщанію покойнаго 200 р. на предметъ означенный въ примѣчаніи къ § 3-му устава кассы. О чемъ Правленіе Эмеритальной кассы извѣщаетъ духовенство Рязанской епархіи для внесенія въ Епархіальный Синодикъ имени покойнаго Протоіерея Іакова на вѣчное поминовеніе.

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы,
Протоіерей *Александръ Виноградовъ*.
Дѣлопроизводитель, Протоіерей *Николай Лебедевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе для свѣдѣнія духовенства Рязанской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій*.

Печатать дозволяется. Апрѣля 5 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Ал. Боголюбовъ*.

№ 164. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1908.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОТЪ РЕДАКЦІИ.

РАЗНОУМІИ.

ПЕРВОБРАТНІЙ

Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
«епархiальныя
извѣстія». Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

15-го Апрѣля № 8 1908 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святаго отца нашего Іоанна Златоустаго изъясненіе литургійнаго Евангелія, читаемаго въ недѣлю о ҆омѣ.

Дверемъ затвореннымъ, идеже бяху ученицы Его собраны страха ради Иудейска, прииде Исусъ и ста посредь (Іоан. 20, 19).

Гдѣ страхъ, туда приходитъ Господь, прогоняя страхъ; гдѣ буря, тамъ является, возстановляя тишину; гдѣ видитъ корабль благочестія обуреваемый, туда поспѣшаетъ, какъ искусный корм-

чій. Укрошаетъ бурю, успокоиваетъ корабль, приноситъ врачество отъ болѣзни страха. *Ста посредаъ*, и что говорятъ? *Миръ вамъ*. Пусть не колеблется душа ваша, пусть не смущается умъ, не предавайтесь помысламъ боязливымъ. *Миръ вамъ*. Миръ уничтожаетъ войну, прогоняетъ страхъ, разрушаетъ вражду. *Миръ вамъ*. Миръ часто подаваемъ былъ людямъ отъ Бога, но не отъ собственнаго лица Его непосредственно, а чрезъ ангеловъ, чрезъ пророковъ. Одинъ Спаситель, самъ лично явившись, преподалъ миръ. Такъ данъ былъ миръ Даниилу, но чрезъ ангела. Ангелъ явился Даниилу и сказалъ: *миръ тебѣ, мужу желаний, мужайся и крѣтися; Господь съ тобою* (Дан. 10, 19). И Гедеону явился ангелъ и сказалъ: *миръ тебѣ* (Суд. 6, 23). Такимъ образомъ ангелы преподавали миръ, а не Владыка ангеловъ; чрезъ нихъ Онъ посылалъ миръ и для самого Себя сберегалъ миръ евангельскій. Вотъ почему пророки, получая часто миръ отъ ангеловъ, жаждали принять миръ отъ собственнаго лица Божія. Такъ, Исаія взывалъ: *Господи Боже нашъ! миръ даждь намъ* (Ис. 26, 12), не чрезъ другихъ, но Самъ Собою миръ даждь намъ. За моленіемъ слѣдуетъ и отвѣтъ: *миръ мой даю вамъ* (Іоан. 14, 27).

И сіе рекъ, показа имъ руцѣ и ребра своя (ст. 20). Какъ военачальникъ, возвратившись съ войны съ побѣдоносными на себѣ ранами, не стыдится этихъ ранъ, поелику онъ блистательнѣе вѣнцевъ: такъ и Спаситель, пріявъ раны за истину и за весь человѣческій родъ, не скрываетъ язвъ Своихъ, а открываетъ, дабы показать Свою доблесть. Показалъ руки, на которыхъ были слѣды гвоздей; показалъ и бокъ, изъ котораго источился для насъ источникъ св. тайнъ. Показалъ руки, дабы удостовѣрить въ Своемъ воскресеніи, дабы увѣрить сомнѣвавшихся, что Онъ подлинно, пострадавши, воскресъ, что подлинно умершее и погребенное тѣло ожило.

Возрадовашася же ученицы, видѣвши Господа. Данъ миръ, разсѣянъ страхъ, возсіяла благодать. *Рече же имъ Иисусъ наки: миръ вамъ* (ст. 21). Для чего *наки*? Когда Богъ хочетъ утвердить даръ благодати, тогда повторяетъ благословія. Какъ было

сть Авраамомъ: *благословляя благословлю тя и умножая умножу* *тя*; такъ и здѣсь—дастъ миръ на миръ ближнимъ и дальнимъ. *Якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы. Якоже посла Мя,* какъ посла Тя?—Слушай, прошу, со вниманіемъ.—Ты, Господи, посланъ съ небесъ: какъ же поплешь апостоловъ, якоже посла Тя Отець?—Я разумѣю, говоритъ, не образъ посланія, а силу и цѣль онаго. Я посланъ, чтобы пострадать за миръ, пошлю васъ, чтобы увѣнчать вселенную вашими страданіями. И такъ какъ смертное естество не въ состояніи было уподобиться Владыкѣ, то, *сія рекъ, дуну и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ* (ст. 22). Внимай: для чего Спаситель дунуль на апостоловъ въ самый день воскресенія? Ужели не иначе могъ Онъ сообщить Духа Святаго, какъ только дуновеніемъ? Поелику перваго человѣка Онъ сотворилъ такъ: *дуну въ лице его, и бысть человекъ въ душу живу* (Быт. 2, 7), но преступленіемъ своимъ человѣкъ погубилъ сію благодать вдохновенія и лишился животворящей силы, и твореніе Божіе превратилось въ прахъ и истлѣло во гробъ: то Господь, обновляя Свое твореніе и возвращая ему древній даръ, дунуль въ лице апостоловъ, сообщая творенію Своему древнюю оную и животворную силу. Въѣтъ съ тѣмъ симъ исполнились и предреченія пророковъ. Такъ блаженный пророкъ Наумъ, предзрѣвъ, что Спаситель, воскресши изъ мертвыхъ, дхнетъ на святыхъ апостоловъ и исполнитъ ихъ Божественной благодати, проповѣдывалъ народу и говорилъ: *празднуй, Іудо, праздники твоя, воздаждь Богу обѣты твоя, зане не приложатъ ктому еже проити сквозь тебѣ во обѣщаніе: скончася* (все кончилось). *Взиде бо отъ земли вдыхай въ лице твое и изземляй тя отъ скорби* (Наум. 1, 15. 2, 1). *Миръ вамъ: и сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ.* Поелику Онъ видѣлъ, что человѣческая природа уклоняется отъ трудовъ и неохотно идетъ на подвиги по немощи: потому и исполняетъ оную силою Духа, дабы уврачевать ея немощь, и изошряетъ ее, какъ бы мечъ какою, Божественною благодатию, дабы то, чего недостаетъ у нея по естеству, она имѣла по благодати и вступила на подвиги,

укрѣпленная силою Духа. *Примите Духъ Святъ. Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю Вы.*—Но Ты, пришедши, какъ Владыка, увидѣлъ грѣшниковъ и сжалился, и простилъ грѣхи наши. Это величайшая благодать. А мы не имѣемъ такой власти: какъ же можемъ быть посланы подобно Тебѣ?—Потому-то, дабы исполнилось сказанное Имъ: *яко же посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы*, говоритъ: *имже отпустите грѣхи, отпустятся, и имже держите, держатся* (ст. 23). Даетъ такую же власть, какую Самъ имѣетъ. Какъ не возможно, ввѣривъ народъ какому-либо правителю, не дать ему вмѣстѣ съ тѣмъ власти прощать и осуждать на смерть: такъ и Спаситель, намѣреваясь сдѣлать ихъ начальниками вселенной, даетъ имъ власть наказывать и прощать: *имже отпустите грѣхи, отпустятся, а имже держите, держатся.*

Томъ же, единъ отъ обоюнадесяте, глаголемый близнецъ, не бы съ ними (ст. 24). Это было особенное смотрѣніе Христово, что Томъ былъ въ отсутствіи, дабы сомнѣніе его явнѣйшимъ образомъ доказало истину воскресенія. Ибо если бы Томъ не былъ въ отсутствіи, а сомнѣвался въ воскресеніи, и сомнѣніе его не было разрѣшено Спасителемъ: то чудо воскресенія и еще для многихъ показалось бы недостовернымъ. Но вотъ его сомнѣніе послужило врачествомъ для всѣхъ вѣрующихъ. Итакъ, когда онъ (Томъ) пришелъ, *глаголаша ему друзіи ученицы: видѣхомъ Господа* (ст. 25). Они хвалились тѣмъ, что видѣли, а онъ, одержимый не столько невѣріемъ, сколько желаніемъ противорѣчить,—таково дѣйствиіе сомнѣнія,—и жаждая удостовѣриться, не сказала: не можетъ быть это, но внимай тщательно,—не отвергала воскресенія, не сказала: вы утверждаете невозможное, возвѣщаете то, что быть не можетъ, а—искала удостовѣренія, говоря: *аще не увижу на руку Его язвы гвоздинныя и вложу руку мою въ ребра Его, не иму въри* (ст. 25).

И по днехъ осмихъ. Смотри: это значитъ въ другой воскресный день,—ибо отъ одного воскреснаго дня до другого восемь дней ¹⁾.

¹⁾ Разумѣется включительно.

И по днехъ осмихъ по воскресеніи, прииде пакы Иисусъ, дверемъ затвореннымъ, и ста посреди ихъ и рече: миръ вамъ (ст. 26). Поелику въ тотъ разъ сказалъ дважды. *миръ вамъ*; то теперь говоритъ однажды, дабы даръ сей былъ такимъ образомъ отъ цѣлой Троицы. *Миръ вамъ. Потомъ глагола Тѳомъ: принеси персть твой съмо.* Прошу внимательно слушать. Спаситель не дожидается, пока услышитъ отъ учениковъ о сомнѣніи Тѳомы, но дабы увѣрить его (Тѳому), что Онъ присущъ былъ имъ и не являясь видимо, и разрѣшить его сомнѣніе, говоритъ Тѳомъ; *принеси персть твой съмо*, такъ какъ ты говорилъ, *и сиждь руцѣ Мои: и принеси руку твою и вложи въ ребра Мои: и не буди невѣренъ, но вѣренъ* (ст. 27). Показываетъ этимъ, что кто ищетъ удостовѣренія, тотъ невѣренъ, а кто покоряется вѣрѣ, тотъ вѣренъ. Пытать бокъ Христовъ и язвы гвоздильныя есть то же, что говорить: какъ Онъ родился? Да еще и не то же. Ибо кто домогается видѣть язвы отъ гвоздей, видимыя на тѣлѣ и подлежащія чувствамъ, тотъ желаетъ видѣть нѣчто дѣйствительно бывшее, что и прежде онъ видѣлъ. Ты же, домогаясь познать естество невидимое, сущность необъятную, рожденіе неизглаголанное, Родителя неизслѣдимаго, Рожденнаго непостижимаго,—не дѣлаешь ли большаго беззаконія? Не хуже ли ты невѣрнаго? Если блаженный Тѳома, за то, что пыталъ бокъ, слышалъ; *не буди не вѣренъ, но вѣренъ*: то и ты, изслѣдывающій безтѣлесное естество, непостижимую силу, не буди невѣренъ, но вѣренъ. Возблагодаримъ же милосердіе Божіе за то, что персть Тѳомы сдѣлался тростію благочестія, коею расторгнуты еретическія сѣти и заграждены уста, держащія говорить, что Господь облекся въ призрачное тѣло и только казался умершимъ. Персть Тѳомы также точно разрѣшилъ недоумѣніе еретиковъ, какъ и оный персть, вопреки котораго ничего не могли сдѣлать волхвы египетскіе, но сказали: *персть Божій есть сіе* (Исх. 8, 19). Блаженному Тѳомъ вполне прилично было тогда сказать Давидово слово: *въ день скорби моей Бога взыскахъ, и, поелику онъ руками осязалъ, прибавить дальнѣйшія слова: рукама моима, нощію предъ Нимъ, и не прельщенъ быхъ* (Пс. 76, 3. 4).

Не буди невпренъ, но впренъ. Онъ же, по виду узнавъ въ немъ пострадавшаго, исповѣдуетъ Его Богомъ: *Господь мой и Богъ мой.*

Явленіе Господа апостоламъ.

Господь мой и Богъ мой! воскликнулъ Тома,
Коснувшись раны перстами;
Разсѣялась въ сердце сомнѣнія тма
И славиль онъ Бога устами.

Сподоби и насъ, милосердый Творецъ,
Зрѣть славу Твою безконечно,
Открой затворенныя двери сердце,
Войди и пребудь съ нами вѣчно.

Да любимъ другъ друга, какъ ты завѣщаль,
Обиды врагу не попомнимъ—
Простимъ, какъ незлобивый Ты намъ прошаль,
И тѣмъ Твою волю исполнимъ.

А. Боткина.

Поученіе въ 1-ый день св. Пасхи.

П. Д-ва.

(Безъ чистоты сердечной и прощенія обидъ нѣтъ полной радости о воскресеніи Христовомъ).

*„Небеса убо достойно да веселятся,
земля же да радуется, да празднуетъ
же міръ, видимый же весь и невидимый:
Христосъ бо воста, веселіе вѣчное“*
(Пасхальн. канонъ).

Такъ пѣли мы, братіе, во время утрени въ сегодняшній день. Все: и небо и земля, міръ видимый и невидимый, въ этотъ день радуется и веселится, и причина этой всеобщей радости—

воскресеніе Христово. Да, братіе, великъ сегодняшній день для всѣхъ насъ; дѣйствительно, сегодня—*приздинокъ праздникъ и торжество есть торжество*. Почти двадцать вѣковъ назадъ въ сегодняшнюю ночь Господь нашъ Иисусъ Христосъ *воста изъ мертвыхъ*, побѣдилъ смерть и разрушилъ власть діавола надъ родомъ человѣческимъ. Въ сегодняшнюю ночь совершено наше спасеніе.— Богъ Отецъ примирился съ нами, и мы снова сдѣлались сынами Божиими, близкими Ему, и двери рая снова отверзлись намъ. Въ сегодняшнюю ночь Господь воочію показалъ намъ, что смерть не есть конецъ всего, что съ нею не прекращается наша жизнь, но что она (смерть) есть только переходъ къ другой лучшей жизни, къ жизни въ царствіи Отца Небеснаго. Въ сегодняшнюю ночь наша земная жизнь получила особенную цѣну для насъ, какъ время приготовленія къ вѣчному блаженству. Какъ же намъ не радоваться и не веселиться? Какъ не благодарить Господа, доставившаго намъ такую радость? Какъ не стараться сохранить эту радость на возможно большее время и даже наслаждаться вѣчнымъ веселіемъ?

Возрадуемся же, братіе, и возвеселимся въ сей день и приложимъ всѣ усилія къ тому, чтобы радость наша была искренняя, полная и совершенная. Радоваться же и веселиться вполне искренно мы можемъ только тогда, когда насъ ничто не омрачаетъ, когда душа наша чиста. У кого мы видимъ искреннюю радость, искреннее веселье? У нашихъ дѣтей,—они радуются и веселятся искренно и полно,—всецѣло отдаются охватившему ихъ чувству, и это потому, что души ихъ чисты, что ничто не омрачаетъ ихъ чувства, а если и омрачатся ихъ настроенія, то не надолго, потому что они умѣютъ скоро забывать всѣ непріятности, умѣютъ прощать и не помнятъ обидь. Будемъ же, братіе, и мы радоваться и веселиться такъ, какъ радуются и веселятся дѣти наши. Постараемся быть такъ же чисты сердцемъ, какъ чисты они, зная, что въ чистотѣ сердца источникъ полной радости и веселья. Забудемъ всѣ причиненныя намъ непріятности, *обимемъ другъ друга искренно, рцемъ и ненавидящимъ насъ:*

„Христосъ воскресъ!“ и *простимъ* всѣмъ *вся воскресеніемъ*, ради воскресшаго Господа. Забудемъ, хотя бы на время, и всѣ свои житейскія дѣла, чтобы никакая посторонняя забота не мѣшала намъ отдаться вполне радованію и ликованію. Тогда наша радость о воскресеніи Господнемъ будетъ совершенна, она охватитъ все наше существо, очиститъ наше сердце отъ грѣховныхъ пожеланій и тѣмъ самымъ приблизитъ насъ къ воскресшему Господу и совершенному Имъ нашему спасенію.—Аминь.

Радость истинныхъ крестоносцевъ.

Во истину Воскресе!

Такъ, Онъ воскресъ!—Воскресъ во истину и отъ истины! Камень весьма большой (Мрк. 16—4) не скрылъ источника жизни; стража не удержала въ узахъ смерти Льва отъ колѣна Іудина (Апокал. 5—5); печать Каіафы растаяла отъ огня правды Вожіей! Не болѣе трехъ дней Сыну человѣческому надлежало пребыть въ сердцѣ земли (Мтѣ. 12—40); но и сей малый срокъ сокращенъ до возможной крайности. Ибо время, протекшее отъ смерти Христа до Его воскресенія, принадлежитъ только тремъ днямъ, а само по себѣ не составляетъ и четырехдесяти часовъ. Такъ посвящено торжество истины надъ ложью и клеветами, невинности—надъ злобою и неправдами!

Итакъ, восклонитесь и поднимите головы ваши (Лук. 21—28) вы, которые подобно своему Господу страдаете за истину и правду: въ судьбѣ Его указана судьба истинныхъ крестоносцевъ!

Есть Богъ, судяй земли, отмститель невинныхъ и защитникъ правыхъ! Есть законъ, который никакой Каіафа и Пилатъ не въ силахъ ни затмить, ни ниспровергнуть!

Злоба человѣческая можетъ сдѣлать много: она можетъ лишить васъ добраго имени, повергнуть въ нищету, обременить узами, покрыть ранами, возвести на крестъ;—можетъ самый гробъ вашъ запечатать и окружить стражею: но здѣсь и предѣлъ всякому гоненію и всякой неправдѣ!—Погубляя тѣло, злоба

враговъ не можетъ измѣнить въ васъ, безъ воли вашей, ни одной благой мысли, ни одного святого чувства: это ваша собственность, неотъемлемая, вѣчная! Надъ безсмертнымъ духомъ вашимъ, единъ Законодатель и Судія, могущій спасти и погубить (Іак. 4—12); Тотъ, Кто сотворилъ его безсмертнымъ, Того одного бойтесь (Лук. 12—5); ибо Онъ въ случаѣ невѣрности и нераскаянности, можетъ не тѣло только, но и душу вашу ввергнуть въ геенну огненную. А все прочее на землѣ какъ бы могущественно ни было, страшно только для людей, живущихъ для земли, а не для тѣхъ, коихъ жизнь въ Богѣ, надежды на небѣ, сокровища въ совѣсти, отрада въ Евангеліи.

„Я знаю въ кого вѣровалъ и увѣренъ, что онъ сохранитъ залогъ мой до дня пришествія Своего (2 Тим. 1—12), писалъ нѣкогда Павелъ,—и съ радостію шель въ темницу и подъ мечъ! Будемъ и мы какъ можно чаще обращать взоры къ лицу воскресшаго Господа.

Если мы, истинные послѣдователи Его, то быть не можетъ, чтобы и насъ міръ не преслѣдовалъ своею злобою, или своими соблазнами. Кто же одушевитъ насъ мужествомъ, какъ не Онъ, Господь и Спаситель нашъ, восшедшій за насъ на крестъ! Его брань есть наша брань, и Его побѣда есть наша побѣда: что было съ Нимъ, то будетъ и со всѣми нами: если съ Нимъ страдаемъ, то съ Нимъ и прославимся! (Рим. 8—17) съ Нимъ и воскреснемъ, ибо во истину Христосъ Воскресъ! (Колок.).

Святая Пасха.

Три дня скрывался въ темномъ гробѣ
Свѣтъ міра, стражей окруженъ,
И восклицали въ адской злобѣ
Его враги: „въ прахъ Онъ“!..
Но часъ пришелъ! Изъ нѣдръ могилы
Господь возсталъ, исполненъ силы,
И въ ризу славы облеченъ!

Спасенье міра совершилось!
Распятый живъ! Христось Воскресь!
Явился свѣтъ и мракъ исчезъ!
Друзья Господни веселятся,
Враги трепещуть и страшатся,
Услыша кликъ: „Христось Воскресь!“

Божановъ.

Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Праздникъ Воскресенія Христова называется Пасхою (отъ еврейскаго слова „песах“—проходить мимо), по имени ветхозавѣтнаго праздника, установленнаго въ память избавленія евреевъ отъ Египетскаго рабства. Это наименованіе „Пасха“ въ Христіанской Церкви получило особый смыслъ и стало обозначать прехожденіе отъ смерти къ жизни, отъ земли къ небу. Въ ряду праздниковъ Пасха занимаетъ центральное мѣсто,—естъ праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ; поэтому и празднуется особенно торжественнымъ образомъ. Вся служба на Пасху проникнута чувствомъ радости о Спасителѣ, Который побѣдилъ всѣхъ враговъ нашего спасенія и даровалъ намъ вѣчную жизнь. Въ продолженіе всей пасхальной седмицы богослуженіе совершается при открытыхъ царскихъ вратахъ въ знакъ того, что чрезъ воскресеніе Іисуса Христа всѣмъ открытъ доступъ на небо. Во всю Пасхальную седмицу бываетъ цѣлодневный церковный звонъ—и службы состоятъ изъ непрерывающагося пѣнія. Чтеніе псалтыри прекращается; не читается даже шестопсалміе на утрени, а вмѣсто обычныхъ полунощницы, повечерія и часовъ поются особыя стихиры, прославляющія воскресеніе Христова и Его побѣду надъ адомъ и смертию.

Въ первый день праздника въ концѣ утрени бываетъ христосованіе. Оно напоминаетъ намъ о той радости апостоловъ, съ которою они возвѣщали другъ другу воскресеніе Христова (Лк.

XXIV, 34). Взаимное лобзаніе при этомъ есть выраженіе любви и примиренія другъ съ другомъ въ память прошенія и примиренія съ Богомъ чрезъ Іисуса Христа.

При привѣтствіи и цѣлованіи христіане дарятъ другъ другу красныя яйца. Яйцо есть символъ жизни; яйцо же, окрашенное красною краскою, напоминаетъ намъ о томъ, что наша новая жизнь приобрѣтена пречистою кровію Іисуса Христа. Этотъ обычай, по преданію Православной Церкви, ведетъ свое начало отъ св. Маріи Магдалины, которая поднесла императору Тиверію красное яйцо съ привѣтствіемъ: „Христосъ Воскресе!“ (Колок.).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

25 марта въ день Благовѣщенія Богородицѣ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. На часахъ были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. семинаріи: И. Часоводовъ, П. Воскресенскій, Н. Чистосердовъ, М. Скворцовъ, Д. Хватовъ, А. Христофоровъ, А. Соколовъ, М. Левитовъ, К. Лимоновъ, И. Меліоранскій, П. Миловзоровъ, А. Множинъ, Н. Можаровъ, К. Покровскій, П. Постниковъ, И. Свистовъ, Ѳ. Свѣтловъ, М. Сомовъ, П. Сперанскій, Н. Тамаринъ, В. Фортинскій, С. Черкасовъ и монахъ крестовской церкви ряз. Архіерейскаго дома Іоаннъ былъ посвященъ въ иподіаконъ. Слово произносилъ Протоіерей Борисоглѣбской церкви Николай Успенскій. — На канунъ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ томъ соборѣ, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

26 марта на утрени Преосвященнѣйшій Никодимъ изволилъ читать канонъ св. Андрея Критскаго, а 28-го марта — акаѳистъ въ похвалу Пресвятой Богородицы. Чтенія совершались съ вечера.

30 марта Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи бывшій псаломщикъ села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда Адрианъ Газовъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда.— Слово произносилъ Священникъ Староямской Николаевской церкви Александръ Боголѣповъ.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Рѣчь оберъ-прокурора Св. Синода. Докладчикъ по рассмотрѣнію смѣты Святѣйшаго Синода сообщилъ, что комиссія признаетъ необходимымъ, чтобы на денежные обороты вѣдомства православнаго исповѣданія были распространены общія правила отчетности передъ государственнымъ контролемъ, за исключеніемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церквей и монастырей. По этому вопросу я уже представлялъ свои объясненія въ бюджетной комиссіи и долженъ отмѣтить съ благодарностью, что эти объясненія не оставлены безъ вниманія, по крайней мѣрѣ этимъ я объясняю оговорку относительно церквей и монастырей. Но такъ какъ съ соображеніями моими комиссія согласилась только отчасти и въ докладѣ своемъ не привела всѣхъ тѣхъ основаній, которыя я выставлялъ, то считаю долгомъ повторить ихъ сегодня передъ всѣмъ составомъ Г. Думы. Господа, я буду просить васъ отклонить это требованіе. Прежде всего, спѣшу выяснить: можно было бы предположить, что денежный оборотъ духовнаго вѣдомства вообще не подлежитъ правильному организованному контролю. Конечно, это не такъ; прежде всего средства, отпускаемая на нужды церкви изъ казны, подлежатъ ревизіи государственнаго контроля на общихъ основаніяхъ, значитъ идетъ рѣчь лишь о средствахъ, составляющихъ достояніе самой церкви, но для этихъ средствъ, при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ извѣстно, имѣется особое учрежденіе — синодальный контроль, а на мѣстахъ — особые контро-

лирующіе комитеты, въ составѣ представителей духовенства и духовныхъ учебныхъ заведеній. Не буду утруждать васъ подробнымъ изложеніемъ всей этой контрольной организаціи, скажу только, что находясь въ непосредственномъ вѣдѣніи Св. Синода, она объемлетъ контроль предварительный, документальный и фактический, Значить, рѣчь идетъ исключительно о чисто-духовныхъ средствахъ и только о замѣнѣ верховнаго наблюденія и контроля церкви контролемъ государства. Можетъ быть, съ чисто-практической точки зрѣнія тутъ и нечего возразить, хотя и въ этомъ отношеніи можно замѣтить, что такая замѣна установленія церковнаго, содержимаго на средства церкви съ небольшимъ пособіемъ отъ казны, установленіемъ государственнымъ потребуетъ новыхъ и весьма крупныхъ ассигнованій, такъ какъ дастъ мѣсто новымъ подконтрольнымъ учрежденіямъ и потребуетъ соотвѣтственнаго увеличенія штатовъ. Но, господа, дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что здѣсь затронутъ вопросъ большой принципиальной важности. Средства, именуемая въ докладѣ специальными, представляютъ собою имущество церковное, имѣющее отличное отъ специальныхъ средствъ гражданскихъ вѣдомствъ происхожденіе и свою особую природу. Господа, въ концѣ концовъ всякое церковное имущество не что иное, какъ добровольная жертва вѣрующаго чловѣка Богу. Это не сборъ, основанный на законномъ предоставленномъ правѣ какъ на примѣръ плата за ученіе въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Это не доходъ отъ принадлежащихъ казнѣ или казенному учрежденію имуществъ. Господа, это та кофѣйка, которую прихожанинъ добровольно кладетъ въ церковную кружку, это та свѣча, которая теплится передъ иконой, это вкладъ на поминовеніе души, это даръ Богу и его церкви. Очевидно и бюджетная комиссія, исключивъ церкви и монастыри, не осталась чужда этой церковной точкѣ зрѣнія и пониманію природы церковнаго имущества. Но она измѣняетъ свой взглядъ, какъ только это имущество изъ доходовъ церкви или монастыря переходитъ на общія нужды церкви. Но, господа, почему рубль, назначенный изъ церковныхъ доходовъ на ремонтъ приходской церкви

или на мѣстныхъ просвѣтительныхъ учрежденія, школы или библиотеки, признается достояніемъ церковнымъ, а рубль изъ того же источника, обращаемый на содержаніе духовной школы, подготовляющей пастыря церкви, на изданіе книги, потребной для богослуженія, на миссію, распространяющую евангельское ученіе, почему этотъ рубль теряетъ свою первоначальную природу, перестаетъ быть достояніемъ церкви и приобретаетъ узкое значеніе специальныхъ средствъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Я извиняюсь, что останавливаюсь на этомъ, повидимому, мало значущемъ различіи. Для церкви этотъ вопросъ имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ въ томъ или иномъ разрѣшеніи его раскрывается и самое отношеніе государства къ церкви. Захотимъ ли мы пойти по пути подчиненія церкви государству, поглощенія церкви государствомъ или рѣшительно станемъ на точку зрѣнія внутренней самостоятельности церкви, живущей рядомъ съ государствомъ своей особой жизнью въ союзѣ съ государствомъ, но не въ подчиненіи ему. (Возгласы: браво!). Господа, я не выдвигаю какую либо новую точку зрѣнія, доселѣ неизвѣстную. Всегда и вездѣ церковь признавала за собой право полного безконтрольнаго распоряженія своимъ достояніемъ. Исторія знаетъ случаи насильственнаго захвата, конфискаціи церковныхъ имуществъ. Но нигдѣ государство не присваивало себѣ право распоряженія церковнымъ имуществомъ, пока оно признается таковымъ. Апостольское правило гласитъ: „Повелѣваемъ епископу имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ, ибо если ему должны быть ввѣрены драгоценныя человѣческія души, то тѣмъ болѣе надо заповѣдать и о деньгахъ, чтобы онъ всѣмъ распоряжался по своей власти“. Быть можетъ, многихъ изъ присутствующихъ удивитъ, что я въ отвѣтъ на предположеніе законодательнаго свойства выдвигаю источникъ права, многимъ мало извѣстный. Но, господа, для церкви ея каноны тотъ сводъ законовъ, которымъ она руководствуется и отъ котораго отступити не можетъ, не отрицая самого бытія своего, какъ церкви. Позвольте обратить ваше вниманіе на то, что доселѣ русское государство, столь часто обвиняемое

въ порабощеніи церкви, считало себя, однако, обязаннымъ соблюдать ея каноническія основы. Мало того, и въ отношеніи церквей инославныхъ нашъ законъ придерживается совершенно опредѣленной точки зрѣнія: невмѣшательства во внутреннее хозяйственное распоряженіе (голосъ слѣва: а армянская?). Такъ, согласно закону, употребленіе капитала, принадлежащаго духовному установленію римско-католической церкви въ Россіи, даже суммъ, назначенныхъ на содержаніе католическаго духовенства, изъемлется изъ ревизіи государственнаго контроля. Надзоръ за управленіемъ имущества евангелическо-лютеранской церкви ввѣряется евангелическо-лютеранской генеральной консисторіи. Помните, господа, какъ отнеслась армяно-григоріанская церковь къ намѣренію правительства наложить руку на ея имущество (Голоса справа: браво! Рукоплесканія). Господа, я прошу для господствующей Православной Церкви такого же отношенія къ ея верховнымъ правамъ въ управленіи принадлежащаго ей имущества, какой законъ нашъ обезпечиваетъ церкви лютеранской, католической, армяно-григоріанской. Я прошу этого не ради практическихъ соображеній и удобства, а ради достоинства православной церкви. Одинъ изъ членовъ бюджетной комиссіи, выражая согласіе съ моею точкой зрѣнія на независимость и самостоятельность церкви, поставилъ мнѣ вопросъ: почему я выдвигаю этотъ принципъ только по отношенію къ контролю церковныхъ средствъ. Господа, я говорю сегодня о средствахъ и контролѣ, потому что мы разсматриваемъ бюджетъ; объ этомъ идетъ рѣчь но, исполняя свой долгъ представителя интересовъ церкви передъ государствомъ, я, каждый разъ, когда тому представится надобность, буду входить на ту кафедру, чтобы отстаивать тотъ же принципъ самостоятельности внутренней жизни церкви, не отдѣленія церкви отъ государства, но союза, основаннаго на уваженіи къ исконному каноническому строю церкви (Рукоплесканія). Бюджетная комиссія признаетъ необходимымъ также, чтобы остатки отъ кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, были обращаемы въ ресурсы казны

на общихъ основаніяхъ. Это требованіе на первый взглядъ кажется простымъ и очевиднымъ. Однако, считаю долгомъ представить вашему вниманію нѣкоторыя соображенія, которыя, быть можетъ, прольютъ иной свѣтъ на вопросъ и выяснятъ тѣ условія, которыми до сихъ поръ оправдывалось сохраненіе существующаго порядка. Начну съ того, что нѣкоторыя казенныя средства расходуются столь дробно и составляютъ столь малую долю общихъ расходовъ на данный предметъ, что остатковъ на дѣль никогда не бываетъ. Такъ, напр., монастыри, изъ общаго кредита въ 397,263 р., получаютъ каждый на свою долю 2-3 много 4,000. Очевидно, что эти суммы составляютъ лишь ничтожную часть содержанія обители, которая въ остальныхъ крупнѣйшихъ частяхъ своихъ обезпечивается или трудами братіи, или добродѣтельными подаяніями, или доходами отъ принадлежашаго монастырю имущества. Но, господа, прошу васъ обратить вниманіе и на происхожденіе этихъ казенныхъ субсидій. Въ значительномъ числѣ своемъ онѣ были назначены монастырямъ въ давнее время, въ возмѣщеніе отобранныхъ у нихъ имуществъ. Хотя размѣръ этихъ субсидій сравнительно съ размѣрами отобранныхъ имуществъ до крайности малъ, — въ то время годовое содержаніе іеромонаху высчитывалось въ 6 р. 90 к. — все же онѣ должны считаться неотъемлемой частною собственностью монастыря и, казалось бы, остатки отъ этихъ средствъ должны почитаться средствами монастыря, а не средствами казны. Что касается остатковъ отъ казеннаго ассигнованія на духовно-учебныя заведенія, то необходимо имѣть въ виду, что и эта сумма приблизительно 2.700,000 р. составляетъ не болѣе $\frac{1}{3}$ части всего расхода на духовно учебную часть, что одно только штатное содержаніе и пенсіи требуютъ въ годъ до 4.000,000 рублей расхода. Ясно, что здѣсь остатковъ быть не можетъ, и что требованіе или пожеланіе комисіи поневолю останется мертвой буквой. Крупные остатки по содержанію церковно-приходскихъ школъ за прежнее время образовались слѣдующимъ образомъ: по мѣрѣ назначенія кредитовъ изъ казны Святѣйшій Синодъ одновременно расходовалъ средства и на со-

держаніе вновь открываемыхъ школъ и на постройку для нихъ зданій, такъ какъ особаго строительнаго кредита у Святѣйшаго Синода не имѣлось. Но теперь число школъ уже такъ велико, что онѣ поглощаютъ всѣ наличныя средства и остатковъ болѣе мы не предвидимъ. Больше того, мы не предвидимъ средствъ на строительныя надобности школъ въ дополненіе къ мѣстнымъ источникамъ. Поэтому, если намъ будутъ ассигнованы дополнителныя средства на церковно-приходскія школы, мы будемъ вынуждены вновь просить разрѣшить намъ расходовать остатки на строительныя надобности какъ это дѣлается въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, или же будемъ просить спеціальнаго ассигнованія на строительный фондъ. Остается кредитъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Тутъ я дополню докладъ господина предсѣдателя подкомиссіи. Причиной образованія остатковъ служитъ незамѣщеніе должностей, вакантныя должности. По общему порядку эти остатки должны бы оставаться на мѣстахъ и дѣлиться между наличными членами причта. Святѣйшій Синодъ, въ виду наилучшаго использованія этихъ средствъ, обращаетъ ихъ на удовлетвореніе содержаніемъ другихъ причтовъ, доселѣ неполучавшихъ содержанія. Если признано будетъ необходимымъ отнять остатки у вѣдомства, то Святѣйшій Синодъ, конечно, не встрѣтитъ никакого препятствія къ тому, чтобы примѣнялся общій порядокъ, но будетъ просить тѣ средства, которыя теперь дополнительно расходуются изъ остатковъ на содержаніе причтовъ, внести особымъ дополнительнымъ кредитомъ въ финансовую смѣту. Такой порядокъ несомненно будетъ выгоденъ духовенству, но онъ увеличитъ расходы казны. Кромѣ того, на тѣ же остатки отъ содержанія городского и сельскаго духовенства относятся и расходы другого рода—на единовременныя пособія заштатнымъ священникамъ, вдовамъ, сиротамъ, всѣмъ, требующимъ быстрой единовременной помощи. О необходимости такой помощи и соотвѣтствующаго кредита, мнѣ кажется, нѣтъ надобности говорить.

Всякій, кто знакомъ съ бытомъ нашего духовенства, знаетъ, какъ часто нужно немедленно—прийти на помощь въ трудномъ случаѣ. Точно также на остатокъ относится и дополнительное содержаніе миссіонеровъ, ибо кредитъ, положенный въ смѣтѣ на миссіонерскія надобности, недостаточно великъ, и теперь расходы на миссію имѣютъ для насъ особенное значеніе, потому что послѣ 17 апрѣля 1905 г. церковь должна духовнымъ оружіемъ бороться съ натискомъ иновѣрной и инославной пропаганды. Если у церкви отнимутъ остатокъ отъ кредитовъ, то церковь будетъ вынуждена просить объ ассигнованіи особыхъ кредитовъ на вышеуказанныя надобности, т. е. на пособіе духовенству и на миссію. Затѣмъ въ одномъ изъ пунктовъ сего доклада бюджетной комиссіи говорится о доставленіи свѣдѣній о специальныхъ средствахъ Святѣйшаго Синода и о подробныхъ данныхъ о состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ капиталовъ. Противъ этого у меня возраженій нѣтъ: чѣмъ больше ясности, чѣмъ больше свѣта въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ лучше для церкви. (Рукоплесканія). (Колок.).

Рѣчь Преосвященнаго Евлогія. Господа члены Государственной Думы, я вовсе не специалистъ по вопросамъ бюджетнаго характера, и если позволяю себѣ въ настоящую минуту выступать передъ вами, то я хотѣлъ сказать всего лишь нѣсколько словъ, какъ представитель церкви, какъ православный епископъ, въ защиту церкви, въ защиту ея самостоятельности и независимости, посягательство на которую мнѣ видится въ томъ пунктѣ предположеній, о которомъ сейчасъ говорилъ г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода. Но послѣ его блестящей защиты принципа (каноническаго) положенія церкви мнѣ ничего почти не остается добавить. Я только позволю себѣ доложить Государственной Думѣ о томъ, что этотъ вопросъ, который возникаетъ въ настоящее время, не новый. Онъ возбуждался нашимъ правительствомъ и ранѣе. Такъ въ 1859 г. Святѣйшему Синоду былъ предложенъ правительствомъ запросъ о томъ, не могли ли быть подчинены

всѣ капиталы духовнаго вѣдомства обще-государственному контролю и тогда по поводу этого запроса далъ свой замѣчательный отзывъ знаменитый Московскій митрополитъ Филаретъ и въ этомъ отзывѣ освѣщается самая природа церковныхъ имуществъ и то, насколько не соответствуетъ интересамъ церкви и государства это подчиненіе церковныхъ имуществъ обще-государственному контролю. Свои положенія высокопреосвященный митрополитъ Филаретъ обосновываетъ на тѣхъ же каноническихъ основаніяхъ, о которыхъ докладывалъ въ настоящій разъ г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода. Онъ приводитъ тѣ же самыя каноническія правила, которыя присваиваютъ именно епископу распорядительство церковнымъ имуществомъ. Тому,—говоритъ онъ,—кому вѣрены души человѣческія, тому тѣмъ болѣе можно вѣрить и имущество церковное.

„Государь Императоръ Александръ II, когда былъ представленъ ему этотъ отзывъ соизволилъ начертать „объявите, кому слѣдуетъ, что я приказываю дальнѣйшія разсужденія о семь дѣлѣ въ Государственномъ Совѣтѣ прекратить съ тѣмъ, чтобы прежній порядокъ остался во всей силѣ. Аналогичный случай былъ въ 1868 году, именно, когда опять возникъ вопросъ о подчиненіи вѣдѣнію государственнаго контроля отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній, тогда также Государь, какъ защитникъ и покровитель церкви, Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить контролю Святѣйшаго Синода ревизію не только суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія и средствъ духовныхъ вѣдомствъ, но и возложить на него ревизію суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства, подобно тому, какъ это дѣлается по учрежденіямъ Императрицы Маріи. Вотъ основная точка зрѣнія, покоящаяся на церковныхъ канонахъ. Насколько эти каноны обязательны для Государственной Думы, объ этомъ также упоминалъ Господинъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода. Канонами церковными опредѣляется внутренній строй жизни начертанный въ нихъ, начертанный основнымъ ея внутреннимъ самоуправленіемъ, а въ области этого

внутренняго самоуправленія православная церковь не подлежит вѣдѣнію Государственной Думы, ибо по статьѣ 65 Основныхъ Законовъ, въ управленіи церковномъ, Самодержавная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Синода, ею учрежденнаго какъ постояннаго собора епископовъ, коимъ каноны церковные ввѣряютъ вѣдѣніе и управленіе церковными имуществами. Не буду также ссылаться на примѣры инославныхъ церквей, которыми, въ этомъ отношеніи, также дано право внутренней автономіи, въ отношеніи къ имѣющимся у нихъ церковнымъ имуществамъ, что подтверждается уставомъ духовныхъ дѣлъ иностраннаго исповѣданія. Такимъ образомъ, неужели одна только православная церковь будетъ лишена правъ свободнаго распоряженія и контроля надъ своимъ имуществомъ, которымъ пользуются всѣ остальные инославныя церкви? Неужели ей будетъ оказано меньше довѣрія, чѣмъ тѣмъ? Неужели она будетъ обречена черезъ это, къ потерѣ или по крайней мѣрѣ ослабленію своей самостоятельности, къ области свободнаго распоряженія этими церковными имуществами? Церковныя имущества—есть плодъ благочестиваго усердія добротныхъ жертвователей на нужды церкви, для развитія ея внутренней жизни, для осуществленія ея высокой духовной миссіи. Нѣкогда значительная доля этихъ имуществъ была отнята и секуляризована у церкви и такъ сказать, потонула въ общей массѣ государственныхъ доходовъ. Съ покорностью и съ смиреніемъ наша православная церковь приняла это лишеніе, и, взамѣнъ этого, никогда не была особенно требовательна и притязательна. Она собирала попрежнему свои добротныя даянія иногда копейками, иногда самыми ничтожными жертвами, и этими средствами пользовалась не только для удовлетворенія своихъ насущныхъ нуждъ, но въ годину тяжкихъ бѣдствій нашего отечества она приходила на помощь и государству, какъ на примѣръ во время французской войны съ Наполеономъ, во время Крымской кампаніи и, кажется, недавно во время Русско-Японской войны. Какое же основаніе лишать церковь ея свободнаго распоряженія этимъ имуществомъ по тѣмъ

принципамъ, которые лежатъ въ основѣ ея жизни, тѣмъ болѣе, что самыя эти имущества не такъ уже велики, какъ это представляется всѣми этими легендами о милліонахъ и даже милліардахъ, колоссальныхъ церковныхъ окладахъ епископовъ, все это есть плодъ досужей фантазіи, который быстро разлетается отъ прикосновенія точныхъ цифръ. Я горячо присоединяюсь, кажется, къ всеобщему пожеланію того, чтобы въ эту область проникло больше свѣта, чтобы эти суммы, на которыя слышится такъ много нареканій, чтобы объ этихъ суммахъ былъ сдѣланъ нашимъ вѣдомствомъ точный учетъ ко всеобщему свѣдѣнію. Итакъ, я очень опасуюсь, чтобы это предположеніе, о которомъ я говорю, чтобы оно не было истолковано, какъ первый шагъ, какъ нѣкоторое посягательство государства на церковную независимость и автономію, чтобы оно не было истолковано въ томъ смыслѣ, что государство простираетъ свою руку на имущество церковное и желаетъ положить церковныя суммы въ общее государственное казначейство, и тѣмъ самымъ какъ бы обезличиваетъ церковь, обезсиливаетъ ее, лишаетъ инициативы и свободы въ осуществленіи ея высокой миссіи, ея высокихъ предназначеній и принижаетъ ее до положенія вѣдомствъ или простаго министерства. Я, какъ епископъ православной церкви, считалъ своимъ долгомъ высказать Государственной Думѣ эти немногія соображенія и возраженія по поводу даннаго пункта предположеній бюджетной комиссіи, и, стоя на твердой почвѣ каноновъ церковныхъ, я позволяю себѣ воззвать къ членамъ Государственной Думы, особенно къ сынамъ нашей православной церкви, чтобы было больше вниманія, больше довѣрія церкви, больше уваженія къ ея внутреннему строю, если мы хотимъ видѣть церковь въ ореолѣ ея величія и авторитета (Рукоплесканія съ права)... (Колок.).

Разрѣшеніе духовенству участвовать въ монархическихъ организаціяхъ. Св. Синодъ, заслушавъ прошеніе всероссійскаго съѣзда предсѣдателей и представителей союза русскаго народа

о преподаваніи отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія и благословенія русскому православному духовенству вступать въ составъ союза русскаго народа, опредѣлили: Принимая во вниманіе, что дѣйствующими правилами возбраняется лицамъ духовнаго вѣдомства участіе лишь въ противогосударственныхъ и противоцерковныхъ партіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, разрѣшать и благословлять участіе подвѣдомаго имъ православнаго духовенства въ дѣятельности союза русскаго народа и другихъ монархическихъ патріотическихъ обществъ, если уставы и дѣятельность таковыхъ обществъ остаются въ согласіи съ установленіями православной церкви и ея іерархіи и служатъ ко благу отечества нашего; о чемъ и объявить для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Колоссальный даръ въ пользу церковныхъ школъ въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки. Подъ такимъ заглавіемъ въ мартовской книжкѣ „Народнаго Образованія“ сообщаются интересныя свѣдѣнія о состоявшемся въ прошедшемъ году пожертвованіи американскаго милліардера Рокфеллера 32 милліоновъ долларовъ, т. е. приблизительно 64 милліоновъ рублей на цѣли народнаго образованія въ американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Пожертвованіе Рокфеллера имѣетъ одну интересную особенность. По волѣ жертвователя, его фондъ назначается для такихъ школьныхъ учрежденій, которыя основаны или завѣдываются религіозными обществами или исповѣданіями.

По замѣчанію журнала, даръ Рокфеллера по своей основной цѣли, какъ нельзя лучше, отвѣчаетъ новому теченію въ американскомъ школьномъ дѣлѣ. Современные изслѣдователи американской школы указываютъ на то, что въ Америкѣ все больше и больше возрастаетъ число церковныхъ или частныхъ (съ религіознымъ характеромъ) школъ. Эти школы находятся главнымъ образомъ въ рукахъ католическаго духовенства.

Въ настоящее время число дѣтей, посѣщающихъ такія школы, возросло до одного милліона.

Быть можетъ и православныя церковныя школы С. Америки получаютъ нѣкоторую часть пособія изъ колоссальнаго пожертвованія Рокфеллера. Такъ можно бы думать потому, что пожертвованіе было направлено Рокфеллеромъ на имя генеральнаго школьнаго бюро въ Америкѣ, которое имѣетъ цѣлю усовершенствовать школьное дѣло въ странѣ, не дѣлая различіе расы, пола и религіи. (Колок.) А. В.

Излишекъ развлеченій губить страну.

Извѣстный нашъ юристъ и моралистъ, сенаторъ и членъ государственнаго совѣта А. О. Кони въ своей рѣчи въ засѣданіи государственнаго совѣта, по поводу дѣятельности Попечительствъ о народной трезвости, высказалъ интересный взглядъ на развлеченія. „У попечительства, сказалъ онъ, есть обширная область нравственнаго воздѣйствія. Въ ней на первомъ мѣстѣ стоятъ развлеченія для народа. Учрежденіе попечительствъ имѣло въ виду наполнить досугъ народа здоровымъ и трезвымъ содержаніемъ, въ которомъ, конечно, должны были найти себѣ мѣсто и безобидная веселость, и поучительное зрѣлище, и наученіе путемъ бесѣдъ, картинъ, рассказовъ и т. п. Но практика извратила эту цѣль. На мѣсто разумнаго времяпрепровожденія—она поставила развлеченія. На мѣсто народа—въ значительной степени,—какъ видно изъ приведенныхъ здѣсь цифръ посѣтителей,—почти на половину сравнительно состоятельные классы общества. Но дозвоительно спросить: не слишкомъ ли у насъ много заботъ о развлеченіяхъ? Наше общество, повидимому, увлечено стремленіемъ развлекаться до крайней степени. Можно подумать, что въ развлеченіяхъ оно ищетъ отдыха отъ тяжелой творческой работы и хочетъ въ нихъ хоть на мгновеніе забыться. Но, къ удивленію, мы видимъ лишь развлеченія и не видимъ такой работы. Если будущій историкъ черезъ много-много лѣтъ посмотритъ на первую страницу какой-нибудь изъ распространенныхъ современныхъ намъ

русскихъ газетъ и увидить ее наполненною множествомъ объявленій о всевозможныхъ развлеченіяхъ, очень часто съ заманчивыми обѣщаніями порнографическаго оттѣнка, если онъ прочтетъ о балахъ и маскарадахъ съ благотворительною цѣлю и съ преміями за красоту, роскошный костюмъ и за право именоваться королевою брилліантовъ,—и если онъ при этомъ припомнить, что эта бѣшеная погоня за развлеченіемъ совершалась въ то время, когда наше національное достоинство страдало отъ тяжкихъ ранъ, когда наше внѣшнее вліяніе было потрясено, когда въ судьбахъ страны игралъ громадную роль внутренній переломъ и вокругъ насъ въ туманѣ безумія носились разрушительные вихри, когда вся Россія страдала муками рожденія обновленнаго строя жизни,—когда онъ вспомнить все это,—ему подумается, что онъ видитъ предъ собою средне-вѣковый пиръ во время чумы! Не приученію ли дѣтей развлекаться, убивающему здоровую мечту и естественную работу мысли, быть можетъ, обязаны мы тѣмъ, что эти дѣти, подрастая, такъ чуждаются самостоятельнаго труда и видятъ въ немъ стѣсненіе для своей личности? Сомнительно, чтобы развлеченіемъ, однимъ пустымъ развлеченіемъ, было можно отучить людей отъ к.-л. слабости, переходящей въ порочныя привычки. (Воскр. Чт.).

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго изъясненіе Евангелія.— Явленіе Господа Апостоламъ.— Поученіе въ 1-й день Св. Пасхи.— Радость истинныхъ Крестноспевъ.— Св. Пасха.— Свѣтлое Христово Воскресеніе.— Хроника. Архіерейскія служенія.— Извѣстія и замѣтки.— Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода.— Рѣчь Пресвященнаго Евлогія.— Разрѣшеніе духовенству участвовать въ монархическихъ организаціяхъ (Колоколь).— Колоссальный даръ въ пользу церковныхъ школъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки.— Излишекъ развлеченій губить страну.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Апрѣля 5 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 164. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1908 г.