

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
въ Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЬ два раза въ мѣсяцъ.

№ 16.

15 Августа 1880 г.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженіе Правительства.—О женскихъ духовныхъ училищахъ. II. Распоряженія Высш. Начальства:—а) О степендіи.—б) О вызовѣ кондидатовъ священства въ Арханг. губер. в) О знакѣ Краснаго Креста.—г) О сборѣ пожертвованій на монастырь — д) Объ употребленіи при Богослуженіи духовно-музыкальныхъ пьесъ. III. Распоряженія Епарх. Начальства:—а) О выпискѣ дорожника —б) О неправославныхъ воспріемникахъ.—в) Отъ комитета по сооруженію храма. IV. Иноепархіяльныя распоряженія.

I. Распоряженіе Правительства.

Государь Императоръ во 2 день сего іюня Высочайше повелѣть соизволилъ: состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, согласно выраженному Государынею Цесаревною Марією Феодоровною соизволенію, нынѣ состоять подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества съ тѣмъ, чтобы всѣ дѣла по симъ учрежденіямъ, на основаніи ихъ уставовъ, восходившія на утвержденіе блаженной памяти

Императрицы Маріи Александровны, были представляемы на разрѣшеніе Ея Высочества Государыни Цесаревны.

II. Распоряженія Высшаго Начальства.

а) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16 апрѣля 1880 года за № 1931, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ⁵/₁₈ марта того же года № 21, бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣлъ счастье всеподданѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ память совершившагося двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, стипендіи Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества въ С. Петербургской духовной академіи, на проценты съ капитала, который предположено духовенствомъ Таврической епархіи собрать по подпискѣ, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ означенной стипендіи. На всеподданѣйшемъ докладѣ о семъ, Государю Императору благоугодно было, въ 12-й день апрѣля 1880 года, собственноручно начертать: „Согласенъ и благодарить“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ, къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ тѣмъ, чтобы Вы представили, для утвержденія Синоду проектъ положенія о вышеозначенной стипендіи. Іюня 27 дня 1880 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства

отъ 5 июля 1880 г. за № 2153 такова: напечатать въ вѣдомостяхъ,

б) Отъ 7 мая—14 июня 1880 г. за № 984 по ходатайству преосвященнаго архангельскаго о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго архангельскаго, отъ 24 марта 1880 года за № 854, въ коемъ ходатайствуетъ о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія 16 священническихъ вакансій, такъ какъ въ архангельской епархіи не имѣется въ настоящее время кандидатовъ для замѣщанія таковыхъ вакансій. Приказали: Въ виду встрѣченныхъ архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго архангельскаго объявить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» преосвященнымъ внутреннимъ епархій Россіи, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на службу въ архангельскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъясвившихъ желаніе отправиться въ Архангельскъ преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

в) **Отъ 10 апрѣля—8 мая 1880 г., за № 897, о внесеніи въ формулярные списки лицъ гражданскаго вѣдомства свѣдѣній о полученіи ими знаковъ Краснаго Креста.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 9 минувшаго апрѣля за № 1853, въ коемъ изложено: управляющій 1-мъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи сообщилъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ изволить, что-бы, примѣнительно къ смыслу пункта 1, ст. 779 уст. служеб. прав. св. зак., т. III, изд. 1876 г., полученіе знака краснаго креста, Высочайше установленнаго 13 марта 1879 года, вносится въ формулярные списки тѣхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, которые пользуются правомъ ношенія сего знака по свидѣтельствамъ главнаго управленія россійскаго общества краснаго креста за принятое ими участіе въ дѣятельности сего общества во время войны противъ турокъ въ 1877 и 1878 гг. И по справкѣ Приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»; для сего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

г) **Отъ 10 апрѣля—8 мая 1880 г. № 905, о воспоследовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе въ теченіи еще одного года срока сбора пожертвованій въ Россіи въ пользу болгарскаго Калоферскаго Христорождественскаго женскаго монастыря.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій синодъ слушали предложеніе г. синодаль-

наго оберъ-прокурора, отъ 9 апрѣля за № 1875, о томъ, что Государь Императоръ въ 5 день апрѣля 1880 года Высочайше соизволилъ на дозволеніе находящимся въ С.-Петербургѣ монахинямъ болгарскаго Балоферскаго Христорождественскаго монастыря Софіи и Макринѣ продолжать въ Россіи еще въ теченіи одного года сборъ пожертвованій въ пользу означенной обители. И по справкѣ Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную монахинь Софіи и Макрины, сдѣлать надлежащія надписи въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе, для производства же сбора выдать имъ новую шнуровую книгу, въ которой сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы означенный сборъ монахини Софія и Макрина производили въ теченіи одного года сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное управленіе при святѣйшемъ синодѣ, о чомъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію; для напечатанія же объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи < Церковный Вѣстникъ > по принятому порядку.

д) Отъ 1 апрѣля—5 мая 1880 г. за № 775 о Высочайшемъ разрѣшеніи афонскому Андреевскому скиту производить въ Россіи сборъ подаваній еще въ теченіи одного года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26 марта 1880 г. за № 1617, о воспослѣдовавшемъ въ 22 день того же мѣсяца

Высочайшемъ соизволеніи на то, чтобы находящимся въ С.-Петербургѣ іеромонаху афонскаго Андреевскаго скита Іезекілю и монаху Пафнутію дозволено было продолжать въ Россіи еще въ теченіи одного года сборъ пожертвованій на окончаніе постройки въ означенномъ скитѣ храма во имя св. апостола Андрея Первозваннаго. И по справкѣ Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Іезекіля и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ представленной ими новой сборной книгѣ надлежащія надписи и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

е) Отъ 27 марта—5 мая 1880 г. № 705, о разрѣшеніи къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ составленныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы духовно музыкальныхъ пьесъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенной г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ просьбѣ директора придворной пѣвческой капеллы г. Бахметьева о разрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ представленнаго просителемъ «Собранія трехъ и четырехголосныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій его». Приказали: Разрѣшить къ употребленію при церковномъ богослуженіи представленное директоромъ придворной пѣвческой капеллы Бахметьевымъ «Собраніе трехъ и четырехголосныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій его», заключающее въ себѣ переложенія на ноты Символа Вѣры и слѣдующихъ церковныхъ пѣсней и молитвъ: «Херувимской пѣсни» восемь нумеровъ «Подъ Твою милость», «Да исправится

молитва моя», «Милость мира», «Достойно есть» два номера, «Отче нашъ» и «Нынѣ силы небесныя», но съ тѣмъ, чтобы исполненіе означенныхъ сочиненій ввѣрялось хорамъ пѣвчихъ, находящихся подъ управленіемъ регентовъ, получившихъ аттестаты придворной капеллы; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) О выискѣ вновь изданнаго почтоваго дорожника.

По указу Его Императорскаго Величества, Таврическая духовная консисторія слушала: 1) отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 истекшаго мая за № 5192, коимъ онъ вслѣдствіе сообщенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія вѣдомства Святѣйшаго Синода, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ, на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя имъ выдачи на прогоны приобрѣли новый почтовый дорожникъ на основаніи примѣч. къ 494 ст. 3 т. св. закон. гражд., при чемъ присовокупилъ, что продажа дорожника будетъ производиться исключительно въ экзекуторской части почтоваго департамента по 2 руб. за экземпляръ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 11 часовъ утра до 3-хъ пополудни и что при требованіи дорожника иногородными учреждениями и лицами должны быть прилагаемы кромѣ причитающихся за самое изданіе денегъ, еще 30 коп. на укупорку его по каждому отдѣльному требованію. Въ случаѣ же не приложенія денегъ или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о выискѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающіяся за требуемое изданіе и на укупорку его деньги не полу-

чатся сполна въ экзекуторской части департамента, и 2) резолюцію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго на означенномъ отношеніи послѣдовавшую между прочимъ такову: „предложить нашимъ учебнымъ заведеніямъ и о.о. благочиннымъ выписать дорожникъ. Приказали: о вышеизложенномъ для свѣденія и исполненія напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

б) О разъясненіи вопроса: могутъ-ли быть допускаемы къ воспріемничеству при крещеніи младенцевъ православнаго исповѣданія, лица-христиане — другихъ вѣроисповѣданій?

Одинъ изъ просителей армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія, въ текущемъ 1880 году году заявилъ епархіальному начальству, что православный священникъ той мѣстности, въ которой онъ постоянно проживаетъ, отказалъ сыну его, быть воспріемникомъ при крещеніи младенца, принадлежащаго къ православному исповѣданію, тогда какъ, до того, самъ онъ, хотя армяно-григоріанинъ, воспринималъ православныхъ младенцевъ нѣсколько разъ—въ православныхъ же церквахъ, по этому просилъ разъяснить ему: имѣетъ-ли онъ, по своей религіи, право воспринимать младенцевъ православнаго исповѣданія и справедливо-ли поступилъ священникъ, отказавъ сыну его быть воспріемникомъ при крещеніи православнаго младенца?

Сообразивъ настоящій вопросъ съ существующими законоположеніями, епархіальное начальство нашло, что священникъ, не дозволившій сыну просителя, принадлежащаго къ армяно-григоріанскому вѣроисповѣданію, быть воспріемникомъ при крещеніи младенца православнаго исповѣданія, поступилъ согласно съ существующими на этотъ предметъ цер-

ковными постановленіями. Въ постановленіяхъ тѣхъ, сказано: — (въ 24-мъ правилѣ Карфагенскаго собора). Болящіе, или младенцы, которые за себя отвѣщати не могутъ, да будутъ крещаемы тогда, когда изрекутъ свидѣтельство о нихъ другіе, подъ собственною отвѣтственностію. (Въ 3-й главѣ книги о долж. приход. пресвит. § 80) Священнику поставляется въ обязанность наблюдать, чтобы воспріемникъ былъ православный и знающій нужные члены вѣры ко спасенію, такъ какъ онъ представляетъ собою лице крещаемого и за него обѣты Богу творить, символъ вѣры исповѣдуетъ и обязанъ воспріемнаго сына наставить вѣрѣ и Закону Божию, чего не могутъ учинить ни иновѣрный, ни невѣжа въ вѣрѣ; по этому не слѣдуетъ допускать къ воспріемничеству и малыхъ отроковъ. (Въ чинопослѣдованіи крещенія и въ 16-й главѣ— 3-й книги Апостол. постанов.) При крещеніи младенца, считается необходимымъ только одинъ воспріемникъ, — мужчина для младенца мужскаго пола; или женщина для младенца женскаго пола. На этомъ основаніи, могутъ быть допускаемы къ воспріемничеству при крещеніи младенцовъ и иновѣрные хрістіане (не православные съ тѣмъ однако же, чтобы при крещеніи младенцовъ мужскаго пола, воспріемникъ былъ непременно православный, а при крещеніи младенца женскаго пола, была-бы православная воспріемница, другое-же изъ воспрінимающихъ лицъ можетъ быть и не православное. Указами Святѣйшаго Синода отъ 23-го мая 1836 года и отъ 27-го августа 1837 года, вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы малолѣтніе воспріемники имѣли, по крайней мѣрѣ, церковное совершеннолѣтіе, т. е. лица мужскаго пола 15 лѣтъ, а женскаго пола 13-ти лѣтъ.

Имѣя въ виду, что подобный настоящему вопросу можетъ встрѣтиться въ церковной практикѣ и по другимъ приходамъ, Таврическое епархіальное начальство считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность объ изложенномъ всѣхъ

священниковъ Таврической епархіи для свѣдѣнія и руководства на будущее время.

а) Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 18⁷⁷/₇₈ годовъ.

Ваше Преосвященство Преосвященнѣйшій Архипастырь.

25 апрѣля текущаго года составился въ С.-Петербургѣ съ Высочайшаго соизволенія Комитетъ для сооруженія храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 18⁷⁷/₇₈ годовъ.

Комитетъ сей, приступая нынѣ въ силу послѣдовавшаго на то Высочайшаго разрѣшенія къ сбору пожертвованій на построеніе сего храма, испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства начинаемому имъ дѣлу и вмѣстѣ содѣйствія Вашего производству самаго сбора по находящейся подъ управленіемъ Вашего Преосвященства епархіи.

Предполагая препроводить съ этою цѣлью въ епархіальное управленіе подписные листы для разсылки таковыхъ по приходамъ, Комитетъ считаетъ долгомъ своимъ представить Вашему Преосвященству экземпляръ правилъ Комитета, напечатанныхъ въ № 130 Правительственнаго вѣстника за текущій годъ. Одновременно Комитетъ осмѣливается просить о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ означенныхъ правилъ такъ и извѣщенія объ открытіи дѣйствій Комитета и дѣлаемаго имъ призыва къ жертвованіямъ, обнародованныхъ 9 іюня въ № 130 Правительственнаго вѣстника.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе Православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

Минувшая война съ Турками, имѣвшая цѣлью освобожденіе изъ подъ ихъ ига нашихъ многострадальныхъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, ознаменована такими славными подвигами русскаго воинства, какихъ немного найдется въ лѣтописяхъ. Отъ переправы первыхъ нашихъ полковъ черезъ Дунай до появленія ихъ подъ стѣнами Царьграда, не мало совершено подвиговъ неустрашимаго мужества, трогательнаго самоотверженія, безавѣтной храбрости. Всѣ они живутъ въ воспоминаніяхъ участниковъ войны, запечатлѣны въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка и навсегда останутся достояніемъ исторіи, вмѣстѣ съ отечественною войною 1812 года и славною защитою Севастополя. Но, оконченная со славою для нашего оружія, война потребовала у русскаго народа многихъ жертвъ: тысячи легли на поляхъ кровавыхъ битвъ, тысячи погибли въ борьбѣ съ суровою зимою при переходѣ черезъ Балканы, наконецъ тысячи были унесены болѣзнію, неизбѣжнымъ спутникомъ суровыхъ трудовъ и лишеній во время походовъ. Между тѣмъ, доселѣ, въ Болгаріи и Восточной Румеліи, надъ мѣстами вѣчнаго успокоенія храбрыхъ, большею частію возвышаются лишь однѣ простыя земляныя насыпи, которыя украшены деревянными крестами, уже склоняющимися долу.

Давно и неоднократно было выражено многими горячее желаніе достойно почтить память русскихъ воиновъ, положившихъ животъ свой на поляхъ брани по волѣ Царя, за достоинство Отечества и за вѣру братьевъ, увѣковѣчить славныя дѣянія минувшей войны памятникомъ, ихъ достойнымъ.

Это понятное всѣмъ чувство, это естественное требова-

ніе русскаго сердца, получили въ недавнее время Высочайшее одобреніе, и Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій для сооружеія Православнаго храма на бывшемъ театрѣ военныхъ дѣйствій; при чемъ намѣчено и мѣсто для этого священнаго памятника, воздвигаемаго благодарною Россією своимъ сынамъ.

Безспорно, многія изъ самыхъ дорогихъ для Русскаго народа и славныхъ воспоминаній минувшей войны, связываются съ вершиной Св. Николая, вѣнчающей Шипкинскій перевалъ и возвышающейся надъ плодородною и густонаселенною долиною Тунджи. Въ этой долині и на вершинѣ Св. Николая произошли всѣмъ памятные событія, связанные съ началомъ, продолженіемъ и окончаніемъ войны. Достаточно вспомнить іюльскій походъ за Балканы и завладѣніе Шипкинскимъ переваломъ, пять мѣсяцевъ отчаянной защиты этого перевала, въ безустанной борьбѣ съ многочисленными вражескими полчищами, неимовѣрно тяжелый переходъ за Балканы, наконецъ бой въ долині востокъ Шейнова. У кого изъ Русскихъ не билось крѣпко сердце, при чтеніи реляцій о безпримѣрныхъ подвигахъ неустрашимости и храбрости, явленныхъ защитниками Шипкинскаго перевала, подвигахъ, имѣвшихъ такое важное вліяніе на исходъ кампаній? Кто не восторгался блестящею побѣдою, одержанною на Шейновскомъ полѣ и окончившеюся плѣненіемъ турецкой арміи? Кому не памятенъ безпримѣрно стремительный походъ нашихъ войскъ къ Адрианополю и далѣе къ Царьграду?

Въ храмѣ, предположенномъ къ сооружеію, будетъ совершаться ежедневное, на вѣчныя времена, поминовеніе по всѣмъ положившимъ животъ свой на полѣ брани въ Болгаріи и Восточной Румеліи, будутъ возноситься молитвы за всѣхъ, потрудившихся святому дѣлу освобожденія христіанъ, за увѣнчанныхъ лаврами вождей нашихъ славныхъ войскъ.

Изъ рода въ родъ, среди свободныхъ болгаръ и среди тѣхъ, которымъ мы открыли лишь чаяніе будущей ихъ независимости, онъ будетъ напоминать о совершенныхъ для нихъ подвигахъ нашего непобѣдимого воинства.

Безъ всякаго сомнѣнія, многомилліонная Русь откликнется на настоящій призывъ и послѣшитъ принести скромныя лепты на сооруженіе храма, который останется до скончанія вѣка памятникомъ ея славы и ея Вѣры.

Господи! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь. — И услышаши молитву людей Твоихъ — о нихъ же помолятся на мѣстѣ семъ (3 Цар. VIII, 29—30).

Правила Комитета, учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 25-го апрѣля 1880 года.

§ 1. Комитету присвоится названіе: «Комитетъ по сооруженію Православнаго храма у подножія Балбанъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 18⁷⁷ годовъ».

§ 2. Комитетъ образуется изъ слѣдующихъ членовъ учредителей: Его Императорскаго Высочества Герцога Евгенія Максимилиановича Лейхтенбергскаго, Ольги Николаевны Скобелевой, Графини Еватерины Леонидовны Игнатьевой, Маріи Васильевны Дурново, Маріи Александровны Сольской, Графа Николая Павловича Игнатьева, Константина Петровича Побѣдоносцева, Θεодора Петровича Корнилова, Ивана Михайловича Гедеонова, Ивана Петровича Корнилова, Аѳонасія Θεодоровича Бычкова, Петра Александровича Рихтера, Ивана Θεодоровича Золотарева, Петра Александровича Мясоѣдова, Князя Алексѣя Николаевича Церетелева, Валеріана Павловича Мельницкаго и Петра Алексѣевича Васильчикова.

Число членовъ Комитета можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо приглашаемыми въ составъ онаго по по-

становленіямъ Комитета лицами, какъ изъ русскихъ подданныхъ, такъ и изъ иностранцевъ.

§ 3. Для руководства занятіями Комитета и веденія дѣлъ онаго имъ избираются изъ своей среды предсѣдатель и заступающій его мѣсто, въ случаѣ его отсутствія, помощникъ предсѣдателя, а также секретарь и казначей.

Кромѣ того, для обсужденія текущихъ дѣлъ Комитетъ избираетъ изъ своей среды Исполнительную Комиссію изъ 7-ми членовъ, въ составъ которой входятъ и поименованныя должностныя его лица.

§ 4. Если Особа Императорской Фамиліи удостоитъ Комитетъ стать во главѣ его, то она принимаетъ на себя званіе почетнаго предсѣдателя или почетной предсѣдательницы. Члены же Августѣйшей Фамиліи, соблаговолившіе войти въ составъ Комитета, считаются почетными членами онаго.

§ 5. Какъ Комитетъ, такъ и Исполнительная его Комиссія созываются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности. Дѣла въ Комитетѣ и въ Комиссіи рѣшаются по большинству голосовъ.

Постановленія, какъ Комитета, такъ и Комиссіи записываются въ протоколъ, подписываемый всеми присутствовавшими въ засѣданіи членами.

§ 6. Для исполненія своей задачи Комитетъ имѣетъ право, на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, состоявшагося 5-го сентября 1879 г., открыть повсемѣстно, какъ въ Россіи, такъ и за границей, сборъ пожертвованій, дѣлать съ этою цѣлью публикаціи въ газетахъ, съ указаніемъ мѣстъ и лицъ уполномоченныхъ для приѣма пожертвованій.

По постановленію Комитета и за подписью предсѣдателя, секретаря и казначея, могутъ быть выдаваемы извѣстнымъ лицамъ подписныя листы и книжки для сбора пожертвованій.

Всѣ означенныя въ семь пунктѣ распоряженія по сбору пожертвованій могутъ быть всецѣло возлагаемы Комитетомъ на Исполнительную Коммисію.

§ 7. Комитету предоставляется право открывать, по своему усмотрѣнію, мѣстные отдѣлы или подкомитеты по сбору пожертвованій, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

§ 8. Собираемымъ деньгамъ и всякаго рода пожертвованіямъ, равно и всѣмъ производимымъ Комитетомъ расходамъ ведется строгая отчетность.

Деньги, по мѣрѣ ихъ поступления, передаются въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами.

§ 9. Одновременно со сборомъ пожертвованій, Комитетъ озабочивается изготовленіемъ плана и проекта, предполагаемаго къ сооруженію храма, для чего по усмотрѣнію Комитета назначается конкурсъ, или составленіе сихъ проектовъ поручается избраннымъ Комитетомъ техникамъ.

§ 10. По Высочайшемъ одобреніи плана церкви и смѣты на ея постройку, Комитетомъ прискиваются исполнители работъ на мѣстѣ постройки и принимаются всѣ мѣры къ наилучшему и бережливому осуществленію сооруженія. Для надзора за работами, пріема оныхъ и необходимыхъ матеріаловъ, могутъ быть командированы Комитетомъ особые уполномоченные.

§ 11. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, о количествѣ и родѣ поступившихъ пожертвованій, равно и о произведенныхъ расходахъ, Комитетъ доводитъ ежемѣсячно до всеобщаго свѣдѣнія, чрезъ публікаціи въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ. А по окончаніи постройки храма публикуется тѣмъ же порядкомъ полный отчетъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 12. По всему относящемуся, какъ до сбора пожертвованій, такъ и до постройки храма, Комитетъ и Исполни-

тельная Коммисія имѣють право сносятся со всякими административными мѣстами и лицами и общественными учрежденіями (Губернаторами, Предводителями Дворянства, Земскими Управами, Городскими Думами), съ Епархіальными властями и Военными Начальниками, а также съ представителями и агентами Правительства за границей.

VI. Иноепархіальныя Распоряженія.

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

На обращенное ко многимъ учреждениямъ и частнымъ лицамъ воззваніе С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества о пожертвованіи русскихъ книгъ въ пользу Болгарскихъ библіотекъ, читаленъ и школъ, по 5 марта 1880 года поступило пожертвованій а) въ С.-Петербургское славянское благотворительное общество 622 назв. книгъ, въ количествѣ 6327 экзempl. и, сверхъ того туюжъ книгъ отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, отпранный въ публичную библіотеку въ Софію; б) въ Московскій складъ уполномоченнаго отъ общества, священника Н. А. Пономарева 253 назв. книгъ, въ количествѣ 1747 экзempl. и туюжъ календарей Гатцука на 1880 г.—Итого 875 назв. въ количествѣ 8574 экзempl.

По мѣрѣ поступленія жертвуемыя книги описываются, распредѣляются и отправляются по назначенію. Къ 5 марта отправлено было въ Софійскую публичную библіотеку 1766 экзempl. учебныя заведенія городовъ Софіи 316, Тырново 1523, Габрово 1082, Филиппополь 1327, Самаково 511, Бюстендиль 51, Дуницу 18, Ломпаланку 114, Русуць 46, Варну 101, и Софійское священническое братство 115.

Сверхъ того, изъ числа книгъ, пожертвованныхъ въ особенно значительномъ количествѣ экземпляровъ, а также согласно волѣ жертвователей, отправлено изъ С.-Петербургскаго склада въ Бѣлградскую народную читальню 714 экзempl. и въ Червонную Русь 657 экз. Всего же отправлено изъ обоихъ складовъ 8374 экземпляра.

Независимо пожертвованій, поступившихъ въ совѣтъ общества и къ его Московскому уполномоченному пожертвовано и отправлено въ Болгарію Митрополиту Блименту княземъ А. И. Васильчиковымъ 9225 экз. 1, и 2-й ч. «Руководство для преподавателей» Ушинскаго, для распредѣленія между 70 мужскими и женскими городскими школами.

На расходы по разсылкѣ пожертвованныхъ книгъ поступило въ С.-Петербургѣ отъ г. Барыкова 50 р. и отъ г. Бражникова 10 р. и въ Москвѣ отъ г. Рѣзцова 25 руб.

Совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, сообщая вышеизложенныя свѣдѣнія, питаетъ надежду, что начатое дѣло снабженія Болгаріи русскими книгами не остановится на достигнутыхъ результатахъ и потому считаетъ своимъ долгомъ вновь обратиться въ учрежденія и частнымъ лицамъ съ просьбою о посильныхъ пожертвованіяхъ на это дѣло.

Пожертвованія деньгами, вещами и книгами принимаются въ помѣщеніи Славянскаго благотворительнаго общества, у Александринскаго театра, въ домѣ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, № 7, ежедневно съ 11 час. утра до 3 часовъ по полудни.

— Вслѣдствіе представленія попечителя московскаго учебнаго округа объ освобожденіи учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ округа отъ занятій въ дни нетабельные, но чтимые мѣстными жителями, Св. Синодъ, разсмотрѣвъ это дѣло, нашелъ, что число такихъ дней въ общей сложности простирается до весьма значительнаго количества, такъ что обращеніе ихъ въ неучебные праздники, освобождая учащихся отъ класныхъ занятій, не могутъ не сопровождаться ущербомъ для учебнаго дѣла, и по сему считая неудобнымъ удовлетвореніе означеннаго ходатайства признаетъ вполне желательнымъ, чтобы учащееся юношество, для собственнаго религіознаго воспитанія, принимало участіе въ чествованіи тѣхъ праздниковъ, которые съ особеннымъ усердіемъ и торжественностію чтутся мѣстнымъ населеніемъ, съ тѣмъ однако, чтобы это участіе могло быть совмѣщено учащимися съ занятіями ихъ въ классахъ, чрезъ посѣщеніе ими церковныхъ богослуженій вечерняго и всенощнаго послѣ классовъ на канунъ праздниковъ, утренняго и ранней литургіи до благовѣствъ въ самые праздники.

— Во внесенномъ г. министромъ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ представленіи въ Государственный совѣтъ о распространеніи на лицъ духовнаго званія, опредѣляемыхъ на законоучительскія должности въ среднія учебныя заведенія не изъ мѣстныхъ священниковъ, тѣхъ-же правъ по отношенію къ полученію прогонныхъ и подъемныхъ денегъ и третнаго не въ зачетъ жалованья, какія установлены для лицъ, опредѣляемыхъ на должности учителей наукъ въ названныя учебныя заведе-

нія, министерство, между прочимъ, просило Государственный совѣтъ: п. 3 въ разъясненіе 248 ст. III т. св. зак. изд. 1876 г. уст. о сл. прав. постановить, что лица назначаемыя на должности законоучителей въ учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, имѣютъ право на полученіе третнаго не въ зачетъ жалованья въ такомъ только случаѣ, если они не получили сего пособія при выпускѣ изъ духовныхъ училищъ и назначаются не изъ мѣстнаго духовенства, а переведены изъ другихъ городовъ собственно для занятія должности законоучителя, не получивъ, при томъ, прихода.

Соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи при разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ присутствіи г. министра народнаго просвѣщенія и товарищей министра финансовъ и государственнаго контролера, признали, что предположенное въ п. 3 заключеніе министерства народнаго просвѣщенія разъясненіе ст. 248 уст. о сл. прав. представляется ограниченіемъ права законоучителей на означенное пособіе, которымъ нынѣ, по точному смыслу относящихся къ сему предмету узаконеній (§§ 50 и 123 Высочайше утвержденнаго 30 іюля 1871 г. устава гимназій и прогимназій, §§ 44 и 94 Высочайше утвержденнаго 15 мая 1872 г. устава реальныхъ училищъ и ст. 248 уст. о сл. прав.) они должны пользоваться наравнѣ съ прочими лицами, опредѣляемыми на учительскія должности, безъ какихъ либо особыхъ условій. Принимая во вниманіе, что такое уменьшеніе правъ законоучителей было бы не согласно съ цѣлью приведенныхъ узаконеній и не соответствовало бы заслуживающему полнаго сочувствія стремленію министерства народнаго просвѣщенія расширить, въ видахъ справедливости и пользы учебнаго дѣла, предоставленныя нынѣ зако-

ноучителямъ права, соединенные департаменты предпочитаютъ, ограничиваясь настоящимъ указаніемъ на точный смыслъ ст. 248 уст. о сл. прав. и соответствующихъ сему закону статей уставовъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, оставить пунктъ 3 заключенія министерства народнаго просвѣщенія безъ утвержденія.

— До свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія дошло, что нѣкоторые университеты принимаютъ въ число вольнослушателей лицъ, окончившихъ курсы въ православныхъ семинаріяхъ. Принимая во вниманіе, что по силѣ Высочайше одобренныхъ 26 мая 1867 года правилъ, изъ постороннихъ лицъ допускаются къ слушанію въ университетахъ лекцій только служащіе и отставные чиновники, а равно лица всѣхъ состояній, имѣющія уже опредѣленное общественное положеніе, г. управлявшій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра, нашелъ, что воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, въ силу Высочайшаго повелѣнія, какъ не имѣющіе никакого общественнаго положенія, не должны быть допускаемы въ число университетскихъ вольнослушателей.

— Правилами, изданными харьковскимъ губернскимъ комитетомъ общественнаго здравія: а) Для предупрежденія распространенія дифтерита чрезъ посредство совмѣтнаго причащенія въ церквахъ св. тайнами больныхъ и здоровыхъ дѣтей, запрещается приносить, или приводить въ общественныя богослуженія дифтеритныхъ больныхъ, для которыхъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, священники будутъ служить особыя обѣдни въ будніе дни не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, или пріобщать ихъ на дому; б) умершіе отъ дифтерита должны быть предаваемы землѣ не позже сутокъ послѣ смерти;

в) строжайше воспрещается въ дома гдѣ находятся умершіе отъ дифтерита, допускать посѣтителей изъ другихъ домовъ, особенно дѣтей, и присутствовать при отпѣваніи, г) прощаться цѣлованіемъ рукъ покойника, кромѣ родителей, или заступающихъ ихъ лицъ, не дозволяется никому, даже роцственникамъ. Цѣлованіе въ губы воспрещается, какъ крайне опасное по сильной заразительности сукровицы, истекающей изъ рта и носа покойника. Покойника должно возможно скорѣе положить въ гробъ и закрыть крышкою, которой не открывать и во время отпѣванія; д) трупы покойниковъ не должны быть вносимы въ церковь въ закрытыхъ гробахъ ихъ слѣдуетъ отвозить изъ дома, или больницы, прямо на кладбище, при чемъ на проводахъ также не должно быть ни кого кромѣ родителей, или заступающихъ ихъ лицъ, и необходимыхъ рабочихъ людей. Могилы должны быть вырываемы не менѣе 2 1/2 аршинъ глубиною, при чемъ запрещается отрывать прежнія могилы для совмѣстнаго погребенія въ нихъ покойниковъ; е) запрещается существующій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обычай обкладывать покойника бубликами, пряниками, или другими вещами для раздачи ихъ потомъ народу;— послѣ погребенія же его запрещается дѣлать поминальный обѣдъ.

Къ этому харьковская консисторія распорядилась, чтобы мѣстные священники, во все время существованія въ ихъ приходахъ дифтеритной эпидеміи: а) непременно служили литургіи въ будніе дни два раза въ недѣлю для приобщенія больныхъ; б) имѣли наблюденіе, чтобы платы, которыми утилируютъ приобщаемыхъ дифтеритныхъ больныхъ, немедленно послѣ приобщенія были сжигаемы и в) чтобы могилы умершихъ отъ дифтерита не были открываемы для совмѣстнаго погребенія въ нихъ другихъ покойниковъ.

— Въ разрѣшеніе недоумѣнія, изложеннаго въ рапортѣ одного изъ приходскихъ священниковъ, харьковская консисторія постановила объявить причтамъ епархіи, что въ случаѣ полученія ими отъ должностныхъ лицъ отношеній о преданіи землѣ неизвѣстныхъ умершихъ, безъ означенія въ таковыхъ отношеніяхъ, что умершій былъ православной вѣры, они обязаны предавать таковыхъ землѣ съ пѣніемъ: «Святый Боже», какъ и инославныхъ христіанъ; записывать же въ метрическую книгу таковыхъ лицъ съ обозначеніемъ тѣхъ свѣдѣній, какія показаны будутъ въ отношеніяхъ чиновниковъ.

№№ 34, 37. П. О. В.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 16-й. | 15-го Августа 1880. | № 16-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

- Херсонесъ.
- Отвѣтъ.
- Библиографія.
- Объявленія.

Херсонесъ.

(Крымскія пещеры).

Мѣстность древняго Херсонеса — историческая замѣчательность здѣшняго края. По открытымъ въ Херсонесѣ подземельямъ, такъ называемымъ древнимъ криптамъ и гиппогемъ язычниковъ, которые когда то были открываемы за стѣнами Херсонеса, а въ недавнее время открыты среди самаго города, — мѣстность эту такъ же нужно отнести къ тѣмъ мѣстностямъ въ Крыму, гдѣ изрыты пещеры въ известковыхъ каменныхъ горахъ, именно — къ Крымскимъ пещерамъ. Подземелья Херсонеса не имѣли того значенія, какъ пещеры изрытыя въ каменныхъ горахъ, потому что эти подземелья для язычниковъ служили здѣсь только погребальными подземными пещерами; онѣ были нѣкогда изрыты язычниками поклонниками древняго вѣрованія Мѣоры, слѣдственно не того давняго происхожденія, какъ пещеры въ каменныхъ горахъ; — въ нихъ здѣсь не было такой нужды, какъ въ катакомбахъ Рима. Можно предположить, что въ окрестностяхъ Херсонеса за его стѣнами, на Гераклеискомъ полуостровѣ, гдѣ были расположены колоніи первоначальныхъ выходцовъ грековъ, быть можетъ, будутъ открыты такъ

же еще подземныя погребальныя пещеры; тѣ же древніе крипты и гиппоги язычниковъ.

Херсонесъ, торговая колонія и республика Эллиновъ, выходцовъ изъ малой Азіи, извѣстенъ былъ въ древнемъ мірѣ; но съ Рождества Христова, исторія о Херсонесѣ соединена съ драгоцѣннѣйшимъ воспоминаніемъ нашего отечества.

Древняя Мегарика, Трихей или Гериклейскій полуостровъ, на которомъ былъ основанъ древній городъ Херсонесъ, въ древнія времена былъ значительною торговою колоніей предприимчивыхъ Эллиновъ, извѣстною уже въ цвѣтущую эпоху Аѳинской республики, — во времена знаменитаго Перикла.

О ней упоминаетъ въ своемъ повѣствованіи Константинъ Багрянородный, византійскій писатель. Мѣстность древняго Херсонеса отдѣлялась нѣкогда отъ остальной части Киммерейскаго полуострова большой стѣной, на протяженіи болѣе восьми верстъ отъ южной бухты Севастополя до гавани Символонъ, нынѣшней Балаблavy, посему и названа эта огражденная мѣстность Гериклейскимъ полуостровомъ отъ слова Ираклея, городъ въ Малой Азіи, откуда греки въ Херсонесъ переселились.

Бромъ того и самый городъ Херсонесъ былъ обнесенъ высокой каменной стѣной, которая еще въ началѣ настоящаго столѣтія оставалась довольно уцѣлѣвшей. На развалинахъ Херсонеса въ первый разъ мнѣ довелось быть въ самомъ началѣ сороковыхъ годовъ, когда эти древнія стѣны на столько еще были сохранены, что по уцѣлѣвшимъ остаткамъ можно было тогда хорошо видѣть самое направленіе ихъ, какъ онѣ окружали со всѣхъ сторонъ этотъ древній городъ; — но въ настоящее время, къ сожалѣнію, эти древніе стѣны представляютъ едва замѣтныя слѣды развалинъ.

Херсонесъ укрѣплялся стѣнами противъ вторженія варваровъ, какъ обыкновенно греки называли всѣхъ тогдаш-

нихъ народовъ: Сармитовъ, Скивовъ, Бимвровъ и другихъ обитателей степныхъ пустынныхъ пространствъ, окружавшихъ Киммерійскій полуостровъ; но не стѣны, а море было оплотомъ древнихъ Эллиновъ республики Херсонесской, которая впоследствии послужила, можно сказать, прототипомъ такихъ же морскихъ республикъ Венеціанъ и Генуэзцовъ, наслѣдовавшихъ здѣсь торговлю древнихъ Эллиновъ.

Херсонесъ Таврической, какъ республика, для древнихъ Эллиновъ приобрѣлъ большое значеніе, особенно за то время, когда свобода Аѳинъ, Спарты и Фивъ пала; но за то здѣсь на Киммерійскомъ полуостровѣ въ Пританеяхъ Мегары Таврической еще пылалъ огонь Эллинской свободы, только здѣсь въ Херсонесѣ Таврическомъ еще держалась единственная греческая республика, неподдавшаяся власти Рима, распространившаго свое владычество на весь міръ; именно только республика Херсонеса Таврическаго сохраняла еще свою независимость, сколько могла; владѣнія ея прилежали къ обширнымъ и неизвѣстнымъ въ то время странамъ древнему міру; для этихъ то именно странъ въ то время колонія древнихъ грековъ служила единственнымъ торговымъ пунктомъ и центромъ самыхъ оживленныхъ сношеній. Замѣчательная цивилизація предприимчивыхъ древнихъ грековъ, по всей вѣроятности, имѣла большое вліяніе на сосѣдніе народы, съ которыми греки постоянно входили въ самыя близкія сношенія по своимъ торговымъ дѣламъ, такъ что ближайшіе народы отъ непрерывнаго сношенія съ греками утрачивали свою самобытность, какъ на примѣръ: готы, хозары, половцы и не оставили послѣ себя племени; но славяне предки наши, какъ народъ сильный и могущественный, — вслѣдствіе сближенія съ цивилизованными Эллинами, еще болѣе окрѣпли и сплотились въ одинъ могучій народъ.

Мѣстность древняго Херсонеса знаменательна для насъ не своей древней исторіей, — не остатками тѣхъ развалинъ,

слѣды которыхъ теперь едва только замѣтны; но тѣми великими событіями въ новомъ мірѣ, которыя касаются нашей отечественной исторіи. Въ настоящее время, развалины и все, что только можно видѣть на мѣстѣ древняго Херсонеса, мало удовлетворяетъ пытливый умъ изслѣдователя старины. Но если бы въ самомъ началѣ, при занятіи Крыма, обращено было хотя маленькое вниманіе на эту замѣчательную историческую мѣстность, то можно было бы въ то время еще многое сохранить въ развалинахъ этого древняго города, не смотря на то, что изъ Херсонеса, какъ передаетъ намъ здѣшній историкъ Крыма, вывезено было въ Константинополь множество древнихъ колонъ и архитектурныхъ орнаментовъ замѣчательной скульптурной работы (*).

При основаніи Севастополя, въ началѣ настоящаго столѣтія, первые обитатели его были люди большею частію простые, но преимуществу рабочіе. Старожилы мнѣ передавали, что въ праздничное время было у нихъ обыкновеніе, въ видѣ прогулки, ходить всегда на развалины Херсонеса, съ цѣлю непременно найти тамъ что нибудь цѣнное; и, дѣйствительно, безъ всякихъ раскопокъ, они находили въ пескѣ, камняхъ и мусорѣ, которыми были завалены развалины этого древняго города, монеты и разные мелкіе вещицы; изъ нихъ брали всегда только цѣнное, т. е. если это было цѣнный металлъ серебро и золото, а все остальное забрасывали; но къ сожалѣнію и все цѣнное взятое такъ же безслѣдно исчезало, попавъ въ руки людей, не знавшихъ цѣны этимъ древностямъ;—но мало того для постройки Севастополя весь матеріалъ большею частію доставляли развалины Херсонеса.

Такъ же точно вблизи казармы маяка Ай-Тодорскаго мыса на Южномъ берегѣ, совершенно исчезли послѣдніе остатки развалинъ древняго христіанскаго храма въ началѣ сороковыхъ годовъ тамъ можно было еще видѣть мраморныя

(*). Смот. А. Фабрь Достопамят. Древности Крыма стр. 41-я.

бѣлыя доски на престолахъ и жертвенникѣ; въ тридцатыхъ же годахъ отсюда вывезены были три цѣльныя колоны бѣлаго мрамора съ высѣченными на нихъ крестами (+).

Для нашего отечества мѣстность Херсонеса соединена съ такими драгоценными воспоминаніями, что вполне заслуживаетъ глубокаго почтенія. Здѣсь зажженъ былъ свѣтильникъ нашего просвѣщенія, — здѣсь славяне, предки наши, рукою вѣрною добывали себѣ вѣры, великій князь Владиміръ здѣсь принялъ святое крещеніе. Начало этому событію — принятію славянами христіанства — положено здѣсь еще въ первый вѣкъ по Рождествѣ Христовѣ. Апостолъ Андрей Первозванный, которому выналь жребій проповѣдывать слово Божіе — преимущественно у Скиѳовъ, обитателей здѣшнихъ мѣсть, обтекая съ евангельскою проповѣдію прибрежныя страны Евксинскаго понта, онъ остановился и долго жилъ въ Херсонесѣ Таврическомъ. Въ первый разъ изъ усть самага Первозваннаго Апостола звучала на славянскомъ языкѣ евангельская проповѣдь здѣсь въ Херсонѣ Таврическомъ и Константинъ Философъ именно въ Корсунѣ Таврическомъ нашелъ уже Евангеліе и псалтырь русскими письмены писано. Сюда на пустынные берега далекаго понта въ глубокой мракъ дикой Скиѳіи шестуеетъ Первозванный изъ Апостоловъ, чтобы въ этихъ отдаленныхъ концахъ міра проповѣдать Слово Божіе и просвѣтити свѣтомъ Евангельскою проповѣди многочисленный и сильный народъ славянскій.

Письменность славянская могла быть изобрѣтена здѣсь еще съ давнихъ временъ, когда Славяне по своимъ дѣламъ

(†) Благочинный свящ. Андрей Накропинъ одну изъ этихъ древнихъ колоноу доставилъ Пресвящ. Гавріилу и церковныя старосты греки довели ее на судиѣ только до Петропавловской Севастопольской церкви; гдѣ действительно въ 1846-мъ году я ее видѣлъ, вѣроятно въ послѣдствіи Протоіерей А. Г. Лебединцевъ, отъ имени Пресвящ. Иннокентія, доставилъ ее въ Одесскій музей древностей.

оставляли заложниковъ въ Херсонѣ, при постоянныхъ сношеніяхъ съ греками, именно по торговлѣ, и эти славяне заложники настолько получили здѣсь въ Херсонесѣ образованіе, что составляли письма; необходимость которыхъ была тогда такъ ощутительна для нихъ; но греки никогда не изобрѣли бы для славянъ письменнаго слова, потому что не было звуковъ на ихъ языкѣ, чтобы выразить славянскую рѣчь.

Объ открытіи въ Херсонесѣ „русскихъ письменъ“ свидѣтельствуется одно древнее сказаніе, приписывающее Апостолу Андрею не только изобрѣтеніе письменъ, но и переводъ на славянскій языкъ нынѣшнихъ священныхъ книгъ: Евангелія и псалтыря, которые Константинъ Философъ и нашелъ здѣсь; на основаніи этого то сказанія составитель акаѣиста Св. Апостолу Андрею такъ къ нему взываетъ: „радуйся, яко въ Херсонѣ, идѣже проповѣдалъ еси, первая русская письменъ, мени Кириллъ святой обрѣте и пріять я“ (+).

Посѣянное Первозваннымъ Апостоломъ сѣмя слова Божія росло здѣсь и распространялось въ окружающихъ отдаленныхъ странахъ, такъ что въ достопамятный для насъ 988-й годъ нашъ Владиміръ принимаетъ здѣсь св. крещеніе, именно въ томъ мѣстѣ, откуда въ теченіи столѣтій вѣковъ для нашей отечественной страны начиналась заря просвѣщенія, еще съ первыхъ вѣковъ христіанства, когда здѣсь были особенные подвижники вѣры, непосредственные ученики и пріемники апостоловъ, ссылаемые на тяжкія работы въ каменоломни Херсонеса.

Въ то время, когда прибылъ сюда великій князь Владиміръ, Херсонесъ былъ цвѣтущимъ и многолюднымъ городомъ; тутъ въ Херсонесѣ, такъ давно извѣстномъ славянамъ

(+) Акаѣистъ св. Апостолу Андрею Первозванному. Икошь 8-й.

—предкамъ нашимъ, онъ принимаетъ крещеніе и на мѣстѣ своего крещенія воздвигаетъ храмъ истинному Богу.

Благочестивый князь и храбрый витязь св. Владиміръ, среди воинственнаго стана и обрадованнаго города торжественно ликуеть свое возрожденіе и просвѣщеніе истиннымъ свѣтомъ. Преданіе намъ передаетъ, что св. в. к. Владиміръ долго жилъ здѣсь въ Херсонесѣ, поучаясь правиламъ святой и благочестивой вѣры, чтобы впоследствии такъ же научить и просвѣтить свой народъ, который, еще до принятія христіанства, называлъ своего любимаго князя: Владиміръ—наше красное солнышко, какимъ онъ на самомъ дѣлѣ и явился, когда сдѣлался просвѣтителемъ всей земли Русской.

И такъ, здѣсь въ Тавридѣ колыбель нашего христіанства;—изъ этихъ мѣстъ ознаменованныхъ въ продолженіе столькихъ вѣковъ подвигами мужей апостольскихъ,—подвигами столькихъ мучениковъ и исповѣдниковъ за вѣру Христову, именно здѣсь и надлежало быть возвѣщену евангельскому слову славянамъ и всѣмъ ихъ племенамъ, обитавшимъ въ прилежащихъ странахъ; изъ Херсонеса оно доходило до самыхъ внутреннихъ предѣловъ нашего отечества и наконецъ потому эта же мѣстность послужила крещальной купелью нашему просвѣтителю Равноапостольному Великому Князю Владиміру. Въ настоящее время на томъ мѣстѣ, гдѣ была крещальная купель Св. Владиміра воздвигнуть великолѣпный храмъ. Благоговѣнно чтить это мѣсто Августѣйшая наша Фамилія; посѣщая Тавриду, Высочайшія Особы Царствующаго дома благоговѣнно посѣщаютъ и древнія и достопамятныя развалины нашего Херсонеса, крещальную купель просвѣтителя нашего Равноапостольнаго Великаго Князя Св. Владиміра и устроенный во имя его на купели храмъ.

Свящ. А. Накропинъ.

Отвѣтъ на замѣтку по поводу благочинническихъ отзывовъ объ успѣхахъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Въ № 9, Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущій 1880 г. помѣщена замѣтка одного изъ Законоучителей, не пожелавшаго открыть своей фамиліи, по поводу благочинническихъ отзывовъ объ успѣхахъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Въ замѣткѣ этой рѣчь ведется о Новониколаевской школѣ, Днѣпровскаго уѣзда, о которой въ отчетѣ г. члена губернскаго училищнаго савѣта за 187⁹/₁₀, учебный годъ (Таврич. епарх. вѣдом. № 22 за 1879 г.) ни единымъ словомъ не упомянуто, почему замѣтившему о. Законоучителю показалось прискорбнымъ, что онъ въ разрядѣ лучшихъ оо. Законоучителей не встрѣтилъ своего имени, на что имѣлъ тѣмъ болѣе право, что имѣеть на это официальные документы.

Не знаемъ, о какой Новониколаевкѣ говорится въ замѣткѣ: о Новониколаевкѣ ли присываншій, Благочинія священника Волкова, или—Николаевкѣ Алешковскаго округа? Если дѣло идетъ о послѣдней, то для того, чтобы заспокоить о. Андрея Заводовскаго, какъ законоучителя сей школы, безъ сомнѣнія, во имя той же правды и безпристрастія мнѣ приходится выяснить истину въ томъ свѣтѣ, въ какомъ она была представлена Его Преосвященству. Почему же о. членъ Губернскаго училищнаго савѣта не соблаговолилъ отмѣтить фамиліи о. законоучителя Заводовскаго на ряду съ другими наилучшими, чего такъ хочется о. Андрею, а отнесъ его къ разряду законоучителей съ усердіемъ относящихся къ дѣлу народнаго образованія—мнѣ не извѣстно, да иначе и быть не могло. Если написать о. Заводовскаго въ разрядѣ самыхъ лучшихъ законоучителей, то нужно было написать и мно-

гихъ другихъ, въ школахъ которыхъ преподаваніе Закона Божія ведется также удовлетворительно, какъ и въ школѣ Завадовскаго. Въ вѣдомости Благочиннической за 1878⁹ учебный годъ о Новониколаевской школѣ, между прочимъ, говорится такъ: „Обончили курсъ ученія народной школы 4-ре души. Преподаваніе Закона Божія ведется удовлетворительно. Школу посѣщаль въ февралѣ мѣсяцѣ и успѣхи по Закону Божию нашель въ удовлетворительномъ состояніи.“ Правда особеннаго панегирика не воспѣль; но я не предвидѣль того что будутъ обижаться!

Теперь предоставляю право, какъ замѣтившему, такъ и другимъ читавшимъ замѣтку одного изъ Законоучителей, судить: изъ чего тутъ видно пристрастіе и несправедливость со стороны Благочиннаго? Что же касается общаго нареканія на о.о. Благочинныхъ, въ томъ отношеніи, яко бы, въ отчетахъ своихъ о народныхъ школахъ, Благочинные говорятъ о нѣкоторыхъ — противное а о другихъ — и совсѣмъ умалчиваютъ, какъ о не существующихъ, то это также совершенно несправедливо. Вѣдомость представляется по данному округу всегда одна и въ оную вносятся всѣ школы округа, съ отмѣткою противу каждой съ какимъ успѣхомъ ведется дѣло преподаванія Закона Божія, а посему скорѣе представляется возможною не правильная отмѣтка, чѣмъ совершенное умолчаніе о школѣ, но сего также быть не можетъ, потому, что вѣдомость благочинническая составляется изъ частныхъ Законоучительскихъ. Оттуда же тутъ можетъ выродиться пристрастіе со стороны Благочиннаго, въ особенности, если сей послѣдній не посѣщаль школъ? Если же не всякій Законоучитель рекомендуется такъ, какъ кому хочется, то это дѣлается именно по принципу справедливости и беспристрастія воздавать всѣмъ и каждому должное. Безспорно, что всякому человѣку хочется, чтобъ его хвалили, а молодому въ особенности, но неоспоримо также и то, что своя похва-

за претить, а Посему и случается нерѣдко, что тѣ люди, которые болѣе всего ищутъ похвалы, менѣе всего ихъ получаютъ и наоборотъ.

Священникъ о. Андрей Завадовскій, читая отчетъ по Алешковскому округу, въ которомъ на первой строкѣ говорится: „въ Алешковскомъ округѣ преподаваніе Закона Божія въ большинствѣ школъ ведется удовлетворительно и Священники—Законоучители съ усердіемъ относятся къ дѣлу народнаго образованія“ и не встрѣчая затѣмъ своей фамиліи и—школы въ числѣ слабыхъ, долженъ былъ бы, по всей справедливости, причисливъ себя къ сонму усердныхъ, остаться совершенно довольнымъ такою рекомендаціею, не вступая въ излишнюю полемику, которая можетъ появляться, по временамъ, отъ людей совершенно свободныхъ отъ прямыхъ своихъ обязанностей и ищущихъ не вѣсть чего, изъ подражанія лишь и въ угоду только другимъ, желающимъ чернить заурядъ всю корпорацію Благочинныхъ, которая, при выборномъ началѣ, всего ближе стоитъ къ интересамъ духовенства.

Благочинный церквей Алешковского округа,

Священникъ Леонтій Ромодановъ.

Юня 2-го дня 1880 г.

С. Базачьи-Лагери.

Вибліографическая замѣтка.

Разрушеніе Іерусалима. Драматическая поэма. Сочиненіе священника Петра Тихомирова (Таврической губер., Мелитоп. уѣзда) Изд. Н. М. Кандакова. Харьковъ. 1880.

По многимъ причинамъ нельзя не остановиться на сочиненіи свящ. Тихомирова „Разрушеніе Іерусалима“. Книга издана въ Харьковѣ, принадлежитъ перу сельскаго священника, сюжетъ—занимательный...

Провинція бѣдна литературными произведеніями, особливо сколько нибудь талантливыми.

Произведеніе г. Тихомирова составляетъ пріятное исключеніе. Авторъ обнаруживаетъ несомнѣнный поэтический талантъ, значительную степень строго научнаго философскаго и историческаго образованія и вполне деликатное и развитое нравственное чувство. Начавши читать книгу съ предубѣжденіемъ, съ мыслью бросить ее послѣ первыхъ скучныхъ страницъ въ корзину съ бумажнымъ хламомъ, незамѣтно прочитываешь всѣ двѣсти страницъ.

Уже выборъ сюжета для поэмы нельзя не признать вполне удачнымъ, и въ особенности подходящимъ для автора-священника. Іерусалимъ — средоточіе христіанскаго міра. Въ теченіе многихъ столѣтій тысячи народа стремились побывать въ его стѣнахъ и поклониться заключающимся въ немъ святынямъ. Въ средніе вѣка мысль объ освобожденіи гроба Господня отъ невѣрныхъ поднимала царей и царства. Широкой волной текли крестовосцы въ Палестину на борьбу съ мусульманами, отъ истребленія которыхъ чаяли себѣ вѣчное спасеніе. Поэты въ громозвучныхъ стихахъ воспѣвали ихъ подвиги.

Г. Тихомировъ не остановился на освобожденіи Іерусалима, и сдѣлалъ это основательно: временное освобожденіе Іерусалима отъ магометанскихъ владѣтелей было слѣдствіемъ усилій западныхъ, католическихъ народовъ. Народы православные въ крестовыхъ походахъ принимали весьма незначительное участіе. Славяне почти совсѣмъ не были заинтересованы. Крестовые походы имѣли важное значеніе для католическихъ народовъ и были широко воспѣты католическими поэтами съ Торквато-Тассомъ во главѣ. Современному православному священнику неумѣстно было приходить въ восторгъ отъ дѣла, правда — грандіознаго, но по преимуществу — дѣла католическаго, выродившагося въ концѣ концовъ

въ притѣсненіе православныхъ грековъ и завоеваніе Константинополя.

Г. Тихомировъ въ основаніе своей поэмы о разрушеніи Іерусалима, событіи, случившемся въ 70 году по Р. Х., за-долго еще до раздѣленія церквей, положилъ прекрасную мысль что Іерусалимъ, съ пришествіемъ въ міръ Бого-человѣка, все исполнилъ, что было ему предназначено; храмъ, законы, жертвы—все было лишь таинственной книгой судебъ Господнихъ, и онѣ совершились. Божиимъ храмомъ сдѣлалась вся вселенная, а человѣческое сердце его престоломъ. Законъ былъ распятъ на крестѣ, и люди стали свободны. Закономъ стала любовь, какъ источникъ бытія и связь, и цѣль всего существующаго.

Передъ глазами читателя, картина за картиной, проходятъ бурныя событія возмущившагося города; страсти накапливаются и разражаются убійствами; добродѣтели и пороки выступаютъ съ удвоенной силой. Любовь къ родинѣ, горячая вѣра въ вездѣсущую помощь Божию, высокая гражданская честность сталкиваются съ страстью къ грабежу и хищничеству, съ завистью, мстительностью и глубокимъ озлобленіемъ. Въ центрѣ всѣхъ событій искусно поставленъ священный городъ и его граждане; вокругъ этого центра группируются прекрасно обрисованныя картины нравственнаго упадка Нерона и его приближенныхъ и личной доблести Тита. Въ рассказъ вставлены небольшія, но содержательныя бесѣды послѣдователей разныхъ философскихъ системъ: эпикурейца, стоика, неоплатоника и пифагорейца. Всѣхъ ихъ покрываетъ голосъ мудраго гражданина, что добро есть то, что никому и не можетъ быть во вредъ и что бездѣлье—преступленіе.

Большое зло—не дѣлать ничего:

Оно есть первый шагъ къ дѣламъ преступнымъ,

И не минуемо влечетъ въ ихъ бездну....

Мудрецъ ли учить истинамъ полезнымъ,
Пѣвецъ-ли пѣсни красотѣ поеть,
Несчастливымъ-ли кто помощь подаетъ,
Иль презираетъ старыхъ, или малыхъ,—
За правду-ль отдаетъ кто кровь свою,—
Благотворить друзьямъ, или врагамъ,—
Для человѣка и для всѣхъ твореній
Какой-бы ни былъ нашъ полезный трудъ—
Все благо, все добро и красота!

Въ поэмѣ разбросано много свѣтлыхъ мыслей и высоко-нравственныхъ наставленій. Пріятно встрѣтить въ духовномъ лицѣ полную религіозную терпимость. Первосвященникъ Ананія, одно изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ поэмы, высказываетъ, на примѣръ, слѣдующія золотыя слова по поводу обвиненія военначальника Симона въ религіозныхъ заблужденіяхъ:

Но знаешь-ли ты сердце человѣка?

Не намъ судить о тѣхъ дѣлахъ людей,

Которыя касаются лишь Бога.

Авторъ съ восторгомъ истиннаго христіанина передаетъ нѣкоторыя событія евангельской исторіи: такъ, выразительны слова римлянина Густа о кончинѣ Спасителя на крестѣ и о горести Богоматери:

А Мать его Пречистая безмолвно,

Безтрепетно, сложивъ на персяхъ руки,

Стогла у подножія креста,

И по ея ланитамъ, словно жемчугъ,

Батились слезы....

Въ поэмѣ много художественно выдержанныхъ монологовъ и пѣсень. Авторское вдохновеніе было воспитано поэтическими строками библіи и древнихъ классическихъ писателей. Нельзя не обратить вниманія еще на одну особен-

ность, дѣлающую честь автору: такъ называемый духъ времени у него вѣрно соблюденъ; дѣйствующія лица, евреи и римляне перваго столѣтія, разговариваютъ и дѣйствуютъ сообразно господствующимъ настроеніямъ и интересамъ своего времени. Въ образѣ мыслей и дѣйствій евреевъ замѣчается нѣкоторое однообразіе и монотонность. Римляне нѣсколько рѣже выступаютъ на сцену, чѣмъ евреи, но и они обрисованы живо и выразительно. Есть превосходныя картины и сцены, въ которыхъ нельзя выкинуть ни одной черты, не нарушивъ художественнаго достоинства дѣлага; укажу, на примѣръ, на картину 3, рисующую Нерона. Таковую цѣльность и бойкость въ изображеніи этого сумасброда трудно найти и въ извѣстной новой трагедіи Косса „Неронъ“, напечатанной въ „Отеч. Зап.“ и расхваленной газетными критиками.

Во всякомъ случаѣ, „Разрушеніе Іерусалима“—явленіе не дюжинное.

Продается въ редакціи Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Цѣна 1 руб., съ пересылкою. Желавшіе могутъ обратиться и къ автору—въ село Матвѣевку—черезъ Федоровскую станцію Лозово-Севаст. желѣзной дороги.

Объявленія.

а) П Р О Г Р А М М А

Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ 1-го числа іюля 1880 года при Томской духовной семинаріи, по благословенію Святѣйшаго Синода, будутъ издаваться Томскія епархіальныя вѣдомости по утвержденной программѣ. Программа вѣдомостей слѣдующая: Отдѣлъ оффиціальныи—а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, указы Святѣйшаго синода и правительственныя распоряженія, относящіеся къ Томской епархіи; б) мѣстныя административ-

ныя распоряженія и в) епархіальныя извѣстія: сюда войдутъ а) объявленія о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ; б) опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста; в) перемѣщенія съ одного мѣста на другое по распоряженію епархіальной власти, или же по прошеніямъ; г) поступленіе въ заштатъ или смерть священно и церковно-служителей; д) назначеніе пенсій уволеннымъ въ заштатъ священно-служителямъ или вдовамъ и семействамъ ихъ, а также назначеніе единовременныхъ пособій уволенныхъ въ заштатъ церковно-служителямъ; е) присоединеніе иновѣрцевъ или раскольниковъ къ православію и проч.

Отдѣлъ неофициальный—а) статьи религіозно-нравственнаго и педагогическаго содержанія: сюда войдутъ; а) краткія выписки изъ твореній Св. Отцевъ и обще-понятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Св. Писанія; б) Слова и поученія; в) объясненіе Богослуженія и обрядовъ Православной церкви; г) краткія свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святыхъ, осуществившихъ въ своей жизни какою либо замѣчательную христіанскую добродѣтель; д) совѣты и наставленія по приемамъ и методамъ обученія, необходимыя и полезныя для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ; е) краткія извлеченія изъ педагогическихъ и другихъ журналовъ по обученію тому или другому предмету въ народныхъ школахъ и проч.; б) историко-статистическія свѣдѣнія, имѣющія преимущественно мѣстный интерес какъ то; а) описаніе состоянія Томской епархіи въ періодъ зависимости ея отъ Сибирской митрополіи; в) описаніе древнихъ храмовъ, замѣчательныхъ иконъ и другихъ достопримѣчательностей; в) разныя извѣстія: сюда войдутъ: а) краткія извлеченія изъ отчета г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о состояніи Россійской церкви; б) извлеченіе изъ отчетовъ, или же печатаніе полностью отчетовъ по учебно-воспитательной части въ Семинаріи и училищахъ Томской епархіи; в) отчеты по экономической части въ училищахъ

Томской епархіи; д) извлеченіе изъ разныхъ епархіальныхъ и свѣтскихъ вѣдомостей по вопросамъ, могущимъ интересовать вниманіе духовенства. е) свѣдѣнія о состояніи Алтайской миссіи и другихъ миссій и проч.

Епархіальныя вѣдомоста будутъ выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. серебр.

Адресъ: въ Редакцію Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, при Томской духовной семинаріи, въ Томскѣ.

б) въ Харьковѣ.

У протоіерея Іоанна Чижевскаго

(Екатеринославская ул., д. № 15),

можно получать вновь вышедшія въ свѣтъ изданія

1, Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правит. Синода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ типографіи окружнаго штаба 1880 г. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 1 р. 40 к.

2) Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священноцерковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія. Составлено города Перми каѳедральнымъ протоіереемъ Александромъ *Лукинскимъ*. Изданіе протоіерея Іоанна Чижевскаго. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 60 к.

у него-же продаются:

1, Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и цер-

ковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода. Цѣна 1 руб. 40 к. съ пересылкою.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

2, Общія способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Цѣна съ перес. 35 коп.

Сборникъ этотъ Харьковскимъ епархіальн. начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. епарх. вѣд. 1875 г. № 1 стр. 8), рекомендованъ духовенству епархіи. Такъ же точно рекомендованъ онъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

3, Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и ко случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составленное на основаніи законовъ, Цѣна съ пер. и безъ пер, 35 к.

4, Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ Цѣна 10 к.

5, Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна 20 к. съ пересылкою .

6, Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи бурса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 уст. о воинской повинности, Цѣна съ перес. 15 коп.

7, Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ перес. 15 к. безъ перес. 10 коп.

8, Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи Ларьковъ. Цѣна съ перес. 35 коп.

9, Инструкція для двухъ-класныхъ и одно-класныхъ сельскихъ училищъ Министерства народнаго просвѣщенія Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Дозволено цензурою. Симферополь, Августа 15 го дня 1880 года
Цензоръ Протоіерей Григорій Левинскій.

Редакторы:

Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*
Секр. Консист. *П. Дмитріевъ.*