

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 число
каждаго мѣсяца.

Сентября 15. № 18. 1866 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА:

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2-го Сентября за № 2180 дано знать Вологодской Духовной Консисторіи, что Ректоръ Вятской Семинаріи Архимандритъ Павелъ рукоположенъ во Епископа Вологодскаго и по сему предписано оной Консисторіи, чтобы она о новоопредѣленномъ Преосвященномъ увѣдомила въ свое время мѣстное Гражданское Начальство и предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени Преосвященнаго Павла во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ при священнослуженіяхъ, по чиноположенію, и какъ сама Консисторія, такъ и всѣ духовнаго и свѣтскаго званія люди въ здѣшней епархіи по дѣламъ духовнымъ были ему, какъ своему пастырю, на основаніи Духовнаго Регламента подсудны и послушны.

Юля 20-го 1866 года. *О сгорѣвшемъ домѣ Томскаго Алексіевскаго монастыря, въ которомъ помѣщалась Духовная Консисторія съ Попечительствомъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнаго Епископа Томскаго, объ истребленіи пожаромъ, въ ночь на 16 Марта сего года, принадлежавшаго Томскому Алексіевскому монастырю деревяннаго дома, въ которомъ помѣщалась Духовная Консисторія съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, и о сдѣланныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженіяхъ о возстановленіи подлежащихъ производству дѣлъ и бумагъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи сего донесенія, между прочимъ, П р и к а з а л и: О послѣдовавшемъ въ Томской Духовной Консисторіи пожарѣ и объ истребленіи дѣлъ Консисторіи дать знать по Духовному вѣдомству циркулярно, съ тѣмъ, чтобы мѣста и лица Духовнаго вѣдомства, имѣющія неудовлетворенныя Томскою Консисторіею требованія, обращенныя въ оную до 16 Марта сего года, сообщили въ Консисторію копіи съ своихъ требованій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Г. Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 8-го Августа за № 649 сообщилъ Вологодской Духовной Консисторіи, что городскіе и сельскіе священники нѣкоторыхъ Епархій, препровождая по почтѣ деньги, причитающіяся Московской Синодальной Типографіи за церковныя книги и листы, адресуютъ конверты на имя Московской Святѣйшаго Синода Конторы, или на имя Синодальной Конторы. Деньги же эти, какъ не принадлежащія Московской Св. Синода Конторѣ, по запискѣ по книгамъ ея въ приходъ, а потомъ въ расходъ, каждый разъ пересылаются ею, по принадлежности въ Контору Московской Синодальной Типографіи, которая имѣетъ свою совершенно отдѣльную отчетность. Почему Г. Прокуроръ Московской Конторы Св. Синода проситъ Консисторію, для устраненія на будущее время происходящей отъ вышеизложеннаго безполезной переписки, повѣстить всѣхъ городскихъ и сельскихъ священниковъ здѣшней Епархіи, чтобы всѣ деньги, причитающіяся за церковныя книги и листы, отсылались ими прямо въ

Контору Московской Синодальной Типографіи, а не въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору.

По выслушаніи сего отношенія въ Духовной Консistorіи 24-го Августа опредѣлено: съ прописаніемъ отношенія Г. Прокурора Московской Св. Синода Конторы, для должнаго по оному въ потребныхъ случаяхъ исполненія, дать знать циркулярно всему Духовенству здѣшней Епархіи, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Исправляющіе должность благочинныхъ священники: Вологодскаго уѣзда, Янгосорской Николаевской церкви *Павелъ Покровский* и Грязовецкаго уѣзда, Кустовской Николаевской церкви *Василій Илювцевъ*, 12 Іюля, утверждены дѣйствительными благочинными.

Состоящему при Архіерейскомъ домѣ іеромонаху *Стефану* и священникамъ Кадниковскаго уѣзда: Слободской Преображенской церкви *Константину Преображенскому*, Устьянской Воскресенской церкви *Николаю Илтинскому* и Береженской Преображенской церкви *Іоанну Преображенскому*, 12 Іюля, преподано Его Преосвященствомъ благословеніе возлагать при богослуженіи набедренники.

Грязовецкаго уѣзда, Банчаковской Богородской церкви причетникъ *Алексій Сахаровъ*, по просьбѣ его, за болѣзнію, уволенъ заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ испр. долж. дьячка уволенный изъ Вологодскаго Духовнаго училища *Василій Ботовъ*.

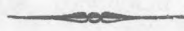
Вологодскаго Спасо-каменскаго Духова монастыря послушникъ *Іванъ Туровъ*, по желанію его, уволенъ изъ Вологодской Епархіи въ Ярославскую, въ коей, по увѣдомленію Ярославской Духовной Консistorіи, отъ 10 Августа, опредѣленъ въ число послушниковъ Варницкаго монастыря.

Померли: Вологодскаго уѣзда Леонтіевской Верхвологодской ц., заштный священникъ *Стефанъ Братановскій*, 12-го Іюня;

Вологодскаго уѣзда, Воскресенской Городскопачинковской ц., священникъ *Николай Студенцовъ*, 7-го Августа; г. Вологды Кирилловской Рощенской ц., исправлявшій временно богослужение и требы заштатный священникъ *Іоаннъ Дубравинъ*, 16 Августа; г. Вологды Іоанно-Предтеченской Рощенской ц., заштатный священникъ *Алексѣй Ивановскій*, 17-го Августа; Покровской Сямской ц. заштатный діаконовъ *Левъ Ситниковъ*, 7 Юля; Вологодскаго уѣзда, Васильевской Тошенской ц., заштатный дьячекъ *Михаилъ Ковыряевъ*, 8-го Юля и Сольвычегодскаго уѣзда, Устьевской Троицкой церкви дьячекъ *Павелъ Поповъ*, 29 Юля.

РАЗНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Монашество должно быть...
 Вологодскаго уѣзда, Васильевской Тошенской ц., заштатный дьячекъ
 Вологодскаго уѣзда, Васильевской Тошенской ц., заштатный дьячекъ
 Вологодскаго уѣзда, Васильевской Тошенской ц., заштатный дьячекъ



Состоянціи при Архіереи...
 Вологодскаго уѣзда, Васильевской Тошенской ц., заштатный дьячекъ
 Вологодскаго уѣзда, Васильевской Тошенской ц., заштатный дьячекъ
 Вологодскаго уѣзда, Васильевской Тошенской ц., заштатный дьячекъ

Редакторъ Иванъ *Кузнецовъ*.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Сентября 15. № 18. 1866 года.

КАНОНЪ

ПРЕПОДОбНЫМЪ И ВОГОНОСНЫМЪ ОЦЕМЪ НАШИМЪ АНТОНІО
И ѲЕОДОСІО КІЕВОПЕЧЕРСКИМЪ(*).

ТВОРЕНІЕ ДИМИТРІА МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО НА МОЛЕНІЕ УСТЮЖА-
НИНА ІОАННА ѲЕОДОРОВА ПРОТОДЬЯКОНОВА 1704 ГОДА.

Тропарь, гласъ 3:

Двоицу начальныхъ російскихъ свѣтилъ почтимъ: Антонія
Богомъ посланнаго, и Ѳеодосія Богомъ дарованнаго, тѣи бо

(*) Печатающаго этотъ канонъ, редакція считаетъ долгомъ сообщить о немъ слѣдующія свѣдѣнія. Подлинникъ этого канона, писанный уставомъ, хранится, какъ рѣдкость, при Великоустюжской градской Георгіевской церкви, въ которую онъ посланъ былъ самимъ Святителемъ Димитріемъ по слѣдующему случаю. При означенной Георгіевской церкви холодный, каменный, отдѣльнымъ зданіемъ построенный, храмъ имѣетъ престолъ во имя преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія, киевонечерскихъ чудотворцевъ. Строителемъ этого храма въ началѣ XVIII столѣтія былъ богатый гражданинъ г. Устюга и прихожанинъ Георгіевской церкви Иванъ Ѳеодоровъ Протодьяконъ. Окончивъ въ 1703 году строеніе храма, благочестивый Строитель просилъ святителя Димитрія Ростовскаго написать особый канонъ преподобнымъ Антонію и Ѳеодосію киевонечерскимъ, для употребленія въ новосозданномъ храмѣ, ихъ имени посвященномъ. Вслѣдствіе этого прошенія и былъ присланъ въ Устюгъ Св. Димитріемъ означенный канонъ, — нарочно ли тогда составленный, или заранѣе сочиненный, неизвѣстно.

До 1859 года этотъ канонъ не былъ извѣстенъ нашимъ ученымъ изыскателямъ древностей русскихъ: въ Словарѣ Историческомъ митрополита Евгенія о писателяхъ духовнаго чина въ Россіи, при изчисленіи твореній святителя Димитрія, объ этомъ канонѣ не упоминается; нѣтъ на него

первіи, равноангельскимъ въ Россіи житіемъ просіявше отъ горъ кіевскихъ, освѣтиша отечествія нашего вся концы, и путь къ небеси правый многимъ показаша, и, первоотцы инокомъ бывше, лики спасаемыхъ Богови приведоша, и нынѣ, предстояще въ вышнихъ немерцаемому Божеству свѣту, молятся о душахъ нашихъ.

Богородичень по гласу.

Канонъ, гласъ 8:

Пѣснь 1. Ирмосъ:

Воду прошедь:

Воды мірскаго мятежа, аки Моусей съ Аарономъ черное море, преподобный Антоній съ Θεодосіемъ блаженнымъ немокренно преидоста и, безъ вреда пристанища небеснаго достигше, радостно возгласиста: избавителю и Богу нашему поимъ.

Волнами житейскими влаяйся азъ окаянный и, да непогрязну фараонитски въ глубинѣ золь, бояся, къ вамъ вопію, о отцы преподобніи: избавителю и Богу нашему о мнѣ помолитесь. *Слава:*

Водами слезъ твоихъ фараона мысленнаго потопилъ еси, Антоніе; во умерщвленномъ же тѣлеси, аки въ тумпанѣ, побѣдная воспѣлъ еси, Θεодосіе; оба же о насъ моленіе избавителю и Богу нашему принесите. *И нынѣ:*

указанія и въ сочиненіи покойнаго архіепископа Черниговскаго Филарета: "Обзоръ русской духовной литературы съ 862—1720 гг.," Въ 1859 году этотъ канонъ, препровожденный изъ вологодскаго епархіальнаго комитета для церковно-историческаго и статистическаго описанія вологодской епархіи въ редакцію Христіанскаго Чтенія, былъ въ томъ же году напечатанъ въ Іюньской книжкѣ этого журнала. При нынѣшнемъ перепечатаніи канона имѣется въ виду—познакомить съ этимъ произведеніемъ знаменитаго святителя и витіи отечественной Церкви тѣхъ изъ читателей, которые не имѣли случая прочесть его въ упомянутомъ журналѣ; но и для знакомыхъ съ нимъ, повтореніе назидательнаго чтенія вѣроятно не покажется излишнимъ,

Воды страстей моихъ изсуши, рождая незаходимое солнце Христа, и на сухъ путь безстрастія настави мя, добрая путеводительнице, да благодарственная избавителю Богу нашему, и Тебѣ воспою во вѣки.

Пѣснь 3. Ирмосъ:

Небеснаго круга:

Небесное житіе въ пещерахъ земныхъ покажете, отцы преподобни, утверждающесе же въ любви Божіей, желаемаго горячаго края достигосте, и зрѣти сподобитесе единаго Человѣколюбца.

На небесный кругъ востекль еси, святе Антоніе; къ небеснымъ обителемъ преставился еси, преподобне Θεодосіе: тамо оба мольбу о насъ грѣшныхъ принесите къ единому Человѣколюбцу. *Слава:*

Небесныхъ благъ лишився азъ окаянный, къ вамъ притекаю, о небеснии граждане: да не въ конецъ отчужденъ буду части спасаемыхъ, умолите о мнѣ единаго Человѣколюбца. *И нынѣ:*

Небесъ пространѣйшая Богородительнице, Невмѣстимага вмѣстившая въ пречистыхъ ложеснахъ твоихъ, сподоби мя грѣшнаго получить мѣсто въ селеніяхъ праведныхъ и съ тѣми насладитися лицезрѣнія, единаго рожденнаго отъ Тебѣ Человѣколюбца.

Сѣдалень, гласъ 2:

Моленіе твое теплое, Антоніе преблаженне, огонь съ небеси среде, на мѣсто, идѣже нынѣ основася богородична церковь; твоя же прилѣжная мольба, богоносе Θεодосіе, на то же мѣсто благодать Божію образомъ дуги отъ ветхія церкви преведе; оба byste чудотворцы, оба тепліи къ Богу молебники, оба велиціи Того угодники, и нынѣ молитвами вашими попадите

хвастіе грѣховъ нашихъ, и благодати Божіей приобщите ны, и отъ бѣдъ избавляйте насъ, вскорѣ представительствоюще.

Слава и нынѣ: Моленіе теплое:

Пѣснь 4. Ирмосъ:

Услышахъ, Господи:

Услышахъ гласъ Господень въ Аѳонѣ, къ игумену глаголюще: послѣ ми Антонія въ Россію, яко тамо его требую, и приде Антоній въ новопросвѣщенную страну повелѣиємъ Господа своего, и прослави Того Божество.

Услышавъ Θεодосій гласъ Христа, во евангеліи глаголюща: грядите по Мнѣ и возьмите иго мое на себе, абіе вся яко уметы вмѣнивъ, во слѣдъ его поиде и прослави Того Божество. *Слава:*

Услышавше равноангельское двою тою отцу въ пещерахъ пребываніе, мнози стекошася къ нима подражати постническихъ подвиговъ и, образомъ добродѣтельнаго ея житія наставлшеся угождати Богу, прославиша Того Божество. *И нынѣ:*

Услыши, Владычице, стenanіе и мольбы христоименитыхъ людей, призри на озлобленіе и горестъ утѣсняемыхъ отвсюду, виждь слезы и рыданія сущихъ въ бѣдахъ и скорбехъ, и умилосердися на рабы твоя, да Тя Богородицу прославляемъ.

Пѣснь 5. Ирмосъ:

Просвѣти насъ:

Просвѣтишася, яко небеса двѣма свѣтилами, горы кievскія двома начальнѣйшими отцы преподобными: Антоніемъ аки солнцемъ, Θεодосіемъ аки луною, и свѣтъ святыхи ихъ во тмѣ пещерной свѣташеся, и тма не объять ихъ; людіе же, на свѣтъ добрыхъ дѣлъ ея взирающе, прославляху Отца небеснаго.

Просвѣтися вся Россія лучами чудесъ ваю, сынове немер-

цающаго свѣта, отцы преподобніи, аще и подѣ спудомъ пещернымъ скрыстеса; творимая бо вами богоугожденія въ тайнѣ показа та Богъ явѣ, и прослави прославляющихъ Его. *Слава:*

Просвѣщаетеса нынѣ, аки солнце, во царствіи небесномъ, о богоблаженніи: просвѣтите омраченную мою душу и на свѣтлюю заповѣдей Божіихъ стезю наставите мя. *И нынѣ:*

Просвѣти лице твое на рабы твоя, Христе свѣте истинный, и, отгнавъ тму прегрешеній нашихъ, свѣта присносущнаго общники сотвори ны, ради рождшія Тя и преподобныхъ твоихъ, Человѣколюбче.

Пѣснь 6. Ирмосъ:

Молитву пролію:

Молитву измѣялъ еси ко Господу, преподобне Антоніе, да будетъ по всей земли роса, на мѣстѣ же имѣвшея быти церкве суша: и паки по всей земли суша, на мѣстѣ же святѣмъ роса, и услышанъ былъ еси вскорѣ; молю, и о мнѣ помолися, да влаги моя изсушитъ страстныя, изсохшее же сердце мое рососою благодати да ороситъ и отъ тли да возведетъ мя Богъ мой.

Молитвами твоими, преподобне Θεодосіе, обитель твоя во оскудѣніяхъ наполняшеса земныхъ благъ: душѣ моеи скудной, не имущей добрыхъ дѣлъ, исходатайствуй спасительная благая, и отъ тли да возведетъ мя Богъ мой. *Слава:*

Молитвами преподобныхъ твоихъ угодниковъ, Антонія и Θεодосія пещерскихъ, излившихъ предъ Тобою сердца своя и молящихся къ Тебѣ о всемъ мірѣ выну, отъ тли, Боже мой, возведи мя. *И нынѣ:*

Молитву мою по Господѣ Бозѣ къ Тебѣ, госпоже Богородице, проливаю, и возвѣщаю моя душевныя печали; яко злыми моими дѣлы въ погибель влекомый есмь, и не исправляюся; грѣховнымъ оружіемъ уязвляемый есмь, и не чувствую; битъ преисподняго ада пожрети мя хочеть, и не бѣжу отъ

него: обаче къ твоему милосердію вопію: отъ тли, Владычице моя, возведи мя.

Кондакъ, гласъ 2:

Твердыя столпы благочестія, недвижимая иноческихъ законоположеній основанія и неборимыя стѣны російскія восхвалимъ: Антонія, возлюблшаго Бога, и Θεодосіа, возлюбленнаго Богомъ; труды бо онѣхъ и постническія подвиги пріять паче всякаго всеплодіа единъ во святыхъ Прославляемый.

Икосъ:

Кое похваленіе принесемъ двоицѣ великихъ угодниковъ Божіихъ: Антонію, обрѣтшему благодать предъ Господемъ, Θεодосію, сподоблшемуся благодати отъ Господа, обѣма же послужившима богоблагодатнѣй пречистой Дѣвѣ? Яко же бо древле два Херувими славы бяху стояще у кіота завѣта; сице кіоту одушевленному, Божіей Матери, сіи два отцы преподобніи предстояста выну, хваляще воплощагося отъ Нея Бога, и нынѣ предстоятъ съ Херувими престолу непреступныя славы, аможе предста царица одесную, крилами же непрестанныхъ своихъ моленій осѣняютъ Россію, и умилостивляемый ими бываетъ съ Богородицею Христось Богъ, единъ во святыхъ прославляемый.

Пѣснь 7. Ирмосъ:

Отъ Іудеи дошедше отроцы:

Отъ горы Аѳонскія блаженный Антоній въ Россію пришеде и, да будетъ на мѣстѣ семь святыхъ горы благословеніе, рекъ, пояше: отецъ нашихъ Боже, благословенъ еси.

Отъ дому родителню преподобный Θεодосій къ Іерусалиму тещи желая, на горы кievскія приде, и сотвори я своєю святынею, яко Сіона; трудами же своимъ распространивъ обитель, яко Іерусалима, пояше: отецъ нашихъ Боже благословенъ еси. *Слава:*

Отъ мірскихъ любосластныхъ страстей, аки отъ вавилонскаго пламени, неопални соблюдшеса отцы святіи, нынѣ въ Церкви торжествующихъ съ радостію вопіють: Единый въ Троицы Боже отецъ нашихъ, благословенъ еси. *И нынѣ:*

Отъ Христа Бога послахуса на проповѣдь два два, а може самъ идти хотяше; пречистая же Дѣва Богородица, хотящи сама новопросвѣщенныя люди російскія посѣтити и сотворити Себѣ посредѣ ихъ селеніе, посла въ Россію, аки апостольскую двоицу, сія два избранныя рабы своя, Антоніа и Θεодосіа, поющыя: воплощенный отъ Дѣвы Христе Боже, со Отцемъ и Духомъ, благословенъ еси.

Пѣснь 8. Ирмосъ:

Царя небеснаго:

Царя небеснаго въ ангельскомъ чину прославити хотя, пещеру житіемъ твоимъ равноангельскимъ содѣлалъ еси, аки небо, Антоніе святе, и, земныхъ ангеловъ ликъ собравъ, глаголашь еси къ нимъ: Егоже поють на небеси вси ангельстїи, того мы на земли хвалимъ и превозносимъ выну.

Царю небесному ввоинитися хотя, желѣзомъ прековался еси, аки воинскимъ поясомъ преполсуясь, Θεодосіе терпѣливодушне, и подвизался еси, яко добръ воинъ Иисусъ Христовъ, дондеже, міра и плоть одолѣвъ, врага діавола побѣдилъ еси, торжественно хваля и превознося укрѣпшаго тя Господа. *Слава:*

Царю небесному съ вси ангельскими нынѣ на небеси предстояще, не забудьте насъ притекающихъ къ вамъ, о отцы преслаженніи, да и мы сподобимся съ вами въ будущей жизни хвалити и превозносити Христа во вѣки. *И нынѣ:*

Царя небеснаго рождаша Богопевѣсто Владычице, сподобили части праведныхъ, да съ ними купно восхвалимъ рождагося отъ Тебе Владыку и прославимъ во вѣки.

ПѢСНЬ 9. Ирмось:

Воистинну Богородицу:

Воистинну мертвы показастеся мірови, прежде погребенія въ пещеры нѣдра земная, аки во гробъ, вселшеса, но Богови живы бѣсте, богомысленными вашими умы къ небеси паряще и со безплотными лики Того, и кунно Рождшую Его, величающе.

Воистинну житіе ваше ангельско бысть; во плоти бо суще, нерадисте о плоти, но, аки плѣнника, ту умерщвленными смиривши, покористе духови, и безплотныхъ подражасте, неусыпно Господа и госпожу Богородицу величающе. *Слава:*

Воистинну наслѣдницы царствія небеснаго сотвористеся, земная наслѣдія презрѣвши, и, отчуждившеса суетнаго міра, присвоистеся Богови и, разрѣшшеса союзовъ плоти, со Христомъ нынѣ жительствуете, со безплотными лики Тому и пренепорочнѣй Того Матери предстояще и о насъ молящеса. *И нынѣ:*

Воистинну Тобою человѣческій родъ получи спасеніе, о пренепорочная Дѣво Маріе; Ты бо соединила еси съ человѣкомъ Бога, въ пречистой твоей утробѣ воплотивши неизреченное Отчее Слово. Ты и насъ грѣшныхъ, удалившихся отъ Господа, наки къ Господу приближи, и примири, и присоедили Ему, да со безплотными лики, кунно и съ тѣми, иже во плоти ангельски пожиша, и Тебе и родшагося отъ Тебе Христа Владыку, величаемъ во вѣки.

Достойно есть:

С Л О В О

НА ВОЗДВИЖЕНІЕ ЧЕСТНАГО И ЖИВО-
ТВОРЯЩАГО КРЕСТА ГОСПОДНЯ.

*О трблаженное древо, на немже распяся
Христось. Кон. Воздвиж., пѣсн. 5 ирмось.*

Крестъ Господень предъ очами нашими, празднующіе возд-
виженіе этого трблаженнаго древа, братія. Какая величест-
венная и страшная тайна, или лучше, сколько божественныхъ
тайнъ совершилось на этомъ таинственномъ дровѣ! Куда ни
посмотришь, на *высоту* ли, или *глубину*, на *широту* ли, или
долоту (Ефес. 3: 15.) его, вездѣ тайны, тайны великія и
непостижимыя, тайны премудрыя и спасительныя. Но тутъ же,
есть удивленію, братія, и *тайна беззаконія* (2 Сол. 2: 7.), не-
постижимая, ужасная тайна христоубійства. Стоитъ обратить
вниманіе на эту тайну.

Возстали на Господа и на Христа его—кто? Іудеи, народъ
собственно Божій, люди, *по избранію возлюбленннй Богу* (Рим.
11: 28.), *ихже отцы, и отъ нихже Христось по плоти,*
сынъ надъ всеми Богъ благословенный (9: 5.). Вознесли на крестъ
какъ злодѣя и разорителя вѣры и закона ихъ, того, Кого
проповѣдалъ законъ ихъ, Кого провозвѣстили Пророки, того
обѣтованнаго избавителя, Котораго многіе вѣка ожидали сами,
надеждою явленія Котораго утѣшались, и въ пришествіи Ко-
тораго полагали все свое благоденствіе и славу. Какъ это слу-
чилось? Не узнали, чтоли, они Его? Не открылся, чтоли, Онъ
имъ? Правда, не всегда ясно возвѣщаль Онъ о Себѣ, рѣдко,
и то по большой части въ притчахъ давалъ разумѣть, что Онъ
Сынъ Божій и посланный отъ Бога обѣтованный Избавитель.
Поэтому какъ будто въ самомъ дѣлѣ они не узнавали Его,
какъ будто желали даже удостовѣриться въ томъ, точно

ли Онъ-Христосъ. *Доколы, однажды говорили они, души наши вземлешь? аще ты еси Христосъ, рцы намъ не обинуясь* (Иоан. 10: 24.). Архиерей на судъ допрашивалъ Его объ этомъ даже подъ клятвою. *Заклинаю тя Богомъ живымъ, говорилъ онъ Христу, да речеши намъ, аще ты еси Христосъ Сынъ Божій.* (Матѳ. 26: 63.). Но правда ли это? Правда ли, что они не знали, что даже желали узнать Его? Нѣтъ. Не знать Его имъ было нельзя. Онъ слишкомъ три года обращался съ ними, проповѣдывалъ и училъ, творилъ безчисленные чудеса, возвѣщалъ о Себѣ, что Онъ посланный отъ Бога Избавитель міра; Онъ дважды засвидѣтельствованъ былъ съ неба, и Самъ неоднократно объявлялъ о Себѣ, что Онъ Сынъ Божій; Онъ и въ мірѣ явился именно въ то время, когда надлежало притти обѣтованному Избавителю, когда по этому всѣ и ожидали Его. Многіе однакожь, весьма многіе и познали Его, и слушали Его, и вѣровали въ Него, и послѣдовали Ему. Одни, преимущественно одни князи Іудейскіе, первосвященники, книжники, фарисеи не вѣровали въ Него, и ежели вызывали Его на собственное свидѣтельство о Себѣ, что Онъ Сынъ Божій, то только для того, чтобъ обвинить Его и предать смерти.

Что это за несчастное ослѣпленіе? Какая была причина ихъ невѣрованія и отверженности отъ Христа? Важною причиною невѣрія ихъ было ложное понятіе и ложное ученіе ихъ о Христѣ. Тогда какъ Богъ совершалъ спасеніе всего человѣческаго рода, и уготовлялъ ему блаженство вѣчное на новой землѣ, они всѣ обѣтованія Божія о Спасителѣ міра относили только къ себѣ, къ одному народу Израильскому, и царство Божіе и блаженство праведныхъ истолковали такъ, якобы, по пришествіи обѣтованнаго Избавителя, наступитъ снова славное царство Израильское, и народъ Израильскій, тогда поработенный, будетъ благоденствовать и господствовать на землѣ. Горькое заблужденіе! Возможно ли во времени—вѣчное царство, какое

предсказано было Пророками, на землѣ—постоянное и неизблѣмое благоденствіе, какого они ожидали? Достойно-ли было бы Божества-устроить только временное благосостояніе народа, и еще одного народа? Да и заключается ли истинное благополучіе и счастье въ видимомъ господствѣ и славѣ? Что за счастье пожить нѣсколько времени въ благополучіи на земли, и только? Какую бы получили отъ обѣтованія Божія пользу милліоны Израильтянъ, которые отжили свой вѣкъ до пришествія Избавителя, еслибъ Избавитель и сдѣлался дѣйствительно царемъ, и основалъ на землѣ опять сильное царство Израильское? Не обличилъ ли публично суемудріе ихъ распятый на крестѣ разбойникъ? *Помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи твоемъ* (Лук. 23: 42.), сказалъ онъ Распятому Христу. Какое разумѣлъ онъ будущее царство Христова, и въ какомъ царствѣ просилъ себѣ участія? Очевидно не въ царствѣ временномъ, земномъ, когда оба они, и Христосъ и самъ разбойникъ висѣли уже на крестахъ. На что, и какое царство земное умирающимъ? Но фарисеи, книжники и старцы Іудейскіе думали не такъ. Они заняты были только господствомъ, величіемъ и славою земными, и какъ ничего этого не видѣли во Христѣ, даже слышали отъ Него совершенно противное ученію ихъ, то вотъ они и не признали Его обѣтованнымъ Спасителемъ, не увѣровали въ Него, отверглись отъ Него, и рѣшились избавиться отъ Него смертію Его. Не малую причиною невѣрія ихъ во Христа служили имъ и собственныя страсти ихъ. Господь непрестанно обличалъ ихъ суемудріе, лицемѣріе и нечестіе; отъ этого они питали къ Нему величайшую ненависть, а слава ученія и чудеса Его, по причинѣ которыхъ народъ любилъ и превозносилъ Его, возжигала въ нихъ самую злобную зависть. Но главною причиною невѣрія и жесточенія Іудеевъ противъ Христа былъ врагъ человѣческаго рода діаволь. Онъ *человѣкоубійца* (Іоан. 8: 44.), вооружился и вооружалъ, кого могъ, противъ Избавителя человѣческаго рода,

Христа, и не разумѣя тайны Божіей, своими тайными злохитрыми кознями только помогаль совершиться тайнѣ спасенія человѣческаго. Онъ вооружилъ и старѣйшинъ Іудейскихъ противъ Христа и пользуясь ихъ самолюбіемъ, честолюбіемъ и корыстолюбіемъ, расположилъ ихъ къ тому, чтобы преслѣдовать и предать смерти *утѣху Израилеву* (Лук. 2: 25.) и *чаши языкъ* (Быт. 49: 10.).

И такъ тайна беззаконія совершилась,—и гнѣвъ Божій постигъ беззаконныхъ. Іерусалимъ обреченъ на запустѣніе и преданъ язычникамъ, храмъ разрушенъ, сами христуобійцы-Іудеи изгнаны изъ отечества, и разсѣяны по всему лицу земли. При всемъ томъ, ослѣпленіе Іудеевъ, а вмѣстѣ и судьбы Божіи продолжаютъ надъ этимъ таинственнымъ, такъ сказать, народомъ. Представьте, братія, они скитаются внѣ отечества не 70 лѣтъ, какъ было во время плѣненія Вавилонскаго, а 1800 лѣтъ, и не могутъ придти въ познаніе истины,—все еще ждуть обѣтованнаго имъ Избавителя, и конечно дождутся, только уже не Спасителя, а Судію міра. Представьте и то, что въ такое продолжительное время они не истребились, не смѣшались съ другими народами, не измѣнили ни своей вѣры, ни своей приверженности къ закону. Согласитесь, что вѣдь все это чудно. И точно чудно. Сколь не опровержимо подтверждается состояніемъ ихъ истина вѣры Христовой! Уже восемнадцать вѣковъ, какъ Іудеи отвержены и разсѣяны и земля ихъ населена чуждыми имъ народами: слѣдовательно обѣтованный Избавитель уже пришелъ, и Онъ именно есть Іисусъ Христосъ, Котораго призналъ за Спасителя міра и въ Котораго вѣруетъ весь просвѣщенный міръ. Какъ состояніемъ ихъ оправдываются слова Христовы, въ которыхъ предсказана была будущая участь ихъ! Христосъ предъ страданіемъ Своимъ, сказалъ Іудеямъ: *и племени будутъ во вся языки: и Іерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончаются времена языкъ* (Лук, 21: 24.).

Такъ точно и сбылось,—и Иудеи донныѣ находятся въ плѣнѣнїи и разсѣяніи. Говоря о будущемъ пришествїи Своемъ и кончинѣ міра, Онъ сказалъ опять: *не имать прейти родъ сей, дождеже вся сія будутъ* (13: 30.). Какой это родъ? Иудеи, народъ Иудейскїй. И точно не прошелъ, и не проходитъ этотъ родъ. Онъ донныѣ существуетъ въ своемъ видѣ, потерявъ только самостоятельность и независимость, и будетъ существовать до кончины міра, какъ бы міръ ни старался преобразовать и уничтожить его. Вотъ какъ истинны, святы, и божественны слова Христовы! *А судьбы Божїя бездна многа* (Пс. 35: 7.), бездна премудрости и благости. Для чего Иудеи столько времени находятся въ невѣрїи, отчужденные отъ царства Божїя? Въ этомъ открывается сколько гнѣвъ Божїи на Иудеевъ, и наказанїе ихъ за христубїйство, столько же и милость Божїя къ другимъ народамъ, и призванїе ихъ въ Церковь Божїю. Господь Богъ опредѣлилъ создать новую церковь, христіанскую, и сдѣлать Своими людьми всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Еще пророкъ возвѣстилъ объ этой новой церкви, и о новыхъ призванныхъ въ нее. *Будетъ, сказалъ, въ послѣдняя дни явлена гора Божїя и домъ Божїи, и придутъ къ ней вси языцы* (Ис. 2: 2.). Посему Иудеевъ за невѣрїе Господь отгинулъ, отстранилъ, такъ сказать, чтобы дать мѣсто и время взойти въ церковь Божїю и получить спасенїе во Христѣ всѣмъ народамъ. Именно такъ объясняетъ состоянїе Иудеевъ Апостоль Павелъ. *Тѣхъ, говоритъ, т. е. Иудеевъ, паденїемъ сп҃сенїе языкомъ* (Рим. 11: 11.). *Ослабленїе отъ части Израилеви бысть, дождеже исполненїе языковъ видетъ* (25), продолжаетъ Апостоль. Для чего опять столько вѣбовъ продолжается существованїе Иудеевъ, послѣ отверженїя и разсѣянїя ихъ? Какая причина ихъ сохраненїя, цѣлости и неизмѣнности? Опять тайна судьбъ Божїихъ. Иудейскїй народъ есть народъ, Богомъ избранный, обѣтованное племя Авраама, люди, какъ говоритъ Апостоль, *по благодѣтельствуванїю враги насъ ради, по избранїю же возлюблени, отецъ ради.*

Нера саянна бо, неизмѣнны и непреложны, дарованія и званіе Божіе (28, 29). Посему, какъ говорить тотъ же Апостоль, *ослѣпленіе отъ части Израилеви бысть* (25.), заблужденіе и невѣріе ихъ временное, не всеобщее, и नेताково, чтобы всецѣло имъ и навсегда въ невѣрїи погибнуть. *Еда, говорить, согрѣшиха, да отпадутъ? да не будетъ* (11.). Придетъ, слѣдовательно, время, когда все они обратятся ко Христу, и увѣруютъ въ Него. *Отъ части, говорить Апостоль, ослѣпленіе Израилеви бысть, дондеже исполненіе языкѣвъ внидетъ; и тако весь Израиль спасетъся* (25, 26.). Вотъ почему Іудейскій народъ донынѣ судьбами Божїими сохраняется. Со временемъ онъ долженъ взойти въ церковь Христову, и опять стать возлюбленнымъ и приснымъ Богу. А это время есть послѣднее время міра, за которымъ послѣдуетъ наступленіе вѣчности и откровеніе на земли славнаго царства Христова. *Аще говорить Апостоль, отложеніе ихъ (Іудеевъ) примиреніе міру, что прїятіе, развѣ жизнь изъ мертвыхъ* (15)?

Такова судьба невѣрнаго и отверженнаго народа Іудейскаго! Въ этой судьбѣ и состоянїи Іудеевъ немало поучительныхъ уроковъ и для христіанъ, братїя. Возмите во вниманіе самое отверженіе ихъ, и столь продолжительное бѣдствованіе среди иноувѣрныхъ имъ народовъ. А за что? за невѣріе. Ахъ, братїя! и христіане не могутъ быть свободны отъ гнѣва Божїа; и ихъ можетъ постигнуть казнь отъ Бога не только временная, но и вѣчная за ихъ противленіе истинѣ и любви Божїей, за ихъ ереси, расколы, вольнодумство, невѣріе, за ихъ оскудѣніе благочестїа, послѣдованіе правиламъ міра и обычаямъ вѣка, за ихъ взаимную вражду, несогласїа, возмущенїа. *Не высокоумствуй, говорить Апостоль каждому христіанину, но бойся. Аще бо Богъ естественныхъ влѣтвей, (т. е. Іудеевъ) не пощадитъ, да некако и тебе не пощадитъ* (20: 21.). А каковы сами въ себѣ Іудеи? Не смотря на столь продолжительное отчужденіе отъ

своего отечества, и скитальничество между разными народами, забыли ли они Бога отцев своих, оставили ли данный имъ законъ, измѣнили ли свою вѣру? Никакъ нѣтъ. Они твердо, непоколебимо держатся своего, хотя уже и неугоднаго Богу, закона. *Ревность Бжжію имутъ*, какъ сказалъ и Апостоль, хотя и *не по разуму* (10: 2.). А христіане? всѣ ли, всегда ли, особенно въ нынѣшнее время, могутъ похвалиться ревностію по своей святой и божественной вѣрѣ? Нельзя, нельзя утвердительно отвѣчать, имѣя въ виду печальные опыты и прошедшихъ, и настоящаго, времянь. Самое продолженіе разсѣянія Іудеевъ и сохраненіе рода ихъ даетъ христіанамъ урокъ. Какой? урокъ покаянія. Видите—Господь отвергъ ихъ, но не на всегда,—Онъ ожидаетъ ихъ обращенія, готовъ ихъ помиловать и принять, по прежнему, въ свою Божественную любовь. И мы, христіане, не безъ грѣха. Что я говорю? *Много*, и нерѣдко *тяжко согрѣшаемъ вси* (Іак. 3: 2.). *И на насъ*, слѣдовательно, *домотерпитъ Господь, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ* (2 Петр. 3: 9.). И намъ не надо затыкать уши отъ вопіющаго голоса: *или о богатствъ благодти Божіей и кротости и домотерпѣнїи не радиши, не вѣдый, яко благодть Божія на покаяніе тя ведетъ* (Рим. 2: 4.)?

Но самый дѣйствительнѣйшій, назидательнѣйшій и убѣдительнонѣйшій урокъ вѣры, покаянія и христіанской жизни даетъ намъ, братія, поклоняемый нынѣ нами Крестъ Христовъ, сила котораго да сохранитъ и спасетъ всѣхъ насъ. Аминь.

ВОЗДВИЖЕНСКИЙ МУЖЕСКИЙ МОНАСТЫРЬ, БЫВШИЙ ВЪ Г. ВОЛОГДѢ.

Богата была пѣюгда наша страна святыми обителями: въ предѣлахъ нынѣшней вологодской епархіи въ разныя времена существовало восемьдесятъ восемь монастырей и пустынь^(*), въ одной Вологдѣ было пять монастырей: четыре мужескихъ и одинъ женскій.

Многія изъ этихъ обителей, во все время своего существованія, отличались, по внѣшнему положенію, патриархальной простотою и скудостію: церковное, келейное и прочее строеніе въ нихъ все было деревянное; всѣ почти церковныя принадлежности и утвари были также изъ дерева, олова, мѣди и желѣза; серебро и золото считались въ нихъ малыми количествами золотниковъ; даже позолота въ иконописи упоминалась въ монастырскихъ описяхъ какъ роскошь.

Въ образецъ такихъ, патриархальною простотою внѣшняго положенія отличавшихся, обителей, указываемъ на сей разъ на *Воздвиженскій мужескій монастырь*, съ древнихъ временъ существовавшій въ г. Вологдѣ и упраздненный въ XVIII столѣтіи, до штатовъ 1764 года. Свѣдѣнія о немъ главнымъ образомъ заимствуемъ изъ описи этого монастыря, составленной въ 1636 году

Когда, вѣмъ и по какому случаю былъ основанъ, въ которомъ году XVIII столѣтія и по какой причинѣ упраздненъ этотъ монастырь, неизвѣстно. Въ Исторіи Росс. Іерархіи объ немъ связано только слѣдующее:

(*) Краткія свѣдѣнія обо всѣхъ этихъ монастыряхъ и пустыняхъ напечатаны въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдом. 1864 года, №№ 3, 4, 5 и 6. Въ одномъ изъ подстрочныхъ примѣчаній къ этой статьѣ, общано было со временемъ сообщить читателямъ вѣдомостей любопытныя образцы древней простоты въ устройствѣ нашихъ древнихъ обителей: это обѣщаніе настоящей статьюю отчасти исполняется.

«*Воздвиженскій Вологодскій* мужескій монастырь, находившійся въ городѣ Вологдѣ въ восточной части онаго, во все упраздненъ еще до штатовъ 1764 года. Строеиіе все было деревянное, а настоятельство строительское».

Мѣстоположеніе этого монастыря въ Вологдѣ надобно полагать въ нынѣшней второй части города, близъ Гавріило-Архангельской церкви, къ востоку отъ нея, въ кварталахъ— 125, или 129, во первыхъ потому, что улица между упомянутыми кварталами доселѣ называется Воздвиженскою, во вторыхъ потому, что въ холодномъ храмѣ Гавріило-Архангельской церкви престоль овященъ во имя Воздвиженія Честнаго Креста и устроенъ вѣроятно по упраздненіи и въ память бывшаго монастыря; наконецъ въ третьихъ потому, что нѣкоторыя ниже упомянутыя, древнія иконы въ Гавріило-Архангельской церкви постушили въ нее, по всей вѣроятности, изъ Воздвиженскаго монастыря.

Составитель вышеприведенной исторической замѣтки о Воздвиженскомъ монастырѣ, помѣщенной въ Исторіи Іерархіи, митрополитъ Евгеній говоритъ, что настоятельство въ монастырѣ было *строительское*; найденная нами опись монастыря 1636 года показываетъ, что въ тѣ годы настоятельство въ немъ было *шуменское*; опись составлена, какъ сказано въ ней, при сдачѣ монастырскаго имуществва «послѣ *шумена* Леванида на лицо *шумену* Діонисію».

О времени упраздненія монастыря достовѣрно извѣстно только то, что онъ упраздненъ не ранѣе 1711 года; потому что въ Окладныхъ церковныхъ книгахъ волог. архіер. дома въ означенномъ году этотъ монастырь еще упоминается(*).

(*) См. Памятную книжку волог. губ. на 1861 годъ; въ статьѣ: „Вологда въ началѣ XVIII столѣтія“, стран. 29, въ отдѣленіи: „монастыри и церкви Вологды“.

Обращаемся къ самой описи монастыря. Въ ней значитса, что въ 1636 году въ монастырѣ были двѣ деревянныя церкви: а.) *холодная*—съ главнымъ престоломъ во имя Воздвиженія и съ придѣльнымъ во имя Преп. Діонисія Глушицкаго; б.) *теплая* съ однимъ престоломъ—во имя Св. Ануфрія Великаго. Въ описи не сказано, что церкви были деревянныя, но это разумѣется само собою; иначе было бы упомянуто, что онѣ были каменные.

Въ холодной церкви иконостасъ былъ двухъ-ярусный; въ верхнемъ ярусѣ было 15 иконъ на краскѣ (т. е. безъ золота), въ таблѣ. Двери царскія на золотѣ. Мѣстныхъ иконъ было 8:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Живоначальныя Троицы. | } Писаны |
| 2. Воздвиженія. | |
| 3. Св. Николая Чудотворца съ чудесы. | } на золотѣ, |
| 4. Одигитрии: вѣнецъ по левкасу золочень, гризна серебряная, позолочена, на ней крестъ серебряной позолочень, невеликой. | |
| 5. Одигитрии: вѣнецъ по левкасу золочень, гривна серебряная позолочена. | |
| 6. Сошествія Св. Духа. | |
| 7. Усѣновенія главы Предтечи. | } На краскѣ. |
| 8. Св. Николая Чудотворца. | |

Въ придѣлѣ Преп. Діонисія Глушицкаго было четыре мѣстныхъ иконы:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Преп. Діонисія Глушицкаго. | } На золотѣ. |
| 2. Св. Николая Чудотв., съ чудесы, гривна серебряная позолоченая, а на ней крестъ серебряной, невеликой. | |
| 3. Одигитрии. | } На краскѣ |
| 4. Св. Николая Чуд. | |

Двери царскія на краскѣ. Дейсусъ—II-ть иконъ на краскѣ, въ таблѣ.

Въ теплой церкви было только три мѣстныхъ иконы, всѣ на краскѣ.

1. Св. Ануфрія Великаго и Макарія Египетскаго.

2. Св. Іоны Митрополита, вѣнецъ по левкасу золочень.

3. Одигитріи.

Двои двери царскіе(*), на краскѣ. Деисусъ 10-ть иконъ, на краскѣ, ветхъ(**)

Судя по числу мѣстныхъ иконъ въ теплой церкви, надобно полагать, что она шириною была не болѣе двухъ сажень.

Въ обѣихъ церквахъ было: *крестовъ напрестольныхъ* два, оба деревянные, писанные—одинъ на золотѣ, другой на краскѣ; *сосуды* священно-служебные двои, оловянные; *кадило* одно, мѣдное; *паникадилъ*—два, одно изъ нихъ малое; *свѣчъ* передъ мѣстными иконами восемь,—изъ нихъ четыре ломанья; *укропникъ* одинъ; *чаша* мѣдная невеликая; *блюдо* оловянное; *священническихъ ризъ* четыре, изъ нихъ три шелковыя, одна полотняная; *стихарей* подризныхъ—два, оба полотняные, ветхіе; *епитрахилей*—двѣ; *поручи*—двои, ветхіе; *Евангеліе напрестольное* одно, печатное. Прочихъ церковнослужебныхъ книгъ было 14 названій въ 33-хъ отдѣльныхъ томахъ: въ числѣ ихъ восемь были печатныя, двадцать пять—писанныя.

На колокольнѣ монастырской было четыре колокола: въ двухъ большихъ было вѣсу шесть пудовъ, въ двухъ малыхъ—тридцать «гривеновъ» (около 30 фунтовъ).

Монашествующихъ, кромѣ настоятеля, было четыре человѣка.

Въ Гавріило-Архангельской церкви г. Вологды, въ придѣлѣ во имя Арх. Гавріила, на сѣверной стѣнѣ, за клиросомъ, есть

(*) Описатель монастыря вѣроятно назвалъ царскими и сѣверными, входными въ олтарь, двери.

(**) Ветхость иконъ заставляетъ предполагать ихъ полстолѣтнее или около этого времени, существованіе; слѣдовательно, если эти иконы писаны были для монастыря, а не перенесены въ него изъ другой церкви, какъ это бываетъ, то существованіе монастыря будетъ относиться и къ XVI столѣтію.

древняго письма икона, вышиною 5 и шириною 4 четверти аршина, съ изображеніемъ святыхъ Ануфрія Аѳонскаго и Препод. Діонисія Глушицакаго, во весь ростъ, въ молитвенномъ положеніи, съ воздѣтыми руками къ изображенному вверху иконы лику Спасителя. Поля иконы выпуклыя; писана на золотѣ; даже и мало знакомый съ различными пошибами древняго иконописанія зритель положитъ существованію этой иконы около двухъ столѣтій. Эта икона, по всей вѣроятности, принадлежала нѣкогда Воздвиженскому монастырю. Оттуда же, можно полагать, поступили въ эту церковь находящіяся въ ней иконы: *Божіей Матери Одигитріи* (первая мѣсячная по лѣв. сторону царскихъ вратъ въ Воздвиженской церкви), почитаемая чудотворною (выше означенная подъ № 4); *Св. Троицы*, находящаяся надъ входными въ холодную церковь дверями, подъ хорами, и *Св. Іоны* Митрополита Московскаго, пядничная; очень давняго письма.

Н. Суворовъ.

СВѢДѢНІЕ О ПРЕСТУПНИКѢ КАРАКОЗѢ И ЕГО СООБЩИКАХЪ.

(Изъ 166 № Сѣверн. Почты.)

Въ № 77 «Сѣверной Почты» (13-го апрѣля), вслѣдъ за первымъ извѣстіемъ о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора и назначеніи предсѣдателемъ слѣдственной комиссіи графа М. Н. Муравьева, сообщены были свѣдѣнія, полученныя комиссіею о личности преступника, и сказано было, что для открытія его соучастниковъ и связей ихъ съ другими злоумышленниками, стремящимися къ ниспроверженію государственнаго порядка, дальнѣйшее разслѣдованіе продолжается. Не смотря на постоянное упорство и продолжительное заpiresательство подвергшихся болѣе или менѣе сильному подозрѣнію въ преступныхъ замыслахъ, комиссія, въ теченіе 2½ мѣ-

сичныхъ усиленныхъ трудовъ, обнаружила сообщниковъ злодѣя и привела въ ясность какъ намѣренія и дѣйствія злоумышленниковъ, предшествовавшія преступленію, такъ и вліяніе заграничныхъ революціонныхъ обществъ и связи ихъ съ польской пропагандой¹⁾.

Занятія слѣдственной комиссіи, въ отношеніи къ преступнику Каракозову и главнымъ и ближайшимъ его сообщникамъ, уже окончены, и Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату 28-го іюня учрежденъ верховный уголовный судъ, на основаніи 1,062 ст. устава уголовного судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

Нынѣ признается возможнымъ передать во всеобщее свѣдѣніе слѣдующія извѣстія объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ неслыханное еще въ Россіи преступленіе—покушеніе на царубійство. Имена соучастниковъ Каракозова сдѣлаются извѣстными въ свое время.

Преступникъ, при первоначальныхъ допросахъ, упорно скрывалъ свое имя, фамилію и состояніе, называя себя крестьяниномъ Алексѣемъ Петровымъ, уроженцемъ южныхъ губерній, и вообще давалъ ложныя показанія относительно своей личности и мѣсть пребыванія; въ клиникѣ же петербургской медико-хирургической академіи, въ которую онъ часто приходилъ за медицинскими пособіями, онъ называлъ себя Дмитріемъ Владиміровымъ.

Наконецъ было открыто, что онъ Дмитрій Владиміровъ Ка-

1) Въ отношеніи упорства и заперательства привлеченныхъ къ дѣлу лицъ, слѣдствіемъ обнаружено, что на одной изъ сходокъ, бывшей въ концѣ великаго поста въ Москвѣ, между названными лицами было положено, въ случаѣ ареста, не дѣлать признанія и при этомъ условлено какъ и что говорить; нѣкоторые же изъ главныхъ и ближайшихъ сообщниковъ преступленія согласились между собою заготовить ядомъ стрихниномъ, для отравленія себя, если-бы отъ нихъ при допросахъ стали вымогать признаніе. Въ послѣдствіи, сознаваясь въ этомъ, упомянутыя лица возвратили бывшій при нихъ ядъ, всыпанный въ маленькія пуговицы, заклеенныя воскомъ въ волоса,

ракозовъ, 24-хъ лѣтъ, что отецъ его незначительный помѣщикъ саратовской губерніи, сердобскаго уѣзда, не утвержденный въ дворянскомъ достоинствѣ, что онъ имѣетъ родныхъ братьевъ и сестеръ, обучался первоначально въ пензенской гимназіи, поступилъ въ 1861 г. въ казанскій университетъ, откуда за участіе въ беспорядкахъ между студентами былъ скорѣе исключенъ, но въ 1863 г. снова принятъ въ студенты того же университета, а осенью 1864 г. перешелъ въ московскій университетъ, откуда исключенъ лѣтомъ 1865 г. за невзносъ студентской платы.

Живя въ Москвѣ, Каракозовъ принадлежалъ къ образованному тамъ тайному обществу, преимущественно изъ вольнослушателей университета, петровской земледѣльческой академіи, нѣкоторыхъ студентовъ, гимназистовъ и иныхъ лицъ¹⁾.

Общество это, существовавшее за нѣсколько лѣтъ предъ симъ въ разныхъ формахъ и кружкахъ, въ концѣ 1865 г. приняло общее названіе «Организаціи» и поставило себѣ цѣлю распространять соціалистическое ученіе, разрушать начала общественной нравственности, колебать вѣру въ основы религіи и путемъ революціи ниспровергнуть существующій порядокъ въ государствѣ.

Средствами для сего должны были служить:

а) Пропаганда между сельскимъ населеніемъ, съ объявленіемъ, что земля составляетъ собственность всего народа.

б) Возбужденіе крестьянъ противъ землевладѣльцевъ, дворянства и вообще противъ властей.

в) Устройство разныхъ школъ, артелей, мастерскихъ, переплетныхъ, швейныхъ и иныхъ ассоціацій, дабы посредствомъ ихъ сблизаться съ народомъ и внушать ему зловредныя ученія соціализма.

1) Главный распорядитель этого общества, двоюродный братъ Каракозова, былъ членомъ известнаго по своимъ прокламаціямъ въ 62 и въ началѣ 63 года тайнаго общества «Земля и Воля».

г) Заведеніе въ провинціяхъ бібліотекъ, бесплатныхъ школъ и разныхъ обществъ, на началахъ коммунизма, которыя находясь въ рукахъ членовъ главнаго общества, могли бы удобнѣе привлекать и готовить новыхъ членовъ и въ тоже время состояли бы въ зависимости отъ центрального общества въ Москвѣ и получали бы отъ него дальнѣйшее направленіе.

д) Распространеніе въ народѣ соціалистическаго ученія посредствомъ воспитанниковъ семинарій и сельскихъ учителей; и

е) Пропаганда по Волгѣ, пользуясь удобствомъ пароходныхъ сообщеній.

Денежныя средства для устройства школъ, бібліотекъ и вообще для достиженія цѣлей общества положено было пріобрѣтать чрезъ пожертвованія самихъ членовъ, съ приглашеніемъ въ тому и стороннихъ лицъ, подъ разными благовидными предложениями, которыми прикрывались всѣ повидимому благотворныя и полезныя для народа учрежденія, предполагавшіяся этимъ обществомъ. Въ случаяхъ же надобности допускалось воровство, убійство богатыхъ людей и похищеніе денегъ на почтахъ, въ казначействахъ и т. п. 1).

Общество подраздѣлялось на разные отдѣлы съ различными наименованіями, какъ-то: «Взаимнаго вспоможенія», «Переводчиковъ и переводчицъ», «Поощренія частнаго труда». Всѣ эти отдѣлы, для прикрытія революціонной цѣли главныхъ распорядителей, предполагалось облечь законною формою, испросивъ на то утвержденіе правительства.

Полагалось, устройствомъ бесплатныхъ школъ, швейнъ и бібліотекъ, объединять свои мысли, сближаться съ различными кружками университета и иныхъ учебныхъ заведеній и вообще привлекать въ общество разныхъ лицъ.

1) Былъ даже случай, что сынъ былъ подговоренъ къ отравленію отца ядомъ для полученія наслѣдства и обращенія его въ пользу сказаннаго революціоннаго общества.

Независимо отъ сего означенное общество стремилось войти въ ближайшія сношенія съ соціалистическими кружками и дѣятелями въ Петербургѣ и другихъ мѣстахъ Имперіи, которые поддерживались съ одной стороны направленіемъ преподаванія въ значительной части учебныхъ заведеній, а съ другой большею частію журналистики, которая явно распространяла идеи соціализма и такъ называемаго нигилизма, съ возбужденіемъ общественнаго мнѣнія противъ правительственной власти и государственнаго управленія. Это разрушительное направленіе мыслей и ученія между молодымъ поколѣніемъ поддерживалось также заграничною революціонною прессою, находившею средства распространяться даже среди учебныхъ заведеній.

Многіе изъ молодыхъ людей, отправлявшихся за границу съ научною цѣлью, входили тамъ въ сношенія съ агентами революціонныхъ обществъ и болѣе другихъ заражались соціалистическимъ направленіемъ, которое этимъ путемъ распространялось безвозбранно среди молодаго нашего поколѣнія. Чтобы скрыть предъ правительствомъ цѣль зловредной пропаганды, въ особенности въ дѣлѣ народнаго образованія, сдѣлавшемся предметомъ усиленнаго стремленія молодаго поколѣнія—«консерватизмъ въ словахъ и прогрессъ на дѣлѣ», по словамъ одного изъ сихъ дѣятелей, «должны быть лозунгомъ друзей русской грамотности, ихъ тайною запогѣдью, скрытою отъ глазъ непосвященныхъ. Не стараться явно противоdѣйствовать устройству контроля со стороны правительства надъ dѣйствіями общества, а стараться воспользоваться имъ для своей цѣли, замѣстивъ должности надзорщиковъ людьми изъ своей партіи.

Лица, составлявшія вышеупомянутое [общество, подъ названіемъ «Организаціи» имѣли два направленія: одни стремились посредствомъ соціалистической пропаганды и сближенія съ народомъ, постепенно достигать переворота въ государствѣ съ ниспроверженіемъ законнаго правительства; другіе желали сво-

рѣе достигнуть цѣли и произвести революцію, для чего признавали нужнымъ, рано или поздно прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ — къ царубійству. Въ числѣ сихъ послѣднихъ былъ Каракозовъ, который предполагалъ безотлагательно исполнить такое страшное преступленіе.

Мысль о царубійствѣ и вообще о приступѣ къ крайнимъ мѣрамъ возродилась по возвращеніи изъ Петербурга въ Москву одного изъ главныхъ руководителей московскихъ соціалистическихъ кружковъ ¹⁾, который имѣлъ въ Петербургѣ ближайшія сношенія съ однимъ извѣстнымъ по своимъ соціалистскимъ мнѣніямъ и революціонному направленію лицомъ, ѣздившимъ лѣтомъ 1865 г. за границу и только что возвратившимся изъ Швейцаріи. Упомянутый родственникъ Каракозова тогда же сообщилъ своимъ товарищамъ о существованіи за границей европейскаго революціоннаго комитета съ цѣлію царубійствъ и о готовности этого комитета оружіемъ и разными иными способами помогать революціи въ Россіи, и высказалъ мысль о необходимости учрежденія въ Москвѣ съ тою же цѣлію особаго тайнаго кружка. Члены этого кружка, назвавшася «Адомъ», принимали на себя гнусную обязанность убійства вообще, угрожая имъ и всѣмъ другимъ членамъ «Организаціи», которые бы не выполнили возложенныхъ на нихъ обязанностей. Относительно же царубійства было положено: что одинъ изъ членовъ назначается для исполненія этого страшнаго преступления, имѣя при себѣ ядъ и прокламацію, которая бы объяснила народу причины убійства и цѣль предполагаемаго въ государствѣ переворота. Злодѣй обязанъ былъ, отдѣлившись отъ общества, совершенно уединиться, предаться разврату и всевозможнымъ порокамъ, чтобы отклонить отъ себя всякое подозрѣніе въ какихъ-либо политическихъ замыслахъ, и въ сихъ видахъ дѣлать даже на другихъ доносы; когда же онъ

1) Двоюродный братъ Каракозова.

успѣть совершить задуманное злодѣяніе, то онъ долженъ былъ немедленно отравиться ядомъ, которымъ былъ для сего снабженъ. При этомъ предполагалось, что находившаяся при немъ прокламація сдѣлается извѣстною народу. Цѣль [цареубійства] заключалась въ томъ, чтобы, исполнивъ это, произвести общее волненіе и революцію въ государствѣ.

Предположеніе объ устройствѣ упомянутого кружка подъ названіемъ «Ада» было обсуждаемо въ средѣ нѣсколькихъ членовъ «Организаціи»¹; нѣкоторые изъ нихъ находили мысль о цареубійствѣ рановременною и несбыточною; Каракозовъ же, будучи, по отзывамъ товарищей, всегда молчаливымъ и сосредоточеннымъ, сочувствовалъ злодѣйскому замыслу и желая его исполнить, на первой недѣлѣ прошлаго великаго поста отправился въ Петербургъ, гдѣ и былъ въ сношеніяхъ съ вышеупомянутымъ революціоннымъ агентомъ московскихъ кружковъ. Послѣдній особенно былъ извѣстенъ изданіемъ книгъ [для народнаго чтенія, въ коихъ проводились самыя зловредныя мысли съ цѣлію] развратить молодое поколѣніе, и состоялъ въ сношеніяхъ съ соціалистическимъ кружкомъ крайняго нигилиста Ножина (умершаго въ апрѣлѣ сего года), который находился въ связяхъ и перепискѣ съ заграничными агитаторами. Тотъ же вышеупомянутый агентъ возымѣлъ мысль освободить отъ каторжной работы государственнаго преступника Чернышевскаго для того, чтобы онъ издавалъ въ Женевѣ журналъ, въ видахъ содѣйствія предъ олагаемому въ Россіи государственному перевороту.

Мысль эта была передана въ Петербургъ помянутому руководителю московскихъ соціалистическихъ кружковъ, двоюродному брату Каракозова, пріѣзжавшему туда изъ Москвы, одновре-

1) Для общества «Организаціи», а также для другихъ обществъ подъ различными наименованіями, членами московскаго кружка были написаны уставы, переданные, передъ арестованіемъ главныхъ участниковъ, другимъ членамъ и ими уничтожены

менно съ другими лицами, для осуществленія особаго своего предположенія объ устройствѣ на началахъ коммунизма рабочихъ мальцовскихъ заводовъ, которые были ими возбуждаемы къ неповиновенію владѣльцу.

Для приведенія въ исполненіе мысли объ освобожденіи Чернышевскаго, московскимъ кружкомъ назначенъ былъ къ поѣздкѣ въ Сибирь одинъ изъ его членовъ. Онъ былъ снабженъ въ Петербургѣ упомянутымъ агентомъ фальшивыми паспортами, наркотическими веществами для усыпленія стражи и ядомъ для отравленія себя, въ случаѣ неудачи, а также рекомендательными письмами къ разнымъ лицамъ въ западной и восточной Сибири, изъ числа ссыльныхъ поляковъ, съ которыми онъ, какъ видно, былъ въ сношеніяхъ съ политическою цѣлью. Сверхъ того, тотъ же агентъ, чрезъ посылку въ Москву въ іюль 1865 г. своего единомышленника, поручилъ московскому кружку стараться освободить пересылавшагося чрезъ Москву въ Сибирь государственнаго преступника Серно-Соловьевича. Тотъ же кружокъ содѣйствовалъ въ 1864 году побѣгу изъ Москвы пересылавшагося въ каторжную работу политическаго изъ поляковъ преступника Домбровскаго.

Прибывъ на первой недѣлѣ великаго поста въ Петербургъ, безъ всякаго вида, Каракозовъ проживалъ здѣсь въ разныхъ гостинницахъ, частныхъ квартирахъ и у одного медика, который въ теченіи четырехъ дней давалъ ему пріютъ и столъ, зная, что онъ безъ паспорта, и входилъ съ нимъ въ разговоры о распространеніи въ народѣ соціализма. Каракозовъ показываетъ, что онъ узналъ отъ того же медика о существованіи въ Петербургѣ разныхъ соціалистическихъ кружковъ съ политическою цѣлью. Слѣдствіемъ обнаружено, что этотъ медикъ и въ послѣднее пребываніе Каракозова въ Петербургѣ на Святой недѣлѣ, предъ совершеннымъ имъ преступнымъ покушеніемъ, видѣлся съ нимъ неоднократно и даже допустилъ его провести у себя ночь въ клиникѣ на дежурствѣ.

Во время пребыванія своего въ Петербургѣ, Каракозовъ распространялъ написанную имъ прокламацію «друзьямъ рабочимъ» между мастеровыми на заводахъ и другими лицами, велъ развратную жизнь, ходилъ по трактирамъ и портернымъ.

Между тѣмъ нѣкоторые члены московскаго тайнаго кружка «Адъ», зная направленіе мыслей Каракозова на совершеніе преступленія и вмѣстѣ съ тѣмъ опасаясь, чтобы неосторожными его дѣйствіями въ Петербургѣ они не были обнаружены, двое изъ нихъ, чѣ четвертой недѣлѣ поста, отправились въ Петербургъ для отысканія Каракозова и чтобы увести его въ Москву. Это тѣмъ болѣе считалось нѣкоторыми необходимымъ, что одни либо отвергали царубійство, либо находили оное равновременнымъ, пока народъ еще не приготовленъ къ принятію революціонныхъ идей. Для скорѣйшаго же распространенія сихъ идей многіе изъ нихъ предполагали весной 1866 года отправиться въ разныя губерніи для пропаганды¹⁾. Каракозовъ былъ отысканъ посланными на набережной около Зимняго дворца, въ крестьянской одеждѣ, приглашенъ въ гостиницу, гдѣ былъ уговариваемъ оставить свое намѣреніе и возвратиться въ Москву. Каракозовъ переночевалъ съ двумя означенными товарищами, рассказалъ имъ въ общихъ выраженіяхъ о своихъ здѣсь сношеніяхъ и далъ слово прибыть въ Москву. Товарищи его, пробывъ въ Петербургѣ три дня, возвратились въ Москву, а Каракозовъ остался въ Петербургѣ до конца великаго поста, когда получилъ отъ двоюроднаго своего брата (главнаго распорядителя московскихъ кружковъ), подъ прямымъ вліяніемъ котораго онъ постоянно находился, письмо съ приглашеніемъ прибыть въ Москву. Каракозовъ отправился туда въ пятницу на страстной недѣлѣ; но въ среду на Святой онъ внезапно снова уѣхалъ въ Петербургъ, остановился

1) Губерніи эти были слѣдующія: Нижегородская, Калужская, Пензенская, Саратовская, Самарская, Казанская, Пермская, Вятская, Харьковская и другія.

въ Знаменской гостинницѣ, посѣщаль вышеупомянутыхъ медика и издателя книгъ для народнаго чтенія: отъ послѣдняго получилъ деньги на разныя надобности и, какъ увѣряетъ, сообщилъ ему о рѣшительномъ своемъ намѣреніи совершить преступленіе. Здѣсь онъ купилъ у одного оружейника пули, а порохъ приобрѣлъ въ субботу на Святой недѣлѣ изъ лабораторіи; пистолеть же привезенъ имъ изъ Москвы.

Многіе изъ участниковъ московскаго общества «Организаціи» и такъ называемаго «Ада» сдѣлали подробныя указанія на сообщниковъ своихъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ. Ими также указаны въ Москвѣ нѣкоторые лица польскаго происхожденія, бывшія съ ними въ сношеніяхъ и снабжавшія ихъ ядомъ. Независимо отъ сего обнаружены и арестованы еще и другіе польскіе дѣятели въ обѣихъ столицахъ, состоявшіе въ сношеніяхъ съ нѣкоторыми мѣстными злоумышленниками. Дѣятельность сихъ лицъ, по признанію нѣкоторыхъ изъ нихъ, заключалась въ содѣйствіи къ побѣгу и укрывательствѣ политическихъ преступниковъ: Оржеховскаго, Домбровскаго, Верницкаго, Юндзилла и другихъ; въ сборѣ пересылаемыхъ арестантамъ изъ поляковъ денегъ; ввозѣ изъ-за границы и размѣнѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ для снабженія деньгами польскихъ эмигрантовъ. Кромѣ сего нѣкоторые показываютъ, что въ Москвѣ была учреждена въ сихъ видахъ польская агентура подъ названіемъ «Narodowa opieka».

Для дальнѣйшаго раскрытія дѣла, комиссія вынуждена была прибѣгать къ осмотру бумагъ лицъ завѣдомо неблагонадежныхъ, и этимъ путемъ обнаружены другіе вредные дѣятели, въ числѣ коихъ находятся нѣкоторые учредители разныхъ не разрѣшенныхъ правительствомъ обществъ, бесплатныхъ школъ, читаленъ, артелей и т. п. ассоціаций.

Значительная часть изъ участниковъ въ вышеупомянутыхъ преступныхъ замыслахъ, сознаваясь чистосердечно въ оныхъ, и нѣкоторые, раскаиваясь въ своихъ заблужденіяхъ, высказы-

вають откровенно, що вони були вовлечены въ соціалістическія и противуправительственныя стремленія, кромѣ допущеннаго ослабленія вообще наблюдательной власти, тѣми органами нашей литературы, которые систематически распространяли всевозможныя разрушительныя начала. При незатруднительности приобрѣтенія запрещенныхъ иностранныхъ и русскихъ книгъ, при губительномъ вліяніи вообще революціонной литературы на неопытные и воспріимчивые умы молодежи и подъ вліяніемъ воображенія бредившаго о возможности достигнуть общаго равенства, какъ относительно безграничной личной свободы, такъ и правъ собственности, постепенно извращались всѣ понятія, утрачивалось сознаніе всѣхъ гражданскихъ, нравственныхъ и религіозныхъ обязанностей и наконецъ задумывался рядъ преступленій, которые въ своемъ развитіи привели къ злодѣйскому покушенію 4-го апрѣля.

Въ заключеніе повторимъ то, что сказано, по поводу этой статьи въ Современномъ Листвѣ (№ 63):

Читая эту печальную и вмѣстѣ глубокою поучительную повѣсть, приходишь въ ужасъ при мысли, какъ не далеко было общество наше отъ грознаго катаклизма. Революціонная пропаганда, имѣя въ виду испровергнуть искони существующій у насъ государственный порядокъ, дѣятельно распространяла вокругъ себя гибельныя лжеученія. Дѣйствуя по преимуществу на молодое поколѣніе, она въ его средѣ нашла главныхъ пособниковъ задуманнаго преступления; но не меньшія надежды питала она и на простой классъ народа, на людей безпомощныхъ и бездомныхъ, а въ числѣ своихъ средствъ къ совершенію задуманной революціи, не пренебрегала воровствомъ, ограбленіемъ почтъ и казначействъ и убійствомъ.

Странное дѣло! Въ то время, когда происходила самая дѣятельная работа нашихъ доморощенныхъ революціонеровъ, мы не только спокойно смотрѣли на эту работу, но даже съ ка-

кимъ-то самоулаженіемъ поощряли ви́шнюю сторону этой работы. Революціонеры наши устраивали воскресныя школы, читальни, всевозможныхъ сортовъ артели, переплетныя, швейныя и тому подобныя общества, съ цѣлю распространять свое ученіе между молодыми людьми и вообще между классами учащимися и бѣдными, а мы съ восторгомъ относились къ устройству всѣхъ этихъ мнимо филантропическихъ заведеній и обществъ, думая, что наступила наконецъ эра всеобщаго благополучія, всеобщаго равенства и братства. Мы и не замѣчали, какое страшное зло скрывалось подъ благовидною фирмою всѣхъ этихъ учреждений. Мы не видѣли, что въ нихъ разливался ядъ самаго безпардоннаго соціализма; что изъ этихъ мастерскихъ революціи выходили люди, для которыхъ общее благо было только предлогомъ, ви́шнею оболочкою, скрывавшею подъ собою безмѣрный эгоизмъ и ненависть къ челоуѣчеству; что здѣсь враги отечества и общества думали воспитать цѣлое поколѣніе злодѣевъ и государственныхъ преступниковъ. Зло было такъ велико и въ тоже время такъ благовидно, что оно стумѣло проникнуть даже въ правительственныя учебныя заведенія, въ «значительной части» [которыхъ, по признанію официального сообщенія, проводилось направленіе, поддерживавшее соціалистическихъ дѣятелей въ Петербургѣ и другихъ частяхъ Имперіи. Не говоримъ о журналистикѣ, которая дѣятельно возбуждала общественное мнѣніе противъ правительственной власти и государственнаго управленія. Все это вмѣстѣ составляло искусно сплетенную сѣть, въ когорую ловилась неопытность и юношеское увлеченіе, и которая должна была оцѣпить современемъ всю Россію.

Теперь глаза наши раскрылись. Теперь мы яснѣ видимъ наше положеніе. Теперь мы осторожниѣ будемъ въ нашихъ восторгахъ и симпатіяхъ. Не все то золото, что блеститъ. Не всѣ учрежденія, открываемыя съ видимою цѣлю просвѣщать массы и давать трудъ неимущимъ, ведутъ къ этой именно цѣ-

ли. Слѣдуетъ зорко смотрѣть за тѣми путями, которыми филантропы наши хотятъ идти къ ней... Къ счастью, у насъ есть теперь путеводная нить, съ которою мы не заблудимся въ лабиринтъ козней, замышляемыхъ врагами Россіи, если только будемъ крѣпко держаться за нее. Это великій государственный актъ 13 мая^(*). Горе намъ, если мы выпустимъ эту нить изъ рукъ.

ПРИГОВОРЪ ВЕРХОВНАГО УГОЛОВНАГО СУДА.

Въ *Судебн. Вѣстн.* извѣщаютъ, что 31-го Августа сего года, послѣдовало, при открытыхъ дверяхъ, объявленіе приговора верховнаго уголовного суда, государственному преступнику Дмитрію Каракозову и обвинявшемуся въ государственномъ преступленіи Александру Кобылину. Каракозовъ, приговоромъ верховнаго уголовного суда, приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ смертной казни, черезъ повѣшеніе. Кобылинъ, по недоказанности обвиненія, освобожденъ отъ суда. Объявленіе приговора въ окончательной формѣ должно было послѣдовать при открытыхъ дверяхъ, 1-го Сентября, въ 2 часа по полудни.

3-го Сентября сего года, въ 7 часовъ утра, въ С.-Петербургѣ, на Смоленскомъ полѣ, приведенъ будетъ въ исполненіе приговоръ верховнаго уголовного суда, постановленный 31-го Августа 1866 года о государственномъ преступникѣ Дмитріѣ Каракозовѣ.

(Сѣв. Почт. № 188.)

(*) Высочайшій Рескриптъ на имя князя Гагарина. См. № 11 Волог. Епарх. Вѣдом., часть офиц.

СТАТИСТИКА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО РОДА.

Число людей, нынѣ живущихъ на земномъ шарѣ, простирается до одного миллиарда, они говорятъ на 3,064 извѣстныхъ языкахъ и исповѣдуютъ 1,100 извѣстныхъ религій. Среднее число жизни оцѣнивается въ 33 года 6 мѣсяцевъ. Четвертая часть дѣтей умираетъ до достиженія 7-го года, а половина до 17-го года. Изъ ста человѣкъ шестеро достигаетъ 60 лѣтняго возраста и выше; изъ 500 одинъ только доживаетъ до 80 лѣтъ. Каждый годъ умираетъ 330 милліоновъ человѣкъ, т. е. въ день 91,000, въ часъ 3,730, въ минуту 60 и каждую секунду кончается одинъ человѣкъ. Смертность въ 330 милліоновъ замѣняется 412¹/₂ милліонами родовъ; ежегодный излишекъ въ 82¹/₂ милліона долженъ бы былъ увеличить число людей, если бы война нетребовала своихъ жертвъ, и такимъ образомъ равновѣсіе удерживается. Роды и смертные случаи бываютъ большею частію ночью. На 120 человѣкъ всякаго пола и всякаго возраста приходится среднимъ числомъ 1 свадьба, такъ что ежегодно заключаютъ на нашей землѣ около 83,500,000 браковъ.

(Изъ Прав. Собесѣдн за мѣс. Май 1866 г.)

Замѣчательная долговѣчность.

Въ Америкѣ умеръ 27 Января сего 1866 года старикъ Жозефъ Крель на 141-мъ году своей жизни. Его считали самымъ старымъ жителемъ міра: онъ родился въ 1725 году, женился 111-тъ лѣтъ тому назадъ, и въ теченіе послѣдней сотни лѣтъ жилъ безвыѣздно въ своемъ родномъ городѣ. Роста онъ былъ средняго и худощавъ. До 1864 года старикъ былъ еще вполне здоровъ и бодръ, ходилъ по нѣсколько верстъ въ день, и много работалъ. Память у него вполне

сохранилась, такъ что нѣсколько лѣтъ тому назадъ его призывали въ судъ въ свидѣтели того, что происходило за 80 лѣтъ тому назадъ. Лишь въ послѣднее время старикъ чувствовалъ себя какъ бы одинокимъ въ мірѣ и говорилъ, что «смерть, кажется, забыла его».

Мірск. Вѣстникъ кн. 6-я, 1866 г.)

НЕКРОЛОГЪ.

Сентября 7-го дня, сего года въ 6 часовъ по полудни, скончался, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, протоіерей и ключарь вологодскаго кафедральнаго собора *Никифоръ Алексеевичъ Иконниковъ*, на 63 году отъ рожденія, на 40-мъ отъ своего посвященія въ санъ священноіерейскій и на 30-мъ отъ поступленія въ кафедральный соборъ. Погребеніе усопшаго происходило 10-го Сентября; заупокойная обѣдня и отпѣваніе совершены въ Воскресенскомъ соборѣ кафедральнымъ протоіереемъ, въ сослуженіи избраннаго духовенства города, при многочисленномъ стеченіи гражданъ, отъ мала до велика знавшихъ и почитавшихъ покойнаго. Надгробное во время литургіи слово произнесено протоіереемъ Всеградской церкви *Ө. Забѣлинымъ*.

На память о достопочтенномъ почившемъ о. Протоіерей, сообщаемъ краткое свѣдѣніе о его жизни и службѣ. Онъ былъ родомъ Кадниковскаго уѣзда, Ильинской Азленской церкви діаконскій сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Волог. Семинаріи въ 1826 году, въ томъ же году, 28 Октября, произведенъ Преосвященнымъ Онисифоромъ во священника въ Горній Успенскій дѣвичій монастырь. Въ 1836 году, 23 Декабря, переведенъ, на священническое мѣсто въ кафедральный соборъ. Съ 1838 по 1840 г. былъ законоучителемъ въ народномъ приходскомъ училищѣ; съ 1841 г. назначенъ попечителемъ и казначеемъ Вологодскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 1847 г., Марта 23, Преосвященнымъ Евлампіемъ произведенъ въ протоіерея. 1848 г., Юля 5, опредѣленъ членомъ въ комитетъ, учрежденный для возобновленія Волог. Каедр. Собора. 1852 г., Сентября 18, опредѣленъ благочиннымъ сельскихъ церквей, находящихся близъ города Вологды,

1861 г., Іюля 11, опредѣленъ исправляющимъ должность ключаря кафедр. собора, а 1863 г., Января 20, дѣйствительнымъ ключаремъ. Сверхъ того въ 1846, 1848, 1850 и 1851 годахъ былъ членомъ временныхъ комитетовъ для обревизованія семинарскихъ отчетовъ. За ревностное и усердное прохожденіе возлагавшихся на него должностей, Всемилости-вѣйше награжденъ въ 1845 г. бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1851 г. таковою же камилавкою; въ 1857 году—наперснымъ крестомъ; въ 1866 году сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени. Имѣлъ бронзовый наперсный на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—56 годовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сентября 4, недѣля 16-я по Пятдесятницѣ. Божественная Литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Сентября 8, четвертокъ. Божественная Литургія и послѣ оной соборное молебствіе, по случаю празднуемаго въ сей день рожденія Ея И. В. В. К. ОЛЫГИ ѲЕОДОРОВНЫ и (за 9 Сентября) рожденія Его И. В. В. К. КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА, совершены Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ въ крестовой церкви. Слово произнесено благочиннымъ половины церкви г. Вологды священникомъ градской Леонтьевской церкви Павломъ Аметистовымъ.

Сентября 11, недѣля 17-я по Пятдесятницѣ. Божественная Литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ въ крестовой церкви.

Сентября 14, среда. Божественная Литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ въ крестовой церкви. Слово произнесено протоіеремъ градской Св. Андрея Первозваннаго, что во Фрязиновѣ, церкви Прокопіемъ Щукинымъ.

Сего числа, въ 5-мъ часу по полудни, прибылъ въ Вологду Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, и вступилъ въ управленіе епархіею.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЖУРНАЛОВЪ, ИЗДАВАЕМЫХЪ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ *Вѣстий Запятъ* въ русскомъ переводѣ съ еврейскаго, съ учеными примѣчаніями Мих. Спирид. Гуляева (9-ть книгъ историческихкихъ: четыре книги Царствъ, двѣ книги Паралипоменонъ, Ездры, Нееміи, Есѣирь). Цѣна *два рубля сер.*, съ пересылкою. Такъ какъ профессоръ Кіевской д. Академіи М. С. Гуляевъ, объявившій подписку на изданіе означеннаго перевода, волею Божіею скончался, то гг. желающіе подписаться на это изданіе, благоволятъ адресоваться прямо и исключительно на имя *Редакціи журналовъ, издаваемыхъ при кіевской дух. Академіи.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА:

„ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ“

въ будущемъ его 18⁶⁶/67 году.

Вмѣсто всѣхъ прелюдій, нерѣдко самовосхваленій, которыми переполнены объявленія подобнаго рода, и въ которыхъ мы нисколько не нуждаемся, — мы скажемъ кратко, что посильное служеніе наше дѣлу русской вѣры и народности продлится до тѣхъ поръ, пока Богу угодно будетъ поддерживать наши силы на этомъ поприщѣ, или пока обстоятельства, отъ насъ независяція, не поставятъ насъ въ печальной необходимости прекратить изданіе. Къ такимъ обстоятельствамъ мы относимъ, съ обычною намъ откровенностью, преимущественно возможность оскудѣнія матеріальныхъ средствъ; но мы вѣримъ, что люди рускіе не допустятъ насъ, или точнѣе — русское дѣло въ западной Россіи, до этой печальной возможности. Съ такою вѣрою и молитвою къ Богу мы смѣло пускаемся съ открытое предъ нами поприще новаго нашего года.

Вѣстникъ остается вѣремъ прежней своей программѣ:

Отдѣль I.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и бібліотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, — съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ, которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ, и съ прибавленіемъ необходимыхъ примѣчаній.

Отдѣль II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предъидущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной Россіи, — научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣденія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

Отдѣль III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ, — опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества за границую, а не рѣдко и у насъ, — обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ, — вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію благосостоянія и цѣлости нашей вѣры и народности.

Отдѣль IV.

Повѣсти, рассказы, очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею, — свѣденія о заграничныхъ славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи, — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи, — новыя государственныя постановленія и мѣстныя административныя распоряженія, исключительно касающіяся сихъ областей, — извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ

разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области, — некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія, и проч.

В Ъ С Т Н И К Ъ

выходитъ съ іюля мѣсяца, ежемѣсячно, книжками отъ 13 — 15 листовъ обыкновенной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ВИЛЬНѢ, — въ редакціи журнала и въ книжномъ магазинѣ г. *Сеньковского*.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, — у комиссіонера „Вѣстника“, книгопродавца *А. Ф. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной.

ВЪ МОСКВѢ, — у такогоя комиссіонера, книгопродавца *А. Н. Терапонтова*, на Никольской улицѣ, во флигелѣ Заиконоспаскаго монастыря; у книгопродавца г. *Черенина*, на Никольской улицѣ, и въ книжномъ магазинѣ г. *Базунова*.

ВЪ ВАРШАВѢ, — у книгопродавца г. *Кожанчикова*, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Имперіи.

ЦѢНА „ВѢСТНИКА“ ЗА ГОДЪ:

для жителей *Вильны*, безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ 7 руб. 50 коп., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала: „Вѣстникъ западной Россіи“, *въ Вильну*.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору-издателю „Вѣстника“ *Ксенофону Антоновичу Говорскому, въ Вильну*.

Для желающихъ выписать „Вѣстникъ“ за *истекшіе* годы дѣлается уступка: за 18^{62/63} годъ, для жителей Вильны, по 5 руб., для иногородныхъ по 6 руб.; за 18^{63/64} годъ — для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб. за 18^{64/65} годъ

для первыхъ по 7 руб., для послѣднихъ по 6 руб. 50 коп.
Для выписывающихъ „Вѣстникъ“ за *истекшіе* годы не менѣе
10-ти экземпляровъ дѣлается 5% уступки въ цѣнѣ, не менѣе
25,—10%,—50,—15%—100,—20%.

Редакторъ-Издатель *К. Говорскій.*

Редакторъ-Сотрудникъ *И. Эрмичъ.*

Содержаніе:

- 1.) Канонъ.—2.) Слово на воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня.—3.) Воздвиженскій мужескій монастырь, бывшій въ г. Вологдѣ.—4.) Свѣдѣніе о преступникѣ Каракозовѣ и его сообщникахъ.—5.) Статистика человѣческаго рода.—6.) Замѣчательная долговѣчность.—7.) Некрологъ.—8.) Епархіальная Хроника.—8.) Объявленія.

За редактора учитель семинаріи
Н. Суворовъ.