

Годъ **Якутскія** XXIV

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая ул., домъ
Л. Н. Вердениковой.)

ВѢДОМОСТИ

№ 8. 1910 г. 16-го АПРѢЛЯ № 8.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Журналы XXIII съезда духовенства Якутской епархіи.—

ЖУРНАЛЫ

**XXIII съезда духовенства Якут-
ской епархіи.**

Февраля 20 дня 1909 года.

№ 33.

С л у ш а л и: Заявленія о. о. депутатовъ Якутской
епархіи отъ лица, уполномочившаго ихъ духовенства: 1.,
объ избраніи о. о. благочинныхъ окружнымъ и участко-
вымъ духовенствомм.

2., Объ увеличеніи жалованья духовенству.

3., О продажѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ листовъ въ отдѣленіяхъ склада.

4., О сложеніи съ Багаджинской церкви недоимочныхъ за 1902 г. 46 руб., слѣдовавшихъ на женское училище.

5., О высылкѣ увольняемыхъ учениковъ и ученицъ изъ духовно-учебныхъ заведеній въ родителямъ на счетъ какихъ-либо средствъ.

6., О сокращеніи церковнаго письмоводства.

7., О томъ, чтобы епархіальные вѣдомости издавались по широкой программѣ и были полнымъ отображеніемъ жизни не только мѣстной, но и русской въ широкомъ смыслѣ слова.

8., Объ обязательномъ представленіи въ переводческія подкомиссіи по одной проповѣди, о не исполнившихъ доносить въ центральную комиссію.

9., О несоотвѣтствіи резиденцій 3-хъ благочинныхъ Вилуйскаго округа.

10., Объ открытіи вакансіи духовныхъ слѣдователей.

11., Объ учрежденіи пастырскаго суда, предварительно избравъ комиссію для выработки положенія или правилъ.

12., Объ аттестаціи въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

13., О священникахъ, присутствующихъ въ камерахъ Мировыхъ Судей.

П о с т а н о в и л и: По ст. 1-й Духовенству искони принадлежало право избранія участковыхъ благочинныхъ, но почему-то право это, начиная съ 1870 г., поручено епархіальнымъ архіереямъ. Неужели можно допустить, чтобы участковое духовенство меньше знало о своемъ собратѣ и не въ состояніи было само выбрать себѣ изъ

среды своей-же по сердцу руководителя,—старшаго между равными.

Все это возможно, все это удобно, и все это ему принадлежало. Бѣглый обзоръ журналовъ съѣздовъ духовенства Россійской имперіи показываетъ, что всюду былъ поднятъ этотъ насущный и больной вопросъ духовенства и всюду получали удовлетвореніе. Нѣкоторыми епископами вопросъ этотъ переносился въ Св. Синодъ и Св. Синодъ отвѣчалъ въ утвердительномъ смыслѣ. Посему 23 съѣздъ духовенства почтительнѣйше просить Его Пресвященство, если не имѣетъ на то личнаго права, то перенести вопросъ въ Св. Синодъ и испросить это право и якутскому духовенству.

По ст. II. Какъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ даже и гражданской администраціей посланы ходатайства предъ кѣмъ слѣдуетъ, но 23 съѣздъ духовенства Якутской епархіи, въ силу доклада 7-ой бюджетной подкомиссіи Государственной Думы о томъ, чтобы содержаніе духовенству назначить не въ силу предложеній духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), имѣетъ высказать слѣдующее: вѣковое рабство и зависимость духовенства въ ихъ матеріальной жизни отъ своихъ прихожанъ, въ конецъ убивая и унижая достоинство, его ставило и ставитъ въ глазахъ какого-нибудь неуча мужика или якута не „свѣтильникомъ горячимъ“ и примѣромъ добраго поведенія, а какимъ-то „вымогателемъ.“

Вотъ уже прошло сколько поколѣній и никогда не слышали преобладающаго въ защиту интересовъ духовенства голоса, а всегда слышишь преобладающій голосъ неудовольствій, уворовъ и ругани. Всюду слышишь, что „попы“ вымогатели, попы грабители. Противъ сихъ и подобныхъ выраженій, кромѣ самаго духовенства, постав-

леннаго не самимъ, а совершенно другими условіями, другими людьми въ положеніи защищающихся,—не слышимъ голоса: какъ будто-бы нѣтъ другого виновника, или какъ будто-бы нѣтъ другого болѣе съ сильнымъ голосомъ защитника. Вѣковые вопли самого духовенства о необезпеченности клеймились фразой „ханжества.“ Насколько все это парализующе дѣйствовало на психику духовенства, пойметъ только тотъ, кто на минуту себя поставитъ въ положеніе его. При первоначальныхъ шагахъ жизни духовенства, когда нравственные завѣты Христа въ народѣ были свѣжи и сильны, когда всякій понималъ, что „служба алтарю отъ алтаря и питается“, не могло быть и рѣчи о какой-либо внѣшней жизненной помощи духовенству; всякій прихожанинъ понималъ, что священникъ никто иной, какъ полное вмѣстилище его духовныхъ воззрѣній, его ходатай, его печальникъ, его учитель—восполнитель его внутренней духовной жизни. Но прошли вѣка и обычная жизнь приходовъ стала дѣлать несвойственные шаги, приведшіе къ поруганію всякой святости. Борьба сдѣлалась не то что невозможной, но скорѣе бесполезной. И вотъ духовенство, обремененное семьями и предоставленное самимъ себѣ, вынужденнымъ явилось стать противъ „безкорыстій“, но послѣдовать завѣту „кто свою плоть возненавидѣ“, или какъ допустить заботу о постороннихъ, пренебрегши своей семьей (по понятіямъ чисто человѣческимъ).

По всей видимости, въ такіе критическіе моменты никто не приходилъ къ нему на помощь, а напротивъ старались увеличить требованія систематически противныя духу Христовой церкви.

Въ настоящее время вѣковыя надежды духовенства начинаютъ окрыляться; представители третьей Государствен-

ной Думы подняли вопросъ объ обезпеченіи духовенства такимъ жалованьемъ, которое-бы заставило, не прибѣгая къ ожиданіямъ подачи, безбѣдно существовать на благо прихожанъ и полной внутренней гармоніи самого духовенства.

Жалованье желательно нижеслѣдующее: духовенству города Якутска отъ 1200 р. до 1600 руб., протодіакону 1200 руб., діаконамъ по 1000 р., псаломщикамъ и иподіаконамъ по 800 рублей.

Сельскому духовенству Якутскаго округа—священникамъ по 1200 р., псаломщикамъ 600 руб. Города Олекминска—настоятелю 1600 р., священнику 1300 р., діакону 1200 р. и псаломщику 900 руб. Олекминскаго округа—священникамъ по 1400 р., псаломщикамъ по 800 р. Города Вилюйска—настоятелю 1600 р., священнику 1300 р., діакону 1200 р., псаломщику 900 р. Вилюйскаго округа—священникамъ—1200 р., псаломщикамъ—700 р. Города Верхоянска—настоятелю—2400 р., священнику 2200 р., діакону 1500 р., псаломщику 1200 р. Верхоянскаго округа—священникамъ по 1500 р., псаломщикамъ—900 р. Города Колымска—настоятелю, священнику, діакону и псаломщику тоже, что и Верхоянскимъ, таже сумма и по округу. Города Охотска—настоятелю 1600 р. діакону—1200 р., псаломщику 1000 р. Охотскаго округа священникамъ по 1500 р., псаломщикамъ по 900 р.

По ст. III. Открыть при отдѣленіяхъ свѣчнаго склада для удобной и скорой выписки продажу вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ.

По ст. IV. Недоимку по Багаджинской церкви въ количествѣ 46 рублей сложить.

По ст. V. Насколько извѣстно съѣзду учебныя заведенія прежде, чѣмъ увольнять учащихъ увѣдомляютъ родителей о малоуспѣшности или дурномъ поведеніи, а по-

томъ и объ увольненіи; но если бываютъ случаи увольненія изъ училищъ, особенно епархіальнаго женскаго, то предложить Совѣтамъ сихъ училищъ уведомлять на будущее время родителей или опекуновъ увольняемыхъ.

По ст. VI. Желательно сокращеніе клировыхъ вѣдомостей съ 4-хъ экз. до 3-хъ, т. е. представлять въ консисторію, благочинному и одну для церкви; клировую вѣдомость Его Преосвященству, по мнѣнію сѣзда, должна замѣнить вѣдомость консисторіи, именно ввиду того, что всѣ справки Его Преосвященствомъ требуются изъ консисторіи; исповѣдныя росписи представлять въ консисторію ежегодно, а при церквяхъ имѣть одну, такъ называемую настольную, — въ теченіи трехъ лѣтъ, съ ежегодной отмѣткой въ ней, и въ концѣ каждаго года представлять въ благочиніе для сличеній.

По истеченіи трехъ лѣтъ она должна быть снова переписана и старый экземпляръ хранить въ архивѣ.

По ст. VII. Желательно, чтобы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщались всѣ статьи, касающіяся собора, богослужебной реформы, роли духовенства въ политической жизни края и т. д., — статьи политическаго характера, если касаются интересовъ духовной жизни, доводить до конца, а не обрывать и тѣмъ несправедливо ставить одну сторону въ положеніе побѣжденной.

По ст. VIII. Обязать все духовенство Якутской епархіи представлять ежегодно по одной проповѣди на якутскомъ языкѣ съ оригиналомъ, или, если написано самими, то и съ русскимъ текстомъ. Если кто не будетъ представлять, то докладывать о такомъ въ центральную комиссію.

По ст. IX. По мнѣнію сѣзда нужно сократить 4 благочинія Вилюйскаго округа до 3-хъ, такъ какъ Угуяг-

ское благочиніе всего на всего заключаетъ въ себѣ 4 церкви и едва ли является необходимымъ. Безъ ущерба дѣлу, а напротивъ для большаго удобства и единства 13 благочиніе соединить съ 11-мъ, т. е. включить въ послѣднее церкви: 1., Вилюйскій Соборъ, 2., Колонійскую, 3., Средне-Вилюйскую, 4, Верхне-Вилюйскую, 5, Одейскую, 6, Даллырскую, 7, Батулинскую, 8, Уголятскую, 9, Багаджинскую и 10, Мастахскую. Кобьйскую церковь изъ 11 благочинія перевести во II Якутскаго округа, какъ отстоящую отъ послѣдней церкви означеннаго благочинія на 240 версть, между тѣмъ какъ отъ г. Вилюйска до Кобьйской—болѣе 400 версть. Резиденцію благочиннаго 14 благочинія нужно перевести въ центръ благочинія въ селеніе Нюрба, а 12-го въ сел. Эльгійское. Мотивы всего этого ниже слѣдующіе: Угулятское благочиніе, какъ уже ввыше сказано, состоитъ изъ 4 церквей (Угулятской, Багаджинской, Батулинской и Даллырской) и безъ ущерба дѣлу можетъ быть упразднено, если же нельзя, то безусловно должно быть измѣнено мѣсто, т. е. переведено или въ Батулинцы, или въ Даллырцы, съ включеніемъ въ это благочиніе Одейской церкви 11-го благочинія. Всякая корреспонденція въ означенные выше пункты благочиній попадаетъ всегда съ громадной затяжкой времени, а когда она расходится по церквамъ благочинія—не приходится и думать.

По ст. X. Наблюдаемые явленія неумѣлой постановки и веденія слѣдственныхъ дѣлъ священ. не специалистами систематически не выясняютъ дѣйствительности, и въ силу этого породили полное не довѣріе ко всемъ слѣдственнымъ дѣламъ, производимымъ священниками. Въ семинаріи не только ничего не упоминается о слѣдствіяхъ, но даже не велятъ и думать о всемъ судебномъ, а между тѣмъ только получить санъ священника—и сейчасъ же слѣдователь и за-

коновѣдъ (?). Посему желательно для пользы дѣла введеніе института духовныхъ слѣдователей въ Якутской епархіи, съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья изъ казны, и чтобы на эту обязанность избирались лица, заслужившія вниманіе опытнымъ и умѣлымъ веденіемъ слѣдственныхъ дѣлъ. Въ виду того, что означеннаго института слѣдователей еще не было, то просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о введеніи оныхъ по примѣру Россійскихъ епархій и въ Якутской.

По ст. XI. Предложить всѣмъ священно-церковно-служителямъ Якутской епархіи по отпечатаніи настоящаго журнала въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, выработать программу пастырскихъ собраний (или суда) — въ какомъ смыслѣ они желательны и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По ст. XII. Исходя изъ мысли, что всякая копія бумаги должна содержать точно и подробно все, что содержится въ подлинникѣ, просить Его Преосвященство, чтобы предложить всѣмъ благочиннымъ ц.ц. Якутской епархіи, производимыя отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ о свящ.-цер. служителяхъ обозначать и въ тѣхъ экземплярахъ, которые остаются въ дѣлахъ благочинія и церкви; всякому желательно знать о себѣ.

По ст. XIII. Просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о назначеніи священникамъ, назначаемыхъ въ камеры мировыхъ судей особаго жалованья и опредѣлять туда свободныхъ отъ учебныхъ занятій священниковъ. По округамъ же, гдѣ мало священниковъ и гдѣ они больше заняты прямыми своими приходскими дѣлами, не принуждать и безусловно не требовать присутствія священника, а ограничиваться, когда невозможно присутствіе священника, присягой у миро-

выхъ судей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвѣщ. отъ 22 фев. 1909 г. за № 535: „Въ самую раннюю пору христіанства, надзора ради за клиромъ приходскихъ церквей, епископомъ назначались *periodovtu*, которые соотвѣтствовали по своимъ обязанностямъ благочиннымъ. 67 ст. Уст. Дух. Конс. изд. 1841 г. возлагала на епархіальнаго архіерея обязанность избирать благочинныхъ; въ 1881 г., вѣлѣствіе Высочайшаго повелѣнія отъ 25 февраля 1881 г. указомъ Св. Синода, отъ 5 апр. того-же года, подтверждено: епархіал. архіереямъ избирать благочинныхъ изъ достойныхъ священниковъ; этого-же требуетъ и 63 ст. Уст. Дух. Кон. изд. 1863 г. Если справедливо, что до 1870 г. въ Якутской епархіи, вопреки требованію закона, право избранія благочинныхъ было предоставлено самому духовенству, то прекращеніе этого права, вѣроятно, имѣло основательныя причины. Возстановить сей обычай, въ виду ясныхъ требованій закона, я не могу. Въ Якутской епархіи по силѣ крайней необходимости, за неимѣніемъ лучшихъ кандидатовъ, приходится предоставлять мѣста іерейскія такимъ лицамъ, которыя въ другихъ епархіяхъ не получили-бы мѣста даже клирика. Составленіе протоколовъ и жалобы, поданныя Епархіальному Начальству объ оскорбленіяхъ на 23 съѣздѣ, свидѣтельствуютъ, что духовенство епархіи не могло избрать депутатами людей корректныхъ; въ другихъ епархіяхъ такихъ явленій не наблюдается. По ст. 2. Недостаточность обезпеченія духовенства епархіи мною признана и уже болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ возбуждено мотивированное ходатайство. По 3, 4 и 5—утвержда-

ется. По ст. 6. О составленіи исповѣдныхъ росписей въ одномъ экземплярѣ въ 1890-хъ г.г. возбуждался вопросъ въ Центральномъ Управленіи Вѣд. Пр. Исп., но высшею церковною властію былъ признанъ не подлежащимъ удовлетворенію. Экземпляръ клировыхъ вѣдомостей мнѣ лично можно не представлять, ибо могу руководиться болѣе полными справками изъ консисторіи. По ст. 7. Расширить объемъ епархіальныхъ вѣдомостей не позволяютъ средства, получаемыя на ихъ изданіе. Если-бы съѣздъ изыскалъ средства на расширеніе органа, то явилась-бы возможность разсудить о томъ, чѣмъ пополнить сей органъ. И нынѣ я меньше всего освѣдомленъ о печатаемомъ матеріалѣ, такъ какъ редакция не считаетъ долгомъ знакомить меня предварительно. По ст. 8. Представленіе проповѣдей на якутскомъ нарѣчій предоставить доброму изволенію пастырей безъ принужденія. По ст. 9. Распределеніе благочиній Вилюйскаго округа относится къ вѣденію духовной консисторіи, которая, по настоящему опредѣленію съѣзда, собравши свѣдѣнія представить мнѣ свое заключеніе. По ст. 10. Институтъ духовныхъ слѣдователей возможенъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ пути сообщенія удобны, гдѣ слѣдователю не приходится проѣзжать сотни верстъ и не приходится считаться съ прогонами. Если бы духовенство по внимательнѣе изучало тѣ руководства для производства слѣдствій, кои были разосланы по церквамъ, то каждый съ успѣхомъ выполнялъ-бы обязанность слѣдователя. По ст. 11 и 12 утверждается. По ст. 13. Ходатайство о томъ, чтобы было выдаваемо особое жалованье священнику для привода къ присягѣ свидѣтелей въ судебныхъ учрежденіяхъ, въ виду осудѣнія Государственнаго Казначейства, не будетъ имѣть успѣха и возбуждать по этому бесполезныя ходатайства не слѣдуетъ. Возлагать

безвозмездную обязанность на священниковъ, кои не имѣютъ побочныхъ платныхъ занятій и освобождать отъ выполнения этихъ безмездныхъ обязанностей тѣхъ, кои для улучшения своего матеріальнаго благосостоянія заняли платныя учительскія должности,—несправедливо“. Е. Макарий.

Извѣщеніе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій, 4 числа сего апрѣля въ 10 часовъ вечера благополучно возвратился изъ поѣздки въ Колымскъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Мѣстныя извѣстія.—Поѣздка Преосвященнаго Иннокентія.—Отчетъ Якутскаго Комитета Прав. Мис. общества.—Изъ газетъ и журналовъ.

Мѣстныя извѣстія.

21 ч. марта въ церквахъ производился сборъ на пріютъ во имя Царицы Небесной. Предъ сборомъ въ Кафедральномъ Соборѣ читано поученіе протоіереемъ Алексѣемъ Бердениковымъ.

Въ С.-Петербургскомъ пріютѣ 200 живущихъ и 50 приходящихъ. Братство состоитъ подъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны и помѣщается въ С.-Петербургѣ, въ Петер-

бургской сторонѣ, по большой Вѣлозерской улицѣ № 1, —28 числа производился въ церквахъ сборъ на глухонѣмыхъ.

—22 февраля сего года въ С.-Петербургѣ Императорское учил. глухонѣмыхъ праздновало торжественно свое столѣтнее существованіе. Училище посѣтила Государыня Императрица Марія Феодоровна.

— При посѣщеніи Губернаторомъ Вилюйскаго округа якутъ Терешкинъ пожертвовалъ усадьбу въ пять десятинъ и 6000 руб. на открытіе министерской школы; имъ же пожертвовано 500 руб. на иконостасъ и колокола, построенной, на собранныя губернаторомъ пожертвованія, церкви при поселенческой богадѣльнѣ въ селѣ Хатынь-Арынскомъ.

— При посѣщеніи Губернаторомъ Вилюйскаго округа выяснилось, что шесть тунгусскихъ родовъ, считавшихся бродячими, живутъ осѣдло, занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ и помѣщаются въ хорошихъ домахъ, имѣютъ зеркала, самовары и швейныя машины.

— Съ 24-го марта начались засѣданія-совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Губернатора при участіи представителей вѣдомствъ, свѣдущихъ людей и мѣстныхъ якутовъ по пересмотру положенія о кочевыхъ инородцахъ.

Изъ путешествія Преосвященнѣйшаго Иннокентія на Вилюй въ зиму 1909 года.

(Продолженіе*).

Выѣхавъ отъ Г. П. Терешкина въ 5 часовъ вечера,

*) См. Якут. Еп. Вѣд. № 7-й 1910 г.

22-го ноября, Преосвященный въ тотъ-же день въ 6^{1/2} часовъ вечера благополучно прибылъ въ слѣдующее селеніе—Кутанинское. Последнее отстоитъ отъ предыдущаго въ 19 верстахъ и расположено также надъ озеромъ, называемомъ по якутски „Кутана“, что значитъ въ переводѣ „болотистое“. Въ немъ, обычно, какъ и вездѣ въ здѣшнихъ селахъ, 2—3 дома жителей, среди которыхъ есть управа и одна торговая лавка.

Здѣсь Владыка, при звонѣ колоколовъ, также былъ встрѣченъ большой массой собравшихся инородцевъ. Когда Владыка вошелъ въ освѣщенное и по праздничному убранный помещеніе дома священника, въ последнемъ, при входѣ его, пропѣли тропарь мѣстнаго храма. Послѣ чего Владыка попривѣтствовался и преподалъ свое архипастырское благословеніе семьѣ о. настоятеля, обласкалъ дѣтей, затѣмъ попривѣтствовался и съ прочей присутствовавшей публикой. Вскорости былъ поданъ чай, послѣ котораго Преосвященный вышелъ ко всеобщей въ церковь.

Въ небольшой деревянной церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы собралось въ сегодняшній день очень много народу (около 400 чел.). Когда, при приближеніи Преосвященнаго, открыли двери храма, густой паръ такъ и валилъ изъ него въ наружу большими облаками. При входѣ въ храмъ, Преосвященный былъ встрѣченъ о. мѣстнымъ настоятелемъ церкви, свѣц. И. Поповымъ, который, держа въ рукахъ св. крестъ, сказалъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

„Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивѣйшій

Отецъ и Архипастыръ!

Въ стѣнахъ этого храма безъ малаго 10-ть лѣтъ не

видали Архипастыря, безъ малаго 10-ть лѣтъ не слышали его святительскихъ молитвъ и поученій. За это время мѣстное населеніе пережило три неурожайныхъ года и нѣсколько эпидемическихъ болѣзней. И для насъ были дни, когда мы, въ силу своихъ убѣжденій, чувствовали себя какъ бы одинокими среди многихъ.

Но слава Богу, все трудное для жизни прошло, теперь насталъ радостный моментъ встрѣчи Вашего Преосвященства.

Теперь страна наша ликуетъ, населеніе торжествуетъ, надѣясь, что Ваши святительскія молитвы и благословеніе внесутъ благополучіе въ преисполненную разными невзгодами ихъ жизнь.

Вотъ дѣти, Богомъ Вамъ врученныя, которыхъ, сколько могъ, я сохранилъ отъ всего вреднаго какъ для души, такъ и для тѣла.

Преосвященнѣйшій Владыка, дайте намъ надежду, что Вы и въ будущемъ посѣтите насъ.

Преосвященный, поблагодаривъ о. настоятеля, взошелъ на амвонъ и, приложившись сперва къ мѣстнымъ иконамъ, обратился къ народу съ привѣтственнымъ и вмѣстѣ поучительнымъ словомъ. Переводчикомъ ему служилъ сопровождавшій его изъ своего мѣстожителства свящ. Гр. Поповъ. Выразивъ сперва радость по поводу столь собравшагося многочисленнаго народа, Владыка упомянулъ здѣсь, между прочимъ, въ отвѣтъ на рѣчь о. настоятеля о томъ, что архіереи, при всѣмъ своемъ желаніи, не могутъ часто посѣщать здѣшній край, чисто по физической невозможности, именно вслѣдствіе дальности разстоянія. Затѣмъ, Владыка перешелъ къ тому, что онъ, пользуясь симъ удобнымъ и радостнымъ случаемъ свиданія съ паствой, имѣетъ преподавать ей нѣкоторое поученіе для пользы и блага ея жизни. Онъ привелъ заповѣдь за-

кона: „Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею крѣпостію, и всѣмъ разумніемъ твоимъ, и ближняго своего, какъ самого себя“ и сдѣлалъ отсюда слѣдующіе выводы. „Кто любитъ Бога, говорилъ Владыка, тотъ не желаетъ дѣлать противное Ему, тотъ, мало этого, всегда старается исполнять заповѣди Его, и Богъ любить такого человѣка. Кто любитъ ближняго своего, тотъ не желаетъ ему приносить никакого вреда, тотъ, напротивъ, старается приносить ему одно лишь благо, и такой человѣкъ всегда пользуется взаимной любовью“. Послѣ сего Владыка сдѣлалъ заключеніе: „Любите Бога и ближнихъ своихъ, и жизнь ваша будетъ тогда всегда довольною и счастливою“.

Затѣмъ Владыка вошелъ въ алтарь. Послѣ чего мѣстный о. настоятель съ новорукоположеннымъ о. діакономъ Г. Архангельскимъ начали всенощное бдѣніе. Эктези и нѣкоторыя молитвословія читались и пѣлись на якутскомъ языкѣ. Преосвященный въ это время, именно въ началѣ службы, осматривалъ лежащія на престолѣ св. Антиминсы. Ихъ было два. Одинъ принадлежалъ собственно сей церкви и былъ выданъ въ 1873 г. Преосвященнымъ Діонисіемъ, который и освящалъ сію церковь въ томъ-же году. Другой принадлежалъ часовнѣ во имя великомуч. Георгія, находящейся въ приходѣ сей-же церкви, и былъ выданъ Преосвященнымъ Мелетіемъ въ 1892 году.

На литію и величаніе Владыка, вмѣстѣ съ остальными сослужащими, выходилъ на средину церкви. Богослуженіе совершалось торжественно. Праздничная обстановка храма, слагодѣльное освѣщеніе, торжественность совершаемаго самаго богослуженія,—все это приносило присутствующимъ инородцамъ и всей прочей молящейся публикѣ неописуемый восторгъ, настраивало

всѣхъ на празднично-торжественный ладъ и вызывало высочайшій подъемъ религіознаго духа. Послѣ цѣлованія иконы, инородцы гурьбой подходили къ Владыкѣ для полученія отъ него помазанія св. елеемъ. Владыка терпѣливо сносилъ эту свалку и долгое выстаиваніе при этомъ помазаніи ихъ. Послѣ всенощной Владыка, вмѣстѣ съ прочими сослужащими, совершилъ водосвятное молебствіе, въ концѣ котораго всѣ приложились ко кресту и получили отъ рукъ архипастыря окропленіе св. водой. Поздно ночью окончилось богослуженіе. Выйдя изъ церкви, Владыка окружилъ зданіе послѣдней и помолился надъ прахомъ похороненнаго здѣсь бывшаго настоятеля сей церкви свящ. Иннокентія Попова. Когда Владыка прибылъ изъ церкви на квартиру священника, то было уже около 11 час. ночи.

Все остальное время до самаго сна Владыка проводилъ въ собесѣдованіи съ присутствовавшей братіей. Здѣсь, между прочимъ, въ разговорѣ коснулись о якутскомъ шаманизмѣ. О послѣднемъ толковали не какъ о самостоятельной религіи, а какъ о вырождѣ или остаткѣ древней языческой религіи. Шаманизмъ этотъ совмѣщается съ вѣрованіемъ христіанской религіи и, поѣтому, не можетъ вывестись пока окончательно среди христіанъ-инородцевъ. По этой же причинѣ онъ не можетъ имѣть и своихъ, такъ сказать, особо-самостоятельныхъ приверженцевъ. Въ то время, когда во дни свободъ происходили переходы изъ христіанской религіи въ языческія, напр., у бурятъ и др. народовъ, здѣсь-же у якутовъ ничего подобнаго не замѣчалось. Шаманизмъ у якутовъ нѣсколько подобенъ тому, какъ это у древнихъ славянъ были приверженцы колдуновъ или знахарей. И теперь, кажется, у русскаго простонародья существуютъ остатки вѣгихъ языческихъ вѣрій и обычаевъ, напр., вѣра въ разныхъ домовыхъ,

русалокъ, лѣшихъ и т. д. Современный якутскій шаманизмъ почти аналогиченъ съ этимъ. Онъ уже теперь начинаетъ падать, и если существуетъ, то не съ прежней силой, ибо въ сознаниі народа болѣе укоренились убѣжденія въ христіанствѣ. Конечно, со временемъ, съ увеличеніемъ грамотности и образованія инородцевъ, надо полагать, шаманизмъ окончательно выведется изъ ихъ жизни.

Коснулись выписыванія и чтенія книгъ. Преосвященный далъ рецензію многимъ духовнымъ періодическимъ журналамъ и газетамъ. Рекомендовалъ выписывать газеты и журналы, имѣющіе направленіе умеренно-прогрессивное. Стоялъ противъ какъ черносотенной литературы, такъ и крайне лѣвой. Изъ журналовъ, онъ говорилъ, можно выписывать, напр., „Христіанинъ“, „Церковный голосъ“, „Странникъ“ и т. д.

Коснулись неправильности переводовъ якутскихъ богослужебныхъ книгъ. Преосвященный говорилъ, что, вслѣдствіе отсутствія средствъ и рабочихъ силъ, трудно въ настоящее время предпринять исправленіе якутскихъ богослужебныхъ книгъ. Позволилъ произвести подобныя исправленія пока лишь частнымъ порядкомъ каждому, кто желаетъ, на своихъ книгахъ.

Свящ. Гр. Поповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Якутскаго Комитета Православнаго Мис- сіонерскаго общества за 1909 годъ.

(Продолженіе*.)

На экстренномъ собраніи 1 сентября, по приглашенію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя комитета, Епископа Иннокентія, участвовало городское и подгородное духовенство, преподаватели духовной семинаріи, а также прибывшій изъ г. Олекминска благочинный, протоіерей Лавр. Гр. Поновъ и др. лица. Заслушанъ указъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иркутскаго Тихона за № 8846, съ приложеніемъ программы предстоящаго въ г. Иркутскѣ миссіонерскаго съѣзда въ 1910 году, съ предложеніемъ Его Высокопреосвященства мѣстному архипастырю о разсмотрѣніи вопросовъ программы на епархіальномъ съѣздѣ.

П о с т а в л е н о: а) считать миссіонерскими учрежденіями, отъ которыхъ желательно было бы послать на съѣздъ представителей, миссіонерскій комитетъ и братство Христа Спасителя; б) черезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ предложить мірянамъ принять участіе въ миссіонерскомъ съѣздѣ, но только еслибы кто пожелалъ ѣхать въ г. Иркутскъ на свой счетъ. в) При разсмотрѣніи по пунктамъ программы было высказано, что о числѣ язычниковъ (чукчей) въ области точныхъ свѣдѣній не имѣется, такъ какъ дикари сѣвера живутъ разбросано и никакія усилія не могутъ привести къ возможно точному урегулированію ихъ приблизительной численности; что отношеніе ближайшихъ инородцевъ—якутовъ къ русскимъ

*) См. Як. Еп. Вѣд. № 7-я 1910 г.

не можетъ быть названо враждебнымъ, хотя въ годы „освободительнаго движенія“ не мало проявлялось недобрыхъ отношеній и къ начальству и къ духовенству и къ повинностямъ по храму, устраивались комитеты и союзы, какъ бы сепаративнаго характера, но это зависѣло отъ вреднаго вліянія политич. ссыльныхъ. г) По второму отдѣлу программы признано желательнымъ увеличеніе числа миссіонерскихъ церквей, школъ, пансіоновъ при нихъ, аптекъ въ распоряженіе о. о. миссіонеровъ, о совершеніи богослуженія возможно чаще на инородч. языкахъ, объ устройствѣ становъ на С. В. и Ю. В. Чукотскаго полуострова (м. Чаплинъ, Губа Шекатская, Колючинская и др. мѣста). д) Выказано пожеланіе о продолженіи изученія якутскаго языка не только въ мѣстной семинаріи но и въ училищѣ; о желательности двухклассную школу въ с. Колымскѣ преобразовать въ катихизаторское училище. е) Выказано желаніе о привлеченіи лучшихъ интеллигентныхъ силъ на дѣло миссіи и о вызовѣ монашествующихъ братій изъ лучшихъ монастырей. ж) Выказано, что съѣзды миссіонеровъ хотя и желательны, но по малочисленности труженниковъ миссіи, по дальности пространства ихъ жительства отъ центра епархіи, для якутской миссіи таковыя весьма неудобны.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Изъ газетъ и журналовъ.

— О правахъ уѣздныхъ наблюдателей на сохраненіе пенсій за духовно-учебную службу. Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено по духовному вѣдомству, что уѣздные наблю-

датели церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, получая присвоенное ихъ должности жалованье, имѣютъ право, на основаніи прим. къ статьѣ 526 пенс. уст. по пред. 1906 г. и примѣнительно къ ст. 540¹ сего устава, получать въ то же время и выслуженную ими пенсію за духовно-учебную службу. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 19 декабря 1909 года за № 10.260).

— *О школьной сѣти.* Въ комиссіи по народному образованію принято предложеніе Машкевича о томъ, что земства и училищные совѣты должны сообщать планъ школьной сѣти и финансовыя соображенія на заключеніе оберъ-прокурора Св. Синода, одновременно съ представленіемъ этихъ плановъ министерству народнаго просвѣщенія.

— *Преобразование сословій.* На разсмотрѣніи совѣта министровъ находится проектъ, выработанный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ относительно преобразования сословій. Купеческое сословіе по проекту сохраняется по-прежнему въ неприкосновенности. Что-же касается ремесленниковъ и мѣщанъ, то эти сословія, какъ совершенно устарѣвшія и тормозящія дѣятельность лицъ, входящихъ въ ихъ составъ, признано нужнымъ упразднить.

Редакторъ, протоіерей А. Бердниковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, апрѣля 16 дня 1910 года.

Цензоръ, священникъ А. Охлеповъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.