



1912  
ГОДА

**Волынскія Епархіальныя  
Вѣдомости**

еженедѣльный журналъ

№ 36-й.

30-го АВГУСТА.

№ 36-й.

## Часть офіціальная.

### Перемѣны по службѣ:

19 августа, б. воспитанникъ Минской духовной семинаріи Александръ *Орловъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Вел. Скнить, Острожскаго уѣзда.

19 августа, б. письмоводитель Канцеляріи Кіевскаго Николаевскаго монастыря Димитрій *Денесюкъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Ванжуповъ, Кременецкаго уѣзда.

19 августа, вдова діакона Анисія *Жуковичъ* назначена просфорнею въ с. Болсуны, Овручскаго уѣзда.

19 августа, псаломщики: с. Плещина, Изяславльскаго уѣзда, Владиміръ *Тоуцкій* и с. Хролинъ, того же уѣзда, Иларій *Радковскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

19 августа, священникъ Теофилактъ *Иваницкій*, переведенный было изъ с. Миньковецъ, Житомирскаго уѣзда, въ с. Юськовцы, Острожскаго уѣзда, оставленъ въ с. Миньковцахъ.

19 августа, священникъ с. Зборишева, Владимірволинскаго уѣзда, Теодоръ *Комаревичъ* переведенъ въ село Овадно, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ с. Квасова, Владимірволинскаго уѣзда, Арсеній *Бордюговскій*.

19 августа, священникъ с. Колоденки, Ровенскаго уѣзда, Іоаннъ *Марчаковскій* переведенъ въ с. Квасовъ, Владимірволинскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Колоденку переведенъ священникъ с. Козака, Новоградволинскаго уѣзда, Николай *Буткевичъ* и въ с. Козакъ назначенъ безм. священникъ Трофимъ *Топчаевъ*.

20 августа, псаломщикъ с. Рачина, Владимірволинскаго уѣзда, Леонтій *Голубикъ* переведенъ въ с. Микуличи, того же уѣзда, псаломщикъ с. Микуличъ Григорій *Викторовскій*—въ с. Омельно, Луцкаго уѣзда, псаломщикъ с. Омельно—Иванъ *Левецкій*—въ с. Гуту, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ с. Гуты Парѣеній *Абрамчукъ*—въ с. Горко-Полонную, Луцкаго уѣзда и псаломщикъ с. Горко-

Полонной Димитрій *Юзвинкевичъ* въ с. Рачинъ, Владимірволинскаго уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

При соборной церкви г. Луцка; жалованья священнику 400 руб. въ годъ; земли при соборѣ 33 десятины; прихожанъ 1752 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Юськовцахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 84 десят.; прихожанъ 1246 душъ; помѣщеніе есть.

#### б) діаконскія:

Въ с. Рясно, Житомирскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 53 десят.; прихожанъ 2473 души; помѣщеніе есть.

#### в) псаломщическія:

Въ с. Пекарщинъ, Житомирскаго уѣзда; жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ; земли при церкви 2 десят.; прихожанъ 770 душъ; помѣщеніе есть.

### Копія рапорта Преосвященнаго Гавріила, Епископа Острожекаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 19 іюля сего года за № 438.

Долгъ имѣю донести Вашему Высокопреосвященству, что 18—25 истекшаго іюня мною посѣщены слѣдующіе приходы Ровенскаго уѣзда, давно не посѣщавшіяся архіереями (15—20 лѣтъ), Новый-Дворъ, Арестовъ, Басовъ-Куть, Глинскъ, Новоселки, Зарицкъ, Ясениничи, Обаровъ, Пересопница, Милостово, Новожуковъ, Суховцы, Бѣлевъ, Грабовъ, Оржевъ, Дюксинъ, Деражно, Бичаль, Голозино, Ставокъ, Злазно, (1863 г. посѣщеніе епископа), Малая-Любаша, Селище, Рѣчица, м. Александрія, Козлинъ, Шубково, Горинградъ, Хоцинъ, Забороль, Кустинъ, Шпановъ. Особенно прекрасно было общенародное пѣніе въ селѣ Забороль, что сдѣлано трудами мѣстнаго священника Евеймія Никифорова и учительницы г. Левчукъ. Они заслуживаютъ поощренія и благодарности. Засимъ во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 2 марта с. года, я выѣзжалъ въ село Столповъ, Житомирскаго уѣзда, и попутно посѣтилъ села и мѣстечки, давно не посѣщавшіяся архіереями, именно: Монастырекъ, Ясногородъ, Сирики, Янковцы, Сербиновка, Трояновъ, Шумскъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о членскихъ, сиротскихъ и депутатскихъ сборахъ, поступившихъ въ Эмеритальную Кассу Волынскаго духовенства отъ благочинныхъ епархіи въ мѣсяцъ Іюль 1912 года.

Названіе уѣздовъ и благочин. округовъ.	Членскіе взносы.		25 и 5 к сиротскій сборъ.		Прогон. деньги депутату.		Переходящія суммы		№№ препроводительныхъ бумагъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>Житомирскій уѣздъ.</b>									
Городской благ. округъ . . . . .	393	—	125	10	—	—	—	—	№ 346 и 347.
1-й округъ . . . . .	Не представлено.								
2-й " . . . . .	270	—	83	70	—	—	—	—	№ 201 и 204.
3-й " . . . . .	294	—	73	—	11	40	25	—	№ 1003 и 1006.
4-й " . . . . .	246	—	70	45	—	—	—	—	№ 359, 360 и 361.
5-й " . . . . .	330	—	—	—	12	60	—	—	№ 312 и 316.
6-й " . . . . .	225	—	57	—	—	—	—	—	№ 229, 231, 242, 244 и 230.
7-й " . . . . .	246	—	66	40	9	60	—	—	№ 278, 297, 298 и 311.
<b>Владимірволинскій уѣздъ.</b>									
Городской округъ . . . . .	78	—	18	75	—	—	—	—	№ 243 и 244.
1-й округъ . . . . .	285	—	113	5	—	—	—	—	№ 144.
2-й " . . . . .	273	—	72	20	—	—	—	—	№ 338 и 339.
3-й " . . . . .	291	—	72	20	—	—	—	—	№ 580 и 581.
4-й " . . . . .	288	—	93	10	10	64	—	—	№ 526, 527 и 528.
5-й " . . . . .	252	—	72	15	—	—	—	—	№ 650, 651 и 652.
6-й " . . . . .	237	—	82	25	—	—	—	—	№ 361 и 362.
7-й " . . . . .	255	—	82	45	12	75	215	—	№ 223, 224 и 225.

Названіе уѣздовъ и благочин. округовъ.	Членскіе взносы.		25 и 5 к. сиротскій сборъ.		Прогон. деньги депутату.		Переходящія суммы.		№№ препроводительныхъ бумагъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>Ковельскій уѣздъ.</b>									
Городской благ. округъ .	228	—	53	20	12	51	—	—	№ 642, 643 и 644.
1-й округъ . . . . .	Не представлено.								
2-й " . . . . .	225	—	63	75	—	—	—	—	№ 381, 382 и 383.
3-й " . . . . .	256	50	—	—	—	—	—	—	№ 583.
4-й " . . . . .	267	—	83	30	—	—	—	—	№ 467 и 468.
5-й " . . . . .	Нѣтъ.		70	—	—	—	—	—	№ 223.
6-й " . . . . .	288	—	81	50	—	—	—	—	№ 367 и 368.
<b>Кременецкій уѣздъ.</b>									
Городской округъ .	321	—	81	40	—	—	—	—	№ 580 и 581.
1-й округъ . . . . .	Не представлено.								
2-й " . . . . .	324	80	Означенные 324 р. 80 к. на приходъ за июль не записаны въ книгу, за неполученіе о. бл. агочиннаго препроводительныхъ бумагъ.						
3-й " . . . . .	297	—	—	—	—	—	—	—	№ 201.
4-й " . . . . .	Не представлено.								
5-й " . . . . .	Не представлено.								
<b>Луцкій уѣздъ.</b>									
Городской округъ .	288	—	82	65	—	—	—	—	№ 1277 и 1278.
1-й округъ . . . . .	255	—	73	95	—	—	—	—	№ 333 и 334.
2-й " . . . . .	243	—	64	60	—	—	—	—	№ 349 и 350.
3-й " . . . . .	255	—	82	45	10	20	—	—	№ 259, 260 и 261.
4-й " . . . . .	210	—	80	—	—	—	—	—	№ 220 и 217.
5-й " . . . . .	210	—	—	—	—	—	—	—	№ 154.
<b>Новоградволынской уѣздъ.</b>									
Городской округъ .	297	—	78	55	13	50	—	—	№ 229, 230 и 231.
1-й округъ . . . . .	375	—	94	75	—	—	—	—	№ 262, 263 и 264.

Название уѣздовъ и бл- гочин. округовъ.	Членскіе взносы.		25 и 5 к. сиротскій сборъ.		Прогон. деньги депутату.		Перехо- дящія суммы.		№№ препроводительныхъ бумагъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
2-й округъ . . . . .	255	—	61	50	—	—	—	—	№ 305 и 306.
3-й " . . . . .	Не		пред	ст	тавл	е	но.		
4-й " . . . . .	Не		пред	ст	тавл	е	но.		
5-й " . . . . .	261	—	88	95	—	—	—	—	№ 280 и 281.
6-й " . . . . .	246	—	70	45	9	60	110	70	№ 254, 256, 255 и 257.
<b>Дубенскій уѣздъ.</b>									
Городской округъ . . . . .	357	—	128	95	—	—	—	—	№ 542 и 546.
1-й округъ . . . . .	264	—	87	50	—	—	—	—	№ 265 и 266.
2-й " . . . . .	312	—	105	—	—	—	—	—	№ 340 и 341.
3-й " . . . . .	315	—	108	15	—	—	—	—	№ 164 и 165.
4-й " . . . . .	Не		пред	ст	тавл	е	но.		
<b>Изяславльскій уѣздъ.</b>									
Городской и 1-й округъ . . . . .	293	—	93	85	—	—	—	—	№ 315 и 316.
2-й округъ . . . . .	312	—	98	30	—	—	—	—	№ 236 и 237.
3-й " . . . . .	322	77	92	40	—	—	—	—	№ 200.
4-й " . . . . .	Не		пред	ст	тавл	е	но.		
5-й " . . . . .	Не		пред	ст	тавл	е	но.		
6-й " . . . . .	300	—	141	—	—	—	—	—	№ 236 и 242.
<b>Овручскій уѣздъ.</b>									
Городской округъ . . . . .	282	—	67	—	9	—	74	20	№ 406, 407, 408, 409 и 410.
1-й округъ . . . . .	165	—	53	30	—	—	—	—	№ 236 и 238.
2-й " . . . . .	273	—	89	95	—	—	—	—	№ 215 и 216.
3-й " . . . . .	276	—	74	50	10	80	—	—	№ 448, 449, 450 и 451.
4-й " . . . . .	Не		пред	ст	тавл	е	но.		

Название уѣздовъ и бл- гочин. округовъ.	Членскіе взносы		25 и 5 к. сиротскій сборъ.		Прогон. деньги депутату		Перехо- дящія суммы.		№№ препроводительныхъ бумагъ
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>Острожскій уѣздъ.</b>									
Городской округъ . . . . .	147		56	95	4	20	—	—	№ 426, 428, 429 и 430.
1-й округъ . . . . .	273		79	15	—	—	—	—	№ 336 и 337.
2-й „ . . . . .	255		64	60	—	—	—	—	№ 361 и 363.
3-й „ . . . . .	237		72	75	—	—	—	—	№ 329 и 330.
4-й „ . . . . .	225		70	50	—	—	—	—	№ 421 и 422
5-й „ . . . . .	321		104	70	—	—	—	—	№ 375 и 376.
<b>Ровенскій уѣздъ.</b>									
Городской округъ . . . . .	267		95	25	—	—	—	—	№ 643 и 646.
1-й округъ . . . . .	258		73	90	—	—	—	—	№ 320, 321, 322 и 292.
2-й „ . . . . .	Не		пред с тавл е но.						
3-й „ . . . . .	213		66	75	—	—	—	—	№ 152 и 154.
4-й „ . . . . .	270		132	30	—	—	—	—	№ 361 и 362.
5-й „ . . . . .	225		65	25	9	—	—	—	№ 325, 326 и 327.
6-й „ . . . . .	225		57	—	9	—	—	—	№ 302, 303 и 304.
<b>Староконстантиновскій уѣздъ.</b>									
Собор. гор. Староконст. . . . .	Не		пред с тавл е но.						
Городской округъ . . . . .	135		38	70	4	68	—	—	№ 132, 133, 134 и 135.
1-й округъ . . . . .	—		—	—	—	—	—	—	
2-й „ . . . . .	306		76	—	—	—	—	—	№ 292 и 293.
3-й „ . . . . .	255		64	60	—	—	—	—	№ 324 и 325.
4-й „ . . . . .	288		73	—	—	—	—	—	№ 289 и 290.
5 й „ . . . . .	225		56	25	—	—	—	—	№ 296 и 297.
<b>Всего . . . . .</b>	<b>16662</b>	<b>7</b>	<b>4680</b>	<b>35</b>	<b>149</b>	<b>48</b>	<b>424</b>	<b>90</b>	

## Отъ Епархіального Попечительства.

I. По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 13—16 іюля с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1912 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 6-му округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ—Іусти-нѣ Майбородѣ 4 руб. 50 коп. священническимъ сиротамъ—Лидіи Гловинской 4 руб., Неонилѣ Горлецькой 5 руб., Домникии, Аннѣ и Александрѣ Блонскимъ 8 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Маріи Левицкой 4 руб., Ольгѣ Вержиковской 4 руб., Аннѣ Шидловской 5 руб., Анастасіи Вижевской 5 руб., Домникии Жолтовской 4 р. и псаломщической сиротѣ—Іуліаніи Занозовской 4 руб.; 2) за 1-ю половину 1912 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Екатери-нѣ Сви-дурской 4 руб. 40 коп., Агафіи Остромецкой 3 руб.; священнической дочери Маріи Болгакевичъ 3 р., псаломщическимъ вдовамъ—Маріи Зинькевичъ 4 р., Маріи Комаревичъ 3 руб.; псаломщическимъ дочерямъ—Капитолинѣ Рѣчицкой 2 руб., Магдали-нѣ Сендульской 2 руб.; псаломщическому сыну—Владиміру Теодоровичу 2 руб., заштатному псаломщику Петру Концевичу 3 руб.; пономарскимъ вдовамъ—Даріи Домбровской 2 руб., Анастасіи Теодоровичъ 2 руб. и пономарскому сыну Ивану Рѣчицкому 2 рубля.

II. По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 25—27 іюля с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1912 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Маріи Кривицкой 4 руб., Валентинѣ Костановичъ—9 руб.; священническимъ сиротамъ—Синклитикии Яницкой 3 руб., Аннѣ и Сусаннѣ Левицкимъ—5 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Іуліаніи Ковалевской 4 руб., Евдокіи Ковалевской 2 руб., Анастасіи Бычковской 2 руб., Лидіи Бычковской—4 руб., Надеждѣ Лукасевичъ 5 руб.; псаломщическимъ сиротамъ—Еленѣ Лилякевичъ 2 руб. 14 к., Ивану Карковскому 5 руб., Ивану и Еленѣ Славутинскимъ 5 руб.; 2) за 1-ю половину 1912 г., безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 5-му округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—

Еленѣ Дашкевичъ 8 руб., Евгеніи Павловичъ—15 руб. 15 коп.; священническимъ дочерямъ—Аннѣ Клюковской 8 руб., Марѣи Панкевичъ 7 руб., Минодорѣ Хотовицкой 8 руб.; священническимъ сиротамъ—Николаю, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 руб. 15 коп.; псаломщическимъ вдовамъ—Наталіи Конахевичъ 5 руб., Олимпіадѣ Рыбчинской 7 руб.; заштатному псаломщику Николаю Левитскому 10 руб. и пономарской вдовѣ Екатери-нѣ Абрамовичъ 6 руб. 15 коп.

### О смерти псаломщика.

31 декабря минувшаго 1911 года скончался отъ старческой немощи заштатный псаломщикъ с. Песочна, Ковельскаго уѣзда, Іуліанъ Игнатіевъ Милинскій 81 года отъ роду. Покойный былъ вдовъ. Послѣ него остались дѣти: Іуліанія 52 л. состоитъ въ замужествѣ за мѣщаниномъ м. Мельницы Жуковскимъ, Іосифъ 50 л. состоитъ полицейскимъ урядникомъ, Алексѣй 48 л. жечать на акушеркѣ—непристроенный, Иларіонъ 47 л. состоитъ псаломщикомъ въ с. Песочнѣ и Михаилъ 35 лѣтъ—непристроенный. Имущества послѣ покойнаго Милинскаго никакого не осталось.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консистоіи **В. Добровольскій.**

## Часть неофициальная.

### Вѣнчанія въ праздники.

Распоряженія Волынскихъ архипастырей духовенству о невѣнчаніи браковъ въ воскресные дни вызваны тѣми безобразіями, какія творятся крестьянами наканунѣ свадьбы, во время приготовленія такъ называемаго „коровая“. Поведеніе простонародья доходитъ до безумныхъ оргій съ безмѣрнымъ пьянствомъ, музыкой, пляской, ругней, разбоями и тому подобными простонародными прелестями. До архіерейскаго указа молодежь всего села обыкновенно всю ночь предъ бракомъ безобразничала у дома невѣсты, гдѣ обыкновенно играетъ музыка, а на утро въ пьяномъ видѣ съ шумомъ вваливались въ храмъ и во время Богослуженія стояла неблагопристойно, а въ лучшемъ случаѣ спала во время службы Божіей. Внима-

тельныхъ пастырей такое оскорбленіе прихожанами кануновъ воскресныхъ дней страшно удручало и они еще задолго до официального распоряженія епархіальной власти, на свой рискъ и страхъ, вводили у себя вѣнчанія по понедѣльникамъ, чтобы ночь подъ воскресенье проводилась по христіански, чинно и благопристойно. Конечно, нужна была для этого пастырская ревность и большая сила воли, чтобы не утратиться и выдерживать взрывъ злобы и вражды прихожанъ. Затѣмъ уже, когда было обращено вниманіе епархіальнаго начальства на это и всему Волынскому духовенству данъ былъ соотвѣтствующій указъ, съ тѣхъ поръ инициаторы священники вздохнули свободно, имѣя уже законное основаніе, опору для своего нововведенія. Теперь уже исключительное большинство пастырей исполняютъ указъ своего Владыки, особенно послѣ вторичнаго подтвержденія его.

Но съ прискорбіемъ нужно сказать, что и до сихъ поръ еще есть исключенія. Нѣкоторые священники не имѣютъ охоты слѣдовать этому мудрому распоряженію, по всей вѣроятности изъ-за того, чтобы не раздражить и не вооружить противъ себя паству. Напрасные страхи... Есть точно также не мало и такихъ священниковъ, которые поняли архипастырское распоряженіе довольно узко, такъ что не вѣнчаютъ только въ воскресные дни, а во всѣ остальные праздники вѣнчаютъ безъ всякаго смущенія. И такимъ образомъ выходитъ, что пьяный разгулъ въ тѣхъ селахъ переносится съ кануновъ воскресныхъ дней на кануны другихъ праздниковъ. А между тѣмъ распоряженіе архипастыря имѣло цѣлью установить достойное провозженіе *всѣхъ вообще праздниковъ*, а не одного только воскресенія, хотя въ указѣ, быть можетъ, и сказано было только о воскресныхъ дняхъ. Тутъ слѣдуетъ руководствоваться сущностью указа, а не его буквою, такъ что вѣнчать въ какіе бы то ни было праздники для Волынскаго священника такъ же незаконно, какъ и въ воскресные дни. Подобная уступка крестьянину не должна имѣть мѣста. Развѣ не совѣстно священнику, если благодаря его попустительству на первый день Св. Троицы пекутъ „коровай“ съ музыкой, пляской, обязательнымъ пьянымъ разгуломъ; молодежь всю ночь пляшетъ, горланитъ, мѣшая даже самому священнику заснуть, если свадьба по сосѣдству.

Бываетъ, что свадьба допускается священникомъ въ праздникъ подъ условіемъ, если накануне, при „коровай“ не будетъ музыки и пьянства. Но бываетъ и безъ всякихъ обусловливаній, такъ что тамъ разгулъ идетъ во всю. Для крестьянина противоестественно не безобразничать, когда онъ пьянъ, а печенье коровая безъ этого почти нигдѣ не обойдется, такъ что ночныя „радѣнія“ происходятъ неопустительно. И если бы зло отъ этого ограничивалось предѣлами одного прихода,

тогда, конечно, былъ-бы еще половина бѣды. Но не надо забывать, что поблажка священника въ своемъ приходѣ служитъ вреднымъ примѣромъ и для сосѣднихъ сель. Не разъ приходится переносить непріятности отъ своихъ прихожанъ тому священнику, который распоряженіе своего Владыки считаетъ безусловнымъ закономъ и въ праздникъ поэтому ни за что не повѣнчаетъ. Крестьянинъ думаетъ, что это не что иное, какъ только уловка священника, лишь бы вытянуть у него лишній рубль, и начинаетъ обидную торговлю, указывая при этомъ на примѣръ сосѣдняго села, гдѣ указъ или неточно, или даже и совсѣмъ не выполняется. И вполне резонно крестьянинъ тогда рассуждаетъ: если указъ архіерея, то для всѣхъ священниковъ одинъ и тотъ же. А потому умѣстно было бы всѣмъ священникамъ быть болѣе солидарными, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, которые регламентированы высшей нашей властію, гдѣ, значитъ, никоимъ образомъ не должно быть мѣста практикѣ „еще настоятель изволить“.

Можетъ быть намъ, какъ хозяевамъ, такое распоряженіе и не всегда сподручно, такъ какъ иногда приходится потерять большую половину дня, пока повѣнчаешь два—три брака. Но не нужно забывать и о нашемъ высшемъ призваніи... Съ поверхностнаго взгляда можетъ показаться естественнымъ, что священнику, живущему на хорошемъ приходѣ и потому дорожащему такъ вымъ, не хочется раздражать прихожанъ. Но насколько это допустимо съ точки матеріальной выгоды, настолько неумѣстно съ точки зрѣнія пастырскаго долга.

С. Г.

## Сектантская молодежь.

Въ настоящее время наше Волынское сектантство принимаетъ характерный наружный обликъ. Сектанты стали объединяться въ общины, и мало по малу теряютъ то, чѣмъ они жили, развивались и существовали:—это „превознесенную нравственную чистоту“. Пьянство, развратъ, непочитаніе родителей—теперь не рѣдкое явленіе среди сектантской молодежи. Мнѣ приходится жить среди небольшой общины сектантовъ и наблюдать ихъ взаимную вражду, ссоры и семейный раздоръ. Правда, и сектанты стали уже меньше кричать о своей добродѣтели, а больше стараются показать свою особую правду, которая-де и до начальства доходитъ. Не разъ приходилось мнѣ слышать: „Теперь уже насъ и начальство узнало и вѣритъ намъ больше, чѣмъ православнымъ, на примѣръ, въ судѣ: намъ вѣрятъ безъ присяги по одному слову, а вашему



православному безъ присяги никто не повѣритъ“. Разумѣется, никакіе аргументы на сектантовъ въ этомъ случаѣ не дѣйствуютъ. Но дѣло не въ этомъ. Важно то, въ какомъ духѣ воспитывается сектантское подростящее поколѣніе и во что въ послѣдствіи оно можетъ выродиться. Въ настоящее время сектантскую молодежь можно подраздѣлить на двѣ категоріи: къ первой принадлежатъ тѣ, которые непреклонно слѣдуютъ за своими родителями и фанатично преданы своей сектѣ. Они ничѣмъ не отличаются отъ своихъ родителей, развѣ своею дерзостью, и являются плотью отъ плоти своихъ братьевъ. Ко второй категоріи принадлежатъ тѣ, которые потеряли всякую вѣру въ Бога, растутъ безъ присмотра родителей и безъ религіозныхъ и нравственныхъ правилъ. Родители такихъ дѣтей, обыкновенно, люди разочарованные въ истинѣ новой вѣры, и для нихъ сектантскія молитвенныя собранія съ пѣніемъ слащавыхъ стишковъ и постоянными пересудами всѣхъ и cadaго, давно уже прискучили и потеряли всякій интересъ. По умственнымъ познаніямъ эти родители выше стоятъ своихъ собратій сектантовъ, и если не обращаются къ Церкви, то исключительно, благодаря болѣзненному самолюбію. Дѣтей своихъ они не толкаютъ въ штунду и не удерживаютъ, когда послѣдніе переходятъ въ Православіе. На замѣчаніе, почему они не воспитываютъ своихъ дѣтей въ духѣ своей вѣры, говорятъ такъ: „Теперь дана воля человѣку, выростутъ, свою дорогу найдутъ“. Вотъ и растутъ ихъ дѣти, какъ дикая яблоня, не зная куда и кому они принадлежатъ. Эти несчастныя дѣти самыя несимпатичныя члены сектантскаго общества, способные на всевозможные грязныя пороки. Плоды такого воспитанія уже успѣли проявиться въ моемъ приходѣ.

Самое больное мѣсто для сектантской молодежи это вступленіе въ бракъ. Было немного случаевъ, когда сектанты вѣнчались у своего наставника; но какъ послѣдніе ни обставляютъ этотъ церемоніаль, съ духовой музыкой и съ многолюднымъ собраніемъ, все-таки такой бракъ не пользуется симпатіей у сектантской молодежи. Видно, трудно отрѣшиться отъ обрядовъ Православной Церкви, которые сектанты любятъ хулить, и замѣнить ихъ чѣмъ то бульварнымъ. Поэтому чаще сектанты обращаются къ Церкви и предварительно соглашаются принять Православіе, лишь бы ихъ повѣнчали; а послѣ опять тянутъ старую пѣсню. Если-же бракъ смѣшанный, то и православная половина часто послѣ брака переходитъ въ штунду. Случается, что дѣвица-штундистка, выходя замужъ въ чужое село, въ благочестивую, православную семью, заражаетъ цѣлый кругъ родственниковъ. Какъ же ограждать паству отъ такихъ печальныхъ послѣдствій? По моему мнѣнію, необходимо стать на твердую каноническую почву и принимать обратно въ

Церковь обращающихся не сразу, какъ это у насъ практикуется, а черезъ нѣкоторое время, наложивъ на присоединяемаго предварительное испытаніе, какъ дѣлалось это въ первые вѣка христіанства. Будетъ намъ уже ухаживать за сектантами и дѣлать имъ различныя потачки, этимъ мы не помогаемъ дѣлу, а только портимъ. Уклоняющейся послѣднее прекрасно сознаетъ и выдумываетъ различныя капризы: сегодня идетъ онъ въ церковь, завтра идетъ на собраніе. А явится надобность въ бракѣ, онъ смѣло идетъ къ батюшкѣ съ полной увѣренностью, что по слѣдній приметъ его съ распростертыми объятіями. Однажды приходитъ ко мнѣ дѣвица-штундистка, которая лѣтъ десять уже какъ была въ церкви, и требуетъ у меня предбрачное свидѣтельство. Я предложилъ ей принять Православіе. Она наотрѣзъ отказалась: „Я въ Того-же Бога вѣрую, какъ и вы“. Если въ Того, то почему же ты не крестишься и въ церковь не ходишь? „Мнѣ стыдно предъ людьми“. И вотъ такой несчастный, которому стыдно исповѣдаться предъ людьми имя Христово и понести заслуженное испытаніе, можетъ пойти къ любому священнику, и тотъ, не зная его, присоединитъ къ Церкви и обвѣнчаетъ. Вотъ мы и приобрѣли худую овцу, которая можетъ потомъ повредить другимъ. Во избѣжаніе этого, желательно было-бы присоединять сектантовъ по возможности на ихъ мѣстожительствѣ. Бываютъ явленія, что иногдѣ въ пять лѣтъ не опредѣлишь, кто онъ: штундистъ или православный. Необходимо поэтому установить твердую церковную дисциплину; тогда плелы сами собой отойдутъ, а пшеница останется въ житницѣ.

С. І. Ф.

## БЕСѢДА.

Прошло уже довольно много времени, какъ я не писалъ своихъ бесѣдъ. Да что отцы и братья? Грустно! И изъ печати, и изъ частныхъ разговоровъ я вижу, что вопль приходскаго духовенства о правильномъ способѣ матеріальнаго обезпеченія, хотя и слышанъ многими, но совершенно не понятъ. И какъ не стыдно этимъ „попамъ“, говорятъ одни: жизнь выдвинула цѣлый рядъ важныхъ запросовъ, всѣ заняты послѣдними, а батюшки тянутъ одну пѣсню: жалованья, жалованья! Другіе строго поучаютъ: нужно думать объ идеальномъ служеніи, о помощи ближнимъ, о дружной работѣ на пользу родины, а батюшки твердятъ одно слово: жалованье. Третьи восклицаютъ: теперь на очереди реформа прихода, церковнаго управленія, возрожденія приходской жизни, а священникамъ хоть-бы что: знаютъ свое „жалованье“ и больше имъ не до чего дѣла нѣтъ.

Достается и нашимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: „въ другихъ де Вѣдомостяхъ пишутъ по важнымъ богословскимъ вопросамъ, обсуждаютъ церковныя и государственныя нужды, а Волынскіе все толкуютъ о жалованьѣ духовенству. Да что же? Развѣ Волынскимъ пастырямъ живется хуже, нежели пастырямъ другихъ епархій? Нѣтъ, гораздо лучше. Не забываютъ, конечно, и меня: это онъ на популярность бьетъ, хочетъ прослыть печальникомъ приходского духовенства, славы захотѣлъ. Одинъ видный общественный дѣятель такъ прямо и писалъ въ редакцію: это я понимаю, писалъ онъ, что какъ для крестьянина слабое мѣсто, на которомъ играютъ—земля, такъ у духовенства матеріальная необезпеченность. Да и что изъ того, ораторствовалъ на одномъ собраніи, другой общественный дѣятель, если духовенству дадутъ жалованье, а церкви по-прежнему будутъ пустовать безъ богомольцевъ, нужно духовенству думать не о жалованьѣ, а о томъ, чтобы церкви по праздникамъ не пустовали. Наконецъ, не такъ давно въ одной газетѣ печаталось письмо одного пола-разстриги, который прямо заявлялъ, что онъ потому и санъ рѣшилъ снять, что въ Церкви вмѣсто рѣшенія и удовлетворенія высшихъ духовныхъ нуждъ заняты казеннымъ жалованьемъ. Вотъ видите, отцы и братія, до чего доводимъ мы слабонервныхъ людей своими толками о жалованьѣ, ни болѣе, ни менѣе, какъ до снятія сана. Какъ же тутъ не замолчать съ своими бесѣдами; а вдругъ подъ вліяніемъ послѣднихъ снятіе сана приметъ массовый эпидемійный характеръ: тогда кто въ отвѣтъ?

Разумѣется, я не буду останавливаться на выясненіи вопроса о личной цѣли своихъ статей о матеріальной необезпеченности духовенства. Пусть этимъ вопросомъ занимаются тѣ, кому послѣднее интересно, и у кого для этого есть свободное время, котораго нѣтъ у меня. Да мнѣ и не важно, какъ рѣшенъ будетъ этотъ вопросъ, такъ какъ по чистой совѣсти могу повторить за апостоломъ Павломъ: „Для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди; я и самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь: судія-же мнѣ Господь“. (1 Кор. 4, 3—4).

Поэтому и на этотъ разъ остановимъ свое вниманіе, отцы и братія, не на моей личности, а на томъ обвиненіи, какое ставится намъ въ укоръ. А обвиненіе намъ бросаютъ тяжелое: говорятъ, что мы думаемъ только о жалованьѣ, и за этимъ вопросомъ забыли о своемъ пастырскомъ служеніи, о служеніи Богу и ближнимъ. Такъ я кратко формулирую тѣ укоры, какіе раздаются по адресу духовенства. Правда-ли это, отцы и братія? Дѣйствительно ли мы вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи ставимъ выше, нежели дѣло служенія Богу и ближнимъ? Если правда, то горе намъ, стыдъ и позоръ!

Но какія-же у нашихъ обвинителей основанія? Что даетъ имъ поводъ думать и заключать, будто мы за жалованьемъ, за матеріальнымъ обезпеченіемъ позабыли о своемъ служеніи? Если только то, что мы говоримъ и пишемъ по данному вопросу, то заключать отсюда о забвеніи нами своего пастырскаго дѣла еще очень и очень далеко. Вѣдь и апостоль Павелъ, озабоченный матеріальнымъ обезпеченіемъ пастырей Церкви и проповѣдниковъ, писалъ по данному вопросу. Припомните его слова изъ Посланія къ Коринтянамъ: „Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру-жену, какъ и прочіе апостолы и братья Господни, и Кифа? Какой воинъ служитъ когда либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада?... Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико-ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное?“ (1 Кор. 9, 4—14). Что-же? Неужели найдется такой вольнодумецъ, что сталъ-бы обвинять апостола въ забвеніи пастырскаго служенія только потому, что онъ писалъ о матеріальномъ обезпеченіи пастырей? Такъ, писать о необезпеченности духовенства и желать ему помощи—это далеко не значить—забывать о пастырскомъ служеніи послѣдняго. И это служеніе нашимъ духовенствомъ не забывается и не забудется никогда. Только враги духовенства да ложные друзья утверждаютъ, будто духовенство забыло о своемъ высшемъ назначеніи, такъ какъ мало говоритъ и пишетъ о немъ. Происходитъ послѣднее потому, что никто изъ представителей духовенства никогда не отвергалъ и не возражалъ противъ своего служенія и необходимости проходить его по долгу своей совѣсти. Отсюда понятно, что доказывать духовенству необходимость честнаго исполненія своего назначенія, значить помиться въ открытую дверь. Въ настоящее время я не буду писать о томъ, насколько велика и продуктивна дѣятельность православнаго духовенства: это совершенно иной уже вопросъ. Вмѣсто же этого остановимся немного на слѣдующемъ обвиненіи по адресу приходскихъ пастырей: Говорятъ, что наши приходскіе пастыри о чемъ-бы ни начали говорить, непременно и обязательно сведутъ разговоръ на жалованье и будутъ жаловаться на способъ матеріальнаго обезпеченія. Удивляетъ многихъ, что наши пастыри даже высшіе вопросы пастырскаго служенія ухитряются сводить къ вопросу о жалованьѣ. Да, это отчасти правда, только удивительнаго тутъ нѣтъ ничего, а происходитъ вполне естественно то, что и должно происходить. Когда то въ одной изъ своихъ бесѣдъ я писалъ: отцы и братія: укажите хотя одинъ вопросъ изъ церковно-приходской практики, который въ концѣ концовъ не тормозился-бы вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи пастырей? Дѣло здѣсь не въ пастыряхъ, а въ условіяхъ, въ кото-

рыя они поставлены, и обвинять поэтому должно не пастырей, а эти самыя условія. Вѣдь пастыри, даже самыя идеальныя, все же не безплотныя души, а люди, которые нуждаются въ пищѣ, одеждѣ какъ для себя, такъ и для своего семейства, часто очень не малаго. И вотъ волею судебъ для обезпеченія пастырей установленъ способъ, который отжилъ давно уже свое время и теперь является архаическимъ—это вознагражденіе отъ прихожанъ за совершеніе Богослуженія и требъ, иначе за прохожденіе пастырями своего служенія. Насколько этотъ способъ вредитъ дѣлу пастырскаго служенія, объ этомъ уже говорено и переговорено и, кажется, никѣмъ уже и не отрицается; между тѣмъ отказаться отъ него пастырямъ нельзя, такъ какъ пока у нихъ нѣтъ, или очень мало другихъ источниковъ существованія. Выводъ ясенъ: нужно изыскать другой—болѣе нормальный способъ обезпеченія духовенства, иначе оно не въ состояніи, какъ должно, проходить свое высокое пастырское служеніе. Теперь понятно, почему пастыри не могутъ часто рѣшать вопросы пастырскаго служенія безъ того, чтобы не свести вопроса къ способу матеріальнаго обезпеченія; не могутъ потому, что этотъ способъ тормозитъ и вредитъ успѣху высокаго служенія пастырей. Такъ знайте-же поэтому, что не забвеніе о пастырскомъ служеніи, а ревность о немъ заставляетъ пастырей говорить и писать о жалованьѣ! Прислушайтесь-же къ нашему голосу, не рѣшайте вопроса съ плеча, а вдумайтесь въ него: Вѣдь о жалованьѣ молить все поголовно духовенство, а не отдѣльныя лица; а все духовенство не можетъ-же забыть, какъ думаете вы, о своемъ призваніи и назначеніи! Это было-бы ужасно! Вѣдь если даже епископамъ, лицамъ одинокимъ, обезпеченнымъ отъ монастырей, хотя бы увеличить жалованье безъ боязни, что они забудутъ о своемъ высшемъ служеніи, то не бойтесь, что это случится съ обездоленнымъ приходскимъ духовенствомъ, которое, если на то пошло, только въ своемъ пастырскомъ служеніи находитъ для себя отраду и утѣшеніе.

**Арх. Митрофанъ.**

## По епархіи.

I.

**м. Почаевъ.**

**Пребываніе Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы  
Теодоровны въ Почаевѣ.**

18 августа по прибытіи въ Почаевъ, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, присутствовала въ лаврской Великой церкви на поздней литургіи и соборномъ

акаѳистѣ предъ чудотворной иконой Божіей Матери, послѣ чего прикладывалась къ чудотворной иконѣ, стопѣ Божіей Матери и мощамъ преподобнаго Іова Почаевскаго

За литургіей архіепископъ Антоній обратился къ Ея Императорскому Высочеству съ слѣдующею рѣчью:

„Съ великой радостью святая лавра срѣтаетъ Ваше Императорское Высочество въ своихъ священнѣхъ стѣнахъ, среди смиренныхъ богомольцевъ-простолюдиновъ. Такой радостью всегда исполняются русскіе иноки и всѣ русскіе люди, когда видятъ предъ собою отрасль драгоцѣннаго для нихъ Царствующаго Дома—но сугубую радость испытываютъ они при видѣ Великой Княгини—подвижницы, воспроизводящей предъ ними жизнь древнихъ московскихъ великихъ князей, мало отличавшуюся отъ жизни монашеской и обращавшую дворцы державныхъ властителей Московскаго царства въ монастырскую обитель, гдѣ постоянно возносились молитвы, прочитывались божественныя книги и исполнялись благочестивыя обѣты труда и благотворенія. Преданный всѣмъ сердцемъ своему Царствующему Дому русский народъ съ особымъ умиленіемъ взираетъ на молитвенный подвигъ его членовъ, совершаемый въ храмахъ Божіихъ, потому что въ этихъ святыхъ мѣстахъ русскіе люди сливаются другъ съ другомъ въ одно молитвенное общеніе, объединяющее собою всѣ сословія во Единомъ Христѣ и во единомъ братскомъ чувствѣ. Видите же, Ваше Высочество, въ нашъ святой храмъ и приобщитесь этому благодатному единству молитвы, которая, сосредоточившись въ Вашемъ благоговѣйномъ сердцѣ, съ новою силою разольется по сердцамъ взирающаго на Васъ вѣрующаго народа и невидимо привлечетъ въ нашу среду Господа Спасителя, согласно Его неложному обѣтованію пребывать посреди собирающихся во Имя Его“.

На слѣдующій день Великая Княгиня позднюю литургію слушала въ новой Троицкой церкви. Въ 4 часа дня Великая Княгиня осматривала ризницу, а затѣмъ посѣтила типографское братство и въ типографской Скорбященской церкви слушала вечерню и утреню, послѣ чего осмотрѣла иконописную и типографію.

20 августа Великая Княгиня отбыла въ Св.-Духовскій скитъ, находящійся въ 3 верстахъ отъ лавры. Въ 5 часовъ вечера, приложившись къ святынямъ почаевскимъ, Великая Княгиня отбыла въ Кременецъ, гдѣ посѣтила преосвященнаго Никона, епископа Кременецкаго, а оттуда въ Кіевъ и Лубны.

II.

**Педагогическіе курсы.**

И настоящее лѣто 1912 года, при помощи Божіей, счастливо прошло для учащихъ церков-

ныхъ школъ на Волыни. Какъ и въ прошедшіе три года, учителя и учительницы сельскихъ школъ, и нынѣшнимъ лѣтомъ, собирались на курсы, чтобы усовершенствоваться въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, послушать опытныхъ лекторовъ и почерпнуть свѣжей запасъ знаній для предстоящихъ трудовъ.

Волынское губернское земство и Синодальный Училищный Совѣтъ не обошли насъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и ассигновали намъ нужныя средства на курсы.

Сначала съ 10 іюня по 12 іюля на земскія средства были женскіе педагогическіе курсы, а потомъ съ 17 іюля по 16 августа на средства Синодального Училищнаго Совѣта—мужскіе. Тѣ и другіе происходили въ Житомирѣ.

Всѣхъ участвовавшихъ въ занятіяхъ на женскихъ курсахъ было 86 человекъ. Изъ этого числа 76 были вызваны на курсы изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи и 10 прибыли по собственному желанію.

По образовательному цензу учительницы раздѣлялись такъ: окончившихъ женское духовное училище—22, гимназію—4, церковно-учительскую школу—3, прогимназію—1, второклассную школу—14; городское двухклассное—35, двухклассное сельское—1, 6 классовъ гимназіи—1; 5 классовъ гимназіи—2.

Женскіе курсы были открыты 10 іюня въ 7 часовъ вечера послѣ акаѳиста въ Крестовой церкви Почаевской Божіей Матери. Занятія на нихъ происходили съ 11 іюня по 11 іюля и раздѣлялись на утреннія и вечернія. Утромъ было 4 часовыхъ урока и вечеромъ 2, а иногда и болѣе. Всего было 25 учебныхъ дней, въ теченіе которыхъ данъ 161 урокъ.

По предметамъ число урочныхъ часовъ раздѣлялось такъ: по общей дидактикѣ—16 часовъ, Закону Божію—13, церковно-славянскому языку—14, по методикѣ пѣнія—12, хоровому пѣнію—20; русскому языку 36; ариѳметикѣ—30; русской литературѣ—12, экспериментальной психологіи—8.

Лекторомъ по Закону Божію, церковно-славянскому языку и общей дидактикѣ былъ Преосвященнѣйшій Ѳаддей, Епископъ Владимірволинскій.

По русскому языку и русской литературѣ—преподаватель Кіево-Подольской женской гимназіи Леонидъ Александровичъ Соколовъ.

По ариѳметикѣ—Смотритель четырехкласснаго городского Житомирскаго училища Павелъ Николаевичъ Василюкъ.

По церковному пѣнію—учитель Почаевской второклассной школы Евстафій Неофитовичъ Хилетинскій.

По экспериментальной психологіи—преподаватель Волынской духовной семинаріи Ѳеодоръ Стратониковичъ Владимірскій.

Однимъ изъ памятныхъ событій, запечатлѣвшихся въ памяти курсистокъ была прогулка уча-

щихъ въ Зеленую Рощу, устроенная по инициативѣ и помощи Господина Вице-Губернатора и супруги С. В. и А. А. Шереметевыхъ.

Всѣхъ участвовавшихъ на мужскихъ курсахъ было 93 человекъ, изъ нихъ 87 учителей явилось на курсы по вызову, 6 по собственному желанію.

По образовательному цензу учителя раздѣлялись такъ: окончившихъ церковно-учительскую школу—5, второклассную—57, двухклассное городское училище—5; двухклассное сельское—17; духовное училище—1; вышедшихъ изъ семинаріи—2; домашняго образованія—6.

Мужскіе курсы были открыты 17 іюля. Открытію ихъ предшествовала торжественная Литургія, которую совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній въ Крестовой церкви, сказавшій предъ началомъ занятій одушевленную рѣчь.

Всѣхъ уроковъ на этихъ курсахъ было 127 въ теченіе 22 учебныхъ дней. По предметамъ число уроковъ на этихъ курсахъ раздѣлялось такъ: по общей дидактикѣ—18, церковному уставу—6, церковно-славянскому языку—16, по методикѣ русскаго языка—30, ариѳметикѣ—24; церковному пѣнію—32.

Лекторами на мужскихъ курсахъ были слѣдующія лица:

По общей дидактикѣ, церковно-славянскому языку и церковному уставу—Преосвященнѣйшій Ѳаддей.

По русскому языку—Смотритель двухкласснаго городского училища Харлампій Аѳанасьевичъ Садиленко.

По ариѳметикѣ—завѣдующій Овручской второклассной школы священникъ Александръ Дмитріевичъ Поникоровъ.

По церковному пѣнію—учитель Усолусской второклассной школы Зосима Максимовичъ Волошкевичъ.

Инспекторомъ женскихъ и мужскихъ курсовъ былъ Епархіальный Наблюдатель священникъ Ѳеодоръ Казанскій.

Всѣ занятія на обоихъ курсахъ текли подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Ѳаддея, который вносилъ оживленіе и воодушевленіе въ ходъ занятій на курсахъ. Практической опытъ Владыки Ѳаддея, проявленный неоднократно на курсахъ еще до службы въ землѣ Волынской, 7-ой разъ проявляется уже у насъ на Волынскихъ курсахъ, и служить для всѣхъ главнымъ и руководящимъ началомъ, а неутомимость Преосвященнаго является яркимъ примѣромъ неустаннаго труда.

Тѣ и другіе курсы удостоились вниманія со стороны высшихъ и просвѣщенныхъ лицъ, какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній, хотя онъ мало былъ въ Житомирѣ во время женскихъ курсовъ, однако нашель время побывать на курсахъ, и сказалъ курсисткамъ почувствован-

ное слово, слушателямъ-же мужскихъ курсовъ оказалъ великую честь тѣмъ, что среди своихъ многочисленныхъ и тяжелыхъ трудовъ нашель время прочитать двухчасовую лекцію на тему: „быль-ли Іисусъ Христосъ революционеромъ?“

Преосвященнѣйшій Гавріиль часто посѣщаль тѣ и другіе курсы, присутствовалъ на урокахъ пѣнія, указываль правильные напѣвы, самъ училъ канонаршитъ.

Преосвященный Ѡаддей, кромѣ чтенія лекцій по указаннымъ предметамъ, на тѣхъ и другихъ курсахъ прочель четырехчасовыя лекціи: „о социализмѣ“ и „массонствѣ“.

Архимандритъ Харитонъ прочиталь двухчасовую лекцію „объ отдѣленіи церкви отъ государства во Франціи“.

Господинъ Вице-Губернаторъ С. В. Шереметевъ удѣлилъ 4 часа для учителей и учительницъ и доставилъ большое удовольствіе своей интересной лекціей о событіяхъ 1812 года.

Директоръ народныхъ училищъ П. А. Тутковскій въ 4-хъ лекціяхъ на тѣхъ и другихъ курсахъ познакомилъ учителей и учительницъ съ особенностями Волынскаго края.

Преподаватель 2-й гимназіи П. И. Кадилинъ прочиталь учителямъ интересную лекцію о новѣйшихъ приѣмахъ изслѣдованія памяти, иллюстрированную картинами волшебнаго фонаря.

Съ картинами фонаря на обѣихъ курсахъ было предложено чтеніе „О казацкихъ могилахъ“.

Всѣ лекторы и руководители выполнили свои дѣла въ высшей степени прекрасно. Здѣсь собрались знатоки своего дѣла, опытные люди, вложившіе въ свои лекціи много новаго, цѣннаго, дорогаго.

Къ общему удовольствію всѣхъ руководителей и лицъ стоящихъ во главѣ курсовъ, нужно сказать, что учительницы и учителя вели себя на курсахъ отлично, занимались серьезно и добросовѣстно. Взаимная помощь, совѣты другъ другу— всѣхъ какъ руководителей, такъ и слушателей и слушательницъ объединяли въ одну тѣсную духовную семью. Дѣло здѣсь не мѣшалось съ бездѣліемъ, а напротивъ каждый день, каждый часъ, былъ точно распределенъ, при чемъ большая часть времени удѣлена была работѣ ума, дано было время для молитвы и мало лишь времени было для отдыха. Можно сказать, не преувеличивая, что порядокъ на тѣхъ и другихъ курсахъ былъ образцовый. Жизнь курсовъ исполнена была глубокаго интереса.

### III.

#### Актъ на мужскихъ педагогическихъ курсахъ.

Акту предшествовалъ акаѳистъ Преподобномученицѣ Анастасіи, отслуженный въ пещерной церкви Каѳедральнаго собора въ 6 часочъ вечера предъ мощами Преподобномученицы Преосвящен-

нѣйшимъ Ѡаддеемъ въ сослуженіи епархіальнаго наблюдателя о. Ѡ. Казанскаго и прочаго соборнаго духовенства. Пѣли учителя курсисты подъ управленіемъ лектора пѣнія З. Волошкевича. Во время молитвеннаго прошенія Преподобномученицѣ всѣ учителя молились колѣнопреклонно, а затѣмъ приложились къ нетлѣннымъ мощамъ святой.

Въ 7 часовъ въ залѣ духовнаго мужскаго училища состоялся актъ. Епархіальный наблюдатель и завѣдывающій учительскими курсами сообщилъ отчетныя свѣдѣнія о курсахъ.

Затѣмъ слѣдовала раздача курсистамъ свидѣтельствъ о томъ, что они участвовали въ занятіяхъ на мѣсячныхъ учительскихъ курсахъ въ г. Житомирѣ; кромѣ того всѣмъ учителямъ розданы книги „Крестъ подъ Берестечкомъ“ архимандрита Виталія и конспекты уроковъ по славянскому языку, данныхъ на педагогическихъ курсахъ Преосвященнѣйшимъ епископомъ Ѡаддеемъ. Свидѣтельства и книжки выдавалъ самъ Преосвященнѣйшій епископъ Ѡаддей.

О. Ѡеодоръ Казанскій обратился къ курсистамъ съ прощальнымъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, сказалъ: „я не сомнѣваюсь, что курсы принесли вамъ, любезные слушатели, громадную пользу и надѣюсь, что вы приложите къ дѣлу все то хорошее, что вы слышали и видѣли здѣсь на курсахъ. Работая съ вами не менѣе 6 часовъ въ день, мы старались затронуть вашъ духовный интересъ, пробудить въ васъ жажду знаній и показать какъ нужно работать для болѣе успѣшнаго достиженія вашей задачи. Работайте дальше сами, говорилъ ораторъ, повѣряя свою педагогическую дѣятельность методическими указаніями, преподанными вамъ здѣсь на курсахъ.“

Вы, учителя, по своему происхожденію и по многимъ условіямъ вашей жизни—плоть отъ плоти народа и кость отъ кости его. Вы слѣдовательно должны знать душу народа, его идеалы, завѣтныя мечты и стремленія. Учите же народъ тому, что свято и дорого ему. Если желаете, чтобы ваше воспитаніе, ваше образованіе были многоплодны и высокоцѣнны, то настойчивѣе призывайте подрастающее поколѣніе къ преданности вѣрной православной Церкви, самодержавному русскому Царю и Родинѣ. Стойко и ревниво охраняйте званіе церковнаго учителя, любите идею церковной школы. Вы сами почти всѣ воспитанники церковной школы, сохраните же нашу школу для Церкви и народа и не погасите духа любви къ ней. Если бы отъ насъ отняли всѣ средства для содержанія этой школы, если бы у насъ взяли все до послѣдней копейки изъ того, что дается на церковную школу отъ государства, мы должны сказать; пусть совершится воля Божія, пусть выпадетъ намъ на долю и это тяжкое испытаніе, но школа церковная должна остаться, должна сохраниться. И если вы будете истинными церков-

ными учителями, если будете воспитывать народъ въ церковности, если объединится народъ нашъ около церкви, то чудодѣйственно найдутся у народа и средства на сохраненіе церковной школы.

Можно ли представить народную жизнь безъ церковной школы? Что если бы всѣ почти 1½ тысячи церковныхъ школъ, разсѣянныхъ по Волыни, вычеркнуть изъ ея жизни? Какой огромный ущербъ былъ бы причиненъ родной Волыни! Какую богатѣйшую пользу родной Волыни незамѣтно принесли всѣ церковно-приходскія школы—вы тому сами свидѣтельство и доказательство“.

Послѣ прощальнаго слова епархіальнаго наблюдателя учителя пропѣли „О дивное чудо источникъ жизни“, и Преосвященнѣйшій Ѳаддей сказалъ свое заключительное слово, въ которомъ указалъ на ту неутомимость и жажду знанія, которую учителя проявляли такъ ревностно на курсахъ. Затѣмъ Преосвященный пожелалъ, чтобы эта ревность не притуплялась, и если бы она послѣ долгихъ трудовъ притупилась, то пусть снова возгорится при служеніи народу на тяжелой нивѣ труда просвѣщенія. Въ заключеніе владыка выразилъ сожалѣніе, что приходится разставаться и окончилъ словами: пусть воспоминаніе о курсахъ будетъ исполнено радости и свѣта, чтобы при содѣйствіи Христа молитвенно множилъ трудъ всѣмъ намъ дорогой церковной школы.

Въ память курсовъ учителями курсистами были поднесены всѣмъ лекторамъ курсовъ фотографическія группы участниковъ курсовъ и произнесены соотвѣтствующія рѣчи.

Кромѣ того, Преосвященнѣйшему Ѳаддею поднесенъ адресъ въ роскошной папкѣ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство, Высокочтимѣйшій Владыко! Ко дню окончанія педагогическихъ курсовъ, на которыхъ Ваше Преосвященство понесли не мало трудовъ, сообщая намъ полезныя и приложимыя къ нашей дѣятельности знанія, мы, курсисты, имѣвшіе счастье въ теченіе этого кратковременнаго срока прослушать ваши лекціи, сочли своей священной обязанностью выразить вамъ свою благодарность. Поручая себя вашимъ молитвамъ и испрашивая вашего архипастырскаго благословенія остаемся вамъ признательны. Учителя-курсисты“.

Владыкѣ архіепископу была отправлена въ Почаевъ слѣдующая телеграмма:

„Собравшись въ прощальный часъ, руководители курсовъ и учителя вспомнили съ любовью высокочтимое и драгоцѣнное имя своего любвеобильнаго архипастыря и просятъ вашего напутственнаго благословенія“.

Епископъ Ѳаддей.

Епарх. наблюд. св. Ѳ. Казанскій“.

16 августа, въ 7 часовъ вечера, помѣщеніе педагогическихъ курсовъ посѣтилъ Преосвященный Ѳаддей. Оставшіеся еще курсисты окружили любимаго Владыку, чтобы услышать еще разъ отъ него слово любви. Владыка, по своему обыкновенію, запросто съ любовью и вниманіемъ бесѣдовалъ съ курсистами и высказалъ, между прочимъ, сожалѣніе, что курсы закончены. На прощанье Владыка прочелъ курсистамъ отвѣтную телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Антонія...

„Взаимно привѣтствую всѣхъ трудившихся на курсахъ. Ангелъ Божій да спутствуетъ учителямъ; вамъ, Владыко, двойная благодарность за добровольный подвигъ руководственнаго труда“.

(„Ж. В.“).

## Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Смоленской Епархіи епархіальное пастырское собраніе въ Смоленскѣ по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ постановило: 1) принимая во вниманіе приподнятый духъ сектантства въ переживаемое время, когда въ рядахъ его появляются уже не простые начетчики, какъ было раньше, но образованные проповѣдники, пополнить церковныя бібліотеки пріобрѣтеніемъ миссіонерской литературы, изъ которой пастыри церкви могли бы почерпать необходимыя свѣдѣнія, какъ о сущности извѣстнаго рода сектъ, такъ равно о способахъ и мѣрахъ борьбы съ ними, 2) производить бесплатную раздачу прихожанамъ противосектантскихъ листовъ; 3) должно разбудить дремлющія силы самого православнаго народа и направить ихъ подъ руководствомъ пастырей на борьбу съ врагами церкви мѣрами, конечно, религіозно-нравственнаго воздѣйствія, а для сего организовать по приходамъ кружки ревнителей, съ которыми пастырь церкви долженъ имѣть по возможности частыя бесѣды по сектантству и борьбѣ съ нимъ, дабы они могли быть ближайшими помощниками; 4) въ борьбѣ съ врагами церкви Божіей слѣдуетъ дѣйствовать ихъ же оружіемъ; имѣя въ виду, что сектанты-пашковцы открываютъ свой библейскій институтъ, въ которомъ будутъ преподаваться науки: логика, сравнительный курсъ религій, систематическое богословіе. должно устроить миссіонерско-богословскіе курсы въ губернскомъ городѣ, на которыхъ пастыри подъ руководствомъ опытнаго руководителя, епархіальнаго миссіонера, могли бы обогатиться необходимыми свѣдѣніями по расколосектантству и борьбѣ съ нимъ на мѣстахъ и пр. Настоящее постановленіе епископомъ Ѳеодосіемъ утверждено.

(Смолен. Вѣстн.).

Въ Астраханской Епархіи прошлый Епарх. Съѣздъ Астр. духовенства выразилъ желаніе имѣть въ гор. Астрахани, какъ культурномъ своемъ центрѣ, особый кружокъ близкихъ и преданныхъ дѣлу трезвости лицъ, который бы объединилъ собою всѣхъ работниковъ по алкоголю въ одну дружную и тѣсную семью. Для разработки предварительныхъ вопросовъ была составлена имъ (Съѣздомъ) особая Предсѣздная комиссія, въ кругъ обязанностей которой входило также найти изъ среды Астраханскаго духовенства лицъ, пожелавшихъ встать въ первые ряды трезвенниковъ.

Когда вопросы: (уставъ, кружка трезв., воззванія, и пр.) были достаточно разработаны и списки трезвенниковъ подобраны, предсѣздная комиссія вошла съ ходатайствомъ къ епарх. власти объ открытіи въ г. Астрахани — „Епархіальнаго кружка ревнителей Трезвости“. Разрѣшеніе скоро было получено, а члены кружка собрались 6 іюля сего 1912 г., въ помѣщеніи Богословскихъ Курсовъ, на первое свое засѣданіе.

Здѣсь окончательно былъ выясненъ составъ вновь образовавшагося кружка трезвенниковъ.

Въ Полтавской епархіи о.о. депутаты епарх. съѣзда слушали резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго Назарія, послѣдовавшую по поводу случая обращенія одного изъ прихожанъ Полтавской Епархіи непосредственно къ Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода съ жалобой на приходскаго своего священника за отказъ послѣднимъ совершить погребеніе умершей дочери его и сообщенную Указомъ Полтавской Духовной Консистоіи подготавительной къ Съѣзду Комиссії слѣдующаго содержанія: „Интересно обращеніе просителя прямо на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода мимо Епархіальнаго Начальства. Это, я увѣренъ въ томъ, стоитъ въ связи съ недовѣріемъ къ мѣстному духовному суду, къ благочинническимъ и слѣдовательскимъ дознаніямъ. Мы постоянно получаемъ жалобы на нарушенія, даже формальныя несправедливости при производствѣ, какъ дознаній, такъ и слѣдствій. Съ этой стороны мы очень роняемъ себя Думаемъ защитить своего, спасти отъ отвѣтственности виновнаго и тѣмъ самимъ губимъ себя, призванныхъ творить правду, губимъ свое духовное сословіе, причиняемъ огромный вредъ св. Церкви. Недовѣріе къ нашему безпристрастію и справедливости уже повидимому прочно установившееся въ приходахъ давно беспокоятъ меня. Очень желаю что бы это встревожило и Консистоію и о.о. благочинныхъ и о.о. слѣдователей и всѣхъ нашихъ сопастырей. Хорошо было бы эту резолюцію мою передать на съѣздъ духовенства епархіи“.

Не считая постановку дѣла нашихъ низшихъ духовныхъ судовъ, въ видѣ формальныхъ слѣд-

ствій и благочинническихъ дознаній идеальной, лишенной всякихъ дефектовъ, депутаты Съѣзда полагаютъ, что нерѣдко нѣкоторые изъ прихожанъ подаютъ жалобы на духовенство прямо въ Св. Синодъ не потому, что недовѣряются мѣстному Епархіальному суду, а совершенно по другимъ причинамъ. Нужно сказать, что со времени такъ называемаго освободительнаго движенія въ селахъ появилось не мало людей, питающихъ какую-то необъяснимую вражду къ духовенству, часто не признающихъ авторитета какой-бы то ни было власти, вотъ такіе-то люди часто и являются вдохновителями подачи всякаго рода жалобъ прямо въ высшія инстанціи, съ цѣлью запугать, очернить и унизить ненавистныхъ имъ иногда очень достойныхъ пастырей церкви.

Постановили: Архипастырскую резолюцію сообщить всѣмъ отцамъ Благочиннымъ и отцамъ слѣдователямъ. (П. Е. В.).

Въ Курской епархіи о.о. депутаты епарх. съѣзда слушали журналъ Предсѣздной Комиссії о возможности и желательности повысить въ настоящее время вдвое размѣръ пенсіи изъ Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи и, по обсужденіи, постановили:—поручить Предсѣздной Комиссії обсудить сей вопросъ детально при участіи, если то будетъ необходимо, опытнаго бухгалтера съ вознагражденіемъ изъ суммъ Эмеритальной кассы и заключеніе свое представить будущему Епархіальному съѣзду. Вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ обсуждалъ вопросъ и о побудительныхъ мѣрахъ къ исправному платежу взносовъ духовенствомъ въ Епархіальную Эмеритальную кассу и пришелъ къ слѣдующему рѣшенію: а) въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣется казенное жалованіе, священникомъ, по полученіи жалованія, должна быть удержана слѣдующая сумма взносовъ съ членовъ причта и вмѣстѣ съ своимъ взносомъ представлена въ январѣ или февралѣ мѣсяцахъ мѣстному о. благочинному. Тоже долженъ дѣлать священникъ и того прихода, гдѣ жалованія нѣтъ, посредствомъ вычета изъ кружки и тоже въ январѣ мѣсяцѣ или февралѣ. Кромѣ того—покорнѣйше просить Епархіальное начальство предписать о.о. благочиннымъ строго слѣдить за исправностію поступленій отъ участниковъ кассы и возложить отвѣтственность за неисправность взносовъ на самихъ о.о. благочинныхъ. б) Съѣздомъ были затребованы свѣдѣнія отъ о. председателя Эмеритальной кассы о неисправныхъ должникахъ, причемъ о. председатель заявилъ, что таковой, за недостаткомъ времени, представленъ быть не можетъ, а потому съѣздъ постановилъ: просить Правленіе кассы отпечатать въ Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ списокъ должниковъ кассы за 1911 годъ и вообще на будущее время печатать таковой въ началѣ каждаго года за прошедшій годъ.

Тотъ-же сѣздъ слушалъ докладъ священника Егорова, который находилъ, что „большіе доходы епархіи“ могутъ дать епархіальная типографія и Епархіальный книжный магазинъ, должнымъ образомъ оборудованные.

При обсужденіи означенной записки выяснилось, что, хотя вопросъ о Епархіальной типографіи былъ предметомъ обсуждения настоящаго сѣзда и рѣшенъ отрицательно, тѣмъ не менѣе о епархіальной типографіи, какъ объ учрежденіи, способномъ своими операціями давать Епархіи нѣкоторые доходы, рѣшенія сѣздомъ не выносились.

Принимая во вниманіе вышеизложенное и имѣя въ виду тяжелое финансовое положеніе епархіи, о. предсѣдатель предлагаетъ на рѣшеніе сѣзда вопросъ: не желательна ли сѣзду въ настоящемъ засѣданіи выразить свое сужденіе объ открытіи и существованіи въ будущемъ Епархіальной типографіи, при томъ должнымъ образомъ оборудованной и способной дать Епархіи возможные доходы.

Подавляющимъ большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ былъ отклоненъ. (К. Е. В.)

## ПЕЧАТЬ.

На Воронежскомъ Епархіальномъ сѣздѣ о.о. депутатовъ 1911 г. былъ поднятъ вопросъ о томъ: „какимъ правомъ на полученіе епархіальныхъ де нежныхъ пособій пользуются дѣти духовенства, обучающіяся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ“, и возбудилъ къ себѣ не малый интересъ духовенства.

Въ печати появилась замѣтка о. А. Патрицкаго.

Прежде чѣмъ приступить, пишетъ онъ, къ изложенію мотивовъ, по которымъ можно было бы рѣшить поднятый вопросъ положительно или отрицательно, надобно знать причины, побуждающія духовенство отдавать своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія. Причины эти, по мнѣнію о. Алексѣя, слѣдующія:

а) недовольство духовенства своимъ положеніемъ;

б) недовольство системой образованія и воспитанія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ;

в) погоня за такъ называемымъ свѣтскимъ блескомъ и лоскомъ.

Однимъ словомъ, заключаетъ о. Алексѣй, — желаніе покончить съ епархіальной службой.

Ему отвѣчалъ свящ. А. Дементьевъ въ такихъ выраженіяхъ.

По поводу первой причины я не могу возразить ничего. Безъ сомнѣнія, среди духовенства есть лица, у которыхъ, особенно въ послѣдніе годы, истощилось терпѣніе переносить невзгоды, па-

дающія на нихъ буквально со всѣхъ сторонъ. Отсюда естественное желаніе—дать своимъ дѣтямъ возможность жить при другихъ условіяхъ.

Что касается второй причины: „недовольство системой образованія и воспитанія“, то я по крайней мѣрѣ сомнѣваюсь, чтобы духовенство отдавало особенное преимущество въ этомъ отношеніи свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ. Напротивъ въ воспитательномъ отношеніи наши духовно-учебныя заведенія стоятъ выше.—Эго общее господствующее мнѣніе среди духовенства.

Съ третьей причиной о. Патрицкаго я уже согласиться никакъ не могу. Говорить, что духовенство отдаетъ своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія изъ-за погони за свѣтскимъ лоскомъ и блескомъ, — это значитъ, по моему, оскорблять духовенство. Я, напримѣръ, не могу себѣ представить такого скудоумнаго священника, который бы изъ-за этихъ пустяковъ рѣшился промѣнять духовное заведеніе на свѣтское.

Наконецъ если бы и нашлись такіе о.о. іереи, которые отдадутъ своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія изъ желанія во что бы то ни стало покончить съ епархіальной службой, то при чемъ же осиротѣвшія ихъ дѣти? Вѣдь ребенокъ поступаетъ въ учебное заведеніе 9—10 лѣтъ, поступаетъ туда куда отдадутъ его родители.

Проходятъ годы, ребенокъ превратился въ юношу или дѣвицу; вотъ онъ уже на порогѣ жизни—ему осталось учиться 1½—2 года и въ это время умираютъ родители. Средствъ никакихъ. Отказывать такимъ въ пособіи, по моему, это значитъ мстить дѣтямъ за вину ихъ отцовъ.

Но посмотримъ, насколько еще бываютъ виноваты и родители, помѣщающіе своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія.

Мнѣ, напр., извѣстны такіе факты. Родители повезли дочь для опредѣленія ея въ епархіальное училище; экзаменъ выдержанъ, а дочь, по недостатку вакансій, не была принята. Черезъ годъ везутъ другую и повторяется та же исторія.

Волей-неволей пришлось помѣстить дѣвицу въ частную женскую гимназію и платить за нихъ вдвое дороже.

И это не единичный случай.

Правда, описанный фактъ относится къ тому времени, когда еще не было открыто филиальное отдѣленіе; но дѣло въ томъ, что дѣвицы эти еще учатся и имѣютъ престарѣлаго больного отца; не сегодня завтра онъ можетъ умереть и дѣти должны остаться буквально безъ всякихъ средствъ. Одна изъ нихъ въ 7-мъ кл., а другая въ 5. Что если эти дѣвицы обратятся за помощью къ духовенству! На какомъ основаніи можно будетъ отказать имъ въ пособіи?

Гдѣ здѣсь желаніе порвать съ епархіальнымъ вѣдомствомъ? Вѣдь, если бы упомянутыя дѣвицы были приняты въ епархіальное училище, то каждая изъ нихъ получала бы ежегодно пособія по



85 руб. въ годъ безъ всякой просьбы, а теперь вы, о. Алексѣй, желаете лишить таковыхъ дѣтей помощи въ крайней нуждѣ. Гдѣ же справедливость?

А вотъ и еще одинъ случай. Священникъ сл. Уразовой о. Василій Подольскій помѣстилъ свою дочь въ епархіальное училище.

Она заболѣла и была взята домой. Поправилась; но на слѣдующій годъ болѣзнь повторилась. Врачи заявили, что дѣвочка, безъ ущерба для своего здоровья, учиться въ закрытомъ учебномъ заведеніи не можетъ.

И такъ какъ содержаніе на квартирѣ въ Воронезѣ Подольскому было не по средствамъ, то пришлось помѣстить дѣвочку въ гимназію въ уѣздномъ городѣ. Здѣсь, тоже—желаніе со стороны родителей покончить съ епархіальной службой? Да и сама дѣвица, окончившая гимназію, развѣ лишается права быть учительницей церковно-приходской школы?

Наконецъ священникъ живетъ въ городѣ или въ слободѣ, гдѣ имѣются только свѣтскія среднія учебныя заведенія. Простой матеріальный расчетъ и желаніе воспитывать дѣтей подъ своимъ наблюденіемъ—вотъ новыя причины, по которымъ о. о. духовные иногда отдають своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія. Здѣсь еще пожалуй можно усмотрѣть желаніе со стороны духовенства воспользоваться удобнымъ случаемъ, чтобы покончить съ епархіальной службой. А если оставшіяся сироты заявятъ, что они такого желанія вовсе не имѣютъ и пожелаютъ перейти для окончанія образованія въ духовныя учебныя заведенія, а въ этихъ послѣднихъ не окажется свободныхъ мѣстъ; или вслѣдствіе различія программы не будетъ выдержанъ экзаменъ?

Неужели же и въ такомъ случаѣ духовенство такъ легко и просто должно будетъ рѣшить поднятый вопросъ, какъ рѣшаетъ его о. Патрицкій?

Назначеніе епархіальныхъ пособій зависитъ отъ епархіальнаго сѣзда и мѣстнаго епископа, которые, имѣя въ рукахъ фактической матеріалъ, могутъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разобраться, заслуживаетъ ли просьба удовлетворенія или нѣтъ. Жизнь очень часто предъявляетъ человѣку такія условія, которыя предвидѣть немислимо, а слѣдовательно, невозможно перечислить и всѣ мотивы, по которымъ духовенство отдаетъ своихъ дѣтей въ свѣтскія, а не въ духовныя учебныя заведенія. При чемъ мотивы эти могутъ быть настолько уважительны, что духовенство не въ правѣ отказать просителю.

Въ заключеніе о. Патрицкій пишетъ: „при рѣшеніи этого вопроса, нельзя руководствоваться однимъ чувствомъ состраданія и милосердія“, но и отвергать, о. Алексѣй, эти добродѣтели невозможно; если же прибавить къ нимъ еще и спра-

ведливость, то и отвѣтъ, по моему мнѣнію, получится совершенно противоположный вашему“.

(Ворон. Еп. Вѣд. № 29)

## Извѣстія и замѣтки.

— **Россія и Ватиканъ.** По свѣдѣніямъ иностранной и русской печати, между русскимъ правительствомъ и Ватиканомъ въ настоящее время происходятъ переговоры по поводу не прекращающейся пропаганды католичества въ Россіи, причемъ Ватиканъ оказывается, какъ всегда, весьма неуступчивымъ. Пропаганда латинства среди русскихъ ведется съ очень давнихъ поръ, и папы, давно поставивъ себѣ цѣлью совращеніе русскихъ въ латинство, упорно и послѣдовательно преслѣдуютъ эту цѣль. Въ зависимости отъ различныхъ обстоятельствъ эта пропаганда то усиливалась, то ослабѣвала. Въ послѣднее время она проявилась съ особою силой „въ дни свободъ“, и, несмотря на принимавшіяся въ послѣднія пять лѣтъ мѣры противъ нея, латинское духовенство продолжаетъ ее до сихъ поръ. Работаютъ и находящіеся въ Россіи римскіе епископы и патеры, и римское духовенство сосѣдней Австріи, которое, не довольствуясь совращеніемъ въ католичество живущихъ въ Австріи русскихъ галичанъ и буковинцевъ, распространяетъ свою дѣятельность и на Россію. Извѣстно, какъ дѣятельно заботится о распространеніи уніи и католичества въ Россіи галицкій митрополитъ Шептыцкій, поддерживающій оживленныя сношенія съ перешедшими изъ православія русскими, руководящій проникающими тайно въ Россію іезуитами и пытавшійся вовлечь въ унію русскихъ старообрядцевъ. А одновременно съ появленіемъ въ печати свѣдѣній о переговорахъ между русскимъ правительствомъ и Ватиканомъ пришло извѣстіе о томъ, что львовскій католическій епископъ Бандурскій обратился съ воззваніемъ къ полякамъ, призывая ихъ жертвовать десятую часть съ ихъ доходовъ съ тѣмъ, что эти деньги будутъ обращены на латинизацію и ополяченіе Холмщины, и убѣждая ихъ всѣми силами противиться укрѣпленію православія и русской народности въ Холмскомъ краѣ, утверждать и распространять тамъ католичество и открывать тамъ явныя и тайныя польскія школы. Это воззваніе епископа австро-католической епархіи, граничащей съ Россіей, является отвѣтомъ на выдѣленіе Холмщины. Что сказала бы Австрія, если бы епископъ пограничной съ Австріей православной епархіи въ Россіи обратился съ воззваніемъ подобнаго содержанія къ православнымъ по поводу той или другой административной или политической мѣры, принятой въ Австріи и касающейся ея внутренней жизни? Но за это дерз-

кое воззваніе отвѣтственно не только австрійское правительство, позволяющее епископамъ австрійской имперіи вмѣшиваться въ дѣла сосѣдняго государства, и Ватиканъ; сохраняя наружно дружескія отношенія съ русскимъ правительствомъ, Ватиканъ въ то же время ведетъ упорную борьбу противъ него. Римскіе епископы и патеры не считаются съ русскими законами, открыто идутъ противъ русской государственности и вызываяще держатъ себя въ отношеніи русскихъ властей, а когда русское правительство обращается къ Ватикану, указывая на дѣятельность его епископовъ и ксендзовъ, Ватиканъ всегда принимаетъ ихъ сторону, а русское правительство въ большинствѣ случаевъ отказывается отъ рѣшительныхъ мѣръ противъ нихъ ради сохраненія добрыхъ отношеній съ Ватиканомъ, но стоитъ ли Россіи заботиться о поддержаніи такъ называемыхъ „добрыхъ“ и „дружественныхъ“ отношеній съ римскимъ папой?

Не разъ происходили дипломатическіе разрывы между Россіей и Ватиканомъ, и Россія не была въ проигрышѣ отъ этихъ разрывовъ. Открытая поддержка папой Піемъ IX польскаго возстанія 1863 г. повела къ тому, что русское правительство прекратило сношенія съ нимъ и въ виду того, что папа отказался возвести въ санъ епископовъ лицъ, предназначавшихся для замѣщенія католическихъ епископскихъ кафедръ, съ которыхъ были удалены епископы за участіе въ мятежѣ, замѣстило эти кафедры такъ называемыми „администраторами“, предоставивъ имъ право управленія епархіями. Такъ дѣло продолжалось нѣсколько лѣтъ, и когда въ концѣ 60 хъ годовъ XIX в. возникъ вопросъ о возобновленіи сношеній съ Ватиканомъ, было рѣшено не возобновлять этихъ сношеній, такъ какъ опытъ убѣдилъ, что нельзя полагаться на увѣренія и обѣщанія Ватикана и что „администраторы“, назначенные для управленія епархіями безъ согласія папы, вполне успѣшно выполняютъ свои обязанности. Въ 1883 году Императоръ Александръ III, желая явить милость католическому населенію Россіи, возвратилъ изъ ссылки католическихъ епископовъ, сосланныхъ въ 1863 году, и послѣ предварительныхъ переговоровъ съ Ватиканомъ по соглашенію съ папой назначилъ нѣсколько новыхъ католическихъ епископовъ. Съ этого времени возобновляются сношенія съ Ватиканомъ, и въ началѣ 90 хъ годовъ XIX в. назначается въ Ватиканъ постоянный русскій дипломатическій агентъ. Эту должность занялъ тогда нашъ нынѣшній парижскій посолъ Извольскій, который обратилъ тогда на себя вниманіе умѣніемъ поставить себя въ Ватиканъ и сблизиться съ папой Львомъ XIII и съ вліятельными кардиналами, не поступаясь интересами Россіи. Такимъ образомъ возобновились дружескія отношенія между Россіей и Ватиканомъ. При возобновленіи ихъ имѣлось въ виду, что Вати-

канъ, желая сохранить эти отношенія, будетъ сдерживать выходки католическихъ епископовъ и патеровъ противъ Россіи и православія, что возстановленіе католическаго епископата въ Россіи облегчитъ католическому населенію въ Россіи борьбу съ атеизмомъ и социализмомъ, и что въ этой борьбѣ, руководимой папой, католическое духовенство въ Россіи пойдетъ рука объ-руку съ русскою властью. Къ сожалѣнію, этимъ надеждамъ не суждено было сбыться. Враждебное отношеніе къ Россіи и къ русской власти со стороны католическаго духовенства отнюдь не уменьшилось, а что касается борьбы съ антихристіанскими ученіями, то католическое духовенство устремило въ Россіи всѣ свои усилія не на эту борьбу, а на борьбу съ православіемъ, на совращеніе въ латинство православныхъ. Пропаганда безвѣрія и масонства давала поводъ въ послѣднее время нѣкоторымъ русскимъ изслѣдователямъ масонства высказываться за допущеніе въ Россіи іезуитовъ, хорошо изучившихъ масонство и всѣ приемы масонской пропаганды, для борьбы съ нимъ. Но можно съ полною увѣренностью сказать, что въ Россіи, несмотря на запрещеніе въѣзда іезуитамъ, есть постоянно живущіе іезуиты, всегда есть и пріѣзжающіе на время. Слѣдить за іезуитами очень трудно и оградиться отъ нихъ весьма затруднительно. И развѣ находящіеся въ Россіи іезуиты ведутъ борьбу съ масонствомъ? Нѣтъ, они направляютъ свои силы на подрывъ православія и, руководя дѣятельностью если не всѣхъ, то многихъ католическихъ епископовъ въ Россіи, толкаютъ этихъ епископовъ противъ русской власти.

(Ж. В.) Л. Волковъ.

---

Печатать разрѣшается: Цензоръ

**Архимандритъ Прокопій.**

Редакторъ неофициальной части

**Архимандритъ Митрофанъ.**

---

#### СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная:  
 1) Вѣнчанія въ праздники. 2) Сектантская молодежь. 3) Бесѣда 4) По епархіи. 5) Изъ жизни другихъ епархій. 6) Печать 7) Извѣстія и замѣтки.  
 8) Объявленія
- 

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

При семъ № прилагаются „Проповѣдническіе Листки“ №№ 40 и 41.

# МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

*Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ*, изложенныя по руководству Четвухъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

*Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ*; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

*Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ*.

*Толковыя службы на двенадцатые праздники*, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

*Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія*, 16 д. л. ц. п. 15 коп.

*Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Теодоровскія“*, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

*Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ*, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

*Служба Прп. Серафиму* 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

*Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру*, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 р., колен 1 р. 50 к.

*Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца*, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

*Акаѳистъ Прп. Серафиму*, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 коп., коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кино., бум. 8 коп.

*Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы*, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

*Акаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому*, 32 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 15 к., коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

*Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи*, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 к.

*Акаѳистъ Блг. Князю Александру Невскому*, ц. п. безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 к.

*Слава Богоматери*. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 р. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

*Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы*, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

*Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія* (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостариона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 к.

*Общедоступная религиозно-нравственная библиотека*—58 брошюръ.

*Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія*. Вышло 26 брошюръ.

*На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимъ*, бум. 30 к.

*Сборникъ религиозно-нравственныхъ стихотвореній*, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 руб., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

*Синодикъ (Помянникъ)*, 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

*Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ* съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

*Московскіе Святѣны и памятники*. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

*Лицевыя Святѣны*, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

*Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку*, цѣною отъ 3 до 70 коп.

*Листки для духовно-нравственнаго чтенія*, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церк. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 к. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

# ВѢДОМОСТЬ

о пенсіонерахъ и пенсіонеркахъ Эмеритальной кассы Волынскаго духовенства, поступившихъ въ 1911 и 1912 г.г.

Въ 1911 году поступили:

I. Заштатные священнослужители:		Окладъ пенсій.	II. Вдовы и сироты священнослужителей:		Окладъ пенсій.
		РУБ. К. ВЪ ГОДЪ.			РУБ. К. ВЪ ГОДЪ.
1.	Хилетинскій Михаилъ, священникъ с. Гальчина, Жит. у. . .	126 — "	1	Малицкая Надежда, вдова свящ. с. Матвѣвецъ, Крем. уѣзда. . .	57 — "
2.	Жижкевичъ Стефанъ, протоіерей с. Малева, Дубенск. у. . .	126 — "	2	Масюкевичъ Олимпіада, вдова свящ. м. Краснополя, Жит. у. . .	39 — "
3.	Каролинскій Іоаннъ, протоіерей с. Пашутинецъ, Староконст. у.	126 — "	3	Бѣльская Елисавета, вдова свящ. с. Ставрова, Дубенскаго у. . .	60 — "
4.	Ковалевскій Константинъ, протоіерей с. Верборадинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда . .	126 — "	4	Капустинская Іуліанія, вдова священника с. Зинекъ, Крем. у. . .	60 — "
5.	Петровскій Іаковъ, протоіерей с. Жолобнаго, Новоградвол. у.	126 — "	5	Лавриновичъ Варвара, вдова священника с. Майдана-Лабунскаго, Изяславльскаго уѣзда . . .	108 — "
6.	Малеванскій Іосифъ, священникъ с. Кутокъ, Новоградвол. у.	126 — "	6	Нарушевичъ Анна, вдова свящ. с. Вел. Жеребокъ, Стар. у. . .	100 — "
7.	Саковичъ Іоаннъ, священникъ м. Ушомира, Житомирскаго у. . .	126 — "	7	Крестіанполь Елена, вдова свящ. с. Буковъ, Жит. уѣзда . . .	108 — "
8.	Литвиновичъ Іуліанъ, священникъ с. Жабирицы, Новогр. у.	126 — "	8	Гардасевичъ Ольга, вдова свящ. с. Гладковичъ, Овручск уѣзда .	60 — "
9.	Червинскій Николай, свящ. с. Щедрогощи, Ковел. у. . . .	126 — "	9	Ковальницкая Екатерина, вдова протоіер. м. Славуты, Изясл. у.	60 — "
10.	Кичановскій Іосифъ, свящ. с. Арень, Новоградвол. у. . . .	126 — "	10	Колядинская Александра, вдова прот. с. Карповецъ, Жит. у. . .	57 — "
11.	Петрицкій Андрей, свящ. с. Барокъ, Кременецкаго уѣзда . .	126 — "	11	Лотоцкій Владиміръ, сынъ свящ. с. Волицы, Староконст. уѣзда .	30 — "
12.	Рыхлицкій Стефанъ, свящ. с. Любарки, Овручск. уѣзда . . .	126 — "	12	Мальчевская Ольга, вдова свящ. с. Иванчичъ, Луцк. уѣзда . . .	60 — "
13.	Кваснѣцкій Матей, протоіерей с. Стенжаричъ, Владимірвол. у.	126 — "	13	Александровичъ Софія, вдова свящ. м. Лабуня, Изясл. уѣзда . .	63 — "
14.	Думицкій Ѡаддей, протоіерей с. Крупца, Дубенскаго уѣзда . .	132 — "	14	Левитская Марія, вдова свящ. с. Довгошій, Дубенскаго у. . .	120 — "
15.	Червинскій Петръ, протоіерей м. Торговицы, Дуб. уѣзда . . .	132 — "	15	Павловичъ Евгенія, вдова свящ. м. Шумска, Крем. уѣзда . . .	120 — "
16.	Рабчинскій Прокопій, свящ. с. Рѣчицы, Ровен. уѣзда. . . .	132 — "	16	Матусевичъ Ольга, вдова прот. с. Езерецъ, Владимірвол. у. . .	63 — "
17.	Недѣльскій Тихонъ, свящ. с. Козлина, Ровенск. уѣзда . . .	132 — "	17	Гаськевичъ Соломонія, вдова священника с. Дерно, Дуб. уѣзда .	63 — "
18.	Бордюговскій Ігнатій, свящ. с. Бодячева, Владимірвол. уѣзда .	132 — "	18	Левицкая Павла, вдова свящ. м. Красностава, Новоградвол. у. .	105 — "
19.	Заіончковскій Антоній, свящ. с. Дубечно, Владимірвол. у. . .	126 — "	19	Краевская Меланія, вдова свящ. с. Литовижа, Владимірволынскаго уѣзда . . . . .	63 — "
20.	Ниткевичъ Григорій, свящ. с. Комарова, Луцкаго уѣзда . . .	126 — "			

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ).