

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 НОЯБРЯ

№ 21.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 числь.

ГОДЪ XIII.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О НАЗНАЧЕНІИ ВЪ СОСТАВЪ ЭКЗАМЕНАЦІОННЫХЪ КОММИСИЙ ВЪ СЕМИНАРІЯХЪ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОНЫХЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 196, по представленію преосвященнаго полтавскаго, о разрѣшеніи правленію мѣстной духовной семинаріи назначить въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріи на правахъ членовъ правленія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по коимъ производится испытаніе. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что присутствіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ предметомъ испытанія и преподающихъ его въ одной и тойже семинаріи, можетъ способствовать какъ правильной оцѣнкѣ познаній испытуемыхъ учениковъ, такъ и установленію между преподавателями однородныхъ предметовъ единства въ требованіяхъ по нимъ, Свя-

тѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаеть полезнымъ назначать въ составъ экзаменаціонныхъ семинарскихъ комиссій, на правахъ членовъ педагогическаго собранія, не состоящихъ членами сего собранія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по которымъ производится экзамень; о чомъ, для свѣдѣнія и руководства по духовнымъ семинаріямъ, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ОБЪ УВЕЛИЧЕНІИ ШТАТНОЙ СУММЫ ЯРОСЛАВСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА НА СОДЕРЖАНІЕ ДОМА ОНАГО И НА ЛЕКАРСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го іюля сего года, за № 6,328, въ коемъ изложено: по поводу ходатайства начальницы ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ увеличеніи штатной суммы на содержаніе дома сего училища и на лекарства, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что, по случаю возвышенія цѣнъ на многія жизненныя потребности, ассигнуемой по штатному положенію сего училища суммы на ремонтъ, отопленіе училищныхъ зданій и по другимъ хозяйственнымъ статьямъ оказывается недостаточно, — предположилъ: къ штатному положенію ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства добавить: на отопленіе и ремонтъ училищныхъ зданій, на содержаніе скотнаго двора, лошадей, на чистку дымовыхъ трубъ и проч. 950 р. и на лекарства 50 р. всего 1,000 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, въ 8-й день тогоже іюля, Высочайше утвердить соизволилъ.

П р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, редакцію онаго поставить въ извѣстность по принятому порядку.

О СНАБЖЕНІИ КАМЕРТОНАМИ ПѢВЧЕСКИХЪ ХОРОВЪ, СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ, СЪ „ПОЛОЖЕНІЕМЪ О МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ДІАПАЗОНАХЪ ИЛИ КАМЕРТОНАХЪ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го іюля 1878 года № 6673, о томъ, что на основаніи Высочайше утвержденного 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2-го іюня 1878 года положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что § 5 сего положенія употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемплеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій, въ коихъ существуютъ пѣвческіе хоры, и что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе выразилъ желаніе, чтобы требованія о камертонахъ отъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учреждений этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хоровъ сказанными инструментами, по полученіи ихъ изъ главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центральнаго духовнаго учрежденія съ обсерваторіею. П р и к а з а л и: пору-

чить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учрежденій, по ихъ требованіямъ, камертонами на основаніи утвержденного объ этомъ положенія, приложеннаго при настоящемъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы необходимые на покупку, укупорку и рассылку по принадлежащимъ учрежденіямъ камертоновъ расходы относились на счетъ тѣхъ же учрежденій. Для объявленія о семъ по духовному вѣдомству и исполненію напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ, производящій 870 полукачаній въ секунду при $+ 15$ стоградуснаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С.-Петербургѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержатся: 1) нормальный камертонъ и 2) повѣрочный камертонъ. Первый имѣетъ цѣлію неизмѣнно сохранять основной музыкальный тонъ; второй же, математически согласованный съ первымъ, служитъ для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ вывѣренномъ въ обсерваторіи камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. к. (утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

Примѣчаніе. Штемпелевка производится со всѣми необходимыми предосторожностями, дабы не повредить строя ка-

мер
онн
пел
нов
ки,
шес
лы,
пол
пра
зык
кан
ных
пла
пре
казе
прос
ся п
рип
ка п
необ
мон
приб
а) за
соде
точн
совр
оть

мертона; на сей конецъ каждый камертонъ, по положеніи на оный штемпелей, снова провѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелованныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей, обязательно для придворной пѣвческой капеллы, музыкальных консерваторій Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій, въ коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальных инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсерваторіи камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Подѣлка наложенныхъ на камертоны штемпелей преемствуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія сумма, въ размѣрѣ шестисотъ руб., расходуется по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по сему предмету переписки, а также на ремонтъ употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 9. На главную физическую обсерваторію возлагается: а) заготовленіе и храненіе штемпелей, б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ по способамъ, соответственнымъ современному состоянію науки; в) произведеніе время отъ времени повѣрки какъ нормальнаго камертона, такъ и

повѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ, что они производятъ 870 полукачаній въ секунду при температурѣ + 15 стоградуснаго термометра и г) веденіе именнаго реестра мѣстъ и лицъ, представлявшихъ въ обсерваторію камертоны для повѣрки и штемпелеванія; перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерваторіи.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта утверждаю, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра (подп.) князь Ширинскій-Шихматовъ. 2-го іюня 1878 г.

по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5,688, по возбужденному владимірскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. Справки: Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 г. установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2^о. вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., съ сельскихъ и діаконъ

новъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, при чемъ представлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: владимірская духовная консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ. Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2% вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсія за оную не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2% вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освободить отъ сказаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсіи за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Іакова, викарія владимірской

епархіи указомъ. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по изъясненному вопросу, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

о составленной г. Гуревичемъ книгъ, подъ названіемъ: „Исторія Греціи и Рима“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 166, о составленной преподавателемъ с.-петербургскаго учительскаго института и 3-й гимназіи Я. Гуревичемъ книгъ, подъ названіемъ: „Исторія Греціи и Рима“ (изд. 2-е С.-Петербургъ. 1877 г.). Комитетъ полагаетъ составленную г. Гуревичемъ книгу: „Исторія Греціи и Рима“ одобрить въ качествѣ пособія при преподаваніи исторіи классическихъ народовъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ, копии съ журнала Учебнаго Комитета.

ОБЪ ИЗДАВАЕМЫХЪ АРХИТЕКТУРНЫХЪ ЖУРНАЛАХЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го іюня сего года, за № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ 1) издаваемый съ 1872 г. с.-петербургскимъ об-

щес
ра,
год
зай
биб.
ній,
бы
оба
тол
за у
согл
хите
теки
равн
нова
наст
кѣ“;

учил
окру
голос
свящ
свящ
обыч
жесл
почет
Губер

щество: 1) журналъ архитекторовъ, подъ редакціею академика Китнера, журналъ „Зодчій“ и 2) издаваемый съ января текущаго года, подъ редакціею архитектора Мижусева, журналъ „Хозяйственный Строитель“, одобряются къ приобрѣтенію въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, чтобы отъ усмотрѣнія сихъ учреждений зависѣло приобрѣтать оба означенные журнала, или одинъ изъ нихъ и притомъ только въ такомъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей. П р и к а з а л и: согласно заключенію Учебнаго Комитета названныя два архитектурныя изданія одобрить къ приобрѣтенію въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, общинъ, а равно и въ церковныя библіотеки, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ отзыва объ означенныхъ изданіяхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

1878 года Августа 18 дня въ 10 часовъ утра, въ домѣ училищнаго зданія, депутаты Бирюченскаго училищнаго округа посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали изъ среды себя въ предсѣдатели съѣзда священника Іоанна Владимірцева и въ дѣлопроизводителя священника Алексѣя Протопопова, затѣмъ, послѣ пѣнія обычной молитвы съѣздъ приступилъ къ разсужденію по нижеслѣдующимъ предметамъ:

1-е Заслушана была лично представленная съѣзду г. почетнымъ Блюстителемъ Бирюченскаго духовнаго училища, Губернскимъ Секретаремъ Мастицкимъ, его записка объ

устраненіи деревянныхъ рамъ въ окнахъ при построеніи новаго каменнаго училищнаго зданія, въ виду того, что каменные постройки, имѣющія внутри оконъ и дверей деревянные рамы, по его неоднократному замѣчанію, какъ агента страховаго земскаго общества Вирюченскаго уѣзда, такъ страдали отъ пожаровъ, что требовали или очень большихъ затратъ на свое исправленіе, или же и вовсе совершенно перестройки ихъ; и что, кромѣ того деревянные рамы въ окнахъ каменныхъ зданій совершенно не нужны, и, помимо значительныхъ расходовъ на работу и дерево такихъ рамъ, сіи въ будущемъ, при могущемъ быть пожарѣ, принесутъ строенію совершенное разрушеніе. Принимая во вниманіе такое заявленіе г. почетнаго Блюстителя училища Мостицкаго, какъ опытнаго Агента земскаго страхованія, съѣздъ постановилъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность строительнаго Комитета новаго училищнаго зданія, неотложно имѣть въ виду сказанное заявленіе его г. Мостицкаго и всячески имъ воспользоваться, устранивъ деревянные рамы въ окнахъ сказаннаго новаго училищнаго зданія.

2-е) Заслушано представленное въ съѣздъ отъ строительнаго комитета заявленіе г. Архитектора Шебалина о замѣнѣ назначенной оштукатурки стѣнъ училищнаго зданія (кромѣ пилястръ, карнизовъ, подпоясковъ, наличниковъ аттика и выступовъ подъ окнами) окраскою онаго зданія муміемъ съ извѣстью, какъ это дѣлается на многихъ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ. Въ виду несомнѣнной пользы для духовенства училищнаго округа, какъ и благовидности для самаго зданія, явствующихъ изъ представленныхъ при томъ сличеній оштукатурки съ сказанною окраскою, г. Архитекторомъ Шебалинымъ, съѣздъ вполне согласился съ его доводами и постановилъ вмѣнить въ обя-

зан
это
тел:
сѣе
вет:
баг
въ
инс
пос
роб
ряж
пов
мит
люд
мал
про
опас
стро
лиц

1878
стар
пров
нова
и со
окон
лице
даже
выбр
наго
туар

занность строительному комитету неуклонно слѣдовать въ этомъ случаѣ указаніямъ его г. Шебалина.

3-е) Заслушано письменное заявленіе отъ г. Предсѣдателя строительнаго комитета, Протоіерея Василя Алексѣевскаго, о приспособленіи одной какой либо комнаты изъ ветхаго деревяннаго училищнаго зданія для помѣщенія особаго сторожа строительныхъ матеріаловъ училищныхъ, — а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и самыхъ рабочихъ и ихъ разныхъ инструментовъ, съѣздъ, вполнѣ сочувствуя такому заявленію, постановилъ предоставить правленію училища войти въ подробное разсмотрѣніе сказаннаго заявленія, и своимъ распоряженіемъ отстранить всякое могущее возникнуть по этому поводу столкновеніе и недоразумѣніе съ строительнымъ комитетомъ и нанимаемыми отъ него разными мастеровыми людьми, какъ и объ опредѣленіи входа и выхода учащихся мальчиковъ въ старое училищное зданіе и площади для ихъ прогулки на училищномъ дворѣ, во избѣжаніе всякихъ опасностей, могущихъ повстрѣчаться на занятой разными строительными матеріалами и самою постройкою части училищнаго двора.

4-е) На отношеніе Правленія училища отъ 17 Августа 1878 года за № 147-мъ: а) объ устроеніи тротуара около стараго деревяннаго училищнаго зданія, съѣздъ, въ виду производящейся, въ ближайшемъ съ нимъ соседствѣ, постройки новаго каменнаго зданія, призналъ не только бесполезнымъ, но и совершенно невозможнымъ въ настоящее время, до самаго окончанія сказанной постройки, устройство требуемыхъ Полицейскимъ Управленіемъ тротуаровъ, вслѣдствіе занятія даже самаго мѣста для тротуаровъ временною огорожею и выбранной для фундамента земной поверхности съ училищнаго двора и сложенной въ ярусахъ на самомъ мѣстѣ тротуара, какъ и вообще въ слѣдствіе неизбѣжныхъ при подоб-

ныхъ постройкахъ для того препятствій, б) объ уклоненіи благочиннаго священника Михаила Иванова отъ взноса въ правленіе училища на построеніе новаго училищнаго зданія опредѣленнаго предыдущимъ съѣздомъ депутатовъ за одну изъ церквей его вѣдомства, вслѣдствіе соединенія двухъ церквей слободъ Александровки и Голофеевки въ одинъ приходъ, — съѣздъ, имѣя въ виду, что въ Бирюченскомъ училищномъ округѣ есть много соединенныхъ приходоѡ, а между тѣмъ отъ всѣхъ ихъ полностью внесена денежная сумма на построеніе училища, опредѣленная съѣздомъ, разложенная на благочинія правленіемъ училища и утвержденная Его Высокопреосвященствомъ нашель такое уклоненіе Благочиннаго Иванова совершенно неосновательнымъ и постановилъ предоставить правленію училища немедленно истребовать отъ него Иванова недосланныя имъ по раскладкѣ съ его благочинія деньги; в) объ уклоненіи Благочиннаго Протоіерея Зайцева отъ взноса, опредѣленнаго предыдущимъ окружнымъ съѣздомъ и утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, на построеніе новаго училищнаго зданія, въ слѣдствіе перечисленія его Благочинія въ Воронежскій училищный округъ, съѣздъ постановилъ предоставить правленію училища немедленно истребовать отъ Благочиннаго Протоіерея Зайцева причитающуюся на его вѣдомство часть денежнаго взноса на построеніе нашего новаго училищнаго зданія, въ томъ уваженіи, что постановленіе на означенное построеніе состоялось и могло состояться только при участіи о.о. депутатовъ вѣдомства Благочинія Протоіерея Зайцева; г) объ уклоненіи Благочиннаго священника Василія Турбина отъ взноса съ трехъ штатовъ опредѣленнаго предыдущимъ съѣздомъ слѣдуемой денежной суммы, на томъ основаніи, что тѣ три штата перечислены въ вѣдомство Благочиннаго Протоіерея Георгія Петрова, съѣздъ постановилъ

пр
от
из
та
на
чис
над
тел
ся
сег
вле
ся
кол
бав
стн
жит
нес
Вос
для
дух
Арх
мету
кор
лѣт
ной
Арх
лост
окру

коми
учил
наго

предоставить правленію училища немедленно истребовать отъ сего Благочиннаго Петрова съ перечисленныхъ къ нему изъ вѣдомства Благочиннаго Турбина трехъ штатовъ, причитающіеся съ каждаго изъ нихъ по 25 руб., а всѣхъ 75 р. на училищное построеніе, такъ какъ эти штаты, и по перечисленіи своемъ въ вѣдомство Благочиннаго Петрова, принадлежатъ Бирюченскому училищному округу: д) о незначительномъ остаткѣ денегъ для санитарныхъ нуждъ учащихся мальчиковъ духовнаго училища на остальные мѣсяцы сего 1878 года, съѣздъ постановилъ предоставить правленію училища употребить на этотъ предметъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи разныхъ остаточныхъ суммъ, въ количествѣ 100 руб. съ разложеніемъ и сборомъ этихъ добавочныхъ денегъ съ духовенства и церквей округа известнымъ уже ему способомъ, и ж) объ отказѣ священнослужителей Покровской соборной церкви города Бирюча перенести чтеніе акаѳиста съ шестой пѣсни на самый конецъ Воскресной всенощной службы на осеннее и зимнее время, для облегченія большею частію малолѣтнихъ воспитанниковъ духовнаго училища, не смотря на Благоснисходительное и Архипастырское утвержденіе постановленія по сему предмету предыдущаго съѣзда, съѣздъ постановилъ благопокорнѣйше вновь просить Его Высокопреосвященство повелѣть предписать священнослужителямъ Бирюченской соборной церкви отнюдь неуклоняться отъ точнаго выполненія Архипастырскаго по означенному предмету утвержденія, милостиво выраженнаго на постановленіи предыдущаго 1878 г. окружнаго съѣзда.

б-е) На заявленіе одного изъ членовъ строительнаго комитета о назначеніи дополнительнаго взноса на построеніе училища съѣздъ, въ виду имѣющейся въ вѣдѣніи строительнаго комитета свыше 10,000 руб. незначительной постройки

произведенной въ сіе (1878 годъ) лѣто, и въ виду весьма значительной экономіи, пріобрѣтенной строительнымъ комитетомъ по покупкѣ и за подрядъ строительныхъ матеріаловъ, постановилъ опредѣленіе новаго дополнительнаго взноса на построеніе училища отложить до усмотрѣнія будущаго окружнаго съѣзда.

6-е) При разсмотрѣніи смѣты расходовъ на содержаніе Бирюченскаго духовнаго училища по статьямъ покрываемымъ мѣстными средствами, именно по статьѣ 4-й (на пособіе бѣднымъ ученикамъ) съѣздъ постановилъ на будущій 1879 годъ оставить для полноказенныхъ 40 вакансій, а для полуказенныхъ 20 вакансій, почему и назначилъ въ смѣту по этой статьѣ внести на сказанный предметъ 1,000 руб. съ предоставленіемъ Правленію училища собрать оныя заведеннымъ порядкомъ. Всѣ-же остальные статьи смѣты расходовъ съѣздъ нашелъ совершенно согласными съ нуждами училищными.

7-е) Въ виду несомнѣнной пользы отъ участія при построеніи училища г. почетнаго блюстителя училища, губернскаго секретаря Симеона Григорьевича Мастицкаго, какъ опытнаго практика въ строительномъ дѣлѣ, — съѣздъ постановилъ поставить въ обязанность строительному комитету пригласить его г. Мастицкаго въ свой составъ, на что, безъ всякаго сомнѣнія, онъ г. Мастицкій отзовется съ полною готовностію.

Всѣ свои журнальныя постановленія съѣздъ благопокорнѣйше, чрезъ своего Предсѣдателя, представляетъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.



В

В
мѣ

о п
мог

Пра
ству
мен
за
ше
цаг
деп
и в
общ
герс
Свя
скаг
сноп

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

1-го Ноября № 21. 1878 года.

О ЛИТУРГІИ

бесѣда 12-я.

Послѣ освященія честныхъ даровъ святая Церковь, также какъ на проскомидіи собираетъ воспоминаніемъ и представляетъ Самому Господу, какъ Главѣ и Царю своему всѣхъ своихъ членовъ, святыхъ и несовершенныхъ, живыхъ и усопшихъ.

И вопервыхъ священнодѣйствующій благодаритъ Господа о всей торжествующей Церкви на небесахъ, о всякомъ душѣ праведнѣмъ въ вѣрѣ скончавшемся, исчисляя подробно лики святыхъ Божіихъ а именно: праотцевъ, отцевъ, патріарховъ, пророковъ, Апостоловъ, проповѣдниковъ, евангелистовъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, воздержниковъ, благоугодныхъ Господу какъ въ ветхомъ, такъ и новомъ завѣтѣ и оканчивая сіе благодареніе словами *ихъ же молитвами поспѣти ны Боже* эту благодарственную молитву о святыхъ угодникахъ Божіихъ священникъ творитъ втайнѣ; въ особенности же *изрядно* о Пресвятѣй Пречистѣй Богородицѣ, какъ всегдашней заступницѣ нашей предъ Богомъ творитъ

возгласъ, за которымъ клиръ воспѣваетъ ей хвалебную пѣснь.

Для чего приносится жертва о святыхъ? Приношеніе это, по разумѣнію Святыхъ отцевъ, есть не иное, какъ только благодарственное. Мы приносимъ Господу жертву благодаренія о святыхъ за то, что онъ благоволилъ подъ знаменіемъ креста совершить имъ теченіе вѣры непорочно, что онъ воспріялъ ихъ отъ насъ въ церковь первородныхъ и упокоилъ во свѣтѣ лица своего; приносимъ благодареніе Господу, что Онъ далъ намъ молитвы ихъ въ предстательство и помощь предъ своимъ Престоломъ, благодарно исповѣдуя при этомъ, что силою жертвы Господней мы становимся общниками блаженныхъ святыхъ Божіихъ, сопричастниками Авраама, Исаака, Іакова и другихъ праотцевъ, Моисея, Самуила, Давида и всѣхъ святыхъ Пророковъ, вступаемъ въ ближайшій союзъ съ Апостолами, мучениками и всѣми праведниками, даже усыновляемся самой Матери Божіей.

Вникнемъ, братіе, въ смыслъ священной пѣсни, воспѣваемой въ похвалу Пресвятой Богородицѣ. Въ этой пѣсни заключено все ученіе Церкви о лицѣ ея. Мы именуемъ ее *присно блаженною*, т. е. всегда и вездѣ ублажаемою не только человѣками, но и ангелами; называемъ ее *пренепорочною* потому, что чистотою и святостію она превосходитъ всѣхъ святыхъ; почитаемъ, какъ *Матерь Бога нашего*, почтенную столь высокимъ достоинствомъ отъ самаго Сына Божія и потому честиѣйшую херувимъ и славиѣйшую безъ сравненія серафимъ, исповѣдуемъ, что она *безъ истлѣнія родила Бога Слова*, т. е. какъ прежде рождества, такъ въ рождествѣ и по рождествѣ пребывала и пребываетъ Дѣвою непорочно. Словомъ чтимъ ее какъ *сущую Богородицу*, такъ какъ рожденный ею былъ Богъ истинный.

Вознося благодареніе Господу о святыхъ угодникахъ Божіихъ, преимущественно же о Пресвятой Богородицѣ,

Церковь употребляетъ каждое оиміаиомъ предъ Святымъ Престоломъ; это — для того, чтобы изобразить какъ исполняется молитвами святыхъ алтарь небесный, какъ низводятъ онѣ на насъ полную благодати Божіей, какъ сообщаютъ и нашимъ молитвамъ благоуханіе святости.

Помышляя о семъ, братіе, будемъ возносить въ эти минуты молитвы къ Божіей Матери и святымъ угодникамъ, да неоставляютъ насъ своею помощію, да сподобятъ насъ провести все время настоящей жизни въ общеніи съ ними, а потомъ пріимутъ въ вѣчное общеніе съ ними на небесахъ.

По благодарственномъ воспоминаніи святыхъ, священникъ обращается къ Господу съ моленіемъ объ отпущеніи грѣховъ всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ глаголя: *И помяни всѣхъ усопшихъ о надежди воскресенія живота вѣчнаго и упокой ихъ, и дѣже просвѣщаетъ свѣтъ лица Твоего. Подъ усопшими о надежди воскресенія* разумѣются тѣ, которые до кончины соблюли вѣру истинную и упованіе христіанское. За умершихъ въ невѣрїи и отступничествѣ Церковь немолится потому, что участь ихъ уже рѣшена и они сами прервали связь съ Св. Церковію рѣшительнымъ противленіемъ благодати Божіей.

Почему прежде другихъ воспоминаются усопшіе? Надобно думать потому, что они болѣе всѣхъ требуютъ помощи; если они здѣсь не принесли плодовъ достойныхъ покаянія, то тамъ не могутъ уже ничѣмъ помочь себѣ, а могутъ найти помощь только въ молитвахъ и приношеніяхъ Церкви.

Да необлѣчимся же, увѣщеваетъ Святый Злотоустъ, отшедшимъ помогающе и приносяще о нихъ молитвы. Ибо общее предлежитъ очищеніе вселенныя. Подлинно общее предлежитъ очищеніе вселенныя, когда на престолѣ предлежитъ

Тѣло и Кровь Господа, принесшаго себя въ жертву за грѣхи всего міра.

„Вѣруемъ“, говоритъ святой Кирилль Іерусалимскій, „что великая бываетъ помощь душамъ усопшихъ, о которыхъ „приносится моленіе предъ святою и страшною жертвой“. А Святой Григорій Двоесловъ представляетъ замѣчательный примѣръ дѣйствія молитвы и жертвоприношеній за усопшаго, случившійся въ его монастырѣ. Одинъ братъ за нарушеніе обѣта нестяженія, въ страхъ другимъ, лишенъ былъ по смерти церковнаго погребенія и молитвы въ продолженіи тридцати дней, а потомъ изъ состраданія къ его душѣ тридцать дней приносима была безкровная жертва съ молитвою за него. Въ послѣдній изъ сихъ дней усопшій явился въ видѣніи оставшемуся въ живыхъ родному брату своему и сказалъ: „доселѣ мнѣ было худо, а теперь уже я благополученъ; ибо сего дня получилъ пріобщеніе.“ Бес. кн. IV, гл. 55.

Посему-то несомнѣнно, что начало установленія обычая молиться за усопшихъ предъ безкровною жертвою относится къ самимъ Апостоламъ, очемъ свидѣтельствуютъ всѣ древнія чиноположенія Божественной литургіи, начиная отъ литургіи Св. Іакова, брата Господня. Св. Злотоустъ говоритъ: „ненапрасно Св. Апостолами узаконено творить воспоминаніе „объ отшедшихъ предъ страшными тайнами; ибо многое бываетъ имъ пріобрѣтеніе, многая польза“.

Въ чемъ же состоитъ дѣйствіе молитвъ Церкви за усопшихъ? Мы сказали, братіе, что Церковь немолится за тѣхъ, которые умерли въ отступничествѣ святой вѣры и неракайности, потому что они внутренно отпали отъ союза съ нею и потому, что тщетна была бы молитва за нихъ. *Есть грѣхъ къ смерти*, говоритъ Апостоль, *не отомъ глаголю, да молится*. Церковь молится о тѣхъ, которые умерли въ союзѣ съ нею, до конца жизни соблюли вѣру, которые поло-

жили здѣсь благое начало, хотя и не успѣли утвердиться въ добродѣтели. Души таковыхъ людей, отторгшиеся отъ берега жизни временной, недостигли вѣчнаго пристанища; по разрѣшеніи отъ тѣла до послѣдняго всемірнаго суда онѣ какъ бы зыблются надъ бездною, то возвышаясь благодатию, то низводясь влеченіями грѣховной природы, то восторгаясь Божественнымъ желаніемъ, то запутываясь въ грубой, еще несовсѣмъ совлеченной одеждѣ земныхъ помысловъ. Силою молитвы Церковной, особенно же силою безкровной жертвы, приносимой о упокоеніи ихъ, по разумѣнію учителей Церкви, подается имъ благодать Божія, которая, помогая имъ укрѣпиться въ добрѣ, подаетъ имъ духовное утѣшеніе и возводитъ къ чаемому ими пристанищу, котораго онѣ сами, безъ помощи благодати, даруемой имъ по молитвамъ Церкви, не достигли бы. Молитва церкви отшедшимъ братьямъ нашимъ помогаетъ также, какъ вервь поданная пловцу, съ опасностію жизни переплывающему чрезъ пучину, который ни откуда невидитъ для себя помощи и не надѣется достигнуть берега.

Будемъ, братіе, возсылать усердныя молитвы къ Господу объ отшедшихъ съ вѣрою и надеждою милосердія Божія, да подастъ имъ Господь утѣшеніе и сподобитъ царствія своего. Будемъ молиться такъ: „Господи! усопшіе отцы и братія наши, хотя и не успѣли очиститься здѣсь отъ грѣховъ, но они вѣровали въ Тебя, Икупитель и Господь; исполни недостающее въ нихъ силою Божественной жертвы Твоей; омой грѣхи ихъ честною кровію Твоей.“

Еще же постараемся и сами соблюсти въ чистотѣ святую вѣру и неотлагательно исправляться во грѣхахъ, дабы умереть съ надеждою, что молитвы приносимыя за насъ по

кончинѣ нашей принесутъ душѣ нашей отраду и помогутъ ей достигнуть вѣчнаго покоя и блаженства. Аминь.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

15-го Юля сего 1878 года, на 60-мъ году отъ роду и 35-мъ своего служенія въ священномъ санѣ скончался одинъ изъ почетнѣйшихъ въ благочиніи протоіерея В. Наумова іереевъ, слободы Полтавской Богучарскаго уѣзда Владимірской церкви настоятель, Павелъ Петровичъ Трофимовъ.

Не смотря на сдѣланное къ-мъ-то въ Вор. Епарх. Вѣдомостяхъ заявленіе о томъ, что желательно было бы, чтобы о смерти каждаго іерея нашей епархіи въ тѣхъ вѣдомостяхъ помѣщалось хотя коротенькое извѣщеніе, — доселѣ о смерти этого почтеннаго іерея никто не сказалъ ни слова. А между тѣмъ именно этотъ іерей, и какъ приходскій священникъ, и какъ весьма замѣтный въ средѣ окружнаго духовенства членъ его, проходившій должности духовника и депутата по слѣдственнымъ и училищнымъ дѣламъ, вполне заслужилъ, чтобы смерть его не прошла незамѣченною.

Не будучи знакомъ съ дѣятельностію о. Павла какъ депутата и духовника, я не могу ничего и сказать о томъ; но, побуждаемый чувствами глубокаго уваженія къ личности покойнаго о. Павла и признательности за его всегдашнее въ теченіи болѣе 10 лѣтъ благорасположеніе ко мнѣ, я считаю своею священною обязанностію передать во всеобщее свѣдѣніе нѣчто изъ жизни его, какъ приходскаго священника и частнаго человѣка.

О. Павелъ родился въ Генварѣ 1819 года и въ 1843 году, окончивъ курсъ Воронежской д. семинаріи однимъ изъ лучшихъ студентовъ, рукоположенъ былъ во священника первоначально къ Георгіевской церкви слободы Дьяченковой

Вогучарскаго у., а въ 1847 году переведенъ къ Владимірской церкви слободы Полтавской, гдѣ и умеръ. Онъ былъ сынъ бѣднаго, обремененнаго многочисленнымъ семействомъ причетника — сторожа соборной церкви города Павловска, и, какъ самъ рассказывалъ, не мало горя и нужды, бѣдности и нравственнаго униженія вынесъ на своихъ плечахъ, пока окончилъ ученіе и получилъ санъ священника. Но эти тяжелые годы нисколько не ожесточили сердца о. Павла, а напротивъ сдѣлали его на всю жизнь чуткимъ и отзывчивымъ, сострадательнымъ ко всякому виду бѣдности и нужды, горя и страданій, лишь бы эти горе и бѣдность были честны и терпѣливы. Въ домѣ покойнаго о. Павла всегда можно было встрѣтить проживающихъ на его содержаніи то бѣдныхъ его родственниковъ, то постороннихъ ему, бѣдныхъ сиротъ и старухъ. Тѣ же тяжелые годы молодости о. Павла были причиною того, что онъ въ обыденной своей жизни любилъ и соблюдалъ всегда скромную, но вмѣстѣ приличную простоту и безъискусственность и былъ врагъ всякихъ претензій на барство и удаленіе въ образѣ своей домашней жизни отъ своихъ сельскихъ прихожанъ. Кромѣ привычки съ молодости, къ простому образу жизни, о. Павла побуждало еще слѣдующее. По его понятіямъ, сельскій священникъ, желающій пріобрѣсти довѣріе своихъ прихожанъ, чтобы потомъ руководить ихъ въ религіозно-нравственной жизни, ни въ какомъ случаѣ не долженъ корчить изъ себя барина, чуждаго крестьянамъ по своимъ интересамъ и привычкамъ обыденной жизни; онъ былъ убѣжденъ, что и нравственная, и матеріальная выгода каждаго сельскаго священника, при настоящемъ порядкѣ вещей, требуютъ, чтобы онъ даже въ привычкахъ обыденной жизни своей, какъ можно, болѣе приближался къ жизни и привычкамъ своихъ сельскихъ прихожанъ. Руководясь такими убѣжденіями, о. Павелъ по утрамъ вста-

валъ всегда очень рано, обѣдалъ въ 11-мъ рѣдко въ 12 ч. или позже и ужиналъ вмѣстѣ съ заходомъ солнца. Какъ обѣдалъ, такъ и ужиналъ о. Павелъ всегда вмѣстѣ со всеми домочадцами, т. е. не только съ членами своей родной семьи, но и со всеми призрѣваемыми и съ прислугою.

Въ своихъ сношеніяхъ съ прихожанами, о. Павелъ, при простотѣ и безыскусственности своего обращенія съ ними, сумѣлъ поставить себя въ такое положеніе, что прихожане любили и уважали его, видѣли въ немъ не исправителя только церковныхъ требъ, но въ собственномъ смыслѣ *батюшку* — нравственнаго руководителя ихъ въ дѣлахъ совѣсти, совѣтника въ разныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ ихъ обыденной жизни, — въ несчастіяхъ и болѣзняхъ.*) Въ домѣ о. Павла прихожане всегда имѣли свободный доступъ и нерѣдко можно было встрѣтить въ его домѣ то отцовъ и матерей, приходившихъ къ нему съ жалобами на непокорныхъ сыновей и просьбами усовѣтить ихъ, — то женъ съ жалобами на пьянство мужей; иные приходили съ просьбою о помощи — занять зерна на посѣвъ, денегъ на покупку павшихъ коровы или лошади; не мало приходило и единственно за тѣмъ, чтобы только подѣлиться съ батюшкою своимъ горемъ, *посумувать*, или посовѣтываться о какомъ либо дѣлѣ, тяготящемъ совѣсть. Съ своей стороны и прихожане всегда съ радостію и удовольствіемъ встрѣчали о. Павла въ своихъ домахъ. Пишущему эти строки не разъ приходилось замѣчать, какъ покойный о. Павелъ во время обычныхъ

*) Не мало народу приходило къ о. Павлу, чтобы посовѣтываться съ нимъ о болѣзни своей или кого либо изъ семьи и попросить у него лекарства. Хинный настой, холерное, слабительныя и потогонныя лекарства бывали у о. Павла всегда въ порядочномъ количествѣ и онъ раздавалъ ихъ всегда даромъ.

(предъ праздн. Р.—Хр. и Пасхи) посѣщеній домовъ своихъ прихожанъ въ каждомъ почти домѣ оставался долѣе, чѣмъ то нужно для прочтенія обычной молитвы и необходимыхъ разговоровъ съ домохозяевами, и какъ затѣмъ послѣ подобныхъ замедленій выходилъ онъ со двора, сопровождаемый не только главами семействъ, но семействомъ въ цѣломъ его составѣ со включеніемъ женщинъ и малыхъ ребятъ — Во взиманіи платы за требойсправленія у своихъ прихожанъ о. Павелъ соблюдалъ всегда возможную осторожность и справедливость и никогда не требовалъ платы не по силамъ и состоянію прихожанина, а для бѣдныхъ или въ данную минуту несостоятельныхъ нерѣдко исправлялъ разныя церковныя требы или даромъ, или же съ условіемъ заплатить впослѣдствіи, и чрезъ то иногда терпѣлъ непріятности отъ сослужащаго ему причта. Ходя по приходу передъ праздниками Р. Хр., Пасхи и осенью, о. Павелъ, что нерѣдко случалось особенно въ плохіе годы, часто оставлялъ въ домахъ бѣдныхъ прихожанъ то, что впереди собиралъ отъ зажиточныхъ, а одинъ мѣщанинъ А., нѣсколько лѣтъ жившій въ приходѣ о. Павла, и котораго семейство, прежде богатое, терпѣло крайнюю бѣдность, съ сердечнымъ умиленіемъ рассказывалъ пишущему сіи строки, что покойный о. Павелъ въ продолженіи не одного года не только исправлялъ даромъ для его семейства требы, но по три раза въ годъ снабжалъ все семейство провизіею въ количествѣ, достававшемъ на недѣли и мѣсяцы, а меньшаго брата того мѣщанина бесплатно выучилъ грамотѣ

Въ годы своей молодости и зрѣлаго мужества, пока физическія страданія, мучившія его въ послѣднее время его жизни, не сдѣлались ежедневною и даже ежечасною для него пыткой, о Павелъ въ отправленіи Богослуженія въ церкви любилъ наблюдать торжественность и строгій поря-

докъ и благочиніе, и какъ самъ совершалъ служеніе громко, внятно, безъ всякой торопливости и пропусковъ, такъ того же требовалъ отъ сослужащаго ему причта. Какое впечатлѣніе на нашихъ малороссовъ производило служеніе о. Павла, можно понять изъ того, что 1) въ храмовые праздники Полтавской церкви (21 Мая и 23 Ноября) стеченіе богомольцевъ и число молебновъ всегда бывали такъ велики, какъ нигдѣ въ округности и что 2) кромѣ этихъ праздниковъ, въ обычное время къ о. Павлу изъ чужихъ довольно отдаленныхъ приходовъ перѣдко прїѣзжали служить молебны тому или другому Святому и особенно объ изгнаніи нечистыхъ духовъ. — Почти всѣ воскресныя и праздничныя Богослуженія о. Павелъ любилъ сопровождать проповѣданіемъ слова Божія съ церковной кафедры, и въ теченіи своего 30 лѣтняго служенія въ П—ской церкви не одинъ разъ послѣдовательно объяснилъ своимъ прихожанамъ Символь Вѣры, Молитву Господню, Десятословіе, и значеніе праздниковъ православной церкви. Все это онъ объяснялъ, частію составляя собственныя поученія и слова, а болѣе пользуясь печатными проповѣдями, отдѣльными изданными или помѣщенными въ періодическихъ д. изданіяхъ. Слухъ объ этихъ трудахъ пастырскаго служенія о. Павла доставилъ ему не мало почитателей даже между прихожанами окрестныхъ церквей, а его собственные прихожане такъ свыклись съ частымъ его проповѣданіемъ, что, когда о. Павелъ въ послѣдніе годы своей жизни, вслѣдствіе своихъ недуговъ, не могъ часто проповѣдывать, они съ горестію замѣтили это и съ сожалѣніемъ вспоминали о прежнихъ годахъ — его служенія.

Заботясь о религіозно-нравственномъ развитіи и образованіи своихъ прихожанъ, о. Павелъ въ то же время не оставлялъ безъ вниманія и умственного ихъ развитія и образованія. До 1863 года эта заботливость о. Павла состояла

въ томъ, что онъ въ церковныхъ и въ частныхъ своихъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами старался доказывать имъ пользу грамотности и заохотить ихъ къ обученію дѣтей грамотѣ, покровительствовалъ грамотнымъ прихожанамъ и особенно черничкамъ, занимавшимся обученіемъ дѣтей; оказывалъ особенное свое благорасположеніе тѣмъ изъ членовъ своего причта, которые занимались обученіемъ грамотѣ дѣтей своихъ прихожанъ, раздавалъ грамотнымъ книги для чтенія и наконецъ самъ ежедневно въ своемъ домѣ обучалъ грамотѣ по нѣскольکو мальчиковъ, дѣтей своихъ прихожанъ. А съ 1863 года о. Павелъ, вѣдствіе предложенія Епархіальнаго Начальства, завелъ въ собственномъ своемъ домѣ официальную церковно-приходскую школу, въ которой и былъ единственнымъ наставникомъ по 1868 годъ включительно. Съ 1869 года по смерть онъ состоялъ въ той школѣ законоучителемъ.

Но особенную и самую главную заботу о. Павла во все время его служенія въ П—ской церкви составляла забота объ этой самой церкви, объ ея благоукрашеніи и обогащеніи. Церковь въ сл. П—ской построена была только за 10 лѣтъ до поступленія о. Павла во священника, была бѣдна ризницею, священными сосудами и вообще церковною утварью и украшеніями, и не имѣла вокругъ себя ни какой ограды. Дѣятельно и съ любовью къ дѣлу взялся о. Павелъ за дѣло благоукрашенія и обогащенія своей приходской церкви. Проповѣдями съ церковной кафедры и частными собесѣдованіями въ благовременныхъ случаяхъ онъ старался возбудить въ своихъ прихожанахъ любовь къ своему приходскому храму и расположить ихъ съ охотою и готовностію жертвовать по силѣ каждаго на благоукрашеніе этого храма. И усилія его не остались безплодными. Въ настоящее время П—ская церковь одна изъ самыхъ благоукрашенныхъ и

достаточныхъ церквей въ окрестности и вокругъ нея давно имѣется красивая каменная ограда съ таковою же караулкою. Какъ церковь, такъ и ограда доселѣ всегда поддерживались въ благолѣпномъ видѣ и прихожане на этотъ предметъ, по приглашенію о. Павла, всегда съ охотою дѣлали посильныя пожертвованія. Ризницею, священными сосудами, Богослужебными книгами и др. церковною утварью П—ская церковь снабжена въ очень достаточномъ количествѣ и все это цѣнно, красиво и содержалось всегда въ благолѣпномъ видѣ. Иконостасъ, передѣланный стараніемъ о. Павла почти заново, отличается красотою и изяществомъ, особенно же хороши въ немъ мѣстныя иконы. Впрочемъ и всѣ иконы, находящіяся въ П—ской церкви влѣдствіе заботливости о томъ о. Павла, по живописной работѣ, благообразны и красивы. Въ алтарѣ надъ престоломъ поставленъ красивый, украшенный рѣзною работою, балдахинъ, а стѣны алтаря украшены живописными изображеніями Святыхъ. Наконецъ въ лѣто прошлаго 1877 года о. Павелъ началъ приводить въ исполненіе свою давнишнюю, любимую мечту по дѣлу благоуукрашенія своего приходскаго храма: наняты были мастера и начались работы по украшенію какъ наружной стороны, такъ особенно внутренности храма живописью. Но не привелъ Господь почтеннаго о. Павла видѣть окончаніе этихъ работъ. При жизни его покончены были работы въ средней части храма, и нужно было видѣть, съ какимъ восторгомъ покойный о. Павелъ смотрѣлъ самъ и показывалъ постороннимъ эту часть храма, какъ легко и свободно текла его рѣчь, когда онъ заговаривалъ о будущей красотѣ своего храма. Самыя движенія его и видъ оживлялись при этомъ и онъ забывалъ на это время физическія страданія свои, сильно мучившія его въ послѣднее время его жизни и быстро, видимо для всѣхъ близкихъ его, истощавшія его ког-

да-то крѣпкое здоровье. Въ нынѣшнее лѣто живописныя работы внутри церкви почти покончены, и П—ская церковь своимъ внутреннимъ видомъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе.

Послѣдніе годы жизни о. Павла прошли крайне печально: смерть супруги и другія непріятныя обстоятельства его жизни сильно поразили его и были причиною быстраго развитія физическихъ его недуговъ, сведшихъ его наконецъ въ могилу.

Кромѣ обязанностей по приходу покойный о. Павелъ исполнялъ должности—съ 1864 года депутата по слѣдственнымъ дѣламъ, съ 1873 года по 1877 годъ—депутата всѣхъ съѣздовъ; съ 1874 года—духовника 2-й половины благочинія протоіерея Наумова и съ 1872 года былъ дѣйствительнымъ членомъ Епарх. Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества.

Награды о. Павелъ получалъ въ такомъ порядкѣ: въ 1855 году былъ награжденъ набедренникомъ; имѣлъ бронзовыя медаль и крестъ въ память войны 1853—5 годовъ; въ 1855 году награжденъ скуфьею, а въ 1871 году—камилавкою.

Слободы Красноженовой И. д. Псаломщика
Діаконъ Николай Богатыревъ.

1878 года
сент. 19 д.

Попечительство, какъ естественная замѣна эми-
ритуры.

Одиннадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ Воронежской епархіи поднятъ вопросъ о лучшемъ—безбѣдномъ обезпеченіи зажиточныхъ, вдовъ и сиротъ; одиннадцать лѣтъ

духовенство наше самымъ серьезнымъ образомъ трудится надъ этимъ вопросомъ, и послѣ одиннадцатилѣтняго тучаго вопроса этотъ остается открытымъ. Замѣтки, статьи и проекты на эмиритуруную тему остались не больше, какъ гласомъ вопіющаго въ пустынь. Проектъ достопочтеннѣйшаго о. Евграфа Базилевскаго, стоившій ему усиленной работы, заботъ и труда въ особенности потому, что ему первому досталось поднять завѣсу на таинственное еще тогда унасъ эмиритальное дѣло, остался гласомъ вопіющаго въ пустынь. Проектъ достопочтеннѣйшаго о. Дмитрія Склобовскаго, стоящій серьезнѣйшаго вниманія по своей простотѣ и удобопримѣнимости, остался также гласомъ вопіющимъ въ пустынь. Замѣтки и статьи другихъ оо., сдѣлавшіе въ эмиритуруное дѣло цѣнные вклады, прошли безслѣдно и не заставили покончить съ эмиритурунымъ вопросомъ. А между тѣмъ мы ли, духовные, не нуждаемся въ обезпеченіи своей старости, въ облегченіи горькой судьбы своихъ вдовъ и сиротъ? Намъ ли стоять за тѣ копейки, которыми, впоследствии, утрутся слезы не одной вдовы и сироты? Намъ ли, имѣющимъ у себя новый процентъ нуждающихся въ образѣ разныхъ помощниковъ, сверхъ—штатныхъ и ихъ семей, оставлять на долю такое дѣло, которое не терпитъ ни какого отлагательства, какъ не терпитъ никакого отлагательства удовлетвореніе голоднаго пищею?

Мы совершенно далеки отъ того, чтобы застой эмиритурунаго унасъ дѣла относить къ невниманію и холодности духовенства. Не можетъ быть, чтобы судьба своей собственной семьи ни кому не была дорога? Не можетъ быть, чтобы положеніе духовенства, неприглядное еще при жизни главныхъ дѣятелей и кормильцевъ, не возбуждало никакого страха на случай старости или смерти этихъ кормильцевъ? Намъ кажется, что эмиритуруный вопросъ не выходитъ изъ

области платонических симпатій и разсужденій исключительно влѣдствіе одного страха, страха предъ тою сложною процедурою, которая неизбѣжна при всякомъ финансовомъ предпріятіи, страха предъ тѣмъ темнымъ дѣломъ, которымъ представляется эмиритура и, наконецъ, страха на одинъ лишній день затянуть епархіальный сѣздъ и одинъ лишній день пробыть, странно сказать, не у прямыхъ своихъ дѣлъ.

Всякое новое, а тѣмъ болѣе сложное дѣло, касающееся цѣлой корпораціи или всего сословія невольно становится предъ собою въ недоумѣніе и смущеніе. Вопросы—какъ быть, что сдѣлать, пойдетъ ли предпринимаемое дѣло въ ходъ—сами по себѣ въ состояніи парализировать энергію дѣятелей. Когда же къ этому дѣлу примѣшивается сложная финансовая операція, въ которой сосредоточивается величайшій интересъ цѣлаго сословія, означенные вопросы естественно должны получить болѣе острый характеръ, и недоумѣніе естественно должно перейти въ страхъ. Когда предъ духовенствомъ Ворон. епархіи поставленъ былъ вопросъ объ эмиритурѣ, оно не могло скоро рѣшить этого вопроса влѣдствіе означенной нами причины. Въ самомъ дѣлѣ, что можно было подѣлать съ эмиритурнымъ вопросомъ, когда онъ появлялся то въ образѣ страховаго общества, объ организаціи котораго никто не имѣлъ, за рѣдкими исключеніями, никакого понятія, то въ образѣ ссудо сберегательной кассы, дивидендъ которой казался весьма незначительнымъ, то въ видѣ благотворительнаго учрежденія и банка, изъ котораго проценты должны выдаваться однимъ только счастливымъ прожившимъ условленное число лѣтъ? Какъ можно было скоро организовать эмиритуру, когда для нея требовался цѣлый комитетъ со всеми атрибутами официальнаго учрежденія, дѣятели искренно и сердечно преданные дѣлу, мѣсто гдѣ бы могли помѣщаться эти дѣятели, источники для состав-

ленія эмиритурнаго фонда? И теперь, когда эмиритурный вопросъ достаточнымъ образомъ уяснился въ нашемъ сознаниіи и духовное наше общество окончательно подготовлено къ практическому его осуществленію, и теперь, скажемъ мы, дѣло съ эмиритурой можетъ тянуться неопредѣленное время, такъ какъ и теперь еще не покончено и нѣтъ надежды скоро покончить съ тѣми трудностями, съ которыми должна встрѣтиться эмиритура при своемъ практическомъ примѣненіи.

Прежде всего трудно составить эмиритурный комитетъ. Откуда набрать въ него членовъ? Изъ лицъ сельскаго духовенства невозможно, потому что ни у одного сельскаго священника не достанетъ времени быть на всѣхъ засѣданіяхъ комитета; во вторыхъ ни у одного сельскаго священника не достанетъ на столько свободныхъ средствъ, чтобы, безъ чувствительнаго для себя ущерба, бывать въ Воронежѣ по дѣламъ комитета въ продолженіи трехъ или пяти лѣтъ. Остается единственный контингентъ, изъ котораго естественнѣе всего составить комитетъ для эмиритуры, это воронежское градское духовенство. Но пойдетъ ли кто изъ этого духовенства въ комитетъ, въ особенности изъ лицъ, которыхъ желала бы епархія для своего дѣла, это вопросъ. Большинство Воронеж. градскаго духовенства занято посторонними дѣлами, составляющими существенное подспорье въ его экономическомъ быту, занято въ такой степени, что въ распоряженіи своемъ имѣетъ очень мало свободнаго времени, совершенно недостаточнаго для серьезной службы епархіи. Отказаться или сократить свои постароннія занятія никто не согласится тѣмъ болѣе, что всякая служба по спеціальнымъ дѣламъ духовенства не представляетъ ничего заманчиваго. Какъ частная, она естественно не можетъ пользоваться особеннымъ покровительствомъ и вниманіемъ начальства

и составлять въ его глазахъ какую—нибудь заслугу; какъ общественная, она представляетъ цѣлую массу хлопотъ.

Теперь слѣдуетъ вопросъ о мѣстѣ, гдѣ бы помѣщаться эмиритуруному комитету. Положимъ рѣшить этотъ вопросъ весьма легко можно, если только духовенство согласится нанять для комитета квартиру, само собой разумѣется удобную, какъ для помѣщенія канцеляріи, такъ и для временнаго, положимъ, помѣщенія поступающихъ изъ епархіи денегъ. Но такая квартира будетъ стоить очень дорого, тѣмъ болѣе, что при ней постоянно долженъ быть нанятой человекъ. Даровое же, а тѣмъ болѣе удобное помѣщеніе для комитета непредвидится вездѣ. Можно бы испросить у Его Высокопреосвященства позволеніе помѣщаться комитету въ правленіи Митрофанова монастыря, или въ комнатѣ попечительства, но эти помѣщенія могутъ быть неудобны въ томъ отношеніи, что могутъ быть одновременныя собранія членовъ правленія, попечительства и эмиритурнаго комитета. Вѣдь принуждены же были разъ члены свѣчной епархіальной комиссіи нанять для себя комнату въ гостинницѣ, такъ какъ одновременно съ ихъ собраніемъ случилось собраніе членовъ попечительства. Если бы и пришлось устранить какъ—нибудь это неудобство, возникаетъ новое препятствіе—съ деньгами куда дѣваться? Когда члены свѣчной епархіальной комиссіи обратились съ просьбою въ Консисторію дозволить въ ея кладовой помѣщать на время поступающія изъ епархіи за свѣчи деньги, то Консисторія отказала въ этой просьбѣ. Очень естественно, что этому примѣру послѣдуетъ и правленіе Митроф. монастыря, потому что дозволить храненіе у себя денегъ, значитъ тоже, что принять ихъ на свой страхъ.

Вопросъ объ источникахъ для составленія эмиритуры до сихъ поръ еще не рѣшенъ, не смотря на то, что впродолженіи одиннадцати лѣтъ онъ былъ главнымъ и существен-

нымъ при разработкѣ правилъ эмиритуры. Досихъ поръ еще не уяснено, что можетъ быть безобиднымъ налогомъ. Количество душъ служило обыкновенно мѣриломъ оклада, раздѣла и проч... Но есть сторонники оклада съ земли, находящейся во владѣніи духовенства. Окладъ съ душъ имѣетъ за собою то преимущество, что представляетъ испробованный способъ взиманія налога, окладъ съ земли представляетъ болѣе безобидный способъ налога, такъ какъ лишняя часть его -- налога приходится на лишнюю часть земли, которою пользуется владѣлецъ противъ другихъ. Наконецъ есть еще третій способъ оклада для эмиритуры — это налогъ на доходы въ общей ихъ сложности. Литературнымъ путемъ этотъ способъ оклада не предлагался вниманію духовенства, но судя по частнымъ отзывамъ онъ пользуется довольно сильнымъ авторитетомъ, какъ болѣе всего естественный и безобидный. При этомъ окладъ не встрѣтится такой аномаліи, что съ бѣднаго прихода, состоящаго, напр., изъ разоренныхъ крестьянъ собственниковъ, съ извѣстною пропорціею (33 д.) земли будетъ взиматься столько, сколько съ хорошаго прихода съ удвоенною или утроенною пропорціею земли. При этомъ порядкѣ оклада взносъ на эмиритуру отъ церквей былъ бы также болѣе безобиднымъ, потому что доходы духовенства могутъ быть лучшимъ мѣриломъ церковныхъ доходовъ. Нормою оклада можетъ быть взятъ извѣстный какой-нибудь годъ, по примѣру свѣчнаго процентнаго взноса, и для послѣдующихъ годовъ служить обязательнымъ правиломъ взноса на пользу бѣдствующаго духовенства. Кому и въ какой мѣрѣ помогать? Вопросъ этотъ, существеннѣйшій изъ всѣхъ досихъ поръ варьируется на разные лады. Почти большая часть эмиритурныхъ правилъ и уставовъ стоитъ за то эгоистическое положеніе, что степень обезпеченія семьи зависитъ отъ воли каждаго: кто больше внесетъ въ кассу де-

еще
Ко-
раз-
ахо-
ветъ
ван-
вля-
няя
ко-
нецъ
югъ
емъ
тва,
ль-
зъ-
пи,
ен-
ією
аго
ли.
рк-
оды
до-
ой-
для
омъ
ка-
изъ
ль-
то
за-
де-

негъ, семья того получить въ свою пользу и большій дивидентъ. Съ легальной стороны это правило, положимъ имѣть за собою полное значеніе. Но нужно же имѣть въ виду, что касса, устроиваемая для обезпеченія бѣдности духовенства, вовсе не есть банкъ, къ которому приравниваетъ ее это правило, что она — касса не есть какое нибудь коммерческое учрежденіе, гдѣ, пожалуй, нужно долготѣіе вкладчика. Напротивъ и главная цѣль то ея обезпеченіе семьи безвременно потерявшей своего питателя. За этотъ принципъ эмиритуры, помнится мнѣ, много говорилъ и писалъ уважаемый о. Евграфъ Базилевскій и съ глубокимъ чувствомъ отстаивалъ благотворительный характеръ эмиритуры въ первой части своего проекта, а не коммерческій. А между тѣмъ и у насъ есть голоса, съ полною энергіею отстаивающіе банковый характеръ эмиритуры, съ серьезною боязнію относящіеся къ тому, чтобы вдовамъ и сиротамъ не попала кроха съ ихъ хотя бы и богатой трапезы.

Вѣроятно подъ вліяніемъ этихъ соображеній и чувствъ въ нашемъ обществѣ и литературѣ складывается рѣшительно новый взглядъ на эмиритуру, по которому она радикально должна измѣнить свой характеръ. Мы говоримъ о тѣхъ писменныхъ и словесныхъ заявленіяхъ духовенства, по которымъ требуется прежде всего обязательный взносъ для эмиритуры; во 2-хъ взносъ ровный для всѣхъ членовъ причта съ подраздѣленіемъ на взносъ священнической и причетнической; въ 3-хъ, какъ результатъ двухъ первыхъ заявленій, необходимость участія въ дѣлахъ эмиритуры епархіальнаго начальства и, слѣдовательно, измѣненія автономнаго характера эмиритуры въ административное учрежденіе. Последнее не составляетъ прямого и рѣшительнаго заявленія, но тѣмъ не менѣе оно нисколько не теряетъ своего значенія и силы,

3

такъ какъ возникаетъ изъ двухъ первыхъ желаній духовенства съ логическою необходимостью. Если духовенство, какъ и должно быть, признаетъ для эмиритуры обязательный окладъ, то оно въ этомъ случаѣ должно просить содѣйствія начальства, такъ какъ это содѣйствіе и можетъ быть внушительно для неаккуратныхъ плательщиковъ. Если духовенству позволить привлечь къ участию въ эмиритурѣ и церкви, то содѣйствіе начальства въ этомъ случаѣ тѣмъ болѣе необходимо, такъ какъ это только содѣйствіе и можетъ имѣть вліяніе на ктиторовъ. Наконецъ въ общей сложности при обязательномъ окладѣ нормальная процедура отношеній къ главнымъ факторамъ эмиритуры—духовенству и церкви не иначе возможна, какъ при самомъ дѣятельномъ участіи начальства. Возражать противъ такихъ заявленій духовенства, оспаривать такого рода характеръ эмиритуры мы, по крайней мѣрѣ, съ своей стороны не находимъ, да едва ли кто и найдетъ, возможнымъ, такъ какъ обязательный окладъ съ церковей и духовенства со всѣми своими послѣдствіями представляетъ собою полную гарантію противъ всѣхъ случайностей, какимъ можетъ подвергаться эмиритура при взносѣ необязательномъ, добровольномъ, такъ какъ административное учрежденіе у насъ пока пользуется большимъ вѣсомъ и значеніемъ, чѣмъ учрежденіе частное.

Въ виду такихъ препятствій, съ которыми должна встрѣтиться эмиритура при своемъ практическомъ примѣненіи; въ виду самаго характера эмеритуры, какъ учрежденія благотворительнаго, предназначаемаго для лучшаго обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства, намъ кажется, не только необходимымъ, а даже естественнымъ два учрежденія эмиритуру и попечительство слить въ одно, подъ общимъ названіемъ епархіальнаго попечительства. Духовенство въ этомъ случаѣ ничего не потеряетъ, а напротивъ еще выиг-

расть въ своихъ собственныхъ интересахъ. Вопервыхъ оно будетъ имѣть готовое, сформированное учрежденіе, долговременною практикою пріобрѣтшее къ себѣ общее довѣріе и стоящее на твердомъ основаніи. Во вторыхъ мы избѣгнемъ довольно значительной траты на помѣщеніе членовъ эмиритуринаго комитета и капиталовъ, поступающихъ въ этотъ комитетъ, такъ какъ попечительство и для членовъ и для капиталовъ имѣетъ готовое помѣщеніе, ремонтирующееся при томъ на казенныя средства. Въ третьихъ депутаты отъ духовенства избавятся отъ весьма тяжелой и, можетъ быть, непроизводительной работы составлять эмиритурный комитетъ. Составъ членовъ попечительства, какъ учрежденія находящагося въ непосредственномъ вѣденіи епархіальнаго начальства формируется и будетъ формироваться весьма свободно. Безъ платы безъ какого—нибудь другаго гонорарія епар. начальство находитъ возможнымъ пріобрѣсть дѣлопроизводителя даже. Наконецъ, что всего важнѣе, такъ это прямое непосредственное участіе Его Преосвященства въ интересахъ духовенства, если только попечительство и эмиритура составятъ одно учрежденіе. Мы имѣемъ полное основаніе придать непосредственному участію Преосвященнаго въ интересахъ духовенства даже существеннѣйшее значеніе кромѣ матеріальной стороны, со стороны нравственной, такъ сказать. Всякое наше общественное дѣло какъ бы оно спеціально ни было, нуждается во всемъ: въ инициативѣ, продолженіи и благополучномъ концѣ. Таково ужъ воспитано духовенство, не говоря уже о многомъ множествѣ нашихъ собратьевъ, которые не иначе возмутся за дѣло, какъ подъ вліяніемъ указовъ и другихъ мѣропріятій, какъ только тогда, когда для этого дѣла послѣдуетъ высшее распоряженіе.

Далѣе — по самому своему принципу эмиритура и попечительство слишкомъ родственныя между собою учрежденія, чтобы отдѣлять ихъ другъ отъ друга, и каждому порознь давать отдѣльное существованіе и особенную цѣль. Идея эмиритуры — обезпеченіе бѣдности. Эмиритура, организовавшись въ особое учрежденіе, должна дѣлать помощь всѣмъ нуждающимся, хотя бы кусокъ хлѣба и былъ у нихъ. Попечительство, хоть въ очень скромныхъ размѣрахъ, дѣлаетъ и должно дѣлать помощь таковымъ нуждающимся, то выдавая маленькія субсидіи погорѣльцамъ, то помогая невѣстамъ при выходѣ ихъ въ замужество. Какъ въ эмиритуру, такъ и въ попечительство сирота и безпомощный имѣютъ право обращаться за помощью; и то, и другое не имѣютъ права отказать имъ какъ учрежденія для помощи установленныя. Мы себѣ представить не можемъ, какъ попечительство, принимающее въ настоящее время во вниманіе, брата, сына и изъ за этой родни отказывающее въ помощи просителямъ, какъ оно будетъ поступать, если къ нему будутъ обращаться сироты и другіе бѣдняки изъ духовенства, пользующіяся эмиритурнымъ пособіемъ!

Мы себѣ представить не можемъ, каковы должны быть отношенія эмиритуры и попечительства другъ къ другу, если ихъ поставить порознь? Чѣмъ будетъ жить и поддерживать-ся попечительство, если взять во вниманіе, что источники для него и эмиритуры одинаковы? Любой проэктъ эмиритуры гласитъ, что въ числѣ источниковъ для нея эмиритуры должны быть частныя пособія по пригласительнымъ листамъ, частнымъ просьбамъ, чѣмъ угодно въ этомъ родѣ. Главный источникъ средствъ попечительства въ настоящее время — это добровольныя пожертвованія изъ того же источника, изъ котораго они должны черпаться для эмиритуры, изъ кружекъ и церквахъ, отъ духовенства, изъ церковнаго кошелька,

от
эм
и
ос
по
бо
ду
пр
чи
эт
уч
пр
по
пе
въ
мо
ре
бѣ
су
въ
Н.
по
эт
ту
ти
да
со
та
въ
ба
дл
ва

отъ пригласительныхъ листовъ и проч... При образованіи эмиритуры источникъ этотъ не избѣжно долженъ течь въ нее, и каждый изъ насъ, по всей вѣроятности, будетъ стараться особеннымъ образомъ объ этомъ направленіи добровольныхъ пожертвованій, такъ какъ эмиритура во всякомъ случаѣ дастъ болѣе, чѣмъ попечительство. За симъ, по всей вѣроятности, духовенство будетъ хлопотать, чтобы штрафы, жертвуемые при полученіи мѣры, за погребеніе при церквахъ были отчисляемы въ эмири турный капиталъ, такъ какъ во всѣхъ этихъ деньгахъ духовенство принимаетъ непосредственное участіе. Для попечительства, послѣ этого, останутся одни процентные дельги отъ основнаго ея капитала. Проценты, положимъ, значительные, такъ какъ основной капиталъ попечительства простирается до 154,952 руб. Но всетаки не въ такомъ видѣ, чтобы изъ нихъ свободно можно было помогать бѣдствующимъ, а тѣмъ болѣе содержать особое учрежденіе. Всѣ проценты попечительства простираются до 6563 р. 58 к. По этому дѣятельность попечительства при существованіи эмиритуры будетъ выражаться не болѣе, какъ въ видѣ частной благотворительности, нѣкотораго подспорья. Недостанетъ кому пособія изъ эмиритуры, обратиться въ попечительство, само собою разумѣется, съ нужными для этого документами. Единственный способъ отдѣлить эмиритуру отъ попечительства, какъ въ принципѣ, такъ и въ практикѣ, это придать эмиритурѣ банковый характеръ: пусть туда вносить, кто сколько хочетъ и пользуется дивидендомъ согласно своему взносу. Но на учрежденіе эмиритуры въ такомъ видѣ, кажется, никто несогласится. Съ какой стати въ этотъ негарантированный, кромѣ фиктивной круглой поруки банкъ понесемъ мы свои скудныя сбереженія разъ; во 2-хъ для чего, съ какою цѣлью мы будемъ питать и поддерживать это несправедливое, обидное для бѣдности, учрежденіе?

Такимъ образомъ отдѣльное, независимое существованіе другъ отъ друга эмиритуры и попечительства кромѣ путаницы, подрыва, пожалуй, кредита, лишнихъ расходовъ, неправильныхъ обоюдныхъ отношеній ничего за собою не имѣетъ, такъ что стоять за отдѣльное, самостоятельное существованіе этихъ однородныхъ и для одного сословія учрежденій положительно нѣтъ никакого резона. И потому естественно всего повторяемъ, попечительство и эмиритуру слить въ одно учрежденіе. Ни проэктвъ, ни особеннаго устава для этого вновь, такъ сказать, сформированнаго попечительства непотребуется. Должны быть измѣненія, но такія, при которыхъ сущность учрежденія остается нетронутою.

Во главѣ всей попечительной администраціи стоитъ Преосвященный, затѣмъ члены, избираемые епархіальнымъ съѣздомъ въ количествѣ четырехъ на три, пять, сколько угодно будетъ, лѣтъ, и утверждаемые Его Высокопреосвященствомъ. Канцелярія и порядокъ ея отправленій должны остаться въ настоящемъ своемъ видѣ, безъ всякаго измѣненія. Только разница должна быть въ контролѣ попечительныхъ суммъ и раздачѣ пособій. По истеченіи года, двухъ или болѣе лѣтъ попечительныя суммы провѣряются избранною епархіальнымъ съѣздомъ комиссіею. Приходъ и расходъ ежегодно публикуются чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Выдача пособій изъ попечительства должна производиться простѣйшимъ способомъ. Какъ только является нуждающійся въ пособіи за смертію главы семейства, или за выходомъ за штатъ, объ этомъ докладывается Его Преосвященству и этотъ докладъ, поступающій потомъ въ попечительство, есть формальный актъ для выдачи новому члену пособія безъ всякихъ справокъ о средствахъ и состояніи его. Каждый членъ осиротѣвшаго семейства пользуется пособіемъ до тѣхъ поръ, пока не въ состояніи приоб-

рѣсть своими собственными трудами, или чрезъ перемежную обстоятельство жизни, наприм. чрезъ окончаніе курса ученія, выходъ въ замужество, достаточныя для себя средства къ жизни. Изъ прихода, поступающаго въ попечительство, часть отдѣляется на усиленіе основнаго капитала, часть для экстраординарныхъ расходовъ, напр. на пособіе бѣдной не-вѣстѣ, погорѣльцамъ, въ продолженіи года явившимся сиротамъ и заштатнымъ, а остальная часть дѣлится между всеѣмъ нуждающимся духовенствомъ.

Нормою раздѣла долженъ быть раздѣлъ братскихъ доходовъ по новому положенію. Исключеніе въ этомъ случаѣ должны составить помощники настоятелей—они и ихъ семьи должны получить части равныя настоятельскимъ и ихъ семействамъ. Самый взносъ въ попечительство долженъ производиться согласно новому раздѣлу причтовыхъ доходовъ безъ всякаго исключенія. Нормою оклада въ попечительство должно служить количество населенія разъ; земли духовенства и церквей во вторыхъ; процентныя вклады, положенныя на имя духовенства и церквей, въ третьихъ. Держаться одного принятаго въ окладахъ порядка, гдѣ нормою служило одно количество душъ, было бы неправильно и для нѣкоторыхъ обидно. Есть причты, владѣющіе отъ приходовъ лѣсами, лугами и землею въ тройной и болѣе пропорціи, а есть причты, у которыхъ и настоящей, узаконенной (33 д.) пропорціи земли нѣтъ. Есть церкви и духовенство, пользующіяся процентами съ положенныхъ на имя ихъ вкладовъ, а у другихъ не то что процентовъ, а мало мальски обезпечивающихъ доходовъ нѣтъ, хотя бы количество душъ и значительно было. Это въ большинствѣ бывшихъ помѣщичьихъ сель.

Для того, чтобы заштатные и сироты могли получать достаточное обезпеченіе, примѣрно втрое противъ нынѣш-

нихъ пособій; для того, чтобы попечительство имѣло достаточныя суммы для экстраординарныхъ расходовъ, канцелярскихъ и для увеличенія основнаго капитала, необходимо для всего этого произвести годовой окладъ въ слѣдующемъ видѣ: съ души по 1½ к., съ десятины земли по 10 коп., съ процентной суммы, поступающей духовенству отъ вкладовъ, по 5 копѣекъ съ рубля. Со всѣхъ этихъ статей по Воронежской епархіи получится въ пользу попечительства 36,944 руб. 54 к., принимая во вниманіе населеніе Воронежской губерніи 2,211,436 душъ, землю, приходящуюся на долю духовенства, 35,668 десятинъ, проценты отъ вкладовъ въ размѣрѣ 4124 руб. 70 коп. Пропорціонально этому взносу, поступающему отъ духовенства, должны вносить и церкви. Сумма въ общей сложности, отъ взносовъ духовенства и церквей, должна состоять изъ 73,889 руб. 8 коп. Къ этому должны поступить проценты отъ билетовъ попечительства, доходящіе въ общей сложности до 6563 руб. 58 коп., жертвуемые духовенствомъ деньги при полученіи мѣры, штрафныя, за безсрочныя вклады — по книжкѣ и проч., которыхъ въ 1873 г. набралось 696 р. 26 к., и которые, есть полная надежда, не уничтожатся и въ послѣдствіи. Итого попечительство будетъ имѣть 81,148 р. 91 коп. оборотнаго капитала. Предположимъ, что число лицъ призрѣваемыхъ будетъ 1872, какъ значится въ спискахъ попечительства за 1876 г., болѣе такого количества не можетъ быть въ слѣдствіе уменьшенія штатовъ; пособіе имъ будетъ утроено, канцелярія останется въ настоящемъ своемъ видѣ; экстра-ординарныя суммы также потребуются, мы будемъ тогда имѣть расходъ на выдачу пособія 55,313 р. 25 коп., полагая это пособіе отъ 10 до 70 р. въ годъ на каждое лицо; на канцелярскіе расходы 592 руб. 37 коп., экстраординарныхъ — на больницу, на пособіе къ выдачѣ въ замужество, — въ кредитъ своимъ

ж
р
2
ос
в
нс
пс
ц
ст
эм
ло
в
нв
пу
чи
ва
ле
ус.
бы
25
в,
ду
ра
чив
нн
ном
ман
не

же нуждающимся подь обезпеченіе — 5200 руб. Итого въ расходѣ будеть 61,105 р. 62 к., въ остаткѣ — 20,043 руб. 29 к. Остатокъ этотъ долженъ составлять приложеніе къ тому основному капиталу, который въ настоящее время имѣется въ попечительствѣ. Само собою разумѣется, что при этомъ новомъ окладѣ для попечительства прежній порядокъ сбора по кружкамъ, изъ церковнаго кошелька, отъ духовенства и пригласительныхъ листовъ, какъ неправильный и въ высшей степени произвольный долженъ быть оставленъ. *)

На этомъ мы закончимъ свои соображенія о замѣнѣ эмиритуры попечительствомъ. Будетъ ли принято наше предложеніе, или нѣтъ, это вопросъ, рѣшительно не входящій въ нашу цѣль. Намъ сердечно желалось до возможнаго минимума упростить эмиритурную операцію, и этимъ подвинуть эмиритурный вопросъ къ разрѣшенію. Вѣдь пора кончить съ этимъ вопросомъ! Пора! Что за обезпеченіе, выдаваемое изъ попечительства сиротѣ, въ размѣрѣ 10 и 5 рублей? Что за помощь вдовѣ 20 или 7 рублей, да еще при условіи, чтобы она не имѣла у себя помощника сына, хотя бы обремененнаго своею собственною нуждою? А 20 или 25 рублей, выдаваемые заштатному, обезсиленному старостию и, можетъ быть, безпріютному священнику, велики-ли?...

Спеціальнѣйшій вопросъ предстоящему епархіальному съѣзду предлежитъ по церковно-свѣчной операціи. Во главѣ всей работы съѣзда мы предложили бы рѣшеніе эмиритурнаго

*) Невозможно безъ удивленія читать вѣдомость о взносахъ благотворными денежными пособіями въ попечительство. Какой тамъ неимоверный произволь! Одинъ благотворный взноситъ много, другой при равномъ количествѣ церковей несравненно меньше. Пора бы обратить вниманіе на эти взносы, тѣмъ болѣе что они въ настоящее время стали не добровольные, а обязательные.

вопроса, уже давно дожидающаго очереди. Занятія сѣзда по этому вопросу могутъ быть очень коротки. Если оо. депутаты не угодно будетъ принять наше предложеніе, или одинъ изъ двухъ уставовъ, выработанныхъ о. Евграфомъ Базилевскимъ и о. Димитріемъ Склобовскимъ, то пусть составятъ, по крайней мѣрѣ, рѣшеніе для сборовъ въ слѣдующемъ же году суммы на эмиритуру въ предложенномъ нами видѣ, или въ другомъ, если найдется лучше, а разработку эмиритурнаго вопроса по указанному способу и составленіе устава эмиритуры представятъ комиссіи на опредѣленное время. И такая работа по эмиритурному дѣлу со стороны сѣзда будетъ уже великимъ шагомъ на пути обезпеченія нуждающагося духовенства.

Свящ. Сахаровъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. ЗА БАЛКАНАМИ.

(Изъ походнаго дневника полковаго священника).

Греческихъ храмовъ въ Турціи очень много: что ни деревня—то храмъ и при немъ особый священникъ, по гречески „папасъ“; каждая деревня составляетъ отдѣльный приходъ. Въ большихъ и богатыхъ селеніяхъ, какъ и въ городахъ, встрѣчается по два, по три храма и по нѣскольку священниковъ.

Всѣ храмы, греческіе и болгарскіе, устроены здѣсь въ обыкновенныхъ—большихъ и продолговатыхъ, каменныхъ зданіяхъ *безъ куполовъ и безъ креста*. Колоколовъ нѣтъ; употребленіе ихъ запрещено. Къ богослуженію созываютъ ударами въ деревянную или желѣзную доску.

Внутреннее устройство греческихъ храмовъ одинаково съ русскими, съ пристройкой, по стѣнамъ храма, боковыхъ скамеекъ для престарѣлыхъ, и женскихъ хоръ въ половину храма, закрытыхъ высо-

кими рѣшетками; мужчинамъ и женщинамъ стоять вмѣстѣ не дозволяется: мужчины стоятъ внизу храма, женщины наверху на хорахъ, исключеніе дѣлается только для старухъ. Въ каждомъ храмѣ каедрѣ: на правой сторонѣ—епископская, на лѣвой—проповѣдническая, хотя послѣдняя никогда не бываетъ занята. Иконостасъ простъ: голое дерево, безъ позолоты, безъ всякихъ украшеній; иконы безъ кіота, отъ ныли же закрываютъ занавѣсками. Царскія врата состоятъ изъ двухъ низенькихъ деревянныхъ дверей безъ всякихъ изображеній; закрываются не завѣсой, а подвижной иконой Спасителя, изображеннаго сидящимъ по поясъ въ св. потирѣ. Обычай закрывать двери царскія не завѣсой, а иконой заимствованъ изъ Іерусалима, и водится почти во всѣхъ греческихъ храмахъ; въ лучшихъ греческихъ храмахъ—Спаситель на этой иконѣ изображается не въ чашѣ, а съ чашей въ рукахъ, съ возведенными очами на небо, на колѣнахъ, окруженный св. ангелами (Картина молитвы І. Христа въ саду геосиманскомъ).

— Почему же у васъ не такое изображеніе на этой иконѣ? спрашивалъ я одного греческаго священника. Наше вѣрнѣе, отвѣчаетъ „напасъ“: это изображеніе напоминаетъ каждому, что во время литургіи Спаситель полнымъ своимъ существомъ присутствуетъ въ св. потирѣ на престолѣ.

На свѣтлую недѣлю царскія двери совершенно снимаются съ петель и ставятся за престоломъ; а завѣса—образъ опускается (на блокахъ) или выдвигается такъ, что отверстіе царскихъ вратъ становится въ половину меньше. Во время богослуженія священникъ вылезаетъ изъ подъ образа, какъ изъ подъ забора; скажетъ—„миръ вамъ“ и опять нырнетъ въ олтарь, идя задомъ впередъ.

Въ олтарѣ св. престолъ каменный, верхняя плита на одной ножкѣ, вокругъ него завѣсы, опускающіяся во время причащенія священнослужителей (какъ въ храмѣ Петропавловской крѣпости, въ Петербургѣ); на престолѣ—св. антиминосъ, евангеліе, малый стоячій крестикъ (какъ у католиковъ); здѣсь же въ беспорядкѣ лежатъ: служебники, требники, облаченія, свѣчныя огарки... Надъ престоломъ въ нѣкоторыхъ храмахъ виситъ большой образъ Бога Саваофа и нѣсколько лампадъ; за престоломъ крестъ или, на стѣнѣ, икона. Жертвенникъ

устроенъ въ стѣнѣ, въ родѣ окна, закрывающагося стеклянными рамами. Священные сосуды мѣдные и оловянные, безъ всякихъ изображеній, дискосъ безъ подставки, въ родѣ простаго блюдечка, звѣздца наверху имѣетъ простой шарикъ или голубя; все, не исключая и запасныхъ даровъ, содержится неопрятно. Священныя облаченія—шерстяныя и ситцевыя, въ рѣдкихъ храмахъ шелковыя; форма одинаково длинна спереди и сзади—въ родѣ мѣшка; при богослуженіи—передняя часть поднимается на пуговицы къ груди. Свѣчи желтаго воска; за нихъ прихожане платятъ не только деньгами, но и пуговицами отъ рубахъ и отъ брюкъ. Храмы содержатся грязно; многіе безъ половъ.

Не всѣ, конечно, греческіе храмы такъ убоги и содержатся въ беспорядочномъ видѣ. Въ городахъ, напр. въ Кешанахъ, Шаркіюѣ и въ нѣкоторыхъ богатыхъ селеніяхъ приходилось видѣть довольно богатые храмы, чистые, украшенные множествомъ разноцвѣтнаго стекла паникадилъ и лампадъ; въ нихъ находились и серебряные сосуды; въ одномъ изъ кешанскихъ храмовъ имѣются даже св. сосуды московской работы. Вообще, всѣ греческіе храмы въ Забалканской странѣ лучше и богаче болгарскихъ. Но греческимъ папасамъ какой ни дай храмъ, они неряшливымъ и недостойнымъ святыни обращеніемъ превратятъ его въ сарай; и въ хорошихъ храмахъ въ олтарѣ замѣчается крайній беспорядокъ; облаченія и книги, свѣчные огарки также лежатъ гдѣ ни пошло.

Теперь скажемъ о греческомъ богослуженіи.

Всенощное бдѣніе совершается въ четыре часа дня, литургія—въ пять—шесть часовъ утра. Бдѣніе совершенно одинаковое съ турецкимъ: носовое, протяжное, заунывное. Прошенія эктеній читаются заурядъ; папась—безостановочно читаетъ прошенія, а дьячекъ тянетъ въ носъ нескончаемое—„*Koriz éléηrou*“. Когда оканчивается одна эктенія и начинается другая „папась“ стучитъ въ царскіе двери. Богослуженіе оканчивается лобзаніемъ священнической руки.

Всенощное бдѣніе греческое мало понятно для насъ, отчасти въ слѣдствіе непониманія греческаго языка, а отчасти и вслѣдствіе небрежнаго и поспѣшнаго служенія его. Литургія понятна по своимъ внѣшнимъ дѣйствіямъ; но по сравненію съ русской и болгарской ли-

тургіей, въ совершеніи греческой литургіи замѣчаются нѣкоторыя особенности:

1) Хлѣбъ для совершенія литургіи готовится одинъ; односоставный, съ пятью печатями, изъ полупшеничной муки, три печати въ немъ—со знакомъ Христа Побѣдителя, четвертая Богородичная, и пятая—девятичинная. Вино для совершенія таинства употребляется красное, но горькое или кислое.

2) Малый и великій входы дѣлаются кругомъ, въ половину храма.

3) На великомъ выходѣ поминовеній не бываетъ; проходить безостановочно и молча; впереди при торжественномъ богослуженіи, идутъ три мальчика въ длинныхъ бѣлыхъ рубашкахъ: средній—съ св. крестомъ, боковые съ изображеніемъ херувимовъ, на подобіе архіерейскихъ рипидъ; за ними—дьячекъ, спиною впередъ, со свѣчей и кадиломъ, и наконецъ—священникъ.

Въ городѣ Эносѣ замѣтили митрополиту, что въ Россіи на великомъ выходѣ останавливаются предъ царскими вратами лицомъ къ народу и поминаютъ Государя и весь царствующій домъ. Въ слѣдующее служеніе и онъ сдѣлалъ по русскому обычаю: вышелъ на средину храма, помянулъ Государя Императора, за нимъ *Леонида Кондратьевича полковника Михайлова*, находившагося съ полкомъ въ Эносѣ, и весь царствующій домъ, сопричисливъ такимъ образомъ и полковника къ царствующему дому.

4) Евангеліе читается лицомъ къ народу.

5) Св. антиминосъ открывается весь сразу.

6) Царскія врата, во время херувимской, отверзаются только на великій входъ.

7) Символь-вѣры читается (а не поется), послѣ чего завѣса опять закрывается до „Отче нашъ“.

8) Воздѣянія рукъ не бываетъ, ни въ началѣ литургіи, ни во время пѣнія „Тебе поемъ“.

9) Благословеніе дѣлается не всей десницей, а только тремя пальцами, мимически изображая буквы: ИИ—ХС.

Кромѣ этихъ особенностей въ богослуженіи приходилось видѣть еще нѣкоторые народныя обычаи во время богослуженій.

При чтеніи 12 евангелій, вечеромъ, въ великій четвергъ, и при выносѣ св. плащаницы, въ великую пятницу, въ храмѣ, у царскихъ вратъ, на постеляхъ лежатъ больные. Послѣдніе три дня страстной седмицы, всѣ греки проводятъ свечера до полуночи въ храмѣ *), въ бесѣдѣ: садятся среди храма по турецки и начинаютъ разговаривать; священника не бываетъ; одна изъ старухъ все время ходитъ съ угольями и ладономъ и даетъ каждому нюхать; кто не хочетъ бесѣдовать, можетъ дремать.

Семейная жизнь грека начинается съ обрученія. Обрученные, не повѣнчавшись, живутъ года два—три, какъ мужъ съ женой; бываютъ и дѣтушки; за тѣмъ, женихъ удираетъ и невѣста остается у своего папаша, или же затѣвается свадьба.

Наканунѣ вѣнчанія невѣста одѣвается въ свадебный нарядъ, закрывается съ ногъ до головы; лицо прикрывается всякими ленточками, кисточками, конфетными бумажками; въ такомъ видѣ она становится въ комнатѣ у дверей и стоитъ какъ вкопанная нѣсколько часовъ, пока вся деревня не налюбуется на нее. Это знакъ того убійственнаго рабскаго послушанія, въ которомъ гречанка состоитъ всю жизнь въ отношеніи къ своему мужу. На слѣдующій день, въ назначенный часъ, въ томъ же одѣяніи тащатъ ее, какъ чучелу, къ храму Божию, съ пѣснями и музыкой. Въ притворѣ ожидаетъ свадебную процессію священникъ, и лишь только хотятъ всѣ войти въ храмъ, онъ затворяетъ двери. Это значитъ: „не пуцу; пожалуйста сначала на чаекъ“. Получаетъ на чаекъ, отвораютъ двери. Невѣста входитъ въ храмъ. Посылаютъ за женихомъ, опять горе: женихъ нейдетъ, артачится... Наконецъ упрости жениха, накланялись ему. „Папасъ“ опять двери на замокъ, и жениху пропуску нѣтъ. Отдай за невѣсту пошлину. Женихъ расплачивается и входитъ въ храмъ. Молодые становятся на подножи. Начинается вѣнчаніе. Благословляютъ мѣдными вѣнцами или вѣнками изъ цвѣтовъ; невѣстѣ вѣнокъ поддерживаетъ женщина, жениху мущина. Открывается шествіе вокругъ аналоя: въ

*) Исключая дѣвушекъ, которыя до замужества могутъ входить въ храмъ къ исповѣди и св. причастію и на пасху—только.

храмѣ поднимаются смѣхъ и шумъ; въ молодыхъ горстями бросаютъ цвѣты, орѣхи, конфекты. Обходятъ три раза вокругъ амвона, и вѣнчаніе кончается. Молодые въ вѣнкахъ, со священникомъ, съ пѣснями и музыкой, идутъ домой. Здѣсь вѣнки снимаются съ молодыхъ. Начинается угощеніе, по окончаніи котораго молодые продолжаютъ давно начатую уже супружескую жизнь.

Здѣшнее греческое духовенство стоитъ гораздо ниже своего призванія. Высшіе члены его—туркофилы и взяточники, низшіе—грубы и необразованны; многіе едва разумѣютъ слово Божіе, не имѣютъ никакого уваженія ни къ храму Божію, ни къ богослуженію; всѣ помѣшаны лишь на златицахъ. Сельскіе и городскіе причты состоятъ изъ однихъ священниковъ; дьячковъ замѣняютъ по очереди сами священники или же церковный староста. Діаконы имѣются только въ монастыряхъ и при епископахъ или „деспотахъ“.

Сельскій греческій священникъ, по вѣншему своему виду, почти ничѣмъ не отличается отъ простаго селянина; носитъ тѣже широкія рваныя шаровары, коротенькую куртку и сандалии; въ нихъ работаетъ, спитъ, ѣстъ и въ храмѣ Божіемъ служитъ; единственнымъ отличіемъ его священнаго сана служатъ длинные волосы, всегда встѣпанные и нахлобученная на затылокъ и засушенная поярковая камиллавка *). Въ рясѣ и подрясникѣ можно встрѣтить только священниковъ въ большихъ городахъ—въ Адрианополѣ, Константинополѣ, Филиппополѣ, Кешанахъ и др.

Въ образѣ жизни священникъ также мало отличается отъ работника—поселянина. Каждый приходъ самъ выбираетъ себѣ попа изъ своей же братіи, покупаетъ его у епископа, т. е. платитъ за посвященіе **), даетъ ему землю и содержаніе отъ двухъ до десяти лиръ. Священникъ всѣмъ обязанъ своимъ прихожанамъ и всецѣло зависитъ отъ нихъ; вслѣдствіе этого онъ живетъ съ прихожанами за панибрата и одинаковою жизнью: самъ обрабатываетъ поле, сады и виноградники.

*) Воспитанники греческой духовной семинаріи въ Константинополѣ ходятъ въ духовной же формѣ.

***) Отъ пяти—до двадцати пяти лиръ

Во многихъ греческихъ селахъ священникъ исправляетъ должность какого то старосты: ему поручено завѣдываніе сельскими хлѣбными магазинами. Ячмень и сѣно, вообще фуражъ намъ приходилоеъ получать отъ него. Въ городахъ священники образованнѣе, и потому за-сѣдаютъ въ городскихъ полицейскихъ совѣтахъ и пользуются свѣтскою властію. Въ городѣ Шаркіоѣ—самъ епископъ Маріоитскій и Пери-стасскій (шаркіойскій) Григорій предсѣдательствовалъ въ городскомъ совѣтѣ: рѣшалъ городскія дѣла, разсуждалъ о торговлѣ, производилъ судъ и расправу: миловалъ, наказывалъ и чаще всего—штрафовалъ въ пользу своего кармана.

Греческіе священники при всякомъ удобномъ случаѣ старались получить деньги съ русскихъ гостей—богачей. Въ Кешанахъ греческіе священники, благодаря неопытности русскихъ офицеровъ, за освѣщеніе храма огарками и за раздачу желтыхъ свѣчъ въ руки при погребеніи капитана Сидорова, взяли 15 золотыхъ (т. е. 17 р.—а на кредитныя 120 р.)!.. Тамъ же пришлось видѣть, какъ греческіе папасы въ началѣ каждаго мѣсяца ходили по офицерскимъ квартирамъ съ св. водой и крестомъ и собирали серебряныя рубли. При этомъ не разбира-лось: спитъ офицеръ или нѣтъ, „папасы“ шли безъ докладовъ, такъ сказать на проломъ, крестили св. водой и сонныхъ, и неодѣтыхъ и ядущихъ, и пьющихъ,—лишь бы рубликъ получить... Если дома не заставали, то еще десять разъ посѣщали пораньше, съ солнечнаго восхода.

Намъ повсемѣстно приходилось видѣть, какъ греки входили въ храмъ и молились въ фескахъ и въ черныхъ чалмахъ и снимали ихъ только прикладываясь къ св. иконамъ; разговаривали въ слухъ при богослуженіи и зѣвали. А для дѣтей церковь—это плацъ для бѣганья и драки; для этого имъ предоставленъ полный просторъ въ храмѣ. Зашелъ я однажды въ греческій храмъ въ г. Узунъ-Кебри; служилась вечерня: дьячекъ на лѣвомъ клиросѣ тянулъ „Киріе елейсонъ“ (Го-споди помилуй), а на правомъ стоялъ священникъ. Народу совсѣмъ не было, въ храмѣ—тишина. Вдругъ раздается на весь храмъ протяжный зѣвокъ. Что такое? Смотрю—старикъ папасъ во всю мочь зѣваетъ, вытягивая кверху руки точно ветаецъ съ постели. Не успѣлъ

окончить папась, такой же зѣвокъ повторилъ дьячекъ. Въ Іеникіюѣ жена церковнаго старосты, баба въ турецкихъ шароварахъ, входила въ олтарь, зажигала лампы, свѣчи и подавала кадило. Въ Шаркіюѣ, въ присутствіи епископа, его лакей, съ архіерейской шубой и тростью, *проходилъ* въ алтарь *царскими вратами*. Тамъ же, въ первый день пасхи, при архіерейскомъ служеніи, греки въ храмѣ стрѣляли изъ хлопнушекъ и револьверовъ, а 26 февраля, послѣ благодарственнаго молебна, вмѣсто многолѣтія Русскому Государю и всему Царствующему дому, — кричали „зито“ и „ура“.

За неимѣніемъ діаконовъ въ сельскихъ церквахъ, за великимъ выходомъ мірянинъ, идя со свѣчей впереди священника, лицомъ къ нему, кадитъ св. дары; не служащіе священники, во время богослуженія, безъ облаченій, расхаживаютъ по олтарю *) между престоломъ и царскими вратами, затворяютъ ихъ вмѣсто служащаго, съ палкой въ рукахъ высовываются въ царскіе двери и проходятъ ими. Въ Эко-сѣ, въ собственной церкви митрополита, іеромонахъ или священникъ мірской, — отворялъ царскія врата ногой; вошелъ въ храмъ, подошелъ ко вратамъ, отодвинулъ образъ — завѣсу, толкнулъ ногой царскія двери, надѣвая руками эпитрахиль, которая виситъ обыкновенно на вратахъ, и они отверзлись. Священникъ вошелъ въ олтарь и началъ богослуженіе. Можетъ ли быть что-нибудь безобразнѣе этого?

Греки причиною всѣхъ этихъ безобразій выставляютъ турокъ. Совершенно напрасно. Видѣли мы и турецкую молитву; приходишь въ мечеть, кругомъ чистота и тишина; мечеть — полна молящихся, всѣ сятъ на корточкахъ, кладутъ земные поклоны, ни говора, ни кашднѣя... Муха пролетитъ, такъ слышно... Раздается лишь тихое заунывное пѣніе муллы, восходящаго постепенно по каменной лѣстницѣ вверхъ къ Аллаху. Изрѣдка лишь весь народъ разомъ, вѣроятно въ отвѣтъ на молитву муллы, прожужжитъ что-то... Грекамъ и ихъ ду-

*) Въ прискорбію, это водится и у насъ даже въ столичныхъ храмахъ. *Ред.*

хоченству вполне можно бы посоветывать поучиться у турокъ — какъ слѣдуетъ вести себя въ святомъ мѣстѣ.

Съ приходомъ русскихъ войскъ, греческія безобразія въ храмѣ понемногу стали выводиться. Греки, видя благоговѣніе и скромное поведеніе русскихъ въ храмѣ, и слыша нерѣдко замѣчанія русскаго священника, стали приличнѣе относиться къ святынь; только папасы ихъ остались при своемъ грубомъ невѣжествѣ, не желая быть учениками русскихъ. Впрочемъ, тѣ изъ нихъ, которые по умѣ и образованнѣе, обращали иногда вниманіе на замѣчанія русскихъ. Слышно было, что шаркіойскій епископъ Григорій издалъ даже формальный указъ, чтобы вѣренное ему священство поучилось у русскихъ благоприличію въ служеніи.

(Современность).

Свящ. Анатолій Лебедевъ.

Августа, 1878 г.

Узукъ-Кепри, въ Турціи.

(ЕЗ)
ЦД

(ДВ)

1879

ніи

вая

дѣл

ковн

авто

ихъ

по

печа

лѣе.

объя

ВѢЗДѢШІА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1879 ГОДЪ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, СЪ ОФИЦІАЛЬНОЮ И НЕОФИЦІАЛЬНОЮ ЧАСТЯМИ, ОТЪ 2-ХЪ ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРѢ)

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

Будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1879 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. Годовая цѣна журнала СЕМЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою; за каждый отдѣльно ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою.—Отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“—по 15 коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной таксѣ, именно по 20 коп. за строчку петита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявленіе печатается одинъ разъ, и по 15 коп., если печатается два раза и болѣе. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ также и рассылаются стороннія объявленія—по ПЯТИ руб. съ каждой тысячи. *4

Иногородные адресуются просто: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125 (противъ бывшей Конной площади) кварт. № 2.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 3-й (подлѣ духовной консисторіи).

Въ Москвѣ отдѣленіе конторы редакціи—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Я:

1) Подписная цѣна съ приложеніями ежемѣсячныхъ книжекъ „Хр. Чтенія“ 7 рублей съ пересылкою и доставкою, безъ приложеній—5 руб.; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“—5 руб.; одинъ „Церковный Вѣстникъ“ и только за второе полугодіе 3 руб. съ пересылкою; отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“—по 15 коп.

2) Иногородные адресуютъ свои требованія и свои статьи и сообщенія исключительно по адресу: Въ с.-петербургскую духовную Академію, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“; московскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова; у негоже продаются отдѣльные номера и принимаются объявленія для напечатанія.

3) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.

4) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

5) Для лицъ, имѣющихъ надобность въ личныхъ объясненіяхъ съ Редакціей, пріемъ по вторникамъ и пятницамъ отъ 9-ти до 12-ти час. утра (адресъ редактора: *Невскій проспектъ, домъ № 125 кварт. № 2-й*).

6) Контора редакціи: на Маломъ Невскомъ просп., близъ Невскаго монастыря, подль с.-петербургской духовной консисторіи, д. № 190, кварт. № 3.

7) Подписка на 1878 годъ продолжается.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 и съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877 и 1878 (съ 1-го января 1879 г.) годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1852 и 1853 гг.

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

в) на посланія къ Ефесеймъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

г) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Въ редакціи „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“ продаются по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ слѣдующія отдѣльныя изданія:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

- 1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 523 стран. или 32 листа; во второмъ—575 стран. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.
- 3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 556 стран., 34 листа; во второмъ—552 стран., 34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 570 стран., 35 листовъ; во второмъ—572 стран., 35 листовъ; въ третьемъ—617 стран., 38 листовъ). Цѣна за все три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.
- 5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 580 стран., 36 листовъ; во второмъ—554 стран., 34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 6) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 408 стран., 25 листовъ; во второмъ—436 стран., 27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 7) письма Златоуста (320 стран., 20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.
- 8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 330 стран., 20 листовъ; во второмъ—620 стран., 38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 9) Церковная исторія *Евсевія Намфила* (544 стран., 34 листа). 1-й т.—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.
- 10) *Пресвѣт. Филарета*—Св. сподвижники восточной церкви (326 стран., 25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія Формы символовъ (208 (208 стран., 13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стран., 40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и только-что вышедшій пятый (последній) выпуски „Собранія литургій“. Цѣна каждого отдѣльно 1 руб. съ пересылкою. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. и съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію„ за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Ц. 1. р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѡ Ѡ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 рубль.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учабыныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ пер. 50 к.

3) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Исторія санктпетербургской духовной академіи Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Курсъ опытной психологіи. Ело же Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

- 6) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же.* Цѣна 2 р.
- 7) Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же.* Цѣна 1 р.
- 8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая 1). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго.* Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая 1), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25. к.
- 9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же.* Цѣна 75 к. съ пер.
- 10) Учебникъ логики, доцента *А. Сомтилина.* Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 11) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 300). Цѣна 2 р. съ перес.
- 12) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова.* Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 14) Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія (стр. 318). Соч. *Θ. Елеонскаго.* Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.
- 15) Посланія патріарха Іова и благовѣщенскаго священника Сильвестра. Съ предисловіями и примѣчаніями. *Н. Барсова.* Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ перес.
- 16) Арсеній Маціевичъ, митрополитъ ростовскій. *Н. Барсова.* Цѣна 75 к.
- 17) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованія проф. *А. Катанскаго.* С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер (26½ печ. л.).

18) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нересомъ, аолоикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

19) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ *первый* священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

20) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоѳ. Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

21) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 25 к.

О ВЪ ИЗДАНИИ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА

ВЪ 1879 ГОДУ.

Въ будущемъ 1879-мъ году „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Направленіе и составъ газеты останутся такими же, какими были въ истекающее пятилѣтіе; но необходимыя улучшенія, составляющія постоянный предметъ заботливости редакціи, не будутъ упускаемы изъ виду и въ будущемъ году, насколько это дозволитъ различныя обстоятельства, обусловливающія существованіе періодическаго изданія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при газетѣ будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“ на 1879-й годъ.

Подписная цѣна, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и пересылкою въ другія мѣста Россіи: на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., на три мѣс. 2 р., на одинъ мѣс. 1 р. Годовая цѣна за границей 8 р.

• Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Церковно-общественнаго Вѣстника“, на Пескахъ, по Конно-Гвардейской ул., д. № 59.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія прямо въ редакцію „Церковно-общественнаго Вѣстника“; городскіе могутъ подписываться также въ книжныхъ магазинахъ.

Разсрочка платежа допускается только для лицъ, извѣстныхъ уже редакціи своею аккуратностью въ платежѣ. При этомъ редакція проситъ своихъ должниковъ 1877 и 1878 годовъ посѣшить доставкою недосланныхъ ими за газету денегъ.

Желающіе выписывать „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ въ будущемъ году благоволятъ присылать свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать задержки въ полученіи первыхъ номеровъ, вслѣдствіе одновременнаго скопленія требованій къ концу года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА САМУЮ ДШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1879 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера

„НОВОСТЕЙ“ съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „НОВОСТИ“, не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ ни какихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣтъ на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ наиболее популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣнь“ наиболее выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матерьяль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношений. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи правдному любопытству и грубымъ инстинктамъ

массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названія главнѣйшихъ сочиненій: „Барбарусса“, ром. П. Гейзе. — „Трубачъ голубыхъ гусаровъ“, Эркмана-Шатриана. — „Тысяча одна брачная ночь“, нѣсколько рассказовъ Катреля. — „Тактика маркиза“, разск. Уида. — „Исторія преступленія“, В. Гюго. — „Блудный сынъ“, I. I. Крашевскаго (еще печатается). — „Банкиръ воровъ“, романъ де-Лоней. „Романъ княгини“, Поля Бонно. „Огравительница“, рассказъ. — „Открыть!“ разск. — „Драматическій эпизодъ изъ исторіи Ватикана“. — „Не стая вороновъ слеталась“, ориг. очеркъ. — „Среди милостивыхъ государей“, оригинальный очеркъ. — „Подъ шумъ войны“, ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — „Среди мармоновъ“, очеркъ Пашино. — „Изъ области преступленій“, ориг. разск. — „Передъ подпиской“, ориг. очеркъ. — „Кавалеръ на часъ“, ориг. разск. — „Въ пріемномъ покоѣ“, ориг. сцены. — „Букетъ изъ пленныхъ турокъ“, ориг. очеркъ Пашино. — „Осада Индѣйцевъ“, разск. — „Воспоминанія о королѣ Викторѣ-Эммануилѣ“, Пашино. — „Невидимые когти“, ориг. разск. — „Набобъ“, разск. Додэ. — „Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина“. — „На спиритическомъ сеансѣ у Слэда“, ориг. очеркъ. — „Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда“, ориг. очеркъ. — „Возможенъ-ли походъ въ Индію?“, Пашино. — „Ганри Стэйли“, очеркъ. — „Возвращеніе Стэйли“, очеркъ. — „59-я годовщина с.-петербургск университета“. — „Умственное движеніе во Франціи“. — „Очеркъ дѣятельности академика Бэра“. — „Суевѣрія, какъ источникъ преступленій“, очеркъ. — „Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу“. — „Культъ усопшихъ“, ст. Литрова. — „Мужицкій поэтъ“ (характеристика Некрасова). — Статьи Леруа-Болье и Петтенкофера. — „Походныя письма сестры милосердія“ (8 пис.). — „Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества“. — „Письма о парижской выставкѣ“. — „Первая любовь Подье“, рассказъ Поля Феваля. — „Семейныя драмы“,

рядъ романовъ Монтепена. — „Около чужихъ милліоновъ“, ориг. очеркъ. — „Дневникъ молодой женщины“, романъ Октава Фелье. — „Розовое домино“, романъ Бувье (печатается). — „Интригантка“, романъ Г. Яковлева (печатается). — „Уголовноинтендантскіе мемуары“. — „Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ“ по непереведеннымъ китайскимъ документамъ. — „Ядовитая трава“, разск., перев. съ китайскаго „Мелочи архіерейской жизни“, рядъ очерковъ Лѣскова—Стебницкаго (печатается), „М. М. Антакольскій“, біогр. въ Л. Леванда, и т. д. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета „НОВОСТИ“ даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	на 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Съ доставк. въ С.-Петербургъ:	8 р.	7 р.	50 к.	7 р.	6 р.	50 к.	6 р.	5 р.	50 к.	5 р.	4 р.	50 к.
Съ пересылкою:	9 р.	8 р.	25 к.	7 р.	50 к.	7 р.	6 р.	50 к.	5 р.	75 к.	5 р.	4 р.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 года по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 р. 50 к., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1879 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ *Москвѣ*, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. *Иногородные* благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ *Москвѣ*.

Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876 и 1877 г. остается прежняя, т.-е. 7 руб. съ пересылкою за годъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1879 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1879 году, двадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція остается вѣрною своею первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.

- 3) Церковно-историческіе разказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепомятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюція митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1879 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

П О П Р А В К А.

Въ объявленіи о выходѣ въ свѣтъ книги: Священная Исторія новаго завѣта, въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста, Священника Θεодора Миткевича, не обозначена стоимость изданія.

Цѣна книги безъ пересылки 20 к., съ пересылкой 25 к.

По той же цѣнѣ продается и Священная Исторія Ветхаго Завѣта, того же автора.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Воронежскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя Закона Божія въ параллельныхъ классахъ училища. Жалованья по означенной должности положено 420 р. въ годъ. Лица, желающія занять эту должность и имѣющія на то право, приглашаются подать о семъ прошенія въ Правленіе училищное не позже 7-го Ноября сего года. При прошеніи должны быть приложены надлежащія документы.

СОДЕРЖАНІЕ.

О литургіи, бесѣда 12-я.— Некрологъ — Попечительство, какъ естественная замѣна эмиритуры.— Разныя извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пьяницкій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *П. Палицынъ* НОЯБРЯ 1. дня 1878 года.

Воронежъ Въ типографіи В. И. Исаева.