



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 марта. Годъ X. 1892 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 25-й день минувшаго января, причислить священника Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Александра *Илецкинскаго*, за 50-ти лѣтнюю, безпорочную и отлично-усердную службу, къ ордену святой Анны 3-й степени, и въ 11-й день того-же января за заслуги по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованы серебряными медалями для ношенія на груди—старосты церквей: Шкловской Троицкой, Копысскій мѣщанинъ Ѳедоръ *Маевскій* и Шиловской, Оршанскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣимій *Плотухъ*, первый—на Аннинской лентѣ, а второй—на Станиславской лентѣ.

Перемѣны по службѣ.

- Назначенный на священническое мѣсто къ Васильевской церкви, Гомельскаго уѣзда, студентъ Могилевской духовной семинаріи Евѣимій *Борейко* 16 февраля рукоположенъ въ санъ священника.
- Назначенный на священническое мѣсто къ Малыничской церкви, Рогачевскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Василій *Ермоловичъ* 23 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

Помощникъ благочиннаго 4-го Рогачевского округа, священникъ Нѣмковской церкви *Василій Глыбовскій*, опредѣлиемъ Епархіальнаго Начальства отъ 29 февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго, и на сію должность назначенъ священникъ Полѣсской церкви *Василій Ганкевичъ*.

Назначенный на священническое мѣсто къ Волковичско-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи *Стефанъ Волочковъ* 2 марта рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантныя мѣста

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священника—при *Студенецкой* церкви, *Климовичскаго* уѣзда и б) псаломщика—при *Прибытковской* церкви, *Гомельскаго* уѣзда.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Могилевская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что секретарь оной коллежскій ассесоръ *Владимір Александровскій*, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 февраля за № 682, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и причисленъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурбра Святѣйшаго Синода сверхъ штата.

КАТАЛОГЪ

Книгъ и другихъ предметовъ, продающихся въ складѣ Могилевскаго Богоявленскаго Братства,

въ г. Могилевѣ, въ домѣ Воскресенской церкви.

КНИГИ:

	Р. К.
Библия на славян. языкѣ въ 8 д. въ кож. переплетѣ	} одной цѣны . 3 — } другой цѣны . 2 —
Библия на русскомъ языкѣ въ 8 д. въ кож. переплетѣ	
Новый Заветъ на русскомъ языкѣ въ одной книгѣ	. 3 75
Новый Заветъ на русскомъ языкѣ въ двухъ книгахъ	. 4 15
Новый Заветъ на славянск. яз. съ псалтирью безъ переплета	. 25
Новый Заветъ на славянск. яз. съ псалтирью безъ переплета	. 35

Новый Заѣтъ на русскомъ яз. съ указат. въ коленкоромъ переплетѣ	— 45
Новый Заѣтъ съ псалтирю и указат. на русскомъ языкѣ въ коленкоромъ переплетѣ	— 55
Минея мѣсячная въ 12 кн., въ листъ, въ кож. переплетѣ	37 —
Минея общая, въ листъ, въ кож. переплетѣ	4 —
Октоихъ въ двухъ книгахъ, въ листъ, въ кож. переплетѣ	10 —
Трѣодъ цвѣтная, въ листъ, въ кож. переплетѣ	4 —
Трѣодъ постная, въ листъ, въ кож. переплетѣ	6 —
Типиконъ, въ листъ, въ кож. переплетѣ	6 —
Псалтирь слѣдов., въ листъ, въ кож. переплетѣ	6 —
Псалтирь учебн. въ 4 д. въ бумаж. переплетѣ	— 60
Псалтирь въ 32 д. Спб. на славян. яз. безъ переплета	— 10
Часословъ въ 8 д. съ киноварью безъ переплета	— 50
Часословъ учебный въ бумажн. переплетѣ	— 40
Служебникъ въ коленкорѣ	— 80
Требникъ съ дополненіемъ крупной печати въ переплетѣ	1 40
Каноникъ въ переплетѣ	— 80
Молитвы, чтымыя въ навечеріе 50-цы	— 10
Молитва за Царя, чтымая по сугубой эктени	— 10
Проскомидійный листъ	— 15
Евангеліе въ 32 д. отдѣльн. Еванг. на русскомъ языкѣ:	
отъ Маттея	— 4
Луки	— 4
„ Іоанна	— 4
Молитвословъ съ акаѣстами на русскомъ языкѣ	— 30
Молитвословъ сокращенный на славянскомъ языкѣ	— 15
Молитвословъ краткій на русскомъ языкѣ	— 6
Молитвословъ іерейскій Спб. безъ переплета	1 50
Акаѣсты: Пресвятой Троицѣ	— 25
„ Страстямъ Христовымъ	— 20
„ Живоносному гробу и Воскресенію	— 25
„ Благовѣщенію Божіей Матери	— 25
„ Покрову Божіей Матери	— 25
„ Пресвятой Богородицѣ предъ иконами Ея:	
Троеручицы	— 70
Тихвинской	— 30
Казанской	— 30
„ «Всѣхъ скорбящихъ радости»	— 30
„ Успенію Пресвятой Богородицы	— 15

Акаѣисты: Св. Вм. Георгію	20
" Св. Вм. Екатеринѣ	— 20
" Св. Вм. Варварѣ	15
" Св. Вм. Параскевѣ	— 35
" Пр. Антонію и Θεодосію Печерскимъ	25
" Св. Архангелу Михаилу	— 25
" Св. Дмитрію	25
" Св. Варсонофію	— 25
" Св. Гурію	— 25
" Св. Митрофану, Еп. Воронежскому	17
" Св. Николаю Чудотворцу	— 15
" Св. Іоанну Крестителю	— 40
" Св. Іоанну Богослову	— 30
" Св. князю Владиміру	— 15
" Св. Александру Невскому	— 35
" Св. Александру Свирскому	— 30
" Св. Інокентію Иркутскому	— 35
Служба съ акаѣистомъ: Божіей Матери Почаевской	10
" Пресвятой Богородицѣ «Утоли моя печали»	— 25
" «Неопалимая Купина»	— 20
" Преподобн. Сергію Радонежскому	— 15
" Св. Тихону, Еп. Воронежскому	— 25
" Св. Вм. и Цѣлителю Пантелеймону	— 50
Служба (со словомъ) Св. Вм. Іоанну Воишу	— 25
Акаѣистъ ему же	— 30
Послѣдованіе парастаса, сирѣчь в. панихиды и всеиощи бдѣнія	— 30
Чинъ поминовенія о православныхъ воинѣхъ	— 8
Указаніе пути въ Царствіе небесное	— 10
Воскресные дни всего года и ихъ Богослуженіе	— 8
О провозденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней	— 6
О силѣ и дѣйствѣнности молитвы Іисусовой	— 5
Весѣды о Таинствѣ Св. Причащенія	— 4
О почитаніи родителей	— 4
Краткое наставленіе о благочестивой жизни	— 4
Восковая свѣчка	— 4
О благоговѣннн ко храму	— 3
Рождество Богородицы	— 3
Введеніе Ея во храмъ	— 3
Христосъ Воскресе	— 3
Вознесеніе Господне	— 3

Житія: а)	Адріана и Наталіи	3
"	Косьмы и Даміана	3
"	Четырѣдесяти мучениковъ	3
"	Іосифа Пѣнописца	3
"	Свв. князей Бориса и Глѣба	3
"	Св. князя Михаила Черниговскаго	3
"	Св. Великомуч. Прокопія	3
б)	на русскомъ языкѣ:	
"	Св. Филиппа	6
"	Сергія Радонежскаго	6
"	Александра Невскаго	6
"	Иліи Пророка	5
"	Св. Николая Чудотворца	5
"	Св. князя Владиміра	5
"	Свв. князей Бориса и Глѣба	5
"	Свв. Савватія и Зосимы	5
"	Св. Великомучен. Георгія Побѣдоносца	4
"	Св. Димитрія Мироточиваго	4
"	Св. Иннокентія	4
"	Св. Апостола Іоанна Богослова	4
"	Св. Маріи Магдалины	4
"	Св. Іоанна Златоуста	5
"	Св. равноапостольныя Нины	4
"	Св. Василія Великаго	15

Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другія сопряженныя съ нимъ истины православной вѣры. Сергія, Епископа Могилевскаго	25
Бесѣды Филарета, Митрополита Кіевскаго, 3 т. въ бумаж. пер.	75
Собраніе поученій на дни воскресныя, праздничныя и на праздники неподвижныя, 2 т. въ кор.	2 30
Святель — сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. Маврицкаго	1 40
Воскресныя бесѣды съ 1874 по 1885 г. включительно, въ переплетѣ каждый годъ по	— 90
Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-правственнаго содержанія; составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбogosлужебныхъ собесѣдованій. Изд. 1890 г.	1 50
Практическое руководство для священнослужителей при совер-	

шеніи Св. Таинствъ православной церкви. Протоіерея Хайнацкаго	3 —
Вѣббогослужебныя бесѣды по св. исторіи Ветхаго и Новаго За-вѣта, объясненію богослуженія православной церкви и по пространному катихизису. IX вып., безъ переплета, изда-ніе С.-Петербургскаго Прав. Братства	4 50
Двунадесятые праздники Православной Церкви или «Цвѣтникъ Церковнаго Сада» Протоіерея В. Никольскаго	— 30
Азбука для обученія отроковъ Синодальнаго изданія	— 6
Троицкіе листки	— 1
„ „ сотня	— 80

И К О Н Ы:

Альбомъ дванадцятихъ праздниковъ (13 иконъ на бумагѣ, въ листъ, прекрасно литографированныхъ, съ приложеніемъ на особомъ листкѣ краткой исторіи праздника)	1 25
Иконы на бумагѣ въ листъ — Спасителя, Божіей Матери и раз-ныхъ святыхъ	— 5
Иконы на кипарисѣ 7-ми вершк. Спасителя	5 —
„ „ „ „ Владимірскія Божія Матери	5 —
„ „ „ „ 6-ти вершк. Богоявленія Господня	4 —
„ „ „ „ Св. и Чудотворца Николая	4 —
„ „ „ „ 5-ти „ Иверскія Превзятія Богородицы.	2 60
„ „ „ „ 4-хъ „ В. муч. Пантелеимона	1 75
„ „ „ „ „ В. муч. Варвары	1 75
„ „ „ „ 3-хъ „ Святія Тройцы Ветхозавѣтныя.	1 25
Финифтяныя иконы въ 2 вершка	1 50
„ „ „ 1 ¹ / ₂ „	1 10
„ „ „ 1 „	— 50
„ „ „ 1 ¹ / ₂ „	— 35
„ „ „ 1 „	— 20
Финифтяныя же иконы для ношенія на груди по	— 12
Тоже по	— 5

НАПЕРСНЫЕ КРЕСТИКИ:

Серебряные (за одинъ) по	— 80
Тоже по	— 50
Тоже по	— 45
Тоже по	— 35

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 марта.

№ 8.

1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

МЫСЛИ О ПОСТѢ.

*Сей родъ не исходитъ, толко
молитвою и постомъ.*

Мѣ. XVII. 21.

Въ разсужденіяхъ о цѣлесообразности установленія Св. Церковью время поста самая шаткая почва, конечно, та, когда стараются убѣдить въ цѣлесообразности этого церковнаго установленія научными соображеніями медицинскаго характера, — когда въ пользу поста приводятся свидѣтельства и изысканія свѣтилъ медицинской науки, авторитетно указывающихъ на постную пищу, какъ на наиболее полезную для человѣческаго организма, какъ на наиболее способствующую долговѣчности человѣка, наименѣе способствующую разслабленію организма, — возбуждающую большую энергію къ дѣятельности и т. д. На такой же шаткой почвѣ покоятся основанія въ пользу поста, почерпаемыя изъ наблюденій надъ жизнію монаховъ, духовенства и другихъ лицъ, преимущественно питающихся растительною пищею. Разсужденія того и другаго рода имѣютъ, правда, свое значеніе, но это значеніе распространяется только на тѣхъ, которые видятъ въ установленіи постовъ установленіе св. Церкви и — послушные св. Церкви — исполняютъ это установленіе; — для такихъ лицъ разсужденія указаннаго рода могутъ служить подтвержденіемъ давно имъ извѣстнаго, но и только, никакъ не болѣе; люди же противоположнаго образа мыслей съ равнымъ почти вѣсомъ могутъ привести не менѣе важныя свидѣль-

ства также свѣтилъ науки и основательныя наблюденія надъ жизнію, какъ разъ противоположныя свидѣтельствамъ и наблюденіямъ первыхъ. Это съ одной стороны. Съ другой стороны, — и это самое главное, — всѣ разсужденія медицинскаго и опытнаго характера въ большинствѣ случаевъ таковы, что они натуралистичны, — т. е. съ точки зрѣнія разсуждающихъ такимъ образомъ воздержаніе разсматривается, какъ правило житейской мудрости, какъ средство долговѣчности — и только (поэтому среди жизненно исполняющихъ подобныя воззрѣнія не мало такихъ, которые къ церковной жизни часто не имѣютъ никакого отношенія, или имѣютъ въ очень слабой степени, — каковы напр. вегетеріане, питающіеся одною только растительною пищею, выходя въ этомъ изъ разсужденій чисто житейскаго характера, или же изъ неправильнаго пониманія христіанскаго взгляда на воздержаніе); эти разсужденія имѣютъ въ виду только эту временную, земную жизнь, гдѣ долговѣчность имѣетъ громадную цѣну и совершенно игнорируютъ церковную точку зрѣнія, которая указываетъ христіанину дальнѣйшее его бытіе — въ вѣчности, и къ вѣчности готовитъ христіанина.

Правильныя и твердыя разсужденія о постѣ должны стоять на чисто церковной почвѣ, должны направляться къ тому, чтобы видѣть *спасительность* соблюденія постовъ¹⁾.

И здѣсь невольно приходитъ на мысль то воззрѣніе, которое фигурируетъ не только у сектантовъ рационалистическаго характера (штундистовъ, пашковцевъ и др.), но и у большинства современныхъ христіанъ православной церкви, воззрѣніе, претендующее также на церковность, считающее посты чисто обрядовымъ установленіемъ, не согласнымъ якобы съ духомъ христіанской религіи, которая есть религія духа (Іоан. IV. 23—24), отрицающая всякія установленія внѣшняго характера.

¹⁾ На какую либо новизну соображеній по данному вопросу авторъ не претендуетъ, онъ только желаетъ суммировать болѣе или менѣе всѣмъ извѣстное, но гдѣ не менѣе всѣмъ въ большей или меньшей степени забываемое. Въ разсужденіяхъ имѣются въ виду главнымъ образомъ тѣ изъ христіанъ, которые желаютъ разумнаго усвоенія того, что предъявляется св. Церковію къ исполненію. Отрицательно же относящіеся къ церковнымъ установленіямъ имѣются въ виду настолько, насколько они искренни въ своемъ отрицательномъ отношеніи, т. е. насколько они могутъ сознаться, что дѣйствительное ихъ отрицаніе спасительности постовъ обуславливается только коsnостью ветхаго человѣка, ихъ неохристіанскою волею. *Авторъ.*

Разсуждающіе такимъ образомъ забываютъ совершенно одну великую христіанскую истину. Христіанская религія не относится отрицательно къ тѣлесной сторонѣ челоуѣческаго бытія. Она учитъ, что жизнь въ вѣчности уготована и духу и тѣлу челоуѣка, что и тѣло равно съ духомъ будетъ вѣчно или мучиться или блаженствовать. *Наше житіе*, говоритъ св. апостоль Павелъ, *на небесахъ есть, отонудуже и Спасителя ждемъ Господа нашего Иисуса Христа: иже преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы его, по подѣйству еже возмоати ему и покорити себѣ всяческая* (Филип. III, 20—21; см. подъ 1 Кор. XV. 2 Кор. V. 10. I Сол. IV). Приготовляя и духу и тѣлу къ вѣчному бытію, христіанская религія какъ въ своихъ постановленіяхъ чисто сакраментальнаго (таинственнаго) характера даетъ и чувственную (видимую) сторону, такъ равнымъ образомъ и въ обрядовыхъ (внѣшнихъ) постановленіяхъ указываетъ сверхчувственную сторону, — т. е. и тамъ, и гдѣ христіанство содѣйствуетъ очищенію и спасенію духа, и дается и соотвѣтственная пища для тѣла, — и гдѣ укрѣпляется тѣло, тамъ же (и) укрѣпляется духъ, такъ что, собственно говоря, въ христіанской церкви нельзя указать ни одного установленія, таинственнаго или то, или обрядоваго характера, которое бы направлялось св. Церковію къ одной какой либо сторонѣ челоуѣческаго бытія, — а этимъ христіанство явно указываетъ на совмѣстную жизнь духа и тѣла въ вѣчности.

Духъ и тѣло челоуѣка съ момента созданія челоуѣка несутъ одинаковую участь. Сотворенные Богомъ для блаженства, они совмѣстно преступили заповѣдь послушанія: пало духъ, пало и тѣло; во грѣхъ духъ, во грѣхъ и тѣло. Оба они освобождены отъ грѣха воплотившимся Спасителемъ; оба совокупно должны стяжать дарованное спасеніе, должны во весь періодъ своего земнаго существованія стремиться къ прославленію въ вѣчности. И въ продолженіе всей земной жизни христіанина нельзя указать ни одного момента, гдѣ бы въ радостяхъ духа не участвовала плоть (ибо полная, такъ называемая, духовная радость можетъ быть испытываема христіаниномъ только подъ условіемъ полной гармоніи требованій духа и тѣла), гдѣ бы при грѣхахъ плоти не страдалъ бы и духъ (или противноюя плоти, или соизволяя ея вождельніямъ) — и наобо-

рогъ ¹⁾ Забвение—легкомысленное, или преднамѣренное—этой хри-
стианской истины о жизни въ вѣчности тѣла также, какъ о плоти
человѣка и дѣлаетъ указанное воззрѣніе на постъ совершенно од-
ностороннимъ. Истинное воззрѣніе будетъ тамъ, гдѣ разъясняется
спасительность установленія поста для обѣихъ сторонъ о человѣче-
скаго бытія. При правильномъ христіанскомъ взглядѣ на значеніе церков-
ныхъ обрядовъ и постъ въ христіанствѣ никакъ нельзя назвать
чисто тѣлеснымъ упражненіемъ;—его можно назвать въ большей
даже степени упражненіемъ духовнымъ, конечно, только тогда,
когда мы будемъ смотрѣть на это церковное установленіе не мір-
скими глазами, а отрѣшившись отъ вѣшняго чувственнаго воз-
зрѣнія на постъ. И здѣсь, во первыхъ, должны для насъ имѣть
самое важное значеніе тѣ изреченія Св. Писанія, которыми строго
осуждается чисто формальное постничество, безъ соответствующаго
духовнаго расположенія, или еще хуже, постничество съ лицеѣр-
но-фарисейскимъ характеромъ (см. Ис. LVIII гл.; Мел. VI. 16—
18 и др.); а во вторыхъ, тѣ церковныя пѣнопѣнія (см. напр. 1-я
стихиру на „Господи возвахъ“ среды и пятка 4-й недѣли великаго
поста и др.), въ которыхъ христіане призываются къ соблюденію
поста и тѣломъ и духомъ, призываются и къ плотскому удержа-
нію и къ усугубленію дѣлъ христіанской милости и любви. А св.
Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ называетъ постъ прямо
духовнымъ упражненіемъ; „постъ, говоритъ онъ, составляетъ не
тѣлесное, а духовное упражненіе. Ибо, если бы онъ былъ тѣлес-
нымъ упражненіемъ, то питаль бы тѣло. Если же онъ истощаетъ,
уточняетъ и иссушаетъ тѣло, то и не составляетъ тѣлеснаго упраж-
ненія“ (12-я бесѣда на 1-е посл. къ Тимоѣю). И само собою разу-
мѣется, что въ этихъ словахъ св. Златоуста слѣдуетъ видѣть пря-
мое указаніе на ту христіанскую истину, что плоть своими требо-
ваніями прямо противоположна требованіямъ духа (Римл. VII. 13—
24; Гал. V. 17) и только, ослабляемая чрезъ воздержаніе, она ста-
новится менѣ притязательною, освобождаетъ духъ человѣка и да-
²⁾ Съ обыденной, мірской точки зрѣнія эта мысль можетъ показаться не-
правильной; но при христіанскомъ воззрѣніи на радости и скорби жизни, какъ
на явленія борьбы грѣха и благодати, ветхаго и новаго человѣка—эта мысль
совершенно истинная (см. 2 Кор. VII. 10; 1 Кор. VI. 20; Филип. IV. 4).

еть ему такимъ образомъ возможность взять перевѣсъ надъ требованіями плоти, не быть ея рабомъ, а ея господиномъ и, чрезъ подобный перевѣсъ, не дозволить тѣлу человѣческому оскверняться плотскими нечистотами. Слѣдовательно, св. Златоустъ постъ называетъ упражненіемъ духовнымъ потому, что чрезъ ослабленіе притязаній плоти въ жизни человѣка духъ получаетъ должное свое значеніе для самой же плоти, какъ высшая руководственная сторона человѣческаго бытія, руководственная для тѣла, въ дѣлѣ его вѣчнаго прославленія.

И чрезъ подобное разъясненіе приведенныхъ словъ св. Златоуста получается истинно церковный взглядъ на постъ, какъ такое церковное установленіе, чрезъ которое наимудобнымъ и цѣлесообразнымъ образомъ достигается въ жизни человѣка-христіанина желанная гармонія духа и тѣла и создается спасеніе христіанина, дарованное воплотившимся Господомъ и духу и тѣлу человѣка.

И если бы отрицающіе спасительность постовъ вдумались въ истинный ихъ смыслъ, то они, если захотятъ быть искренними, сами увидали бы высокую духовную сторону этого церковнаго установленія, каковую сторону они и хотятъ только видѣть въ христіанствѣ.

Это, однако, духовная сторона поста; признаваемая спасительность духовныхъ упражненій во время поста¹⁾ однакоже не всеми понимается, какъ непременно требующая и установленій чисто высшаго характера относительно рода, количества и времени принятія пищи.

Но если мы опять вспомнимъ истинно церковный взглядъ на будущее прославленіе духа и тѣла человѣка, то и эти предписанія получаютъ для насъ глубокой и многосодержательный смыслъ.

Съ церковной точки зрѣнія нельзя иначе, какъ съ глубокимъ уваженіемъ относиться къ тѣмъ выраженіямъ церковнаго устава, гдѣ отцы и подвижники христіанства—люди глубокой духовной опытности—начертали: „трапезы не поставляемъ“, „вкушаемъ мало“, „праздникъ: разрѣшеніе вина и елея“, „на трепезѣ утѣшеніе велие братіи“, „разрѣшеніе на вся“ и этимъ подобныя выраженія.

¹⁾ Такъ какъ значеніе духовныхъ упражненій во время поста всеми, ищущими спасенія, признается какъ необходимый фактъ, то авторъ находитъ возможнымъ объ этомъ не распространяться.

Разумѣется въ этихъ выраженіяхъ могутъ иные видѣть только пустую формалистику, крайность монашества и т. д., — могутъ относиться къ нимъ не иначе какъ съ ироніей, но подобныя сужденія и отношенія къ выраженіямъ церковнаго устава слѣдуетъ называть религіознымъ недомыслиемъ, если только они не плодъ пустого легкомыслія.

Кто же дастъ себѣ трудъ серьезно вдуматься въ указанныя выраженія, тотъ думаемъ, увидитъ и всю серьезность этихъ предписаній и согласится, помимо прежде сказаннаго, съ слѣдующими соображеніями. Радости и печали внѣшняго, матеріальнаго характера христіанствомъ не отрицаются, а напротивъ предполагаются имъ, хотя какъ нѣчто придаточное (Мѡ. VI. 33. Мр. X. 29—30. Лк. V. 33—35). И этимъ радостямъ и печалямъ отводится должное время. Съ точки зрѣнія духовной посты установленъ церковію, какъ время плача и въздыханія, время молитвы и покаянія. Совмѣстная жизнь духа и тѣла, какъ ранѣ говорилось, обязываетъ христіанина къ обоюдному ихъ соглашенію въ скорби и печали. Церковныя празднества — есть времена духовной радости веселія и торжества. Обоюдную радость и духовную и тѣлесную и долженъ испытывать человѣкъ-христіанинъ въ эти свѣтлыя времена церкви. Однажды фарисеи и книжники спросили Господа: *„почему ученики Иоанновы постятся часто и молитвы творятъ, также и фарисейскіе; а Твои ѣдятъ и пьютъ? Онъ сказалъ имъ: можете ли заставить сыновъ чертова брачно поститься, когда съ ними женихъ? но придутъ дни, когда отнимется отъ нихъ женихъ; и тогда будутъ поститься въ тѣ дни“* (Лк. V. 33—35).

Къ чему же иному клонятся и всѣ указанія церковнаго устава относительно пищи, какъ не къ тому, чтобы въ этой жизни самымъ такимъ матеріальнымъ образомъ приучить тѣло къ чувствованію истинно духовныхъ настроеній, — радостныхъ ли то, или печальныхъ? И времена поста съ церковной точки зрѣнія не суть только мудрыя наставленія долговѣчности, которая, по научнымъ изысканіямъ, требуетъ извѣстной заботливости о перемѣнномъ питаніи, но — и главнымъ образомъ — они суть глубоко психологическія христіанскія указанія, съ одной стороны на многоболѣзненность и многотрудность, по грѣховнымъ влеченіямъ, нашего бѣднаго тѣла, падшаго вмѣстѣ съ духомъ и поэтому для достиженія истиннаго конца

требующаго извѣстнаго рода аскетическихъ упражненій, съ другой стороны, указанія на возможность достиженія духомъ вмѣстѣ съ тѣломъ, чрезъ соблюденіе правилъ христіанской аскетики, вѣчнаго причащенія сладости перваго нашего бытія, — бытія райскаго, въ лицезрѣніи Отца свѣтовъ.

С. Городицевъ.

(Продолженіе будетъ).

АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ ВЪ МОГИЛЕВѢ

(Окончаніе).

Присоединеніе Бѣлоруссіи къ Россіи (октября 23, 1772 года) положило конецъ злостраданіямъ Могилевскаго архіерейскаго дома. Въ приобрѣтенныхъ Россіею отъ Польши по первому раздѣлу земляхъ провинціи Витебская, Полоцкая и Двинская причислены были къ епархіи Псковской, а провинціи Могилевская, Оршанская, Мстиславская и Рогачевская составили епархію Могилевскую. Въ послѣдней оставленъ епархіальнымъ архіереемъ Георгій Канискій, съ именованіемъ Могилевскаго, Мстиславскаго и Оршанскаго; содержаніе епископа оставлено на прежнемъ основаніи до указа¹⁾. Черезъ годъ положеніе епархіи и архіерейскаго дома опредѣлено было частіе. Епархія причислена была къ штатамъ втораго разряда и по содержанію приравнена къ Псковской епархіи; кромѣ того на построеніе каменнаго архіерейскаго дома отпущено было 10,000 рублей, на каковыя деньги и выстроены были существующій до нынѣ архіерейскій домъ. „Чрезъ сіе повелѣваемъ, писала Императрица въ Коллегію Экономія отъ 6-го февраля 1774 г., Могилевскую Епархію причислить къ штатамъ втораго класса Епархій и производить на Архіерея и на весь домъ Епархіальный противъ Псковской Епархія, по 6000 рублей на годъ, а сверхъ того нынѣшнему Епископу Могилевскому Георгію выдать изъ экономической суммы на строеніе въ Могилевѣ каменнаго дома архіерейскаго 10,000 рублей, которые онъ Епископъ и производить имѣеть по своему

¹⁾ Продолженіе статьи „Спасскій монастырь въ Могилевѣ“ см. № № 27, 28—29, 32, 33, 34 и 36 за 1891 годъ и № 1, 1892 г.

²⁾ 1-е Полн. Собр. Закон. Росс. Имп. т. XIX, № 13,921, указъ отъ 14-го декабря 1772 г.

собственному распоряженію⁴⁾. Хотя 6000 рублей не могло быть вполне достаточно на содержаніе всего дома съ консисторією⁵⁾, но важно было то, что теперь архіерейскій домъ получилъ твердое положеніе, былъ огражденъ отъ нападений со стороны иновѣрцевъ и не былъ оставляемъ вниманіемъ русскаго правительства. Такъ, при посѣщеніи въ 1780 г. Могилева Императрица Екатерина повелѣла отпускать на семинарію по 2000 рублей ежегодно, и съ этого времени семинарія была отдѣлена отъ архіерейскаго дома⁶⁾. Когда въ 1794 г. обгорѣлъ каменный флигель, въ которомъ помѣщалась консисторія и кельи монашескія, русское правительство отпустило на возобновленіе флигеля 6569 руб.⁶⁾. Особенно сильному раззоренію подвергся архіерейскій домъ во время нашествія французовъ, но скоро былъ приведенъ въ надлежащій видъ. Какъ общерусскія реформы по духовному вѣдомству, такъ и касающіяся только западно-русскаго края, конечно, не проходили мимо Могилевской кафедръ. Такъ, когда въ 1842 г. были введены новые штаты для духовенства Западнаго края, на архіерейскій Могилевскій домъ съ соборомъ положено было 10,000 рублей, да отдѣльно на консисторію—4800 рублей⁷⁾. Въ настоящее время архіерейскій Могилевскій домъ существуетъ на основаніи штатовъ, введенныхъ съ 1 января 1868 г. По этимъ штатамъ, на одинъ архіерейскій домъ (жалованье епископу, содержаніе свиты его, пѣвчихъ и прислуги и ремонтъ зданій) отпускается 8525 рублей и взамѣнъ недостающихъ угодій 1357 р. и 13 к.; всего 9882 р. 13 к.⁸⁾ *Ө. Жудро*

Тамъ-же, № 14,121

4) По штату Псковскаго архіерейскаго дома, 6000 руб. положены были на 138 человекъ; епископу 1200 руб. жалованья и 1000 руб. на жизненные припасы, изъ этихъ же 6000 руб. часть выдѣлялась на ризницу, на ремонтъ зданій.

5) „На содержаніе Семинаріи въ Епархіи Могилевской, писала Императрица, Всемилостивѣйше повелѣваемъ Коллегіи Экономіи отпускать изъ доходовъ ея вѣдомства впредь по 2,000 рублей на годъ, включая въ сіе число и тѣ деньги, кой до сего по соизволенію нашему на оную Семинарію отпускаемы были“ (1-е П. С. З. Р. И. т. XX, № 15,017, мая 27-го, 1780 г.). Въ 1797 г. къ 2500 руб. прибавлено на семинарію еще 1000 руб. (Книга штатовъ, къ № 18,273); въ 1808 г. положено было отпускать на семинарію 14,375 руб.

6) Арх. Сбор. т. V, стр. 97.

7) 2-е П. С. З. Р. И. т. XVII, № 15,189, указъ отъ 1 января 1842 г.

8) Тамъ-же, т. XLII, отд. 2, № 45341 и приложеніе къ нему; указъ отъ 27-го декабря 1867 года.

ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОЖІЕЙ МАТЕРИ ВЪ МОГИЛЕВ- СКОМЪ БРАТСКОМЪ МОНАСТЫРЬ.

Въ году тяжкихъ бѣдъ, отмѣченныхъ яркими красками на страницахъ исторіи города Могилева, для православныхъ жителей его поддержкой, утѣшеніемъ и нравственнымъ ободреніемъ служила чудесная помощь отъ иконы Божіей Матери, находящейся теперь въ Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ.

Первое чудо, прославившее эту икону, было въ 1655 г. при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ войну Алексѣя Михайловича съ Польшею, когда Могилевъ былъ уже въ добровольномъ подданствѣ у Русскихъ, гетманъ польскій Радзивиль, зная, что Могилевъ имѣетъ большое значеніе среди бѣлорусскихъ городовъ, направлялъ все свои усилія къ тому, чтобы возвратить этотъ городъ опять Польшѣ. 3 февраля 1655 г. онъ вмѣстѣ съ Гонсевскимъ подступилъ къ городу и держалъ его въ осадѣ до 1-го мая. Сначала онъ пытался склонить городъ къ сдачѣ разными „прелестными письмами“, но не имѣвъ успѣха въ этомъ отношеніи, сталъ осаждать городъ „приступами, подкопами, огненныхъ ядеръ напущеніемъ и иными многими своими вымыслами“¹⁾. „Въ продолженіе такихъ предпріятій и покушеній Радзивила Могилевскіе жители, укрывавшіеся внутри валовыхъ огражденій, усердно молились Богу объ избавленіи отъ угрожающей бѣды. Въ числѣ молившихся жителей была вдова пекарка, старушка, которая у себя дома предъ иконою Пресвятой Богородицы постоянно молилась и наконецъ 19 марта усмотрѣла изъ очей иконы истекающія слезы; и въ это время князь Радзивиль поджегъ сложенный въ минѣ порохъ, но взорванная пороховою силою земля упала на самихъ осаждавшихъ и убила много людей, не причинивъ городу, ни жителямъ никакого вреда. Послѣ такой неудачи, а къ тому получивъ свѣдѣніе о направленіи къ Могилеву казака Коробки съ Московскимъ войскомъ, Радзивиль, разграбивши и пожегши все могилевскія предмѣстья, 2 мая снялъ осаду и отступилъ отъ города, уведя съ собою въ плѣнъ много разныхъ лицъ. Источившая слезы иконы Пресвятой Богородицы и спасающая своимъ заступленіемъ отъ осады городъ признана обывателями чудотворною и помѣщена въ Братской Богоявленской церкви, съ назначеніемъ

¹⁾ Акты Запад. и Южной Россіи, т. XIV, стр. 576.

ей празднованія 19-го марта, въ день Св. Хрисанеа и Даріа¹⁾.

Второй случай чудесной помощи отъ иконы пѣлому городу былъ въ 1708 г., когда городъ страдалъ отъ тяжестей шведско-русской войны. На страницахъ мѣстной лѣтописи читаемъ: „Князь Меншиковъ, пребывая въ Могилевѣ, подумывалъ, какимъ-бы образомъ отомстить городу за побіеніе москвитянъ (въ 1661 г.) и какъ-бы склонить на то царя, чтобы перебить всѣхъ жителей, и когда о такомъ своемъ намѣреніи при пиршествѣ высказался старому кавалеру, ведущему родъ свой отъ древнихъ знаменитыхъ предковъ, князю Шереметьеву и прочимъ бывшимъ здѣсь офицерамъ, то старикъ Шереметьевъ отвѣчалъ сими словами: „полно, Александръ Даниловичъ говорить, вѣдь на то война была, и наши сами были виноваты; смотри и нониче не мало-ли нашихъ побито, да будемъ ли за это мстить? Во всемъ изволеніе Божіе! плюнь на это и посмотри, какъ нониче городъ Могилевъ и насъ самихъ и солдатъ драгунъ и офицеровъ царскихъ хлѣбомъ и солью кормить, а бѣды никакой намъ не творить, и мы имъ благодарны, то пусть себѣ здравствуютъ“. Такимъ-же образомъ и другіе старшіе офицеры о намѣреніяхъ Меншикова отозвались, а тѣ, которые благопріятствовали городу, этотъ секретный разговоръ передали. Князь Меншиковъ, питая въ сердцѣ постоянную свою злую мысль объ избіеніи города, а между тѣмъ бывая по обыкновенію на богослуженіяхъ въ Братской церкви, когда, стоя предъ чудотворною иконою Пресвятой Богородицы, сталъ обдумывать, какъ бы осуществить свое злобное предположеніе, вдругъ внезапно повержень на землю, и съ сего времени пересталъ посѣщать Братскую церковь и ходилъ уже въ Спасскую, и такъ покровительствомъ Пресвятой Дѣвы Маріи злобныя преднамѣренія не возымѣли никакихъ послѣдствій“²⁾.

Празднованіе дня чудесной помощи отъ иконы Божіей Матери въ 1655 г. было установлено вскорѣ послѣ самаго событія: были установлены крестные ходы въ день 19 марта и въ день преполовенія на мѣсто, гдѣ находилась хижина бѣдной пекарки; о крестномъ ходѣ 19 марта упоминается уже въ 1682 г.³⁾. Вскорѣ же послѣ перваго чуда, неизвѣстно кѣмъ, была составлена особая

1) Хроника Трубицкаго, подъ 1655 г.

2) Хроника Трубн., подъ 1708 г.

3) Историко-юридическіе матеріалы, изд. Созоновымъ, т. I, стр. 230.

молитва къ иконѣ ¹⁾. Въ 1702 г. мѣщане испросили у польскаго короля позволеніе построить на мѣстѣ, гдѣ была изба старушки пекарки, деревянную или даже и каменную часовню; въ просьбѣ они писали, что образъ Божіей Матери спасъ ихъ отъ разоренія во время войны съ Москвою и до сего дня (т. е. до 1702) не перестаетъ проявляться въ чудесахъ ²⁾. Деревянная часовня была выстроена и стояла до 1809 г., когда по ветхости была разобрана. Мѣсто, гдѣ была часовня, находилось между семинарскимъ и архіерейскимъ домами.

О. Ж.

¹⁾ Молитва эта находится въ рукописномъ сборникѣ, хранящемся въ Братскомъ монастырѣ, составленномъ въ XVII в. Написана она языкомъ церковно-слав., смѣшаннымъ съ западно-русскимъ. Вотъ эта молитва: „Икосъ о явленіи Иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи Плачущей въ Богоспасаемомъ градѣ Могилевѣ. Року 1655 мѣсяца марта 23 дня.

О пречистая Госпоже Дѣво Богородице, радость отъ Ангела приѣмшая и рождшія печали Адамовы потребителя, радости же Виновника, Христа Бога нашего, почто сѣтя плачеши радости сущимъ пріятелище, почто въ радости некончаемой, Царице неба и земли, престолу славы Сына твоего и Бога предстоящи душею и тѣломъ, Икону твою Пречистую слезами орошаеши,—отвѣщати не смѣемъ, пачеже недоуміемъ. Свое же неистовство истинно познавающе, достовѣримся, яко твои, Пречистая Дѣво, слезы не всуе проливаются, но о нашихъ безчисленныхъ согрѣшеніихъ, безчисленныя слезы точиши капли, да намъ во удолѣ плачевномъ сущимъ, горное веселіе у Сына твоего и Бога исходатайствуеши. Сего ради мы, недостойніи, зряще твою печаль, на радость прелагающую, радостная ти умильно вопіемъ! Радуйся, слезами твоими мягчашая ярость гѣва Божія. Радуйся, плачемъ твоимъ насъ радости вѣчныя сподобляющая. Радуйся, слезами твоими пламенное оружіе угасившая. Радуйся, слезами твоими землю проклятую обтѣванну сотворившая. Радуйся, яко слезами твоими наши слезы иссушившая. Радуйся, яко слезами твоими беззаконія наша туне очищаеши. Радуйся, яко слезами твоими пламень адскій угасившая. Радуйся, слезами твоими иссохшая души наша оросившая. Радуйся, во слезахъ твоихъ потопившая фараона мысленнаго, аки въ морѣ. Радуйся, яко новый Израиль во пристанище тихое наставляеши. Радуйся, яко слезами твоими, аки бисерми вѣнцы царей украшаеши. Радуйся, тѣми же архіереевъ дѣядимы (митры) украшаеши. Радуйся, яко слезы твоей горькое сладчайшее намъ паче меда и млека. Радуйся, яко слезами твоими насъ о грѣсѣхъ нашихъ плакати поучаеши. Радуйся, яко слезы твоя честнѣя росы, Ермонскія, превосходящая горы Сіона небеснаго. Радуйся, яко слезы твоя вышшія водь, иже превышеше небесь. Радуйся, яко слезъ твоихъ глубина недовидомая. Радуйся, яко слезы твоя точатъ пучину милосердія Божія. Радуйся, яко слезъ твоихъ широта неизмѣримая. Радуйся, яко слезы твоя ранамъ нашимъ елей и вино. Радуйся, яко слезы твоя бѣсомъ вредъ и язва. Радуйся обрадованная слезами твоими насъ обрадовавшая“ (Сборникъ рук., лѣсть 135 на оборотѣ).

²⁾ Истор.-юрид. маг. Солонова, т. XVII, стр. 569.

РАЗЪЯСНЕНИЕ СЛОВЪ ЦЕРКОВНАГО УСТАВА: „АРМЕА
И КОМБОСТА, ФАВО СЛАНО“¹⁾.

Въ главѣ 36 „Церковнаго Устава“ (о молчаніи на трапезѣ; о сочивѣ же и овощіи) находятся, между прочимъ, слѣдующія слова: армеа и комбоста; фаво слано. Что означаютъ они?

По смыслу рѣчи, слова армеа и комбоста означаютъ нѣчто употребляемое въ пищу и притомъ нѣчто растительное, постное. Вопросъ о точномъ значеніи ихъ нынѣ имѣетъ не столько практической, сколько археологической интересъ. Срезневскій, описывая въ „Свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о малозвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ“ древнѣйшіе списки пандектъ Никона Черногорца, приводитъ выписку изъ статьи подъ заглавіемъ: „Уставъ святыхъ горы о пищахъ и о питьи довольноное“ (стр. 245), по чудовскому списку XIV в. Въ этомъ уставѣ читаемъ: „въ пятокъ же... ямы мангерию съ сливами безъ масла и капусту“, а по разночтенію другого перевода „вареніе съ сливами безъ масла и ~~армеа~~“, при чемъ къ слову „капусту“ приведено еще другое разночтеніе „рекше квашеная“. Слѣдовательно, здѣсь слово армеа равнозначитъ съ словомъ капуста. Въ новомъ греческомъ языкѣ слово *ἀρμιά* значитъ капуста. Слово комбоста, какъ по созвучности, такъ и по значенію и словоупотребленію, очевидно, можно сблизить съ сербскимъ словомъ комбост. Въ нынѣшнемъ сербскомъ языкѣ слово комбост значитъ кушанье изъ варенной кислой капусты, которое, по объясненію Вука Караджича, готовится такъ: „высѣкается часть изъ кочана кислой капусты, варится, приправляется чеснокомъ или горчицею и употребляется въ пищу (въ постъ)“. Слова армеа, *ἀρμιά* и комбоста, комбост не могутъ быть объяснены ни латинскими, ни греческими названіями капусты, какъ растенія, и суть названія снѣди, кушанья. Комбоста нашего церковнаго устава и сербское комбост происходятъ отъ латинскаго *compositum, compostum*, составленное, приготовленное, т. е. кушанье изъ соединенія, смѣси разныхъ снѣдей, въ частности изъ растительныхъ, изъ капусты съ нѣкоторыми приправами²⁾. Слово армеа стоитъ рядомъ со словомъ

¹⁾ „Цер. Вѣст.“ 1891 г. № 51—52.

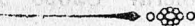
²⁾ Ср. происходящее отъ того же латинскаго *compositum* французское слово *compote* кушанье изъ смѣси разныхъ плодовъ, компотъ.

комбоста не потому, чтобы эти слова имѣли отличное другъ отъ друга значеніе, а именно потому, что они значать одно и тоже. Въ новомъ греческомъ языкѣ, кромѣ слова *ἀρμιά*, есть, кажется, болѣе употребительное *λαχαναρμιά* того же значенія (капуста). Греческое *λάχανον*, какъ и латинское *olus*, означало вообще съѣдобные коренья, зелень, овощи, а потомъ стало означать въ частности капусту; для означенія зелени и овощей вообще стало употребляться множественное число *λαχανά*, *olega*. Слово *ἀρμιά* въ неклассическомъ греческомъ языкѣ получило значеніе капусты лишь въ приложеніи къ слову *λάχανα* и подъ его вліяніемъ. Слова *λάχανα* съ присоединеніемъ слова *ἀρμιά* (или другой болѣе старой его формы), сложное *λαχαναρμιά*, означало зелень и овощи не въ естественномъ ихъ видѣ, т. е. не какъ растенія, а какъ снѣдь, т. е. зелень и овощи, приготовленные для ѣды въ видѣ кушанья или же заготовленные въ прокъ. Слово *ἀρμιά* съ достаточною вѣроятностью можетъ быть сближено съ *ἀρω* приспособляю, przygotowляю, и *ἀρμεαν* отъ *ἀρμενος* приспособленный, приготовленный. Изложенному мнѣнію въ сущности не противорѣчить и производство слова *λαχαναρμιά* отъ *λάχανα* и *ἀρμη* (Агапій у Дюканжа), ибо *ἀρμη*, по Дюканжу разсолъ, имѣть и другое значеніе: соединеніе, смѣсь. Притомъ же и по смыслу цитуемаго у Дюканжа мѣста изъ Агапія слово *λαχαναρμιά* значить заготовленные въ прокъ бѣлая капуста и другіе овощи. Какъ слова *λάχανον* и *olus*, означая первоначально вообще съѣдобные коренья, зелень, овощи, впоследствии стали означать въ частности и въ особенности капусту, такъ и слова *λαχαναρμιά*, *ἀρμιά*, *армеа*, *composta*, комбоста, комбост стали означать преимущественно и даже исключительно главную составную часть обозначаемой этими словами снѣди, т. е. капусту, приготовленную въ видѣ кушанья, заготовленную въ прокъ, квашенную, кислую, а слова *ἀρμιά* и *λαχαναρμιά* стали обозначать и вообще кочанную капусту ¹⁾. Такимъ образомъ слова *армеа* комбоста значить: 1) съѣдобные коренья, зелень, овощи, приготовленные въ видѣ кушанья или заготовленные въ прокъ для ѣды и 2) въ частности и преимущественно

¹⁾ Что же касается вопроса о происхожденіи славянскаго и русскаго слова капуста, то это вопросъ спорный. Вообще, ученые склоняются къ тому мнѣнію, что слово капуста иностраннаго происхожденія, при чемъ нѣкоторые (Миклошичъ, Ягичъ) производять слово капуста отъ латинскаго *composita*.

кислую капусту съ нѣкоторыми постными приправами. На основаніи современнаго словоупотребленія, можно предполагать, что при этомъ слово комбоста указываетъ на кушанье варенное, варево. Последній изъ указанныхъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ терминовъ „фаво“ означаетъ бобы, которые употреблялись въ пищу или солеными, или обваренными, иногда вмѣстѣ съ маслинами.

В. Б.



Извѣстія и замѣтки.

— *Примѣръ воспитанниковъ въ духовныхъ школахъ.* — Наша духовная школа больше и больше привлекаетъ къ себѣ питомцевъ изъ другихъ сословій, которые поступаютъ въ нее въ такомъ большомъ числѣ, что является необходимость принимать ихъ въ нѣкоторыя изъ этихъ заведеній подѣ особыми условіями. Последній, на примѣръ, съѣздъ депутатовъ I Орловскаго учил. округа, въ виду ежегодно увеличивающагося количества поступающихъ въ мѣстное училище иносословныхъ, а также и иноокружныхъ воспитанниковъ, и въ виду поступающихъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ прошеній о сложеніи съ нихъ платы за обученіе, рѣшилъ просить учил. правленіе на будущее время принимать въ составъ учащихся изъ иносословныхъ и иноокружныхъ исключительно только лицъ, имѣющихъ возможность не обременять округъ прошеніями о сложеніи съ нихъ платы за право обученія, и принимать иносословныхъ и иноокружныхъ не иначе, какъ только по приѣмѣ имѣющихъ право на поступленіе въ училище дѣтей духовенства I округа. („Цер. Вѣст.“).

— *Новый переводъ Библии.* — Одинъ негръ, находившійся въ рабствѣ у брата президента Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Джефферсона Девиса, перевелъ библию на одно изъ негритянскихъ нарѣчій — Theetswa. Чернокожій ученый получилъ университетское образованіе и избралъ себѣ духовную профессию. До него никто не отваживался на попытку изобрѣсти алфавитъ для упомянутаго нарѣчія, на которомъ говорятъ на значительныхъ пространствахъ Африки; въ немъ заключается много словъ, заимствованныхъ отъ зулусовъ. Это по счету 239 языкъ, на который переведена библия. („Цер. Вѣст.“).

— *Археологическія мѣстонахожденія въ Мошлевской губерніи.* — Извѣстный изслѣдователь западно-русской старины Е. Р. Романовъ въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ даетъ свѣдѣнія о мѣстностяхъ, наиболѣе интересныхъ

въ археологическомъ отношеніи и нуждающихся въ научномъ изслѣдованіи. Эти мѣстности въ Могилевской губерніи слѣдующія: Въ Гомельскомъ уѣздѣ: курганныя кладбища у Старой Бѣлицы, Крупца, Чеботовичъ, Ивольска, Уваровичъ, Терюхи, Любень, Ивакъ, Ути, Жгуни, Радуги, Старога Села и Новоселокъ. Въ Рогачевскомъ: громадныя курганныя группы у Подсель, Кистеней, Рѣпокъ, Лучина, Солонago, Ольбы, Старой Рудни, Елицка, Дудичъ, Сябровичъ, Желѣзниковъ, Колбовки, Нисимковилъ, Нѣжковъ, Сидоровичъ, Новоселокъ, Чечерска, Ровковичъ, Туришевичъ, Бердыша, Мотневичъ, Довска и мн. др. Въ Чериковскомъ: курганныя кладбища у Усполя, Волчаса, Веприна-Дубровицы, Дубень, Турья, Кормы, Выдринки, Гиженки. Въ Климовичскомъ: курганныя кладбища у Костюковичъ, Хотимска, Гольевка, Марковки, Хотовѣжа, Кулешовки, Бѣседовичъ. Въ Мстиславльскомъ: у Дубейкова курганная группа. Въ Горецкомъ: курганныя кладбища у Заходовъ, Слижей, Благовки, Ордати. Въ Чаусскомъ: курганныя группы у Слободки, Староселовъ, Сельца, Павловки, Чернявцевъ. Въ Быховскомъ: курганныя группы у Дородища, Новой Слободки, Запоточья, Увалья, Сельца, Обидовичъ, Чигиринки, Бычи, Глинки, Гайшина, Красной Слободы, Яровой, Грязовца. Въ Могилевскомъ: курганныя группы у Пустоселья, Угольщины Санниковъ, Кручи, Журовичъ. Въ Оршанскомъ: курганныя группы у Татарска-Грязовца, Черкасова, Багринова, Тухини, Березина, Чурилова, Зеленьковки, Голошевки. Въ Сѣнненскомъ: курганныя группы у Загородья, Кипячъ, Бобра, Старога Лукомля, Ляховичъ, Слнца, Жукова, Красной Горы, Овсяниковъ, Старой Бѣлицы, Сукремна, Замошья, Спицъ, Ладикова, Адамова, Оболи, Латыголи, Кудянъ, Холцевъ. Замковища: Мстиславль, Кричевъ, Радомля (предполагаемая столица Радимичей), Друцкъ, Лукомль, Черяя, Микулино, Высокій Городецъ (здѣсь же и Борисовъ камень). Городками наиболѣе богаты Гомельскій, Рогачевскій и Сѣнненскій уѣзды. Послѣдній богаче другихъ и орудіями каменнаго вѣка.

Объ установленіи предѣльнаго возраста для поступающихъ въ горецкіе землемѣро-таксаторскіе классы. По всеподданнѣйшему докладу Министра Государственныхъ имуществъ, Государь Императоръ, 23 декабря 1891 г., Высочайше соизволилъ на установленіе предѣльнаго возраста для поступающихъ въ горецкіе землемѣро-таксаторскіе классы, съ тѣмъ, чтобы въ классы эти принимались воспитанники не моложе 16 и не старѣе 20 лѣтъ отъ роду. („Прав. Вѣст.“).

— *Упорядоченіе торговли скотомъ и лошадыми.*— „Русская Жизнь“ сообщаетъ, что Государственный совѣтъ утвердилъ законопроектъ, представленный министромъ внутреннихъ дѣлъ и касающійся упорядоченія торговли скотомъ и лошадыми. Покупка и продажа животныхъ должна

производиться въ особо назначенныхъ для того мѣстахъ и торгахъ, а на границахъ городовъ воспрещается и карается соответствующими взыска- ниями. Наказанія, положенныя для скупщиковъ краденыхъ животныхъ, возвышаются, равно какъ и усиливаются взыскапія съ лицъ, приобретающихъ завѣдомо больной скотъ или лошадей по дешевой цѣнѣ, во из- бѣжаніе примѣненія къ нимъ общихъ санитарныхъ мѣръ для убоя на мясо, кожи и т. д.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ ЕПИСКОПА НИКАНОРА, ВИКАРІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

можно получать слѣдующія его изданія:

- Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Цѣна съ перес. 2 руб.
О Святомъ Евангеліи и Евангелистахъ. Цѣна 25 коп. Изд. 2-е.
Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ. Его исторія и современное состояние. Цѣна 40 коп. Изд. 2-е.
Краткая исторія Астраханской епархіи. Цѣна 1 руб.
Святыни Казани. Цѣна 1 руб.
Анастасій Архіепископъ Астраханскій. Цѣна 20 коп.
Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ. Цѣна 2 руб.
Православно-христіанское Нравственное Богословіе. Часть первая. Ц. 80 к.
Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола Іакова Ц. 15 к.
" 1 посланія св. апостола Петра. Цѣна 15 коп.
" 2 посланія " " Цѣна 10 коп.
" 1 посланія св. апостола Іоанна. Цѣна 20 коп.
" 2 и 3 посланія Іоанна и посл. св. апостола Іуды. Цѣна 10 коп.
Объясненіе посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ. Цѣна 50 коп.
" 1 посланія св. апостола къ Коринѳянамъ. Цѣна 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Мысли о постѣ. С. Город- цева. — Архіерейскій домъ въ Могилевѣ. Ѳ. Жудро. — Чудотворная икона Божіей Матери въ Могилевскомъ Братскомъ монастырѣ. Ѳ. Ж. — Разъясненіе словъ цер- ковнаго устава: „армеа и комбоста, фаво слано“. В. В. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ И. Шатмицкій.

Печат. дозвол. 1892 г. 7 марта Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Г. Михай.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.